

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording	Aanpassing ontwerp?
1			
I	Indiener vraagt de gemeenteraad: ○ De kernkwaliteiten van het eilandelijk landschap te bewaken; ○ Belangen van omwonenden goed te behartigen; ○ Er zorg voor te dragen dat de impact op flora en fauna niet groter worden dan noodzakelijk.	○ De afweging van het zo min mogelijk aantasten van de kernkwaliteiten is reeds gebeurd bij de totstandkoming van de regionale structuurvisie. In deze structuurvisie is al een uitgebreide landschappelijke beoordeling gemaakt voor geheel Goeree-Overflakkee. Uiteindelijk heeft dit geresulteerd in een plaatsingsvisie met grote clusters afgewisseld met vides. Ook in het MER voor dit windpark is een landschappelijke beoordeling gemaakt. De opstelling van het voorkeursalternatief doet geen onevenredige afbreuk aan de landschappelijke kenmerken van het gebied. Er is sprake van een zorgvuldig ruimtelijk ontwerp, waarbij zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de koppeling met landschapsstructuur, de herkenbaarheid van de opstelling in het landschap en visuele rust (waaronder obstakelverlichting). ○ De hinder van omwonenden is in de onderzoeken in het MER getoetst. ○ Negatieve effecten op beschermde gebieden zijn uitgesloten. De te verwachten effecten op (beschermde) soorten zijn niet dermate dat instandhouding in het geding is. Ten aanzien van broedvogels zullen de bouwwerkzaamheden zo veel mogelijk buiten het broedseizoen plaatsvinden om de impact te verlagen.	
II	Indiener gaat in op het kappen van de bestaande bomenrij: ○ Waarom wordt het kappen van de historische bomenrij als autonome ontwikkeling genoemd? ○ Waarom zijn de effecten hiervan niet relevant? ○ Hoe kan er in het NRD belang worden gehecht aan de bomenrij en in de combi-MER is opgenomen dat deze in zijn geheel gekapt gaat worden? Inzicht in de gronden voor deze aanstaande kap wordt verlangd.	○ De bomen veroorzaken veel schade aan de naastgelegen percelen. Op basis een controle en inventarisatie in 2013, uitgevoerd door Bomenwacht Nederland, zijn mechanische gebreken, waaronder takbreuk. De veilige levensduur van de bomen is verstreken. Dit zeker in combinatie met de zware windbelasting vanaf het Volkerak waardoor ze een gevaar vormen voor de (verkeers)veiligheid. Hierom heeft het waterschap reeds de intentie deze bomen vanaf 2018 gefaseerd te kappen. Door de geplande kap door het waterschap worden de bomen ook verwijderd als het windpark er niet zou komen. Dit maakt het een autonome ontwikkeling. ○ Autonome ontwikkelingen hoeven niet meegenomen te worden in de effectbeoordeling omdat deze effecten geen resultaat van het plan voor het windpark. ○ Uiteindelijk geldt dat zoals hiervoor omschreven is de kap van bomen een	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording	Aanpassing ontwerp?
		initiatief en bevoegdheid is van Waterschap Hollandse Delta.	
III	Indiener gaat ervan uit dat het gemeentebestuur een voorkeur heeft voor Alternatief Klein 7 met 7 in plaats van 8 windturbines. Deze variant heeft de grootste visuele rust en minste invloed op de horizon. Dit is belangrijk vanwege het toekomstige 'woud aan windturbines'.	Het voorkeursalternatief is tot stand gekomen na een beoordeling van verschillende milieueffecten, waaronder effecten op landschap. De effecten op visuele rust, invloed op de horizon en herkenbaarheid zijn daarom afgewogen ten opzichte van overige aspecten, zoals energieopbrengst.	
IV	Indiener wijst op een wanordelijk geheel van verschillende windparken. Voldoende grote afstand, minstens 3 km, tussen windpark Piet de Wit en toekomstige windpark Oostflakkee is essentieel.	De gekozen opstelling voldoet aan alle wettelijke eisen, en de regionale structuurvisie windenergie van Goeree-Overflakkee. Overigens is de afstand tussen huidig windpark Piet de Wit en het toekomstige windpark Oostflakkee al meer dan 3 km.	
V	Indiener vraagt zich af of minder dichtbevolkte gebieden verhoudingsgewijs meer 'narigheid' om zich heen krijgen.	Op het eiland Goeree-Overflakkee zijn het de buitengebieden waar relatief weinig mensen wonen, zoals bijvoorbeeld in de Anna-Wilhelminapolder. Dat biedt mogelijkheden om de overlast van windmolens te beperken.	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording	Aanpassing ontwerp?
2			
I	Indiener vraagt om een <i>persoonlijke</i> reactie op haar zienswijze. Indiener ervaart het als stuitend dat de gemeente geen reactie heeft gegeven op voorgaande zienswijze.	Het college en gemeenteraad van de gemeente Goeree-Overflakkee geeft met het vaststellen van de Nota van Beantwoording haar reactie op de ingebrachte zienswijzen. Het college geeft reactie op alle binnen de wettelijke inspraakperiodes binnen gekomen zienswijzen. Indieners van een zienswijze krijgen hier persoonlijk bericht van.	
II	Indiener verwijst naar haar zienswijze op de NRD (bijgevoegd als bijlage) en geeft aan dat de genoemde bezwaren daarin onverminderd van kracht blijven.	Het college van de gemeente Goeree-Overflakkee heeft ten tijden van de terinzage legging van de NRD kennis genomen van de door u genoemde bezwaren in uw zienswijze op de NRD. Die zienswijze is destijds ook beantwoord.	
III	Indiener verzoekt om niet 8 maar 7 windturbines te plaatsen om cumulatie van geluid te minimaliseren en landschappelijke karakter zo min mogelijk aan te tasten.	De toekomstige situatie zal voldoen aan de geldende normen voor geluid, ongeacht of er in die situatie 7 of 8 windturbines zijn. Met de effecten op landschap is in de onderzoeken rekening gehouden. De effecten zijn goed in beeld gebracht zodat een beeld ontstaat van de toekomstige situatie, in welke er 7 dan wel 8 windturbines zijn.	
IV	Indiener geeft aan dat er inmiddels stillere turbines zijn en vraagt antwoord op de vraag waarom dit alternatief niet bezien worden en de gemeente en windbedrijven niet flexibeler en innovatiever zijn.	De mogelijke windturbines die geplaatst zullen worden zullen nieuwe typen turbines zijn relatief stiller zijn dan de meeste oudere turbines. Daarnaast geldt dat het niet mogelijk is om in een bestemmingsplan een specifiek type turbine af te dwingen.	
V	Indiener vraagt antwoord op de vraag waarom de dubbele bomenrij moet worden gekapt.	De bomen veroorzaken veel schade aan de naastgelegen percelen. Op basis een controle en inventarisatie in 2013, uitgevoerd door Bomenwacht Nederland, zijn mechanische gebreken, waaronder takbreuk. De veilige levensduur van de bomen is verstreken. Dit zeker in combinatie met de zware windbelasting vanaf het Volkerak waardoor ze een gevaar vormen voor de (verkeers)veiligheid. Hierom heeft het waterschap reeds de intentie deze bomen vanaf 2018 gefaseerd te kappen. Door de geplande kap door het waterschap worden de bomen verwijderd, ongeacht de komst van het windpark.	
VI	Indiener vraagt antwoord op de vraag waarom afwijking van het bestemmingsplan (plaatsing van windturbines) nu ineens mogelijk is.	Met het opstellen van een (ontwerp)bestemmingsplan voor windpark Oostflakkee maakt de gemeente Goeree-Overflakkee het windpark planologisch mogelijk. De bestemmingen in het vigerende bestemmingsplan maken het oprichten van een windpark in de voorgenomen vorm niet mogelijk.	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording	Aanpassing ontwerp?
VII	Indiener vraagt uitleg waarom er windturbines in/nabij Natura 2000-gebieden (oorspronkelijk vrijwaringsgebieden) geplaatst mogen worden.	Voor de alternatieven en varianten in het MER is onderzoek gedaan naar de effecten op beschermde gebieden, zoals Natura 2000-gebieden. Daarbij is nagegaan of sprake is van een mogelijke aantasting van de natuurwaarden in deze gebieden. Hieruit blijkt dat negatieve effecten op beschermde gebieden zijn uitgesloten.	
VIII	Indiener heeft zorgen voor laagfrequent geluid.	De opvattingen van het RIVM over de effecten van laagfrequent geluid vanwege windturbines is dat er geen aanleiding bestaat tot aparte normering of beoordeling. Laagfrequent geluid valt binnen het algemene geluid dat aan een norm moet voldoen. Als aan die norm wordt voldaan, zijn er geen negatieve effecten van laagfrequent geluid.	
IX	Indiener ontvangt bericht in hoeverre zij op financiële compensatie kunnen rekenen van de gemeente in het kader van waardevermindering van de woning.	Dat de waarde van onroerende zaken kan dalen door een ontwikkeling is mogelijk. In welke mate dat plaatsvindt is afhankelijk van vele aspecten. Op voorhand kan niet worden gesteld dat door de bouw van de windturbines een waardedaling zal optreden. Insprekers kunnen – bij verwachte waardedaling van de woning – na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een verzoek om planschade indienen. Dit recht is opgenomen in "Afdeling 6.1 Tegemoetkoming in schade" van de Wet ruimtelijke ordening.	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording	Aanpassing ontwerp?
3			
I	Indiener is buitengewoon teleurgesteld dat ondanks de ingebrachte petitie (ondertekend door 2100 inwoners van Oude en Nieuwe-Tonge) het ontwerp-plan/MER en bijbehorende omgevingsvergunningen formeel in procedure zijn gebracht.	De ingediende petitie hadden met name betrekking op plaatsingsgebied Battennoert en niet op plaatsingsgebied Anna Wilhelminapolder. Aanvullend geldt dat er in 2014 al keuzes zijn gemaakt over de plaatsingsgebieden. Deze procedure vormt een uitwerking van het aangewezen plaatsingsgebied Anna Wilhelminapolder. Overigens blijkt uit het aantal ingediende zienswijzen dat de weerstand bij dit plaatsingsgebied duidelijk veel minder is dan bij plaatsingsgebied Battennoert.	
II	Indiener is van mening dat met name waar sprake is van diverse alternatieven (plan 'Diederik' en 'locatie Rijksweg N59') de gemeente de stem van de dorpskernen Oude en Nieuwe-Tonge niet heeft mogen negeren.	In de gemeentelijke structuurvisie is een al een afweging gemaakt ten aanzien van de plaatsingsgebieden. Die staat nu niet opnieuw ter discussie. Overigens is de door inwoners van Oude-Tonge en Nieuwe-Tonge genoemde alternatieven ingegeven als vervanging voor plaatsingsgebied Battennoert, niet als vervanging voor plaatsingsgebied Anna Wilhelminapolder.	
III	Indiener pleit voor een evenredige verdeling van de windmolenopgave over Goeree-Overflakkee.	Op het eiland Goeree-Overflakkee zijn het de buitengebieden waar relatief weinig mensen wonen, zoals in de Anna-Wilhelminapolder. Dat biedt mogelijkheden om de overlast van windmolens te beperken. Voor de gemeente ligt er een ambitie om fors bij te dragen aan het opwekken van duurzame energie. Het opwekken ervan door middel van windturbines is de meest effectieve methode. Het afzien van meer windturbines op deze locatie zou moeten leiden tot meer windturbines op andere locaties, die daar minder geschikt voor zijn. Daarnaast moet ook niet vergeten worden dat bijvoorbeeld bij Stellendam een aanzienlijk windpark gerealiseerd zal worden.	
IV	Indiener schaart zich primair, voor gewenste delen, achter de 'dorpsbewonerszienswijze' van 6 april 2017 (productie 1).	De zienswijze van de dorpsraad Oude-Tonge is gericht tegen windparken Blaakweg en Suyderlandt (plaatsingsgebied Battennoert) en niet tegen windpark Oostflakkee. Dit punt wordt ter kennisgeving aangenomen.	
V	Indiener heeft bezwaar tegen het feit dat Goeree-Overflakkee een buitengewoon groot aandeel inneemt bij de realisatie van grootschalige windenergie. Indiener refereert hiervoor aan de gebezigde aanvliegroute (productie 2).	Deze zienswijze betreft de totstandkoming van de gemeentelijke structuurvisie. Aangezien dit niet het huidige plan betreft, kan hier niet op gereageerd worden. Het punt wordt ter kennisgeving aangenomen.	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording	Aanpassing ontwerp?
VI	Het frustreert indiener dat de verantwoordelijk wethouder niet bereid is om met de provincie in overleg te treden over aanpassing van de plannen. Indiener heeft signalen opgevangen dat de provincie daartoe zeer wel genegen is.	De gemeente heeft een structuurvisie vastgesteld en is met provincie een taakstelling van 225 MW overeengekomen. Deze taakstelling staat nog steeds overeind. De signalen die indiener heeft opgevangen worden niet herkend. Het nakomen van de afspraken zoals die zijn vastgelegd in de overeenkomst met de provincie zijn nodig om de ambities op korte termijn daadwerkelijk te realiseren.	
VII	Indiener wijst op het advies van de deskundigen van 'Dorp, Stad en Land' (productie 3) die voor het Rijksinpassingsplan 'Krammer' (betreffende een wolkopstelling van 38 windturbines met tiphoogte 180m op het Krammer-sluizencomplex) naar voren brachten dat een dergelijke variant enkel acceptabel is als dat de ruimere omgeving vrijwaart van elk ander windpark.	Bedoelde inspraakreactie is niet gericht aan gemeente Goeree-Overflakkee en is ook niet ingediend naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan. Cumulatie, ook landschappelijk gezien vanuit Goeree-Overflakkee is zorgvuldig in beeld gebracht en beoordeeld. Naar huidige inzichten zijn de gevolgen aanvaardbaar. Overigens betreft de reactie van Dorp, Stad en Land een zienswijze op het Rijksinpassingsplan voor windpark Krammer en geen (bindend) advies. Door de minister is deze zienswijze betrokken in de belangenafweging.	
VIII	Indiener vindt het onbegrijpelijk dat de gemeente het onderhavige plan niet heeft (willen) laten toetsten door 'Dorp, Stad en Land'. Volgens indiener had alleen dan een objectieve beoordeling plaatsgevonden van de vraag of het Rijksinpassingsplan 'Krammer' al dan niet in de weg staat van de plannen voor het windpark Oostflakkee.	Het thema landschap is uitgebreid getoetst in het MER. Deze toets is voldoende onderbouwd en er is geen aanleiding om een nadere toetsing uit te laten voeren door een ander adviesbureau.	
IX	Indiener kaart aan dat er geen rekening is gehouden met drie in eigendom zijnde percelen met hoogwaardige woonfuncties en de eventuele overlast voor deze woningen gedurende de planvorming van windpark Oostflakkee.	Voor de toetsing wordt uitgegaan van de definitie van woning uit het activiteitenbesluit. Dit is een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan. Hierdoor hoeven woningen die nog niet gebouwd zijn, strikt genomen niet berekend te worden omdat ze niet aan de definitie voldoen. Aangezien er wel een concreet plan is voor de bouw op één van de percelen, is in het kader van deze nota een extra berekening m.b.t. geluid uitgevoerd (zie bijlage). De conclusie is dat, voor de percelen waar nog niet gebouwd is, door de afstand tot het windpark van meer dan 700 meter met zekerheid zal worden voldaan aan de wettelijke normen voor geluid en slagschaduw.	
X	Indiener voelt zich overvallen door de ter inzage legging, omdat de laatste communicatie met initiatiefnemers en	De ontwikkeling van windturbines op Goeree-Overflakkee is een traject dat al vele jaren plaatsvindt, vanuit een totaaloverzicht zoals dat in 2014 bekend is	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording	Aanpassing ontwerp?
	gemeente dateert van ca. 5 jaar geleden. De plannen zagen er toen anders uit. Terwijl er nu windturbines op minimaal ca. 700 meter van de door indiener geprojecteerde woningen komen.	gemaakt en waarover uitgebreid is gecommuniceerd.	
XI	Indiener vindt het onaanvaardbaar dat is afgeweken van hetgeen in de adviesnota 'windpark Anna Wilhelminapolder' van 23 september 2015 staat met betrekking tot het voorkomen van plaatsing van windturbines in een knik. Indiener vreest grote schade te ondervinden.	Met de effecten op landschap is in de onderzoeken terdege rekening gehouden. De effecten zijn goed in beeld gebracht zodat een beeld ontstaat van de toekomstige situatie. Met deze aspecten is dus rekening gehouden. Windturbines hebben een impact op het landschap. Deze impact wordt veelal als negatief ervaren. Echter, de wijze waarop windturbines worden geplaatst, bijvoorbeeld ten opzichte van een landschapsstructuur of ten opzichte van elkaar, kan bijdragen aan de leesbaarheid van een opstelling.	
XII	Indiener ervaart de gehele communicatie rondom windpark 'Anna Wilhelminapolder' als zeer onvoldoende.	Zie punt X	
XIII	Indiener vindt het merkwaardig dat er tot woonkernen andere afstanden zouden moeten gelden dat tot individuele bewoners, zoals in het buitengebied.	Door de gemeenteraad is bij de structuurvisie een motie aangenomen om 900 meter afstand te houden tot woonkernen. Dit geldt dus niet voor individuele woningen in het buitengebied. Voor de onderzoeken in het MER wordt geen onderscheid gemaakt tussen individuele bewoners en woonkernen. Alle woningen van derden dienen te voldoen aan de wettelijke normen.	
XIV	Indiener hekelt het routinematig behandelen van onderwerpen als natuur, geluid en slagschaduw. Het is niet vertrouwenwekkend dat in meerdere bijlagen/documenten de namen 'Eneco' en 'Deltawind' voorkomen.	Vanzelfsprekend dient ten behoeve van de besluitvorming over het windpark zorgvuldig onderzoek plaats te vinden naar de gevolgen van de windturbines voor het woon- en leefklimaat in de omgeving ervan. Voor het opstellen van het milieueffectrapport (MER) en de overige onderzoeken worden beproefde werkwijzen gehanteerd. Werkwijzen die bij windparken door het hele land gebruikt worden. Indien in teksten namen voorkomen anders dan die van de initiatiefnemer voor het windpark Oostflakkee, is dat ongewenst. Dit betekent echter niet dat de daadwerkelijke onderzoeken en berekeningen niet naar juistheid zijn uitgevoerd.	
XV	Indiener vindt het zo uitermate lastig om in het korte bestek de ter inzage legging goed te doorgronden en beoordelen.	De termijn van 6 weken is een wettelijke termijn, hier wordt aan voldaan.	
XVI	Indiener is van mening dat de bomenrij gekapt wordt	Zie beantwoording bij zienswijze 2, onderdeel V.	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording	Aanpassing ontwerp?
	zodat de toekomstige windturbines hierop er geen verstoring cq overlast veroorzaken.		
XVII	Indiener kan moeilijk serieus nemen dat de klassieke molens in Oude Tonge en Achthuizen niet door de windmolens in hun karakteristieke worden aangetast.	Vanuit bepaalde kijkhoeken nabij de klassieke molens in Oude Tonge en Achthuizen kan het windpark zichtbaar zijn. Het windpark bevindt zich ver buiten de molenbiotoop van de klassieke molens (vrijwaringszone van 400 m). Een dergelijke molenbiotoop wordt aangehouden om vrije windvang en zicht op de molen te garanderen. Door de grote afstand tussen de klassieke molens en het windpark (voor Oude Tonge minimaal ca. 2,6 km en voor Achthuizen minimaal 3,6 km), zullen deze los van het windpark worden beleefd.	
XVIII	Indiener vindt de gebruikte visualisaties weinig overtuigend omdat er nooit huizen op de voorgrond staan, maar vaak wel bosschages of masten van jachten die het beeld vertroebelen. Indiener draagt andere kijkpunten aan.	De visualisaties zijn vervaardigd met behulp van een specialistisch programma dat werkelijke afstanden en afmetingen gebruikt om visualisaties te maken. De visualisaties zijn een hulpmiddel om een toekomstige situatie zo goed mogelijk te benaderen. Begroeiing, maar ook bebouwing, zullen in een toekomstige situatie zicht op windturbines kunnen ontnemen. Het is niet nodig om verdere kijkpunten toe te voegen.	
XIX	Indiener ziet een ommissie in de geluidsberekening, omdat de 'windmolenballon' een veel meer zuidwestelijke richting moet krijgen. Indiener wijst aan dat het verrichte (rekenmodel)onderzoek een papieren exercitie is, die geen getrouwe weergave kan geven van daadwerkelijk te verwachten hinder.	In de geluidsberekening wordt o.a. rekening gehouden met het effect van de windrichting (een gering effect door het jaargemiddelde karakter) en ook het bodemeffect van (onder meer) water wordt meegenomen in de berekening. Dit gebeurt conform paragraaf 3.13 uit bijlage 4 bij de activiteitenregeling milieubeheer.	
XX	Indiener merkt op dat er geen 41 dB contourlijn is weergegeven.	In het Activiteitenbesluit zijn twee normen opgenomen: een voor het etmaal (Lden) en een voor de nachtperiode (Lnight). De normgrens voor Lden is 47 dB en voor Lnight 41 dB. Voor de Lden norm geldt dat de avond en de nachtperiode zwaarder meetellen in de berekening zodat deze perioden meer beschermd zijn. 's Avonds en 's nachts zijn mensen vaker in rust en is het omgevingsgeluid minder. In de praktijk is het zo dat als aan de Lden wordt voldaan, er ook aan de Lnight wordt voldaan.	
XXI	Indiener merkt op dat er geen enkel onderzoek is gedaan voor laagfrequent geluid met betrekking tot locatie 'Anna Wilhelminapolder'.	De opvattingen van het RIVM over de effecten van laagfrequent geluid vanwege windturbines is dat er geen aanleiding bestaat tot aparte normering of beoordeling. Laagfrequent geluid valt binnen het algemene geluid dat aan een norm moet voldoen. Als aan die norm wordt voldaan, zijn er geen negatieve	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording	Aanpassing ontwerp?
		effecten van laagfrequent geluid.	
XXII	Indiener is van mening dat in het MER ook aandacht besteed had moeten worden aan het onderzoeken van gezondheidseffecten van windturbinegeluid op de langere termijn.	Een kwantitatieve beschrijving van de gezondheidseffecten als gevolg van geluidsverstoring is in het MER opgenomen. Aangezien de wettelijk toegestane geluidhinder is vastgesteld en hieraan is getoetst, is het niet nodig om de lange termijn effecten van geluid voor dit plan nader te onderzoeken.	
XXIII	Indiener geeft aan dat voor het slagschaduwonderzoek niet van een studie kan worden gesproken, omdat het slechts gereproduceerde tekst is met marginale aanpassingen.	Zie beantwoording punt XIV.	
XXIV	Indiener geeft aan dat het controleren van zowel de geluidsberekeningen als de slagschaduwberekeningen onmogelijk is in een tijdsbestek van enkele weken.	Zie beantwoording punt XV.	
XXV	Indiener concludeert dat wanneer er mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn, a) de plaatsing van windmolens gewoon ongewenst is, en b) dat het pas in de laatste fase zorgen voor draagvlak een foutieve werkwijze is. Indiener vreest onmiddellijke overlast bij een relatief kleine afwijking in de modelresultaten.	Wanneer mitigerende maatregelen onverhoopt resulteren in een (financieel) onhaalbaar project, dan zal naar verwachting door de initiatiefnemer worden afgezien van de windmolens. Bij relatief kleine afwijkingen treedt niet onmiddellijk overlast op omdat het waarschijnlijk niet merkbaar zal zijn. Los daarvan: er zal altijd aan de norm moeten worden voldaan. Bij afwijkingen zal extra stilstand moeten plaatsvinden. Het is ook niet ongewoon dat mitigerende maatregelen worden toegepast bij de realisatie van een windpark.	
XXVI	Indiener heeft de indruk dat dat windpark 'Oostflakkee' koste wat kost moet worden gerealiseerd. Wanneer normen 'in de weg' zitten kan met ontheffingen of verwijdering worden gewerkt, maar wanneer omwonenden last dreigen te ondervinden, wel het maximum aan toelaatbare overlast berekend en toebedeeld wordt.	Het plan voldoet aan alle wettelijke normen en het is niet zo dat er normen 'in de weg' zitten. Voor de mogelijke aanvaringsslachtoffers onder soorten is inderdaad, zoals wettelijk vereist, een ontheffing aangevraagd. De last van omwonenden, verschilt per woning. Voor een aantal woningen in de buurt van het windpark, zou zonder mitigerende maatregelen niet voldaan kunnen worden aan de norm. Mitigerende maatregelen zullen worden genomen om wel te voldoen aan de norm en daardoor minder overlast te veroorzaken.	
XXVII	Indiener komt tot de slotsom dat onderhavig plan een ernstige aantasting zal gaan vormen van het (toekomstig) woon- en leefklimaat en ook zal leiden tot enorme schade, waaronder waardedaling van zijn panden cq percelen. Daarnaast worden (intrinsieke) toekomstmogelijkhe-	In de diverse onderzoeken die zijn uitgevoerd voor dit initiatief, bijvoorbeeld naar geluid en slagschaduw, is aangetoond dat dit initiatief kan voldoen aan de wet- en regelgeving. Dat windturbines impact hebben op het landschap is een feit, maar ook het aspect landschap vormt een onderdeel van het MER dat is opgesteld voor deze ontwikkeling.	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording	Aanpassing ontwerp?
	den sterk beperkt. Indiener is verder ook bevreesd voor het --op de lange termijn- optreden van ernstige gezondheids- en psychische schade bij het onverhoopt doorgaan van deze plannen.	Insprekers kunnen – bij verwachte waardedaling van de woning – na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een verzoek om planschade indienen. Dit recht is opgenomen in "Afdeling 6.1 Tegemoetkoming in schade" van de Wet ruimtelijke ordening.	
XXVIII	Indiener geeft aan dat het ontwerpplan de toets der kritiek niet kan doorstaan, en hierdoor ook de ontwerpvergunningen sneuvelen. Indiener verzoekt zijn zienswijze gegrond te verklaren en niet tot definitieve besluitvorming over te gaan.	In het ontwerp bestemmingsplan en de daarbij horende bijlagen is aangetoond dat dit initiatief voldoet aan de geldende wet- en regelgeving en de kaders van een goede ruimtelijke ordening. De stelling van inspreker wordt niet gedeeld.	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording	Aanpassing ontwerp?
4			
I	Indieners zijn van mening dat het verlenen van medewerking aan het bouwen van windmolens op land een inbreuk is op de zorgplicht van de overheid (art. 1 Grondwet) en in strijd is met de omgevingswet (art. 2.1 waarin bescherming van landschappelijke waarden als voorwerp van regeling wordt genoemd).	Artikel 1 van de Grondwet betreft het verbod op discriminatie, hetgeen hier niet ter sprake is. Artikel 21 betreft de zorgplicht van de overheid ten behoeve van de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu. Één van de manieren waarop deze zorg tot uiting komt is door middel van het beperken van uitstoot van stoffen die schadelijk zijn voor het leefmilieu, zoals het geval is bij opwekking van energie door fossiele brandstoffen. Deze beperking wordt gerealiseerd door het mogelijk maken van windenergie. De omgevingswet is verder niet van toepassing aangezien deze pas naar verwachting in 2019 in werking zal treden.	
II	Indieners vragen de gemeenteraad geen medewerking te verlenen aan wijziging van het bestemmingsplan, die de bouw van windmolens mogelijk maakt.	In het ontwerp bestemmingsplan en de daarbij horende bijlagen is aangetoond dat dit initiatief voldoet aan de geldende wet- en regelgeving en de kaders van een goede ruimtelijke ordening.	
III	Indieners vragen het college van B&W de omgevingsvergunningen te weigeren wegens strijd met het bestemmingsplan.	Met dit bestemmingsplan Windpark Oostflakkee worden de te plaatsen turbines mogelijk gemaakt en is een omgevingsvergunning niet in strijd met het bestemmingsplan.	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording	Aanpassing ontwerp?
IV	Indieners pleiten voor windmolens op zee en niet op land. Windmolens op land domineren, detoneren en degraderen in veel gevallen.	Dat er andere locaties (ook) geschikt zijn betekent niet dat deze locatie ongeschikt is. Alle geschikte locaties zijn nodig om aan de ambitie te voldoen. Uit de onderzoeken blijkt dat de gevolgen van het benutten van deze locatie aanvaardbaar zijn.	
V	Indieners vragen om de uitvoering van bestaande afspraken te heroverwegen. Wanneer voortschrijdend inzicht aantoonst dat de uitvoering van afspraken kan leiden tot ongelukken en er alternatieven zonder ongelukken bestaan.	Het voorkomen van ongelukken heeft hoge prioriteit bij de ontwikkeling van windturbines. Turbines moeten voldoen aan steeds strengere veiligheidseisen en ongelukken komen daardoor steeds minder vaak voor. Ook voor betreffend windpark zal gekozen worden voor turbines die, naast de wettelijke eisen met betrekking tot veiligheid zoals beschreven in het externe veiligheid onderzoek, voldoen aan strenge IEC normen voor windturbines.	
VI	Indieners geven aan dat 52 windturbines rond Oude-Tonge leidt tot onwenselijke cumulatie en interferentie.	De windturbines worden geplaatst in een omgeving waarin reeds meerdere windturbines zijn gesitueerd. Juist door die combinatie zijn de effecten op rust, ruimte en natuur beperkt te houden ten opzichte van andere locaties waar geen windturbines of andere verstoring reeds aanwezig is. De cumulatieve gevolgen zijn beoordeeld en voldoen aan het toetsingskader zodat de toekomstige situatie aanvaardbaar moet worden geacht.	
VII	Indieners staan positief tegenover het voorgestelde plan van bewoners om windturbines langs de N59 te plaatsen. Zeker in combinatie met zonnepanelen. Indieners staan positief tegen over de plaatsing van windturbines op zee.	Zie antwoord bij punt IV.	
VIII	Indieners delen de conclusie uit het concept bestemmingsplan met betrekking tot een aanvaardbare geluidssituatie niet. Nederlandse geluidsnormen behoren niet tot de beste in Europa en bovendien wordt de te bereiken geluidssituatie afhankelijk gesteld van nog door te voeren maatregelen.	Wanneer aan de Nederlandse norm wordt voldaan is de hoeveelheid geluid tot een aanvaardbaar niveau beperkt. Maatregelen die worden getroffen om te voldoen aan de geluidsnormen, maken onderdeel uit van de vergunningaanvraag voor het windpark.	
IX	Indieners wijzen erop dat de beoordeling in het project-MER voor het aspect 'Landschap' (deels negatief) geen fundament kunnen zijn voor de conclusie getrokken in het voorgestelde bestemmingsplan. De stelling dat er sprake is van goede ruimtelijke ordening is volgens indieners dan ook niet houdbaar.	Windturbines hebben een impact op het landschap. Deze impact wordt veelal als negatief ervaren. Echter, de wijze waarop windturbines worden geplaatst, bijvoorbeeld ten opzichte van een landschapsstructuur of ten opzichte van elkaar, kan bijdragen aan de leesbaarheid van een opstelling. Om te komen tot een goede ruimtelijke ordening wordt gekeken naar de impact van verschillende windturbineopstellingen op het landschap. Een dergelijk beschouwing versterkt de ruimtelijke onderbouwing voor een gekozen opstel-	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording	Aanpassing ontwerp?
		lingsvariant.	
X	Indieners wijzen erop dat door de komst van vele windturbines resulteert in waardeverlies van woningen in Oude-Tonge, met schadeclaims tot gevolg. WOZ-waarden zullen dalen en belastingopbrengsten verminderen.	Dat de waarde van onroerende zaken kan dalen door een ontwikkeling is mogelijk. In welke mate dat plaatsvindt is afhankelijk van vele aspecten. Op voorhand kan niet worden gesteld dat door deze windturbines een waardedaling zal optreden. Insprekers kunnen – bij verwachte waardedaling van de woning – na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een verzoek om plan-schade indienen. Dit recht is opgenomen in "Afdeling 6.1 Tegemoetkoming in schade" van de Wet ruimtelijke ordening.	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording	Aanpassing ontwerp?
5			
I	Indieners leggen een direct verband tussen de plannen voor de realisatie van het windpark Oostflakkee en de geplande kap van de bomenrij ter plaatste.	Zie beantwoording 2V.	
II	Indieners wijzen op het feit dat in het MER geen melding wordt gemaakt van de Slechtvalk, terwijl op infoborden deze vogel wordt genoemd als reden om de buitendijk de helft van het jaar te sluiten voor fietsers. Indieners vermoeden verduistering van feiten.	In bijlage E bij het combi-MER: Natuurtoets voor Windpark Oostflakkee op Overflakkee (Zuid-Holland) wordt ingegaan op de aanwezigheid van de Slechtvalk: "Voorts zijn af en toe vliegbewegingen van havik en slechtvalk over het plangebied vastgesteld". Van de Slechtvalk wordt in dat zelfde document niet aangenomen dat de soort broed binnen het plangebied.	
III	Indieners vermoeden dat er aangestuurd wordt op kap van de bomenrij, zodat problemen met vogels en vleermuizen worden opgelost.	Zie beantwoording 2V.	
IV	Indieners vragen zich af waarom de bomenrij, die als kenmerkend voor de polder wordt bestempeld, weg moet.	Zie beantwoording 2V.	
V	Indieners geven aan dat in de lange termijn recreatievisie voor Goeree-Overflakkee het behoud van de bomenrij perfect past in een afwisselend landschap langs de fietsroute op de buitendijk.	De bomen vormen een gevaar voor fietsers op deze route, zie ook beantwoording 2V. Het is dan ook in verband met het gevaar voor het naastgelegen fietspad niet wenselijk deze bomenrij te laten staan.	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording	Aanpassing ontwerp?
VI	Indieners vragen zich af wat de natuurspeelplaats bij Sluishaven is in een omgeving zonder bomen.	Dit punt wordt ter kennisgeving aangenomen.	
VII	Indieners betogen dat de bestaande bomenrij op natuurlijke wijze een CO2 opname realiseren vergelijkbaar met de CO2 besparing van één windturbine.	Een deel van de gekapte bomen zullen elders gecompenseerd worden. Aangezien de bomenkap geen gevolg is van het plan, is dit verder niet relevant.	
VIII	Indieners betogen dat behoud van de bomenrij slechts een geringe compensatie in landschapsbehoud is richting de bewoners van Zuid-Oostflakkee.	Dit punt wordt ter kennisgeving aangenomen.	
IX	Indieners vinden het noodzakelijk dat het gehele deel van de buitendijk waar nu de bomenrij staat vrijgehouden wordt van windturbines. Zo ontstaat een vide van 5 km i.p.v. van de geplande 3 km. Deze afstand geeft vogelbewegingen veiligheid en rust en doet recht aan de status van internationaal erkend natuurgebied.	Uit het ecologisch onderzoek blijkt dat plaatsing van windturbines in het gebied geen ongeoorloofde ecologische schade veroorzaakt. Dit is dan ook geen reden om de turbine locaties te verschuiven.	
X	Indieners vrezen voor horizonvervuiling door de interferentie van verschillende windparken.	Met de effecten op landschap is in de onderzoeken rekening gehouden. De effecten zijn goed in beeld gebracht zodat een beeld ontstaat van de toekomstige situatie, inclusief interferentie.	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording	Aanpassing ontwerp?
6			
I	Deze zienswijze is identiek aan zienswijze 4.	Voor de beantwoording verwijzen wij naar de beantwoording van zienswijze 4.	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording	Aanpassing ontwerp?
7			

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording	Aanpassing ontwerp?
I	Deze zienswijze is identiek aan zienswijze 4.	Voor de beantwoording verwijzen wij naar de beantwoording van zienswijze 4.	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording	Aanpassing ontwerp?
8			
I	Indieners sluiten zich volledig aan bij de zienswijze ter zake het 'windlocatie Anna Wilhelminapolder', zoals ingediend door de heer John Auperlé.	Zie beantwoording van Zienswijze 3 – J. Auperlé.	
II	Indieners geven aan te beschikken over een vergunning voor het bouwen van een vrijstaande woning aan de Heerendijk 33 te Oude-Tonge. De afstand van de windmolens wordt te dichtbij geacht.	Zoals blijkt uit de onderzoeken die onderdeel uitmaken van het MER voldoet het park ter hoogte van de Heerendijk 33 na mitigatie aan de geldende wettelijke normen. De afstand is daarmee voldoende tot de woning. Voor de nog te bouwen woning zal een berekening voor geluid en slagschaduw worden toegevoegd.	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording	Aanpassing ontwerp?
9			
I	Indiener verzoekt om het windpark en het tracé en overgangspunt voor de netaansluiting zodanig te situeren en in te richten dat een optimaal gebruik van de omliggende gronden mogelijk blijft en/of wordt.	De locaties voor de onderdelen van het windpark en infrastructuur zijn in nauw overleg met de betrokken grondeigenaren tot stand gekomen zodat gegarandeerd is dat optimaal gebruik van de gronden plaatsvindt, ook uit landbouwkundig perspectief.	
II	Indiener verzoekt om het opgerichte windfonds te vergroten en in te zetten voor de agrarische sector, zodat er geïnvesteerd kan worden in het verbeteren van de agrari-	Het Windfonds heeft een duidelijke functie bij de ontwikkeling van windenergie op Goeree-Overflakkee maar is geen kwestie die binnen onderhavige besluitvorming aan de orde komt.	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording	Aanpassing ontwerp?
	sche structuur op andere plekken en dit ontwikkelingskansen biedt voor andere agrariërs.		

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording	Aanpassing ontwerp?
10			
I	Indiener herinnert aan een inspreker van een natuurorganisatie die plaatsing van windmolens langs de N59 als funest bestempelde voor trekvogels. Plaatsing langs de N59 zal tot protest leiden vanuit natuurorganisaties.	Het windpark heeft een ruime afstand tot de N59. Verder zijn de effecten op beschermde soorten van Windpark Oostflakkee onderzocht in het ecologisch onderzoek. Hieruit blijkt dat de te verwachten effecten op (beschermde) soorten zijn niet dermate dat instandhouding in het geding is.	
II	Indiener voorziet problemen wanneer windmolens dicht langs een drukke verkeersweg worden geplaatst, zeker vanuit een veiligheidsoogpunt.	De veiligheid voor infrastructuur is getoetst in het externe veiligheid onderzoek dat ten grondslag ligt aan het MER. Hieruit blijkt dat er aan de normen voor veiligheid wordt voldaan. Wanneer indiener verwijst naar de quickscan voor windturbines langs de N59 dan geldt dat dat hier niet aan de orde is.	
III	Indiener verzoekt om de mogelijkheden voor plaatsing van windmolens op de Noordrand andermaal te bekijken.	Dat er andere locatie (ook) geschikt zijn betekent niet dat deze locatie ongeschikt is. Alle geschikte locaties zijn nodig om aan de ambitie te voldoen. Uit de onderzoeken blijkt dat de gevolgen van het benutten van deze locatie aanvaardbaar zijn.	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording	Aanpassing ontwerp?
11			
I	Indiener verzoekt om alsnog alle alternatieven te onderzoeken.	In het MER zijn verschillende alternatieven onderzocht. Als bedoeld wordt op alternatieve locaties wordt hier verwezen naar de regionale structuurvisie windenergie van Goeree-Overflakkee waarin deze keuze reeds is gemaakt. In dit stadium staat de locatiekeuze niet meer ter discussie.	
II	Indiener is van mening dat de N59-locatie een gewaardeerd alternatief is voor de locatie Anna-Wilhelmina polder.	Dat er andere locatie (ook) geschikt zijn betekent niet dat deze locatie ongeschikt is. Alle geschikte locaties zijn nodig om aan de ambitie te voldoen. Uit de onderzoeken blijkt dat de gevolgen van het benutten van deze locatie aanvaardbaar zijn	
III	Indiener pleit ervoor dat de zo bepalende bomenrij gehandhaafd blijft.	Zie beantwoording van zienswijze 2, onderdeel V.	
IV	Indiener pleit ervoor dat de gemeente de taak heeft zelf objectief te laten onderzoeken in hoeverre er een dreigende noodzaak is om de kap van de bomenrij te laten plaatsvinden, alvorens over te gaan tot het verstrekken van een vergunning.	Zie beantwoording van zienswijze 2, onderdeel V.	
V	Indiener verzoekt om de lengte van de vide tussen windpark Piet de Wit en windpark Oostflakkee uit te breiden middels het beperken van het aantal windturbines op windpark Oostflakkee (dus minder dan de geplande 8 stuks).	Aangezien de gekozen opstelling voldoet aan alle wettelijke eisen, is er geen reden om minder turbines te plaatsen dan opgenomen in het plan.	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording	Aanpassing ontwerp?
12			

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording	Aanpassing ontwerp?
I	Deze zienswijze is identiek aan zienswijze 11.	Voor de beantwoording verwijzen wij naar de beantwoording van zienswijze 11.	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording	Aanpassing ontwerp?
13			
I	Deze zienswijze is identiek aan zienswijze 4.	Voor de beantwoording verwijzen wij naar de beantwoording van zienswijze 4.	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording	Aanpassing ontwerp?
14			
I	Indieners gaan ervan uit dat het gemeentebestuur een voorkeur heeft voor Alternatief Klein 7 met 7 in plaats van 8 windturbines. Deze variant heeft de grootste visuele rust en minste invloed op de horizon. Dit is belangrijk vanwege het toekomstige 'woud aan windturbines'.	Het voorkeursalternatief is tot stand gekomen na een beoordeling van verschillende milieueffecten, waaronder effecten op landschap. De effecten op visuele rust, invloed op de horizon en herkenbaarheid zijn daarom afgewogen ten opzichte van overige aspecten.	
II	Indieners wijzen op een wanordelijk geheel van verschillende windparken. Voldoende grote afstand, minstens 3 km, tussen windpark Piet de Wit en toekomstige windpark Oostflakkee is essentieel.	De gekozen opstelling voldoet aan alle wettelijke eisen, en de regionale structuurvisie windenergie van Goeree-Overflakkee. Overigens is de afstand tussen huidig windpark Piet de Wit en het toekomstige windpark Oostflakkee al meer dan 3 km.	
III	Indieners gaan in op het kappen van de bestaande bomenrij: ○ Waarom wordt het kappen van de historische bomenrij als autonome ontwikkeling genoemd? ○ Waarom zijn de effecten hiervan niet relevant?	Zie beantwoording zienswijze 1, onderdeel II.	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording	Aanpassing ontwerp?
	○ Hoe kan er in het NRD belang worden gehecht aan de bomenrij en in de combi-MER is opgenomen dat deze in zijn geheel gekapt gaat worden? Inzicht in de gronden voor deze aanstaande kap wordt verlangd.		
IV	Indieners vinden het onbegrijpelijk dat een ontheffing van de flora- en faunawet ruimte biedt om de biotoop voor vogels en vleermuizen te laten verdwijnen.	Voor voorzienbare sterfte van vogels of vleermuizen is een ontheffing van artikel 9 van de Flora- en faunawet aangevraagd. Verlenen van de ontheffing kan enkel wanneer de additionele sterfte door toedoen van het windpark relatief ten opzichte van de landelijke populaties van betrokken soorten van beperkte omvang is en de gunstige staat van instandhouding van betrokken populaties niet in het geding brengt.	
V	Indiener vraagt de gemeenteraad: ○ De kernkwaliteiten van het eilandelijk landschap te bewaken; ○ Belangen van toekomstige omwonenden goed te behartigen; ○ Er zorg voor te dragen dat de impact op flora en fauna niet groter worden dan nodig.	Zie beantwoording zienswijze 1, onderdeel I.	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording	Aanpassing ontwerp?
15			
I	Deze zienswijze is identiek aan zienswijze 4.	Voor de beantwoording verwijzen wij naar de beantwoording van zienswijze 4.	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording	Aanpassing ontwerp?
-----	-------------------------	---------------	---------------------

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording	Aanpassing ontwerp?
16			
I	Deze zienswijze is identiek aan zienswijze 4.	Voor de beantwoording verwijzen wij naar de beantwoording van zienswijze 4.	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording	Aanpassing ontwerp?
17			
I	Indiener roept de raad en het college op om medewerking aan windmolens geheel stop te zetten.	Er zijn zowel in Europees, nationaal als provinciaal verband afspraken gemaakt over de realisatie van windenergie op land. Deze doelstellingen zijn nog onveranderd. Doordat de gemeente Goeree-Overflakkee in dit geval zelf de regie heeft gehad is juist bereikt dat een kleinere taakstelling met provincie is overeen gekomen dan oorspronkelijk de bedoeling was. In het ontwerp bestemmingsplan en de daarbij horende bijlagen is aangetoond dat dit initiatief voldoet aan de geldende wet- en regelgeving en de kaders van een goede ruimtelijke ordening.	
II	Indiener roept de raad en het college in verzet te komen tegen Europees beleid, landelijk beleid en provinciaal beleid.	Verwezen wordt naar de beantwoording van onderdeel I.	
III	Indiener geeft aan dat windmolens de leefomgeving , het landschap en uitzicht voor tientallen jaren vernielen.	In het MER zijn de voor- en nadelen van de verschillende opstellingen met betrekking tot het effect op de leefomgeving, landschap en uitzicht afgewogen. Op grond van die afwegingen is de opstelling gekozen.	
IV	Indiener vindt het onzinnig dat Natura 2000-gebieden worden ontzien vanwege flora en fauna, terwijl de leefomgeving van bewoners wordt aangetast.	Voor Natura 2000-gebieden en de leefomgeving van bewoners bestaan normen. Deze de effecten zijn onderzocht en voor zo ver de hinder bij omwonenden hoger is dan toegestaan, wordt deze hinder gemitigeerd.	
V	Indiener vindt het waanzin dat grondeigenaren flink verdienen aan de komst van windmolens terwijl duizenden omwonenden gedupeerd worden.	De agrariërs zijn mede initiatiefnemers. Welke vergoedingen worden toegekend is een interne aangelegenheid van de initiatiefnemers en is niet relevant voor de ruimtelijke ordening van het gebied.	
VI	Indiener is van mening dat de invloed en zicht van windmolens tot vele kilometers reikt.	Het is inderdaad mogelijk om vanuit verschillende plekken, bij helder weer, op kilometers afstand het park te zien.	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording	Aanpassing ontwerp?
VII	Indiener geeft aan dat dag- en nachtverlichting op de windmolens voorkomen moet worden.	De windturbines van het voorkeursalternatief hebben een tiphoogte lager dan 150 meter. Hiermee wordt voorkomen dat er verlichting dient te worden aangebracht op de windturbine.	
VIII	Indiener is van mening dat de gemeenschap zich niet moet laten afschepen met een vergoedingsfooi.	Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.	
IX	Indiener wijst op schadelijke geluidseffecten.	De toekomstige situatie zal voldoen aan de geldende normen voor geluid. De geldende normen geven een bepaalde ruimte voor windturbinegeluid ter plaatse van geluidgevoelige objecten zoals woningen. De omvang aan geluid is aanvaardbaar geacht door de wetgever. Het is echter niet zo dat bij het voldoen aan die normen, de windturbines niet te horen zullen zijn. Dat is net als bij industrie en wegverkeer: een bepaalde hoeveelheid geluid is aanvaardbaar.	
X	Indiener roept op te stoppen met windmolens.	Er zijn zowel in Europees, nationaal als provinciaal verband afspraken gemaakt over de realisatie van windenergie op land. Deze doelstellingen zijn nog onveranderd. Doordat de gemeente Goeree-Overflakkee in dit geval zelf de regie heeft gehad is juist bereikt dat een kleinere taakstelling met provincie is overeen gekomen dan oorspronkelijk de bedoeling was. De gemeente voert haar taak (waaronder het zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening) uit binnen de kaders en ambities die ze zichzelf oplegt, dan wel die door hogere overheden worden opgelegd. Voor de gemeente ligt er een ambitie om fors bij te dragen aan het opwekken van duurzame energie. Het opwekken ervan door middel van windturbines is de meest effectieve methode.	

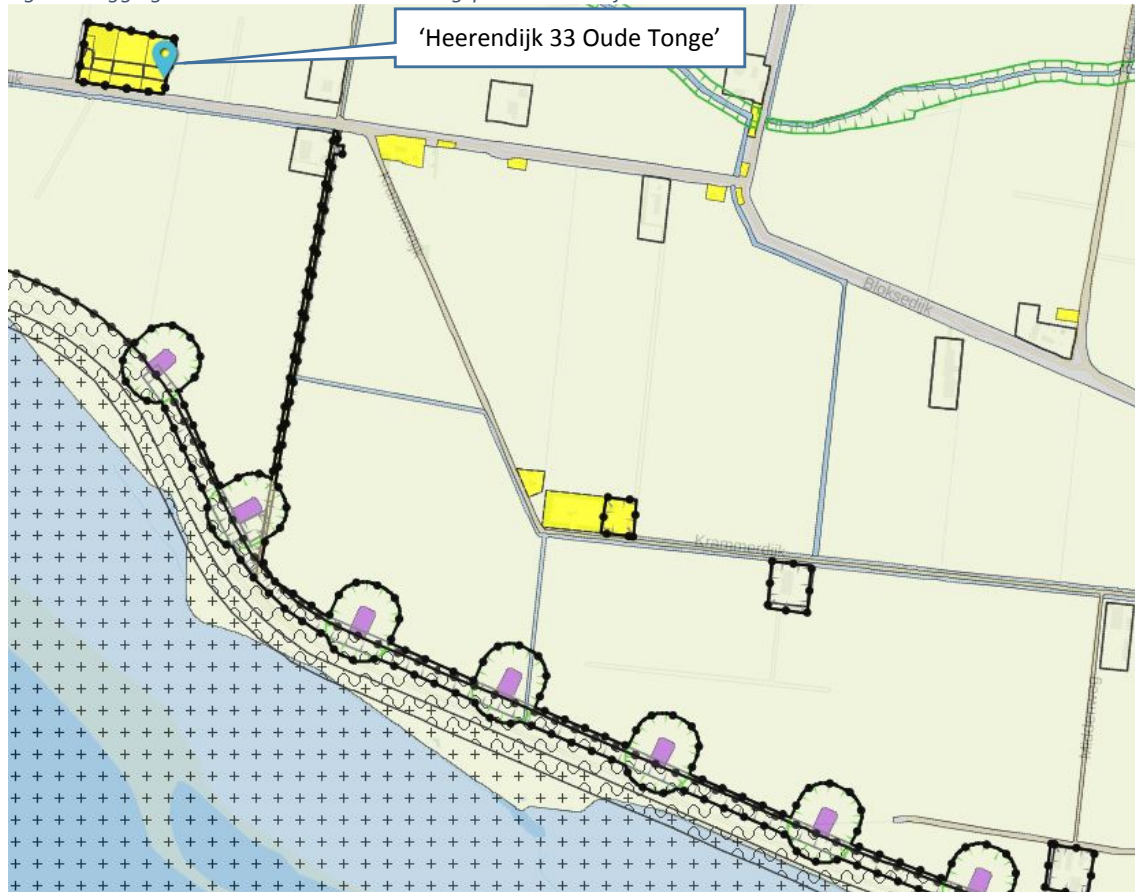
Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording	Aanpassing ontwerp?
18			
I	Provincie constateert dat het ontwerpbestemmingsplan niet in overeenstemming is met het provinciaal beoordelingskader dat is vastgelegd in de VRM, het programma Ruimte 2014 en de Verordening ruimte 2014. In het programma ruimte is opgenomen dat bij de vaststelling van bestemmingsplannen voldoende inzicht moet zijn gegeven in de mogelijke effecten op natuurwaarden en plan- en diersoorten, om te voorkomen dat een bestemmingsplannen ontwikkelingen mogelijk maakt die in strijd zijn met de Natuurbeschermingswet en daarom alsnog niet kunnen worden gerealiseerd. Ten tijde van de ter inzage legging van de ontwerpstukken was de provincie nog onvoldoende overtuigd dat een vergunning op basis van de Natuurbeschermingswet ook verleend kan worden. Om deze reden is een zienswijze ingediend.	Gemeente is van mening dat het ontwerpbestemmingsplan in overeenstemming is met het provinciaal beoordelingskader. Tijdens de voorbereiding van het plan is onderzoek gedaan en inzicht gegeven in de mogelijke effecten op beschermde gebieden en beschermde soorten. Ten eerste heeft de gemeenteraad op 19 juni 2014 de partiële herziening regionale structuurvisie Goeree-Overflakkee 2014 vastgesteld, die gezamenlijk met Provincie is voorbereid. Provincie heeft de plaatsingsgebieden voor windenergie, die mede op grond van de informatie uit het planMER tot stand zijn gekomen, vervolgens opgenomen in de VRM. Ten behoeve van de structuurvisie is een Passende beoordeling op hoofdlijnen uitgevoerd. Effecten op ecologie zijn naast overige milieueffecten beoordeeld in het planMER en hebben een rol gespeeld bij de selectie van de voorkeurslocaties voor windenergie. Ten tweede is in opdracht van de Windgroep door Bureau Waardenburg een ecologische knelpuntanalyse uitgevoerd voor alle plaatsingsgebieden op Goeree-Overflakkee (Smits e.a., 2016). Dat rapport is voor het eerst samen met het natuurrapport (voortoets) voor Windpark Haringvliet (juni 2016) door ODH beoordeeld in het kader van de bestemmingsplanprocedure voor Windpark Haringvliet. ODH heeft per brief d.d. 19 juli aan de initiatiefnemers van Windpark Haringvliet bevestigd dat voldoende is onderzocht of sprake is van significante negatieve effecten op beschermde gebieden. In navolging van de procedure voor Windpark Haringvliet is ook voor Windpark Oostflakkee een natuurrapport (voortoets) opgesteld, in het verlengde van de knelpuntanalyse. Dat natuurrapport is opgenomen in de bijlagen bij het MER behorend bij het bestemmingsplan Windpark Oostflakkee. Gemeente heeft zich dus wel degelijk laten informeren over de gevolgen voor beschermde gebieden en daarmee aan het beoordelingskader van provincie voldaan. Uit overleg met de Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) is gebleken dat een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming in beginsel kan worden verleend, er is geen noodzaak tot het doorlopen van de ADC-toets. Gemeente beschikt over voldoende informatie waaruit blijkt dat aan het wettelijk kader	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording	Aanpassing ontwerp?
		voor gebiedsbescherming kan worden voldaan. Er bestaat inmiddels dus voldoende inzicht dat een vergunning op basis van de Natuurbeschermingswet ook daadwerkelijk verleend zal worden. Voorafgaand aan de publicatie van het definitieve besluit laat gemeente zich informeren over de lopende procedure op grond van de Wet natuurbescherming en zal daar in het definitieve besluit naar verwijzen zodat vastligt dat gemeente hiervan op de hoogte is bij besluitvorming over de definitieve omgevingsvergunning. Gemeente ziet geen aanleiding om het ontwerpbestemmingsplan of de ontwerp omgevingsvergunning aan te passen.	

Bijlage – Aanvullende berekening geluid en slagschaduw bouwvlakken nabij Heerendijk 33.

Het bestemmingsplan 'Heerendijk 33 Oude Tonge' is vastgesteld op 30 maart 2017. In dit bestemmingsplan worden woningen mogelijk gemaakt op een afstand van ca. 700 meter van windpark Oostflakkee. Zie onderstaande figuur. Het betreffende plangebied ligt in de noordwesthoek van de afbeelding.

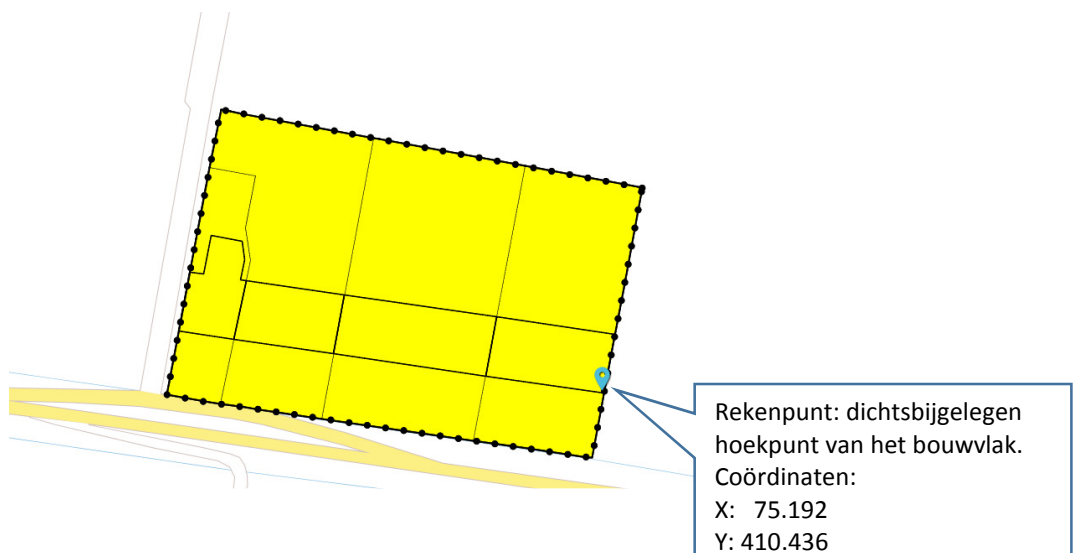
Figuur 1 Ligging van bouwvlakken bestemmingsplan 'Heerendijk 33 O



Geluid

Conform de rekenwijze zoals uiteengezet in bijlage 2 (geluid) bij de toelichting op het bestemmingsplan is voor het dichtst bij het windpark gelegen hoekpunt van het bouwvlak een extra berekening uitgevoerd voor geluid. Dit betreft de zuidoostelijke hoek van het meest oostelijke bouwvlak:

Figuur 2 Detail van bestemmingsplan 'Heerendijk 33 Oude Tonge'. Op het gemarkeerde punt ligt het bouwvlak het dichtst bij het windpark. Hier is de aanvullende berekening uitgevoerd.



De berekening voor de bovenvariant van de bandbreedte waarvoor een vergunning is aangevraagd is uitgevoerd voor het genoemde rekenpunt (de rekenmethode is beschreven in Bijlage 2 bij het bestemmingsplan).

Uit de berekening volgt de volgende geluidsbelasting ter plaatse van het rekenpunt:

Adres	dag	avond	nacht	L_{den}
Heerendijk 33 – Bouwvlak ZO	37,5	37,5	38,0	44,3

Hieruit blijkt dat de waarden ruim onder de wettelijke normen van 41 dB L_{night} en 47 dB L_{den} vallen. Aangezien deze berekening is uitgevoerd op basis van de bovenvariant (zonder mitigerende maatregelen) toont dit resultaat ook aan dat er geen windturbines geplaatst kunnen worden die een hogere jaargemiddelde waarde veroorzaken ter plaatse van dit rekenpunt.

Slagschaduw

Zoals blijkt uit de figuren in Bijlage B van het slagschaduwonderzoek valt het gehele plangebied van 'Heerendijk 33 Oude Tonge' buiten de '0-urencontour' van het windpark, in zowel de onder- als bovenvariant. Dat betekent dat er ter plaatse geen slagschaduw optreedt. Een aanvullende berekening is niet nodig.