



Gemeenteraad van Goeree-Overflakkee
Postbus 1
3240 AA MIDDELHARNIS



Registratienummer	:	Z -16-74741 / 8897
Agendanummer	:	
Portefeuillehouder	:	Wethouder Tollenaar
Raadsvergadering	:	6 juli 2017
Behandelaar	:	J. Moelker
Onderwerp	:	Besluitvorming Windlocatie Battenoord (windparken Blaakweg en Suyderlandt)
Datum	:	20 juni 2017

Geachte raad,

Beslispunten

1. In te stemmen met de bijgevoegde nota van beantwoording;
2. Het bestemmingsplan "Windlocatie Battenoord" met bijbehorende bijlagen gewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen;
4. Een verklaring van geen bedenkingen te verlenen voor de aanvragen omgevingsvergunning met registratienummers W2016-0660 en W2016-0674.

Inleiding

Eerder dit jaar hebben het ontwerp bestemmingsplan, de ontwerp omgevingsvergunningen en bijbehorend milieueffectrapport (MER) voor windlocatie Battenoord gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode van inzage zijn in totaal 353 zienswijzen ingediend. Daarnaast is door de Commissie voor de milieueffectrapportage advies uitgebracht.

Zoals bij u bekend is de weerstand bij dit plaatsingsgebied groot. Na de ruim 2.000 petitie's die in november vorig jaar zijn ingediend, volgen nu dus 353 zienswijzen. Beide windparken gaan uit van 3 windturbines. Het oorspronkelijke voorkeursalternatief bestond echter uit 5 windturbines bij windpark Blaakweg en 4 windturbines bij windpark Suyderlandt. Gezien de toenemende weerstand in zowel Oude-Tonge als Nieuwe-Tonge hebben initiatiefnemers mede na overleggen met de portefeuillehouder besloten het aantal windturbines terug te brengen naar twee keer drie windturbines.

Waar de weerstand zich bij de grote meerderheid in eerste instantie vooral op het aantal windturbines leek te richten (met name de turbine(s) het dichtst bij de dorpen), blijkt uit de zienswijzen en andere informatiebronnen (bijvoorbeeld www.mallemolens.nl) dat men zich nu richt op geen enkele uitbreiding van het al bestaande windpark. Door de beide dorpsraden is een standaard zienswijze opgesteld waar vervolgens door vele inwoners een steunbetuiging voor is gegeven. Daarnaast hebben nog een aantal anderen zelf een zienswijzen opgesteld.

In het kader van een zorgvuldige beantwoording van de zienswijzen hebben wij een deskundig bureau (Pondera Consult) gevraagd een in de zienswijzen genoemd alternatief, namelijk windturbines langs N59 (tussen aanlanding bij Den Bommel en knooppunt Hellegatsplein), te beoordelen. In de argumenten wordt hier nader op ingegaan. De squickscan is bijgevoegd bij dit advies (bijlage 1a), daarnaast hebben wij een samenvatting van dit rapport als bijlage 1a, iv) bijgevoegd.

Het ontwerp bestemmingsplan en de ontwerp omgevingsvergunning hebben op basis van artikel 14.4b Wet milieubeheer gelijktijdig ter inzage gelegen. Beide besluiten kennen verder echter hun

eigen procedure met eigen rechtsgang(en). Met dit raadsvoorstel neemt u dus besluiten in twee procedures:

- Het vaststellen van het bestemmingsplan;
- Het verlenen van een verklaring van geen bedenkingen voor de beide omgevingsvergunningen.

Samenhang bestemmingsplan en omgevingsvergunning

Hoewel het feitelijk om twee procedures gaat is er wel samenhang tussen beide procedures. De aangevraagde omgevingsvergunning is tenslotte afgestemd op het ontwerp bestemmingsplan. Wijzigingen aan het bestemmingsplan hebben dus ook invloed op de omgevingsvergunning. Omdat beide procedures zien op de realisatie van hetzelfde project wordt dit in één raadsbesluit aan u voorgelegd.

Procedureschema

In de raadsbrief van 8 september 2016 (Z-16-69468/7811) hebben wij u inzicht gegeven in de stappen die gezet moeten worden in de procedure en wie bevoegd gezag is. Op dit moment gaat het om de stappen genummerd 4.2 en 4.4. Het schema is bijgevoegd als bijlage 9.

Doelstelling

Het vaststellen van bestemmingsplan Windlocatie Battenoord en het verlenen van een verklaringen van geen bedenkingen voor de omgevingsvergunningen.

Argumenten

1.1 – Windpark Krammer

Windpark Krammer vormt een autonome ontwikkeling. Met name vanuit Nieuw-Tongue wordt windlocatie Battenoord in één lijn gezien met windpark Krammer. Dat dit een forse impact heeft mag duidelijk zijn, deze impact wordt echter vooral veroorzaakt door windpark Krammer, niet door Battenoord.

Daarnaast geldt buiten het visuele aspect dat de afstand van windpark Krammer tot de beide dorpen ruim 3 kilometer is. Van cumulatieve effecten samen met windlocatie Battenoord, bijvoorbeeld geluid of slagschaduw, is nauwelijks sprake. Bovendien zijn er binnen onze gemeente meer dorpen die met meerdere (grotere) windparken geconfronteerd gaan worden. Denk bijvoorbeeld aan Ooltgensplaat dat in meerdere windrichtingen windparken om zich heen heeft (parken in Brabant meegerekend) of Stellendam dat te maken krijgt met de Noordrand en nieuwe plannen voor windparken in gemeente Hellevoetsluis en Nissewaard.

1.2 – Verlies van vertrouwen in het gemeente bestuur wordt vaak benoemd

In meerdere zienswijzen wordt verwezen naar een verlies van vertrouwen in de gemeente. Bewoners hadden meer verwacht naar aanleiding van de ruim 2000 in november 2016 ingediende petitie. Wij hebben ons ingespannen maatwerk te leveren voor deze locatie. Het bestemmingsplan dat nu voorligt is een resultaat van dat maatwerk. Door het schrappen van windturbines zijn ruime afstanden tot de dorpskernen ontstaan (minstens 1.400 meter). Dat is nog altijd ruimer dan op vele andere plekken binnen deze gemeente en zeker ruimer dan de afstanden die provincie hanteert. Daarnaast is het nu eenmaal zo dat wij als gemeente in de belangenafweging ook met de belangen van initiatiefnemers en de taakstelling rekening moet houden. Bovendien geldt voor deze locatie dat de grootste pijn veroorzaakt wordt door windpark Krammer.

1.3 – De beide windparken kunnen aan de geluidsnormen voldoen

Doordat minder windturbines worden gerealiseerd zal met name in de dorpskernen de geluidsdruk afnemen. Daar wordt sowieso aan de normen voldaan. Voor individuele woningen in het buitengebied geldt dat in sommige gevallen sprake zal zijn van een lichte overschrijding van de geluidsnormen. Dit is echter op te lossen door de windturbines uit te rusten met geluid beperkende

maatregelen. Deze maatregelen zijn standaard beschikbaar bij windturbines. Op deze wijze kan eenvoudig voldaan worden aan de normen uit het Activiteitenbesluit.

1.4 – Ook aan de normen van slagschaduw kan voldaan worden

Net als bij geluid geldt dat het realiseren van minder windturbines in het gebied in totaal minder slagschaduw zal veroorzaken. Voor de woningen waar sprake is van overschrijding van de norm worden de windturbines uitgerust met een stilstandvoorziening. Op deze wijze kan voldaan worden aan de normen.

1.5 – De landschappelijke invloed van het bestemmingsplanalternatief is gering

In de structuurvisie is al geconstateerd dat de landschappelijke interferentie met windpark Krammer een aandachtspunt is. Met name vanuit de zuidoostelijke dorpsrand van Nieuwe-Tonge wordt windlocatie Battenoord in één lijn gezien met windpark Krammer.

Het voorkeursalternatief (VKA) ging uit van 5 windturbines bij windpark Blaakweg en 4 windturbines bij windpark Suyderlandt. Uiteindelijk is een bestemmingsplan ter inzage gelegd dat 2 keer 3 windturbines mogelijk maakt, het bestemmingsplanalternatief (BPA). In het MER en de aanvulling daarop zijn zowel het VKA als het BPA getoetst op dit aspect. Gekeken wordt onder meer naar de koppeling met landschapsstructuren, de herkenbaarheid van de opstelling (zijn bijvoorbeeld twee lijnen ook duidelijk herkenbaar), visuele rust (eenheid in opstelling, gelijke onderlinge afstand) en interferentie (met andere bouwwerken of hoge gebouwen).

Windturbines hebben in alle gevallen invloed op de omgeving. Waar bij bijvoorbeeld andere ontwikkelingen in het buitengebied sprake is van landschappelijke inpassing, is dat bij windturbines door de afmetingen niet mogelijk. Het gaat dan meer om het landschappelijk beeld. Van een positieve invloed op de hiervoor genoemde toetspunten is in de regel dan ook geen sprake. Er treedt tenslotte geen landschappelijke verbetering op door de toevoeging van windturbines.

Ten opzichte van het VKA scoort het BPA beter vanwege het feit dat er nu eenmaal minder windturbines komen. Doordat sprake is van al bestaande windturbines (Krammer en de 4 bestaande windturbines) is de impact van het BPA op de horizon gering. Het BPA scoort op visuele rust het best omdat dit het meest aansluit bij de afmetingen van de bestaande windturbines. Vanuit de koppeling met landschapsstructuren scoort het BPA iets minder omdat bij meer windturbines de lijnopstelling beter herkenbaar is. Op het gebied van interferentie draagt het BPA miniem bij omdat sprake is van een kleine toevoeging ten opzichte van de bestaande situatie (bestaande windturbines en windpark Krammer).

1.6 – De N59 is geen reëel alternatief

In de zienswijzen wordt met name de N59, tussen knooppunt Hellegatsplein en de aanlanding bij Den Bommel, genoemd als beter alternatief. Bijgevoegd bij dit raadsvoorstel is een door Pondera Consult opgestelde quickscan (bijlage 1a). Daarnaast hebben wij een samenvatting van quickscan bijgevoegd (bijlage 1a, iv).

Uit de quickscan blijkt dat realisatie van windturbines langs de N59 hoogst onzeker is. Voor het aspect Externe Veiligheid geldt dat goed onderzoek en overleg met de betreffende beheerders van weg, waterkering en hoogspanningsverbinding mogelijk tot een positief resultaat kan leiden. Ten aanzien van ecologie geldt dat negatieve effecten verwacht worden. Het gaat hier ook om wetgeving waar gewoonweg aan voldaan moet worden. Gezien het feit dat in natuuronderzoeken ook beoordeeld moet worden of er andere locaties beschikbaar zijn met minder negatieve effecten lijkt dit een weinig kansrijke exercitie te worden. Andere beschikbare locaties met minder negatieve ecologische effecten zijn aanwezig, die zijn tenslotte aangewezen in de structuurvisie voor windenergie.

Geluid en slagschaduw	Geen gevoelige objecten in directe omgeving. Stiltegebieden vormen punt van aandacht.
Natuur	Plaatsing in water geen optie voor provincie. Significante effecten verwacht, andere locaties hebben minder effecten, daardoor slagen van deze locatie hoogst onzeker.
Externe Veiligheid	Beheerders van rijksweg, waterkering en hoogspanningsverbinding dienen hogere risico's te accepteren.
Landschap	Strijd met eigen plaatsingsvisie, impact op Ooltgensplaat, mindere beleving N59, aantasting kwaliteiten natuurgebied

Taakstelling 2020

De opgave voor Goeree-Overflakkee voorziet in 225 MW tot 2020. Nog afgezien van de hiervoor genoemde belemmeringen geldt dat deze locatie naar alle waarschijnlijk niet in aanmerking kan komen voor 2020. Inruil van deze locatie met Battenoord betekent namelijk dat zowel de gemeentelijke structuurvisie als de Visie Ruimte en Mobiliteit van de provincie aangepast moet worden (inclusief bijbehorende onderzoeken) om enerzijds een plaatsingsgebied te verwijderen en anderzijds een plaatsingsgebied toe te voegen. Dit zijn langdurige procedures, inclusief m.e.r.-procedure en inspraak, waardoor gesteld kan worden dat realisatie van een andere locatie niet voor 2020 een feit kan zijn.

Weerstand in Ooltgensplaat

De weerstand in Oude-Tonge en Nieuwe-Tonge is vooral gelegen in windturbines bij de beide dorpen in combinatie met windpark Krammer in Zeeland. Beide dorpen worden hierdoor onevenredig zwaar belast is een veel gehoord bezwaar. Niet te ontkennen valt dat visueel gezien Krammer impact zal hebben (34 windturbines van 185 meter hoog). Vanuit Nieuwe-Tonge wordt windlocatie Battenoord in één lijn gezien met windpark Krammer, terwijl Oude-Tonge in drie kijkrichtingen windparken kan zien (Battenoord, Krammer en Anna Wilhelminapolder).

De gedachte dat 'niemand last zal hebben' van windturbines langs de Hellegatsdam moet echter genuanceerd worden. Bijgevoegd bij dit raadsvoorstel zijn drie kaartbeelden (bijlagen 8a, 8b en 8c) opgenomen waarin de globale afstanden van de dorpen Nieuwe-Tonge, Oude-Tonge en Ooltgensplaat tot omliggende windparken te zien zijn. Uit deze kaartbeelden blijkt dat Ooltgensplaat in de bestaande situatie al rondom te maken heeft met diverse windparken, bovendien allen op kortere afstand gelegen van de dorpskern dan Krammer is gelegen van de dorpskernen van Oude-Tonge (3.000 meter) en Nieuwe-Tonge (3.300 meter). Door toevoeging van windturbines op de Hellegatsdam wordt Ooltgensplaat alleen maar zwaarder belast. Alleen in westelijke richting is dan geen windpark te zien.

Het zogenaamde waterbedeffect dat al vaak genoemd is bij het bespreken van alternatieve locaties is onzes inziens dus ook hier van toepassing. Bijvoorbeeld recent op de inloopavond voor de opschaling van windpark Piet de Wit in Ooltgensplaat werd veelvuldig gesproken over de N59 als extra belasting voor Ooltgensplaat.

2.1 – Het bestemmingsplan blijft binnen de kaders van de structuurvisie

Het bestemmingsplan biedt de mogelijkheid om in totaal 6 windturbines te bouwen met een maximale tiphoogte van minder dan 150 meter. Daarnaast blijven de 6 windturbines volledig binnen het in de structuurvisie aangewezen plaatsingsgebied.

2.2 – Het initiatief past binnen de beleidskaders

In de toelichting van het bestemmingsplan is het initiatief getoetst aan de nationale en provinciale beleidskaders. Geoordeeld is dat het initiatief passend is binnen deze beleidskaders. Daarnaast is

ingegaan op alle omgevingsaspecten zoals water, geluid, slagschaduw en veiligheid. Voor de milieuaspecten vormt met name het milieueffectrapport de basis.

2.3 – Het bestemmingsplan voldoet aan het kader van een goede ruimtelijke ordening

In het bestemmingsplan en bijbehorende bijlagen is het initiatief getoetst aan de geldende wet- en regelgeving. Gebleken is dat het initiatief kan voldoen aan deze wet- en regelgeving (zie ook argumenten 1.1 tot en met 1.6). Er kan gesteld worden dat het initiatief past binnen de kaders van een goede ruimtelijke ordening.

2.4 – Het initiatief past binnen de duurzaamheidsambities van de gemeente

Het initiatief past binnen de ambities van de gemeente om in 2020 energieneutraal te zijn. Met hetzelfde aantal MW opgesteld vermogen zal waarschijnlijk wel tweemaal zoveel duurzame energie geproduceerd kunnen worden. Dit heeft te maken met de hoogte, het waait op hoogte harder en vaker waarmee de nieuwe windturbines meer energie produceren ten opzichte van de huidige opstelling.

2.5 – Aan twee moties wordt voldaan

Tijdens de procedure van de structuurvisie zijn diverse moties aangenomen. De motie om 900 meter afstand aan te houden tot woonkernen en recreatiegebieden is verwerkt in de plaatsingsgebieden. Dit initiatief blijft binnen de plaatsingsgebieden. Daarnaast is de hoogte van de windturbines minder dan 150 meter, waardoor geen obstakelverlichting toegepast hoeft te worden. Ook aan deze motie wordt voldaan.

2.6 – De Commissie m.e.r. heeft een positief advies uitgebracht

Op grond van de Wet milieubeheer is de Commissie voor de milieueffectrapportage om advies gevraagd. Deze onafhankelijke commissie adviseert over de inhoud en kwaliteit van informatie in het milieueffectrapport.

In eerste instantie heeft de commissie een voorlopig advies uitgebracht. Aangegeven werd dat het milieueffectrapport uit gaat van meer windturbines dan het bestemmingsplan toe staat. Doordat initiatiefnemers na inspanningen van ons college op het laatste moment gekozen hebben voor 2 keer 3 windturbines was het milieueffectrapport niet helemaal meer in lijn met het bestemmingsplan en de omgevingsvergunningen.

In een aanvullende notitie is dat opgelost en is het milieueffectrapport volledig in lijn gebracht met het bestemmingsplan en de beide omgevingsvergunningen. In het definitieve advies is de commissie van oordeel dat er nu voldoende milieu-informatie beschikbaar is voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming over het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning(en).

2.7 – De Commissie m.e.r. uit ook zijn zorgen over de totale taakstelling

In het advies van de commissie uit de commissie ook zijn zorgen over de gemeentelijke taakstelling nu er minder windturbines gerealiseerd worden in dit plaatsingsgebied. Hoewel afgevraagd kan worden in hoeverre dit de rol van de commissie is, heeft de commissie mondeling aangegeven dit wel te willen signaleren. De verantwoordelijkheid voor deze taakstelling en ook de gevolgen bij het niet halen daarvan, blijft uiteraard een verantwoordelijkheid van de gemeente.

3.1 – Kostenverhaal is via een anterieure overeenkomst verzekerd

Ingevolge artikel 6.12 lid 1 Wro stelt de gemeenteraad een exploitatieplan vast. Wanneer het kostenverhaal anderszins is verzekerd, kan de gemeenteraad op grond van lid 2 van dit artikel besluiten geen exploitatieplan vast te stellen. Ten behoeve van het kostenverhaal is met de exploitanten een overeenkomst afgesloten. Dit houdt in dat het kostenverhaal op afdoende wijze is verzekerd.

4.1 – College is bevoegd gezag, er is echter wel een verklaring van geen bedenkingen nodig

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning is ons college bevoegd gezag. Wij mogen deze omgevingsvergunning echter alleen verlenen als u een verklaring van geen bedenkingen afgeeft.

4.2 – Er wordt voldaan aan het criterium van een goede ruimtelijke ordening

Het criterium voor het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen is een 'goede ruimtelijke ordening'. Voor de omgevingsvergunning dient het ontwerp bestemmingsplan met bijbehorende bijlagen als ruimtelijke onderbouwing. Zoals u in bij de argumenten voor beslispoint 1 en 2 heeft gelezen is in principe aangetoond dat het plan past binnen de kaders van een goede ruimtelijke ordening. Wij adviseren u de verklaring van geen bedenkingen te verlenen.

Eilandvisie

Dit voorstel is getoetst aan de volgende strategische kernthema's van de Eilandvisie:

- ☐ Identiteit;
- ☐ Maatschappelijke balans;
- ☐ Kwaliteit;
- ☒ Duurzaamheid; De oprichting van een windpark draagt bij aan de duurzaamheidsambities van de gemeente.
- ☐ Innovatie;
- ☐ Verbindingen.

Kanttekeningen

2.1 – Fasering is lastig te regelen

In een van de moties heeft u aangegeven dat een fasering in realisatie van de windparken gewenst is. Het is echter lastig om als overheid hierin te sturen. Initiatiefnemers bepalen namelijk zelf het moment waarop ze stukken (bijvoorbeeld een aanvraag omgevingsvergunning) indienen. Vanaf dat moment gaan ook termijn lopen waarbinnen besluitvorming moet plaatsvinden.

Financiële consequenties

Met de initiatiefnemers is een anterieure overeenkomst afgesloten. In deze overeenkomst is het risico op planschade, de kosten van de Commissie m.e.r. en de ambtelijke begeleidingskosten afgewenteld op de initiatiefnemers.

Kader

Wet ruimtelijke ordening, Besluit ruimtelijke ordening
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Besluit omgevingsrecht
Wet milieubeheer, Besluit milieueffectrapportage

Planning

Bestemmingsplan

De vaststelling van het bestemmingsplan wordt gepubliceerd. Tegen uw vaststellingsbesluit kunnen belanghebbenden binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. In principe treedt het bestemmingsplan na afloop van de beroepstermijn in werking, tenzij gedurende de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt aangevraagd.

Omgevingsvergunning

Indien u de verklaring van geen bedenkingen verleend, kan ons college de omgevingsvergunning verlenen. Tegen de verleende omgevingsvergunning kunnen belanghebbenden binnen 6 weken beroep instellen bij de sector bestuursrecht van Rechtbank Rotterdam. Daarna is nog hoger beroep mogelijk bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. In principe treedt de omgevingsvergunning na afloop van de beroepstermijn in werking, tenzij gedurende de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt aangevraagd.

Communicatie

Het ontwerp bestemmingsplan en de ontwerp omgevingsvergunning zijn gelijktijdig ter inzage gelegd. Het gaat echter wel om twee afzonderlijke procedures. In de publicatie van de vaststelling

van het bestemmingsplan en de verleende omgevingsvergunning zal hier nadrukkelijk op gewezen worden.

Bijlage(n):

1. [Nota zienswijzen](#)

Bijlage 1: [Quickscan Pondera N59](#)

- i. Bijlage 1 bij quickscan: [kaarten](#)
- ii. Bijlage 2 bij quickscan: [risicoanalyse ecologie](#)
- iii. Bijlage 3 bij quickscan: [verdieping externe veiligheid](#)
- iv. [Samenvatting quickscan](#)

2. Ontwerp bestemmingsplan

- a. [Toelichting en regels](#)
- b. [Bijlage 1: MER hoofddocument](#)
- c. [Bijlage 1: bijlagen bij MER](#)
- d. [Bijlage 2: geluid](#)
- e. [Bijlage 3: slagschaduw incl. bijlagen](#)
- f. [Bijlage 4: natuurtoets](#)
- g. [Bijlage 5: radartoets](#)
- h. [Bijlage 6: risicoanalyse waterkering](#)
- i. [Bijlage 7: risicoanalyse individueel passantenrisico](#)
- j. [Bijlage 8: notitie landschap](#)
- k. [Verbeelding windpark Blaakweg](#)
- l. [Verbeelding windpark Suyderlandt](#)

3. [Ontwerp omgevingsvergunning windpark Blaakweg](#)

- a. [Bijlage 1: toelichting aanvraag omgevingsvergunning](#)
- b. [Bijlage 2: aanvraagformulier](#)
- c. [Bijlage 3: bouwtekening](#)
- d. [Bijlage 4: situatietekening](#)
- e. [Bijlage 5: aanzichtstekening](#)
- f. Bijlage 6: beschrijving turbine N117 3MW [technisch](#) en [aanzicht, turbine G132](#)
- g. [Bijlage 7: voorbeeldtekening fundering](#)
- h. [Bijlage 8: correspondentie luchtverkeersleiding Nederland](#)
- i. [Bijlage 9: verzoek wijziging naar drie windturbines](#)
- j. [Bijlage 10: ontwerp verklaring van geen bedenkingen](#)
- k. [Bijlage 11: ruimtelijke onderbouwing](#)
- l. Bijlage 12: [MER-rapport](#) + [bijlagen](#)
- m. [Bijlage 13: milieudeel DCMR](#)
- n. [Bijlage 14: geluid aangepast naar 3 turbines](#)

4. [Ontwerp omgevingsvergunning windpark Suyderlandt](#)

- a. [Bijlage 1: toelichting op aanvraag](#)
- b. [Bijlage 2: aanvraagformulier](#)
- c. [Bijlage 3: bouwtekening](#)
- d. [Bijlage 4: situatietekening](#)
- e. [Bijlage 5: aanzichtstekening](#)
- f. [Bijlage 6: beschrijving turbine N117 3MW technisch](#)
- g. [Bijlage 7: voorbeeldtekening fundering](#)
- h. [Bijlage 8: correspondentie luchtverkeersleiding Nederland](#)
- i. [Bijlage 9: verzoek wijziging naar drie windturbines](#)
- j. [Bijlage 10: ontwerp verklaring van geen bedenkingen](#)

- k. [Bijlage 11: ruimtelijke onderbouwing](#)
 - l. Bijlage 12: [MER-rapport + bijlagen](#)
 - m. [Bijlage 13: milieudeel DCMR](#)
 - n. [Bijlage 14: geluid aangepast naar 3 windturbines](#)
- 5. [Aanvulling op MER](#)
 - 6. [Advies commissie m.e.r.](#)
 - 7. [Aanpassingen toelichting bestemmingsplan](#)
 - 8. Kaartbeelden windturbines rondom:
 - a. [Ooltgensplaat](#)
 - b. [Oude-Tonge](#)
 - c. [Nieuwe-Tonge](#)
 - 9. [Procedureschema](#)

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Goeree-Overflakkee,
secretaris, burgemeester,
W.M. van Esch mr. A. Grootenboer-Dubbelman



Raadsvergadering : 28 september 2017

Registratienummer: Z -16-74741 / 8897

Besluitnummer : 11

Onderwerp : Windlocatie Battenoord (windparken Blaakweg en Suyderlandt)

De raad van de gemeente Goeree-Overflakkee;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 20 juni 2017;

gelet op artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening, artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht;

b e s l u i t:

1. In te stemmen met de bijgevoegde nota van beantwoording;
2. Het bestemmingsplan "Windlocatie Battenoord" (idn-code: NL.IMRO.1924.wpbattenoord-BP30 en bijbehorende ondergrond (o_NL.IMRO.1924.wpbattenoord-BP30) met bijbehorende bijlagen vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen;
4. Een verklaring van geen bedenkingen te verlenen voor de aanvragen omgevingsvergunning met registratienummers W2016-0660 en W2016-0674.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Goeree-Overflakkee op 28 september 2017.

griffier,

voorzitter,

drs. J. Mimpfen

mr. A. Grootenboer-Dubbelman

Publicatiedatum:

Inwerkingtreding: