

Nota van inspraakreacties

Voorontwerp bestemmingsplan

Veegplan 2018-2019 (Z -18-96870)

Het voorontwerp bestemmingsplan 'Veegplan 2018-2019' (verder: het plan) heeft van 10 april 2019 tot en met 8 mei 2019 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode kon eenieder een inspraakreactie indienen op het plan.

Gedurende de inspraaktermijn hebben we in totaal 1 inspraakreactie en 2 overlegreacties ontvangen en 4 onjuistheden ontdekt.

Hieronder worden de binnengekomen inspraakreacties samengevat weergegeven en beoordeeld. Dat de inspraakreacties zijn samengevat betekent niet dat niet de volledige inhoud bij de beoordeling is betrokken. Bij de beoordeling is de volledige inhoud van de inspraakreactie betrokken.

Ontvangen inspraakreacties:

Indiener	Registratienummer	Ontvangstdatum
M-tech, de heer van der Zee, namens Fleuren Middelharnis BV	173712	2-5-2019

Beantwoording inspraakreacties

Inspraakreactie Fleuren Middelharnis BV

Ingebrachte gronden

1. Verzoek om de bouwaanduiding 'specifieke bouwaanduiding- schoorsteen' op te nemen op de verbeelding en in de regels zoals ook in het vigerende bestemmingsplan Oostplaat, vastgesteld op 1 oktober 2015 het geval is.

Beantwoording

1. Op de verbeelding behorende bij het bestemmingsplan Oostplaat ter plaatse van de bedrijfslocatie is tevens de bouwaanduiding 'specifieke bouwaanduiding-schoorsteen' opgenomen. In artikel 4.2.1, onder f van de regels is aangegeven dat in afwijking van de maximale bouwhoogte de bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - schoorsteen' ten hoogste 80 meter mag bedragen. Zowel in de planregels als op de verbeelding van het voorontwerp bestemmingsplan

Veegplan 2018-2019 komt de specifieke aanduiding- schoorsteen niet terug. Dit leidt tot een verminderde rechtszekerheid. Het is niet de intentie geweest bouwmogelijkheden te saneren. De specifieke aanduiding zullen we weer opnemen in het veegplan 2018-2019.

Ontvangen overlegreacties

Indiener	Registratienummer	Ontvangstdatum
DCMR	174815	10-5-2019
Waterschap	174906	23-5-2019

Overlegreactie DCMR

Ingebrachte gronden

1. In de opsomming voor relevante bodemlocaties dient locatie 9 ook opgenomen te worden. Daarnaast mist de klasse van de gronden op basis van de bodemkwaliteitskaart.
2. Vanwege de ligging in de zone van de Tiendeweg moet de geluidbelasting voor wegverkeer nader worden beschouwd.

Beantwoording

1. Het bouwvlak wordt vergroot. Hierdoor wordt het mogelijk een woning te bouwen op gronden die nu aangemerkt zijn voor agrarische doeleinden. De opmerking deze locatie op te nemen aan de lijst met relevante bodemlocaties is dan ook terecht. Deze zal alsnog opgenomen worden als ook de klasse van de gronden. Het verkennend bodemonderzoek zal ten tijde van de aanvraag omgevingsvergunning ingediend moeten worden.
2. De Wet geluidhinder verlangt inzicht in de akoestische effecten bij de realisatie van nieuwe geluidgevoelige objecten, zoals woningen. Bij locatie 9 wordt geen nieuwe woning mogelijk gemaakt. Op de locatie waren reeds 2 woningen mogelijk en wordt het bouwvlak gelijk getrokken aan wat eerder reeds mogelijk was in de eerder vigerende plannen: bestemmingsplan Windpark Kroningswind en Wijzigingsplan Tiendeweg 1, Stellendam. Er is daarom geen sprake van een nieuwe situatie in de zin van de Wgh.

Overlegreactie Waterschap

Ingebrachte gronden

1. De waterstaatsbelangen zijn voldoende benoemd en gewaarborgd.

Beantwoording

1. De overlegreactie is in goede orde ontvangen en wordt ter kennisgeving aangenomen.

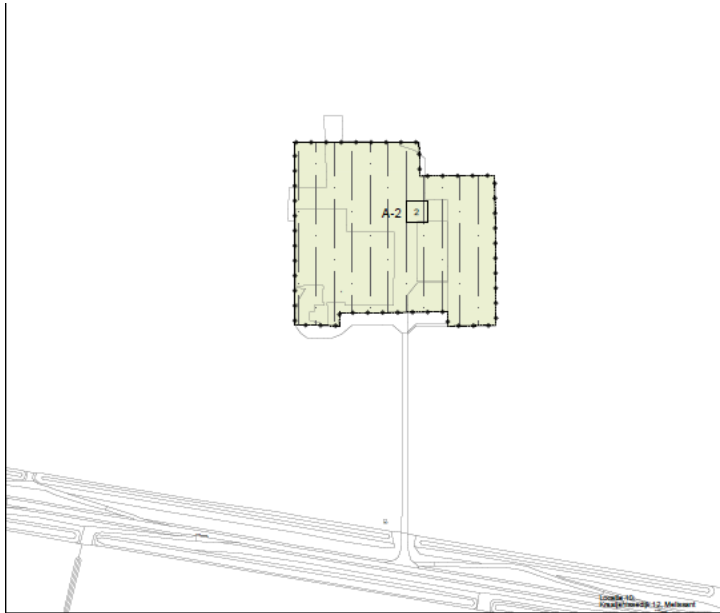
Conclusie

De inspraakreactie leidt tot de volgende aanpassingen:

1. De regels en de verbeelding worden voor de locatie 6, Oostplaatseweg 2 te Middelharnis, Fleuren gewijzigd. De aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – schoorsteen' wordt in dit veegplan conform het vigerende bestemmingsplan overgenomen in de regels en de verbeelding.
2. In de toelichting wordt aan de lijst met relevante bodemlocaties locatie 9 Tiendeweg 1 alsnog opgenomen.

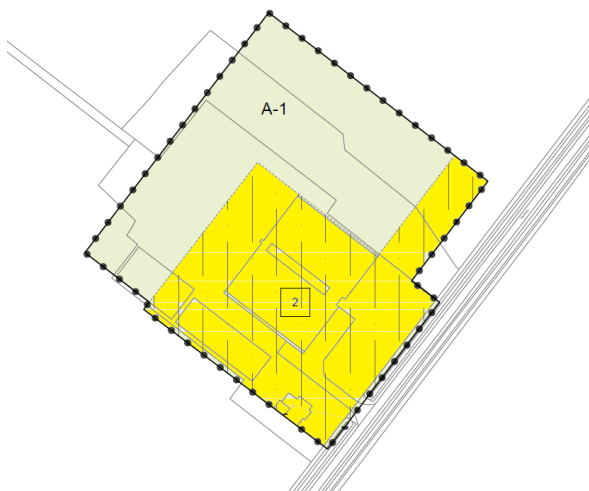
Ambtelijke wijzigingen

1. Abusievelijk is een verkeerd bouwvlak overgenomen voor locatie 10, Kraaijenissedijk 12 Melissant. In het ontwerpbestemmingsplan wordt dit bouwvlak aangepast conform de onderstaande figuur.

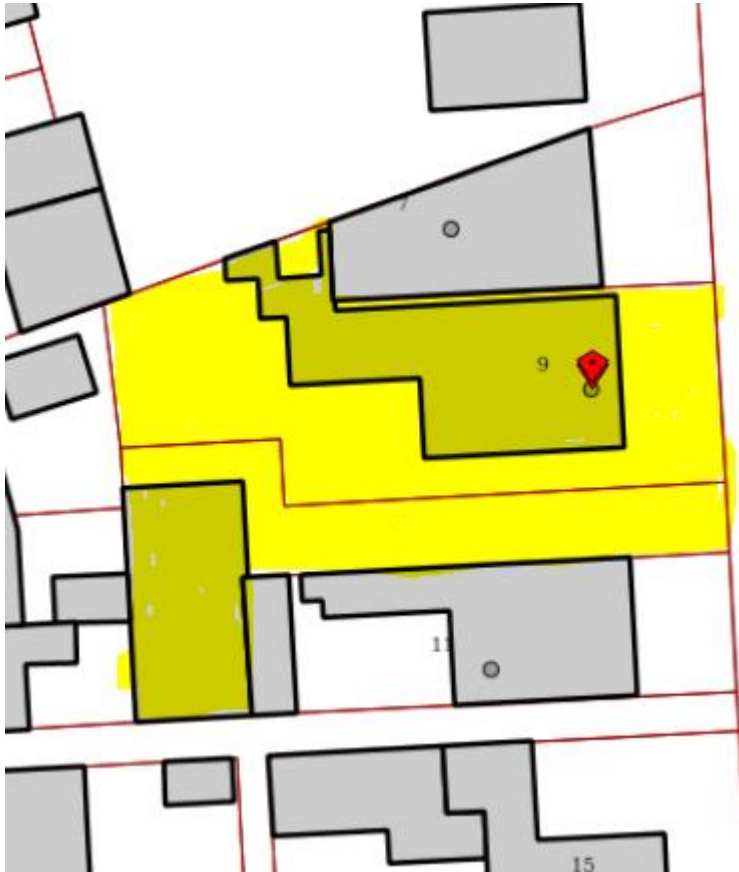


2. Daarnaast is geconstateerd dat de verbeelding (het bouwvlak ten behoeve van de woning) locatie 9, Tiendeweg 1 niet geheel correct is weergegeven in het voorontwerpbestemmingsplan. De verbeelding wordt aangepast, zodat, de bouwmogelijkheid voor de woning wordt uitgebreid conform het geel gearceerde gedeelte. Tevens wordt de begrenzing van de aanduiding 'overige zone - woning in de sfeer van het windpark' overeenkomstig deze arcering aangepast. Door de mogelijkheid te bieden de woning dicht bij de windmolen te bouwen wordt ook dicht bij de invloedssfeer van de windmolen gebouwd.

Het vergroten van het bouwvlak richting de windturbines zal dezelfde (gecumuleerde) geluidbelasting geven als nu berekend. Ook bij het vergroten van het bouwvlak kan geconcludeerd worden dat sprake is van een goede leefomgevingskwaliteit, aldus DCMR mevrouw van Riet. In hoofdstuk 5.2. van de toelichting van het bestemmingsplan Windpark Kroningswind is uitgebreid op ingegaan op de geluidseffecten van de windmolens en het verkeerslawaaï op de woningen. Een verwijzing naar de toelichting van dit bestemmingsplan wordt opgenomen in de toelichting van Veegplan 2018-2019.



3. Met betrekking tot Dorpsweg 9 te Sommelsdijk is de wijziging van de bestemming van bedrijf naar wonen in het voorontwerpbestemmingsplan toegepast voor kavel B 4898. Echter, het perceel B 4897 behoort ook bij de gronden waarvan de bestemming dient te wijzigen van bedrijf naar wonen. Dit perceel heeft in het onderhavige ontwerpbestemmingsplan alsnog een woonbestemming gekregen.



4. Op de gronden aan de Strandweg 2 te Ouddorp worden in het voorontwerpbestemmingsplan twee aanduidingen gebruikt. Dit zijn de aanduidingen 'kampeerterrein' en 'toppershoedje'. Vanwege het verschil in mogelijkheden is het wenselijk om hier één aanduiding van te maken. In het ontwerpbestemmingsplan heeft daarom het gehele gebied de aanduiding 'toppershoedje' gekregen. Het maximum aantal toeristische en permanente standplaatsen komt hiermee op 278 (10 vanuit het overgangsrecht). In de huidige situatie zijn er centrum- en beheervoorzieningen aanwezig op het terrein. Deze zijn echter in zowel het bestemmingsplan Veegplan 2016 als het voorontwerpbestemmingsplan ten onrechte wegbestemd. Vandaar dat in het ontwerpbestemmingsplan de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - 1' is opgenomen. Hierbinnen zijn centrum- en beheervoorzieningen mogelijk. De aanduiding is ook opgenomen voor de gronden waarheen de eigenaar de centrum- en beheervoorzieningen wil verplaatsen.