

**MER notitie
Thuishaven / Staetendam
(fase 2) te Stellendam**

**Opdrachtgever
DLN Multivastgoed B.V.
te Naaldwijk**



Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening



Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

Aqua-Terra Nova BV

Zuidweg 79
2671 MP Naaldwijk
telefoon 0174 – 625246
fax 0174 – 629744
www.aquaterranova.nl

**MER notitie
Thuishaven/ Staetendam
(fase 2) te Stellendam**



**Opdrachtgever
DLN Multivastgoed B.V.
te Naaldwijk**



Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

Aqua-Terra Nova BV

Zuidweg 79
2671 MP Naaldwijk
telefoon 0174 – 625246
fax 0174 – 629744
www.aquaterranova.nl

Identificatiecode : NL.IMRO.1924.STDthuishaven-BP10

Opdrachtgever : DLN Multivastgoed B.V. te Naaldwijk
Contactpersoon : Dhr. A. Bouhuisen

Projectteam

Projectmanager : dhr. ing. A.P. Wubben
Contactpersoon : dhr. ing. R. Kleefman
Auteur : dhr. ing. R. Kleefman
Kwaliteitsborging : ing. A. Wubben

Projectnummer : **217217**
Rapportnummer : **217217AQT306aRK**
Planstatus : ontwerp

Datum vrijgave	Status	Goedkeuring auteur	Goedkeuring kwaliteitsborger
Versie 9 maart 2020	Ontwerp		

© 2020 Aqua-Terra Nova B.V.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

I. TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE VAN DE TOELICHTING

1	INLEIDING	2
1.1	AANLEIDING	2
1.2	LEESWIJZER	2
2	M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT	3
2.1	IS DE ACTIVITEIT M.E.R.-(BEOORDELINGS) PLICHTIG?	3
2.2	PROCEDURE	3
3	KENMERKEN EN PLAATS VAN HET PROJECT	5
3.1	PLANGEBIED	5
3.2	BESCHRIJVING ONTWIKKELING	5
4	KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT	7
4.1	GELUID	7
4.2	LUCHTKWALITEIT	7
4.3	MILIEUHINDER EN EXTERNE VEILIGHEID	7
4.4	WATER	8
4.5	BODEM	8
4.6	ECOLOGIE	9
4.7	CULTUURHISTORISCHE ASPECTEN	9
5	CONCLUSIE	11

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

In 2018 is voor de woningbouw locatie Staetendam het bestemmingsplan "Staetendam te Stellendam" vastgesteld. In dit bestemmingsplan, dat de ontwikkeling van 16 grondgebonden woningen mogelijk maakte, is een wijzigingsbevoegdheid tot een uitbreiding van 14 woningen tot in totaal 30 woningen. Deze wijziging zou dan mogelijk zijn wanneer aannemelijk te maken is dat er een behoefte bestond aan uitbreiding.

Gelet op de gebleken behoefte aan woningen in Stellendam is in overleg met de gemeente gekozen om deze wijzigingsbevoegdheid in te zetten en tevens een deellocatie voor nog eens 3 woningen mee te nemen in een nieuw bestemmingsplan dat zowel het huidige bestemmingsplan "Staetendam te Stellendam" vervangt alsook een deel van het bestemmingsplan "Dorpsgebied Stellendam en Havenhoofd" en daarmee de ontwikkeling van in totaal 33 woningen in een overkoepelend bestemmingsplan "Thuishaven te Stellendam" mogelijk maakt (fase 2).

1.2 Leeswijzer

In dit rapport komen achtereenvolgens aan de orde:

- de m.e.r.-(beoordelings)plicht en de inhoudelijke en procedurele vereisten (hoofdstuk 2);
- beoordeling aan de hand van de kenmerken en de plaats van de activiteit (hoofdstuk 3);
- beoordeling aan de hand van de kenmerken van de milieugevolgen (hoofdstuk 4);
- conclusies (hoofdstuk 5).

2 M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT

2.1 Is de activiteit m.e.r.-(beoordelings) plichtig?

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning.

De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten), activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten) en activiteiten die wel zijn opgenomen in de D-lijst, maar in omvang kleiner zijn dan de opgenomen drempelwaarden.

Voor deze laatste categorie geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het kleinschalige woningbouwproject is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit conform categorie D 16.1 van het Besluit m.e.r.: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De omvang van de voorgenomen ontwikkeling (33 woningen) is kleiner dan de drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling (2000 woningen of 100 ha).

Conform de m.e.r.-regelgeving leidt dit tot de noodzaak tot het uitvoeren van een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling (stedelijk ontwikkelingsproject minder dan 2000 woningen). Voor activiteiten onder de drempelwaarde van bijlage D bestaat sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. van 1 april 2011 de verplichting tot een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Ook daarbij concludeert het bevoegd gezag (bijv. op basis van een notitie) of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een volledige m.e.r.-beoordeling of m.e.r.-procedure nodig.

2.2 Procedure

De voorliggende notitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie over de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling betekent, dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij...'. De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG en latere wijzigingen).

Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden, naar aanleiding van een wijziging van de Europese Richtlijn m.e.r. Deze wijziging heeft tot gevolg dat voor elk initiatief waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is de volgende procedure-stappen doorlopen moeten worden:

- door de initiatiefnemer moet een (aanmeldings)notitie worden opgesteld;
- het bevoegd gezag moet binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit moet genomen zijn voor de ter inzage legging van het ontwerp-besluit;
- het besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden, maar wel via andere (digitale) kanalen;
- het (vormvrije)-m.e.r.-beoordelingsbesluit moet onderdeel zijn van de vergunningaanvraag. De onderzoeken waar in deze notitie naar verwezen wordt, zijn als

bijlagen opgenomen bij het bestemmingsplan Thuishaven te Stellendam (imro
NL.IMRO.1924.STDthuishaven-BP10).

3 KENMERKEN EN PLAATS VAN HET PROJECT

3.1 Plangebied

Het plangebied ligt even ten zuidwesten van de bebouwde kom van de dorpskern Stellendam en wordt globaal begrensd door de Staetendam, de Voorstraat en de Langeweg. Binnen het plangebied is nu de ontwikkeling van 16 woningen al mogelijk gemaakt en deze woningen zijn op het moment van opstellen van onderhavig plan in aanbouw.

In de kern Stellendam is de differentiatie van het woningaanbod vrij beperkt; er zijn vooral rijwoningen gebouwd in planmatige uitbreidingswijken. Het rationele kavelpatroon rondom Stellendam heeft ertoe geleid dat Stellendam met name in noordwestelijke richting is gegroeid. De voorgenomen ontwikkeling draagt bij aan de uitbreiding van het woningaanbod in geheel Stellendam. De snelheid van verkoop van de eerder genoemde 16 woningen, namelijk volledig uitverkocht nog voor vergunning was verleend, gaf aanleiding om de wijzigingsbevoegdheid tot in totaal 30 woningen in te zetten en te onderzoeken of een kleine verdere uitbreiding tot 33 woningen, voor totaal 17 extra woningen, tot de mogelijkheden behoort en hiermee het plan completer te maken.

3.2 Beschrijving ontwikkeling

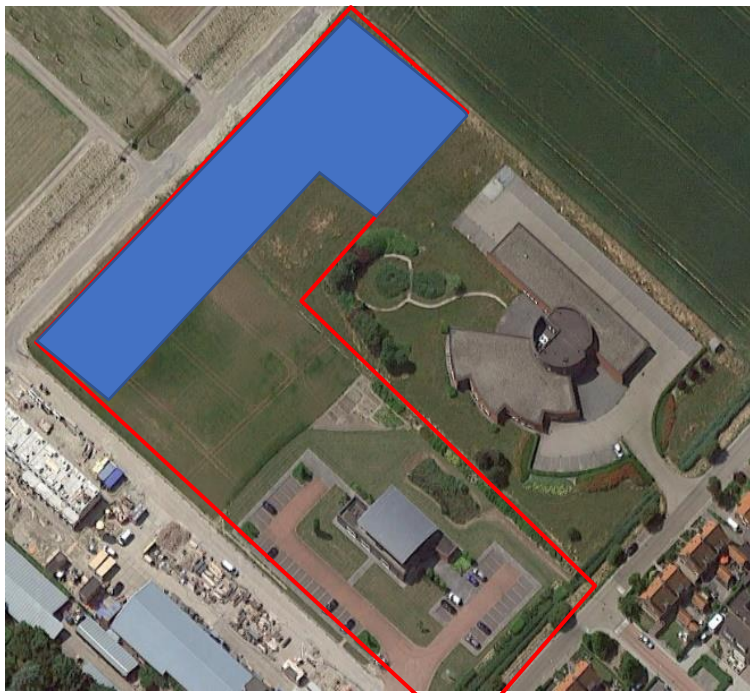
De voorgenomen ontwikkeling betreft de uitbreiding van de in het eerdere bestemmingsplan "Staetendam te Stellendam" mogelijk gemaakte ontwikkeling. Dit bestemmingsplan biedt de ruimte om nog 17 nieuwe woningen te ontwikkelen binnen het plangebied.

De ontwikkeling gaat uit van de realisatie van grondgebonden woningen, in diverse typen, omvattende twee-onder-één kapwoningen, rijwoningen en vrijstaande woningen met bijbehorende (parkeer-, groen-, ontsluitings-) voorzieningen. In figuur 3.2 worden de contouren van fase 2 aangegeven. De inrichting moet nog verder worden uitgewerkt.

In het plan wordt de ruimte geboden om verschillende woningtypes te realiseren. Hiermee kan flexibel ingespeeld worden op hoe de markt zich zal gaan ontwikkelen. De verkaveling en bijbehorende woningtypen kan in de praktijk daarmee anders worden dan in de onderstaande afbeelding is weergegeven. Binnen het plangebied wordt uitsluitend het aantal woningen gemaximeerd en de woningtypen voorgeschreven. Op deze wijze wordt een maximaal de ruimte geboden om in te spelen op ontwikkelingen in de markt. Wel stelt de gemeente daarbij een aantal randvoorwaarden ten aanzien van openbaar groen, speelvoorzieningen, parkeren en waterberging.



Figuur 3.1 Ligging plangebied



Figuur 3.2. Contour projectgebied, met in blauw de contouren van fase 2 (bron google map)

4 KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT

4.1 Geluid

De te realiseren woningen betreffen een geluidsgevoelige bestemming in de zin van de Wet geluidhinder. In dit kader is er onderzoek uitgevoerd naar de akoestische belasting. Dit onderzoek leidt tot de volgende conclusies:

Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidsbelasting van de Langeweg hoger ligt dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De geluidsbelasting van de overige onderzochte wegen ligt onder de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Het plan ligt in de zone van de N215. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidbelasting van de N215 lager is dan de voorkeursgrenswaarde. Er zijn derhalve geen hogere waarden noodzakelijk.

Omdat de Langeweg een 30 km/u weg betreft hoeft er niet getoetst te worden aan Wet geluidhinder. Er hoeft daarom geen hogere grenswaarde aangevraagd te worden.

Conclusie

- Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect geluid.
- Er dient in het kader van het Bouwbesluit (in kader van omgevingsvergunning) wel een onderzoek plaats te vinden naar de geluidwering van de gevels van de woningen. Bij dit onderzoek dient uitgegaan te worden van de cumulatieve geluidsbelasting van alle wegen zonder aftrek op grond van artikel 110 Wet geluidhinder.

4.2 Luchtkwaliteit

In artikel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) zijn eisen aan de luchtkwaliteit gesteld. De wet noemt "gevoelige bestemmingen" (zoals scholen en kinderdagverblijven) en maakt onderscheid tussen projecten die "in betekende mate" (IBM) en "niet in betekende mate" (NIBM) leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Tevens is voorzien in het zogenaamde Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Met de projecten "niet in betekende mate" van de Wet luchtkwaliteit is in de NSL rekening gehouden. In de NSL is het begrip "niet in betekende mate" gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor fijn stof en stikstofdioxide. Raadpleging van de monitoringstool van de NSL geeft aan dat op alle rekenpunten de huidige luchtkwaliteit beneden de toetsingsnormen liggen.

Samengevat kan worden gesteld dat de huidige lokale luchtkwaliteit (ruim) voldoet aan de wettelijke normen. Op grond van de Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) zijn (onder andere) woningbouwprojecten met minder dan 1.500 woningen vrijgesteld van toetsing. De planontwikkeling beoogt de realisatie van maximaal 50 woningen, waardoor het ver onder de getalsmatige grens van de Regeling NIBM blijft.

Conclusie

Conclusie Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit.

4.3 Milieuhinder en externe veiligheid

In de directe omgeving van de voorgenomen ontwikkeling liggen geen bedrijven, inrichtingen, buisleidingen of transportroutes die invloed hebben op de ontwikkeling. De woningen veroorzaken zelf ook geen hinder voor de omgeving.

Conclusie

Vastgesteld wordt dat er in het kader van milieuhinder bedrijven en externe veiligheid geen beperkingen zijn voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.4 Water

Het verhard oppervlak in het gebied neemt toe van ca. 2.515 m² naar 2.949 m².

- Op basis van het bovenstaande beleid moet een watergang die wordt gedempt van ca. 139 m² volledig gecompenseerd worden.
- Het verhard oppervlak neemt met ca. 434 m² toe. Doordat dit minder dan 500 m² is hoeft er niet gecompenseerd te worden.

Het gebied waar de beoogde ontwikkeling is geprojecteerd, is niet verhard. In het bestemmingsplan "Langeweg 59 te Stellendam" is al eerder 5.000 m² extra verharding mogelijk gemaakt ten behoeve van de aldaar geldende bedrijfsmatige bestemming. Ofschoon deze bedrijfsmatige bestemming nimmer feitelijk is gerealiseerd, is deze mogelijke verharding door de aanleg van een waterpartij bij de nieuwe begraafplaats bij de eerdere planvorming reeds gecompenseerd.

Voor de huidige ontwikkeling zal zodra de verkaveling en type woningen in het plangebied bekend zijn – hierbij uitgaande van het vervallen van 5.000 m² aan mogelijke bedrijfsmatige verharding - 10% van de te verhardende gronden worden gecompenseerd, indien deze de 500 m² overstijgen. Verder wordt, om deze ontwikkeling mogelijk te kunnen maken water gedempt waarvoor een Watervergunning aangevraagd zal worden

Conclusie

De ontwikkeling heeft voor zover kan worden beoordeeld naar verwachting weinig tot geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse. Wel zal de gedempte sloot moeten worden gecompenseerd.

4.5 Bodem

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling project is een verkennend bodemonderzoek (d.d. 14 november 2018) uitgevoerd. Op het maaiveld en in het opgeboorde materiaal is tijdens de uitvoering van het veldwerk geen asbestverdacht materiaal waargenomen.

In het opgeboorde materiaal is een (bijmenging met) bodemvreemd materiaal vastgesteld (waaronder puin). Om deze reden is een verkennend asbest onderzoek uitgevoerd om de aanwezigheid van asbest uit te sluiten (d.d. 12 december 2018). De conclusie van dit onderzoek is dat er zeer geringe hoeveelheden asbesthoudende materialen zijn aangetroffen. Aangezien er minder dan 50 mg/kg.ds aan asbest is aangetroffen is het conform de NEN 5707 niet noodzakelijk verder onderzoek naar deze lagen uit te voeren. Het is statistisch aannemelijk dat de interventiewaarde ook in een nader onderzoek niet zal worden overschreden. Op de locatie is op basis van de resultaten uit onderhavig onderzoek geen sprake van een verontreiniging met asbest

De locatie wordt geschikt geacht voor het huidige en toekomstige woongebruik. Voorts is reeds eerder bodemonderzoek voor de ontwikkeling en realisatie van de woningen zoals opgenomen in het bestemmingsplan "Langeweg 59" uitgevoerd. Op basis van dit onderzoek werden de gronden geschikt geacht voor herinrichting, nieuwbouw en de aanleg van een ontsluitingsweg.

Conclusie

- Op basis van de uitkomsten van het onderzoek gelden er geen beperkingen voor het huidige gebruik en ook de beoogde woningbouwontwikkeling wordt hierdoor niet belemmerd.
- Indien van de locatie grond wordt afgevoerd, dient hierbij rekening te worden gehouden met de daarop van toepassing zijnde regelgeving van onder meer de Wet bodembescherming en het Besluit Bodemkwaliteit. De vrijkomende grond is buiten de onderzoekslocatie niet zonder meer herbruikbaar.

4.6 Ecologie

Bij ruimtelijke ingrepen dient te worden nagegaan of er planten en dieren voorkomen of worden verwacht, die bedreigd zijn dan wel beschermd zijn in het kader van de Flora- en Faunawet. Daarnaast moet, in het kader van de Natuurbeschermingswet, worden onderzocht of het plangebied is gelegen in of in de directe omgeving van beschermde natuurgebieden.

Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status als een Natura 2000-gebied, maar is wel op korte afstand van de Natura-2000 gebieden als 'Duinen Goeree en Kwade Hoek', Voordelta, Grevelingen en Haringvliet gelegen.

Gebiedsbescherming

Op grond van dit onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Het plangebied bevindt zich op circa 0,5 km van het Natura 2000-gebied 'Grevelingen'. Een PAS-berekening met betrekking tot Natura 2000-gebied 'Grevelingen' is noodzakelijk. Dit onderzoek is uitgevoerd en de resultaten hiervan zijn hieronder opgenomen in de paragraaf stikstofdepositie;
- Het plangebied bevindt zich niet binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland. Het NNN kent geen externe werking. Negatieve effecten op het NNN kunnen worden uitgesloten. Nadere toetsing is niet noodzakelijk.

Soortbescherming

Op grond van dit onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Het plangebied bevat bebouwing welke mogelijk geschikt is als vaste rust- en/of verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Negatieve effecten door de werkzaamheden op vleermuizen kunnen niet worden uitgesloten. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van gebouwbewonende vleermuizen en de functie van het plangebied is noodzakelijk;
- Tijdens de werkzaamheden moet rekening gehouden worden met broedende vogels en algemeen voorkomende dieren;
- De zorgplicht is te allen tijde van kracht;
- Het optreden van negatieve effecten op de overige (strikt) beschermde soorten in het plangebied is uitgesloten.

Stikstofdepositie

Omdat het plangebied nabij Natura 2000-gebieden 'Grevelingen' gelegen is, is een onderzoek gedaan naar eventuele effecten door stikstofdepositie van het project. Dit Natura 2000-gebied bevat diverse habitats die gevoelig zijn voor een toename van stikstof.

Conclusie PAS berekening

Met behulp van de AERIUS calculator 2019A is gecalculeerd of de realisatie van 17 woningen binnen het project Thuishaven te Stellendam een stikstofdepositie veroorzaakt op nabij gelegen Natura 2000-gebied 'Grevelingen'. Uit deze berekening is naar voren gekomen dat de stikstofdepositie van het project 0,00 mol/ha/jaar is. De realisatie van 17 woningen binnen het project Thuishaven aan de Langeweg 59 te Stellendam veroorzaakt geen stikstofdepositie op nabij gelegen Natura 2000-gebied 'Grevelingen'. Verdere vervolgstappen zijn niet noodzakelijk.

Conclusie

De uitstoot van stikstof door de realisatie van 17 woningen binnen het project Thuishaven te Stellendam vormt geen belemmering voor de beoogde woningbouwontwikkeling.

4.7 Cultuurhistorische aspecten

In 1992 is het Verdrag van Malta tot stand gekomen. Doelstelling van het verdrag is de bescherming en het behoud van archeologische waarden. Als gevolg van dit verdrag wordt in het kader van de ruimtelijke ordening het behoud van het archeologisch erfgoed meegewogen zoals alle andere belangen die bij de voorbereiding van het plan een rol spelen.

Met de door het Bureau Oudheidkundig Onderzoek van Gemeentewerken Rotterdam (BOOR) opgestelde kaart kan Goeree-Overflakkee als gemeente nu een eigen gefundeerde keuze maken voor wat betreft het stellen van onderzoeksgrenzen.

Op de archeologische waarden- en verwachtingenkaart die het BOOR heeft opgesteld worden op basis van archeologische (verwachtings)waarden zones onderscheiden. Aan deze zones zijn adviezen gekoppeld voor het uitvoeren van archeologisch onderzoek. Uit eerder uitgevoerd onderzoek is gebleken dat heel Stellendam in de zone 'geenwaarde' is gelegen. Er bestaat zodoende geen noodzaak tot het verder uitvoeren van archeologisch onderzoek

Conclusie

De aspecten archeologie en cultuurhistorie staan de uitvoering van het plan niet in de weg.

5 CONCLUSIE

Gelet op de onderzoeksresultaten in hoofdstuk 4 blijkt dat er geen belemmeringen zijn in het kader van water, geluid, milieuhinder bedrijven en externe veiligheid, luchtkwaliteit, flora en fauna en archeologie om medewerking te verlenen aan de voorgenomen ontwikkeling.

Uit deze vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van onderhavig plan, die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen duidelijke nadelige effecten optreden, dan wel dat deze effecten met mitigerende maatregelen worden beperkt, zodat wordt voldaan aan de geldende wet- en regelgeving. Geconcludeerd kan worden dat er geen m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is.