

Opdrachtgever:

Juust B.V.
T.a.v. De heer G. Verweij
Goessestraatweg 19
4421 AD KAPELLE

Datum: 18 januari 2022**Onderwerp:**

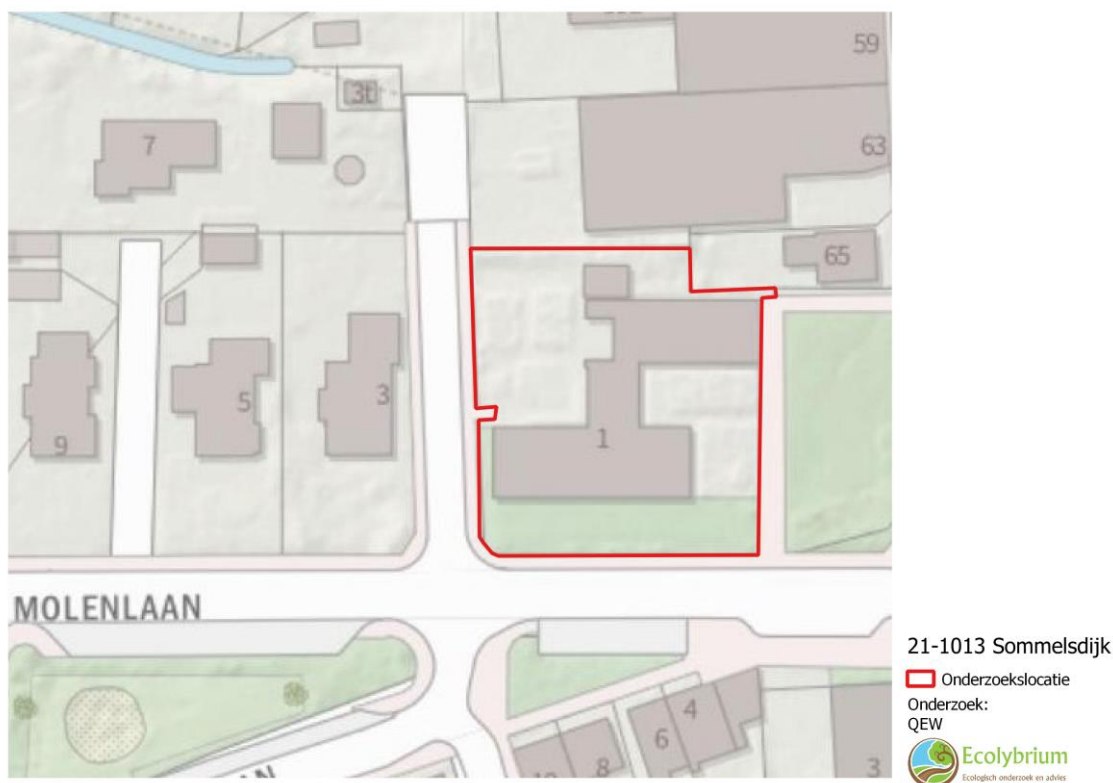
Rapportage Quickscanonderzoek Ecologische Waarden Molenlaan 1, te Sommelsdijk
(ons kenmerk 21-1013)

Opgesteld door:

De heer M.J.M. Coenen

Geachte heer Verweij,

Hierbij ontvangt u van ons de rapportage inzake het uitgevoerde quickscanonderzoek ter plekke van de Molenlaan 1, te Sommelsdijk, zie figuur 1.



Figuur 1: Onderzoekslocatie Molenlaan 1, te Sommelsdijk

Aanleiding

Er zijn voornemens om de bebouwing te slopen en een aantal bomen te rooien voor het realiseren van 13 starterswoningen. In het kader hiervan is het noodzakelijk de ingreep te toetsen aan de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, om daarmee zicht te krijgen of er effecten optreden ten aanzien van beschermde natuurwaarden. Via een quickscan Ecologische Waarden kan dit beoordeeld worden.

Onderzoeksmethodiek

Om erachter te komen of er op en rondom de bebouwing beschermde plant- en diersoorten voorkomen of geschikte groeiplekken zijn van bijzondere en/of beschermde planten, is de locatie middels een veldinspectie onderzocht en beoordeeld op geschiktheid voor soorten. Dit onderzoek is uitgevoerd op 8 december 2021.

Hierbij is gelet op de mogelijke functies van de onderzoekslocatie voor beschermde en/of bijzondere soorten, zoals vleermuizen, broedvogels, kleine marterachtigen, uilen en roofvogels, grondgebonden zoogdieren, amfibieën en beschermde en/of bijzondere (muur)planten. Er is tijdens het onderzoek verder gelet op mogelijke andere functies van soorten rondom de onderzoekslocatie.



Foto 1: Onderzoekslocatie

Huidige situatie

Op het perceel staat een oud, deels onderkomen schoolgebouw met bitumendakbedekking. Doordat het in verval is geraakt zijn er verschillende scheuren en openingen ontstaan. Daarnaast heeft de vegetatie op verschillende plaatsen de overhand gekregen. Gedeeltes van het perceel zijn overwoekerd en creëren daarmee geschikte biotopen voor verschillende dieren.

Aanwezige natuurwaarden

Broedvogels (al of niet met jaarrond beschermde nesten)

In de bebouwing zijn geen indicaties aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van huismus, gierzwaluw, en andere soorten met jaarrond beschermde nesten. Het gebouw en dan met name de dakconstructie beschikt niet over geschikte broedplekken voor deze bovenstaande soorten.



Foto 2: Er zijn geen mogelijke openingen voor huismus en of gierzwaluw om te broeden

Het dakbeschot bestaat uit een bitumendakbedekking. Er zijn geen mogelijkheden voor broedvogels om nestgelegenheid te vinden. Daarnaast is de voorkant van het dakbeschot, ter plekke van de dakgoot, ook afgesloten met bitumen. Huismussen, gierzwaluwen en andere soorten met jaar rond beschermde nesten kunnen hier niet onder kruipen om te nestelen.

Effecten op broedvogels met jaar rond beschermde nesten zijn geheel uit te sluiten, omdat er geen geschikte broedplekken aanwezig zijn.

Op en rondom het perceel zijn verschillende bomen en haagstruwelen aanwezig, met een kruidenvegetatie van diverse plantensoorten zoals gewone braam, distels, paardenbloem en dergelijke. De bomen kunnen dienen als broedgelegenheid voor een zeer beperkt aantal algemeen voorkomende broedvogels, zoals houtduif, Turkse tortel, heggemus, roodborst, merel en winterkoning.

Effecten op algemeen voorkomende soorten kunnen optreden als de werkzaamheden uitgevoerd worden binnen de broedperiode. Indien de meest versturende werkzaamheden buiten de broedperiode uitgevoerd kunnen worden, of starten net voorafgaande aan het broedseizoen, dan is (opzettelijke) verstoring niet aan de orde. De broedperiode loopt grofweg vanaf half maart tot en met half juli.



Foto 3: Beeld van aanwezig groen

Vleermuizen

Tijdens het onderzoek is geconcludeerd dat de school geschikte invliegopeningen biedt aan vleermuizen om als vaste rust- en verblijfplaatsen te dienen. De open stootvoegen aan de zijkanten van het gebouw dienen als openingen voor vleermuizen, zie foto 4.



Foto 4: Open stootvoegen waar vleermuizen in kunnen kruipen

Uit het literatuuronderzoek is naar voren gekomen dat er op de kerk naast de school uitwerpselen van de gewone grootoorvleermuis zijn gevonden. De school lijkt een blinde zolder te hebben. Deze blinde zolder kan geschikt zijn als vaste rust- en verblijfplaats voor gewone grootoorvleermuizen.

In het kader van de Wet natuurbescherming kan geconcludeerd worden dat er mogelijk sprake is van de aanwezigheid van vleermuizen. Nader soortgericht onderzoek is aan de orde om te kijken of het gebouw dient als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen.

De beplanting op en rondom de ingreeplocatie vormt een marginaal geschikt foerageergebied voor onder meer gewone grootoorvleermuizen. Voor andere soorten is de vegetatie niet van dermate diversiteit en grootte om als een primair foerageergebied te functioneren. Om dezelfde reden zal het gebied niet geschikt zijn als essentiële vliegroute. Er wordt verwacht dat gedurende de avondperiode gejaagd worden door enkele soorten (waaronder de gewone grootoorvleermuis) in gering aantal.

Effecten op het jachtgebied van vleermuizen is op voorhand niet uit te sluiten voor grootoorvleermuizen. Nader onderzoek is aan de orde om te kijken of het gebied als zodanig dienstdoet.

Vaatplanten (muurplanten)

Op en rondom de bebouwing en het terrein zijn geen beschermde en of bijzondere vaatplanten aangetroffen die enige hinder kunnen ondervinden, of hun groeiplaats verliezen door de beoogde werkzaamheden. Ook uit de literatuur blijkt dat er geen verspreidingsgegevens bekend zijn van beschermde of bijzondere planten in de buurt van het perceel.

Op het perceel zijn verschillende bomen (eik en ratelpopulier) aanwezig. Deze bomen kunnen dienen als foerageergebied voor de gewone grootoorvleermuis.

Effecten op beschermde en/of bijzondere plantensoorten is geheel uit te sluiten. De functie van de bomen kan van groot belang zijn. Uit een vleermuisonderzoek moet blijken of de bomen een specifieke functie hebben voor (grootoor)vleermuizen.

Overige soorten

Andere beschermde soorten, zoals amfibieën, reptielen, vissen, libellen, dagvlinders, grondgebonden zoogdieren en andere ongewervelden, zijn niet aangetroffen en ook niet te verwachten op de locatie. Hiervoor zijn geen (optimaal ontwikkelde) leefgebieden aanwezig.

Effecten op bovengenoemde soorten en soortgroepen treden daarmee geheel niet op.

Literatuurstudie en internetbronnen (bijlage 1)

Op en rondom de locatie zijn verspreidingsgegevens bekend van bijzondere en beschermde soorten, echter deze gegevens zijn dermate inaccuraat dat hieruit niet opgemaakt kan worden waar de exacte vindplaatsen/groeiplekken zich bevinden. Op basis van expert judgement kan geconcludeerd worden dat de gebouwen en het aangrenzende gebied/habitat zeker niet geschikt is voor beschermde en/of bijzondere soorten. Gezien de stedelijke ligging van het terrein is dit ook niet te verwachten.

Conclusies

Op basis van het onderzoek en de toetsing aan de Wet natuurbescherming (Wnb) kan gesteld worden dat:

- ✚ Voor de huismus, gierzwaluw en andere broedvogels met jaarrond beschermde nesten geen mogelijke nestplaatsen aanwezig zijn. Nader onderzoek is daarmee niet aan de orde, evenals het aanvragen van een ontheffing of het treffen van mitigerende maatregelen.
- ✚ Effecten op aanwezige broedvogels in de directe omgeving voorkomen kunnen worden door de werkzaamheden zoveel als mogelijk uit te voeren buiten de broedperiode, of te starten voorafgaande aan de broedperiode (met doorloop in het broedseizoen).

- ✚ Er mogelijk vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in de bebouwing. Nader onderzoek is nodig om vast te stellen of het gebouw dient als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen.
- ✚ Er mogelijk sprake is van belangrijk/essentieel foerageergebied voor (grootoor)vleermuizen. Nader onderzoek is aan de orde om hier een gedegen toetsing van effecten te kunnen uitvoeren in het kader van de Wet natuurbescherming.
- ✚ Er op basis van de resultaten gesteld kan worden dat er in het kader van de Wet natuurbescherming geen effecten op andere soorten (zoals grondgebonden zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en overige ongewervelden) optreden en dat daarmee geen knelpunten ontstaan in de het kader van de Wet natuurbescherming.

Met deze rapportage hoopt Ecolybrum jullie van dienst te zijn geweest.
Uw reactie wordt dan ook zeer op prijs gesteld.

Met vriendelijke groet,
Ecolybrum Ecologisch onderzoek & Advies

Martijn Coenen

Bijlage 1 Geraadpleegde bronnen

www.verspreidingsatlas.nl

www.waarneming.nl (NDFF)

Kleukers, R.M.J.C., E.J. van Nieukerken, B. Odé, L.P.M. Willemse & W.K.R.E. van Wingerden, 1997. De sprinkhanen en krekels van Nederland (Orthoptera). – Nederlandse Fauna 1. Nationaal Natuurhistorisch Museum, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden 416 blz., 14 platen.

Turin, H., 2000. De Nederlandse loopkevers, verspreiding en oecologie (Coleoptera: Carabidae). – Nederlandse Fauna 3. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden 666 blz., 16 platen, met cd-rom.

Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). – Nederlandse Fauna 7. Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland.

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.