



Bureau Schildwacht

Ecologische quickscan in kader van de Wet Natuurbescherming Hofstede Lust en Last te Sommelsdijk



© Bureau Schildwacht, Gouderak, 2021

Alle in deze publicatie gebruikte informatie, foto's, afbeeldingen en tekeningen blijven eigendom van Bureau Schildwacht. Het gebruik van de publicatie door middel van citaten, druk, of fotokopieën mag alleen na schriftelijke toestemming van Bureau Schildwacht.

Onderwerp	ecologische quickscan hofstede Lust & Last Sommelsdijk 2021.
Opdrachtgever	H. Mijs.
Contactpersoon	H. Mijs
Datum	17 mei 2021
Ons projectnummer	2036-B
Foto voorpagina	de binnenweide wordt nu begraast met paarden.



Bureau Schildwacht

Bureau Schildwacht
Beukendaal 3
2831 VA Gouderak
06 – 22978424

info@bureau-schildwacht.nl
www.bureau-schildwacht.nl



Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
1.2 Doel van de ecologische QuickScan	4
2. Werkwijze	4
2.1 Literatuuronderzoek.....	4
2.2 Externe contacten	5
2.3 Flora en faunaonderzoek.....	5
2.4 Toetsing aan de Wet natuurbescherming.....	5
3. Wet- en regelgeving	6
3.1 Inleiding in de Wet natuurbescherming.....	6
3.2 Soortbescherming in de Wet natuurbescherming.....	6
3.3.1 Afwijking van verbodsbepaling	6
3.3.2 Gedragscode.....	7
3.4 Gebiedsbescherming in de Wet Natuurbescherming	7
3.5 Stikstof.....	8
3.6 Zorgplicht voor dieren en planten.....	9
4 Het plangebied en omgeving.....	9
4.1 Aanwezige ecotopen binnen het plangebied.....	10
4.2 Voorkomen soorten uit literatuuronderzoek en eigen waarnemingen	12
4.2.1 Vogels	12
4.2.2 Zoogdieren.....	12
4.2.3 Amfibieën en reptielen.....	13
4.2.4 Vaatplanten	13
4.2.5 Vissen.....	13
4.2.6 Libellen	13
4.2.7 Overige insecten en landweekdieren.....	13
5. Effecten van de ingreep en toetsing aan de Wet natuurbescherming	13
5.1 Activiteitenoverzicht	14



5.2 Planning	14
5.3 Bepaling van de invloed van effecten	14
5.4 Effecten op de flora en fauna	14
5.4.1 Vogels	14
5.4.2 Zoogdieren.....	16
5.4.3 Vleermuizen.....	16
5.4.3 Vaatplanten en mossen.....	17
5.4.4 Vissen en zoetwaterweekdieren	17
5.4.5 Amfibieën en reptielen.....	17
5.4.6 Libellen en vlinders.....	17
5.4.7 Overige beschermde insecten.....	17
5.4.8 Effecten op Natura 2000 en NNN gebieden.....	17
6. conclusies	17
Bijlage 1: foto's	18
Literatuur.....	24



1. Inleiding

De heer Mijs wonende aan de Kokseweg 6 te Sommeldijk is voornemens om op het erf van Hofstede Lust en Last een aantal recreatieve voorzieningen te treffen. Hiertoe zijn een aantal rapporten opgesteld en worden er gesprekken met de gemeente Goeree-Overflakkee (GOF) gehouden. De gemeente GOF heeft aangegeven positief te staan voor een recreatieve invulling binnen de contouren van het erf.

Vooruitlopend op de definitieve bestemmingsplanwijziging, heeft de heer Mijs aan Bureau Schildwacht gevraagd om een quickscan te maken van de locaties die gewijzigd gaan worden van de bestemming Agrarisch met waarden, naar een bestemming Agrarisch met recreatie. De resultaten zijn te lezen in de onderstaande notitie.

1.2 Doel van de ecologische QuickScan

In dit oriënterend onderzoek worden de volgende vragen beantwoord:

Vindt het initiatief plaats op een locatie waar (mogelijk) beschermde dier- en/of plantensoorten voorkomen of functies voor deze soorten worden vervuld? Zo ja:

- Welke beschermde dier- en/of plantensoorten komen op of rond deze locatie voor?
- Welk beschermingsregime is van toepassing is op deze soorten?
- Ondervinden die soorten schadelijke effecten van de ingreep die gaat plaats vinden?
- Kunnen schadelijke effecten worden voorkomen door ingrepen op een aangepaste wijze uit te voeren?
- Is er sprake van een overtreding van de verbodsbepalingen van beschermde soorten?

Heeft de ingreep negatieve effecten op een beschermd natuurgebied? Zo ja:

- Wat zijn de instandhoudingsdoelen van het gebied?
- Heeft de handeling significante gevolgen voor dat gebied?
- Is er sprake van een overtreding van de verbodsbepalingen van beschermde gebieden?

Is er eventueel een verdiepend/ aanvullend onderzoek noodzakelijk? Zo ja:

- Naar welke soorten en functies dient eventueel aanvullend onderzoek plaats te vinden?

2. Werkwijze

Er is een ecologische QuickScan (verkenkende inventarisatie) uitgevoerd om in beeld te brengen of door het voorgenomen initiatief er negatieve effecten zijn te verwachten op beschermde soorten en beschermde gebieden.

2.1 Literatuuronderzoek

Door middel van literatuuronderzoek is onderzocht welke beschermde flora en fauna in de ruime omgeving van het plangebied zijn waargenomen. Hierbij is gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). De opgevraagde gegevens dekken het gehele gebied waar de activiteiten plaats gaan vinden, samen met de directe omgeving.

Vervolgens is voor deze beschermde soorten onderzocht of op basis van verspreiding, ecologie en de aanwezige ecotopen het aannemelijk is dat een soort in het plangebied of binnen de invloedssfeer van de ingreep voorkomt.

2.2 Externe contacten

In de voorbereidingen met dit onderzoek is er geen geweest met externe partijen.

2.3 Flora en faunaonderzoek

Het plangebied is op 12 mei 2021 bezocht door Marcel Schildwacht. De weersomstandigheden waren goed om een inspectie uit te voeren (zie tabel 1). Bij het bezoek is gebruik gemaakt van een Swarovski EL 8,5 x 42 7.6°.

datum	tijd	weersomstandigheden
12-05-2021	14:30 – 15:45 uur	Geen neerslag, wind WZW 2 bf, temp 13-17 gr.

Tijdens de bezoeken is de (potentieel) aanwezige flora en fauna onderzocht, alsook de functies die bepaalde delen van het object en omliggende terrein (kunnen) vervullen. Hierbij is gebruik gemaakt van checklijsten en protocollen (zoals gepubliceerd door het NDFF), kennisdocumenten van BIJ12 en diverse gidsen en websites waarin ecologie van soorten aan bod komt. Aan de hand van deze informatie en opgebouwde ecologische kennis binnen Bureau Schildwacht is de aanwezigheid van beschermde soorten en functies van het plangebied ingeschat.

2.4 Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Op grond van de beschreven activiteiten en de daaruit volgende verstoringen, is door Bureau Schildwacht een inschatting gemaakt van de redelijkerwijs te verwachten negatieve effecten op de (potentieel) aanwezige beschermde soorten en functies. De mogelijke negatieve effecten zijn vervolgens getoetst aan de Wet natuurbescherming. Hierbij is gekeken of er sprake is van een overtreding van de soortbescherming of gebiedsbescherming en hoe een overtreding van de Wet natuurbescherming valt te voorkomen.



3. Wet- en regelgeving

3.1 Inleiding in de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) is in Nederland op 1 januari 2017 in werking getreden. In deze wet staan de beschermingsregels voor de Nederlandse natuurgebieden en planten- en diersoorten. Vanwege de inwerkingtreding van deze wet zijn de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Boswet komen te vervallen. De Wet natuurbescherming geeft uitvoering aan de verplichtingen van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn die zowel soortenbescherming als gebiedsbescherming op Europees niveau regelen.

Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden toegebracht aan beschermde dieren of planten of beschermde natuurgebieden, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan.

Dit betekent in de praktijk dat het bij ruimtelijke ingrepen gaat om het effect van activiteiten op beschermde soorten en gebieden. Als activiteiten zodanig worden uitgevoerd dat er geen schade wordt toebracht, dan is toetsing aan de Wet natuurbescherming niet nodig. Soms is het onvermijdelijk of onduidelijk of er schade wordt toegebracht. In die situaties is het noodzakelijk om aanvullend ecologisch onderzoek te laten uitvoeren en te bepalen of er een vrijstelling geldt voor de activiteiten of dat een ontheffing moet worden aangevraagd.

De gemeente is het eerste aanspreekpunt voor de aanvraag van een Omgevingsvergunning en de onderbouwing hiervan. Dus bij een aanvraag van een Omgevingsvergunning dient men vaak ook een QuickScan Natuurbescherming bij te voegen. Als blijkt dat voor het uitvoeren van de werkzaamheden een Plan van Aanpak en een ontheffing Natuurbescherming nodig is, dan wordt deze beoordeeld door het bevoegd gezag Natuurbescherming. De bevoegdheid om te toetsen aan de Wet natuurbescherming ligt in dit geval bij de provincie Zuid-Holland en wordt uitgevoerd door de Omgevingsdienst Haaglanden.

3.2 Soortbescherming in de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming kent drie verschillende beschermingsregimes om soorten te beschermen:

1. Soorten van de Vogelrichtlijn;
2. Soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn;
3. Soorten die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden.

Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Verbodsbepalingen mogen niet overtreden worden, tenzij men een ontheffing kan krijgen (het zogenoemde 'nee, tenzij-principe').

3.3.1 Afwijking van verbodsbepaling

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

1. Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
2. Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
3. Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten is voldaan, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

3.3.2 Gedragscode

De verboden, bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 of 3.10 Wnb zijn niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een goedgekeurde gedragscode (art. 3.31 lid 1 Wnb). Werken volgens een gedragscode heeft als voordeel dat er geen ontheffingsprocedure hoeft te worden doorlopen. Mogelijke uitzonderingen hierop staan in de gedragscode omschreven. Hierdoor kan het gebruik van een gedragscode zorgen voor een sterke vermindering van administratieve lasten en voor kortere proceduretijden.

Een gedragscode geldt voor heel Nederland, dus niet voor één bepaald gebied of plaats. En ze mogen door alle organisaties in dezelfde sector gebruikt worden als de belangen en activiteiten op u van toepassing zijn.

Voor de werkzaamheden aan fort Noorddijk kan de gedragscode Natuurbeheer worden toegepast.

3.4 Gebiedsbescherming in de Wet Natuurbescherming

Binnen de Wet natuurbescherming worden ook natuurgebieden en de daarin voorkomende natuurlijke waarden en wezenlijke kenmerken beschermd. Dit zijn de Natura 2000-gebieden, het Natuurnetwerk Nederland (NNN), bijzondere provinciale natuurgebieden en landschappen en de nationale parken. Deze gebieden zijn geselecteerd op grond van in deze gebieden voorkomende bijzondere natuurwaarden of om een samenhangend ecologisch netwerk te creëren. De Natura 2000-gebieden worden direct beschermd via de Wnb, de overige gebieden via het besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening (Barro) en provinciale verordeningen.

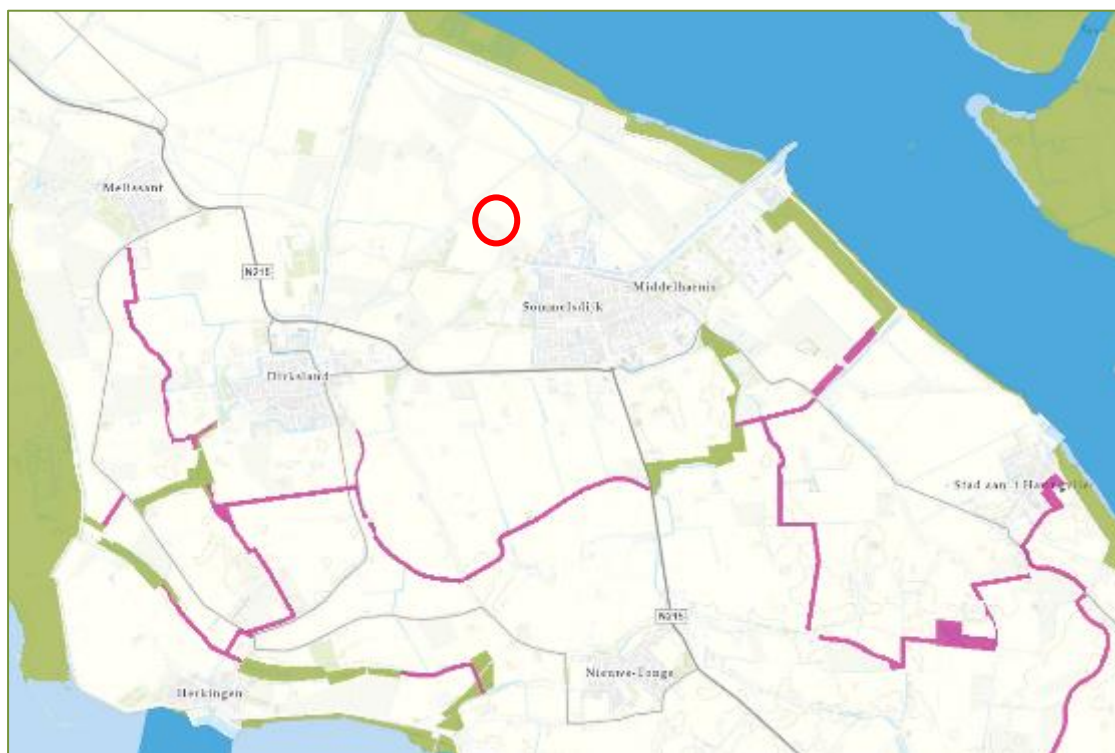
Als er naar aanleiding van een initiatief mogelijkwerijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart te worden gebracht en te worden beoordeeld. Projecten, plannen en overige handelingen die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuurgebieden zijn vergunning plichtig.

Binnen deze ecologische QuickScan wordt daarom bepaald of het initiatief mogelijk negatieve effecten heeft op de doestellingen van Natura 2000-gebieden en overige beschermde gebieden. Als er sprake is van negatieve effecten, dan dient als eerste stap een voortoets te worden uitgevoerd. Dit is een oriënterend onderzoek naar mogelijk negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied. Als hieruit blijkt dat er een kans bestaat op een negatief, maar geen significant effect, dan moet vervolgens een verslechteringsstoets worden uitgevoerd. Zijn deze effecten mogelijk wel significant, dan moet er een passende beoordeling worden opgesteld.

Ten noorden en zuiden van het plangebied liggen diverse Natura 2000 gebieden (zie kaart 1). Op 2,5 km ten noorden van Hofstede Lust & Last ligt het Natura 2000 gebied *Haringvliet* dat samen met de schorren en slikken en het eiland Tiengemeten een oppervlakte heeft van van 11.196 ha. Ruim 5,5 km ten zuiden van het plangebied ligt het Natura 2000 gebied de *Grevelingen* met een oppervlakte van 13.753 ha. Aansluitend aan deze twee Natura 2000 gebieden ligt aan de westzijde de *Voordelta* welke doorloopt tot aan Walcheren met een oppervlakte van 83.534 ha. Aan de oostzijde grenzen de Natura 2000 gebieden *Krammer Volkerrak* (6.081 ha) en het *Hollands diep* (4.225 ha) aan de Grevelingen en het Haringvliet.



Kaart 1: een overzicht van de Natura 2000 gebieden. Rood omcirkeld het plangebied.



Kaart 2: de NNN-gebieden in Zuid-Holland. Rood omcirkeld het plangebied. Groen zijn bestaande of nieuwe natuurgebieden. Paars zijn de verbindingzones.

3.5 Stikstof

Bij een quickscan wordt niet alleen gekeken wat de invloed is van de ingreep op beschermde dieren en planten, maar ook of de ingreep ook gevolgen heeft voor de algemene natuurwaarden binnen een beschermd Natura2000 gebied. Daartoe dient men ook in te schatten of werkzaamheden die buiten de natuurgebieden plaatsvinden door middel van de uitstoot van stikstof schade kan aanbrengen binnen de beschermde natuurgebieden in de omgeving. Bij twijfel dient men een nader onderzoek te verrichten door middel van AERIUS. De ingrepen die op Hofstede Lust & Last plaats vinden hebben betrekking op het plaatsen van enkele recreatievoorzieningen (vergelijkbaar met caravans en luxe tenten), het

verbouwen van een schuur naar appartementen en het realiseren van een aantal parkeerplaatsen waarbij enkele bomen moeten worden gekapt. Bij deze werkzaamheden komt nauwelijks stikstof vrij. De dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied ligt op 2,5 kilometer afstand. De invloed van stikstof op de Natura 2000 gebieden is nihil.

3.6 Zorgplicht voor dieren en planten

De Wet natuurbescherming kent een zorgplicht (art. 1.11 Wnb). Iedereen moet voldoende zorg in acht nemen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving. Of dier- en plantensoorten en gebieden nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen die redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn of haar handelen nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt, laat deze handelingen achterwege, neemt maatregelen om die te voorkomen of probeert deze zoveel mogelijke te beperken of ongedaan te maken.

4 Het plangebied en omgeving

Het plangebied is gelegen ten westen van het plaatsje Sommelsdijk dat is gelegen binnen de gemeente Goeree-Overflakkee.

Hofstede Lust & Last ligt aan de Kokseweg die loopt vanaf de Oud Kraaijer naar de Nieuwlandsdijk.

Langs de oostzijde van de Kokseweg ligt een nieuw landgoed. Hofstede Lust & Last ligt aan de noord- en aan de oostzijde van dit nieuwe landgoed. Hofstede Lust & Last is omzoomd met houtsingels, hagen en een boomgaard en heeft een totale oppervlakte van 9,1 ha. Rond de Hofstede Lust & Last liggen kleipolders met vooral akkerbouwpercelen. Het polderlandschap wordt doorsneden met dijken met daarop rijen met bomen. Ook worden de polders doorsneden door diverse bredere sloten, met een relatief laag waterpeil (gemiddeld 90 cm onder maaiveld)



Kaart 3: de ligging van het plangebied ten noorden van Hellevoetsluis



Kaart 4: het plangebied rood omlijnd.

4.1 Aanwezige ecotopen binnen het plangebied

Grassen en kruiden:

Binnen het plangebied liggen diverse percelen die zijn begroeid met kruiden en grassen. De vegetatietype bestaat uit een raaigrasstype met een zeer beperkte hoeveelheid kruiden. Van de kruiden binnen de graspercelen hebben we hoofdzakelijk kruipende boterbloem, hondsdrif, paardenbloem, ridderzuring, fluitenkruid, brandnetel en smeerwortel aangetroffen.

Kniphagen:

Binnen het plangebied staan diverse gemengde kniphagen. Het assortiment bestaat uit kornoelje, veldesdoorn en meidoorn en zijn ongeveer 2 meter hoog en 1½ meter breed.

Boselement:

Aangrenzend aan de kapschuur en de hooiberg ligt een boselement van ongeveer 4.000 m². Het bos bestaat uit populier, gewone es, iep, meidoorn, schietwilg, hazelaar, zwarte els en een onderbegroeiing van fluitenkruid en brandnetel.

Houtsingels:

Op het terrein staan diverse houtsingels. De houtsingels worden gedomineerd door zwarte els. In sommige is een struiklaag aanwezig van meidoorn, veldesdoorn en vlier. De kruidlaag bestaat uit fluitenkruid en brandnetel.

Halfstamboomgaard:

Achter het hoofdgebouw van Hofstede Lust en Last, het oude woonhuis, ligt een halfstam boomgaard met appels, peren en notenbomen.

Oude productie boomgaard:

Aan de oostzijde van het plangebied ligt een oude productieboomgaard. In de boomgaard staan verspreid diverse caravans. Rond de caravans zijn in een aantal gevallen stenen aangebracht en hier en daar staan gecultiveerde tuinplanten.

Poel:

Bij het woonhuis nr. 6 ligt een oude drinkpoel. In de poel staat gele lis. De poel wordt grotendeels beschaduwde door bomen en struiken.

Waterberging met rietkraag:

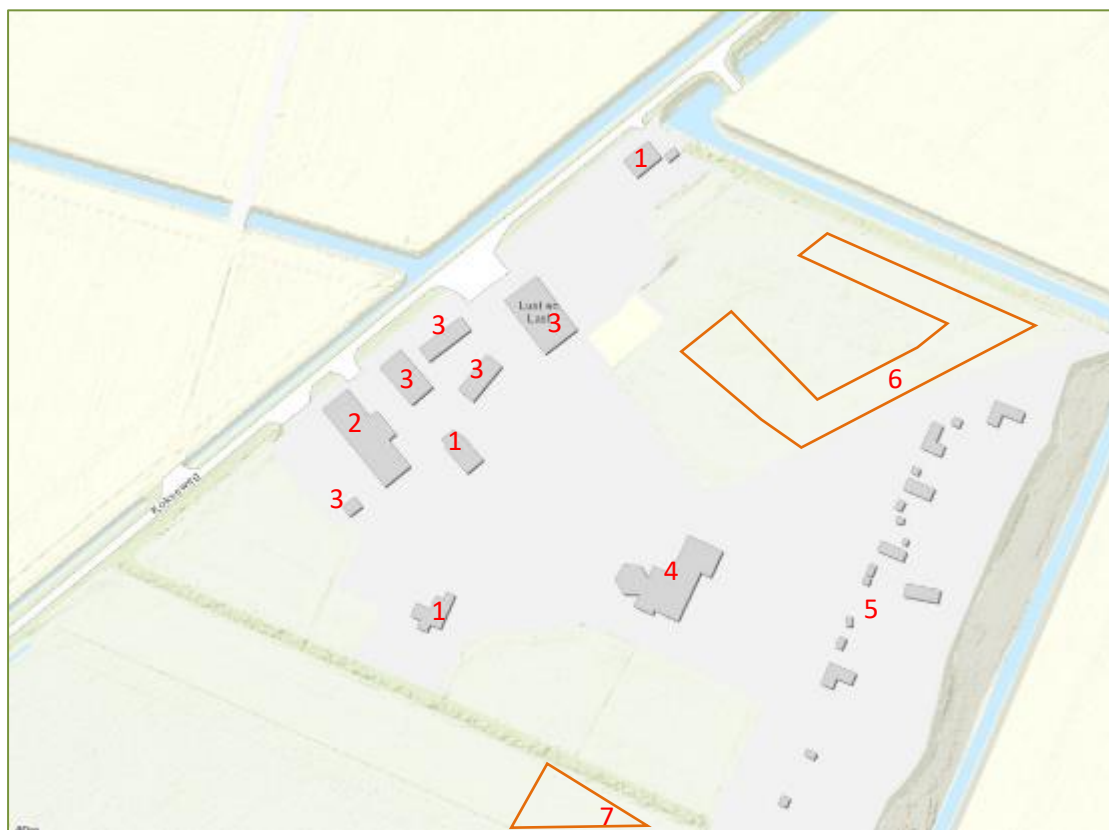
Langs de camping in de productie boomgaard ligt een waterberging met aansluitend een rietkraag. De gemiddelde breedte van de rietkraag is 20 meter. De rietkraag/ waterberging bevat alleen water bij extreme neerslag maar is buiten de regenbuien doorgaans droog.

Gebouwen:

Op het erf van Hofstede Lust & Last staan diverse gebouwen (zie afbeelding 1). Er zijn drie woonhuizen, 6 schuren die zijn af te sluiten, een kapschuur met aansluitend een hooiberg. Een woonhuis (de oude hofstede) en de oude schuur hebben dakpannen. De overige gebouwen hebben dakbitum of golfplaten.

De woonhuizen en en twee schuren zijn opgetrokken uit steen. De overige schuren zijn opgetrokken uit metaal of hout.

Tevens staan er in de boomgaard diverse caravans.



Afbeelding 1: de indeling van de bouwwerken op het erf. 1: woonhuizen. 2 schuur met pannendak, 3 overige schuren, 4 hooiberg met kapschuur, 5 caravans, 6 zoekzone recreatie, 7 zoekzone recreatie.

Paardenbak:

Aangrenzend aan de grote binnenwei liggen een aantal paardenbakken.

4.2 Voorkomen soorten uit literatuuronderzoek en eigen waarnemingen

Via DNFF is nagegaan welke beschermde soorten in het plangebied de afgelopen vijf jaar zijn waargenomen. Tevens hebben wij onze eigen waarnemingen tijdens het veldbezoek toegevoegd.

Naam	Groep	Beschermingsregime	nest jaarrond beschermd	bron
huismus	Vogels	wnb - vrl	cat. 2	NDFF
kerkuil	Vogels	wnb - vrl -hrl	cat. 3	NDFF
slechtvalk	Vogels	wnb - vrl -hrl	cat. 3	NDFF
buizerd	Vogels	wnb - vrl -hrl	cat. 4	NDFF
sperwer	Vogels	wnb - vrl -hrl	cat. 4	NDFF
torenvalk	Vogels	wnb - vrl -hrl		NDFF
tijftjaf	Vogels	wnb - vrl -hrl		NDFF
winterkoning	Vogels	wnb - vrl		NDFF
boerenwaluw	Vogels	wnb - vrl -hrl	cat. 5	Eigen wrn.
grote b. specht	Vogels	wnb - vrl -hrl	cat. 5	Eigen wrn.
pimpelmees	Vogels	wnb - vrl -hrl	cat. 5	Eigen wrn.
koolmees	Vogels	wnb - vrl -hrl	cat. 5	Eigen wrn.
spreeuw	Vogels	wnb - vrl	cat. 5	Eigen wrn.
zwartkop	Vogels	wnb - vrl -hrl		Eigen wrn.
heggenmus	Vogels	wnb - vrl -hrl		Eigen wrn.
groenling	Vogels	wnb - vrl -hrl		Eigen wrn.
roodborst	Vogels	wnb - vrl -hrl		Eigen wrn.
merel	Vogels	wnb - vrl -hrl		Eigen wrn.
zanglijster	Vogels	wnb - vrl -hrl		Eigen wrn.
vink	Vogels	wnb - vrl -hrl		Eigen wrn.
Turkse tortel	Vogels	wnb - vrl		Eigen wrn.
haas	Zoogdieren	wnb		NDFF
egel	Zoogdieren	wnb		Eigen wrn.

Tabel 2: een overzicht van waarnemingen uit de database van Database Nederlandse Flora en Fauna van beschermde soorten binnen het plangebied van de afgelopen vijf jaar. De lijst is aangevuld met eigen waarnemingen (Eigen wrn.).

4.2.1 Vogels

Via het literatuuronderzoek is gebleken dat er alleen vogels zijn geregistreerd. Hierbij hebben wij een filter van vijf jaar toegepast. Hierbij zijn 7 records binnen het zoekraster vrijgegeven. Elke waarneming/record uit de NDFF is door ons geanalyseerd en via de bron nagekeken (allen uit Waarnemingen.nl).

4.2.1.1 Jaarrond beschermde nesten

Voor een aantal broedvogels zijn ook de nesten jaarrond beschermd. Denk daarbij aan kolonievogels, horsten van roofvogels of kraaiachtige of holtes van bomen (bv spechtengaten). Tijdens het veldbezoek is daarom ook gericht gezocht naar nesten van takken i.v.m. het mogelijk voorkomen van kraaiachtigen, uilen of roofvogels. Er zijn diverse nesten en holtes van jaarrond beschermde soorten aangetroffen.

4.2.2 Zoogdieren

In het plangebied gezocht naar hopen van takken of andere holtes waarin zoogdieren zich kunnen verschuilen. Er zijn keutels aangetroffen van een egel. Op Goeree-Overflakkee zijn

geen waarnemingen bekend van steenmarter of boommarter. Er zijn tijdens ons onderzoek geen gaten, holen of andere schuilgelegenheden gevonden die kunnen duiden op het verblijf van marterachtige. In de NDFF stond een waarneming van een Haas.

4.2.3 Amfibieën en reptielen

Er zijn geen beschermde amfibieën of reptielen in het plangebied aangetroffen.

4.2.4 Vaatplanten

Er zijn geen beschermde vaatplanten en mossen in het plangebied waargenomen.

4.2.5 Vissen

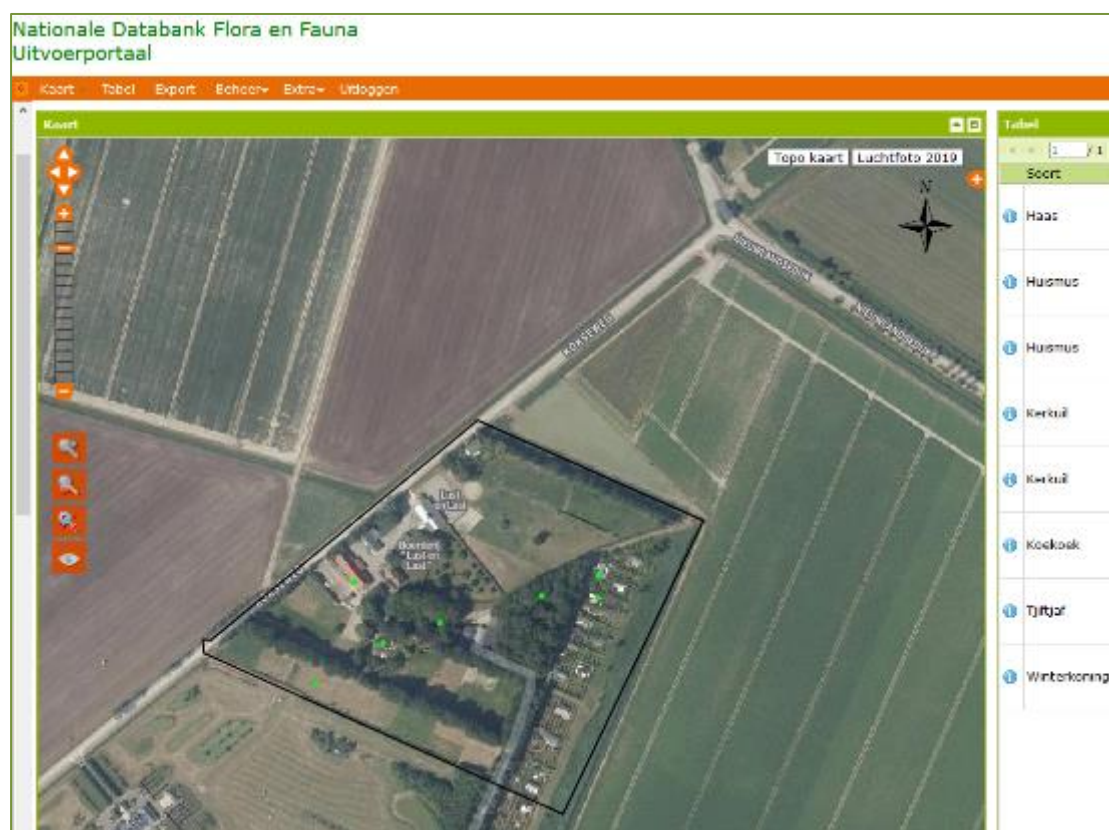
Er zijn geen beschermde vissen in het plangebied waargenomen.

4.2.6 Libellen

Er zijn geen beschermde libellen in het plangebied waargenomen.

4.2.7 Overige insecten en landweekdieren

Overige beschermde insecten en landweekdieren zijn niet in het plangebied waargenomen.



Kaart 5 schermafbeelding van de NDFF.

5. Effecten van de ingreep en toetsing aan de Wet natuurbescherming

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de voorgenomen activiteiten en welke effecten die deze activiteiten hebben op flora en fauna. Deze effecten worden vervolgens getoetst aan de wet natuurbescherming.

5.1 Activiteitenoverzicht

De opdrachtgever is voornemens om een aantal recreatievoorzieningen en parkeergelegenheid te realiseren.

De voorgenomen werkzaamheden hebben betrekking op;

- Aanleg recreatievoorzieningen in weilanden
- Aanleg nutsvoorzieningen richting recreatievoorzieningen
- Aanleg parkeergelegenheid
- Verbouwen schuur tot appartementen.

5.2 Planning

Ere is nog geen exacte planning beschikbaar. Eerst moeten de vergunningen worden afgegeven.

5.3 Bepaling van de invloed van effecten

Bepalend bij de beoordeling van negatieve effecten van een project is de vraag of er wel of geen wezenlijke negatieve invloed is op de gunstige staat van instandhouding van een beschermde soort.

Hierbij dient ook de actieradius van de soort te worden betrokken.

Als er sprake is van permanente vaste rust- en verblijfplaats en de soort heeft op basis van een ruimtelijke ontwikkeling geen herstelmogelijkheden, dan is er **wel** een wezenlijke negatieve invloed

Als er sprake is van herstelmogelijkheden van beschermde soort tijdens en na realisatie van de ruimtelijke ontwikkeling, is er lokaal en regionaal **geen** wezenlijke negatieve invloed op de gunstige staat van instandhouding van de soort.

5.4 Effecten op de flora en fauna

Uit het onderzoek naar beschermde soorten blijkt dat er beschermde soorten zijn aangetroffen of mogelijkserwijs zijn te verwachten binnen het plangebied. In tabel 2 zijn alle soorten weergegeven die in de afgelopen 5 jaar in het plangebied zijn waargenomen. In deze paragraaf wordt ingegaan op de effecten op soorten die daadwerkelijk verwacht kunnen worden binnen de invloedssfeer van de geplande werkzaamheden.

5.4.1 Vogels

Er zijn een aantal vogels aangetroffen die een jaarrond beschermd nest hebben.

De huismus is de zwaarst beschermde soort die we hebben aangetroffen. Deze broeden in het oude woonhuis van de Hofstede (zie afbeelding 3). In de schuur waar de appartementen worden gemaakt, zijn geen geschikte openingen gevonden waar huismussen gebruik van kunnen maken. De nokpannen zijn dicht gemetseld, de dakpannen vertonen geen gaten en kieren en de ruimte tussen de dakpannen en de goot is afgeschermd met doek (zie bijlage foto's).

Negatieve effecten voor de huismus zijn uitgesloten.

In de nestkast in de Kapschuur broedt een kerkuil. In de kapschuur worden geen werkzaamheden verricht. Negatieve effecten zijn voor de kerkuil uitgesloten.

In het bos zijn tevens enkele nestholtes aangetroffen van de grote bonte specht. Er werden o.a. in en uitvliegende spreeuwen waargenomen. Bomen met deze holtes staan buiten de

toekomstige parkeerzone en kunnen bij de aanleg worden ontzien. De spreeuw en grote bonte specht behoren tot categorie 5. Negatieve effecten voor holenbroeders zijn uitgesloten.

In het bosclement is één nest van takken aangetroffen. Op het nest is een broedende sperwer aangetroffen. Het nest bevindt zich op ongeveer 15 meter van de zone waar de parkeerplaatsen worden aangelegd. Om de parkeerplaatsen aan te leggen, moeten enkele bomen worden gekapt in een zone van 2 meter aan de rand van het bos. Tussen het nest van de sperwer en de te realiseren parkeerzone blijft ruim 25 meter bos gehandhaafd waardoor het huidige nest ook na de aanleg gebruikt zou kunnen worden (zie afbeelding 2). Negatieve effecten voor een sperwer zijn uitgesloten.



Afbeelding 2: de boschage met de parkeerzone (groen) en het nest van de sperwer. De afstand vanaf het nest tot de parkeerzone is minimaal 25 meter.

In de aanbouw van de grote schuur zijn tevens vijf nesten van boerenwaluw aangetroffen. Tijdens de renovatie zullen de nestplaatsen niet meer beschikbaar zijn. Het nest van een boerenwaluw behoort tot de categorie 5. Elders op het erf zijn nog diverse schuren waar de boerenwaluwen dan een nieuwe nestplaats kunnen vinden (zie afbeelding 3). Als de broedgelegenheid van de boerenwaluw na het broedseizoen ontoegankelijk wordt gemaakt en op andere locaties beschikbaar blijven, dan zijn negatieve effecten voor de boerenwaluw uitgesloten.



Afbeelding 3: nestplaats van de boerenwaluw (geel) en alternatieve broedplaatsen (rood). Blauw de broedplaats van een turkse tortel en groen de broedplaatsen van de huismus.

Op een lamp aan de te restaureren schuur broedt een turkse tortel (zie afbeelding 3). Het nest van een turkse tortel is niet beschermd. Bij een renovatie kan de vogel uitwijken naar andere bouwwerken of bosschages om een nieuw nest te maken.

Het is aannemelijk dat een aantal algemeen voorkomende broedvogels voorkomen in de bosschage en de verschillende houtsingels en hagen op Hofstede Lust & Last. Omdat alle vogels tijdens het broeden beschermd zijn, kunnen versturende activiteiten tijdens het broedseizoen leiden tot een overtreding van de Wet natuurbescherming. Werkzaamheden die versturend werken, zoals kappen van enkele bomen en struiken in de parkeerzone, moeten daarom worden gestart buiten het broedseizoen.

5.4.2 Zoogdieren

Er is één keer een haas waargenomen op het terrein. Op het terrein zijn sporen aangetroffen van een egel. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen gevolgen voor de egel of de haas. Er zijn verder geen sporen aangetroffen van andere zoogdieren. Negatieve effecten zijn daarmee uitgesloten.

5.4.3 Vleermuizen

In de grote schuur zijn geen plaatsen gevonden waar vleermuizen zich zouden kunnen vestigen. De dakpannen zijn aaneengesloten en de nokpannen zijn dichtgemetseld. In de muren zijn geen scheuren of andere openingen aangetroffen. In de schuur is geen donkere en afgesloten zolder aanwezig waar vleermuizen kunnen verblijven. Bepaalde soorten vleermuizen kunnen holtes in bomen gebruiken als kraamkamer, verblijf of overwinteringsplaats. De bomen met holtes staan buiten de aan te leggen parkeerzone en blijven gehandhaafd. Door de aanleg van de parkeerzone zal er significant weinig in het landschap veranderen waardoor ook de eventuele migratiezone en foerageerzone van vleermuizen niet veranderd. Nader onderzoek is niet noodzakelijk en negatieve effecten voor vleermuizen zijn uitgesloten.

5.4.3 Vaatplanten en mossen

Er zijn geen beschermde vaatplanten en mossen waargenomen of te verwachten binnen het plangebied. Negatieve effecten zijn hiermee uitgesloten.

5.4.4 Vissen en zoetwaterweekdieren

Er worden geen werkzaamheden verricht aan waterpartijen. Negatieve effecten voor vissen zijn hiermee uitgesloten.

5.4.5 Amfibieën en reptielen

Er zijn geen amfibieën of reptielen waargenomen of te verwachten in het plangebied. Negatieve effecten voor de amfibieën en reptielen zijn tijdens de uitvoering uitgesloten.

5.4.6 Libellen en vlinders

Er zijn beschermde libellen waargenomen of te verwachten in het plangebied. Negatieve effecten zijn hiermee uitgesloten.

5.4.7 Overige beschermde insecten

Overige beschermde insecten zijn niet te verwachten binnen het plangebied. Negatieve effecten zijn hiermee uitgesloten.

5.4.8 Effecten op Natura 2000 en NNN gebieden

Alle voorgenomen werkzaamheden hebben geen negatieve effecten op de doelstellingen van de Natura 2000 en de NNN-gebieden in de naaste omgeving. Bij de voorgenomen werkzaamheden zal een minimale hoeveelheid stikstof vrijkomen (transportauto's werknemers). De afstand tot de Natura 2000 gebieden is dusdanig groot dat deze stikstofinvloed niet relevant is.

6. conclusies

De werkzaamheden die plaats zullen vinden bestaan uit renovatiewerkzaamheden binnen de grote schuur waarbij de functie van schuur wordt omgezet tot appartementen. Tevens worden enkele recreatievoorzieningen gemaakt in de vorm van chalets/ caravans en tenten. Voor het plaatsen van deze recreatievoorzieningen worden daarnaast ook nutsvoorzieningen gemaakt.

Langs de westelijke rand van de bosschage wordt in een zone van 22 meter, enkele bomen en struiken verwijderd om zodoende parkeergelegenheid te realiseren.

Uit bureauonderzoek en veldonderzoek heeft Bureau Schildwacht de conclusie getrokken dat er enkele beschermde vogels in het plangebied voorkomen. Daarbij hebben wij gekeken of de voorgenomen werkzaamheden en ingrepen zouden kunnen bijdragen aan een negatief effect tot het instant houden of bedreigen van een beschermde soort. De werkzaamheden hebben **geen** wezenlijke negatieve invloed op de gunstige staat van instandhouding van beschermde populaties binnen het plangebied of daarbuiten. De voorgenomen werkzaamheden hebben **geen** negatieve invloed op NNN-gebieden of gebieden met een Natura 2000 status.

Als men de werkzaamheden aanvangt voor of na het broedseizoen, dan is voor de voorgenomen werkzaamheden **geen ontheffing Wet natuurbescherming nodig**.

Bijlage 1: foto's



Foto 1: de grote schuur. Hier zijn geen krijtsporen, veren of andere sporen aangetroffen van bv de kerkuil en boerenwaluw. Er is geen afgesloten donkere zolder waar eventueel vleermuizen kunnen verblijven.



Foto 2: de toegang voor de boerenwaluwen tot hun broedplaats.



Foto 3: de grote schuur wordt verbouwd tot appartementen. De rode pijl is de broedplaats van de Turkse tortel. De gele pijlen zijn de invliegopeningen van de boerenzwaluwen in de aanbouw.



Foto 4: de dakpannen liggen mooi aaneengesloten en de nokpannen zijn allemaal dicht gemetseld en dus ongeschikt voor broedvogels of vleermuizen om onder weg te kruipen.



Foto 5: de oude Hofstede, de broedplaats voor de huismus. Aan de oude Hofstede worden geen werkzaamheden verricht.



Foto 6: de kapschuur met hooiberg. Hier broedt een kerkuil in een nestkast. Er zullen geen werkzaamheden plaats vinden in de kapschuur en hooiberg.



Foto 7: het nest van een sperwer. De staart van de broedende vrouw is nog net zichtbaar.



Foto 8: de 2 meter brede berm (beeld vertekend enigszins) waarlangs in een zone van 2 meter, selectief enkele bomen en struiken worden gekapt om insteken te maken voor het parkeren van auto's.



Foto 9: een weiland op de Midden-wei waarop enkele recreatie eenheden worden geplaatst.



Foto 10: het weiland de Nolle waar vier recreatie eenheden op worden geplaatst.



Foto 11: één van de voormalige nestholtes van een grote bonte specht in een popluier die nu in gebruik is door een spreeuw.

Literatuur

- www.atlasleefomgeving.nl
- www.eis-nederland.nl
- Krijgsveld, K., Smits, R., & Winden, J. v. (2008).
Verstoringsgevoeligheid van vogels - Update literatuurstudie naar de reacties van vogels.
Vogelbescherming Nederland, Zeist.
- www.natura2000.nl
- www.ndff.nl
Nationale databank flora en fauna.
- www.ndff.nl/overdendff/validatie/protocollen
- www.netwerkgroenebureaus.nl
Netwerk Groene Bureaus, werkgroep 'Standaarden en protocollen'. (Juli 2017).
Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming.
- www.rvo.nl
Rijksdienst voor ondernemend Nederland
Beschermden soorten
- www.rvo.nl
Rijksdienst voor ondernemend Nederland
Overzicht gedragscodes
- www.verspreidingsatlas.nl
- VBNE
Gedragscode Natuurbeheer 2016-2021
- www.zuid-holland.nl

