



Registratienummer: Z -18-106023/100115

Nota van zienswijzen bestemmingsplan 'Prinsesselaan'

Het ontwerpbestemmingsplan parkeerterrein Prinsesselaan heeft van 14 november 2018 tot en met 26 december 2018 ter inzage gelegen. De ter inzage legging is bekend gemaakt via meerdere kanalen, waaronder de Staatscourant, diverse huis-aan-huis bladen en de website van de gemeente.

Gedurende de termijn van ter inzage legging kon een ieder een zienswijze indienen tegen het ontwerpbestemmingsplan. Gedurende deze termijn hebben wij een zevental zienswijzen ontvangen. De volgende zienswijzen zijn ingediend:

Hieronder worden de ingebrachte samengevat weergegeven en beoordeeld. Dat de zienswijzen samengevat zijn weergegeven betekent niet dat niet de volledig inhoud bij de beoordeling is betrokken. Bij de beoordeling is gebruik gemaakt van de volledige zienswijzen.

Zienswijze 1

Reclamant heeft bezwaar tegen de 4 parkeerplaatsen tegenover de woningen aan de Prinsesselaan 13 tot en met 19. Reclamant verwacht dat de parkeerplaatsen aan de Prinsesselaan worden teruggedraaid en dat de mogelijkheid van een speelvoorziening wordt overwogen.

Beoordeling:

De voorgenomen ontwikkeling, de bouw van 15 woningen, is voorzien op een perceel waarop een Maatschappelijke, verkeer en groen bestemming rust. Om de bouw van 15 woningen te kunnen realiseren zijn voldoende parkeerplaatsen noodzakelijk. Als handreiking voor het aantal benodigde parkeerplaatsen wordt de gemiddelde kengetallen aangehouden uit de CROW. Dit houdt in dat voor 15 woningen 27 parkeerplaatsen noodzakelijk zijn. Waarvan er 9 aanwezig zijn vanuit de gesloopte school, waardoor er nog 18 plaatsen noodzakelijk zijn.

In 2013 zijn in de omgeving, ondermeer de Hobius de Krijgerlaan, heringericht. De aanleiding was niet slechts het vernieuwen van de riolering echter ook een negatieve parkeerbalans opheffen. De behoefte was groter als het aanbod. Bij het herinrichtingsplan onder andere in de Hobius de Krijgerlaan zijn een groot aantal parkeerplaatsen gerealiseerd. Het aantal parkeerplaatsen zijn niet alleen voor deze straat maar ook voor de Montijnstraat en de A.J. de Graafstraat.

Ondanks dat er een theoretisch tekort aan parkeerplaatsen in de Montijnstraat en A.J. de Graafstraat is, wordt de overcapaciteit in de Hobius de Krijgerlaan niet gebruikt door de bewoners in de belendende straten, blijkt uit visuele waarnemingen. Hierdoor kunnen de reeds aangelegde parkeerplaatsen aan de Hobius de Krijgerlaan deels ingezet worden voor dit bouwplan.

Gelet op bovenstaande wordt het aantal aan te leggen parkeerplaatsen voor dit bouwplan aangepast en wordt het minimaal noodzakelijk aantal parkeerplaatsen aangelegd. Conform de ondergrens uit de CROW (matig stedelijk, rest bebouwde kom, 1.5 parkeerplaatsen per woning) komt dit neer op 23 parkeerplaatsen waarvan 9 parkeerplaatsen reeds aanwezig zijn van de gesloopte school. Dit houdt in dat in totaal 14 parkeerplaatsen extra aangelegd worden ter hoogte van de ontwikkeling en dat de parkeerplaatsen ter hoogte van Prinsesselaan 13 t/m 19 komen te vervallen. De totale parkeerbalans voor dit plan komt zodoende uit op 23 parkeerplaatsen

Het voornemen is om in het plan Goederee een speelplaatsje voor jonge kinderen (tot max 8 jarige leeftijd) op te nemen. Daarnaast is in de Koninginnelaan, op relatief korte afstand ook speelgelegenheid voor de wat oudere jeugd aanwezig. De noodzaak voor deze ontwikkeling ook een speelgelegenheid aan te leggen is er niet.

Gezien het bovenstaande geeft de ingediende zienswijze aanleiding tot aanpassing van de plankaart. De bestemming verkeer wordt teruggebracht tot de kruising Hobius de Krijgerlaan

Zienswijze 2

Reclamant merkt op dat veel snelheidsovertredingen plaatsvinden op de Langeweg, wat onveilige situaties oplevert. Daarnaast wenst de reclamant een onderzoek naar de luchtkwaliteit, een akoestisch onderzoek en een onderzoek naar de verkeersveiligheid voor een aantal doorgaande wegen. Reclamant wil weten hoe de hogere waarden zijn vastgesteld en welk rapport hier aan ten grondslag ligt.

Daarnaast geeft reclamant aan dat wekenlang zwaar verkeer door de Langeweg reed ten behoeve van de bouw van de Parel van de Delta. Reclamant vindt dit onvergetelijk en niet verdraagbaar.

Beoordeling:

Uit de zienswijze van reclamant maken wij op dat hij zich zowel richt tegen het ontwerpbesluit hogere grenswaarde Prinsesselaan te Sommelsdijk als tegen het ontwerpbestemmingsplan Prinsselaan. Voor wat betreft de hogere grenswaarde geluid deze is vastgesteld omdat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op de zuidelijke gevels van de toekomstige woningen niet wordt gehaald. Het hogere grenswaarde besluit heeft zodoende alleen betrekking op de toekomstige woningen en niet op de woningen van reclamant. Het hogere grenswaarde besluit heeft zodoende geen negatieve gevolgen voor de woning van appellant. Voor zover reclamant op komt voor de belangen van toekomstige bewoners wordt opgemerkt dat hun woon- en leefklimaat voldoende gewaarborgd wordt, onder meer doordat bij de bouw extra geluidsisolerende maatregelen getroffen moeten worden als blijkt dat het wettelijk voorgeschreven minimale binnen niveau in de woningen niet gehaald wordt.

Verder verzoekt reclamant om verder onderzoek naar de luchtkwaliteit, de verkeersveiligheid en de akoestische situatie rondom de Langeweg en diverse andere wegen. Bij de totstandkoming van een bestemmingsplan moet op basis van artikel 3.1 lid 1 Wro uitsluitend gekeken te worden of dit bestemmingsplan strekt tot een goede ruimtelijke ordening.

De ruimtelijke effecten van het plan mogen dus geen negatieve gevolgen hebben op het woon- en leefklimaat van de omliggende woningen. In de toelichting op het bestemmingsplan is inzichtelijk gemaakt dat het bestemmingsplan onder andere ten aanzien van de punten luchtkwaliteit, mobiliteit en geluid geen negatieve ruimtelijke gevolgen heeft voor de omgeving. In de toelichting op het bestemmingsplan is dus onderzoek gedaan naar de ruimtelijke effecten die uitgaan van het plan. Uit deze toelichting blijkt dat het plan strekt tot een goede ruimtelijke ordening. Gezien het bovenstaande is er geen noodzaak het door appellant gevraagde onderzoek uit te voeren voor deze planontwikkeling, aangezien dit verder strekt dat hetgeen wettelijk is vereist.

Voor wat betreft de opmerking van appellant dat de snelheidslimiet aan de Langeweg met enige regelmaat wordt overtreden en dat er meer prioriteit aan de handhaving hiervan gegeven moet worden. De handhaving van de snelheidslimiet valt buiten de strekking van het ontwerpbestemmingsplan dan wel het ontwerpbesluit hogere grenswaarden.

Bovendien ligt de handhaving van de snelheidslimiet in handen van de politie en heeft de gemeente geen bevoegdheid om hier handhavend tegen op te treden.

Gezien het bovenstaande geeft de ingediende zienswijze geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Conclusie

De ingebrachte zienswijzen geven aanleiding de in het ontwerpbestemmingsplan Prinsesselaan opgenomen plankaart te wijzigen.