



27 DEC 2017



Gemeente Goeree-Overflakkee
T.a.v. mevrouw L. Franken
Postbus 1
3240 AA MIDDELHARNIS

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 - 246 80 00
F 010 - 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk
999966908_9999388324

Uw kenmerk

-

Aantal bijlagen

-

Datum

22 december 2017

Contactpersoon
A.J.H. Wassink

Telefoonnummer
010 - 246 84 99

Afdeling
Account en Omgeving

Onderwerp

Adviesbrief voorontwerpbestemmingsplan "Kerkhoek 1, Ouddorp"

Geachte mevrouw Franken,

Op 8 december 2017 heeft de gemeente Goeree-Overflakkee de DCMR Milieudienst Rijnmond gevraagd het voorontwerpbestemmingsplan "Kerkhoek 1, Ouddorp" te beoordelen op de milieuaspecten. Het voorontwerpbestemmingsplan heeft betrekking op de realisatie van vijf geschakelde woningen, waarbij één bestaande woning wordt gesloopt.

Kader

Voor het opstellen van dit advies, heeft de DCMR de volgende kaders gehanteerd:

- Toelichting voorontwerpbestemmingsplan "Kerkhoek 1, Ouddorp" met bijlagen;
- VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering";
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- Wet geluidhinder (Wgh);
- Wet natuurbescherming (Wnb).

Conclusie

De DCMR stemt, voor wat betreft de aspecten bedrijven en milieuzonering, luchtkwaliteit en bodem in met de toelichting behorende bij het voorontwerpbestemmingsplan "Kerkhoek 1, Ouddorp". Voor de overige milieuaspecten kan het volgende worden opgemerkt.

Geluid

Een motivatie op basis van de geluidcontouren L_{den} volgens de Atlas Leefomgeving is onvoldoende, omdat de kaart de geluidcontouren tot maximaal 55 dB aangeeft. Met een akoestisch onderzoek moet worden bepaald of aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB kan worden voldaan, dan wel een hogere waardenbesluit moet worden genomen.

Externe veiligheid

In de paragraaf externe veiligheid is geen rekening gehouden met de aangewezen route gevaarlijke stoffen over de Oosterweg en de N57. Beide wegen liggen in de nabijheid van het plangebied.

Natuur

Het juridisch toetsingskader zoals genoemd in de toelichting is niet juist. Daarnaast kan worden opgemerkt dat de quickscan natuur te beperkt is.

M.E.R.

Bij de bouw van vijf woningen gaat het om een stedelijke ontwikkeling zoals omschreven in het Besluit m.e.r. kolom 1, opgenomen in het onderdeel D 11.2: De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. Er moet een m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen worden. In de toelichting op het bestemmingsplan wordt hier niet op ingegaan.

Beoordeling

Geluid

Zoals ook in de toelichting op het bestemmingsplan aangegeven ligt het plangebied binnen de geluidzone van de N57 en de Oosterweg. De N57 moet worden aangemerkt als hoofdweg opgenomen op de geluidplafondkaart. De Oosterweg is een 50 km/uur weg.

Met een akoestisch onderzoek moet worden bepaald of aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB kan worden voldaan, dan wel een hogere waardenbesluit moet worden genomen. Afhankelijk van het aantal bouwlagen moet dat worden bepaald op 1,5 meter, 4,5 meter en 7,5 meter.

Dit geldt voor de Oosterweg en de N57. Hierbij moet voor de N57 rekening worden gehouden met het feit dat een hoofdweg betreft, opgenomen op de geluidplafondkaart.

Een motivatie op basis van de geluidcontouren L_{den} volgens Atlas Leefomgeving (d.d. mei 2017) is onvoldoende. Deze kaart geeft de geluidcontouren L_{den} tot maximaal 55 dB weer. Dit zegt niets over de geluidbelasting op de gevels van de geprojecteerde woningen.

Externe veiligheid

Voor de bevoorrading van het LPG-tankstation aan de Oosterweg 2 rijden er vrachtwagens met gevaarlijke stoffen over de Oosterweg. Daarnaast wordt er voor de doorvoer van gevaarlijke stoffen gebruik gemaakt van de N57. Hiervoor heeft de toenmalige gemeente Goedereede bij besluit van 26 juni 2008 de N57 en de Oosterweg tot aan het LPG-tankstation aangewezen als route voor gevaarlijke stoffen. Hier moet in de verantwoording van het groepsrisico rekening mee worden gehouden. Dit kan door gebruik te maken van de zogenaamde vuistregels uit de Handleiding Risicoanalyse Transport (HART).

In de Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) staat dat in sommige gevallen een berekening voor het groepsrisico niet noodzakelijk is. Hiervoor staan in module B "Algemene uitgangspunten" en bijlage 1 van de Handleiding Risicoanalyse Transport vuistregels. Met deze vuistregels in de vorm van drempelwaarden kan bepaald worden of een risicoberekening zinvol is.

Indien de drempelwaarde van 0,1 maal de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico niet wordt overschreden, is een berekening niet noodzakelijk.

Natuur

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Natuurbeschermingswet en de Flora en faunawet zijn, evenals de Boswet opgegaan in de Wet natuurbescherming. Met deze wetswijziging heeft er ook een verschuiving in het bevoegd gezag plaatsgevonden. De provincie is nu ook het bevoegd gezag voor de soortenbescherming. Verder kan worden opgemerkt dat de ecologische hoofdstructuur tegenwoordig Natuurnetwerk Nederland (NNN) wordt genoemd.

De quickscan natuur is een korte motivatie waarin de conclusie wordt getrokken dat er geen beschermde soorten zijn te verwachten op basis van het feit dat in de huidige situatie het gaat om een goed onderhouden woning en een tuin die hoofdzakelijk bestaat uit een gazon. Deze aspecten sluiten echter de aanwezigheid van beschermde soorten niet uit. Vooral de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen en huismussen onder het dak en in de spouw van de te slopen woning moet beter worden onderzocht.

Toetsing bestemmingsplan aan m.e.r.-beoordelingsplicht

Het bestemmingsplan maakt de bouw van vijf woningen mogelijk. Om te bepalen of het bestemmingsplan m.e.r.-(beoordelings)plichtig is, moet worden gekeken naar Nederlandse en Europese wetgeving. De bovengenoemde ontwikkeling moeten worden gezien als een stedelijke ontwikkeling zoals omschreven in het Besluit m.e.r. kolom 1, opgenomen in het onderdeel D 11.2: De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.

Er moet een m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen worden. Als uitgangspunt geldt dat alleen een milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld indien het bevoegd gezag (in dit verband het college) van oordeel is dat dit noodzakelijk is vanwege belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben. Bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling voor dit bestemmingsplan dienen de ontwikkelingen die in dit plan worden mogelijk gemaakt, te worden beschouwd. Hierbij moet rekening gehouden te worden met de drie criteria die zijn opgenomen in bijlage III van de EU richtlijn milieubeoordeling projecten:

1. Kenmerken van het project als omvang, cumulatie met andere projecten, gebruik natuurlijke hulpbronnen, productie afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen (i.v.m. stoffen/technologieën).
2. Plaats van het project (de kwetsbaarheid van het milieu in het gebied waarop het project effect kan hebben), bijvoorbeeld een natuurgebied.
3. Kenmerken van het potentiële effect (bereik, waarschijnlijkheid, duur frequentie en onomkeerbaarheid).

De onderstaande motivatie (m.e.r.-beoordelingsbesluit) kan, op basis van de bovengenoemde criteria als agendapost bij het bestemmingsplan worden gevoegd.

1. *Het bestemmingsplan maakt nieuwbouw van maximaal vijf woningen mogelijk. Er is geen sprake van cumulatie met een andere ontwikkeling in de omgeving, er wordt geen gebruik*

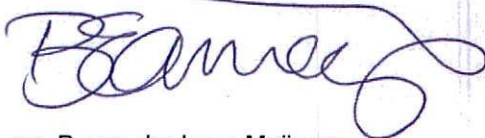
- gemaakt van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen vindt niet plaats, er is geen sprake van verontreiniging en hinder of (bedoeld) risico van ongevallen.*
- 2. De ontwikkelingsmogelijkheden hebben geen effecten op gevoelige gebieden, zoals Natura 2000-gebieden en/of het Natuurnetwerk Nederland.*
 - 3. Er worden geen (grote) negatieve effecten op het milieu verwacht, ook niet voor wat betreft het bereik, de waarschijnlijkheid, de duur en frequentie van de mogelijke effecten. Dit blijkt uit de milieuonderzoeken die ten behoeve van het bestemmingsplan zijn uitgevoerd. Het bestemmingsplan zorgt niet voor een significante toename van verkeer, en draagt daarmee ook niet in betekenende mate bij aan een toename van geluid en luchtverontreiniging. Het bestemmingsplan leidt niet tot een verandering ten opzichte van de huidige situatie bij bodemverontreiniging en externe veiligheid.*

Gezien de bovenstaande m.e.r.-beoordeling heeft het college besloten dat voor dit bestemmingsplan geen MER wordt gemaakt.

Ik verwacht u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor een nadere toelichting op dit advies kunt u contact opnemen met de heer A.J.H. Wassink.

Hoogachtend,

namens de directeur DCMR Milieudienst Rijnmond,



mr. B. van der Lecq-Meijssen
bureauhoofd ruimte en leefomgeving