

Quickscan Wet natuurbescherming

Dirkdoensweg Ouddorp

Rapportnummer: 20170676/rap01
Status rapport: Versie 1
Datum rapport: 24 juli 2017

Auteur: L. (Leo) Vorthoren
Projectleider: D. (Douwe) Schut
Kwaliteitscontrole: D. (Douwe) Schut

Opdrachtgever: Juust Daarom!
T.a.v. dhr. Floris Bin
Goessestraatweg 19
4421 AD Kapelle

Dit rapport is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud van de rapportage is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING	1
1.1 Aanleiding	1
1.2 Wet natuurbescherming	1
1.2.1 Soortenbescherming	1
1.2.2 Gebiedenbescherming	2
1.3 Doel	2
1.4 Leeswijzer	3
2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE	4
2.1 Beschrijving huidige situatie	4
2.2 Werkzaamheden en toekomstige situatie	5
3 AANWEZIGHEID BESCHERMDE SOORTEN	6
3.1 Methode	6
3.2 Resultaten literatuuronderzoek	6
3.3 Resultaten veldbezoek	6
3.3.1 Inleiding	6
3.3.2 Geschiktheid	7
3.3.3 Ongeschiktheid	7
4 BEKNOPTE EFFECTENANALYSE EN MAATREGELEN	9
4.1 Inleiding	9
4.2 Vogels	9
4.2.1 Inleiding	9
4.2.2 Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (categorie 5)	9
4.2.3 Vogels met tijdens het broedseizoen beschermde nesten	9
4.3 Vleermuizen	10
Effecten	10
4.4 Maatregelen	10
4.4.1 Vleermuizen	10
4.4.2 Zorgplicht	10
5 GEBIEDENBESCHERMING	11
6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	12
6.1 Soortenbescherming	12
6.2 Gebiedenbescherming	12

Bijlage 1: AERIUS berekening t.b.v. stikstofdepositie door bouw en ingebruikname van woning

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Juust Daarom! heeft opdracht gekregen om de bouw van een nieuwe woning aan de Dirkdoensweg (ongenummerd) te Ouddorp mogelijk te maken. Om te bepalen of de voorgenomen plannen (mogelijk) leiden tot een overtreding van de vigerende natuurwetgeving, is een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd, gericht op de soorten- en gebiedenbescherming.

1.2 Wet natuurbescherming

1.2.1 Soortenbescherming

Algemeen

Via de Wet natuurbescherming (Wn) is de bescherming van diverse planten en dieren in Nederland vastgelegd. Naast de algemeen geldende zorgplicht voor alle in het wild levende planten en dieren (artikel 1.11 van de Wn), geldt voor een aantal soorten een aanvullend beschermingsregime. Deze aanvullend beschermde soorten zijn onderverdeeld in drie groepen, namelijk:

- vogels (artikel 3.1, alle soorten uit de Europese Vogelrichtlijn);
- overige strikt beschermde soorten, waaronder soorten uit de Europese Habitatrichtlijn (artikel 3.5, dit betreffen o.a. vleermuizen);
- nationaal beschermde soorten, waaronder soorten uit de Rode Lijst (artikel 3.10).

Het is volgens de Wet natuurbescherming niet toegestaan om (het leefgebied van) beschermde soorten aan te tasten. Dit is vastgelegd middels verbodsbepalingen: activiteiten die schadelijk zijn voor beschermde dier- en plantsoorten zijn verboden¹.

Vogels

Middels artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd. Onder de Wet natuurbescherming worden binnen de groep broedvogels drie categorieën onderscheiden. Het gaat om de volgende categorieën:

- vogels met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4);
De nesten van vogelsoorten binnen categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd. Dit geldt ook voor de directe omgeving die nodig is om de jongen succesvol groot te brengen (rust- en foerageergebied).
- vogels met niet-jaarrond beschermde nesten, waarbij inventarisatie gewenst is (categorie 5);
Vogels met niet-jaarrond beschermde nesten betreffen broedvogels die in principe niet jaarrond beschermd zijn, maar waarvan het ministerie van EZ wel een inventarisatie verlangt en waarvan de soorten jaarrond beschermd zijn als de ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen.
- vogels met tijdens het broedseizoen beschermde nesten.

Vrijstelling binnen provincie Zuid-Holland

Provincies hebben de bevoegdheid om middels een provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten in het kader van bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke ontwikkeling. In het geval van de provincie Zuid-Holland worden de volgende nationaal beschermde soorten vrijgesteld: bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker, bastaardkikker, aardmuis, bosmuis, bunzing, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas,

¹ In artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming wordt meerdere malen gesproken over het verbod tot **opzettelijke** handelingen (o.a. opzettelijke doding, verstoring en vernieling). Binnen de Wet natuurbescherming omvat de term 'opzettelijk' tevens voorwaardelijk opzet, waardoor (evenals onder de voormalige Flora- en faunawet) een groot aantal handelingen onder de verbodsbepalingen vallen. In verband met de leesbaarheid wordt de term 'opzettelijk' in voorliggende rapportage niet meer aangehaald. Uiteraard wordt dit (in de situaties waarvoor dit van toepassing is) wel bedoeld.

hermelijn, huisspitsmuis, konijn, ree, rosse woelmuis, veldmuis, vos, wezel, woelrat. (bron: Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland, d.d. 9 november 2016). Deze soorten worden daarom in voorliggende rapportage buiten beschouwing gelaten.

Voorzorgsmaatregelen

Een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming is veelal te voorkomen door (voorafgaand aan de werkzaamheden) voorzorgsmaatregelen te treffen. Deze voorzorgsmaatregelen zijn gericht op het behoud van de functionaliteit van de groeiplaats van flora en de voortplanting- en/of vaste rust- en verblijfplaats van fauna. Daarnaast voorkomen de voorzorgsmaatregelen de negatieve gevolgen van een activiteit op individuen (o.a. doding en verwonding).

Ontheffingsplicht

Een ontheffingsplicht (artikel 3.3, 3.8 en 3.10 uit de Wn) is van toepassing als een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming niet kan worden voorkomen door het nemen van voorzorgsmaatregelen.

Het is mogelijk om met een goed onderbouwd projectplan een ontheffing aan te vragen bij de desbetreffende provincie (in deze de provincie Zuid-Holland). De provincie toetst de aanvraag vervolgens aan drie criteria:

- Dient het planvoornemen in één van de in de wet genoemde belangen (bijv. in het belang van de instandhouding van natuurlijke habitats)?
- Is er een 'andere bevredigende oplossing' mogelijk?
- Doet de ontheffing afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort?

1.2.2 Gebiedenbescherming

Via de Wet natuurbescherming is tevens de bescherming van gebieden vastgelegd (voormalige Natuurbeschermingswet 1998). De gebiedenbescherming houdt samengevat in dat een ingreep in of nabij Natura 2000-gebieden geen dusdanig negatieve effecten op de kwalificerende habitats en/of soorten mag hebben, dat deze zich op de lange termijn niet kunnen handhaven. Voor projecten die een (significant) negatief effect kunnen hebben op de instandhoudingsdoelen van het betreffende Natura 2000-gebied, is een vergunningaanvraag noodzakelijk.

Naast de bescherming van Natura 2000-gebieden via de Wet natuurbescherming kunnen gebieden via de ruimtelijke kaders beschermd worden middels het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen was dit de EHS).

1.3 Doel

De quickscan is een verkennende toets om na te gaan of door uitvoering van de voorgenomen plannen mogelijk overtreding van de Wet natuurbescherming optreedt. Het doel van de quickscan is geformuleerd in enkele onderzoeksvragen:

Onderzoeksvragen t.a.v. soortenbescherming:

- S1. Welke Wn-beschermde soorten maken (mogelijk) gebruik van de planlocatie?
- S2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op deze beschermde soorten?
- S3. Is aanvullend ecologisch onderzoek naar één of meerdere soorten noodzakelijk?
- S4. Welke voorzorgsmaatregelen dienen te worden uitgevoerd om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen of te beperken?
- S5. Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen werkzaamheden een ontheffing van de Wet natuurbescherming aan te vragen?

Onderzoeksvragen t.a.v. gebiedenbescherming:

- G1. Ligt het plangebied in of nabij een Natura 2000-gebied of binnen het NNN?
- G2. Kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden bij voorbaat worden uitgesloten?
- G3. Is een toetsing aan de gebiedenbescherming noodzakelijk?

In sommige gevallen kan de aanwezigheid van beschermde soorten op basis van een quickscan niet worden uitgesloten. Dit aangezien sommige beschermde soorten met een eenmalig veldbezoek lastig zijn waar te nemen of enkel in een bepaalde periode van het jaar waarneembaar zijn. Als met de quickscan de aanwezigheid van deze soorten niet valt uit te sluiten, kan een aanvullend ecologisch onderzoek noodzakelijk zijn.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is een beschrijving van het plangebied weergegeven en de uit te voeren werkzaamheden zijn hier benoemd. Hoofdstuk 3 gaat in op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten. In hoofdstuk 4 worden globaal de effecten bepaald van het plan op de soorten die (mogelijk) gebruik maken van het plangebied. Hier worden ook beknopt maatregelen voorgesteld om zorgvuldig te handelen ten aanzien van beschermde soorten. In hoofdstuk 5 wordt kort beargumenteerd of een toetsing aan de gebiedenbescherming noodzakelijk is.

In hoofdstuk 6 worden (middels beantwoording van de onderzoeksvragen uit paragraaf 1.3) de conclusies en aanbevelingen uit voorliggend rapport op een rij gezet.

2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

2.1 Beschrijving huidige situatie

Het plangebied is gelegen aan een onverharde weg en afgeschermd met een zandwal ("schurveling"). Voorheen was hier een loods en bos aanwezig. Inmiddels is de loods gesloopt en het bos gekapt (foto 2-1). In de huidige situatie is sprake van bosopslag van abelen (foto 2-2). In westelijke richting wordt het plangebied begrensd door een oude opslagloods en niet-permanent bewoonde bebouwing (type vakantiehuisje). In oostelijke richting wordt het gebied begrensd door de achtertuin van een bestaande woning (foto 2-3). De zandwal tussen de toegangsweg en het plangebied is begroeid met hogere bomen, die op hun beurt weer veelal met klimop begroeid zijn. In het plangebied zelf staan ook verschillende hogere bomen. De overheersende boomsoort is populier.



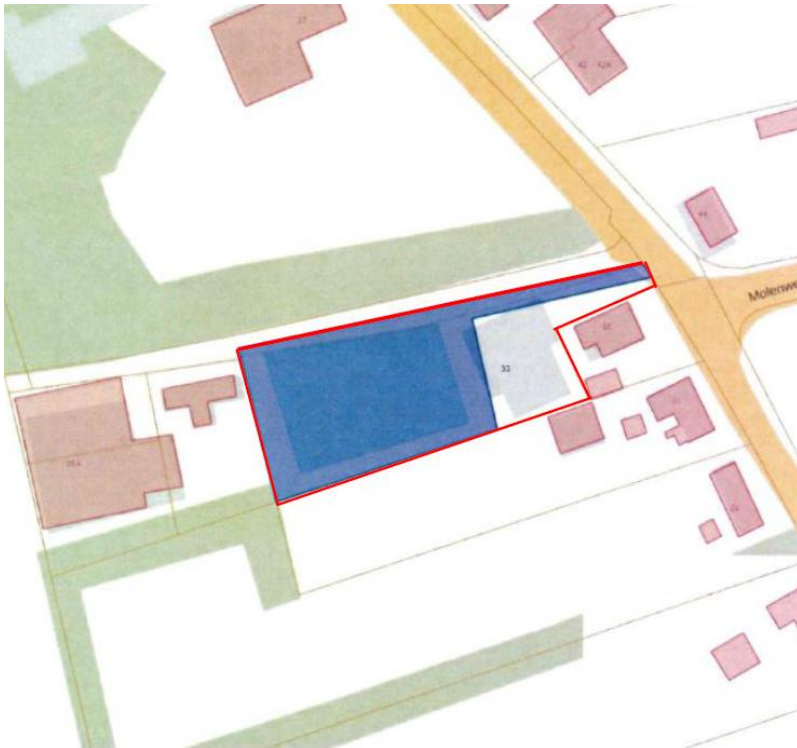
Foto 2-1: Ligging plangebied (bron: PDOK)



Foto 2-2 en 2-3: Huidige situatie plangebied

2.2 Werkzaamheden en toekomstige situatie

Ter plaatse is het voornemen om één nieuwe woning te bouwen met een eigen verbinding naar de Dirkdoensweg (zie figuur 2-1). Op de betreffende percelen geldt thans een agrarische bestemming, natuurbestemming en maatschappelijke bestemming. De zandwal die de locatie afschermt van de onverharde weg geldt hierbij als natuurbestemming. Deze zal zoveel mogelijk intact blijven, voor zover dit de toegang tot het perceel niet belemmert. Er worden geen bomen gekapt. Wel zal de jonge opslag verwijderd worden.



Figuur 2-1: inrichtingsplan voorgenomen ontwikkeling.

3 AANWEZIGHEID BESCHERMDE SOORTEN

3.1 Methode

De quickscan is uitgevoerd door middel van een literatuur- en veldonderzoek. Het literatuuronderzoek heeft tot doel om een beeld te krijgen van aanwezige Wn-beschermde soorten in de omgeving van het plangebied, zodat de kans op voorkomen in het plangebied (op basis van de terreinsituatie tijdens het veldbezoek) kan worden geschat.

Voor het literatuuronderzoek is een representatief zoekgebied geselecteerd van circa 1000 bij 600 meter rondom het plangebied, waarbij ook de waarnemingen aangrenzend aan dit zoekgebied meegenomen zijn. Voor het literatuuronderzoek is gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). De NDFF is de meest complete databank in Nederland met verspreidingsinformatie van flora en fauna. Aangezien ook de NDFF niet volledig is, is tevens gebruik gemaakt van informatie uit overige beschikbare vakliteratuur en eigen soort- en gebiedskennis (expert judgement).

Op 13 juli jl. is het veldbezoek uitgevoerd. Tijdens het veldbezoek is gekeken naar de geschiktheid van het plangebied als leefgebied voor (in de omgeving aanwezige) beschermde soorten. Hierbij is gekeken naar de aanwezigheid van beschermde soorten en sporen hiervan (zoals uitwerpselen, pootafdrukken en aanwezige (oude) nesten).

De quickscan is uitgevoerd door een ervaren ecooloog van ATKB. De ecooloog voldoet aan de definitie die Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) hanteert van een ter zake kundige voor het opstellen van toetsingen aan de Wet natuurbescherming. Daarnaast is ATKB aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus (NGB).

3.2 Resultaten literatuuronderzoek

De resultaten van het literatuuronderzoek zijn vermeld in bijlage 1 (kolom 'literatuuronderzoek'). Raadpleging van bijlage 1 toont dat de volgende soort(groep)en in de omgeving van het plangebied aanwezig zijn:

- Vogels:
 - Categorie 5:
 - Waarneming: groene specht, torenvalk, zwarte mees
 - Nest: boomkruiper, grote bonte specht
 - Categorie 1 t/m 4:
 - Nest: gierzwaluw
- Vleermuizen: gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis, watervleermuis;
- Grondgebonden zoogdieren: noordse woelmuis, waterspitsmuis;
- Amfibieën: rugstreeppad.

3.3 Resultaten veldbezoek

3.3.1 Inleiding

Tijdens het veldbezoek is behalve het plangebied zelf ook de onverharde weg met bomenlaan langs het perceel beoordeeld en de aangrenzende halfopen opslagloods. De bevindingen van het veldbezoek (ten aanzien van het voorkomen van beschermde soorten) zijn samengevat in bijlage 1 (kolom 'veldonderzoek'). Voor de resultaten is een splitsing gemaakt in soortwaarnemingen en de beoordeling van de geschiktheid van het plangebied als groeiplaats (flora) en/of leefomgeving (fauna) voor in de omgeving voorkomende beschermde soorten. Tijdens het veldbezoek zijn de geen waarnemingen van beschermde soorten gedaan.

3.3.2 Geschiktheid

Het plangebied is geschikt als groeiplaats/verblijfplaats voor:

- Broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten (categorie 5) en algemene broedvogels: deze vogels kunnen gebruik maken van de bomen, bosopslag en struiken in (de omgeving van) het gebied om te broeden. Voor de categorie 5 soorten bestaat geen groot ecologisch belang van het plangebied, zodat een jaarrond beschermde status niet gerechtvaardigd is.
- Vleermuizen²:
Van de uit de omgeving bekende vleermuizen kan het plangebied de volgende functie vervullen:
 - Verblijfplaatsen: verschillende bomen in het plangebied en de aangrenzende bomenlaan zijn begroeid met klimop en vormen een potentieel zomerverblijfgebied voor vleermuizen (zie foto 3-1). De aangrenzende opslagloods is deels mogelijk geschikt als paar-, balts- of winterverblijf door de aanwezigheid van betimmerde muren en plafond. In de bomen zijn geen spleten of holten waargenomen;
 - Foerageergebied: vleermuizen kunnen het plangebied gebruiken als foerageergebied (zie foto 3-2);
 - Vliegroutes: de bomenlaan langs het aangrenzende onverharde pad vormt een geschikte vliegroute voor vleermuizen;



Foto 3-1 en 3-2: het onverharde pad langs het perceel vormt met de bomenlaan een geschikte vliegroute voor vleermuizen. De verschillende met klimop begroeide bomen vormen tevens een geschikt zomerverblijf voor vleermuizen. Boven het plangebied kunnen vleermuizen foerageren.

3.3.3 Ongeschiktheid

Het plangebied is ongeschikt als groeiplaats/verblijfplaats voor:

- Flora: het plangebied is ongeschikt voor beschermde planten. Beschermde planten (zoals orchideeën) stellen hoge eisen aan hun leefomgeving. Door de bodembedekkende opslag van jonge bomen vinden zij hier geen geschikt biotoop.
- Broedvogels met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4): alhoewel vanuit de NDFF een nestlocatie van de gierzwaluw bekend is in de nabije omgeving, is het plangebied zelf ongeschikt als broedplaats voor deze soort. In het plangebied zijn geen geschikte gebouwen aanwezig. Wel kunnen zij mogelijk foerageren boven de open plek met jonge opslag, maar door de geringe oppervlakte van het gebied is het geen essentieel foerageergebied. Overige vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn niet waargenomen in de omgeving.

² Vleermuizen maken gebruik van kraam-, zomer-, paar- en winterverblijven en wisselen regelmatig van verblijfplaatsen. Afhankelijk van de soort en de tijd van het jaar verblijven ze in bomen, gebouwen, bruggen, bunkers etc. Tevens maken vleermuizen gebruik van lijnvormige elementen (zoals aaneengesloten bomenrijen en watergangen) als vlieg- en/of foerageerroute.

- Overige zoogdieren: Van de voorkomende muizensoorten zijn de noordse woelmuis en waterspitsmuis niet vrijgesteld binnen de provincie Zuid-Holland. Beide soorten zijn gebonden aan vochtige tot natte omstandigheden. Het plangebied vormt door de afwezigheid van water geen geschikt leefgebied voor deze soorten.
- Overige soorten uit de soortgroep vissen, amfibieën en ongewervelden en reptielen: door het ontbreken van open water in het plangebied en de directe omgeving, wordt het plangebied niet geschikt geacht als leefgebied of voortplantingsgebied voor vissen, amfibieën en libellen. Alhoewel er geen bekende waarnemingen zijn, vormt de omgeving wel een potentieel leefgebied voor de rugstreeppad. Deze soort heeft echter een voorkeur voor zandige, dynamische en open gebieden. Door de dichte begroeiing van het plangebied, zullen eventuele rugstreeppadden daarom de voorkeur geven aan de nabijgelegen akkers.
- Reptielen en beschermde vlindersoorten zijn uit de directe omgeving van het plangebied niet bekend. De zandhagedis is afhankelijk een gevarieerde vegetatiestructuur met open zand, de waardplanten van beschermde vlindersoorten ontbreken op de locatie. Hiermee is de aanwezigheid van deze soorten uit te sluiten.

Bovenstaande soort(groep)en worden daarom verder niet behandeld in voorliggende rapportage.

4 BEKNOPTE EFFECTENANALYSE EN MAATREGELEN

4.1 Inleiding

Uit paragraaf 3.3.3 blijkt dat de volgende soortgroepen mogelijk hun leefgebied hebben in het plangebied: broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten (categorie 5), algemene broedvogels en vleermuizen. Deze soorten worden besproken in de beknopte effectenanalyse in navolgende paragrafen.

4.2 Vogels

4.2.1 Inleiding

In onderstaande paragrafen worden de mogelijke effecten en de benodigde maatregelen per categorie besproken.

4.2.2 Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (categorie 5)

Uit het literatuur- en veldonderzoek blijkt dat het plangebied geschikt is voor boomkruiper, groene specht, grote bonte specht, torenvalk en zwarte mees.

De geschikte (oudere) bomen in het plangebied blijven echter gespaard tijdens de werkzaamheden. Enkel de jonge opslag zal verdwijnen. Het plangebied is voor de (mogelijk) aanwezige categorie 5-vogels daarbij niet van ecologisch hoog belang, omdat het hooguit om enkele broedparen gaat. Bovendien zijn in de omgeving voldoende alternatieve nestlocaties te vinden in tuinen en bos in omgeving. De te verwachten soorten zijn daarnaast algemeen in Nederland. Daarom zijn ze niet jaarrond beschermd. Wel zijn nesten van deze categorie 5-broedvogels beschermd tijdens het broedseizoen (zie paragraaf 4.2.4).

4.2.3 Vogels met tijdens het broedseizoen beschermde nesten

Uit het literatuur- en veldonderzoek blijkt dat het plangebied geschikt is voor algemene broedvogels. Van het plangebied zijn bekend: fitis, groenling, heggenmus, koekoek, roodborst, tijtjaf, Turkse tortel, vink, winterkoning en zwartkop, maar mogelijk zijn meer soorten aanwezig.

Zonder voldoende voorzorgsmaatregelen kunnen nesten van bovengenoemde soorten worden verstoord en/of vernield. De verstoring die als gevolg van de werkzaamheden kan optreden, is niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding. Dit aangezien de te verwachten soorten algemeen in Nederland voorkomen en de verstoring slechts van tijdelijke aard is. Verstoring van nesten veroorzaakt derhalve geen overtreding van de Wet natuurbescherming. Door vernieling van nesten wordt de Wet natuurbescherming echter wel overtreden.

Middels onderstaande voorzorgsmaatregelen kan overtreding van de Wet natuurbescherming (als gevolg van vernieling van vogelnesten) worden voorkomen en kunnen de werkzaamheden doorgang vinden:

- Werkzaamheden buiten het broedseizoen (15 maart t/m 15 juli) uitvoeren. De kans op een broedgeval is het grootst in de periode 15 maart t/m 15 juli (dit wordt wel gezien als het reguliere broedseizoen). Het is mede afhankelijk van weersomstandigheden of ook buiten deze periode wordt gebroed door vogels. Derhalve dient men voorafgaande aan het werk contact op te nemen met een ecooloog om te bepalen of er kans is op broedgevallen.
- Indien de werkzaamheden in het broedseizoen uitgevoerd dienen te worden: voorafgaande aan het werk een broedvogelcontrole uitvoeren. Broedgevallen worden tijdens deze controle gemarkeerd en tijdens de werkzaamheden ontzien.

Het kan noodzakelijk zijn om gedurende de werkzaamheden periodiek controles uit te voeren op broedgevallen van vogels in plaats van een éénmalige controle. Dit is vooral van toepassing als langdurig werkzaamheden in het reguliere broedseizoen worden uitgevoerd.

4.3 Vleermuizen

Effecten

Middels artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming worden alle van nature in Nederland voorkomende vleermuizen (en hun verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en essentiële foerageerroutes) beschermd. Uit de literatuur blijkt dat de soorten gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis en watervleermuis in de omgeving van het plangebied voorkomen.

Het leefgebied van vleermuizen bestaat uit: verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden .

- *Verblijfplaatsen*

Mogelijk zijn de met klimop begroeide hogere bomen geschikt als zomerverblijfplaats voor de voorkomende vleermuissoorten. Deze bomen blijven gespaard tijdens de werkzaamheden, waardoor geen negatieve effecten te verwachten zijn.

- *Vliegroutes*

De bomenrij langs het onverharde pad naast de planlocatie is mogelijk geschikt als vliegroute voor vleermuizen. Deze lijnvormige elementen vormen een verbinding in het landschap en vormen luwte voor vleermuizen om langs te vliegen. Deze bomen zullen echter gespaard blijven tijdens de werkzaamheden, waardoor geen negatieve effecten te verwachten zijn. Naar verwachting betreft het ook geen essentiële vliegroute omdat meerdere lijnvormige verbindingen tussen de bebouwde kom (met verwachte verblijfplaatsen van gebouw bewonende soorten) en het omliggende foerageergebied aanwezig zijn. Mits de werkzaamheden overdag plaatsvinden is geen sprake van lichtverstoring, als 's nachts gewerkt wordt bestaat de kans op overtreding van de Wet natuurbescherming.

- *Foerageergebied*

Mogelijk foerageren vleermuizen boven de jonge opslag in het plangebied. Door bebouwing gaat dit mogelijk verloren. Mocht dit echter het geval zijn, bevinden zich in de directe omgeving talrijke alternatieve foerageergebieden in de vorm van tuinen en akkers (zie bijvoorbeeld figuur 2-1). Het plangebied vormt derhalve geen essentieel onderdeel van het leefgebied van vleermuizen.

4.4 Maatregelen

4.4.1 Vleermuizen

De ingreep leidt mogelijk tot lichtverstoring van vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen. Overtreding van de Wet natuurbescherming is te voorkomen door overdag te werken of de verlichting van het leefgebied van vleermuizen af te wenden.

4.4.2 Zorgplicht

Ondanks dat de Wn-beschermde soorten geen negatieve effecten zullen ondervinden als gevolg van de werkzaamheden, zijn voor overige (binnen de provincie Zuid-Holland vrijgestelde) grondgebonden zoogdieren wel enkele algemene voorzorgsmaatregelen nodig vanuit de zorgplicht (artikel 1.11 van de Wn).

- Bij het verwijderen van de opslag werken van één kant af om grondgebonden zoogdieren de kans te geven zelfstandig te vluchten.

5 GEBIEDENBESCHERMING

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied (Figuur 5-1). Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is Duinen Goeree en Kwade Hoek op circa 1,3 km afstand. Uit de bijgesloten AERIUS berekening blijkt dat zowel de bouw als het gebruik van de woning geen noemenswaardig stikstofdepositie tot gevolg heeft op de omringende Natura 2000-gebieden (zie bijlage 1). Derhalve is een vergunningaanvraag op deze gronden niet van toepassing. Ook is het plangebied niet gelegen binnen of zeer nabij het NNN (Figuur 5-2). Toetsing op deze gronden is niet van toepassing.



Figuur 5-1: ligging plangebied ten opzichte van beschermde natuurgebieden. De planlocatie is gemarkeerd met een rode stip, de gearceerde vlakken zijn Natura 2000-gebieden (bron: http://pzh.b3p.nl/viewer/app/Natura_2000).



Figuur 5-2: ligging plangebied ten opzichte van beschermde natuurgebieden. De planlocatie is gemarkeerd met een rode stip, de gearceerde vlakken zijn NNN-gebieden (groen is bestaande en nieuwe natuur, roze is ecologische verbinding, blauw is waternatuurgebied) (bron: <http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>).

6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

6.1 Soortenbescherming

Op basis van de uitgevoerde quickscan kunnen de onderzoeksvragen t.a.v. soortenbescherming worden beantwoord:

S1. Welke Wn-beschermde soorten maken (mogelijk) gebruik van de planlocatie?

Broedvogels met niet jaarrond beschermde nesten (cat. 5), broedvogels (tijdens broedseizoen beschermd) en vleermuizen. Daarnaast is de zorgplicht van toepassing voor grondgebonden zoogdieren.

S2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op deze beschermde soorten?

Mogelijke verstoring en vernieling van nesten. Mogelijke lichtverstoring van een (niet essentiële) vliegroutes.

S3. Is aanvullend ecologisch onderzoek naar één of meerdere soorten noodzakelijk?

Nee, de quickscan heeft een voldoende compleet beeld van de aanwezige beschermde natuurwaarden opgeleverd. Een aanvullend onderzoek is niet nodig.

S4. Welke voorzorgsmaatregelen dienen te worden uitgevoerd om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen of te beperken?

Werken buiten het broedseizoen of broedvogelcontrole voor aanvang van het werk uit laten voeren (indien gewerkt wordt binnen het broedseizoen). Met het oog op het mogelijk voorkomen van vleermuizen dient enkel bij daglicht gewerkt te worden en de bouwplaats 's nachts zo min mogelijk verlicht te worden. Bij het verwijderen van de bosopslag dient in één richting te worden gewerkt, om zo eventueel aanwezige dieren de kans te geven om weg te komen.

S5. Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen werkzaamheden een ontheffing van de Wet natuurbescherming aan te vragen?

Nee, er is geen sprake van overtreding van de Wet natuurbescherming. Een ontheffing is derhalve niet aan de orde.

6.2 Gebiedenbescherming

Op basis van de uitgevoerde quickscan kunnen de onderzoeksvragen t.a.v. gebiedenbescherming worden beantwoord:

G1. Ligt het plangebied in of nabij een Natura 2000-gebied of binnen het NNN?

Nee.

G2. Kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden bij voorbaat worden uitgesloten?

Ja. De ingreep is beperkt van omvang en er is geen sprake van externe werking.

G3. Is een toetsing aan de gebiedenbescherming noodzakelijk?

Nee.

Bijlage 1: AERIUS berekening t.b.v. stikstofdepositie door bouw en ingebruikname van woning



Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U kan dit document gebruiken voor de onderbouwing van depositie onder de drempelwaarde (0.05 mol/ha/j) in het kader van de Wet natuurbescherming, afhankelijk van de door u gekozen rekeninstellingen.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt. Op basis van de gekozen rekeninstellingen zijn de resultaten op Natura 2000-gebieden inzichtelijk gemaakt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator. Voor meer toelichting verwijzen we u naar de websites pas.bij12.nl, www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
---------------	--------------------

ATKB

-

Activiteit

Omschrijving

Bouw Ouddorp

Datum berekening

Rekenjaar

21 juli 2017, 14:56

2017

Rekeninstellingen

Berekend voor Wnb.

Tijdelijk project, startjaar

Duur in jaren

2017

1

Totale emissie

Situatie 1

NOx 669,92 kg/j

NH₃ < 1 kg/j

Depositie

Hectare met
hoogste project-
bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied

Provincie

-

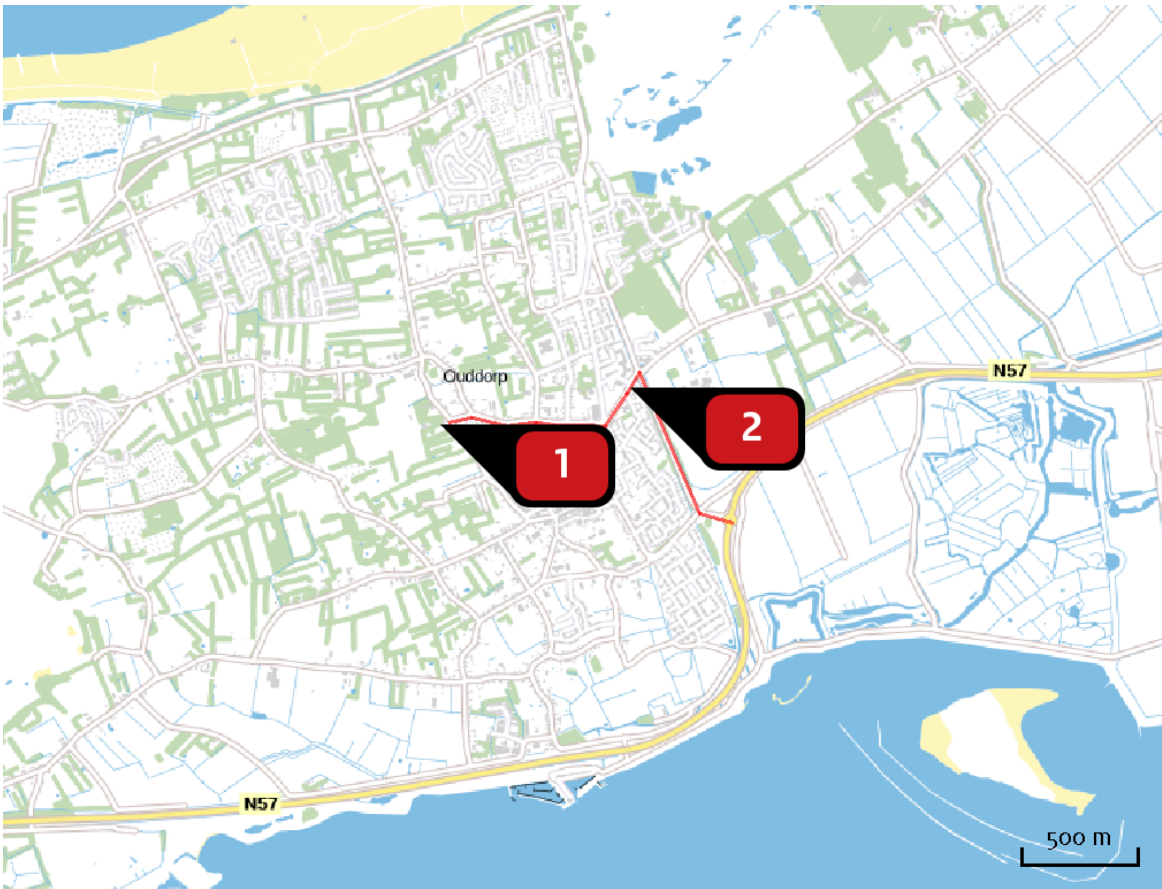
-

Situatie 1

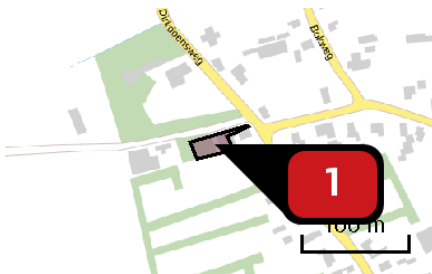
-

Toelichting

Locatie
Situatie 1



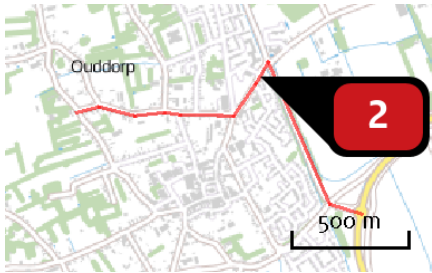
Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam
Locatie (X,Y)
NOx

Bouw woning
54284, 425832
663,94 kg/j

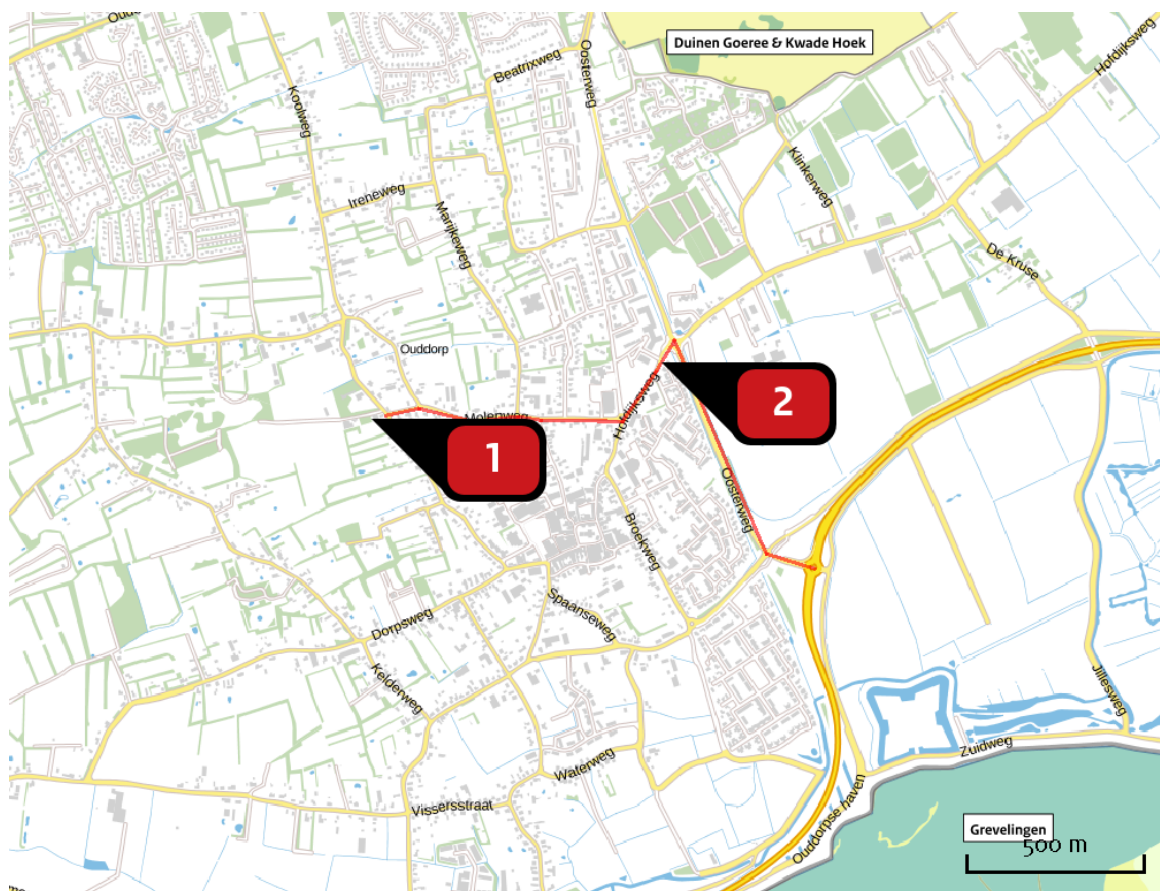
Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
STAGE I, 130 – 560 kW, bouwjaar 1999/01, Cat. A	bouw woning	26.000				NOx	663,94 kg/j



Naam **aanvoer materialen**
Locatie (X,Y) **55105, 425992**
Uitstoothoogte **2,5 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
NOx **5,98 kg/j**
NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	2,0	NOx NH3	5,98 kg/j < 1 kg/j

Depositie
natuur-
gebieden



Hoogste projectbijdrage



Hoogste projectbijdrage per
natuurgebied



Habitatrichtlijn



Vogelrichtlijn



Habitatrichtlijn,
Vogelrichtlijn

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016_20170324_a9b5d9a5ef

Database versie 2016_20170301_feb336c45f

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-o>

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U kan dit document gebruiken voor de onderbouwing van depositie onder de drempelwaarde (0.05 mol/ha/j) in het kader van de Wet natuurbescherming, afhankelijk van de door u gekozen rekeninstellingen.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt. Op basis van de gekozen rekeninstellingen zijn de resultaten op Natura 2000-gebieden inzichtelijk gemaakt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator. Voor meer toelichting verwijzen we u naar de websites pas.bij12.nl, www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
---------------	--------------------

ATKB

-

Activiteit

Omschrijving

Woning Ouddorp

Datum berekening

Rekenjaar

21 juli 2017, 15:01

2017

Rekeninstellingen

Berekend voor Wnb.

Totale emissie

Situatie 1

NOx	3,03 kg/j
-----	-----------

NH ₃	-
-----------------	---

Depositie

Hectare met
hoogste project-
bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied

Provincie

-

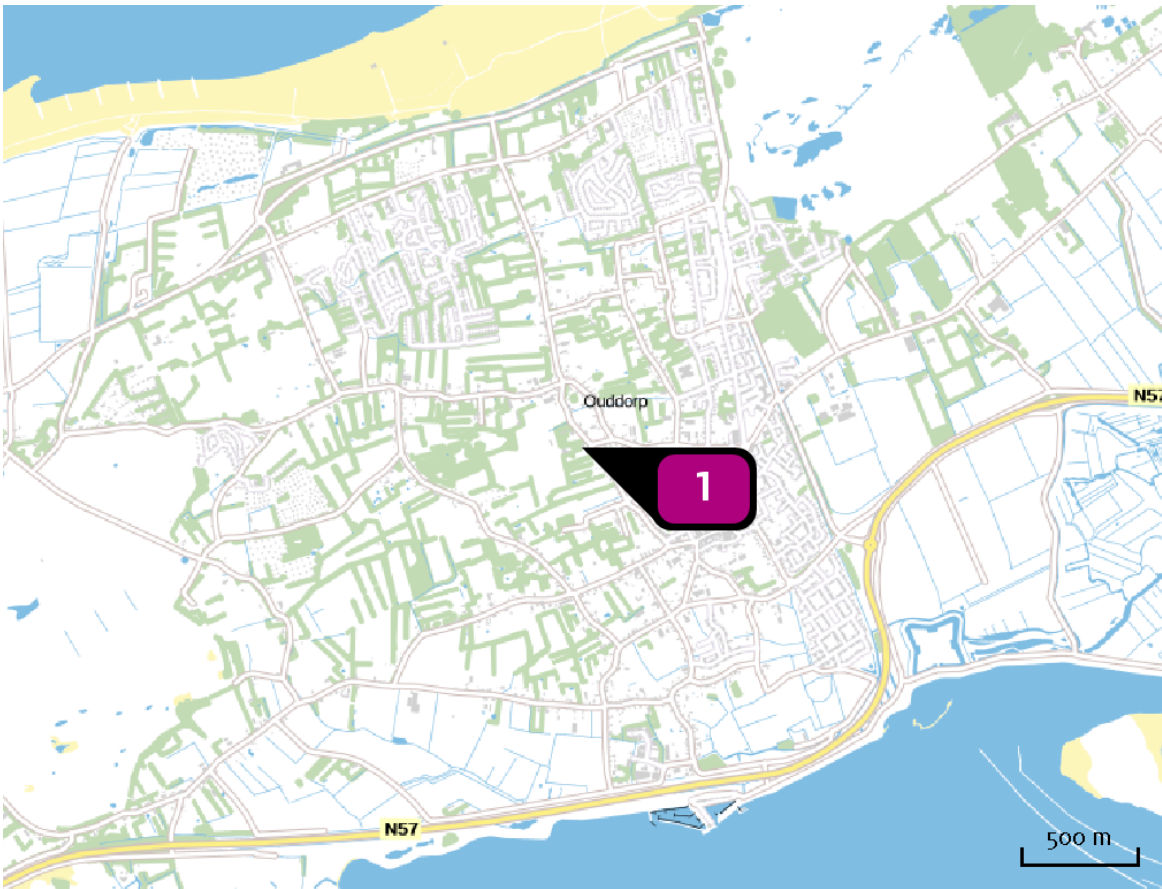
-

Situatie 1

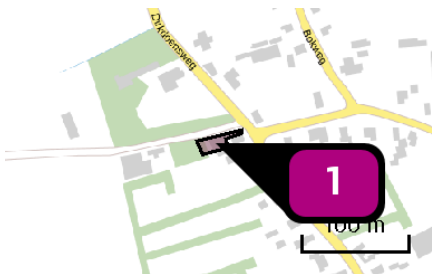
-

Toelichting

Locatie
Situatie 1



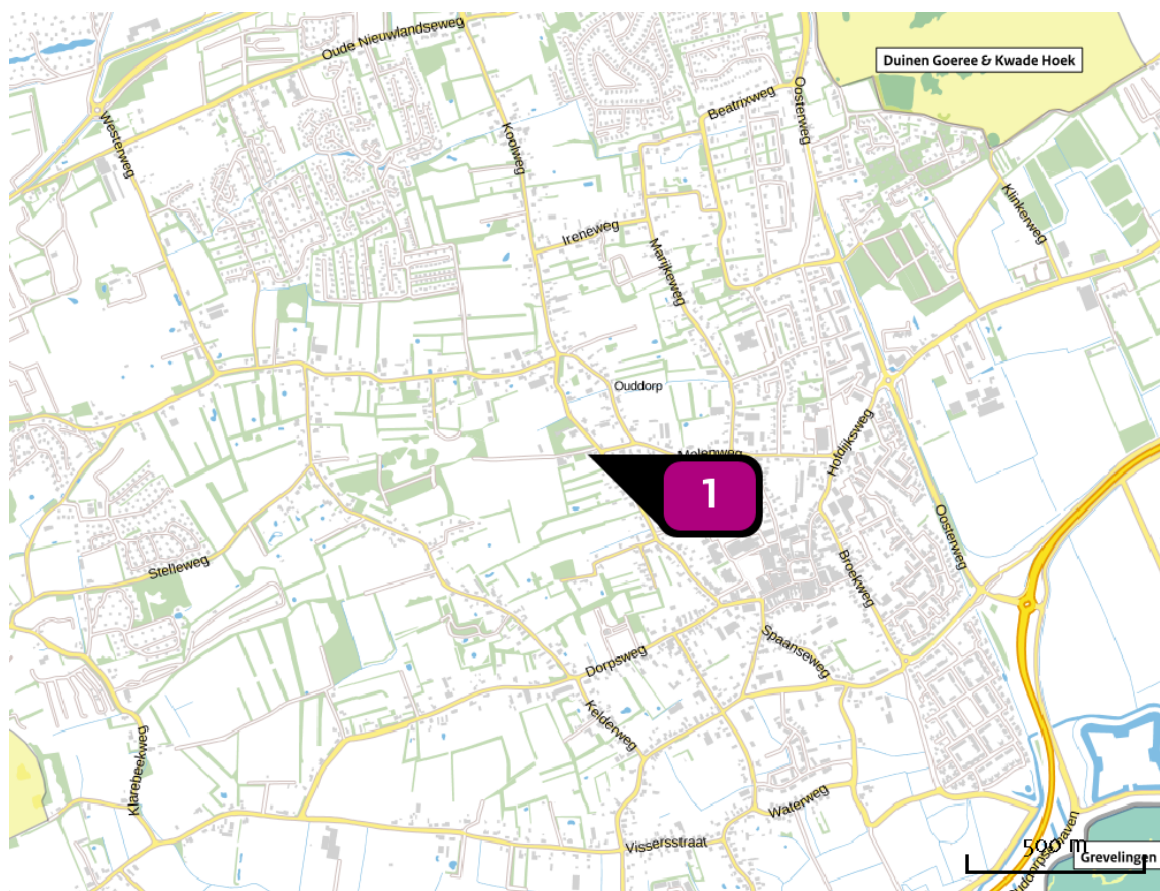
Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam
gebruik van één woning
Locatie (X,Y)
54292, 425837
NOx
3,03 kg/j

Sector	Categorie	Omschrijving	Eenheden	Stof	Emissie
	Woningen (nieuwbouw): Vrijstaande woning	bewoning één woning	1,0	NOx	3,03 kg/j

Depositie
natuur-
gebieden



Hoogste projectbijdrage



Hoogste projectbijdrage per
natuurgebied



Habitatrichtlijn



Vogelrichtlijn



Habitatrichtlijn,
Vogelrichtlijn

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016_20170324_agb5d9a5ef

Database versie 2016_20170301_feb336c45f

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-o>