

Nota van zienswijzen Bestemmingsplan Begraafplaats Ouddorp

Het ontwerpbestemmingsplan Begraafplaats Ouddorp heeft vanaf 13 januari 2016 tot en met 23 februari 2016 ter inzage gelegen ten behoeve van het indienen van zienswijzen. In die periode zijn er twee zienswijzen ingediend. Eén zienswijze is te laat ingediend.

Zienswijze	Indiener	Datum	Registratienummer
1	Den Hollander advocaten namens indiener 1*	23 februari 2016	89587
2	DAS namens indiener 2	23 februari 2016	89613
3	Indieners 3	29 februari 2016	90075

*De zienswijzen is namens 2 personen ingediend. Van 1 van de indieners is een schriftelijke intrekking ontvangen

Zienswijze 3 is niet binnen de termijn waarin zienswijzen konden worden ingediend binnengekomen. Aangezien zij geen verschoonbare reden konden aangeven dat zij redelijkerwijs niet in staat waren tijdig een zienswijze in te dienen zal deze zienswijze niet in behandeling worden genomen.

De overige zienswijzen zijn hieronder weergegeven. De gemeentelijke reactie hierop is cursief weergegeven.

Zienswijze 1

1.1 Er zijn voldoende alternatieve locaties binnen 'bestaand stedelijk gebied'. *Gelet op de behoefte naar ruimte voor te begraven is er voor de uitbreiding van de begraafplaats in Ouddorp minimaal 20 hectare nodig. Dergelijke grote beschikbare oppervlakten zijn binnen bestaand stedelijk gebied vrijwel nooit te vinden. Het door indiener genoemde perceel tussen de Bosweg en de Steenweg valt op basis van de kaartbeelden van de provinciale Visie Mobiliteit en ruimte buiten bestaand stedelijk gebied. Aan de Spaansegweg bevinden zich geen percelen die groot genoeg zijn voor een begraafplaats. Bovendien is er voor deze locatie al een woningbouwplan vastgesteld. Ook het genoemde perceel aan de Molenweg is niet groot genoeg. Bovendien worden hier op basis van een vastgesteld bestemmingsplan twee woningen gebouwd. Er wordt in de zienswijze ook verwezen naar een perceel langs de Marijkeweg. Onduidelijk is wel perceel bedoeld wordt. Langs de Marijkeweg zijn geen beschikbare percelen die groot genoeg zijn. Bovendien vallen de percelen langs de Marijkeweg niet onder bestaand stedelijk gebied. Concluderend zijn er binnen bestaand stedelijk gebied geen alternatieve locaties beschikbaar, waarmee er dus geen strijd is met artikel 2.1.1 van de Verordening ruimte.*

1.2 Ook buiten bestaand stedelijk gebied zijn er betere alternatieven. *Ruimtelijk gezien is het relevant of de voorgestelde locatie binnen de ruimtelijke uitgangspunten past. Of er ook alternatieven zijn is pas relevant wanneer een locatie ruimtelijk niet passend is.*

1.3 De locatie aan de Steenweg / Bosweg is afgefallen vanwege de openheid van het gebied. Door aanplant van bomen is dit te verhelpen. *Allereerst verwijzen we naar het gestelde onder 1.2. Daarnaast is de locatie Steenweg / Bosweg niet alleen maar vanwege de openheid afgefallen, de verwerfbaarheid was hier ook een probleem. Daarnaast is de openheid een specifieke kwaliteit van dit gebied. Door de komst van een begraafplaats zou, juist door de aanplant van groen, de openheid van het gebied verloren gaan.*

- 1.4 De aanleg van de begraafplaats gaat ten koste van de historische structuur van het zandwallenlandschap.

In de toelichting van het bestemmingsplan is uitgebreid onderbouwd waarom de ontwikkeling passend is in het landschap. De structuur van het landschap wordt vooral bepaald door een netwerk van zandwallen en groenstructuren die de basis vormen van een kleinschalig landschap. De structuur van zandwallen en groensingels wordt niet veranderd maar juist versterkt door nieuwe passende elementen toe te voegen. Tussen de zandwallen en groenelementen komen diverse functies voor. Het omzetten van een agrarische functie naar een begraafplaats zal de karakteristiek van het gebied niet aantasten. Zo komt er vrijwel geen bebouwing op het perceel. Daarnaast wordt eventuele verharding zo aangebracht dat de impact op het landschap beperkt blijft.

- 1.5 Het verhogen van het perceel leidt tot een aantasting van de karakteristiek van het landschap.

Het zandwallenlandschap is ontstaan op zandgronden die werden afgegraven om landbouw mogelijk te maken. Het landschap is van oorsprong duinachtig en heeft daarmee uit zich zelf al reliëf. Door afgravingen en verschillend gebruik van gronden door de jaren heen kenmerkt het landschap zich juist door verschillende hoogtes van het landschap. Het kenmerkende landschap zal door een geringe verhoging van het perceel niet worden aangetast.

- 1.6 De zandwallen kunnen beschadigd worden door verlaging van de grondwaterstand.

In bijlage 7 van het ontwerpbestemmingsplan is een onderzoek opgenomen naar de gevolgen van de verlaging van het grondwater. De conclusie hiervan is dat de gevolgen voor het landschap beperkt zijn

De zienswijze heeft evenwel aanleiding gegeven tot nader grondwateronderzoek. De resultaten hiervan zijn opgenomen in een 2^e aanvullend onderzoek van ATKB d.d. 19 oktober 2016 (hoofdstuk 3 en bijlage 3.1). De effecten van regelbare drainageputten (in plaats van drainage via grindpalen) en de voorgestelde mitigerende maatregelen, waaronder het aanbrengen van schermen, zijn bepaald en er zijn voorstellen gedaan voor aanvullende mitigerende maatregelen. Conclusie blijft dat op de direct aangelegde percelen naar verwachting een zeer beperkt effect van een dalende grondwaterstand waarneembaar zal zijn. Door de gefaseerde inrichting tot begraafplaats is het mogelijk om gedurende de uitvoering van elke fase een of meerdere van de aangedragen maatregelen uit te voeren. Ook tijdens het plaatsen van de graven kunnen nog aanvullende maatregelen worden toegepast. Paragraaf 4.11 van de plantoelichting is aangepast.

- 1.7 Als gevolg van de ontwikkeling zal historische beplanting verdwijnen.

Door de voormalige gemeente Goedereede is een inventarisatie gemaakt van cultuurhistorische elementen in deze gemeente. De kaart maakt onderdeel uit van de Nota cultuurhistorie Goedereede 2012. Als gevolg van de ontwikkeling van de begraafplaats verdwijnen er geen historische groenstructuren. In het gebied worden twee bestaande groenstructuren ter plekke vervangen door zandwallen en groenstructuren die beter passen in het landschap.

- 1.8 Niet voorkomen kan worden dat historische zandwallen worden beschadigd als gevolg van de activiteiten op de begraafplaats.

De bestaande zandwallen worden apart beschermd in het bestemmingsplan. In de huidige situatie vinden er agrarische werkzaamheden plaats tussen de zandwallen. Niet wordt ingezien waarom een functie als begraafplaats er toe leidt dat de kans op aantasting van de zandwallen groter wordt dan wanneer er agrarische werkzaamheden plaatsvinden.

- 1.9 Het plan is in strijd met de Regionale Structuurvisie Goeree-Overflakkee waarin staat dat het waardevolle zandwallengebied behouden moet blijven.

Zoals onder 1.4 is aangegeven gaat de ontwikkeling niet ten koste van het zandwallengebied. Er is daarom geen strijd met de Regionale structuurvisie Goeree-Overflakkee.

1.10 Er dient onderzoek te worden gedaan naar de gevolgen van de bodemverontreiniging voor de omgeving.

Bij het ontwerpbestemmingsplan is reeds een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De conceptrapportage was opgenomen in bijlage 2 bij de plantoelichting. Bij het vast te stellen bestemmingsplan is de definitieve rapportage bijgevoegd.

Er blijken enkele lichte verontreinigingen in de bodem en het grondwater te zitten. De waarden zijn echter zo laag dat geen vervolgonderzoek nodig is. De minieme overschrijdingen zullen geen gevolgen hebben voor de omgeving. Dit kan als volgt worden onderbouwd:

- Aangezien de verontreiniging met PCB slechts in lichte mate is aangetroffen in de kleilaag, gelegen op een diepte van circa 3,0 m-mv, en deze verontreiniging zich niet bevindt in het grondwater, bestaan er geen mogelijkheden dat deze verontreiniging zich via het grondwater kan verspreiden richting omgeving van de toekomstige begraafplaats. Daarnaast zal nergens op de toekomstige begraafplaats worden ontgraven tot een diepte van 3 m-mv.*
- Aangezien de verontreinigingen met enkele zware metalen en naftaleen zich slechts in lichte mate in het grondwater bevinden, vormen ze geen risico voor verspreiding naar de directe omgeving van de toekomstige begraafplaats. Daarnaast zijn de lichte verontreinigingen met enkele zware metalen gerelateerd aan hun natuurlijke voorkomen en zullen deze verontreinigingen waarschijnlijk ook in lichte mate in het grondwater van de directe omgeving van de begraafplaats worden aangetroffen.*

In het plangebied zijn wel enkele delen van asbestplaten gevonden. Er is nader asbestonderzoek uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn opgenomen in een 2^e aanvullend onderzoek van ATKB d.d. 19 oktober 2016 (hoofdstuk 4 en bijlage 3.1). Op geen van de verdachte locaties blijkt sprake te zijn van een geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest. Wel zijn enkele aanbevelingen gedaan om verspreiding van verontreinigingen te voorkomen. De uitvoerbaarheid van het plan is niet in het geding. Paragraaf 4.1 van de plantoelichting is aangevuld.

1.11 Er zijn te weinig parkeerplaatsen bij de begraafplaats.

In artikel 12 van de bestemmingsplanregels is opgenomen dat er voorzien moet worden in voldoende parkeerplaatsen. Het plan biedt voldoende ruimte om te voorzien in de parkeerbehoefte. Dit is in paragraaf 4.7 van de plantoelichting nader gemotiveerd.

1.12 De voorgestelde grondwaterverlaging leidt tot schade in de omgeving, ook bij een geringe verlaging.

Uit het onderzoek dat als bijlage 7 bij het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen, blijkt dat de gevolgen van de grondwaterstand in de omgeving zeer beperkt zijn. De zienswijze heeft evenwel aanleiding gegeven tot nader grondwateronderzoek. Zie verder ook de beantwoording van onderdeel 1.6.

Daarnaast is nader ecologisch onderzoek uitgevoerd naar de effecten op amfibieën. De resultaten hiervan zijn opgenomen in 2^e aanvullend onderzoek van ATKB d.d. 19 oktober 2016 (hoofdstuk 6 en bijlage 3.4). De conclusies zijn:

- De rugstreeppad is niet waargenomen in het plangebied. Eventueel grondverzet en daling van de grondwaterstanden door ontwikkeling van de begraafplaats hebben geen effect op het voorkomen en de verblijven van de rugstreeppad in de ruime omgeving, de (voortplantings)wateren en het landbiotoop. Hiermee is geen sprake van overtreding van de Flora- en faunawet in en buiten het plangebied.*
- De bastaardkikker is wel waargenomen. Deze is beschermd middels tabel 1, waarvoor een gehele vrijstelling geldt bij werkzaamheden gericht op ruimtelijke inrichting. In de Wet Natuurbescherming (naar verwachting wordt deze wet op 1 januari 2017 van kracht) zal*

de bastaardkikker ook beschermd blijven. Voor deze soort geldt vanaf 1 januari 2017 in de provincie Zuid-Holland een vergelijkbare vrijstelling voor onder andere ruimtelijke inrichting.

Paragraaf 4.5 van de plantoelichting is aangevuld.

1.13 Het grondwater zal verontreinigd worden door lijkvocht.

Het water onder de kisten wordt opgevangen en afgevoerd in het riool. Dit zal niet tot verontreiniging van de omgeving leiden, zo blijkt uit paragraaf 2.2 van het grondwateronderzoek d.d. juni 2015.

1.14 Er wordt niet voldaan aan de compensatieplicht voor het tijdelijk opslaan van hemelwater.

Het beleid van het waterschap is erop gericht dat 10% van de toename aan verharding aan wateropvang gecompenseerd moet worden. De totale verharding zal circa 1.750m² bedragen. Er moet dus 175m² aan watercompensatie komen in het plan. Gelet op de samenstelling van de bodem is het niet mogelijk om vijvers aan te leggen. In het plan wordt een duinvallei aangelegd waarin hemelwater kan worden opgevangen. De capaciteit van de vallei is voldoende. Het waterschap heeft aangegeven dat het plan voldoet aan de waterstaatkundige uitgangspunten.

1.15 Omliggende waterlopen zijn verouderd en kunnen grote hoeveelheden water niet aan. Er zal geen effect zijn op omliggende waterlopen. Het hemelwater dat op de verharding valt zal worden afgekoppeld, geïnfiltreerd in de bodem en afgevoerd worden richting de duinvallei (zie paragraaf 2.2.1 van het grondwateronderzoek d.d. juni 2015).

1.16 De mer-beoordeling is onvolledig. Er is onvoldoende onderzoek naar de kwetsbaarheid van landschappelijke elementen in het landschap en natuurwaarden gedaan.

Deze bewering is niet nader gemotiveerd. In het ontwerpbestemmingsplan is een onderzoek naar de effecten op flora en fauna / natuurgebieden opgenomen (zie paragraaf 4.5). De resultaten van het nader ecologisch onderzoek (zie ook de beantwoording van onderdeel 1.12) zijn toegevoegd aan paragraaf 4.5. Ook is in het ontwerpbestemmingsplan gemotiveerd hoe dit plan zich verhoudt tot de cultuurhistorische elementen in de omgeving. Paragraaf 4.12 is aangevuld met een verwijzing naar de paragrafen 2.2 en 3.3 voor wat betreft de cultuurhistorische aspecten.

Conclusie

De zienswijze is gedeeltelijk gegrond en leidt tot aanvullingen en aanpassingen in de toelichting op het bestemmingsplan.

Zienswijze 2

2.1 Er is niet goed onderzocht wat de gevolgen zijn voor het verlagen van het grondwaterpeil voor de omgeving.

Er is een onderzoek uitgevoerd naar de gevolgen van de grondwaterstandsverlaging in de omgeving (opgenomen in bijlage 7 bij het ontwerpbestemmingsplan). Uit het onderzoek blijkt dat de gevolgen zeer beperkt zijn. Daarnaast worden de grondwaterstanden gemonitord, zodat er eventueel mitigerende maatregelen kunnen worden genomen.

De zienswijze heeft evenwel aanleiding gegeven tot nader grondwateronderzoek. De resultaten hiervan zijn opgenomen in een 2^e aanvullend onderzoek van ATKB d.d. 19 oktober 2016 (hoofdstuk 3 en bijlage 3.1). De effecten van regelbare drainageputten (in plaats van drainage via grindpalen) en de voorgestelde mitigerende maatregelen, waaronder het aanbrengen van schermen, zijn bepaald en er zijn voorstellen gedaan voor aanvullende mitigerende maatregelen. Conclusie blijft dat op de direct aangelegen percelen naar verwachting een zeer beperkt effect van een dalende grondwaterstand waarneembaar zal zijn. Door de gefaseerde inrichting tot begraafplaats is het mogelijk om gedurende de

uitvoering van elke fase een of meerdere van de aangedragen maatregelen uit te voeren. Ook tijdens het plaatsen van de graven kunnen nog aanvullende maatregelen worden toegepast. Paragraaf 4.11 van de plantoelichting is aangepast.

2.2 Er is niet inzichtelijk gemaakt wat de gevolgen zijn van het verhogen van het plangebied voor uitzicht en waterhuishouding.

Het plangebied wordt met 0,3 meter verhoogd. Hierdoor zal het uitzicht voor de omgeving niet veranderen. De gevolgen voor de waterhuishouding zijn in beeld gebracht in een grondwateronderzoek dat als bijlage 7 bij het ontwerpbestemmingsplan is gevoegd. Zie verder ook de beantwoording van onderdeel 2.1.

2.3 Er is onvoldoende gemotiveerd dat er voldoende parkeerplaatsen gerealiseerd worden. Bovendien wordt er onterecht van uitgegaan dat niet veel mensen met de auto naar de begraafplaats zullen komen. Ook wordt er uitgegaan van maximaal 2 plechtigheden per dag, terwijl deze beperking juridisch-planologisch niet is geborgd.

In de regels is opgenomen dat er voldoende parkeerplaatsen moeten worden gerealiseerd. De parkeernorm wordt berekend op basis van de kengetallen van het CROW. Het plan biedt voldoende ruimte om te voorzien in de parkeerbehoefte. Dit is in paragraaf 4.7 van de plantoelichting nader gemotiveerd. In Ouddorp worden nooit meer dan 2 plechtigheden per dag gehouden. Dit wordt onderling tussen de verschillende begrafenisondernemers afgestemd. Desalniettemin is hiervoor een specifieke gebruiksregel in de bestemmingen Maatschappelijk - Begraafplaats en Natuur - 1 toegevoegd. In de Beheersverordening gemeentelijke begraafplaatsen Goeree-Overflakkee is bovendien een bepaling opgenomen teneinde te voorkomen dat andere plechtigheden op de begraafplaats samenvallen met een begrafenis. Paragraaf 4.7 van de plantoelichting is op dit punt aangevuld.

2.4 In het verkeersonderzoek is onvoldoende rekening gehouden met landbouwverkeer in het gebied.

In de toelichting van het bestemmingsplan is aangegeven wat de gevolgen van het plan zijn voor de verkeersintensiteiten in de omgeving. Gemotiveerd is dat de impact op de doorstroming zeer beperkt zal zijn. De wegen op de gangbare routes van en naar de begraafplaats (doorgaans erftoegangswegen 30 km/h met fietssuggestiestroken) zijn voldoende breed om (stilstaande) grote agrarische voertuigen te kunnen passeren met een begrafenisstoet.

Conclusie

De zienswijze is gedeeltelijk gegrond en leidt tot aanvullingen en aanpassingen in de toelichting op het bestemmingsplan. Daarnaast is in de artikelen 3 en 4 van de regels een specifieke gebruiksregel opgenomen, waarmee wordt geborgd dat niet meer dan 2 uitvaartplechtigheden per dag plaatsvinden.