

Datum: 20 oktober 2020

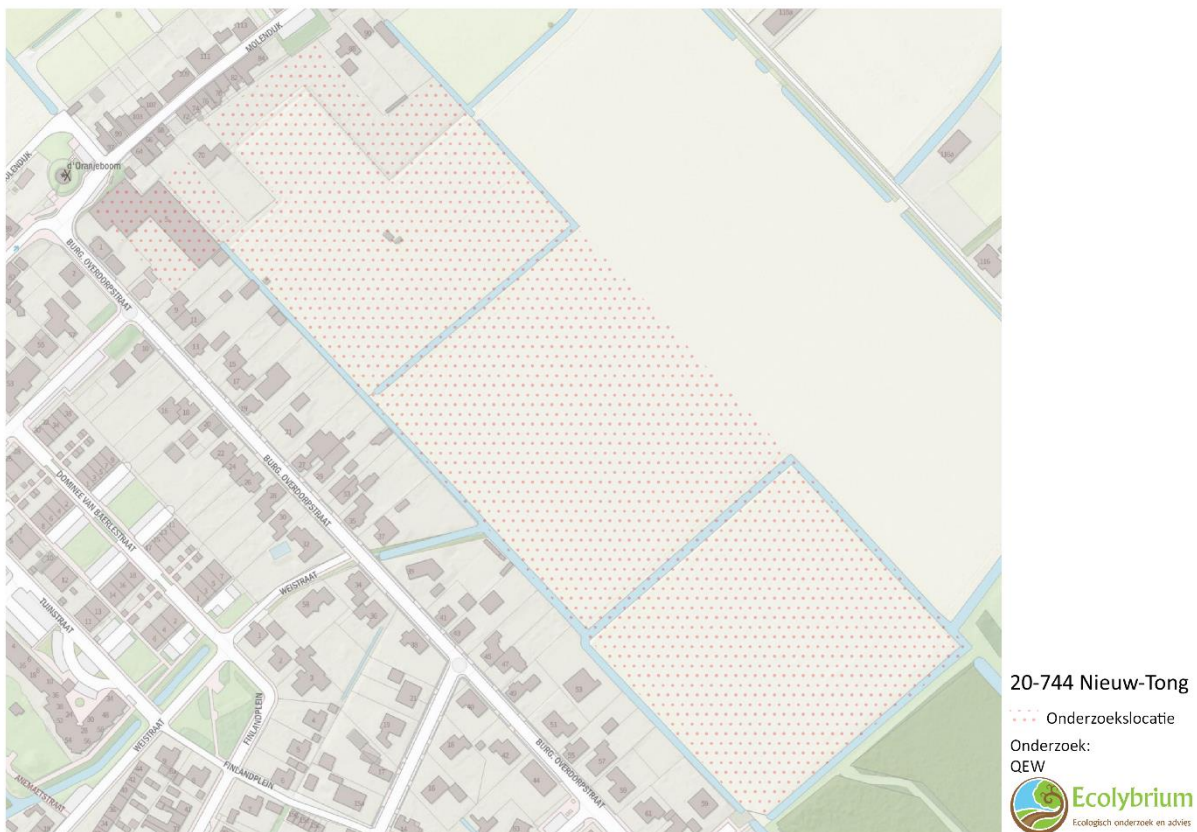
Juust B.V.
T.a.v. Mevrouw J. van Gastel
Goessestraatweg 19
4421 AD KAPELLE

Onderwerp:

Rapportage Quickscanonderzoek Ecologische Waarden woningbouwlocatie Nieuw-Tongeloo
(ons kenmerk: 20-744)

Geachte Mevrouw Van Gastel,

Hierbij ontvangt u van ons de rapportage inzake het uitgevoerde onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming. Dit onderzoek is nodig voor het, uit te voeren ter plekke van de woningbouwlocatie (94 woningen) in Nieuw-Tonghe, zie figuur 1.



Figuur 1: Onderzoeksgebied (plus omg.)

Onderzoeksmethodiek Quicksan Ecologische Waarden

Om vast te stellen of er beschermde natuurwaarden aanwezig zijn of in hoeverre het gebied dienst kan doen als leefgebied (of onderdeel ervan) voor beschermde en/of bijzondere soorten is het terrein middels een veldbezoek op 14 oktober 2020 onderzocht.

Tevens is de directe omgeving (straal van circa 100m) onderzocht/beoordeeld op het voorkomen en/of gebruik ervan door beschermde natuurwaarden.

Naast een veldbezoek zal alle beschikbare gegevens van flora en fauna geraadpleegd worden (uit atlassen en internetbronnen).

Onderzoeksresultaten

Vaatplanten en vegetatie

De onderzochte percelen bestaan uit suikerbieten, gras en koolzaad (foto 1 en 2). De percelen worden gebruikt voor agrarische doeleinden. Er zijn afwateringssloten aanwezig met steil opgaande oevers, met nauwelijks plek voor vegetatiegroei (m.u.v. riet) of anderzijds natuurlijk ogende habitats (foto 3). Het betreft hier met name zaksloten, die ten tijde van het onderzoek grotendeels droog stonden. Er zijn geen bomen en struiken aanwezig op het terrein die een aaneengesloten breed bos/houtsingel of laan vormen.

Beschermde en/of bijzondere plantensoorten zijn hier op voorhand niet aanwezig en zeker niet te verwachten.

Effecten op beschermde planten en een goed ontwikkelde vegetatiestructuur zijn geheel niet te verwachten. In het kader van de Wet natuurbescherming kan dan ook geconcludeerd worden dat er geen vervolgstappen noodzakelijk zijn en dat er geen verbodsbepalingen overtreden.



Foto 1: beeld op de locatie



Foto 2: intensief bemest grasland met nog enkele koolzaadplanten uit eerdere teelt.



Foto 3: afwateringssloten/zaksloten met nauwelijks water en/of andere natuurlijk ogende vegetatie/habitat.

Broedvogels

In de aanwezige randbegroeiingen van de percelen zijn geen nesten aangetroffen die gebruikt worden door soorten waarvan nesten jaarrond beschermd zijn. Daarvoor is de situatie terplekke veel te open.

De percelen vormen voor enkele graslandsoorten een geschikt broedgebied, echter door het intensieve beheer van het agrarisch perceel, ten behoeve van de bedrijfsvoering, zal het broedsucces van soorten als graspieper en veldleeuwerik nihil zijn. Daarvoor is het terrein ook te klein om als zeer waardevol broedgebied voor deze soorten dienst te doen.

Verstoring van grondbroedende vogelsoorten en struweelvogels zijn dan ook geheel uit te sluiten. Broedvogels van open graslanden hebben bovendien een zogeheten verstoringafstand tot opgaande begroeiingen en bebouwing. Nagenoeg alle soorten hebben een minimale verstoringafstand van 150m (tot wel 700m). Dit is hier zeker aan de orde, omdat de randbegroeiing (bestaande uit een populierenbos met struiken als ondergroei) op slechts kort afstand vanaf het midden van het perceel ligt (circa 175m). Dit betekent dat eigenlijk alleen het hart van het perceel een veilige broedplek zou kunnen zijn voor deergelijke soorten.

De percelen worden vanaf de periode april, mei, juni intensief gemaaid, beweid en geakkerd. Broedvogels hebben zodoende zeer weinig succes als broedgeval. Dit betekent dat vesting van broedvogels geheel uit te sluiten is.

Effecten op broedende vogels (en zeker die met jaarrond beschermde nesten) treden dan ook niet op. In het kader van de Wet natuurbescherming kan dan ook gesteld worden dat er geen overtredingen van verbodsbepalingen worden begaan.

Vleermuizen

Het gebied is zéér marginaal geschikt als foerageergebied. Mede door de sterk wisselende gewassen teelt is het geen optimaal jachtgebied voor de vleermuizen. Hierdoor kan worden geconcludeerd dat de ingreep geen negatief effect heeft voor alle soorten vleermuizen.

In het kader van de wet natuurbescherming kan geconcludeerd worden dat er geen verbodsbepalingen overtreden worden ten aanzien van het verstoren van het jachtgebied van vleermuizen, gedurende twee nachten.

Amfibieën, vissen, libellen, dagvlinders, grondgebonden zoogdieren en overige ongewervelden

Het gebied is in zijn geheel ongeschikt leefgebied voor bovengenoemde soortgroepen. Dit komt omdat er geen optimale leefomstandigheden en habitats ontwikkeld zijn of omdat zwaar beschermde soorten niet voorkomen in dit deel van Nederland. Effecten op beschermde soorten zijn dan ook niet te verwachten.

Er treden geen effecten op ten aanzien van aanwezige amfibieën, vissen, libellen, dagvlinders, grondgebonden zoogdieren en overige ongewervelden. Overtredingen in het kader van de Wet natuurbescherming treden dan ook niet op.

Eindconclusies

Eindconclusies

Uit het veldbezoek en de literatuurstudie kan geconcludeerd worden dat:

- ✚ Er geen effecten optreden met het realiseren van nieuwbouw op beschermde vaatplanten, broedvogels, amfibieën, vissen, grondgebonden zoogdieren, libellen, dagvlinders, reptielen en overige ongewervelden.
- ✚ Er geen effecten optreden ten aanzien van foeragerende vleermuizen.
- ✚ Er geen nader soortgericht onderzoek nodig is omdat er geen knelpunten te verwachten zijn op de aanwezige soorten en soortgroepen.
- ✚ Er geen overtredingen plaatsvinden in het kader van de Wet natuurbescherming.