

Huismusonderzoek & Gebouwinspectie

Melissant, Bouwdijk 7b



Datum	10-05-2021
Auteur	T.D. Breur, Msc
Opdrachtgever	Hanse Staalbouw
Rapport code	AO21006v1
Wijze van citeren	Breur, T.D. 2021. Huismusonderzoek & Gebouwinspectie. Melissant, Bouwdijk 7b. Rapportcode: AO21006v1. Breur Ecologie & Onderzoek. Dordrecht



Breur Ecologie & Onderzoek
Schipbeekstraat 74
3313AR Dordrecht

Disclaimer

Op alle tekst, foto's en afbeeldingen in dit rapport berust – tenzij anders vermeld – het auteursrecht van Breur Ecologie & Onderzoek. Deze rapportage, inclusief eventuele bijlage(s), is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen dan de geadresseerde is zonder toestemming niet toegestaan. Aan dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Breur Ecologie & Onderzoek kan niet aansprakelijk worden gesteld voor eventuele schade als gevolg van een onjuiste of onvolledige weergave van de gegevens in dit rapport.

Copyright © Breur Ecologie & Onderzoek 2021.

Inhoudsopgave

Samenvatting.....	3
1 Aanleiding.....	4
2 Doel.....	4
3 Plangebied & ontwikkeling.....	5
3.1 Huidige situatie.....	5
3.2 Geplande ontwikkeling.....	6
3.3 Toekomstige situatie.....	6
3.4 Planning.....	6
4 Onderzoeksmethodiek.....	7
4.1 Huismusonderzoek.....	7
4.2 Gebouwinspectie t.b.v. vleermuizen.....	7
5 Onderzoeksresultaten.....	7
5.1 Huismusonderzoek.....	7
5.2 Gebouwinspectie t.b.v. vleermuizen.....	7
6 Effectbeoordeling.....	8
7 Conclusie & aanbevelingen.....	9
7.1 Conclusies.....	9
7.2 Aanbevelingen.....	9
Bronvermelding.....	10
Bijlage I.....	11

Samenvatting

Breur Ecologie & Onderzoek heeft in opdracht van Hanse Staalbouw een aanvullend huismusonderzoek en gebouwinspectie t.b.v. vleermuizen uitgevoerd aan de Bouwdijk 7b te Melissant.

Dit onderzoek heeft tot de volgende conclusies geleid:

- De te slopen bebouwing vervult geen functie voor huismussen.
- De te slopen bebouwing vervult geen functie voor vleermuizen.
- De geplande werkzaamheden conflicteren niet met verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Verdere vervolgstappen zijn – in het kader van deze wet – niet nodig.

1 Aanleiding

Breur Ecologie & Onderzoek heeft in opdracht van Hanse Staalbouw een aanvullend huismusonderzoek en gebouwinspectie t.b.v. vleermuizen uitgevoerd aan de Bouwdijk 7b te Melissant. Dit onderzoek richtte zich op een te slopen opstal. Uit een eerder uitgevoerde ecologische quickscan kwam naar voren dat het plangebied mogelijk een functie vervult voor huismussen en/of vleermuizen:

- Breur, T.D. 2021. Quickscan, Melissant, Bouwdijk 7b. Rapportcode: QS20066v01. Breur Ecologie & Onderzoek. Dordrecht

2 Doel

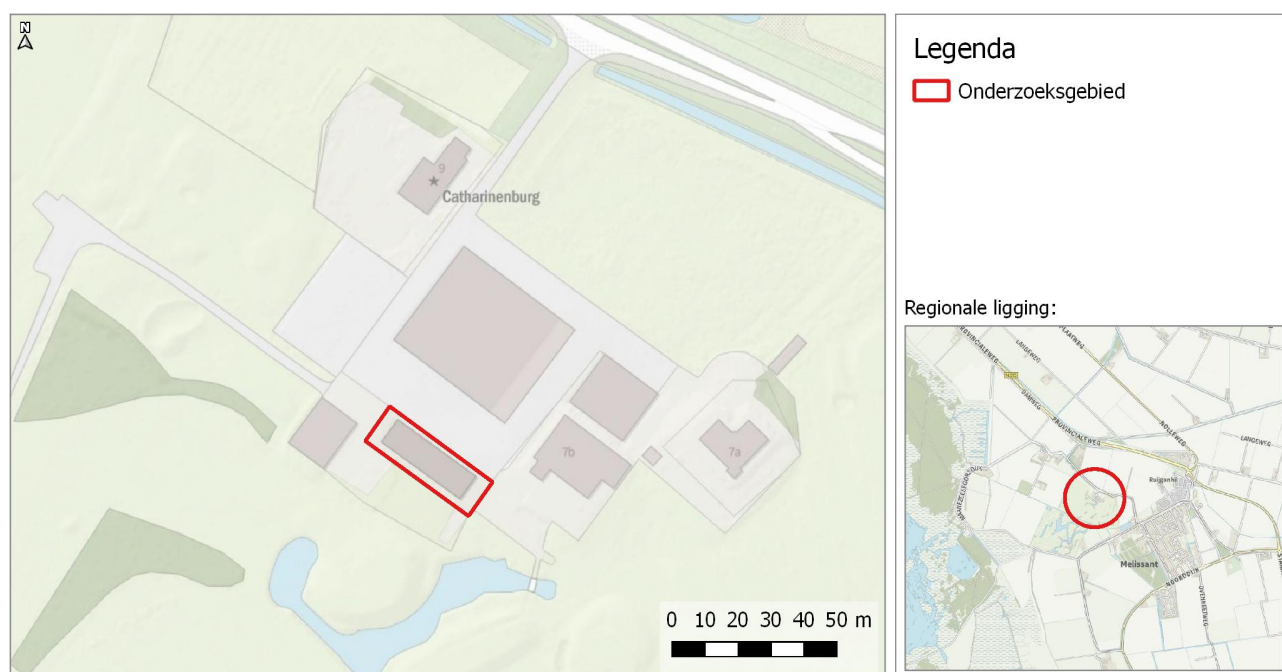
Het doel van dit huismusonderzoek is om antwoord te geven op de volgende vragen:

- Zijn huismussen of (sporen van) vleermuizen aanwezig in het plangebied?
- Welke functie vervult het plangebied voor beschermde soorten?
- Leidt de geplande ontwikkeling tot een overtreding van de wet ten aanzien van deze beschermde soort?
- Welke vervolgstappen dienen genomen te worden?

3 Plangebied & ontwikkeling

3.1 Huidige situatie

Het plangebied is bevindt zich ten noordwesten van het dorp Melissant, gemeente Goeree-Overflakkee, provincie Zuid-Holland. Het te onderzoeken object betreft een loods op het terrein van Golfbaan Catharinenburg, momenteel wordt deze loods gebruikt als opslag voor enkele voertuigen en divers materiaal. De gevels van deze loods bestaan deels uit stalen golfplaten en hout, het zadeldak is voorzien van dakpannen.



Afbeelding 1: De begrenzing en regionale ligging van het plangebied (rood omlijnd).



Afbeelding 2: De te slopen loods, kijkrichting noord



Afbeelding 3: Binnenzijde loods

3.2 Geplande ontwikkeling

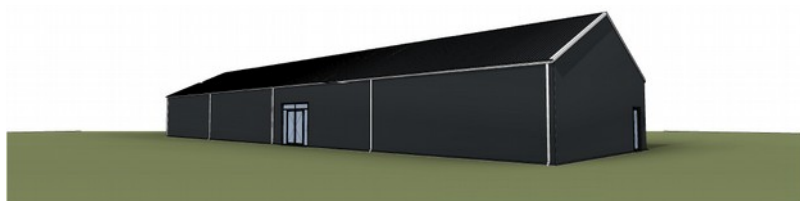
De loods zal worden gesloopt en worden vervangen door nieuwbouw. Dit nieuwe gebouw zal gebruikt worden voor golf-coaching sessies, tot groepslessen van 6 personen.

3.3 Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie is er een nieuw gebouw ter plaatse van de huidige loods, in dit gebouw zullen personal golf-coaching sessies worden gegeven.

3.4 Planning

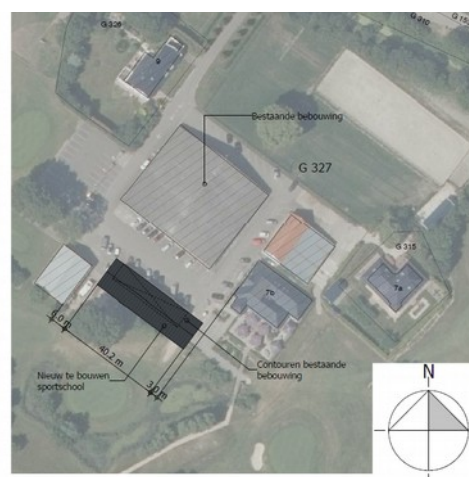
De geplande aanvang van de ontwikkeling is het najaar van 2021.



Impressie A



Impressie B



Situatie

Afbeelding 4: Impressies van het nieuwe gebouw en de situering op het terrein. Bron: Hanse Staalbouw

4 Onderzoeksmethodiek

4.1 Huismusonderzoek

Uitgangspunt voor het huismusonderzoek was het BIJ12 Kennisdocument Huismus, Versie 1.0, juli 2017. Dit document stelt dat de aan- of afwezigheid van broedende huismussen kan worden aangetoond middels 2 bezoeken in het broedseizoen. De uitvoerend onderzoeker dhr. T.D. Breur, Msc, voldoet aan de definitie van deskundig ecooloog zoals bepaald door de Rijksdienst voor ondernemend Nederland¹. Hiermee is voldaan aan de benodigde onderzoeksinspanning.

Datum	Tijd begin	Tijd eind	Onderzoeker	Temp (°C)	Wind	Bewolking	Neerslag
30-03-21	9:00	11:00	T. D. Breur	6-10	ZO2	5/8	geen
12-04-21	8:00	10:00	T. D. Breur	5-7	NW3	6/8	geen

Tabel 1: Gegevens veldbezoeken

4.2 Gebouwinspectie t.b.v. vleermuizen

De enige twee locaties die mogelijk geschikt leken voor vleermuizen bevinden zich aan de kopse gevels van de te slopen opstal. Met behulp van een ladder en endoscoop camera zijn deze ruimtes nader onderzocht.

5 Onderzoeksresultaten

5.1 Huismusonderzoek

In de te slopen opstal zijn geen nesten van de huismus aangetroffen. In de omgeving van het plangebied zijn wel op diverse locaties huismussen waargenomen en het wordt verwacht dat er zich binnen een straal van 100 m enkele nesten bevinden. Aangezien de primaire onderzoeks aandacht uitging naar de bebouwing behorende tot het plangebied zijn deze nesten in de omgeving niet exact in kaart gebracht.

5.2 Gebouwinspectie t.b.v. vleermuizen

De ruimte aan de noordwestzijde van de opstal bleek slechts enkele centimeters door te lopen, deze ruimte is niet geschikt als vleermuisverblijfplaats en er zijn dan ook geen sporen van vleermuizen aangetroffen. De ruimte aan het zuidoostelijke geveldeel loopt wel verder door naar een holle ruimte, deze ruimte is zeer marginaal geschikt: veel vleermuissoorten zitten graag klem in veilige nauwe ruimtes, daar voldoet deze ruimte niet aan. In dergelijke ruimtes zouden vleermuiskeutels wel goed geconserveerd blijven, maar deze zijn niet aangetroffen met het endoscopisch onderzoek. Hierom mag worden aangenomen dat de te slopen opstal geen functie vervult voor vleermuizen. Omdat nooit met 100% gegarandeerd kan worden dat dergelijke ruimtes in de toekomst niet bezet zullen worden is deze preventief afgedicht door middel van een exclusion flap: dieren kunnen de ruimte niet meer in, maar vanuit binnenuit kan de ruimte altijd verlaten worden (zie Afb. 5)

¹ <https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/ruimtelijke-ingrepen/ontheffing-vrijstelling/ecologisch-deskundige>



Afbeelding 5: De exclusionflap, geplaatst op opening aan de zuidoostelijke gevel.

6 Effectbeoordeling

De te slopen opstal vervult geen functie voor huismussen of vleermuizen. De geplande sloop- en nieuwbouwwerkzaamheden leiden daarom niet tot een overtreding verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming (zie Bijlage I).

Vanuit de Wet natuurbescherming gezien heeft de geplande ontwikkeling groen licht.

7 Conclusie & aanbevelingen

7.1 Conclusies

Het plangebied vervult geen functie voor de huismussen en , er is geen sprake van een overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming (zie Bijlage I). Verdere vervolgstappen zijn in het kader van deze wet niet nodig, vanuit de Wet natuurbescherming gezien heeft de geplande ontwikkeling groen licht.

7.2 Aanbevelingen

- In het kader van de zorgplicht dient men zorg te dragen voor alle in het wild levende planten en dieren. Onnodige schade dient te allen tijde te worden voorkomen. In de praktijk betekent dit bijvoorbeeld dat wanneer er zich een egel of een pad in het werkveld bevindt dat deze verplaatst wordt, dan wel de gelegenheid dient te krijgen om het werkgebied op eigen kracht te verlaten.
- Hoewel er geen verplichtingen gelden voor het treffen van maatregelen t.a.v. de huismus zijn er wel mogelijkheden voor het verbeteren van de nestgelegenheid van deze soort. De huismus is immers al aanwezig in de buurt van het plangebied. De meest geschikte locatie voor nestvoorzieningen bevinden zich bij het restaurant, hier is voldoende dekking in de groene hagen en voldoende voedselaanbod. Het huidige dakpannendak van het restaurant zou geschikt zijn als nestplaats (huismussen broeden graag onder dakpannen) mits de toegang tot het dakvlak niet versperd zou worden door vogelschroot (een soort plastic kam tussen de dakgoot en de onderzijde van de dakpannen). Wanneer men op bepaalde plekken dit vogelschroot zou verwijderen – of enkele kammetjes afknippen zodat een mus er tussendoor kan – ontstaat er op eenvoudige wijze nestgelegenheid voor deze soort in het dakvlak. Alternatief kan men denken aan het plaatsen van huismus nestkasten.

De huismus kan daarnaast ook iets opleveren: huismusjes zorgen voor gezelligheid op het terras, dragen bij aan het landelijke karakter van het terrein en kunnen in het voorjaar en zomer een belangrijke bijdrage leveren aan het bestrijden van bladluis in de beplanting.

Bronvermelding

BIJ12 Kennisdocument Huismus, Versie 1.0, juli 2017

Breur, T.D. 2021. Quickscan, Melissant, Bouwdijk 7b. Rapportcode: QS20066v01. Breur Ecologie & Onderzoek. Dordrecht

Ministerie van Economische zaken. 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen.

Kaartmateriaal:

<http://pdokviewer.pdok.nl>

Overig:

<https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

<https://www.verspreidingsatlas.nl>

<https://waarneming.nl/>

Bijlage I

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming (Wnb) per beschermingscategorie.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermd soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.