

Quicksan Ecologie

Melissant, Bouwdijk 7b



Datum	04-02-2021
Auteur	T.D. Breur, Msc
Opdrachtgever	Hanse Staalbouw
Rapport code	QS20066v01
Wijze van citeren	Breur, T.D. 2021. Quicksan, Melissant, Bouwdijk 7b. Rapportcode: QS20066v01. Breur Ecologie & Onderzoek. Dordrecht



Breur Ecologie & Onderzoek
Schipbeekstraat 74
3313AR Dordrecht

Disclaimer

Op alle tekst, foto's en afbeeldingen in dit rapport berust – tenzij anders vermeld – het auteursrecht van Breur Ecologie & Onderzoek. Deze rapportage, inclusief eventuele bijlage(s), is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Verstrekking aan en gebruik door anderen dan de geadresseerde is zonder toestemming niet toegestaan. Aan dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Breur Ecologie & Onderzoek kan niet aansprakelijk worden gesteld voor eventuele schade als gevolg van een onjuiste of onvolledige weergave van de gegevens in dit rapport.

Copyright © Breur Ecologie & Onderzoek 2021.

Inhoudsopgave

Samenvatting.....	3
1 Aanleiding.....	4
2 Doel.....	4
3 Werkwijze.....	4
4 Wettelijk kader beschermde soorten.....	5
4.1 Beschermde soorten.....	5
4.2 Beschermde gebieden.....	6
4.3 Beschermde houtopstanden.....	6
4.4 Zorgplicht.....	6
5 Plangebied & ontwikkeling.....	7
5.1 Huidige situatie.....	7
5.2 Geplande ontwikkeling.....	8
5.3 Toekomstige situatie.....	8
5.4 Planning.....	8
6 Beschermde gebieden.....	9
6.1 Wet natuurbescherming.....	9
6.2 Verordening ruimte.....	9
7 Beschermde soorten.....	10
7.1 Planten.....	10
7.2 Vogels.....	10
7.3 Vleermuizen.....	11
7.4 Grondgebonden zoogdieren.....	11
7.5 Amfibieën.....	11
7.6 Overige soorten.....	12
8 Conclusie & aanbevelingen.....	13
8.1 Conclusies.....	13
8.2 Aanbevelingen.....	13
Bronvermelding.....	14

Samenvatting

Breur Ecologie & Onderzoek heeft in opdracht van Hanse Staalbouw een quickscan ecologie uitgevoerd aan de Bouwdijk 7b te Melissant. Hier zullen kleinschalige sloop en nieuwbouw werkzaamheden gaan plaatsvinden. Door middel van een bureaustudie en een veldbezoek is een compleet beeld verkregen van het (potentiële) voorkomen van beschermde soorten flora en fauna in het plangebied.

Dit onderzoek heeft tot de volgende conclusies geleid:

- De ontwikkeling leidt niet tot negatief effect op beschermde natuurgebieden.
- Het plangebied is geschikt als nestplaats voor de huismus. Nestplaatsen van deze soort zijn jaar rond beschermd, aanvullend huismusonderzoek is noodzakelijk in de periode maart – april.
- Het plangebied is tevens geschikt als nesthabitat van algemene gebouwbroedende vogels. Nesten van deze vogels zijn alleen beschermd wanneer zij in gebruik zijn. Bij het plannen van de sloopwerkzaamheden wordt hierom aangeraden om rekening te houden met het vogel broedseizoen.
- Ten aanzien van vleermuizen zijn de potentiële verblijfplaatsen beperkt, aangeraden wordt om hier uitsluitel over te verkrijgen door middel van endoscopisch onderzoek. Zonder uitsluitel over deze verblijfplaatsen is aanvullend vleermuisonderzoek in de periode mei – september noodzakelijk.
- Het plangebied is niet geschikt als habitat voor de rugstreeppad, maar er bestaat een kleine kans dat deze soort zich op het terrein kan vestigen in de bouwfase. Maatregelen zijn nodig om te voorkomen dat de rugstreeppad zich in deze periode op het terrein vestigt.
- Afgezien van de wettelijk beschermde soorten geldt voor alle soorten flora en fauna te allen tijde de zorgplicht. Dit betekent dat de initiatiefnemer verplicht is om zorgvuldig te werken en dat onnodige schade aan planten of dieren altijd dient te worden voorkomen.

1 Aanleiding

Breur Ecologie & Onderzoek heeft in opdracht van Hanse Staalbouw een quickscan ecologie uitgevoerd. Dit onderzoek was gericht op een te slopen opstal aan de Bouwdijk 7b, te Melissant. Een quickscan ecologie was noodzakelijk om te beoordelen of deze geplande ontwikkeling (mogelijk) effect heeft op beschermde soorten en gebieden in het kader van de Wet natuurbescherming.

2 Doel

Het doel van dit ecologisch onderzoek is om antwoord te geven op de volgende vragen:

- Is het plangebied gelegen in/nabij beschermde natuurgebieden?
- Zijn beschermde soorten flora en fauna (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Leidt de geplande ontwikkeling tot een overtreding van de Wet natuurbescherming?
- Dienen er vervolgstappen genomen te worden in het kader van de Wet natuurbescherming?

3 Werkwijze

Door middel van een bureaustudie en een veldbezoek is een compleet beeld gekregen van het (mogelijke) voorkomen van beschermde soorten flora en fauna in en om het plangebied.

- **Bureaustudie**
Door middel van een literatuur- en internetstudie is onderzocht welke beschermde soorten (potentieel) voor kunnen komen in en om het plangebied. Hierbij zijn onder andere verspreidingsatlassen en openbaar beschikbare waarnemingen bestudeerd.
- **Oriënterend veldbezoek**
Een verkennend veldbezoek is uitgevoerd door T.D. Breur op 21-01-2021. Het gehele plangebied is onderzocht, belangrijke elementen zijn gefotografeerd en indien nodig geïnspecteerd met behulp van verrekijker.

4 Wettelijk kader beschermde soorten

4.1 Beschermde soorten

De bescherming van flora en fauna is in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Deze soortbescherming onderscheidt drie categorieën:

- **Vogelrichtlijnsoorten**
Gebaseerd op de Europese Vogelrichtlijn (1979). Dit heeft betrekking op alle in Europa natuurlijk voorkomende vogelsoorten. Nesten zijn te allen tijde beschermd wanneer zij in gebruik zijn. Van enkele specifieke vogelsoorten is in Nederland de nest- of verblijfplaats jaarrond beschermd, ook wanneer hier niet gebroed wordt.
- **Habitatrichtlijnsoorten**
Gebaseerd op de Europese Habitatrichtlijn (1992). Onder deze categorie vallen specifieke soorten uit verschillende groepen (vaatplanten, zoogdieren, vissen etc.) waarvoor op Europees niveau instandhoudingsdoelstellingen zijn vastgesteld.
- **Nationaal beschermde soorten**
In de wet worden dit ook wel "andere soorten" genoemd. Dit betreft specifieke soorten verschillende groepen (vaatplanten, zoogdieren, vissen etc.) die op nationaal niveau beschermd zijn. Let wel: Als bevoegd gezag mogen provincies soorten uit deze derde categorie vrijstellen van een ontheffingsplicht. De bescherming van deze soorten verschilt hierdoor tussen provincies.

Per beschermingscategorie gelden verschillende verbodsbepalingen, deze zijn in onderstaande tabel weergegeven. Uitgangspunt voor de soortbescherming is het "nee, tenzij" principe: handelingen met negatief effect op soorten in verboden tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1: Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming per beschermingscategorie.

4.2 Beschermde gebieden

De bescherming van natuurgebieden is vastgelegd in de Wet natuurbescherming en in de provinciale Verordening Ruimte.

- **Wet natuurbescherming**

De gebiedsbescherming in deze wet heeft uitsluitend betrekking op Natura 2000-gebieden. Deze gebieden hebben instandhoudingsdoelstellingen vastgesteld op Europees niveau. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

- **Verordening Ruimte**

In de verordening ruimte is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Dit is een nationaal netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het ruimtelijke beleid voor het NNN is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken' van het NNN. Aanvullend op dit nationale netwerk kan de provincie ook andere gebieden een planologische bescherming toekennen, dit gebeurt bijvoorbeeld bij belangrijke provinciale landschappen of belangrijke weidevogelgebieden.

4.3 Beschermde houtopstanden

De kap van houtopstanden (bos, lanen, houtwallen, hagen, struwelen etc.) is onderhevig aan de regelgeving van de Wet natuurbescherming indien:

- de houtopstand buiten de 'bebouwde kom Wet natuurbescherming' ligt.
- de houtopstand groter is dan 10 are (1.000 m²), of het om bomen gaat in een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

In het onderzoeksgebied is geen sprake van houtopstanden die voldoen aan bovenstaande criteria. De bescherming van houtopstanden komt in deze rapportage dan ook niet verder aan de orde.

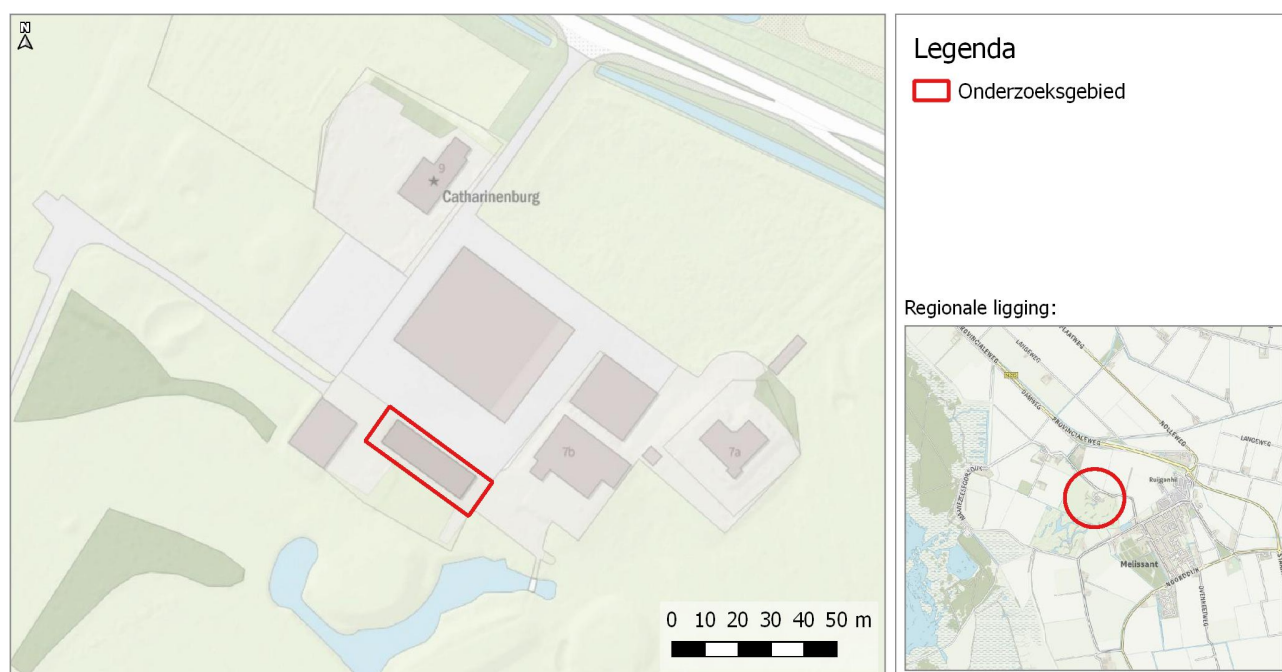
4.4 Zorgplicht

Overkoepelend geldt voor alle in het wild levende planten en dieren de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat onnodige schade aan dieren en planten te allen tijde dient te worden voorkomen. Bij werkzaamheden met negatief effect op planten en dieren dienen maatregelen genomen te worden (binnen wat redelijkerwijs van de initiatiefnemer verwacht mag worden) om dit negatieve effect zoveel mogelijk te voorkomen of te verminderen.

5 Plangebied & ontwikkeling

5.1 Huidige situatie

Het plangebied is bevindt zich ten noordwesten van het dorp Melissant, gemeente Goeree-Overflakkee, provincie Zuid-Holland. Het te onderzoeken object betreft een loods op het terrein van Golfbaan Catharinenburg, momenteel wordt deze loods gebruikt als opslag voor enkele voertuigen en divers materiaal. De gevels van deze loods bestaan deels uit stalen golfplaten en hout, het zadeldak is voorzien van dakpannen.



Afbeelding 1: De begrenzing en regionale ligging van het plangebied (rood omlijnd).



Afbeelding 2: De te slopen loods, kijkrichting noord



Afbeelding 3: Binnenzijde loods

5.2 Geplande ontwikkeling

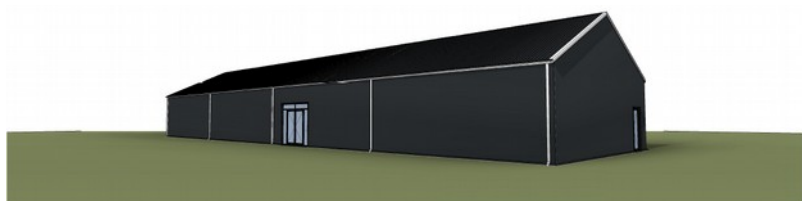
De loods zal worden gesloopt en worden vervangen door nieuwbouw. Dit nieuwe gebouw zal gebruikt worden voor golf-coaching sessies, tot groepslessen van 6 personen.

5.3 Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie is er een nieuw gebouw ter plaatse van de huidige loods, in dit gebouw zullen personal golf-coaching sessies worden gegeven.

5.4 Planning

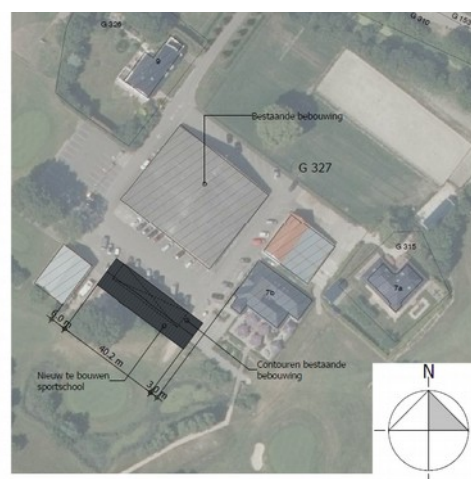
Een exacte planning van de werkzaamheden is nog niet bekend.



Impressie A



Impressie B



Situatie

Afbeelding 4: Impressies van het nieuwe gebouw en de situering op het terrein. Bron: Hanse Staalbouw

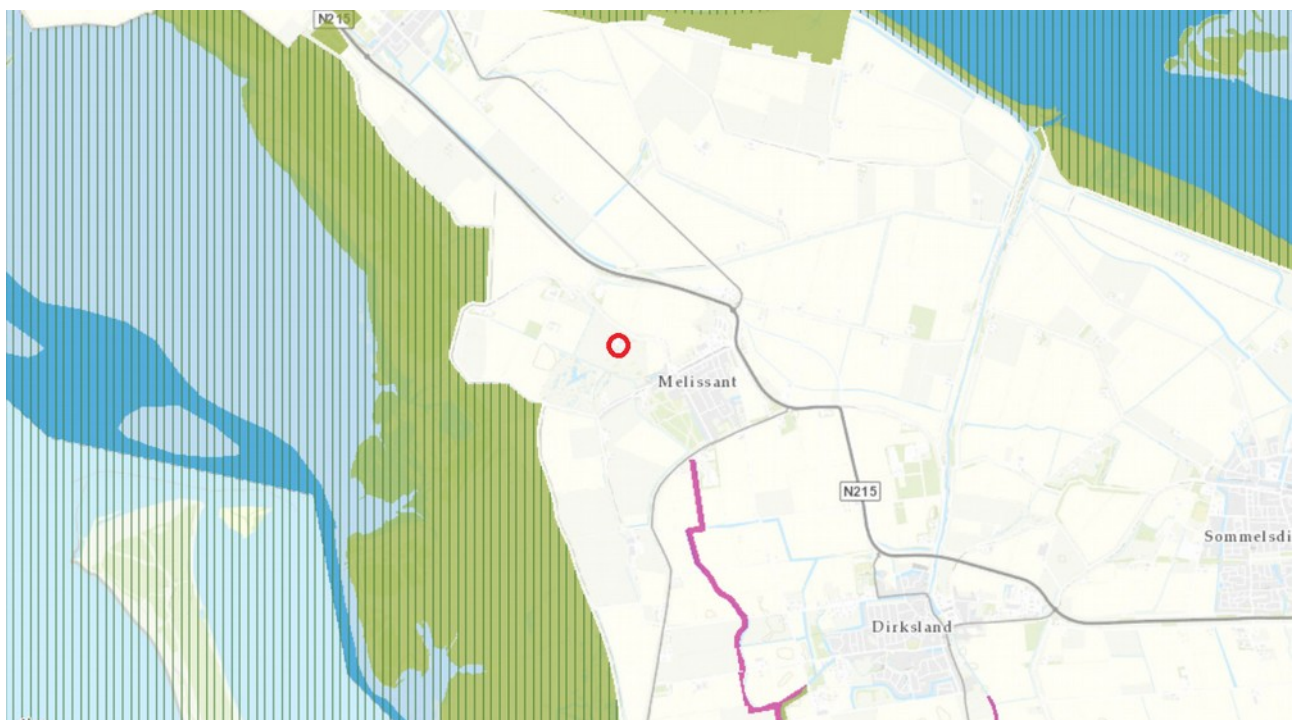
6 Beschermde gebieden

6.1 Wet natuurbescherming

Het Natura 2000-gebied wat het dichtst bij het plangebied is gelegen is de Grevelingen (ca. 1 km ten zuidwesten van plangebied). Hoewel het plangebied geen onderdeel uitmaakt van dit Natura 2000-gebied geldt dat ook eventuele externe effecten getoetst moeten worden. Mechanische of optische verstoring kan echter worden uitgesloten, vanwege de kleinschaligheid van de ontwikkeling en de afstand tot Natura 2000-gebied. Ten aanzien van stikstofdepositie is een schetsberekening gemaakt in AERIUS calculator waarbij grofweg een worst-case scenario is gemodelleerd. Zo is gemodelleerd dat er in de aanlegfase 50 verkeersbewegingen nodig zijn van zwaar vrachtverkeer. In de gebruiksfase is de nieuwe loods gemodelleerd als kantoor/winkelpand dat dagelijks 5 extra voertuigen aantrekt. Beide scenario's zijn naar verwachting extremer dan de daadwerkelijke situatie en er is geen rekening gehouden het wegvallen van andere stikstofbronnen zoals het verdwijnen van de huidige loods en het sterk verminderde verkeer naar het terrein in 2020 en 2021 ten gevolge van de Corona crisis. Beide berekeningen leidden niet tot rekenresultaten hoger dan de drempelwaarde. Negatief effect op Natura 2000-gebieden wordt hierom in het geheel uitgesloten. Ten aanzien van Natura-2000 is de ontwikkeling niet vergunningsplichtig.

6.2 Verordening ruimte

Het plangebied is niet gelegen in onderdelen van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), noch in belangrijk weidevogelgebied. De meest nabijgelegen onderdelen van deze natuurterreinen bevinden zich op ca. 1 km ten zuidwesten van het terrein en maken tevens onderdeel uit van het Natura 2000-gebied de Grevelingen (hierboven beschreven). Ontwikkelingen in het plangebied leiden niet tot een significant negatief effect op de wezenlijke waarden en kenmerken, de oppervlakte of de samenhang van het natuurnetwerk. Er is geen sprake van een conflict met de Provinciale Ruimtelijke Verordening.



Afbeelding 5: Ligging van Natura 2000-gebied (gestreept) en Natuurnetwerk Nederland (groen en paars gekleurd).

7 Beschermde soorten

7.1 Planten

Het terrein waarop de loods zich bevindt is verhard en de stalen en houten geveldelen zijn vrij van begroeiing. Beschermde soorten vaatplanten in de omgeving van het plangebied zijn vooral gebonden aan schrale graslanden, duinvalleien of andere zeer specifieke natuurlijke habitats. Tijdens het veldbezoek zijn rondom de loods enkel vrij algemene soorten aangetroffen. Aanwezigheid van beschermde flora wordt uitgesloten.

7.2 Vogels

Het dakvlak met dakpannen biedt potentie voor nestplaatsen van de huismus (zie afb. 6) en in de omgeving van de loods zijn geschikte dichte haagstructuren aanwezig die kunnen dienen als leefgebied voor deze soort. De huismus heeft een jaarrond beschermde rust- of verblijfplaats en aanvullend onderzoek is noodzakelijk om vast te stellen of deze soort hier daadwerkelijk broedt. Potentie voor nestplaatsen van de gierzwaluw is afwezig, voor deze soort zijn de ruimtes minder goed toegankelijk en/of het ontbreekt aan een geschikte aanvliegroute (essentieel voor de gierzwaluw). Aanwezigheid van boombewonende vogelsoorten met een jaarrond beschermde rust- of verblijfplaats valt eveneens uit te sluiten. In de bomen rondom het plangebied zijn geen grote horsten (takkennesten) waargenomen of andere sporen die duiden op aanwezigheid van roofvogels of uilen (braakballen, veren, prooiresten).

Het gebouw is eveneens geschikt als nesthabitat voor algemene vogels zoals een spreeuw of winterkoning. Nesten van deze vogels zijn (in dit geval) alleen beschermd wanneer zij in gebruik zijn. Bij het plannen van de werkzaamheden wordt hierom aangeraden om rekening te houden met het vogel broedseizoen. Dit broedseizoen loopt grofweg van maart t/m augustus. Let wel: dit is geen vaste periode, afhankelijk van weersomstandigheden kunnen vroege of late broedgevallen zich voordoen. Bij twijfel over de aan- of afwezigheid van nesten dient een deskundige ingeschakeld te worden.



Afbeelding 6: Ruimtes tussen de dakpannen kunnen de huismus toegang bieden tot geschikte nestruimtes in het dakvlak.

7.3 Vleermuizen

Het grootste deel van de te slopen bebouwing bestaat uit een staalbeplating welke ongeschikt is voor vleermuisverblijfplaatsen. Het geveloppervlak van de te slopen loods biedt echter aan de kopse zijden (met de houtbetimmering) op twee locaties toegang tot potentiële vleermuisverblijfplaatsen. Er wordt aanbevolen om deze twee locaties nader te inspecteren d.m.v. endoscopisch onderzoek. Indien sporen afwezig zijn, dan kan aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen redelijkerwijs worden uitgesloten. Indien er geen inspectie wordt uitgevoerd dient er een volledig protocollair vleermuisonderzoek te worden uitgevoerd om hier uitsluitel over te verkrijgen. Hetzelfde geldt wanneer er tijdens de inspectie wel sporen worden aangetroffen, in dat geval vleermuisonderzoek noodzakelijk om zekerheid te verkrijgen over het aantal vleermuizen en het type verblijfplaats.



Afbeelding 7: Eén van de twee openingen die mogelijk geschikt zijn als vleermuisverblijfplaats.

7.4 Grondgebonden zoogdieren

In de omgeving van het plangebied komen een aantal beschermde soorten zoogdieren voor welke met name gebonden zijn de kust (zeehonden). Het plangebied vervult voor deze beschermde zoogdieren geen functie. Wel is het plangebied geschikt voor algemene soorten zoogdieren waarvoor in de provincie Zuid-Holland een vrijstelling geldt. Dit betreft soorten zoals de egel en algemene muizensoorten. Voor deze soorten is geen ontheffing of aanvullend onderzoek noodzakelijk. Wel geldt ten aanzien van deze dieren de zorgplicht, zie Hfst. 8.2.

7.5 Amfibieën

In het plangebied bestaat geen potentie voor beschermde amfibieën. Door het ontbreken van open water en natuurlijke habitats is het plangebied ongeschikt als leefgebied voor deze dieren. Eén belangrijke uitzondering dient gemaakt te worden voor de rugstreeppad. Deze soort komt voor in de omgeving van het plangebied (rondom Ouddorp bevindt zich een populatie). In de directe omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van de rugstreeppad, maar er mag niet aangenomen worden dat het verspreidingsgebied volledig in kaart is gebracht. Het terrein is in de huidige staat ongeschikt voor deze soort (bebouwd en bestraat, zonder open water). Aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is daarom niet nodig. Desalniettemin bestaat er altijd een (weliswaar kleine) kans dat deze

dieren incidenteel in het plangebied kunnen voorkomen. De rugstreeppad kan in de trektijd grote afstanden overbruggen en ook buiten het bekende verspreidingsgebied worden waargenomen (deze soort vertoont sterk opportunistisch pioniersgedrag). Hierom dienen er maatregelen getroffen te worden die voorkomen dat deze soort zich tijdens de werkzaamheden op het terrein vestigt:

- Tijdelijke plassen op bouwrijpe grond kunnen geschikt zijn als voortplantingswater (zie ook de toelichting op het tekstblok onder op deze pagina). Indien men niet kan voorkomen dat er plassen ontstaan op bouwrijp/braakliggend terrein in de periode maart – augustus dient het terrein in deze periode afgezet te worden met een amfibieënscherm. Dit amfibieënscherm dient naar buiten toe te hellen, waardoor dieren het terrein wel uit, maar niet in kunnen kruipen. Bij bouwwerkzaamheden wordt echter ook vaak gebruik gemaakt van een stalen stalen damwand rondom het terrein, ten behoeve van de ontwatering. Een dergelijke damwand kan eenzelfde functie vervullen als een amfibieënscherm waardoor extra maatregelen ten aanzien van de rugstreeppad niet nodig zijn. Bij twijfel dient contact opgenomen te worden met een deskundig ecooloog.
- In de periode september – oktober verplaatsen rugstreeppadden zich naar overwinteringsplaatsen. Indien er in deze periode werkzaamheden plaatsvinden dient het bouwterrein vrij te zijn van puinhopen die als overwinteringsplek gebruikt kunnen worden. Als dit niet gegarandeerd kan worden dient het terrein afgezet te worden met een amfibieënscherm zoals hierboven beschreven.

Hiernaast bestaat er kans op aanwezigheid van algemene vrijgestelde amfibieën in het plangebied, zoals de gewone pad. Voor deze soorten is geen ontheffing of aanvullend onderzoek noodzakelijk, wel ten aanzien van deze dieren de zorgplicht, zie Hfst. 8.2. De maatregelen om negatief effect op de rugstreeppad te voorkomen geven in feite ook invulling aan deze zorgplicht ten aanzien van andere niet-beschermd amfibieën.



De rugstreeppad is beschermd onder de Europese Habitatrichtlijn. Het is een echte pionierssoort die houdt van open en zanderige terreinen. De rugstreeppad kan relatief grote afstanden afleggen en snel nieuwe terreinen ontdekken. Ideaal voortplantingswater bestaat uit ondiepe tijdelijke poelen en plassen, die vrij snel opwarmen en waar niet of nauwelijks vis of libellenlarven voorkomen.

Bouwplaatsen zijn daarom erg geschikt zijn voor deze soort. In feite zijn deze terreinen kunstmatige pioniershabitats. Regenplassen op dergelijke terreinen kunnen in de periode april – juli ideaal geschikt zijn als voortplantingswater van de rugstreeppad.

7.6 Overige soorten

In het plangebied bestaat geen potentie voor andere beschermde diersoorten (reptielen, libellen, weekdieren). Habitat voor deze soorten is afwezig (zoals natuurvriendelijke poelen, grijze duinen, schrale graslanden) en het plangebied is gelegen buiten het bekende verspreidingsgebied van deze soorten. Er bestaat enkel kans op aanwezigheid van algemene soorten geldt waarvoor alleen de zorgplicht van toepassing is (zie Hfst. 8.2).

8 Conclusie & aanbevelingen

8.1 Conclusies

- De geplande ontwikkeling heeft geen negatief effect op beschermde natuurgebieden (zowel op provinciaal als op Europees niveau).
- De geplande ontwikkeling heeft mogelijk negatief effect op nestplaatsen van de huismus. Aanvullend onderzoek naar deze soort is noodzakelijk tussen eind maart – begin mei.
- Het plangebied is geschikt als nesthabitat van algemene gebouwbroedende vogels. Nesten van deze vogels zijn alleen beschermd wanneer zij in gebruik zijn. Bij het plannen van de sloopwerkzaamheden wordt hierom aangeraden om rekening te houden met het vogel broedseizoen.
- Ten aanzien van vleermuizen zijn de potentiële verblijfplaatsen beperkt, aangeraden wordt om hier uitsluitel over te verkrijgen door middel van endoscopisch onderzoek. Zonder uitsluitel over deze verblijfplaatsen is aanvullend vleermuisonderzoek in de periode mei – september noodzakelijk.
- Het plangebied is niet geschikt als habitat voor de rugstreeppad, maar er bestaat een kleine kans dat deze soort zich op het terrein kan vestigen in de bouwfase. Maatregelen zijn nodig om te voorkomen dat de rugstreeppad zich in deze periode op het terrein kan vestigen:
 - In maart – augustus mag er geen sprake zijn van braakliggende grond met plassen op het bouwterrein, dit is namelijk geschikt voortplantingshabitat voor de rugstreeppad.
 - In september – oktober mogen er geen stapels hout/stenen of andere puinhopen aanwezig zijn op het bouwterrein, dit is namelijk geschikt overwinteringshabitat voor de rugstreeppad.
 - Kunnen bovenstaande voorwaarden niet gegarandeerd worden? Dan kan men het terrein ook ontoegankelijk maken m.b.v. een afmbieënscherm.
- Het plangebied is geschikt voor onbeschermd dan wel vrijgestelde soorten (zoals algemene muizensoorten, gewone pad). Het aanvragen van een ontheffing is voor deze soorten niet nodig, wel geldt te allen tijde de zorgplicht (zie aanbevelingen).

8.2 Aanbevelingen

- In het kader van de zorgplicht dient men zorg te dragen voor alle in het wild levende planten en dieren. Onnodige schade dient te allen tijde te worden voorkomen. In de praktijk betekent dit bijvoorbeeld dat wanneer er zich een egel of een pad in het werkveld bevindt dat deze verplaatst wordt, dan wel de gelegenheid dient te krijgen om het werkgebied op eigen kracht te verlaten.

Bronvermelding

Ministerie van Economische zaken. 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen.

Kaartmateriaal:

<http://pdokviewer.pdok.nl>

Beschermde gebieden:

<https://geocontent.rvo.nl/Natura2000/Overzichtskaart/index.html?provincie=1>

<https://www.zuid-holland.nl/overons/feiten-cijfers/interactieve/>

<https://calculator.aerius.nl/calculator/#>

Overig:

<https://bagviewer.kadaster.nl>

<https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

<https://www.verspreidingsatlas.nl>

<https://waarneming.nl/>