



Nota van zienswijzen ontwerpbestemmingsplan 'Graankwartier fase I'

Datum: mei 2025

Nota van zienswijzen ontwerpbestemmingsplan 'Graankwartier fase I'

Inhoud

1. Leeswijzer
2. Gevolgde procedure
3. Lijst van reclamanten
4. Samenvatting inhoud zienswijzen en reactie van de gemeente
5. Lijst van (ambtshalve) wijzigingen

1. Leeswijzer

In de hierna volgende hoofdstukken worden de door indieners van zienswijzen gegeven reacties behandeld. Hoofdstuk 2 zet de gevolgde procedure uiteen. In hoofdstuk 3 is de (geanonimiseerde) lijst van indieners van zienswijzen opgenomen. In dit hoofdstuk wordt ook getoetst of de ingediende reacties aan alle formele eisen voldoen en dus ontvankelijk zijn. Vervolgens zijn in hoofdstuk 4 de reacties kort samengevat en wordt inhoudelijk op de reacties ingegaan. Tot slot is in hoofdstuk 5 aangegeven op welke punten het plan aangepast zal worden.

2. Gevolgde procedure

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Goeree-Overflakkee heeft het ontwerpbestemmingsplan 'Graankwartier fase I' vrijgegeven voor terinzagelegging. De bekendmaking van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan heeft gestaan in het Gemeenteblad van 19 december 2023 (nummer 537712). De bekendmaking is ook geplaatst op de website van de gemeente Goeree-Overflakkee.

Het plan heeft ter inzage gelegen van 20 december 2023 tot en met 30 januari 2024. Het plan is ook toegezonden aan de vooroverlegpartners. Tijdens de termijn van terinzagelegging kon iedereen zowel schriftelijk als mondeling een inspraakreactie indienen.

3. Geanonimiseerde lijst van indieners van zienswijzen

In totaal zijn 3 zienswijzen ontvangen. Omwille van de privacy zijn indieners van zienswijzen geanonimiseerd. Gegevens van indieners van zienswijzen zijn in een niet-openbare lijst opgenomen.

Ontvankelijkheid

Alle zienswijzen zijn binnen de gestelde termijn van 6 weken ingediend. Hiermee zijn alle zienswijzen ontvankelijk. Alle zienswijzen zijn daarom meegenomen in de beantwoording.

Zienswijze

Indiener	Datum	Registratie
No. 1 Reclamant 1	29 januari 2024	Z-23-100631
No. 2 Reclamant 2	29 januari 2024	Z-23-100631
No. 3 Reclamant 3	31 januari 2024	Z-23-100631

4. Samenvatting zienswijzen en de reactie van de gemeente

4.1 Zienswijzen

Hieronder volgt een samenvatting van de ontvangen zienswijzen, de reactie van de gemeente hierop en wordt geconcludeerd of de zienswijze leidt tot aanpassing van het plan:

Zienswijze		Reactie	Conclusie
1	Reclamant 1, ontvangen 29 januari 2024		
1a	Reclamant 1 wijst de gemeente op de percelen gelegen rondom de planlocatie, welke hoofdzakelijk de bestemming 'Agrarisch met waarden – 1' kennen. Reclamant stelt dat op het agrarische perceel ten westen van het plangebied, aardappelen, granen en suikerbieten worden verbouwd. Hierbij worden gewasbestrijdingsmiddelen gebruikt. Vanwege de korte afstand tussen de woningbouwontwikkeling en de omliggende agrarische percelen, ontbreekt een deugdelijke motivering over hoe omgegaan wordt met spuitzonering.	Het plangebied grenst inderdaad aan agrarische gronden met de enkelbestemming 'Agrarisch – 1'. De voor agrarische gronden zijn in het bestemmingsplan 'Buitengebied' bestemd voor grondgebonden agrarische bedrijven, waarbij (onder andere) sierteelt en bosbouw is uitgesloten. Deze bestemming sluit echter het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen niet uit. Door het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen kan, afhankelijk van de weersomstandigheden, drift (het verwaaien van spuitvloeistof tot buiten het perceel) optreden.  <i>Bestaande planologische situatie</i>	De zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. Paragraaf 7.6.2 is aangevuld met een onderbouwing wat betreft spuitzonering.



Nieuwe planologische situatie

Bij de bouw van de nieuwe woningen moet daarom inderdaad rekening gehouden worden met het beschermen van toekomstige bewoners tegen hinder van gewasbeschermingsmiddelen. Er gelden op dit moment echter géén wettelijke bepalingen over minimaal aan te houden afstanden tussen gronden waarop gewassen worden geteeld (met gebruik van bestrijdingsmiddelen) en gevoelige functies zoals woningen (incl. tuinen). Op basis van jurisprudentie wordt in beginsel een indicatieve veiligheidsafstand van 50 meter aangehouden vanaf de grens van het agrarisch perceel tot de omliggende woonbestemming.

Met het voorgenomen stedenbouwkundig plan is het niet mogelijk om 50 meter afstand te houden (zie afbeeldingen hierboven). Aan de westzijde van het perceel wordt circa 5 meter afstand gehouden tot de perceelsgrens. Aan de noordzijde varieert deze afstand tussen de 2 en de 10 meter. Waar de afstand echter het kleinst is, blijft een deel van de huidige bedrijfsbestemming behouden. Deze strook bedrijfsbestemming varieert eveneens van 8 meter op het breedste punt tot 5 meter op het smalste punt. Bij de meeste woningen wordt dus een afstand van meer dan 10 meter gerespecteerd.

	Daarbij wordt opgemerkt dat het oostelijk gedeelte van het plangebied reeds een woonbestemming kent, en ook grenst aan bestaande woonbestemmingen. In een bestaande situatie met wonen en agrarische functies naast elkaar, mag de boer in principe niet spuiten binnen een zone van 50 meter. Ook indien de boer geen spuitactiviteiten onderneemt (maar dat planologisch wel mag), kan hij van die planologische mogelijkheid niet zomaar gebruik maken. Er is dus 'de facto' reeds sprake van een spuitzone aan de oostzijde van het perceel. Voor het overige deel van het plangebied is gekeken naar het mogelijk verkleinen van de richtafstand. Allereerst is gekeken naar de gekweekte gewaspercelen uit van 2010 tot en met 2023 (zie bijlage 1). De eigenaar van een agrarisch perceel is verplicht ieder jaar het desbetreffende gewas op te geven. De gegevens zijn op te vragen via de Basisregistratie Percelen (BRP) en gebaseerd het Agrarisch Areaal Nederland (AAN). Te zien is dat vanaf 2010 de volgende gewassen geteeld op de verschillende agrarische percelen: - Tarwe - Graszaad - Suikerbieten - Aardappelen - Uien - Mais Uit deze inventarisatie kan worden geconcludeerd dat het percelen de afgelopen 13 jaar niet in gebruik zijn geweest als fruit- en boomteelt. Daarnaast is sierteelt al niet toegestaan in het vigerend bestemmingsplan. Ook is het onwaarschijnlijk dat het agrarisch grondgebruik op ingrijpend wijzigt qua teelt naar bijvoorbeeld een productieboomgaard. Dit is een geheel andere vorm van teelt dan bijvoorbeeld graan-, peulen- of aardappelteelt (akker- en vollegrondstuinbouw). Ook zijn de soort bespuitingen van gewasbeschermingsmiddelen en intensiteit hiervan geheel anders: neerwaartse bespuitingen op akkerbouwgewassen versus zij- en opwaartse bespuitingen in een productieboomgaard. Verder is de	
--	---	--

		teelt afhankelijk van de soort grond en de kennis van de specifieke teelt van de teler. Ook moet voor geschikte vruchten aan bomen, zoals appels en peren, meerjarig geïnvesteerd worden in het wortelstelsel van de bomen, hydratatie, etc. om te komen tot een productieboomgaard. Dat is op deze locatie niet van toepassing. Rekening houdend met het huidige gebruik en het gebruik van de afgelopen jaren (gewassenteelt) is het niet realistisch dat binnen de planperiode een omschakeling naar boom- of fruitteelt wordt verwacht. Daarbij komt dat de kans op drift bij horizontaal spuiten minimaal is. Dit komt omdat in de regel niet wordt gespoten bij harde wind. Het is namelijk ook in het belang van de teler zelf dat de gespoten middelen op de gewassen terecht komen, in het gebied van het gewas blijven en niet van het gebied afwaaien (behalve gezondheidsredenen ook vanwege hoge kosten van arbeid (onder meer loonwerk) en hoge kosten van gewasbeschermingsmiddelen). Het ligt derhalve niet in de lijn der verwachtingen op basis van deze gebruikshistorie dat in de toekomst op deze gronden verticale spuit plaats gaat vinden. Daarom behoeft in beginsel op basis van jurisprudentie de raad met deze vorm van agrarisch gebruik geen rekening te houden aangezien het feitelijk gebruik relevant is, volgt uit een uitspraak van 20 december 2017 van de Afdeling. De richtafstand kan daarnaast worden verkleind door het gebruik van driftreducerende spuitdoppen, welke op grond van het Activiteitenbesluit verplicht zijn. Tot slot ligt ten westen van het plangebied bovendien een sloot. Deze sloot staat in verbinding met andere waterlopen, die onder normale omstandigheden water bevatten. Voor het toepassen van gewasbeschermingsmiddelen naast oppervlaktewater gelden extra eisen, zoals het gebruik van driftarme apparatuur. Omdat bovengenoemde maatregelen een driftreducerende werking hebben, kan op deze manier (vrijwel) uitgesloten worden dat gewasbeschermingsmiddelen in de tuinen of in de woningen terecht komen en dat er derhalve geen sprake is van onaanvaardbare hinder. Eventuele resten van gewasbeschermingsmiddelen kunnen worden tegengehouden met een jaarrond bladhoudende windhaag	
--	--	---	--

		(minimale hoogte 1,5 meter), welke zal worden gerealiseerd tussen de woningen en de agrarische percelen. Gelet op het huidige feitelijke gebruik en de verwachting dat er binnen de planperiode geen omschakeling naar fruit/boomteelt wordt overgegaan, in combinatie met het gebruik van driftreducerende spuitkoppen en het realiseren van een windhaag worden er geen problemen verwacht met de realisatie van de geplande woningen.	
2.	Reclamant 2, ontvangen 29 januari 2024		
2a	Reclamant 2 wijst erop dat in het kader van bedrijven- en milieuzonering wordt aangenomen dat de omgeving van het plangebied een 'rustige woonwijk' betreft, wat resulteert in het hanteren van een richtafstand van 30 meter in plaats van 50 meter. Reclamant geeft aan dat het gebied geen rustig gebied betreft, en dat daarom de richtafstand behorend tot een 'gemengd gebied' dient te worden toegepast.	Binnen de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' worden voor verschillende soorten bedrijven milieucategorieën en bijbehorende richtafstanden vermeld. Bij een 'gemengd gebied' kunnen de richtafstanden met één afstandsstap worden verkleind. Dit betekent dat de richtafstand in een gemengd gebied juist afneemt in plaats van toeneemt, in vergelijking met het hanteren van het gebiedstype woongebied. Binnen de toelichting van het bestemmingsplan is ervoor gekozen om de richtafstanden te hanteren die behoren tot het gebiedstype 'rustige woonwijk'. Dit is gedaan om uit te gaan van de maximale toepasbare richtafstand. Echter, bij het selecteren van het gebiedstype kan ook gekozen worden voor 'gemengd gebied', waardoor de toe te passen richtafstand juist zou afnemen in plaats van toenemen, in tegenstelling tot wat wordt gesteld door reclamant.	De zienswijze leidt <u>niet</u> tot aanpassing van het bestemmingsplan.
2b	Verder geeft reclamant 2 aan dat tussen de agrarische percelen (met de bestemming 'Agrarisch met waarden – 1') en het plangebied de afstand nog geen 5 meter bedraagt. Dit is	Het plangebied grenst direct aan verschillende percelen met de bestemming 'Agrarisch met waarden – 1'. De voor 'Agrarisch met waarden – 1' aangewezen gronden zijn hoofdzakelijk bestemd voor grondgebonden agrarische bedrijven, waarbij bebouwing louter is toegestaan binnen een bouwvlak. De afstand tussen het plangebied en het bouwvlak aan de Heuvelweg 15 bedraagt circa 500 meter, terwijl de afstand tussen het plangebied en het bouwvlak aan de Westhavendijk ruim 170 meter bedraagt. Zodoende wordt ruim voldaan aan de richtafstand en	De zienswijze leidt <u>niet</u> tot aanpassing van het bestemmingsplan.

	nogal een afwijking van de richtafstand.	kan worden gesteld dat ter plaatste van de beoogde woningbouwontwikkeling en goed woon-en leefklimaat heerst.	
2c	Reclamant 2 wijst ook op de locatie Heuvelweg 1, waar in de bestaande opstallen jongvee wordt gehuisvest. Reclamant geeft aan dat de afstand tot het plangebied 45 meter bedraagt, waarmee wordt afgeweken van de richtafstand.	Reclamant wijst de gemeente op de locatie Heuvelweg 1, waar in het bestaande opstal jongvee wordt gehuisvest. De afstand tussen deze schuur en het beoogde bouwvlak aan de Westhavendijk bedraagt ruim 85 meter. In overweging nemende dat het houden en fokken van rundvee behoort tot milieucategorie 3.2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten er in een rustige woonwijk een richtafstand van 100 meter te worden gehanteerd. Het maatgevende aspect hierin is geur. Omdat er niet aan de richtafstand wordt voldaan is aanvullend een onderzoek naar geurhinder uitgevoerd. Deze zal als bijlage 9 worden toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek wordt geconcludeerd dat er gesteld kan worden dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat de belangen van de veehouderijen niet onevenredig worden geschaad.	De zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. Paragraaf 7.6.2 is aangevuld met een onderbouwing wat betreft geurhinder en het uitgevoerde geuronderzoek is opgenomen als bijlage 9 bij de toelichting.
2d	Reclamant wijst de gemeente erop dat de bewering dat de bestaande woonfuncties het agrarisch gebruik dusdanig belemmeren dat ze maatgevend zijn voor het woon- en leefklimaat, onterecht is. Hoewel de bestaande woonbestemmingen inderdaad enigszins beperkend kunnen zijn (voor het gebruik aan Heuvelweg 1), geldt dit slechts tot de eerder genoemde grenzen. De beoogde woonfunctie	De woning aan de Westhavendijk 5 bevindt zich in de huidige situatie op een afstand van circa 30 meter van de bestaande bebouwing aan de Heuvelweg 1. De beoogde woningen welkt het bestemmingsplan 'Graankwartier fase I' mogelijk trachten te maken, zijn voorzien op een afstand van ruim 86 van de bestaande bebouwing aan de Heuvelweg 1. Het gehele perceel aan de Heuvelweg 1 betreft een bouwvlak. Reclamant stelt dat de bouw- en gebruiksmogelijkheden van het perceel worden beperkt als gevolg van de woningbouwontwikkeling aan de Westhavendijk. De bestaande woningen, welke gelegen op percelen aangrenzend aan de locatie, zijn niet maatgevend voor het gehele perceel, zo geeft reclamant aan. Mocht op het perceel aan de Heuvelweg nieuwe bedrijfsbebouwing worden opgericht, bestaat er een klein, smal vlak onderaan het perceel waarbinnen de afstand tot de bestaande woningen meer dan 50 meter bedraagt en de afstand tot de beoogde woningen minder dan 50 meter.	De zienswijze leidt <u>niet</u> tot aanpassing van het bestemmingsplan.

	bevinden zich niet naast de bestaande functies, maar aan de zuidoostzijde van het perceel, waardoor ze wel degelijk een verdere beperking vormen. Daarom zijn de bestaande woonfuncties niet doorslaggevend voor het hele perceel.	Hiermee worden de bouw- en gebruiksmogelijkheden niet verder beperkt dan in de bestaande situatie reeds het geval is.	
2e	Reclamant 2 wijst er ook op dat, hoewel het bestemmingsplan de bouw van geurgevoelige objecten (woningen) mogelijk maakt, het aspect van geur niet wordt behandeld in de onderbouwing van het bestemmingsplan	Zie beantwoording onder 2c.	Zie 2c.
2f	Reclamant 2 merkt op dat op de omliggende agrarische percelen gewasbestrijdingsmiddelen worden gebruikt, waarvoor een richtafstand van 50 meter geldt in het kader van spuitzonering. De toelichting van het bestemmingsplan geeft echter geen onderbouwing waarom woningbouw binnen deze richtafstand (50 meter) toch	Zie beantwoording onder 1a.	Zie 1a.

	kan worden toegestaan en de ligging binnen de spuitzone niet leidt tot een onaanvaardbare aantasting van het woon-en leefklimaat ter plaatste van de beoogde woningen.		
2g	Reclamant geeft aan dat een deel van de woningontwikkeling op een klein stuk grond tussen de huidige bedrijfsbestemming en de woonbestemming van reclamant. Aan de grens tussen het weilje en een perceel dat in gebruik is staat een aantal volgroeide perenbomen. Reclamant wil graag de mogelijkheid behouden om deze bomen te beschermen met het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Deze komen echter op circa 2 meter van de bestemming 'Tuin' te liggen. Graag wil reclamant wordt opgenomen hoe deze bomen zich verhouden tot het	Reclamant verwijst naar het weilje op het perceel 303. Dit perceel is echter in eigendom van de initiatiefnemer en heeft reeds een woonbestemming. Het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen is zodoende in de bestaande situatie al niet toegestaan. Er bevindt zich daarnaast ook een bomenrij tussen het plangebied en het aangrenzende agrarische perceel. Deze bomenrij valt echter grotendeels binnen de bestemming 'Bedrijf – 2'. Agrarisch gebruik van de gronden is hier feitelijk dus niet toegestaan. Zoals hiervoor toegelicht zullen eventuele gewasbeschermingsmiddelen van het aangrenzende perceel worden tegengehouden met een jaarrond bladhoudende windhaag, welke zal worden gerealiseerd tussen de woningen en de agrarische percelen.	De zienswijze leidt <u>niet</u> tot aanpassing van het bestemmingsplan.

	hanteren van een spuitvrije zone.		
3.	Reclamant 3, ontvangen 31 januari 2024		
3a	Reclamant 3 benadrukt dat nieuwe stedelijke ontwikkelingen moeten voldoen aan de ladder voor duurzame verstedelijking. Ook wordt gesteld dat wanneer een plan deel uitmaakt van een door GS aanvaard regionaal woningbouwprogramma, de behoefte aan woningen daarmee voldoende is aangetoond volgens artikel 6.10 lid 3. Reclamant wijst de gemeente op het feit dat de woningen die mogelijk worden gemaakt in het bestemmingsplan Graankwartier op dit moment nog geen deel uitmaken van de laatste woningbouwprogrammering die in 2023 door GS is aanvaard. Niettemin, als bij de vaststelling van het bestemmingsplan het Graankwartierplan wel deel uitmaakt van een door GS	Ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan is het plan opgenomen in de regionale woningbouwprogrammering, waardoor volgens reclamant wordt voldaan aan de ladder voor duurzame verstedelijking.	De zienswijze leidt <u>niet</u> tot aanpassing van het bestemmingsplan

	aanvaarde woningbouwprogrammering, kan het plan worden beschouwd als voldaan aan de ladder.		
3b	Reclamant wijst erop dat artikel 6.10 lid 2 van de provinciale omgevingsverordening vereist dat een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling met de functie wonen mogelijk maakt, voldoende sociale huurwoningen moet bevatten. In de regionale visie Woonvisie Goeree-Overflakkee 2018-2024 staat dat wordt gestreefd naar een percentage van 30% sociale huurvoorraad. Reclamant wijst de gemeente erop dat het betreffende bestemmingsplan geen sociale huurwoningen mogelijk maakt. Daarnaast constateert reclamant dat de	Naar aanleiding van de zienswijze is het stedenbouwkundig plan herzien. Ter plaatse van het voormalige kantoor en de zadenloods zijn ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan extra vrijstaande bungalows (levensloopbestendige woningen) gesitueerd, en in het Silogebouw komen meer (betaalbare) appartementen. Het totale woningaantal komt hiermee op 47 woningen. De appartementen worden aangeboden in de betaalbare huur en/of koopsector. Hiermee wordt bijgedragen aan de betaalbare woonvoorraad binnen de gemeente. Met de provincie is hier overeenstemming over bereikt. Ten behoeve van deze planaanpassing is een 'ruimtelijke onderbouwing aanpassing ontwikkelplan opgesteld', welke wordt opgenomen als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan.	De zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. De aanduiding 'specifieke vorm van wonen - overige functies' komt te vervallen in de regels en op de verbeelding. De verbeelding wordt daarnaast aangepast op de nieuwe bouwvlakken en woningaantallen. Daarnaast wordt in de toelichting paragraaf 2.2, 3.1.2, en 3.3.2 aangepast a.d.h.v. het nieuwe stedenbouwkundige plan, en de onderbouwing van de aanpassing wordt opgenomen

	toelichting van het bestemmingsplan niet onderbouwt hoe het plan zich verhoudt tot artikel 6.10 lid 2 met betrekking tot 'voldoende sociale huur'. Om deze redenen verzoekt reclamant de gemeente om in het plan aan te tonen dat voor de gemeente als geheel nog steeds wordt voldaan aan het criterium van 'voldoende sociaal', of om sociale huurwoningen toe te voegen aan het bestemmingsplan voor het Graankwartier.		als bijlage bij de toelichting.
--	--	--	---------------------------------

5. Lijst van (ambtshalve) wijzigingen

In deze lijst staan de wijzigingen die overgenomen worden in het vast te stellen bestemmingsplan.

5.1 Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen

De toelichting wordt op de volgende punten aangepast:

- Paragraaf 7.6.2 is aangevuld met een onderbouwing wat betreft spuitzonering.
- Paragraaf 7.6.2 is aangevuld met een onderbouwing wat betreft geurhinder en het uitgevoerde geuronderzoek is opgenomen als bijlage 9 bij de toelichting.
- Paragraaf 2.2, 3.1.2, en 3.3.2 en 5.2 is aangepast a.d.h.v. het nieuwe stedenbouwkundige plan, en de onderbouwing van de aanpassing (historisch ruimtelijke legitimatie) wordt opgenomen als bijlage bij de toelichting.

De regels wordt op de volgende punten aangepast:

Datum: mei 2025

Nota van zienswijzen ontwerpbestemmingsplan 'Graankwartier fase I'

- De aanduiding 'specifieke vorm van wonen - overige functies' met de bijbehorende regeling in artikel 5.3.2. komt te vervallen door de wijziging in het stedenbouwkundig plan.

De verbeelding wordt op de volgende punten aangepast:

- De verbeelding is aangepast op de nieuwe bouwvlakken en woningaantallen.

5.2 Ambtshalve wijzigingen

De toelichting wordt op de volgende punten aangepast:

- Het akoestisch onderzoek is aangepast op basis van het aangepaste stedenbouwkundig plan. De tekst in de toelichting is hierop aangepast en de bijlage bij de toelichting is vervangen door de nieuwe versie van het onderzoek.
- Het stikstofdepositie-onderzoek is aangepast op basis van de meest recente AERIUS-calculator. De tekst in de toelichting is hierop aangepast en de bijlage bij de toelichting is vervangen door de nieuwe versie van het onderzoek.
- Paragraaf 9.2 is aangevuld met een verwijzing naar de zienswijzennota en deze is opgenomen als bijlage bij de toelichting.

Aan de slag

Aan de slag
U kunt kaarten verkennen, lagen toevoegen en meer zonder aan te melden. Om uw werk op te slaan, moet u zich aanmelden voordat u de kaart maakt.

[Kom meer te weten over Map Viewer](#)

Gewaspercelen historie

 Toevoegen

Graszaad, Engels raai 1e jaar

Grasland, tijdelijk

Grasland, tijdelijk

Tarwe, winter-

Nieuw Gunter

He...

estha

Oost

Gewaspercelen historie

Filter

Filter verwijderen

Filter resultaten die overeenkomen met de volgende expressie

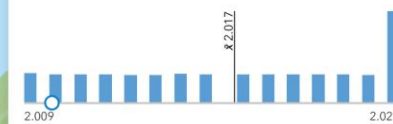
Expressie

Jaar

is

2010

- ▼ Histogram



+ Expressie toevoegen



Kaart zonder titel

Openen in Map Viewer Classic

Aanmelden

Kaartlagen

Aan de slag

U kunt kaarten verkennen, lagen toevoegen en meer zonder aan te melden. Om uw werk op te slaan, moet u zich aanmelden voordat u de kaart maakt.

[Kom meer te weten over Map Viewer](#)

Gewaspercelen historie

Toevoegen



Gewaspercelen historie

Filter

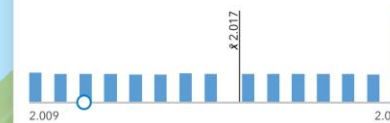
Filter verwijderen

Filter resultaten die overeenkomen met de volgende expressie

Expressie

Jaar
is
2011

Histogram



+ Expressie toevoegen

×

X

Kom meer te weten over Map Viewer

...

 Toevoegen

Grasland, blijvend

Nieuw Gunter

i

Filter resultaten die overeenkomen met de volgende
expressie

...

✓

10

2023

+ Expressie toevoegen



Kaart zonder titel

Openen in Map Viewer Classic

Aanmelden

Kaartlagen

Aan de slag

U kunt kaarten verkennen, lagen toevoegen en meer zonder aan te melden. Om uw werk op te slaan, moet u zich aanmelden voordat u de kaart maakt.

[Kom meer te weten over Map Viewer](#)

Gewaspercelen historie

Toevoegen



Gewaspercelen historie

Filter

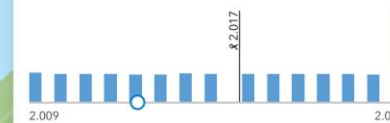
Filter verwijderen

Filter resultaten die overeenkomen met de volgende expressie

Expressie

Jaar
is
2013

Histogram



+ Expressie toevoegen

×

×

Kom meer te weten over Map Viewer

...

 Toevoegen

Grasland, blijvend

Nieuw Gunter

ending



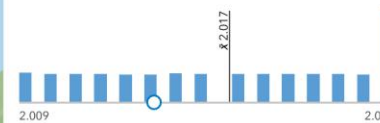
Filter resultaten die overeenkomen met de volgende expressie

...

Jaar ▼

2014	^	
------	---	--

▼ Histogram



+ Expressie toevoegen



Kaart zonder titel

Openen in Map Viewer Classic

Aanmelden

Kaartlagen

Aan de slag

U kunt kaarten verkennen, lagen toevoegen en meer zonder aan te melden. Om uw werk op te slaan, moet u zich aanmelden voordat u de kaart maakt.

[Kom meer te weten over Map Viewer](#)

Gewaspercelen historie

Toevoegen



Gewaspercelen historie

Filter

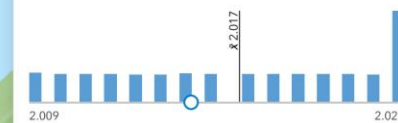
Filter verwijderen

Filter resultaten die overeenkomen met de volgende expressie

Expressie

Jaar
is
2015

Histogram



+ Expressie toevoegen

×

X

Kom meer te weten over Map Viewer

...

 Toevoegen



15

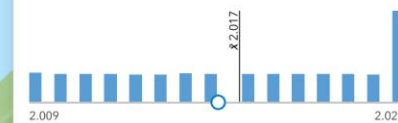


✦

...

Jaar	▼
is	▼
2016	^ ▼

©



+ Expressie toevoegen



Kaartlagen

Aan de slag

U kunt kaarten verkennen, lagen toevoegen en meer zonder aan te melden. Om uw werk op te slaan, moet u zich aanmelden voordat u de kaart maakt.

[Kom meer te weten over Map Viewer](#)

Gewaspercelen historie

Toevoegen



Gewaspercelen historie

Filter

Filter verwijderen

Filter resultaten die overeenkomen met de volgende expressie

Expressie

Jaar
is
2017

Histogram



+ Expressie toevoegen



Kaart zonder titel

Openen in Map Viewer Classic

Aanmelden

Kaartlagen

Aan de slag

U kunt kaarten verkennen, lagen toevoegen en meer zonder aan te melden. Om uw werk op te slaan, moet u zich aanmelden voordat u de kaart maakt.

[Kom meer te weten over Map Viewer](#)

Gewaspercelen historie

Toevoegen

Gewaspercelen historie

Filter

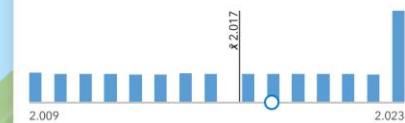
Filter verwijderen

Filter resultaten die overeenkomen met de volgende expressie

Expressie

Jaar
is
2018

Histogram



+ Expressie toevoegen



Kaartlagen

Aan de slag

U kunt kaarten verkennen, lagen toevoegen en meer zonder aan te melden. Om uw werk op te slaan, moet u zich aanmelden voordat u de kaart maakt.

[Kom meer te weten over Map Viewer](#)

Gewaspercelen historie

Toevoegen



Gewaspercelen historie

Filter

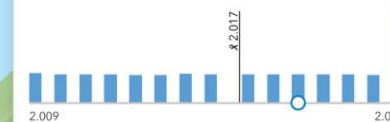
Filter verwijderen

Filter resultaten die overeenkomen met de volgende expressie

Expressie

Jaar
is
2019

Histogram



+ Expressie toevoegen

Aan de slag

Aan de slag

U kunt kaarten verkennen, lagen toevoegen en meer zonder aan te melden. Om uw werk op te slaan, moet u zich aanmelden voordat u de kaart maakt.

Kom meer te weten over Map Viewer

Gewaspercelen historie

 Toevoegen



Gewaspercelen historie

Filter

Filter verwijderen

Filter resultaten die overeenkomen met de volgende
expressie

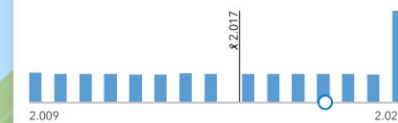
Expressie

Jaar

is

2020

- ▼ Histogram



+ Expressie toevoegen



Kaart zonder titel

Openen in Map Viewer Classic

Aanmelden

Kaartlagen

Aan de slag

U kunt kaarten verkennen, lagen toevoegen en meer zonder aan te melden. Om uw werk op te slaan, moet u zich aanmelden voordat u de kaart maakt.

[Kom meer te weten over Map Viewer](#)

Gewaspercelen historie

Toevoegen

Aardappelen, consumptie

Grasland, tijdelijk

Nieuw Gunter

Neuveweg

Grasland, blijvend

Westvaardijk

Grasland, blijvend

Westvaardijk

Oostvaardijk

Tarwe, zomer-

Grasland, blijvend

Grasland, blijvend

Grasland, blijvend

Gewaspercelen historie

Filter

Filter verwijderen

Filter resultaten die overeenkomen met de volgende expressie

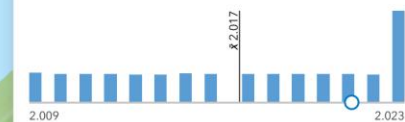
Expressie

Jaar

is

2021

Histogram



+ Expressie toevoegen



Kaartlagen

Aan de slag
U kunt kaarten verkennen, lagen toevoegen en meer zonder aan te melden. Om uw werk op te slaan, moet u zich aanmelden voordat u de kaart maakt.
[Kom meer te weten over Map Viewer](#)

Gewaspercelen historie

Toevoegen



Gewaspercelen historie

Filter

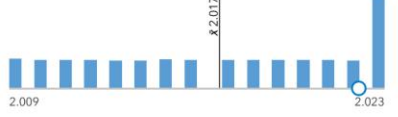
Filter verwijderen

Filter resultaten die overeenkomen met de volgende expressie

Expressie

Jaar
is
2022

Histogram



+ Expressie toevoegen

×

X

Kom meer te weten over Map Viewer

...

 Toevoegen 

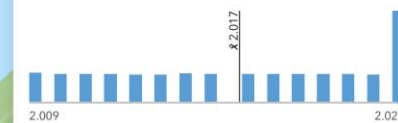


15

...

Jaar	▼
is	▼
2023	^ ▼

©



+ Expressie toevoegen