
BP SPUIPLEIN MIDDELHARNIS

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

7 oktober 2022

RHO ADVISEURS



RHO ADVISEURS

DATUM	7 oktober 2021
KENMERK	20181199_
PROJECT PROJECTLEIDER	BP Spuiplein Middelharnis drs. G.M. Boiten
OPDRACHTGEVER	gemeente Goeree-Overflakkee
AUTEUR STATUS	Eva Barendregt Concept



INHOUD

1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?	4
1.3 Leeswijzer	4
2. Plaats en kenmerken van het project	5
2.1 Plaats van het plan	5
2.2 Kenmerken van het plan	8
2.3 Cumulatie met andere projecten	9
2.4 Criteria bijlage III van de EEG-richtlijn	10
3. Kenmerken van de milieueffecten	11
3.1 Verkeer en parkeren	11
3.2 Geluid	11
3.3 Luchtkwaliteit	11
3.4 Externe veiligheid	12
3.5 Bodem	12
3.6 Water	12
3.7 Ecologie	13
3.8 Cultuurhistorie en archeologie	14
3.9 Gezondheid	15
3.10 Sloop- en aanlegwerkzaamheden	15
3.11 Mitigerende maatregelen	15
4. Conclusies	16

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Het Spuiplein, in het centrum van Middelharnis, wordt herontwikkeld.

De ontwikkeling past niet binnen de vigerende bestemmingsplan 'Beschermd dorps en stadsgebieden'. Om de ontwikkeling mogelijk te maken wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

Het planvoornemen kan worden gezien als 'stedelijk ontwikkelingsproject' zoals bedoeld in onderdeel D11.2 van de bijlagen van het Besluit milieueffectrapportage. Voor deze activiteit geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer;
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 woningen of meer, of;
3. een bedrijfsploeroppervlak van 200.000 m² of meer.

De beoogde ontwikkeling betreft maximaal 23 woningen. Verder biedt het plangebied plaats aan 60 parkeerplaatsen op het Spuiplein, 19 aan de Visserstraat en 112 parkeerplaatsen ten noorden van de Sommelsdijkse haven. Het totale plangebied is circa 17.000 m² groot. Er wordt geen drempelwaarde overschreden. Daarom kan worden volstaan met een zogenaamde 'vormvrije' m.e.r.-beoordeling. Dit document bevat die beoordeling.

1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?

In een m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het plan;
- de omvang van het plan;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de plaats en omvang van het project beschreven. In hoofdstuk 3 worden de verwachte milieueffecten voor de verschillende omgevingsaspecten beschreven. Hoofdstuk 4 bevat de conclusie van de m.e.r.-beoordeling.



2. PLAATS EN KENMERKEN VAN HET PROJECT

2.1 Plaats van het plan

Het plangebied kenmerkt zich door de centrale parkeervoorzieningen met omringende bebouwing. De westzijde van het plangebied, waar ontsloten wordt op de Sommelsdijkse Havendijk, is relatief open met aan weerszijden van de weg gras en lage bebouwing waaronder garageboxen. De zuidzijde van het plangebied bestaat uit de achterzijde van winkels en enkele doorsteken voor voetgangers naar de Westdijk. De oostzijde van het plangebied is sterk bebouwd met een variatie in detailhandel en woningen en loopt over richting het gebied rondom de haven. Hier wordt ook het plangebied ontsloten op de Vissersdijk en de Kaai. Aan de noordzijde van het plangebied bevinden zich voornamelijk woningen.

In de huidige situatie is de locatie deels braakliggend (noordelijk parkeerterrein) en deels verhard (parkeerterrein Spuiplein en huidige bebouwing). Zie figuur 1 voor de ligging en begrenzing van het plangebied.



Figuur 1: Ligging en begrenzing plangebied (bron: Google Earth luchtfoto, 2021)

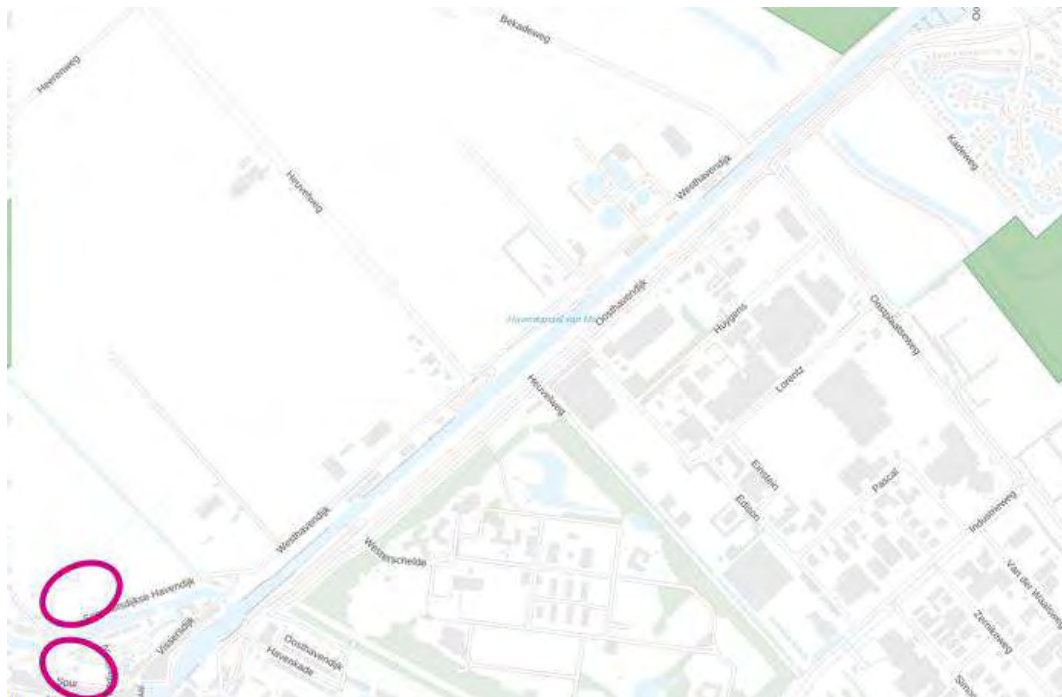
Ligging plangebied ten opzichte van beschermde/bijzondere gebieden

Archeologie

Op basis van de gemeentelijke beleidskaart archeologie is sprake van archeologische verwachtingswaarde 3. Dit houdt in dat werkzaamheden met een oppervlakte groter dan 100 m² en dieper dan 30 cm niet zonder meer mogen plaatsvinden zonder archeologisch onderzoek uitgevoerd te hebben.



Figuur 2: Ligging projectgebied (roze cirkels) t.o.v. Natura-2000 gebieden (bron: AERIUS calculator)



Figuur 3: Ligging projectgebied (roze cirkels) t.o.v. NNN (bron: Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028)

Het plangebied ligt niet in waterwin- of grondwaterbeschermingsgebieden (figuur 4).



Figuur 4: Ligging plangebied t.o.v. waterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden (bron: Atlas Leefomgeving)

De dorpen Middelharnis en Sommeldijk zijn in mei 2000 door de toenmalige ministers van VROM en WZC definitief aangewezen als beschermd dorpsgezicht. Deze eeuwenoude kernen kennen gave exemplaren van (kerk)ring-(voor)straat-dorpen. De historisch-ruimtelijke structuur (het historische patroon van straten, dijken, waterlopen en open ruimten) in samenhang met de schaal van de bebouwing van belang.

In het grootste deel van het te beschermen gebied is het historische karakter in veel hogere mate bewaard gebleven. Hier zijn ook de profilering en inrichting van de openbare ruimte, de verkavelings- en bebouwingsstructuur en veelal tevens de vormgeving van de bebouwing van betekenis. Kenmerkend voor de ruimtelijke opbouw is de aaneengesloten wijze van bouwen in vrij strakke rooilijnen direct aan de straat, waarbij tuinen en erven duidelijk worden gescheiden van de openbare ruimte.

De milieukwaliteit binnen het plangebied wordt mede bepaald door de infrastructuur in de omgeving (wegen) en de omliggende winkels en bedrijven. In hoofdstuk 3 is nader ingegaan op de milieusituatie (waaronder de optredende geluidbelasting).

2.2 Kenmerken van het plan

Het Spuiplein wordt opnieuw ingericht en binnen het plangebied worden 23 nieuwe grondgebonden woningen gerealiseerd. De rijwoningen sluiten qua architectuur aan op de al bestaande bebouwing rondom het Spuiplein. De woningen op de koppen wijkt qua goot- en bouwhoogte af van de andere rijwoningen. Hierdoor krijgt het plangebied een kenmerkende entree. Om ruimte te creëren voor de rijwoningen wordt een deel van de parkeerplaatsen gesaneerd.

De aansluiting op de Sommeldijkse Havendijk en de entree van het plangebied schuift iets op, waardoor het gebied in een rechte lijn kan worden betreden. De meest westelijke kade van de waterpartij wordt hiervoor ook aangepast.

Verder wordt op de agrarische gronden ten noorden van het water een parkeerterrein opgericht. Deze zal in de zuidwestelijke hoek komen te liggen. De exacte inrichting hiervan is nog niet bekend.



Figuur 5: Impressie beoogde ontwikkeling

ONTSLUITING

Het Spuiplein sluit in oostelijke richting aan op de Vissersdijk en de Kaai. Via de Kaai wordt onder meer het centrum bereikt. In westelijke richting wordt vanuit het Spuiplein ontsloten op de Sommelsdijkse Havendijk en het Gedempt Kanaal. Het Gedempt Kanaal heeft een verbinding met de Langeweg, die een belangrijke ontsluitende functie heeft van Middelharnis. Het Gedempt Kanaal is een éénrichtingsweg, parallel loopt de Herman Heijermanssingel die kan worden bereikt via de Sommelsdijkse Havendijk en wel beschikbaar is vanuit twee richtingen.

VERKEER EN PARKEREN

Aan de hand van kencijfers van het CROW is voor het plangebied de verkeersgeneratie berekend. Uit de berekening blijkt dat de verkeersgeneratie maximaal 189 mvt/etmaal (motorbewegingen per etmaal) bedraagt.

Er wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen.

2.3 Cumulatie met andere projecten

Voor zover bekend zijn er geen beoogde ontwikkelingen in de directe omgeving van het plangebied. Er is daarom geen sprake van een cumulatie van milieueffecten vanwege omliggende projecten.



2.4 Criteria bijlage III van de EEG-richtlijn

Voor de realisatie van de beoogde woningen en herinrichting van het terrein worden de gebruikelijke bouwmaterialen en natuurlijke hulpbronnen benut. Verontreiniging en hinder, optredende risico's en eventuele gezondheidseffecten komen aan de orde in hoofdstuk 3.

3. KENMERKEN VAN DE MILIEUEFFECTEN

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de beoogde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief autonome ontwikkelingen.

3.1 Verkeer en parkeren

De ontwikkeling leidt tot een verkeersgeneratie van 189 mvt/etmaal (gemiddelde werkdag). Doordat het parkeren wordt gespreid, deels naar de Sommelsdijkse Havendijk, zal deze verkeerstoename zich ook verspreiden. Over een etmaal gezien zal de toename ook opgaan in het heersende verkeersbeeld.

In de huidige situatie heeft het Spuiplein een parkeeraanbod van 138 parkeerplaatsen. Dit terrein wordt heringericht, waarbij een deel van de parkeerplaatsen komt te vervallen door de realisatie van 23 nieuwe woningen. Er is in de nieuwe situatie een parkeerbehoefte van 41,4 parkeerplaatsen, gebaseerd op het kencijfer van 1,8 per woning.

Op het Spuiplein zijn 60 parkeerplaatsen voorzien, aan de Visserstraat in totaal 19 (13+6) parkeerplaatsen en op de nieuwe parkeerplaats aan de Sommelsdijkse Havendijk 112 parkeerplaatsen. Dit betekent dat in de parkeercapaciteit in toekomstige situatie 191 parkeerplaatsen bedraagt.

Dit betekent dat er toename van 53 parkeerplaatsen is. Zelfs na planbijdrage (42 parkeerplaatsen) is er nog sprake van een minimale restcapaciteit van 11 parkeerplaatsen. Hieruit kan worden geconcludeerd dat er nog voldoende restcapaciteit beschikbaar is.

3.2 Geluid

Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling is akoestisch onderzoek uitgevoerd met als doel na te gaan of kan worden voldaan aan een (blijvend) goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de nieuwe woningen. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat het aspect geluidhinder geen belemmering vormt voor het onderhavige voornemen.

Uitstralingseffect

Voor toetsing van het uitstralingseffect bestaat geen wettelijk kader. Als uitgangspunt wordt gehanteerd dat bij een toename van de verkeersomvang met meer dan 40% sprake is van een geluidstoename van meer dan 1,5 dB (wat voor het menselijk oor hoorbaar is). Gezien de ontsluitende functie van de omliggende wegen zal de extra verkeersbijdrage als gevolg van het plan minder zijn dan 40% van de totale verkeersintensiteit over deze wegen. Relevante negatieve uitstralingseffecten naar de omgeving zijn dan ook uitgesloten.

Negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling kunnen zodoende worden uitgesloten.

3.3 Luchtkwaliteit

Het bestemmingsplan maakt de realisatie van maximaal 23 woningen mogelijk. Het aantal woningen valt ruim onder de drempelwaarde van 1.500 woningen, die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Er wordt dan ook voldaan aan de luchtkwaliteitseisen en nader onderzoek is niet noodzakelijk.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van de NSL-monitoringstool 2021 die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort. De dichtstbijzijnde maatgevende weg betreft de Westdijk, ten zuiden van het plangebied. Uit de NSL-monitoringstool blijkt dat direct langs deze weg in 2020 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof ruimschoots onder de grenswaarden uit de Wet milieubeheer zijn gelegen. De concentraties luchtverontreinigende stoffen bedragen 13,8 µg/m³

voor NO₂, 15,6 voor PM₁₀ (met 6,0 overschrijdingsdagen per jaar) en 8,1 voor PM_{2,5}. De concentraties luchtverontreinigende stoffen nemen af naar gelang de afstand tot de weg. Ter hoogte van de locatie van het plangebied is hierdoor sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

3.4 Externe veiligheid

De beoogde ontwikkeling betreft geen risicobron en zal dan ook geen negatief effect hebben op omliggende (beperkt) kwetsbare objecten.

Risicorelevante bedrijven

Op een afstand van circa 750 meter ten noordoosten van het plangebied ligt een risicovolle inrichting met een bovengrondse propaantank. De PR 10-6-contour van de inrichting ligt op 20 meter vanaf de tank. Er is geen invloedsgebied.

Andere inrichtingen liggen op dermate grote afstand van het plangebied dat deze niet relevant zijn.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

Op circa 1,5 kilometer van het plangebied vindt transport van gevaarlijke stoffen (aardgas) plaats via buisleidingen. Het plangebied is niet gelegen binnen de PR 10⁻⁶-contour of het invloedsgebied van het groepsrisico van de buisleidingen.

3.5 Bodem

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen in de bijlagen bij het bestemmingsplan. Op basis van historisch onderzoek, de zintuigelijke beoordeling van de grond- en grondwatermonsters en de resultaten van het chemisch-analytisch onderzoek, kan worden geconcludeerd dat risico's voor de volksgezondheid en het milieu niet kunnen worden uitgesloten. Het nader bodemonderzoek wordt nog uitgevoerd. Eventuele mitigerende maatregelen die hieruit voortkomen, worden opgevolgd.

Negatieve effecten door, en ten gevolge van, de beoogde ontwikkeling kunnen worden uitgesloten.

3.6 Water

Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van het oppervlakte- en grondwater worden duurzame, niet-uitloogbare materialen gebruikt, zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase.

Negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling op het watersysteem ter plaatse kunnen dan ook worden uitgesloten.

Het perceel ten westen van de Visserstraat is in de huidige situatie onverhard. In de beoogde situatie wordt dit deel, circa 1.500 m², verhard. Daarnaast zal de aanleg van de noordelijke parkeerplaats zorgen voor een toename van verharding met circa 2.500 m². De beoogde compensatie-eis betreft 400 m². Tevens zal een klein deel 'overige watergang' dat is gelegen aan de noordzijde van de beoogde woningen worden gedempt. Het dempen van een watergang dient één op één te worden gecompenseerd. Ter compensatie van de gedempte watergang en toename van verharding dienen compenserende maatregelen te worden genomen. In de regeling (artikel 18.3) is een specifieke bepaling opgenomen, waarmee de watercompensatie is geborgd.

Risico's op rampen door klimaatverandering

De ontwikkeling betreft de ontwikkeling van een locatie in bestaand stedelijk gebied. Risico's op rampen door klimaatverandering nemen ten gevolge van de beoogde ontwikkeling dan ook niet toe.

3.7 Ecologie

GEBIEDSBESCHERMING

Het plangebied is buiten beschermde natuurgebieden gelegen. Directe effecten zoals areaalverlies en versnippering kunnen hierdoor worden uitgesloten. Gezien afstand kunnen tevens verstoring van het natuurgebied als verandering van de waterhuishouding worden uitgesloten. Qua stikstofdepositie genereert het plan geen problemen, het dichtstbijzijnde stikstofgevoelig habitat ligt op een afstand van circa 8 kilometer.

Vanwege de gevoeligheid rond het stikstofdossier is een stikstofberekening uitgevoerd voor de gebruiksfase van de beoogde ontwikkeling. Als gevolg van de 23 woningen ontstaat een verkeersgeneratie van 189 mvt/etmaal op een gemiddelde werkdag. De stikstofberekening, waarin is uitgegaan van 171 mvt/etmaal op een gemiddelde weekdag, is verder toegelicht in de stikstofmemo. De stikstofberekening en stikstofmemo zijn als bijlage bij het bestemmingsplan is opgenomen. Uit de berekening blijkt dat de stikstofdepositie nergens hoger is dan afgerond 0,00 mol/ha/jaar en er derhalve geen relevant effect is op stikstofgevoelige gebieden.

Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat het plan niet leidt tot significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Er is geen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming vereist.

SOORTENBESCHERMING

In 2018 is voor het Spuiplein een quickscan flora en fauna uitgevoerd, die is opgenomen in de bijlagen bij het bestemmingsplan. Uit dit onderzoek blijkt dat in verband met de aanwezigheid van algemene broedvogels het noodzakelijk is om groen te rooien en gebouwen te slopen buiten het broedseizoen of op een manier te werken dat de vogels niet tot broeden komen (vogelverschrikkers gebruiken). Op deze manier wordt voorkomen dat verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden. Er zijn daarnaast mogelijk algemene nationaal beschermde zoogdieren en amfibieën aanwezig. Voor deze algemene soorten bestaat een algemene vrijstelling in provincie Zuid-Holland.

Verder kan de aanwezigheid van vleermuizen (verblijfplaatsen, vliegroutes, foerageergebied) en broedvogels met vaste rust- en verblijfplaatsen (huismus, gierzwaluw) op grond van de quickscan niet worden uitgesloten. Effecten op deze soort(groep)en kunnen dan ook niet bij voorbaat worden uitgesloten.

Naar aanleiding hiervan is een gerichte veldinventarisatie uitgevoerd, die is opgenomen in de bijlagen bij het bestemmingsplan. De resultaten hiervan zijn als volgt.

Gierzwaluwen en huismussen

Binnen het plangebied zijn geen nestlocaties van de gierzwaluw en de huismus aangetroffen. In de directe omgeving zijn verschillende nestlocaties van de gierzwaluw en de huismus vastgesteld. De nestlocaties bevinden zich buiten de invloedssfeer van de geplande werkzaamheden.

Vleermuizen

In het plangebied is één zomerverblijfplaats die tevens fungeert als paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis vastgesteld. In het plangebied zijn geen winterverblijfplaatsen van vleermuizen vastgesteld. In de directe omgeving zijn twee baltsterritoria van de gewone dwergvleermuis en vier paarverblijfplaatsen van de ruige dwergvleermuis vastgesteld. In het projectgebied zijn geen vaste vliegroutes vastgesteld. Het projectgebied wordt gebruikt als foerageergebied van de gewone dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis. Het foerageergebied is niet essentieel voor de staat van instandhouding van de lokale vleermuispopulaties.

Vanwege een aanwezigheid van een zomer-/paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis in het plangebied wordt een ontheffing van de Wet natuurbescherming aangevraagd voor verbodsbepalingen uit artikel 3.5. De benodigde ontheffing is redelijkerwijs te verwachten. Eventueel benodigde mitigerende maatregelen zullen worden opgevolgd.

3.8 Cultuurhistorie en archeologie

CULTUURHISTORIE

Beschermd dorpsgezicht

De dorpen Middelharnis en Sommelsdijk zijn in mei 2000 door de toenmalige ministers van VROM en WZC definitief aangewezen als beschermd dorpsgezicht. Deze eeuwenoude kernen kennen gave exemplaren van (kerk)ring-(voor)straat-dorpen. De historisch-ruimtelijke structuur (het historische patroon van straten, dijken, waterlopen en open ruimten) in samenhang met de schaal van de bebouwing van belang.

In het grootste deel van het te beschermen gebied is het historische karakter in veel hogere mate bewaard gebleven. Hier zijn ook de profilering en inrichting van de openbare ruimte, de verkavelings- en bebouwingsstructuur en veelal tevens de vormgeving van de bebouwing van betekenis. Kenmerkend voor de ruimtelijke opbouw is de aaneengesloten wijze van bouwen in vrij strakke rooilijnen direct aan de straat, waarbij tuinen en erven duidelijk worden gescheiden van de openbare ruimte.

Er wordt rekening gehouden met de historische spuirom. Dit komt onder andere terug in de bestrating van de ontwikkeling. De vorm van de spuirom wordt tevens teruggebracht naar de oorspronkelijke vorm. Het karakteristieke keermuur wordt vernieuwd, maar wel teruggebracht op dezelfde locatie.

Het noordelijk parkeerterrein bestaat al enkele jaren uit braakliggend terrein. Het aanleggen van een parkeerterrein, rekening houdend met landschappelijke inpassing, verbetert de gebiedskwaliteit ter plaatse. Negatieve effecten op deze waarden zijn dan ook uitgesloten.

ARCHEOLOGIE

In oktober 2018 heeft een verkennend archeologisch onderzoek plaatsgevonden. Uit het vooronderzoek kan worden geconcludeerd dat binnen het plangebied archeologische waarden uit de Late Middeleeuwen (na 1465) en de Nieuwe tijd worden verwacht. Deze resten, onder andere in de vorm van ophooglagen en funderingsresten, worden vanaf het maaiveld verwacht en worden daarom bedreigd door de voorgenomen ontwikkelingen.

Er wordt daarom ook geadviseerd om bij de bestemmingsplanwijziging de bestaande dubbelbestemmingen te handhaven. Bij toekomstige vergunningplichtige bodemingrepen zal eerst verder onderzoek nodig zijn om de archeologische waarde van het gebied vast te stellen. Dit onderzoek kan, omdat er ook funderingsresten worden verwacht, het best worden uitgevoerd in de vorm van een inventariserend veldonderzoek, karterende/waarderende fase, door middel van proefsleuven.

In november 2018 heeft een beoordeling plaatsgevonden van het uitgevoerde verkennend archeologisch onderzoek. Hierop volgde het advies de archeologische dubbelbestemming van de gronden in het plangebied af te halen.

De gemeente Goeree-Overflakkee heeft beide rapportages beoordeeld. De gemeente heeft een afweging gemaakt en in dit opzicht de mogelijke archeologische verwachting ondergeschikt geacht ten opzichte van het belang om het Spuiplein te herontwikkelen. De archeologische dubbelbestemming wordt niet meer opgenomen in het bestemmingsplan, met uitzondering van de locatie ter plaatse van de nieuwe voetgangersbrug.



3.9 Gezondheid

Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit en verkeer blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een belangrijke toename van risico's voor de menselijke gezondheid. Er wordt voldaan aan de normen voor geluid, externe veiligheid en luchtkwaliteit.

3.10 Sloop- en aanlegwerkzaamheden

Gelet op de tijdelijkheid van sloop- en aanlegwerkzaamheden kunnen blijvende negatieve milieueffecten uitgesloten worden. Tevens zal vanwege de kleinschaligheid ook geen sprake zijn van significante negatieve milieueffecten, zoals geluid- en stofoverlast, ten tijde van de werkzaamheden.

3.11 Mitigerende maatregelen

Ten aanzien van soortenbescherming zijn aanvullende mitigerende maatregelen noodzakelijk. Mogelijk dienen er ook aanvullende maatregelen te worden genomen voor het aspect bodem, afhankelijk van de uitkomsten van het nader bodemonderzoek. De benodigde mitigerende maatregelen worden opgevolgd.



4. CONCLUSIES

Uit de informatie in deze notitie blijkt dat het plangebied niet ligt in een kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. De aard en omvang van het plan leiden niet tot belangrijke nadelige milieueffecten. Het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure is zodoende niet noodzakelijk.