

VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

1. INLEIDING
 2. M.E.R.-BEOORDELING VOOR PROJECTEN ONDER DE DREMPELWAARDE
 3. KENMERKEN VAN HET PROJECT
 4. PLAATS VAN HET PROJECT
 5. KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT
 6. CONCLUSIE
-

1. INLEIDING

De noordrand van Goeree-Overflakkee aan het Haringvliet wordt ontwikkeld tot een interessante land-waterovergang met ruimte voor natuur, recreatie, wonen, landbouw en het opwekken van windenergie. Het Wereld Natuur Fonds, Natuurmonumenten, de provincie Zuid-Holland en de gemeente Goeree-Overflakkee werken samen aan de ontwikkeling van Heerlijk Haringvliet, een onderdeel van de gebiedsontwikkeling Noordrand Goeree-Overflakkee. Het gebied Heerlijk Haringvliet van ruim 27 hectare biedt plaats aan natuur, recreatie en een duurzaam woonconcept. Ongeveer 22 hectare van het gebied wordt ingevuld met nieuwe natuur, welke wordt opengesteld voor recreatief medegebruik (wandelen en fietsen). Een klein gedeelte van het gebied (5 hectare) zal gebruikt worden voor de bouw van een bijzondere duurzame woonvorm. De woningen worden gebouwd op een kunstmatig aangelegde heuvel (woonterp) middenin de nieuwe natuur. De woningeigenaren worden gezamenlijk eigenaar van de natuur en gaan die ook met elkaar beheren. Er zullen maximaal 50 wooneenheden op maximaal 40 kavels worden gebouwd, die permanent bewoond gaan worden. De gronden zijn nu hoofdzakelijk bestemd voor water en natuur en deels voor agrarische activiteiten. Om de ontwikkeling van het natuurgebied en de realisatie van de woningen mogelijk te maken, dienen de bestemmingen te worden gewijzigd. Hiertoe is een bestemmingsplan opgesteld. In het kader van dat bestemmingsplan zijn verschillende (milieu)onderzoeken uitgevoerd. In het kader van het ruimtelijk plan dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd, vanwege categorie D-11.2 uit de bijlage bij het Besluit m.e.r. Deze memo bevat de aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling voor projecten onder de drempelwaarde.

2. M.E.R.-BEOORDELING VOOR PROJECTEN ONDER DE DREMPELWAARDE

In bijlage D van het Besluit m.e.r. is een groot aantal activiteiten met een drempelwaarde genoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Indien in een bestemmingsplan een ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt die één van de in bijlage D genoemde activiteiten betreft, maar onder de drempelwaarde blijft, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde. Op 7 juli 2017 is het Besluit m.e.r. gewijzigd, waarmee voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling enkele procedurele vereisten uit de Wet milieubeheer van toepassing zijn geworden. Het college van burgemeester en wethouders of de raad dient op basis van een aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling een besluit te nemen of het opstellen van een milieueffectrapportage benodigd is. Deze notitie (aanmeldnotitie) dient als onderbouwing van het (separaat te nemen) vormvrije project-mer-beoordelingsbesluit.

De aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling voor projecten onder de drempelwaarde bestaat uit een integrale toets aan Bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. De volgende drie hoofdcriteria staan daarbij centraal:

1. Kenmerken van het project.
2. Plaats van het project.
3. Kenmerken van het potentiële effect.



In onderstaande tabel wordt ingegaan op de mogelijke milieueffecten van het project, waarbij getoetst wordt aan de drie hoofdcriteria. De beoordeling vindt integraal en in samenhang plaats. Op die wijze wordt beoordeeld of er door de ontwikkeling van het plan Heerlijk Haringvliet mogelijk sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die nopen tot het opstellen van een milieueffectrapportage.

3. KENMERKEN VAN HET PROJECT

A.	Locatie van het project	Het plangebied ligt aan de noordwestzijde van Middelharnis en grenst aan het Haringvliet. Het plangebied wordt globaal begrensd door de Bekadeweg aan de zuidzijde, de Gorsweg aan de westzijde, de buitendijk grenzend aan het Haringvliet aan de noordzijde en de Westhavendijk aan de oostzijde.
		
		<i>Afbeelding 1: Planontwikkeling (bron: Zeelenberg architectuur)</i>
B.	Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	In bijlage D van het Besluit m.e.r. is onder 11.2 de activiteit 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' opgenomen met een drempelwaarde van een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. De gewenste ontwikkeling is zodanig (aard en omvang) dat er sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject. Echter blijft de activiteit ruim onder de drempelwaarde van het Besluit m.e.r.. In bijlage D van het Besluit m.e.r. is onder 9 de activiteit 'Een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan' opgenomen met een drempelwaarde van een functiewijziging met een oppervlakte van 125 hectare of meer van water, natuur, recreatie of landbouw. Het plan voorziet met de aanleg van het natuurgebied in een landinrichtingsproject met een oppervlakte van circa 22 hectare en blijft daarmee ruim onder de drempelwaarde van het Besluit m.e.r.. Het uitvoeren van een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat.
C.	Cumulatie met andere projecten	In de omgeving van het plangebied zijn enkele andere woningbouwontwikkelingen voorzien. Deze liggen op ruime afstand van het plangebied (circa 800 meter en verder), maar ontsluiten deels wel op dezelfde ontsluitingswegen/verkeersroute als het plan Heerlijk Haringvliet.
D.	Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Het criterium 'Gebruik natuurlijke hulpbronnen' is vooral relevant voor industriële activiteiten. Bij meer ruimtelijk georiënteerde projecten, waar hier sprake van is, spelen productieprocessen en dergelijke geen rol. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van de gewenste ontwikkeling zal plaatsvinden op een conventionele manier en geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen. Er is geen sprake van een potentieel effect.
E.	Verontreiniging en hinder	Ten aanzien van verontreiniging en hinder zijn de aspecten verkeer, geluid en luchtkwaliteit van belang. Door de ontwikkeling zal het verkeer toenemen. Dit kan leiden tot (meer) geluidhinder en verslechtering van de luchtkwaliteit. Daarmee is er sprake van een potentieel effect. Wat betreft milieuhinder wordt voldaan aan de wettelijke normen.

F	Het risico van zware ongevallen en/of rampen	Door deze ontwikkeling wordt het risico op ongevallen niet vergroot. Met het planvoornemen worden geen risicovolle inrichtingen mogelijk gemaakt.
G.	Risico's voor de menselijke gezondheid	Het planvoornemen maakt geen ruimtelijke ontwikkeling mogelijk met effecten op de volksgezondheid. Effecten die kunnen optreden als gevolg van bedrijfsmatige activiteiten, verkeer, geluid, luchtverontreiniging, bodemverontreiniging en water worden onder 5 'Kenmerken van de potentiële effecten' nader beschreven.

4. PLAATS VAN HET PROJECT

A.	Bestaande grondgebruik	Het plangebied wordt grotendeels gebruikt als landbouwgrond, waarvan circa 13,7 hectare ook wordt bemest (bron: boerenbunder.nl). Het plangebied wordt doorsneden door een deel van het zoetwaterkanaal. Met het besluit om de Haringvliet te laten stromen, moesten de inlaten voor zoet water op Goeree-Overflakkee meer naar het oosten worden verplaatst. Hiertoe is het zoetwaterkanaal en een waterleiding aangelegd om het eiland zo goed mogelijk van zoet water te kunnen voorzien. Een deel van de grond die is vrijgekomen met het uitgraven van het zoetwaterkanaal, is op één plaats aan de noordzijde van het zoetwaterkanaal gestort. Hierdoor is er een terp in het landschap ontstaan. Deze terp ligt momenteel braak en zal nog verder worden aangevuld met grond, zodat er een robuuster terp ontstaat voor woningen en natuur.  <i>Afbeelding 2: luchtfoto huidige situatie (bron: GoogleMaps)</i>
B.	Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen van het gebied	De locatie heeft geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.
C.	Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Vogel- en Habitatrichtlijnen, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.	Hieronder wordt per thema ingegaan op mogelijke aanwezige waarden in het plangebied: <i>Archeologie</i> De gemeente Goeree-Overflakkee heeft een archeologische beleidskaart welke weergeeft voor welke gebieden welke vrijstellingsgrens geldt, uitgedrukt in oppervlakte (vierkante meters) en diepte (centimeters onder maaiveld). Ter plaatse van het plangebied zijn geen archeologische verwachtingswaarden aanwezig. <i>Cultuurhistorie</i> Cultuurhistorisch waardevolle objecten, zoals monumenten of karakteristieke panden zijn in of in de directe omgeving van het plangebied, waarmee in het plan rekening moet of kan worden gehouden, niet aanwezig. <i>Landschappelijke elementen</i> Het plangebied is in een aanwasplander gelegen en grenst aan de noordzijde aan de zeedijk. Aan de zuidzijde is een dijk van de aanwasplander gelegen. Aan de oostzijde van het plangebied ligt het havenkanaal van Middelharnis.

Van het plangebied wordt het grootste deel natuur en slechts een klein deel wordt verdicht door de bouw van woningen op de woonterp. De hoofdopzet van de aanwasplander blijft behouden, doordat de zeedijk en de dijk langs de Bekadeweg niet gewijzigd worden en herkenbaar blijven in het landschap. Daarnaast heeft het plan geen effect op het havenkanaal.

Ecologie

Soortenbescherming

In het kader van soortenbescherming is het gebied onderzocht op het voorkomen van beschermde plant- en diersoorten. Uit de quickscan blijkt dat op- en rondom de agrarische percelen sprake is van een mogelijk jachtgebied voor vleermuizen. Er is geen sprake van aantasting van primair jachtgebied, mits het zoetwaterkanaal onverlicht blijft. De ontwikkeling voorziet niet in verlichting van het zoetwaterkanaal. Nader onderzoek en overtredingen van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming zijn geheel niet aan de orde. Effecten op beschermde soorten grondgebonden zoogdieren zijn niet geheel uit te sluiten. De beoogde ingrepen kunnen leiden tot vernietiging/verstoring van het leefgebied van de Noordse woelmuis. Hiertoe zal in de daarvoor geschikte onderzoeksperiode (augustus) nader onderzoek worden uitgevoerd naar het voorkomen van deze soort en of deze soort mogelijk effecten ondervindt door de werkzaamheden. Effecten op broedvogels (al of niet met jaarrond beschermde nesten) zijn op voorhand uit te sluiten. Effecten op algemeen voorkomende soorten vogels die in de rietkragen langs het zoetwaterkanaal broeden, zijn te voorkomen door de werkzaamheden uit te voeren buiten de broedperiode (buiten de periode half maart-half juli). Effecten op beschermde soorten amfibieën, vissen, dagvlinders, libellen, reptielen en andere ongewervelden treden geheel niet op, omdat er geen optimaal habitat ontwikkeld is.

Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen deel uit van een natuurgebied en is geen onderdeel van een gebied of verbinding die is aangewezen als Natuur Netwerk Nederland.

Het plangebied ligt op een afstand van circa 50 meter van het Natura 2000-gebied 'Haringvliet', op een afstand van circa 8,5 kilometer is het Natura 2000-gebied 'Grevelingen' gelegen en op een afstand van circa 9,0 kilometer ligt het Natura-2000 gebied 'Krammer-Volkerak'. Door Ecobyrium Ecologisch onderzoek en advies is een voortoets uitgevoerd. Deze is opgenomen in de rapportage Quickscanonderzoek Ecologische Waarden (zie Bijlage) onder het kopje 'Gebiedsbescherming'. In de voortoets is door middel van de effectenindicator de effecten inzichtelijk gemaakt die kunnen optreden ten aanzien van oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, verstoring door licht, verstoring door trilling, optische verstoring en verstoring door mechanische effecten. Hieruit blijkt dat er geen effecten op specifieke habitattypen optreden, aangezien deze niet op de locatie zelf of in de directe nabijheid ervan aanwezig en/of in ontwikkeling zijn.

In de directe nabijheid kunnen er mogelijk enkele habitatrichtlijnsoorten voorkomen. Dit betreft de bittervoorn en de Noordse woelmuis. Bittervoorn kan in het zoetwaterkanaal leven, maar omdat hier geen werkzaamheden uitgevoerd worden in het kader van dit plan, zijn geen effecten hierop te verwachten. De Noordse woelmuis kan mogelijk leefgebied hebben in de rietkragen langs het zoetwaterkanaal. Om effecten hierop gedegen te kunnen bepalen en deze te kunnen toetsen aan de verbodsbepaling zal nader soortgericht onderzoek worden uitgevoerd in de daarvoor geschikte onderzoeksperiode. Verder kunnen in de rietkragen langs het zoetwaterkanaal blauwborst en rietzanger broeden. Om verstoring tegen te gaan worden de werkzaamheden gestart buiten het broedseizoen en dienen de meest versturende werkzaamheden buiten de broedperiode uitgevoerd te worden, zodat de soorten rustig kunnen broeden.

De rietkragen langs het zoetwaterkanaal blijven zoveel mogelijk in tact. Aan de zuidzijde van het zoetwaterkanaal vindt geen aantasting plaats. Aan de noordzijde van het zoetwaterkanaal zal een deel van de rietkragen plaats moeten maken voor de aanleg van de ontsluiting. Voor zover er al een aantasting plaatsvindt, is relevant dat direct grenzend aan het leefgebied nieuwe natuur aangelegd wordt, dat aantrekkelijk leefgebied voor de Noordse woelmuis vormt. Mochten in de rietkragen Noordse woelmuizen al aanwezig zijn, dan is er daardoor direct aansluitend een groot natuurgebied aanwezig, dat dan als kwalitatief gunstig leefgebied voor de Noordse woelmuis dient. In het eindbeeld (na realisatie natuur met de woningen) is de situatie (kwaliteit en omvang leefgebied) aanzienlijk verbeterd. Hierdoor is het aannemelijk dat een eventueel benodigde ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming



	wordt verleend en wordt het bestemmingsplan uitvoerbaar geacht. Indien uit het nader onderzoek blijkt, dat de Noordse woelmuis aanwezig is, zal voor de start van de werkzaamheden een ontheffing worden aangevraagd en de benodigde maatregelen worden getroffen. Ten aanzien van de effecten als gevolg van stikstof op Natura 2000-gebieden is een stikstofberekening gemaakt voor de realisatiefase en gebruiksfase (zie stikstofberekening in de bijlage). Daaruit blijkt dat er geen rekenresultaten zijn hoger dan 0,00 mol/ha/jaar. In die berekening is overigens nog geen rekening gehouden met de beëindiging van de bemesting van circa 13,7 hectare agrarische in gebruik zijnde gronden. Significante gevolgen op het nabijgelegen Natura2000-gebied, op habitattypen en soorten en op broedvogels kunnen, gelet op het voorgaande, worden uitgesloten. Het uitvoeren van een passende beoordeling is niet nodig. Ook ten aanzien van Natura 2000-gebieden kan geconcludeerde worden dat er geen sprake is van belangrijke nadelige effecten door de ontwikkeling.
--	--

5. KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT

A.	Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking) en aard van het effect	De ontwikkeling betreft de realisatie en ingebruikname van maximaal 50 woningen en de aanleg van een natuurgebied van circa 22 hectare. Omdat de toekomstige functie een gevoelige functie betreft (wonen) en natuur (voornamelijk spontane vegetatieontwikkeling), heeft de ontwikkeling geen negatieve milieueffecten ten aanzien van de aspecten bodemkwaliteit, externe veiligheid en milieuzonering. Er worden geen functies mogelijk gemaakt die mogelijk kunnen leiden tot bodemverontreinigingen of die een risicobron vormen voor de omgeving. De potentiële effecten die als gevolg van de ontwikkeling optreden, zien op de aspecten geluid, luchtkwaliteit, milieuzonering, verkeer en water en zijn lokaal van aard. <u>Geluid</u> De te realiseren woningen liggen binnen de geluidzone van de Bekadeweg. De Bekadeweg betreft een polderweg met een beperkte verkeersintensiteit. Tevens komen de woningen op een minimale afstand van circa 75 meter afstand van deze weg te liggen. Aangenomen kan worden dat de geluidsbelasting de voorkeursgrenswaarde niet zal overschrijden. Voor de volledigheid is een akoestisch onderzoek uitgevoerd waarbij de geluidscontouren van de weg inzichtelijk zijn gemaakt (zie bijlage). De geluidbelasting vanwege de Bekadeweg bedraagt op de rand van het bouwvlak ten hoogste 37 dB. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh. Onderzoek naar maatregelen om de geluidbelasting te reduceren zijn niet noodzakelijk, evenals het aanvragen van een hogere waarde. <u>Luchtkwaliteit</u> De voorgestane ontwikkeling voorziet in de realisatie van 50 woningen en een natuurgebied. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is gerekend met de NIBM-tool. Voor de verkeersgeneratie van de woningen en het natuurgebied is uitgegaan van 426 motorvoertuigen per etmaal. Uit de onderstaande rekentool blijkt dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate is. Het plan draagt niet in betekende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Onderzoek naar luchtkwaliteit is niet benodigd.
----	--	--



**Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer
als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022**

Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	426
Aandeel vrachtverkeer	1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,27
PM ₁₀ in µg/m ³	0,07
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Afbeelding 2: NIBM tool (bron: www.infomil.nl)

Milieuzonering

De woningen vormen een gevoelige functie en betreffen geen milieubelastende activiteiten. In dat kader hebben de woningen geen effect op de omgeving. Andersom dient nagegaan te worden of in de omgeving van het plangebied milieubelastende activiteiten worden uitgevoerd. In de omgeving zijn een aantal melkveehouderijen aanwezig en in de omgeving van het Havenkanaal zijn diverse andersoortige bedrijven aanwezig. Voor alle bedrijven wordt (ruim) voldaan aan de richtafstand. De ontwikkeling vormt daarmee geen belemmering voor de bedrijfsvoering van bedrijven in de omgeving.

Verkeer

Op basis van de CROW-publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren' is het parkeerkencijfer bepaald. Voor de woningen is uitgegaan van de stedelijkheidsgraad 'niet stedelijk gebied' en gebiedstype 'buitengebied'. In de fase van het bestemmingsplan is nog geen verkavelingsschets aanwezig. Daarmee is het nog niet bekend welke type woningen in welke hoeveelheden in het gebied gerealiseerd gaan worden. Voor de verkeersgeneratie is uitgegaan van 30 vrijstaande woningen en 20 twee-onder-één-kapwoningen. Op basis van de CROW-richtlijnen bedraagt de verkeersgeneratie 402 motorvoertuigen per etmaal. Tevens is rekening gehouden met 24 extra motorvoertuigen van bezoekers van het natuurgebied. De totale verkeersgeneratie bedraagt daarmee 426 motorvoertuigen per etmaal. De capaciteit van de omliggende verkeersstructuur is zodanig dat deze toename geen nadelige invloed zal hebben op de verkeersafwikkeling ter plaatse.

Water

Een deel van de nu onverharde gronden zullen verhard worden door de bouw van de woningen en aanleg van bijbehorende infrastructuur. Gelet op het in te richten natuurgebied wordt voorzien in voldoende waterberging. In het woongebied van de ontwikkeling worden drie wadi's aangelegd. Het hemelwater vanaf de woningen en wegen wordt hierop zoveel mogelijk afgevoerd. Daarmee wordt wateroverlast voorkomen. Het plan zal niet leiden tot een achteruitgang in stabiliteit en veiligheid van de waterkering (zeedijk). Het plan heeft geen invloed op de grondwaterkwaliteit.

B.	Grensoverschrijdend karakter	Van grensoverschrijdende milieueffecten is geen sprake. De potentiële effecten beperken zich tot het plangebied en de directe omgeving van het plangebied.
C.	Intensiteit en complexiteit van het effect	De effecten die als gevolg van het plan optreden, zijn beperkt en niet complex. Het effect is beperkt tot het plangebied en nabije omgeving.
D.	Waarschijnlijkheid van het effect	Een toename van verkeer als gevolg van het planvoornemen leidt niet tot relevante milieueffecten. Gelet op de omvang van het plan draagt het project slechts 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtkwaliteit. Het optreden van effecten is minimaal. Er zijn geen significant negatieve effecten te verwachten.
E.	Verwachte aanvang, duur, frequentie en	Effecten ten aanzien van geluid, luchtkwaliteit, ecologie en verkeer zijn permanent. De effecten van geluid in de aanlegfase is tijdelijk. Geluideffecten

	omkeerbaarheid van het effect	kunnen in theorie verder worden beperkt door nieuwe maatregelen. Naar de aanwezigheid van de Noordse Woelmuis wordt nader onderzoek uitgevoerd. Voor het overige zijn er geen effecten ten aanzien van ecologie. De effecten op luchtkwaliteit en verkeer zijn niet omkeerbaar. De effecten duren zo lang het projectgebied als zodanig in gebruik is. De effecten zijn uitsluitend omkeerbaar door het gebruik te beëindigen.
F.	Cumulatie van effecten met effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten	Cumulatie van effecten kunnen optreden ten aanzien van verkeer, geluid en luchtkwaliteit. Gezien de ruime afstand van het plangebied tot deze ontwikkelingen en de beperkte verkeersgeneratie van het plan is cumulatie van geluid en luchtkwaliteit niet aan de orde. Ten aanzien van verkeer zijn effecten mogelijk voor de verkeersveiligheid en bermschade van de weg. Hiertoe is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd. Door de aanleg van vlakke grasbetontegels op het wegvak Westhavendijk tussen de Bekadeweg en woningbouwontwikkeling de Graansilo wordt dit voorkomen. Verder dient voor het wegvak Westhavendijk tussen de woningbouwontwikkeling de Graansilo en de Sommelsdijkse Havendijk een verhardingsbreedte van in ieder geval 5,10 meter toe te passen.
G.	Mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.	Er zijn als gevolg van het planvoornemen nagenoeg geen effecten op de omgeving te verwachten. Mitigerende maatregelen zijn niet aan de orde.

6. CONCLUSIE

Uit een integrale beoordeling van de milieueffecten gelet op de aanvraag en de selectiecriteria uit bijlage III m.e.r.-richtlijn (in onderlinge samenhang beschouwd) wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het opstellen van een milieueffectrapportage (MER) is daardoor niet noodzakelijk.

