



Gemeenteraad van Goeree-Overflakkee
Postbus 1
3240 AA MIDDELHARNIS



Registratienummer	:	Z-16-70153 / 8531
Agendanummer	:	12
Portefeuillehouder	:	Wethouder Tollenaar
Raadsvergadering	:	26 januari 2017
Behandelaar	:	J. Moelker
Onderwerp	:	Besluitvorming windpark Haringvliet GO, deelgebied Zuid
Datum	:	10 januari 2017

Geachte raad,

Beslispunten

1. In te stemmen met de bijgevoegde nota van beantwoording;
2. Het bestemmingsplan "Windpark Haringvliet GO, deelgebied Zuid" met bijbehorende bijlagen gewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen;
4. Een verklaring van geen bedenkingen te verlenen voor de aanvraag omgevingsvergunning met registratienummer W2016-0428;
5. Voor kennisgeving aannemen de handreiking Windfonds.

Inleiding

Eerder dit jaar hebben het ontwerp bestemmingsplan, ontwerp omgevingsvergunning en bijbehorend milieueffectrapport (MER) voor windpark Haringvliet GO, deelgebied Zuid gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode van inzage is door 6 overlegpartners een reactie gegeven en zijn 3 zienswijzen door omwonenden ingediend. Daarnaast is door de Commissie voor de milieueffectrapportage advies uitgebracht.

Zoals aan u in raadsbrief van 19 september 2016 (Z-16-70153/7842) is aangegeven betreft dit initiatief alleen het plan van NUON om landinwaarts 6 windturbines te realiseren. De bestaande lijnopstellingen van Eneco (Van Pallandt en Martina Cornelia) maken geen onderdeel uit van deze stukken.

Het ontwerp bestemmingsplan en de ontwerp omgevingsvergunning hebben op basis van artikel 14.4b Wet milieubeheer gelijktijdig ter inzage gelegen. Beide besluiten kennen verder echter hun eigen procedure met eigen rechtsgang(en). Met dit raadsvoorstel neemt u dus besluiten in twee procedures:

- Het vaststellen van het bestemmingsplan;
- Het verlenen van een verklaring van geen bedenkingen voor de omgevingsvergunning.

Samenhang bestemmingsplan en omgevingsvergunning

Hoewel het feitelijk om twee procedures gaat is er wel samenhang tussen beide procedures. De aangevraagde omgevingsvergunning is tenslotte afgestemd op het ontwerp bestemmingsplan. Wijzigingen aan het bestemmingsplan hebben dus ook invloed op de omgevingsvergunning. Omdat beide procedures zien op de realisatie van hetzelfde project wordt dit in één raadsbesluit aan u voorgelegd.

Procedureschema

In de raadsbrief van 8 september 2016 (Z-16-69468/7811, bijlage 7) hebben wij u inzicht gegeven in de stappen die gezet moeten worden in de procedure en wie bevoegd gezag is. Op dit moment gaat het om de stappen genummerd 4.2 en 4.4.

Doelstelling

Het vaststellen van bestemmingsplan "Windpark Haringvliet GO, deelgebied Zuid" en het verlenen van een verklaringen van geen bedenkingen voor de omgevingsvergunning.

Argumenten

1.1 – De beantwoording van de overlegreactie van Tennet is al afgestemd met Tennet

Van de zes overlegreacties gaat alleen de reactie van Tennet inhoudelijk in op de bestemmingsplanregels. Het belang van Tennet is gelegen in de ondergrondse 150kV-verbinding waar u op 21 januari 2015 een bestemmingsplan voor heeft vastgesteld. Met Tennet is overleg gevoerd over de inhoud van hun overlegreactie. Inmiddels is door Tennet aangegeven dat zij kunnen instemmen met de beantwoording van hun overlegreactie zoals die is opgenomen in de nota van beantwoording.

1.2 – De zienswijzen leiden niet tot wijzigingen

De drie zienswijzen van omwonenden richten zich op de effecten van het windpark op de omgeving. Te denken valt onder meer aan geluidsoverlast, slagschaduw, horizonvervuiling en de effecten op aanwezige natuurwaarden. In bijgevoegde nota van beantwoording is op alle zienswijzen gereageerd. Conclusie is dat de ingebrachte zienswijzen niet tot andere inzichten of wijzigingen aan de ontwerpstukken hebben geleid.

1.3 – Ook bij de woning Zeedijk 58 wordt aan de normen voldaan

Specifiek punt betreft de geluidsbelasting op de woning aan de Zeedijk 58, Stad aan 't Haringvliet. Deze woning ligt in het plaatsingsgebied. Op de gronden van deze eigenaar zijn de vier windturbines van Eneco gesitueerd, ten zuidwesten van de woning zijn de nieuwe windturbines van NUON voorzien. Kritiekpunt in de zienswijze is dat de cumulatieve geluidsbelasting van alle parken tezamen (Martina Cornelia, Van Pallandt en toekomstig park van NUON) niet beschouwd is.

Op grond van de geldende regelgeving hoeft geen rekening gehouden te worden met turbines die voor 1 januari 2011 vergund zijn. Hieruit blijkt dat in principe geen rekening hoeft te worden gehouden met de geluidbelasting als gevolg van de windturbines van windpark Van Pallandt. Aangezien indiener betrokken is bij de inrichting van windpark Martina Cornelia, is indiener feitelijk niet beschermd tegen geluid dat door indiener zelf wordt veroorzaakt. Derhalve is de belasting van deze windturbines niet meegenomen in de cumulatieve beoordeling op de woning van de indiener.

In het akoestisch onderzoek (bijlage bij het MER) zijn de cumulatieve effecten overigens wel beschouwd. Uit dit onderzoek blijkt dat voor alle woningen cumulatief wordt voldaan aan de geluidnorm die geldt voor één windpark. Daarmee is sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat.

Voor de woning aan de Zeedijk 58 geldt dat deze is betrokken bij windpark Martina Cornelia, dus wordt alleen de bijdrage van windpark Haringvliet GO Zuid getoetst. Deze bijdrage voldoet aan de normen uit het Activiteitenbesluit. Voorts blijkt uit de berekeningen dat de maatgevende geluidbelasting op de gevel van Zeedijk 58 in de cumulatieve situatie wordt veroorzaakt door de windturbines van windpark Martina Cornelia. De geluidbelasting als gevolg van windpark Haringvliet GO Zuid is hieraan ondergeschikt. Aangezien indiener niet beschermd is tegen door hem of haar zelf veroorzaakte geluidbelasting, is sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat.

1.4 – Door het opnemen van een stilstandvoorziening kan aan de normen voldaan worden

Het aspect slagschaduw is samen met de al bestaande windparken (Martina Cornelia en Pallandt) onderzocht. Door de windturbines uit te rusten met een stilstandvoorziening wordt voldaan worden aan de wettelijke normen.

1.5 – Er zijn geen belemmeringen ten aanzien van het aspect veiligheid

Er liggen geen kwetsbare objecten (bijv. woningen, ziekenhuizen, scholen) binnen de veiligheidscontouren van het windpark. Wel is er een ondergrondse hoogspanningsleiding binnen het gebied gelegen. Joulz heeft echter aangegeven de plaatsing van de windturbines acceptabel te vinden en zich te kunnen vinden in de overwegingen in het MER.

De Zeedijk betreft een secundaire waterkering. Onderzocht is wat de invloed van de bouw van de windturbines en bijbehorende voorzieningen en de exploitatie van de windturbines voor invloed heeft op de waterkering. Uit het onderzoek blijkt dat het windpark realiseerbaar is vanuit de toetsing waterveiligheid Zeedijk, de aanwezigheid van de dijk staat niet in de weg aan realisatie van het plan. Het onderzoek is vooraf besproken met Waterschap Hollandse Delta.

1.6 – Het windpark heeft geen significante gevolgen voor de natuur

Voor het windpark is door Bureau Waardenburg onderzoek gedaan naar de effecten op de beschermde gebieden (Natuurbeschermingswet; Nbwet) en beschermde soort (Flora- en faunawet; Ffwet) als gevolg van het windpark.

De belangrijkste conclusies zijn als volgt:

- Natura2000: significant verstorende effecten (inclusief sterfte) kunnen, met zekerheid worden uitgesloten voor het te realiseren windpark;
- Natuurnetwerk Nederland: de wezenlijke waarden en kenmerken worden niet aangetast door het te realiseren windpark;
- Flora- en Faunawet: ontheffing van de Flora- en Faunawet is aangevraagd. Gezien de onderzoeksresultaten is het aannemelijk dat deze wordt verleend.

1.7 – Het windpark heeft geen nadelige invloed op radar

Uit onderzoek is gebleken dat er zowel vanuit radarverstoring als burgerluchtvaart geen belemmeringen zijn voor het plan.

2.1 – Uw raad is bevoegd gezag voor de vaststelling van het bestemmingsplan

Op grond van artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening bent u bevoegd gezag bij de vaststelling van een bestemmingsplan.

2.2 – Het bestemmingsplan blijft binnen de kaders van de structuurvisie

Het bestemmingsplan biedt de mogelijkheid om 6 windturbines te bouwen met een maximale tiphoogte van minder dan 150 meter. Daarnaast blijven de zes windturbines volledig binnen het in de structuurvisie aangewezen plaatsingsgebied.

2.3 – Het initiatief past binnen de beleidskaders

In de toelichting van het bestemmingsplan is het initiatief getoetst aan de nationale en provinciale beleidskaders. Geoordeeld is dat het initiatief passend is binnen deze beleidskaders. Daarnaast is ingegaan op alle omgevingsaspecten zoals water, geluid, slagschaduw en veiligheid. Voor de milieuaspecten vormt met name het milieueffectrapport de basis.

2.4 – Het bestemmingsplan voldoet aan het kader van een goede ruimtelijke ordening

In het bestemmingsplan en bijbehorende bijlagen is het initiatief getoetst aan de geldende wet- en regelgeving. Gebleken is dat het initiatief kan voldoen aan deze wet- en regelgeving (zie ook argumenten 1.3 tot en met 1.7). Er kan gesteld worden dat het initiatief past binnen de kaders van een goede ruimtelijke ordening.

2.5 – Het initiatief past binnen de duurzaamheidsambities van de gemeente

Het initiatief past binnen de ambities van de gemeente om in 2020 energieneutraal te zijn. Met hetzelfde aantal MW opgesteld vermogen zal waarschijnlijk wel tweemaal zoveel duurzame energie geproduceerd kunnen worden. Dit heeft te maken met de hoogte, het waait op hoogte harder en vaker waarmee de nieuwe windturbines meer energie produceren ten opzichte van de huidige opstelling.

2.6 – Aan twee moties wordt voldaan

Tijdens de procedure van de structuurvisie zijn diverse moties aangenomen. De motie om 900 meter afstand aan te houden tot woonkernen en recreatiegebieden is verwerkt in de plaatsingsgebieden. Dit initiatief blijft binnen de plaatsingsgebieden. Daarnaast is de hoogte van de windturbines minder dan 150 meter, waardoor geen obstakelverlichting toegepast hoeft te worden. Ook aan deze motie wordt voldaan.

2.7 – Het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage is verwerkt in de stukken

Op grond van de Wet milieubeheer is de Commissie voor de milieueffectrapportage om advies gevraagd. Deze onafhankelijke commissie adviseert over de inhoud en kwaliteit van informatie in het milieueffectrapport.

De Commissie heeft twee aanbevelingen gedaan:

1. Voor de beoordeling van de landschappelijke impact is door alle initiatiefnemers van windparken op Goeree-Overflakkee een 3D-model gemaakt. De commissie is van mening dat deze visualisaties onvoldoende terugkomen in het milieueffectrapport.
2. In het milieueffectrapport is rekening gehouden met de opschaling van de bestaande lijnen van Eneco langs de dijk (windpark Martina Cornelia en Van Pallandt). Deze opschaling maakt uiteindelijk geen onderdeel uit van het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning. De commissie adviseert om in de besluitvorming indien mogelijk een doorkijk te geven richting de toekomst van de beide lijnen van Eneco.

Naar aanleiding van het advies van de Commissie m.e.r. is een aanvulling op het milieueffectrapport opgesteld. In deze aanvulling is een omschrijving van het 3D-model gegeven en zijn visualisaties vanuit meerdere standpunten opgenomen. Overigens is het technisch niet mogelijk het volledige 3D-model via een website te ontsluiten. Vanwege de omvang van het 3D-model zijn namelijk speciaal daartoe uitgeruste computers nodig. U kunt het bestemmingsplan en bijbehorende bijlagen met inbegrip van deze aanpassingen vaststellen.

Een doorkijk geven naar de besluitvorming rondom de beide lijnopstellingen van Eneco is lastig te geven. Het is tenslotte aan Eneco zelf om het moment te bepalen waarop men bij de gemeente het verzoek doet om medewerking te verlenen aan de opschaling van deze windturbines.

3.1 – Kostenverhaal is via een anterieure overeenkomst verzekerd

Ingevolge artikel 6.12 lid 1 Wro stelt de gemeenteraad een exploitatieplan vast. Wanneer het kostenverhaal anderszins is verzekerd, kan de gemeenteraad op grond van lid 2 van dit artikel besluiten geen exploitatieplan vast te stellen. Ten behoeve van het kostenverhaal is met de exploitant een overeenkomst afgesloten. Dit houdt in dat het kostenverhaal op afdoende wijze is verzekerd.

4.1 – College is bevoegd gezag, er is echter wel een verklaring van geen bedenkingen nodig

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning is ons college bevoegd gezag. Wij mogen deze omgevingsvergunning echter alleen verlenen als u een verklaring van geen bedenkingen afgeeft.

4.2 – Er wordt voldaan aan het criterium van een goede ruimtelijke ordening

Het criterium voor het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen is een 'goede ruimtelijke ordening'. Voor de omgevingsvergunning dient het ontwerp bestemmingsplan als ruimtelijke onderbouwing. Zoals u in bij de argumenten voor beslispunt 1 en 2 heeft gelezen is in principe aangetoond dat het plan past binnen de kaders van een goede ruimtelijke ordening. Wij adviseren u de verklaring van geen bedenkingen te verlenen.

5.1 Windfonds Goeree-Overflakkee – doorkijk nu is relevant

Op Goeree-Overflakkee wordt een Windfonds opgericht, in de handreiking staat beschreven op welke wijze dit Windfonds ingezet gaat worden en op welke wijze aangestuurd. Het Windfonds wordt op basis van jaarlijkse afdracht (€0,50/MWh) voor 20 jaar gevuld door de nieuwe windturbines die gerealiseerd worden op Goeree-Overflakkee. Dit is 5 jaar langer dan eerder afgesproken. De

systematiek is door gemeente in samenwerking met initiatiefnemers vormgegeven waarbij maatschappelijk effect vooropstaat.

Eilandvisie

Dit voorstel is getoetst aan de volgende strategische kernthema's van de Eilandvisie:

- ☐ Identiteit;
- ☐ Maatschappelijke balans;
- ☐ Kwaliteit;
- ☒ Duurzaamheid;
- ☐ Innovatie;
- ☐ Verbindingen.

De oprichting van een windpark draagt bij aan de duurzaamheidsambities van de gemeente.

Kanttekeningen

2.1 – Fasering is lastig te regelen

In een van de moties heeft u aangegeven dat een fasering in realisatie van de windparken gewenst is. Het is echter lastig om als overheid hierin te sturen. Initiatiefnemers bepalen namelijk zelf het moment waarop ze stukken (bijvoorbeeld een aanvraag omgevingsvergunning) indienen. Vanaf dat moment gaan ook termijn lopen waarbinnen besluitvorming moet plaatsvinden.

Financiële consequenties

Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst afgesloten. In deze overeenkomst is het risico op planschade, de kosten van de Commissie m.e.r. en de ambtelijke begeleidingskosten afgewenteld op de initiatiefnemer.

Daarnaast is met de eigenaar van de percelen waar de turbines voorzien zijn een verdelingsovereenkomst gesloten. Vlak naast deze percelen zijn namelijk de BBL-gronden gelegen. In theorie had de lijnopstelling hier ook gerealiseerd kunnen worden. In de verdelingsovereenkomst is nu vastgelegd dat de gemeente ook financieel meeprofiteert van de 3 naastgelegen windturbines. Deze opbrengsten worden ingezet voor duurzaamheid en innovatie, overeenkomstig de door u aangenomen motie.

Kader

Wet ruimtelijke ordening, Besluit ruimtelijke ordening
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Besluit omgevingsrecht
Wet milieubeheer, Besluit milieueffectrapportage

Planning

Bestemmingsplan

De vaststelling van het bestemmingsplan wordt gepubliceerd. Tegen uw vaststellingsbesluit kunnen belanghebbenden binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. In principe treedt het bestemmingsplan na afloop van de beroepstermijn in werking, tenzij gedurende de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt aangevraagd.

Omgevingsvergunning

Indien u de verklaring van geen bedenkingen verleend, kan ons college de omgevingsvergunning verlenen. Tegen de verleende omgevingsvergunning kunnen belanghebbenden binnen 6 weken beroep instellen bij de sector bestuursrecht van Rechtbank Rotterdam. Daarna is nog hoger beroep mogelijk bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. In principe treedt de omgevingsvergunning na afloop van de beroepstermijn in werking, tenzij gedurende de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt aangevraagd.

Communicatie

Het ontwerp bestemmingsplan en de ontwerp omgevingsvergunning zijn gelijktijdig ter inzage gelegd. Het gaat echter wel om twee afzonderlijke procedures. In de publicatie van de vaststelling van het bestemmingsplan en de verleende omgevingsvergunning zal hier nadrukkelijk op gewezen worden.

Bijlage(n):

1. [Nota van beantwoording zienswijzen](#)
 - [Overlegreactie Tennet](#)
 - [Zienswijze VVE Park Nieuw-Zeeland](#)
 - [Zienswijze Oudelandsedijk 10, Middelharnis](#)
 - [Zienswijze Den Hollander Advocaten, namens Zeedijk 58, Stad aan 't Haringvliet](#)
2. Ontwerp bestemmingsplan Windpark Haringvliet GO, deelgebied Zuid
 - [Toelichting](#)
 - [Regels](#)
 - [Verbeelding](#)
 - Bijlagen
 - [MER \(+ bijlage MER\)](#)
 - [Advies Nb-wet](#)
 - [Onderzoek radarverstoring](#)
 - [Advies IL&T en advies Luchtverkeersleiding](#)
 - [Explosievenonderzoek](#)
 - [Onderzoek waterveiligheid](#)
3. [Advies Commissie voor de milieueffectrapportage](#)
4. [Aanvulling op het MER](#)
5. [Ontwerp omgevingsvergunning](#)
 - [Bijlage 1: Toelichting](#)
 - [Bijlage 2: tekeningen met daarop aangegeven plattegronden, aanzichten, details;](#)
 - [Bijlage 3: Akoestisch en schaduwrapport;](#)
 - [Bijlage 4: Externe veiligheid](#)
 - [Bijlage 5: M.e.r-rapport + bijlagen](#)
 - [Bijlage 6: Explosievenonderzoek](#)
 - [Bijlage 7: Afschrift brief Natuurbeschermingswet Omgevingsdienst Haaglanden;](#)
 - [Bijlage 8: Ontwerp bestemmingsplan windpark Haringvliet GO, deelgebied Zuid](#)
 - [Toelichting](#)
 - [Regels](#)
 - [Verbeelding](#)
 - [Bijlage 9: Aanvraagformulier](#)
 - [Bijlage 10: Beschikking milieudeel DCMR](#)
 - [Bijlage 11: Ontwerp verklaring van geen bedenkingen](#)
 - [Bijlage 12: Nota van beantwoording zienswijzen](#)
6. [Procedureschema](#)
7. [Handreiking Windfonds](#)

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Goeree-Overflakkee,
secretaris, burgemeester,
W.M. van Esch mr. A. Grootenboer-Dubbelman



Raadsvergadering : 23 februari 2017
Registratienummer : Z -16-70153 / 8531
Besluitnummer : 12

Onderwerp : Windpark Haringvliet Goeree-Overflakkee, deelgebied Zuid

De raad van de gemeente Goeree-Overflakkee;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 10 januari 2017;

gelet op artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening, artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht ;

b e s l u i t:

1. In te stemmen met de bijgevoegde nota van beantwoording;
2. Het bestemmingsplan "Windpark Haringvliet GO, deelgebied Zuid" (idn-code: NL.IMRO.1924.HaringvlietGOzuid-BP30 en bijbehorende ondergrond (o_NL.IMRO.1924.HaringvlietGOzuid-BP30) met bijbehorende bijlagen gewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen;
4. Een verklaring van geen bedenkingen te verlenen voor de aanvraag omgevingsvergunning met registratienummer W2016-0428;
5. De handreiking Windfonds voor kennisgeving aan te nemen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Goeree-Overflakkee op 23 februari 2017.

griffier,

voorzitter,

drs. J. Mimpfen

mr. A. Grootenboer-Dubbelman

Publicatiedatum:

Inwerkingtreding: