Gemeente Goeree-Overflakkee

Wijzigingsplan *''Camping Vogelnest''*

Vaststelling

27-02-2014

Gemeente Goeree-Overflakkee

Wijzigingsplan *“Camping Vogelnest”*

Vaststelling

Inhoud:

- Toelichting
- Regels
- Verbeelding

werknummer: 803.302.01
datum: 27 februari 2014
bestand: J:\803\302\01\3.Projectresultaat\1.Wijzigingsplan\RO-WP-80330201-TOTAAL-VA01

Procedureoverzicht

Fase	Datum
Concept	8 mei 2013
Ontwerp	29 juli 2013
Ter inzage legging	
Vaststelling	
Onherroepelijk	

KuiperCompagnons BV
Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap
Rotterdam

Toelichting

Inhoudsopgave van de toelichting

1	**Inleiding**	**1**
1.1	Aanleiding en doel van het plan	1
1.2	Ligging en begrenzing wijzigingsgebied	1
1.3	Vigerend bestemmingsplan	1
1.4	Leeswijzer	2
2	**Planbeschrijving**	**3**
2.1	Huidige situatie en omgeving	3
2.2	Ontwikkeling	3
3	**Toetsing aan de wijzigingsbevoegdheid**	**5**
3.1	Algemeen	5
3.2	Procedurele aspecten	5
3.3	Toetsing aan de wijzigingsbevoegdheid	6
3.3.1	Kader moederplan	6
3.3.2	Inpassing in het landschap	6
3.3.3	Bestemming “Recreatie - Camping”	6
3.3.4	Conclusie	7
4	**Landschappelijk inpassingsplan**	**9**
4.1	Huidige situatie	9
4.2	Landschappelijke inpassing	11
4.3	Conclusie	13
5	**Onderzoek**	**15**
5.1	Bedrijven en milieuzonering	15
5.2	Akoestisch onderzoek	15
5.3	Luchtkwaliteit	15
5.3.1	Kader	15
5.3.2	Onderzoek	16
5.3.3	Conclusie	17
5.4	Externe veiligheid	17
5.5	Water	18
5.5.1	Kader	18
5.5.2	Ontwikkeling	18
5.5.3	Watertoets	18
5.5.4	Conclusie	20
5.6	Bodemkwaliteit	21
5.6.1	Kader	21
5.6.2	Onderzoek en conclusie	21
5.6.3	Conclusie	21
5.7	Flora en fauna	21
5.7.1	kader soortenbescherming	21
5.7.2	Kader gebiedsbescherming	23

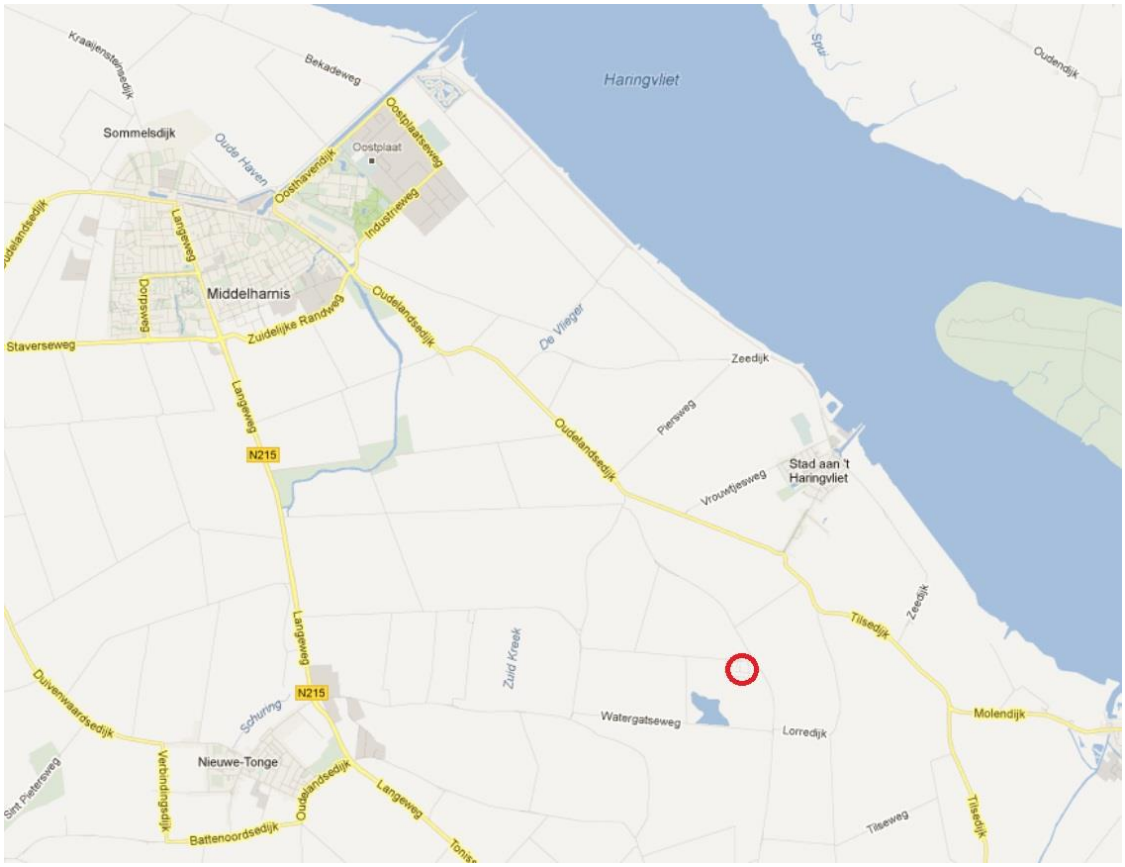
5.7.3 Onderzoek soortenbescherming 23
5.7.4 Onderzoek gebiedsbescherming 24
5.7.5 Conclusie soortenbescherming 24
5.7.6 Conclusie gebiedsbescherming 25
5.8 Archeologie en cultuurhistorische aspecten 25
5.8.1 Kader 25
5.8.2 Onderzoek 26
5.8.3 Conclusie 26
5.9 Mobiliteit 26
5.10 Overige belemmeringen 26
5.10.1 Kader 26
5.10.2 Onderzoek en conclusie 26

6 Uitvoerbaarheid 27

6.1 Economische uitvoerbaarheid 27
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 27

Bijlagen bij de toelichting

- Bijlage 1: Bodemonderzoek



Afbeelding: globale ligging wijzigingsgebied in omgeving. Bron kaartbeeld: Google maps

Afbeelding: luchtfoto met globale ligging wijzigingsgebied. Bron luchtfoto: Risicokaart

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel van het plan

Met het voorliggend wijzigingsplan wordt, ingevolge artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), toepassing gegeven aan de wijzigingsbevoegdheid uit het bestemmingsplan “Buitengebied” van de voormalige gemeente Middelharnis (nu Goeree-Overflakkee). Dit bestemmingsplan is vastgesteld op 1 maart 2012 en biedt een juridisch en planologisch kader voor de gewenste ontwikkeling. Deze ontwikkeling betreft de functiewijziging van de agrarische bestemming naar een recreatieve bestemming op het perceel Oostmoerse Scheidsweg 2 te Stad aan ‘t Haringvliet ten behoeve van het realiseren van een uitbreiding van de camping met circa 3,5 hectare. Deze ontwikkeling wordt met een planwijziging mogelijk gemaakt.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Goeree-Overflakkee is bereid medewerking te verlenen aan de procedure voor planwijziging.

1.2 Ligging en begrenzing wijzigingsgebied

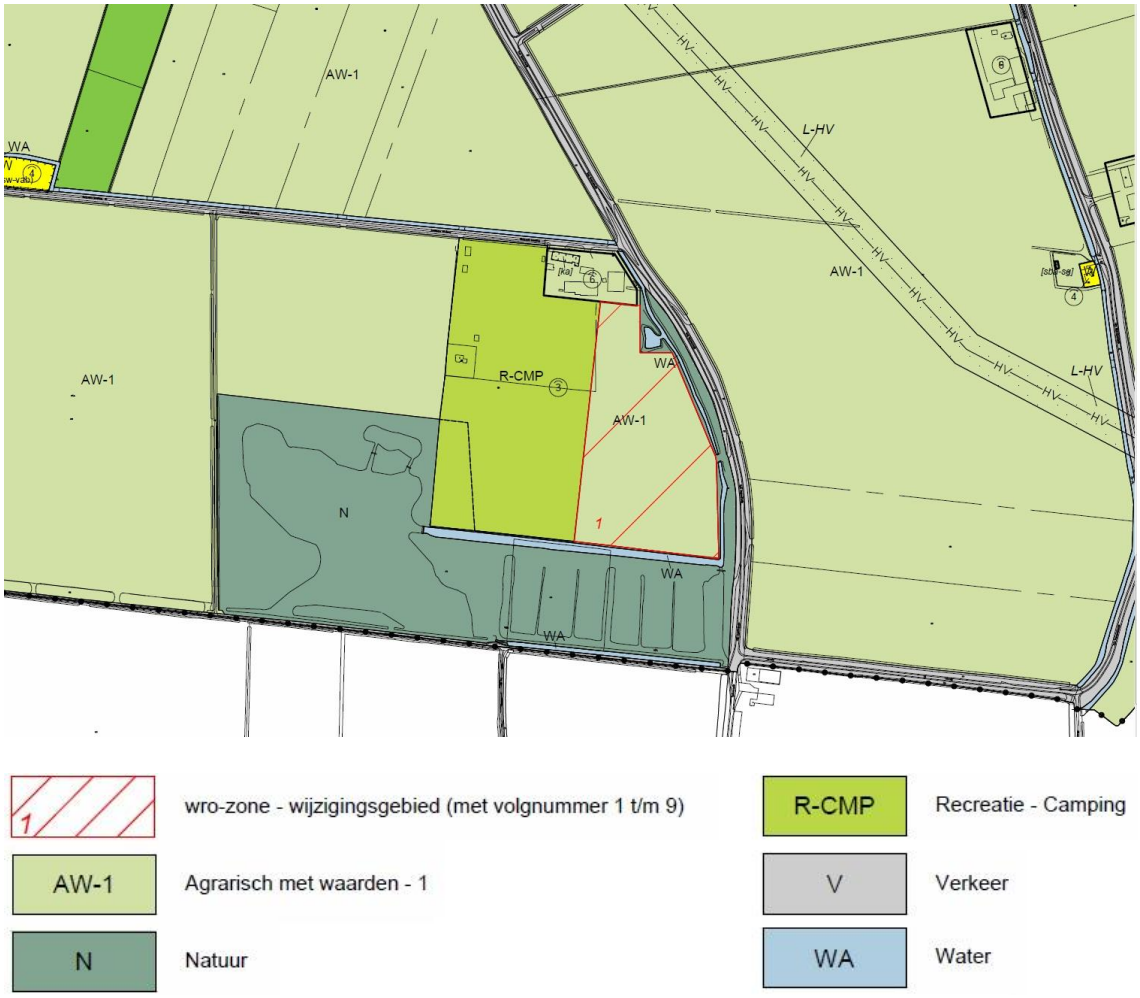
Het wijzigingsgebied is gelegen in het buitengebied ten zuiden van de kern Stad aan ‘t Haringvliet in de gemeente Goeree-Overflakkee. Het wijzigingsgebied omvat een gedeelte van het perceel Oostmoerse Scheidweg 2. Het perceel is momenteel in gebruik als landbouwgrond. De afbeeldingen ‘globale ligging wijzigingsgebied in omgeving’ en ‘luchtfoto met globale ligging wijzigingsgebied’ geven de ligging van het wijzigingsgebied weer.

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Dit wijzigingsplan is een uitwerking van het vigerende moederplan (bestemmingsplan) “Buitengebied”. In artikel 3.8.4 (Bestemming: Agrarisch met waarden - 1”) van dit bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen die als volgt luidt:

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming binnen de aangegeven 'wro-zone wijzigingsgebied 1' te wijzigen ten behoeve van uitbreiding van de aangrenzende bestemming 'Recreatie - Camping, waarbij de regels van artikel 16 van toepassing zijn en onder de voorwaarde dat de uitbreiding op een verantwoorde wijze in het landschap wordt ingepast.

De afbeelding ‘verbeelding vigerend bestemmingsplan ‘Buitengebied’’ geeft een uitsnede van het moederplan weer.



Afbeelding: 'verbeelding vigerend bestemmingsplan "Buitengebied". De rode arcering geeft het 'Wro-zone – wijzigingsgebied 1' weer.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 van deze toelichting wordt de bestaande situatie en de voorgenomen ontwikkeling beschreven. Hoofdstuk 3 gaat in op de toetsing aan de wijzigingsbevoegdheid. De relevante milieuonderzoeken worden in hoofdstuk 4 toegelicht. Ten slotte gaat hoofdstuk 5 in op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.

2 Planbeschrijving

2.1 Huidige situatie en omgeving

Het plangebied betreft het oostelijk gelegen deel van het perceel aan de Oostmoerse Scheidweg 2. Het westelijke deel is reeds in gebruik als standplaats voor (sta)caravans en campers. Dit gedeelte heeft de bestemming ‘Recreatie – Camping’. De ontsluiting van de standplaatsen voor caravans vindt plaats via de Oostmoerse Scheidweg.

Het wijzigingsgebied heeft een oppervlakte van circa 3,5 hectare.

Het plangebied is gelegen in het zeekleilandschap van Goeree-Overflakkee, ten zuiden van Stad aan ’t Haringvliet. Dit gebied wordt gekenmerkt door grootschalige open polders tussen dijken met veelal hoog opgaande bomenlanen. Het landgebruik bestaat hoofdzakelijk uit akkerbouw.

Ten zuiden en zuidwesten van het plangebied wordt momenteel een oude kreekbedding hersteld ten behoeve van natuurontwikkeling en recreatie. Aansluitend hierop is recent een natte ecologische verbindingszone aangelegd, met daarlangs een wandelpad, tussen de Oostmoersedijk en het plangebied.

2.2 Ontwikkeling

Het plangebied wordt door toepassing van de wijzigingsbevoegdheid ingericht voor standplaatsen voor toer- en stacaravans/chalets. De standplaatsen zijn elk circa 300 m^2 groot.

Artikel 3.8.4 van het bestemmingsplan ‘Buitengebied’ schrijft voor dat deze uitbreiding op een verantwoorde wijze in het landschap moet worden ingepast.

3 Toetsing aan de wijzigingsbevoegdheid

3.1 Algemeen

In het vigerende bestemmingsplan “Buitengebied” is in artikel 3.8.4 van de regels een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om, onder voorwaarden de bestemming te wijzigen ten behoeve van een camping.

Bij wijziging van het bestemmingsplan dienen burgemeester en wethouders te voldoen aan de bestemmings- en bouwregels van het bestemmingsplan (moederplan). De wijziging vormt daarbij geen nieuw plan maar treedt in plaats van (een deel van) het vigerende bestemmingsplan. Het maakt derhalve deel uit van het bestemmingsplan “Buitengebied”. De overige regels van dit bestemmingsplan zijn ook op het wijzigingsplan van toepassing.

Bij dit wijzigingsplan hoort een verbeelding. Ten aanzien van het wijzigingsplan is voorts een tweetal regels opgenomen: aanvullende begripsbepalingen (artikel 1) en een slotbepaling (artikel 2). Voor de overzichtelijkheid en duidelijkheid zijn ook de in dit wijzigingsplan van toepassing zijnde regels uit het bestemmingsplan “Buitengebied” als bijlage bij de regels opgenomen.

Na het in werking treden van het wijzigingsplan dienen aanvragen te worden getoetst aan het wijzigingsplan en de overige van toepassing zijnde regels van het bestemmingsplan.

3.2 Procedurele aspecten

Het wijzigingsplan sluit zoveel mogelijk aan op het vigerende bestemmingsplan. Zowel het moederplan als het wijzigingsplan is opgesteld onder toepassing van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Het ontwerpwijzigingsplan zal voor zes weken ter inzage worden gelegd. Gedurende deze termijn kunnen belanghebbenden zienswijzen indienen bij burgemeester en wethouders. Binnen acht weken na afloop van de zienswijzentermijn nemen burgemeester en wethouders een besluit omtrent de vaststelling van het wijzigingsplan. De kennisgeving van het besluit tot vaststelling van de wijziging geschiedt langs elektronische weg.

Tegen een besluit omtrent vaststelling staat rechtstreeks beroep open bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS). De termijn om beroep in te dienen bij de ABRvS vangt aan met ingang van de dag dat het vaststellingsbesluit ter inzage is gelegd.

3.3 Toetsing aan de wijzigingsbevoegdheid

3.3.1 Kader moederplan

Het uitgangspunt van onderhavig wijzigingsplan is het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid zoals geformuleerd in artikel 3.8.4 van het vigerende bestemmingsplan “Buitengebied”. De voorwaarden waaraan de ontwikkeling moet voldoen worden hieronder beschreven.

Artikel 3.8.4 (Bestemming “Agrarisch met waarden - 1”)

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming binnen de aangegeven 'wro-zone wijzigingsgebied 1' te wijzigen ten behoeve van uitbreiding van de aangrenzende bestemming 'Recreatie - Camping, waarbij de regels van artikel 16 van toepassing zijn en onder de voorwaarde dat de uitbreiding op een verantwoorde wijze in het landschap wordt ingepast.

In de volgende subparagrafen wordt getoetst of voldaan wordt aan deze voorwaarden.

3.3.2 Inpassing in het landschap

Ten behoeve van de landschappelijke inpassing is door KuiperCompagnons landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Dit landschappelijk inpassingsplan is in het hierna volgende hoofdstuk integraal opgenomen. In het landschappelijk inpassingsplan wordt gemotiveerd hoe de staanplaatsen voor toer- en stacaravans/chalets worden ingepast in de omgeving.

3.3.3 Bestemming “Recreatie - Camping”

In de bijlage bij de regels is artikel 16 “Recreatie - Camping”, opgenomen. Alle binnen de bestemming “Recreatie - Camping” opgenomen regels worden na vaststelling van dit wijzigingsplan van toepassing op dit wijzigingsgebied. De voor “Recreatie - Camping” aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. verblijfsrecreatie in de vorm van recreatieterreinen ten behoeve van kampeermiddelen;
b. stacaravans;
c. aan de functie als bedoeld onder a en b gebonden parkeervoorzieningen;
d. aan de functie als bedoeld onder a en b ondergeschikte horecavoorzieningen;
e. aan de functie als bedoeld onder a en b ondergeschikte detailhandelvoorzieningen;
f. afschermende beplanting met een breedte van minimaal 10 m langs de bestemmingsgrenzen;
g. bedrijfswoningen;
h. groenvoorzieningen en water;
i. erven en tuinen;
j. paden en wegen.

Het plan past binnen de bestemmingsomschrijving omdat het plangebied ingericht wordt als camping. Aan de geldende bouwregels zal worden voldaan bij de verdere inrichting van het wijzigingsgebied.

3.3.4 Conclusie

In artikel 3.8.4. zijn voorwaarden opgenomen om gebruik te kunnen maken van de wijzigingsbevoegdheid. In het bovenstaande is aangetoond dat de uitbreiding op een verantwoorde wijze in het landschap wordt ingepast;

Tevens is aangetoond dat de uitbreiding van de camping voldoet aan het bepaalde in de bestemming "Recreatie - Camping" van deze regels.

Daarmee wordt aan alle voorwaarden voldaan en kunnen burgemeester en wethouders gebruik maken van de wijzigingsbevoegdheid.

4 Landschappelijk inpassingsplan

4.1 Huidige situatie

Afbeelding: ligging plangebied (binnen oranje cirkel) ten zuiden van Stad aan 't Haringvliet.

Het plangebied is gelegen in het zeekleilandschap van Goeree-Overflakkee, ten zuiden van Stad aan 't Haringvliet. Dit gebied wordt gekenmerkt door grootschalige open polders tussen dijken met veelal hoog opgaande bomenlanen. Het landgebruik bestaat hoofdzakelijk uit akkerbouw. Door het gebied lopen oude kreken die veelal als natuur zijn bestemd en deel uitmaken van de ecologische hoofdstructuur (EHS). Bebouwing (in het buitengebied) is hoofdzakelijk gekoppeld aan de dijken.

Camping 't Vogelnest ligt in Polder Oostmoer, in de oksel van de Oostmoersedijk en de Oostmoerse Scheidweg. De Oostmoersedijk is een relatief lage dijk die eenzijdig is beplant met een rij populieren (met enkele onderbrekingen). Op verschillende plaatsen op de dijk is een ondergroei van heesters als meidoorn aanwezig. De laaggelegen Oostmoerse Scheidweg (een verbinding tussen de Oostmoersedijk en de westelijker gelegen Oudelandsedijk) is geheel onbeplant. Ten zuiden en zuidwesten van het plangebied wordt momenteel een oude

kreekbedding hersteld ten behoeve van natuurontwikkeling en recreatie. Aansluitend hierop is recent een natte ecologische verbindingszone aangelegd, met daarlangs een wandelpad, tussen de Oostmoersedijk en het plangebied.

De huidige camping is ten westen en ten zuiden van het oude erf gesitueerd. De camping is omgeven door vijf meter breed bosplantsoen, waardoor de (sta)caravans en campers niet of nauwelijks zichtbaar zijn vanuit het omringende landschap.

Afbeelding: plangebied en de directe omgeving.

Afbeelding: plangebied gezien vanaf de Oostmoersedijk.

4.2 Landschappelijke inpassing

Afbeelding: schets van de landschappelijke inpassing van de beoogde uitbreiding(en) van de camping in zijn omgeving.

De voorgenomen ontwikkeling betreft de uitbreiding met circa 3,5 hectare aan de zuidoostzijde van de bestaande camping (zone B op bovenstaande schets). Voor zone A is reeds in een eerder stadium vergunning verleend voor uitbreiding van de camping. Door deze gebieden langs alle buitenranden te omzomen met vijf meter brede bosplantsoen die aansluiten op de bosplantsoenen langs het reeds bestaande deel van de camping, worden (sta)caravans en campers ook op de nieuwe delen van de camping uit het zicht gehaald. Door de ligging van de camping langs de Oostmoersedijk met zijn opgaande beplanting gaat dit niet of nauwelijks ten koste van de openheid in het gebied. De uitbreiding van de camping is alleen te zien vanuit het zuiden en westen, maar valt (gezien vanaf bijvoorbeeld de Oudelandsedijk, Noordlandsedijk, Watergatseweg en Oostmoerse Scheidweg) weg tegen de dijk met beplanting. De aan te leggen bosplantsoenstroken bestaan uit het volgende sortiment:

- 15 % *Acer campestre*;
- 25 % *Alnus glutinosa*;
- 8 % *Corylus avellana*;
- 8 % *Cornus sanguinea*;
- 10 % *Fraxinus excelsior*;
- 10 % *Ligustrum vulgare*;
- 8 % *Sorbus aucuparia*;
- 8 % *Viburnum opulus;*
- 8 % *Weigela 'Bristol Ruby'*.

Afbeelding: de uitbreiding van de camping sluit uit het oogpunt van landschap, recreatie en natuur aan op de ontwikkeling van de ecologische verbindingszone rond de watergang langs de Oostmoersedijk.

Gezien vanaf de Oostmoersedijk wordt de openheid over een beperkte afstand en in beperkte mate aangetast: vanaf de verhoogde positie op de dijk kijkt men grotendeels over de camping

heen. Koppeling van bebouwing en opgaande structuren aan de dijken is kenmerkend voor het zeekleilandschap van Goeree-Overflakkee. Bovendien sluit de ontwikkeling goed aan bij de gecombineerde recreatie-/natuurontwikkeling in de zone langs de Oostmoersedijk. De ontwikkeling van de bosplantsoenen en van een visvijver met aansluiting op de watergang langs de Oostmoersedijk (onderdeel van de ecologische verbindingszone) draagt bij aan het vergroten van de waarde van het gebied voor flora en fauna en aan de belevingswaarde. De bosplantsoenen geven beschutting aan wandelaars op de paden langs de natuurontwikkeling direct ten oosten en zuiden van het plangebied.

4.3 Conclusie

Door de voorgestelde landschappelijke inpassing valt de uitbreiding van de camping grotendeels weg in het landschap. De landschappelijke kwaliteit wordt niet of nauwelijks aangetast. De ontwikkeling sluit aan bij de natuur- en de recreatieve ontwikkelingen in de directe omgeving.

5 Onderzoek

5.1 Bedrijven en milieuzonering

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de verschillende voorkomende functies en wonen noodzakelijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevende afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure “Bedrijven en Milieuzonering” van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

Met het bestemmingsplan wordt de uitbreiding van een camping mogelijk gemaakt. Beoordeeld dient te worden of een goed woon- en leefklimaat van nabijgelegen woningen kan worden behaald.

Omdat de meest dichtstbijzijnde woning op een afstand van circa 175 meter is gelegen, kan worden voldaan aan een goed woon- en leefklimaat. De bedrijfswoning maakt deel uit van de inrichting en wordt dan ook buiten beschouwing gelaten.

Geconcludeerd kan worden dat het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid voor wat betreft dit (milieu)planologische aspect, niet stuit op belemmeringen en niet leidt tot een onevenredige hinder naar de omgeving toe.

5.2 Akoestisch onderzoek

In de Wet geluidhinder (Wgh) (2007) is bepaald dat indien met het bestemmingsplan nieuwbouw van woningen en/of andere geluidgevoelige objecten mogelijk wordt gemaakt, de van belang zijnde geluidhinderaspecten moeten worden onderzocht. De verschillende uitvoeringsbesluiten van de Wet geluidhinder zijn geregeld in het Besluit geluidhinder.

Een standplaats voor een caravan is geen geluidsgevoelig object op grond van de Wet geluidhinder.

Geconcludeerd kan worden dat het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid voor wat betreft dit (milieu)planologische aspect niet stuit op belemmeringen.

5.3 Luchtkwaliteit

5.3.1 Kader

De kern van de Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer) is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is een bundeling maatregelen op regionaal, nationaal en internationaal niveau die de luchtkwaliteit verbeteren en waarin alle ruimtelijke ontwikkelingen/projecten zijn opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren.

Het doel van de NSL is om overal in Nederland te voldoen aan de Europese normen voor de luchtverontreinigende stoffen, waarvan stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}) de belangrijkste zijn. Met het van kracht worden van het NSL per 1 augustus 2009 zijn de tijdstippen waarop moet worden voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarden NO_2 en PM_{10} van 40 µg/m3 aangepast. Het tijdstip waarop aan de normen voor PM_{10} moet worden voldaan, geldt vanaf juni 2011. Het tijdstip waarop aan de normen voor NO_2 moet worden voldaan is voor Nederland 1 januari 2015.

Naast de introductie van het NSL is de invoering van het begrip “niet in betekenende mate bijdrage” (NIBM) een belangrijk onderdeel van de Wet luchtkwaliteit. Een project draagt NIBM bij aan de luchtkwaliteit als zowel de jaargemiddelde grenswaarde NO_2 als PM_{10} niet meer toeneemt dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde van die stof. Dit betekent, kortweg, dat als de toename van de beide jaargemiddelde concentraties kleiner is of gelijk is aan 1,2 µg/m^3 (3% van 40 µg/m^3) een ontwikkeling kan worden beschouwd als een project die NIBM bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

Een ruimtelijke ontwikkeling kan volgens de Wet luchtkwaliteit doorgang vinden als:

- de ontwikkeling is opgenomen in het NSL;
- de ontwikkeling aangemerkt wordt als een NIBM-project;
- de gestelde grenswaarden van bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit niet worden overschreden;
- projectsaldering wordt toegepast.

Voor zover de ruimtelijke ontwikkeling is opgenomen in het NSL of de ontwikkeling kan worden aangemerkt als NIBM-project is toetsing aan de grenswaarden van de Wet luchtkwaliteit niet nodig.

5.3.2 Onderzoek

In de regeling “Niet in betekenende mate bijdrage” (bijlagen 1A en 3A) zijn voor verschillende functiecategorieën cijfermatige kwantificaties opgenomen, waarbij een ontwikkeling als een NIBM-project kan worden beschouwd. Deze categorieën betreffen landbouwinrichtingen, spoorwegemplacementen, kantoorlocaties, woningbouwlocaties en een combinatielocatie van woningbouw en kantoren.

Voor een woningbouwlocatie is aangegeven, dat een project van 1.500 woningen met één ontsluitingsweg aangemerkt wordt als een NIBM-project. Voor de voorliggende functiewijziging van een agrarische bestemming naar een uitbreiding van een camping worden geen woningen toegevoegd, wel standplaatsen voor toercaravans. Gelet op de cijfermatige kwantificatie kan de functiewijziging worden gezien als een ontwikkeling die NIBM bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Toetsing aan de normen van de Wet luchtkwaliteit is niet aan de orde.

Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is beoordeeld of ter plaatse van het bouwplan mogelijke hogere concentraties luchtverontreinigende stoffen aanwezig zijn.

Volgens de Grootschalige Concentratiekaart Nederland bedraagt de concentratie PM_{10} in het grootste deel van het plangebied tussen de 22 en 24 µg/m^3. Hiermee blijven de concentraties ruim onder de jaargemiddelde grenswaarden van 40 µg/m^3.

Gezien de lage achtergrondconcentraties worden geen overschrijdingen verwacht als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling en worden de jaargemiddelde grenswaarden NO_2 en PM_{10} ter plaatse van de nieuwe woning niet overschreden.

5.3.3 Conclusie

De voorgenomen functiewijziging past binnen de cijfermatige kwantificatie zoals genoemd in de regeling NIBM. Daardoor is toetsing aan de normen van de Wet luchtkwaliteit niet nodig.

5.4 Externe veiligheid

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van activiteiten die een risico voor de omgeving kunnen opleveren, zoals milieurisico's, transportrisico's en risico's die kunnen optreden bij de productie, het vervoer en de opslag van gevaarlijke stoffen in inrichtingen. Bij de (her)inrichting van een gebied bepaalt de externe veiligheidssituatie mede de ruimtelijke (on)mogelijkheden.

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) moet worden onderzocht of er sprake is van aanwezigheid van risicobronnen in de nabijheid van de locatie waarop het Wro besluit betrekking heeft en dienen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR), en de eventuele toename hiervan, berekend te worden.

Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. De normstelling heeft de status van een grenswaarde die niet overschreden mag worden. Voor bestaande situaties wordt het niveau van 10^{-5} per jaar als grenswaarde gehanteerd, 10^{-6} per jaar geldt als richtwaarde. Voor nieuwe situaties geldt een grenswaarde van 10^{-6} per jaar. Een richtwaarde is daarbij niet van toepassing.

Het GR kan worden beschouwd als de maat van maatschappelijke ontwrichting in geval van een calamiteit (en drukt dus de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een calamiteit). De normstelling heeft de status van een oriënterende waarde. Deze waarde is geen vastgestelde wettelijke norm. Desondanks hebben overheden en betrokken private instellingen een inspanningsverplichting om te voldoen aan deze oriënterende waarde en dient een toename van het GR bestuurlijk te worden verantwoord.

Met de functiewijziging wordt de realisatie van kwetsbare objecten mogelijk gemaakt, namelijk standplaatsen voor toercaravans. In de omgeving van het plangebied is een risicobronnen aanwezig. Het gaat om:

- Bovengrondse propaantank (3000 liter) aan de Oostmoerse Scheidweg 2

Bovengrondse propaantank
Deze propaantank bevindt op hetzelfde terrein aan de Oostmoerse Scheidweg 2 als waar de uitbreiding van de camping is voorzien. De propaantank heeft een inhoud van 3.000 liter en een $PR10^{-6}$ risicocontour van twintig meter. De standplaatsen zijn voorzien op een grotere afstand en worden daarmee niet gesitueerd binnen deze risicocontour. Daarnaast gaat het hier om

kwetsbare objecten op het terrein van de risicobron wat inhoudt dat niet getoetst hoeft te worden aan deze afstanden.

Geconcludeerd kan worden dat het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid voor wat betreft dit (milieu)planologische aspect niet stuit op belemmeringen.

5.5 Water

5.5.1 Kader

De watertoets is het proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten.
Er zijn een groot aantal beleidsstukken en wetgeving die betrekking hebben op de waterhuishouding. Hieronder wordt één en ander uiteengezet.

Europees, rijks- en provinciaal beleid& wetgeving

De volgende wettelijke en beleidskaders van Europa, Rijk en Provincie zijn relevant:
- Europa: Kaderrichtlijn Water;
- Rijk: Nationaal waterplan (2009-2015), Waterbeleid 21e eeuw, Nationaal Bestuursakkoord Water, Waterwet (29 januari 2009);
- Provincie: Provinciaal waterplan (1 januari 2010), Provinciale Structuurvisie en Verordening Ruimte;

Beleid Waterschap Hollandse Delta

In het *Waterbeheerplan 2009-2015* (2008) staat hoe het Waterschap Hollandse Delta het waterbeheer in het werkgebied in de komende jaren wil uitvoeren. Daarbij gaat het om betaalbaar waterbeheer met evenwichtige aandacht voor veiligheid, waterkwaliteit, waterkwantiteit, duurzaamheid en om het watersysteem als onderdeel van de ruimtelijke inrichting van ons land. Het Waterbeheerplan beschrijft de uitgangspunten voor het beheer, de ontwikkelingen die de komende jaren verwacht worden en de belangrijkste keuzen die het Waterschap moet maken. Daarnaast geeft het Waterbeheerplan een overzicht van maatregelen en kosten. De maatregelen voor de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) zijn onderdeel van het plan.

Voor het afvoeren van hemelwater van verhard oppervlak groter dan 250 m² naar open water dient ontheffing te worden aangevraagd op grond van de Keur. Wanneer de toename aan verhard oppervlak groter is dan 250 m² is het beleid van het Waterschap om 10% van de toename te compenseren in de vorm van open water.

5.5.2 Ontwikkeling

In het kader van dit wijzigingsplan uitbreiding van een camping juridisch/planologisch vastgelegd.

5.5.3 Watertoets

Hieronder volgt de inhoudelijke toetsing van het plan aan de verschillende ‘waterthema’s’, zoals die beschreven staan in de Handreiking Watertoets. Toetsing aan deze thema’s levert de watertoets op.

Veiligheid
Dit plan voorziet niet in vergunningsplichtige werken die een ontheffing van de keur behoeven (of watervergunning).

Oppervlaktewatersysteem
In het wijzigingsgebied is geen oppervlaktewater aanwezig.

Wateroverlast
Het plangebied is niet gelegen in een gebied met een wateropgave.

De ontwikkeling die in het kader van het wijzigingsplan plaats gaat hebben, draagt niet bij aan een toename aan verharding. De standplaatsen voor zowel de toercaravans als de stacaravans zijn niet verhard en hebben gras als ondergrond. Het hemelwater zal dus van de caravans op het gras lopen. Daarnaast zijn de toercaravans slechts tijdelijk aanwezig. De caravans zullen slechts circa 10% van de standplaats innemen, waardoor voldoende “open gras” aanwezig is waar het water de bodem in kan.

Vervolgens wordt het hemelwater via een drainagesysteem afgevoerd. De totale hoeveelheid water die via de drainage wordt afgevoerd blijft dus hetzelfde ten opzichte van de huidige situatie. Er wordt geen buis of goot aangelegd.

Daarnaast ligt de camping tegen een groot waterbergingsgebied aan (Watergat – Vogelenst). Wateroverlast door de uitbreiding van de camping is dan ook niet te verwachten.

Riolering
Het terrein is niet aangesloten op het rioolstelsel. Door middel van een helofytenfilter wordt het afvalwater van de camping gezuiverd. Er zijn twee helofytenfilters van ruim 130 m^3 inhoud aanwezig. De capaciteit van deze gecertificeerde helofytenfilters is ruim voldoende voor de uitbreiding van de camping.

Hemelwater wordt via het aanwezige drainagesysteem afgevoerd.

Volksgezondheid
Door het afkoppelen van hemelwater van de DWA worden vuilwateroverstorten (in de omgeving) tegengegaan. Het hemelwater wordt via het drainagesysteem afgevoerd. Het vuilwater wordt door middel van helofytenfilters gezuiverd. De risico’s van watergerelateerde ziekten en plagen worden hierdoor geminimaliseerd.

Bodemdaling
Het (grond)waterpeil zal niet worden aangepast ten behoeve van dit plan. Bodemdaling is niet aan de orde.

Waterkwaliteit
Het ontstaan van (nieuwe) vervuilingsbronnen dient zoveel mogelijk te worden voorkomen om vervuiling van grond- en oppervlaktewater te beletten. Het toepassen van niet-uitloogbare bouwmaterialen bij de toekomstige ontwikkelingen voorkomt dat het hemelwater wordt vervuild.

In verband hiermee dienen geen (sterk) uitloogbare materialen zoals koper, lood, zink of teerhoudende dakbedekking te worden gebruikt op delen die met hemelwater in contact komen, zoals de dakbedekking, goten en pijpen of er moet voorkomen worden dat deze materialen kunnen uitlogen (bijvoorbeeld door het coaten van loodslabben).

Natte natuur / verdroging
Het plangebied is nabij een (natte) ecologische verbindingszone. Doordat alleen schoon hemelwater het plangebied verlaat, kunnen natte natuurwaarden op afstand niet via het oppervlaktewater worden aangetast. Verdroging zal niet optreden door de voorgestane ontwikkelingen, omdat het grondwaterpeil niet zal worden aangepast.

Keur en Legger
Alle handelingen of werkzaamheden in, op of nabij watergangen, waterkeringen en buitenwegen vallen onder de regels van de Keur. In deze verordening van het Waterschap Hollandse Delta zijn gebods- en verbodsbepalingen opgenomen om de waterstaatsbelangen veilig te stellen. In de meeste gevallen zal een vergunning moeten worden verleend door het Waterschap.

De Legger van het Waterschap is een register waarin functie, afmetingen en onderhoudsplichtigen van onder meer wateren en waterkeringen vastgelegd zijn. Ook geeft de Legger de ligging en de beschermingszones van primaire wateren en waterkeringen aan, zodat duidelijk is waarop de Keur van toepassing is.

Beheer en onderhoud
Het beheer en onderhoud van het inzamelings- en transportstelsel van afvalwater, kortom de riolering, ligt bij de Gemeente. Het Waterschap is verantwoordelijk voor de zuivering van het aangeleverde afvalwater.

Het Waterschap is de beheerder van waterkeringen.

5.5.4 Conclusie

De invloed van de ontwikkeling in het kader van het wijzigingsplan op het watersysteem is getoetst aan de randvoorwaarden en het waterbeleid van het Waterschap en de gemeente Goeree-Overflakkee

Een concept van deze waterparagraaf wordt voor informeel advies voorgelegd aan het Waterschap Hollandse Delta. De opmerkingen van het Waterschap Hollandse Delta naar aanleiding van het informele advies zijn in de waterparagraaf verwerkt. Het wijzigingsplan met de waterparagraaf - waar dit bouwplan onderdeel van uitmaakt - wordt vervolgens conform het gestelde in artikel 3.1.1. van het Bro opnieuw aan het Waterschap voorgelegd.

5.6 Bodemkwaliteit

5.6.1 Kader

Voor elke functiewijziging dient aangetoond te worden dat de bodem geschikt is voor de beoogde bebouwing. Daarom is het van belang om in beeld te krijgen of en waar zich bodemverontreiniging voordoet.

5.6.2 Onderzoek en conclusie

In het kader van de functiewijziging is door milieuadviesbureau ATKB een historisch bodemonderzoek[1] uitgevoerd. De onderzoeksrapportage is opgenomen in bijlage 2 bij deze toelichting.

Het historisch onderzoek concludeert dat op de onderzoekslocatie geen bedrijfsactiviteiten hebben plaatsgevonden en er geen opslagtanks gelegen zijn die mogelijk tot bodemverontreiniging hebben kunnen leiden. Daarnaast mag op basis van de ligging van het onderzoeksgebied worden verwacht dat de bovengrond niet verontreinigd is.

5.6.3 Conclusie

Gezien de verwachting dat er geen verontreinigingen in de bovengrond en ten hoogste lichte verontreinigingen in de ondergrond kunnen worden aangetroffen, wordt bodemonderzoek niet noodzakelijk geacht.

5.7 Flora en fauna

5.7.1 kader soortenbescherming

De Flora- en faunawet (hierna: Ffw) beschermt alle in het wild levende zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën. Van deze soortgroepen zijn alleen huismuis, bruine en zwarte rat niet beschermd. Van de vissen, ongewervelde dieren (zoals vlinders, libellen en sprinkhanen) en planten zijn alleen de in de wet genoemde soorten beschermd.

De Ffw gaat uit van het ‘nee, tenzij’-principe. Dit betekent dat alleen onder bepaalde (zeer stringente) voorwaarden een inbreuk mag worden gemaakt op de bescherming van soorten en hun leefomgeving. Daarnaast beschermt de wet niet alleen soorten in het algemeen, maar ook individuen van soorten.

Voor ruimtelijke ingrepen die gevolgen hebben voor een beschermde soort en / of zijn leefgebied moet een ontheffing op grond van de Ffw worden aangevraagd. Voor een aantal soorten geldt daarenboven het beschermingsregime van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor werkzaamheden die uit een bestemmingsplan/wijzigingsplan voortvloeien dient voor de start van die werkzaamheden ontheffing te worden aangevraagd indien beschermde soorten voorkomen. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan/wijzigingsplan dient duidelijk te zijn of en in hoeverre een ontheffing kan worden verkregen.

[1] ATKB – 20121379/rap01 – Historisch onderzoek (NEN 5725) Oostmoerse Scheidweg 2 te Stad aan ‘t Haringvliet, 15 maart 2013

De wettelijk beschermde soorten zijn ingedeeld in de volgende vier categorieën.

1. Meer algemene soorten (tabel 1 Ffw): voor deze soorten is een algemene vrijstellingsregeling van kracht in geval van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.
2. Andere, niet algemeen voorkomende soorten (tabel 2 Ffw), met uitzondering van beschermde inheemse vogels: ontheffing is alleen mogelijk indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Er is echter geen ontheffing nodig indien gewerkt wordt volgens een gedragscode. Deze code dient door een sector of ondernemer zelf opgesteld te worden en dient vervolgens goedgekeurd te zijn door het verantwoordelijke ministerie.
3. Strikt beschermde soorten (tabel 3 Ffw): voor deze soorten dient in geval van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling altijd ontheffing te worden aangevraagd van de Ffw. Ontheffing wordt alleen verleend indien er geen alternatief is en geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor soorten in tabel 3 die ook op Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (HR) voorkomen, wordt ontheffing echter alleen nog maar verleend indien er daarnaast een dwingende reden van groot openbaar belang is; dit is het gevolg van een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS) in januari 2009[2].
4. Beschermde inheemse vogels: deze vallen onder de Europese Vogelrichtlijn (VR). Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en dwingende redenen van groot openbaar belang zijn volgens rechtspraak van de ABRS geen reden om ontheffing te verlenen[3]. Ontheffing is uitsluitend toegestaan op basis van de ontheffingsgronden die in de VR zijn genoemd. Overigens is het, indien geen ontheffing nodig is, volgens de huidige interpretatie van de wet wel verplicht rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Voor sommige vogelsoorten met vaste verblijfplaatsen geldt dat deze vaste verblijfplaatsen en het essentiële leefgebied jaarrond beschermd zijn.

Indien soorten van tabel 2 en/of 3 en/of vogels voorkomen, geldt dat een ontheffingsaanvraag niet aan de orde is indien mitigerende maatregelen (voorafgaand aan de ruimtelijke ontwikkeling) getroffen kunnen worden die het behoud van de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van de soorten garanderen. Ontheffing is dan niet nodig, omdat er geen sprake is van overtreding van de Ffw. Er kan worden volstaan met het werken volgens een ecologisch werkprotocol, dat moet worden opgesteld door een deskundige; ook bij het overzetten van dieren moet een deskundige worden betrokken. Eventueel kan overigens wel ontheffing worden aangevraagd (die dan wordt afgewezen) om de mitigerende maatregelen te laten goedkeuren.

Overigens geldt voor alle in het wild levende planten- en diersoorten de zogenaamde zorgplicht (ook bekend als de algemene zorgplicht uit artikel 2 Ffw). Dit houdt in dat ‘voldoende zorg’ in acht moet worden genomen voor alle planten en dieren en hun leefomgeving. Concreet betekent dit dat bij ruimtelijke ontwikkeling gezorgd moet worden dat dieren niet gedood worden en dat planten verplant worden. Ook dient gelet te worden op bijvoorbeeld de voortplantingsperiode van amfibieën en de zoogperiode van zoogdieren.

---

[2] Zie ABRS 21 januari 2009, zaak nr. 200802863/1

[3] Zie ABRS 13 mei 2009, zaak nr. 200802624/1

5.7.2 Kader gebiedsbescherming

Het voormalig Ministerie van Landbouw, Natuur en Visserij (LNV; het huidige Ministerie van Economische Zaken) heeft in 1990 de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) geïntroduceerd. De EHS bestaat uit een netwerk van natuurgebieden. Het doel van de EHS is de instandhouding en ontwikkeling van deze natuurgebieden om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan.

Bescherming van (natuur)gebieden heeft daarnaast ook plaats middels de Natuurbeschermingswet 1998. Daaronder vallen de volgende typen gebieden:
- Natura2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden);
- Beschermde Natuurmonumenten;
- Wetlands.

Voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen beschermde natuurgebieden, en tevens voor ontwikkelingen buiten beschermde natuurgebieden die van invloed kunnen zijn op beschermde natuurgebieden, gelden (strenge) restricties. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht.

5.7.3 Onderzoek soortenbescherming

De Toets Ffw start met een globaal onderzoek (*quick scan*), waarin gekeken wordt of er een reële kans is op het al dan niet voorkomen van beschermde soorten in of net buiten het plangebied. Indien blijkt dat die kans aanwezig is, zal een uitgebreid veldonderzoek moeten plaatshebben op het moment dat er kans is op (negatieve) effecten op de mogelijk aanwezige beschermde soorten als gevolg van werkzaamheden die voortvloeien uit het plan. Als daarbij wordt aangetoond dat inderdaad beschermde soorten aanwezig zijn, zal een effectenstudie moeten worden gedaan. Indien daaruit blijkt dat er handelingen gaan plaatshebben die nadelige gevolgen hebben voor de aanwezige beschermde soorten, is mogelijk een aanvraag / ontheffing ex artikel 75 van de Ffw aan de orde. Daarbij moet in beeld worden gebracht hoe de voorgenomen werkzaamheden zodanig worden aangepast dat dergelijke gevolgen niet of in mindere mate zullen optreden.

Ten behoeve van de *quick scan* naar het voorkomen van beschermde soorten is een bureauonderzoek uitgevoerd. Aan de hand van verspreidingsgegevens uit databaken op internet zoals ‘www.telmee.nl’, ‘www.waarneming.nl’ en ‘www.ravon.nl’ en uit inventarisatieatlassen zoals de ‘Atlas van de Nederlandse zoogdieren’ (Broekhuizen et al, 1992) en de ‘Atlas van de Nederlandse vleermuizen’ (Limpens et al, 1997) en habitateisen van beschermde flora en fauna, in combinatie met terreinkenmerken en de ligging van het plangebied in zijn omgeving, is een inschatting (*expert judgement*) gemaakt van het voorkomen van beschermde soorten.

In het plangebied komen mogelijk enkele algemeen voorkomende soorten voor (tabel 1 Ffw), waarbij het kan gaan om soorten zoals huisspitsmuis, mol, haas, wezel, bosmuis, veldmuis, kleine watersalamander, gewone pad en/of bruine kikker.

Mogelijk komen in het plangebied ook broedvogels voor. Vaste verblijfplaatsen zijn van een beperkt aantal vogelsoorten jaarrond beschermd; deze zijn op basis van de terreinkenmerken

echter niet te verwachten in het plangebied, gezien het ontbreken van hoog opgaande beplanting en bebouwing.

De kans is aanwezig dat in het plangebied vleermuizen voorkomen. Alle Nederlandse vleermuizen zijn strikt beschermd middels tabel 3 van de Ffw en Bijlage IV van de HR. Mogelijk wordt het plangebied gebruikt als foerageergebied. Echter, gezien de grootschalige openheid (er is geen beschutting door het volledig ontbreken van bebouwing en opgaande beplanting) zal het plangebied hooguit van marginale waarde zijn als foerageergebied. Verblijfplaatsen en vliegroutes zijn niet aanwezig gezien het ontbreken van bebouwing en bomen. Mogelijk fungeert de zone rond de Oostmoersedijk - met de watergang en de bomenrij - langs de oostrand van het plangebied als foerageergebied en/of als onderdeel van een vliegroute. Deze zone wordt echter niet aangetast ten behoeve van de voorgestane ontwikkeling. Verplichtingen zijn niet aan de orde.

In kreken met oeverlanden in de omgeving van het plangebied komt noordse woelmuis (tabel 3 Ffw / Bijlage IV HR) voor. Het plangebied is echter niet geschikt voor deze soort van nat schraalgrasland, rietland en vochtige oeverruigte. Deze habitattypen zijn alleen aanwezig langs de randen van (en buiten) het plangebied, waar natuurontwikkeling plaatsheeft. Er bestaat een kans dat de soort hier voorkomt. De voorgestane ontwikkeling in het plangebied heeft echter geen negatief effect op deze habitats. Verplichtingen zijn niet aan de orde.

Andere juridisch zwaarder beschermde soorten (tabellen 2 en 3 Ffw / Bijlage IV HR) zijn op basis van terreinkenmerken en/of verspreidingsgegevens niet te verwachten in het plangebied.

5.7.4 Onderzoek gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen deel uit van de EHS. De zone rond de watergang tussen het plangebied en de Oostmoersedijk is onderdeel van een ecologische verbinding die deel uitmaakt van de EHS. Deze verbindingszone is vooral van belang voor kleine zoogdieren, amfibieën, vissen en ongewervelden. De voorgenomen uitbreiding van de camping beperkt de instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van deze verbindingszone niet (significant). De ontwikkeling van een waterpartij op de camping die in verbinding staat met de watergang in de ecologische verbindingszone en de aanleg van bosplantsoen rond de camping, kan de werking van de verbindingszone zelfs versterken. Verdere stappen in het kader van de planologische natuurtoets zijn niet aan de orde.

Het plangebied is evenmin onderdeel van een gebied dat onder de Natuurbeschermingswet 1998 valt. Op ruim 1.600 meter van het plangebied ligt het Natura2000-gebied ‘Haringvliet’. Het plangebied heeft echter geen ecologische relaties met dit Natura2000-gebied. Gezien de aard en de schaal van de voorgenomen ontwikkeling in het plangebied, alsmede de grote afstand tot het Natura2000-gebied, zijn negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen - voor de soorten en habitats ter bescherming waarvan het Natura20O0-gebied als zodanig is aangewezen - uitgesloten. Verdere verplichtingen zijn voor dit plan niet aan de orde in het kader van de Natuurbeschermingswet.

5.7.5 Conclusie soortenbescherming

In het plangebied komt waarschijnlijk een aantal door de Ffw beschermde soorten voor. Het betreft waarschijnlijk vooral algemene beschermde soorten (tabel 1 Ffw). Voor deze soorten

geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Wel is de zorgplicht van toepassing op deze (en alle andere in het wild levende) planten- en diersoorten.

In het plangebied komen waarschijnlijk vogels tot broeden. Alle inheemse vogels zijn beschermd door de Ffw. Er mag niet met verstorende werkzaamheden worden begonnen in het broedseizoen, dat ongeveer van half maart tot en met eind juli loopt (soortspecifiek), tenzij door een deskundige is vastgesteld dat op dat moment ter plaatse van de werkzaamheden geen vogels broeden.

Mogelijk komen in het plangebied vleermuizen (tabel 3 Ffw / Bijlage IV HR) voor. Het terrein wordt mogelijkerwijs als foerageergebied gebruikt, maar zal hooguit van marginaal belang zijn. Vliegroutes worden niet verwacht en verblijfplaatsen zijn niet aanwezig. De potentiële functie van het plangebied als foerageergebied komt niet in gevaar door de ruimtelijke ontwikkeling, maar wordt waarschijnlijk versterkt. Verplichtingen in het kader van de Ffw aangaande vleermuizen zijn niet aan de orde.

Andere juridisch zwaarder beschermde soorten (tabellen 2 en 3 Ffw / Bijlage IV HR) zijn niet te verwachten in het plangebied.

5.7.6 Conclusie gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen in de EHS. De voorgenomen uitbreiding van de camping beperkt de instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van de aangrenzende ecologische verbindingszone (die onderdeel is van de EHS) niet. De voorgenomen ontwikkeling zal de werking van de ecologische verbindingszone waarschijnlijk juist versterken. Verplichtingen zijn niet aan de orde.

Het plangebied is evenmin onderdeel van een gebied dat onder de Natuurbeschermingswet valt. In de (wijde) omgeving is wel het Natura2000-gebied ‘Haringvliet’ gelegen. Er is echter geen sprake van externe werking. Verplichtingen in het kader van de Natuurbeschermingswet zijn niet aan de orde in het kader van dit plan.

5.8 Archeologie en cultuurhistorische aspecten

5.8.1 Kader

<u>Archeologie</u>
In de Wet op de archeologische monumentenzorg (2007) zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta (1992) binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De wet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen, waarbij in beginsel geldt: “de veroorzaker betaalt”. Het belangrijkste doel van de wet is het behoud van het bodemarchief “in situ” (ter plekke), omdat de bodem de beste garantie biedt voor een goede conservering van de archeologische waarden. Het is verplicht om in het proces van ruimtelijke ordening tijdig rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Op die manier komt er ruimte voor overweging van archeologievriendelijke alternatieven.

Cultuurhistorie
De provincie Zuid-Holland hanteert het beleidsinstrument “Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland (CHS)”. In de CHS heeft de provincie bestaande en mogelijk te verwachten archeologische waarden in beeld gebracht. In het bijbehorende “Beleidskader Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland” zijn per waarderingscategorie algemene beleidsuitgangspunten geformuleerd. De waardering zoals vastgelegd in de cultuurhistorische hoofdstructuur geldt als uitgangspunt van beleid.

5.8.2 Onderzoek

Archeologie
Op grond van de archeologische beleidskaart van het ISGO, heeft het wijzigingsgebied geen archeologische verwachtingswaarde. Een archeologisch onderzoek is daarom niet benodigd.

Cultuurhistorie
Het perceel kent geen cultuurhistorische waarden. Met het plan worden geen cultuurhistorische waarden aangetast.

5.8.3 Conclusie

De aspecten ‘archeologie’ en ‘cultuurhistorie’ belemmeren de planvorming niet.

5.9 Mobiliteit

Er wordt geen belemmering verwacht door lage verkeersaantrekkende werking en parkeren op eigen terrein.

5.10 Overige belemmeringen

5.10.1 Kader

Naast de hiervoor beschreven milieuaspecten kunnen er nog andere belemmeringen in of nabij het wijzigingsgebied aanwezig zijn die van invloed kunnen zijn op de planvorming. Het gaat bijvoorbeeld om de aanwezigheid van straalpaden, planologisch relevante kabels en leidingen (zoals waterleidingen of rioleringsleidingen), beschermingszones en dergelijke.

5.10.2 Onderzoek en conclusie

In de omgeving van het plangebied bevinden zich geen planologisch relevante kabels, leidingen of andere belemmeringen die beperkingen opleveren aan de functiewijziging die mogelijk gemaakt wordt met dit wijzigingsplan.

6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Met de toepassing van de in het bestemmingsplan “Buitengebied” opgenomen wijzigingsbevoegdheid worden standplaatsen voor toercaravans mogelijk gemaakt. Een standplaats voor toercaravans is niet aan te merken als een bouwplan zoals bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 6.2.1.). Het opstellen van een exploitatieplan is derhalve niet benodigd.

Kosten die samenhangen met de realisering van het project, zoals eventuele planschadeaanvragen ten gevolge van of samenhangend met het project en kosten voor de planologische procedure, komen geheel ten laste van de initiatiefnemer.

Gezien het voorgaande wordt het plan economisch uitvoerbaar geacht.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De thans voorgestelde regeling past in de kaders van de wijzigingsbevoegdheid uit het bestemmingsplan ‘Buitengebied’. Verder is in het kader van het wijzigingsplan de wettelijk voorgeschreven procedure gevolgd, waardoor de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van toepassing is. Dit betekent dat het ontwerp voor 6 weken ter inzage is gelegd waarbij een ieder zienswijzen heeft kunnen indienen. Tijdens deze periode zijn geen zienswijzen ingediend. Het college van B&W van de gemeente Goeree-Overflakkee stelt het wijzigingsplan uiteindelijk vast.