



KOOLSTRA ADVIES

ECOLOGIE EN NATUURWETGEVING

Natuurtoets

Oostdijkseweg 26



INHOUD

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Doel	4
1.3	Toelichting plannen	5
1.4	Leeswijzer	5
2	Wettelijk kader	6
2.1	Wet natuurbescherming	6
2.1.1	Gebiedsbescherming	6
2.1.2	Soortenbescherming	7
2.1.3	Houtopstanden	11
2.2	Omgevingsverordening provincie Zuid-Holland	11
3	Gebiedsbescherming	12
3.1	Mogelijke effecten	12
3.2	Inleiding	12
3.3	Reikwijdte en omvang van het effect	15
3.3.1	Emissie en depositie in de bouwfase	15
3.3.2	Emissie en depositie in de gebruiksfase	17
3.4	Beoordeling van het effect	17
3.4.1	Inleiding	17
3.4.2	Beleidslijn kleine tijdelijke deposities door mobiele werktuigen	18
3.4.3	Beoordeling effecten depositie	18
3.5	Cumulatie	28
3.6	Conclusie	29
4	Soortenbescherming	30
4.1	Inleiding	30
4.2	Quicksan beschermde soorten	30
4.3	Soortgericht onderzoek	31
4.3.1	Nest ransuil	31
4.3.2	Rugstreeppad	32
4.3.3	Vleermuisverblijfsplaatsen	32
4.4	Conclusie	33
5	Omgevingsverordening	34
5.1	Natuurnetwerk Nederland	34

5.2	Beoordeling	35
5.3	Conclusie	35
Literatuur		36
Bijlage 1 Rapportages berekening AERIUS Calculator		37
Bijlage 2 Ecologische Quicksan		38
Colofon		39

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Deze natuurtoets is opgesteld in verband met de plannen voor de bouw van een woning op het perceel Oostdijkseweg 26. Op het perceel zijn sinds 1940 reeds opstallen aanwezig die in een vervallen staat verkeren. Het betreft een vervallen huisje dat in het verleden als vakantiewoning is gebruikt en twee vervallen schuurtjes. Op het terrein is verder veel begroeiing aanwezig in de vorm van bomen en struweel. Omdat het huidige bestemmingsplan de bouw en het gebruik van een woning niet toestaat, is een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk.

Het bestemmingsplan "Oostdijkseweg 26 Goedereede" is op 26 januari 2017 door de raad van de gemeente Goeree-Overflakkee vastgesteld. Bij uitspraak¹ van 20 februari 2019 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State de besluiten waarmee het bestemmingsplan is vastgesteld vernietigd. Tegen het bestemmingsplan van 2017 was door appellanten een aantal bezwaarpunten kenbaar gemaakt, die zich -voor zover betrekking hebbend op natuuraspecten- richtten op soortenbescherming, gebiedenbescherming en de Verordening Ruimte 2014 van de provincie Zuid-Holland. Daarbij heeft de Afdeling alleen een duidelijke uitspraak gedaan over de kennelijke strijdigheid van het bestemmingsplan met de Verordening Ruimte 2014 van de provincie Zuid-Holland. Het verweer van de gemeente dat de begrenzing van de "strategische reservering natuur" zoals deze op de kaart staat en door de provincie zal worden gewijzigd tot buiten de grens van het bestemmingsplan, wordt door de Afdeling niet gevolgd, omdat ten tijde van vaststelling van het bestemmingsplan nog overlap was tussen de (foutief ingetekende) strategische reservering en de bestemming "wonen" van het bestemmingsplan. Verder geeft de Afdeling in de discussie over de effecten van stikstofdepositie nog wel aan *op voorhand niet overtuigd te zijn van de juistheid van de stelling van de raad dat vanwege het plan geen significante negatieve effecten zijn te verwachten op het nabijgelegen Natura-2000 gebied "Duinen Goeree en Kwade Hoek"*. Voor het overige komt de Afdeling na het oordeel over de strijdigheid met de Verordening Ruimte niet toe aan bespreking van de overige beroepspunten.

Kort na de uitspraak van over het bestemmingsplan kwam de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State over het Programma Aanpak Stikstof (PAS), wat tot gevolg had dat toestemmingsverlening voor projecten die stikstofdepositie tot gevolg hadden ineens onzeker werd. Om die reden is niet direct begonnen met een procedure het bestemmingsplan opnieuw vast te stellen. Gekozen is te wachten op meer duidelijkheid op de manier waarop de effecten van stikstofdepositie beoordeeld moeten worden. In de tussentijd zijn wel aanvullende natuuronderzoeken uitgevoerd. Inmiddels begint die duidelijkheid zich af te tekenen en om die reden is besloten de procedure nu weer op te pakken.

1.2 Doel

In dit rapport is het resultaat van de uitgevoerde natuurtoets beschreven. De toets gaat in op alle relevante wet- en regelgeving op het gebied van natuur: de gebieden- en soortenbescherming en van de wet natuurbescherming en NNN en overig provinciaal natuurbeleid. De natuurtoets is bedoeld als onderbouwend rapport voor de vaststelling van het bestemmingsplan en als

¹ ECLI:NL:RVS:2019:514

onderbouwing van de ontheffing en vergunning Wet natuurbescherming, voor zover die benodigd blijken te zijn.

1.3 Toelichting plannen

De plannen bestaan uit het mogelijk maken van de bouw en het gebruik van een woning op het perceel Oostdijkseweg 26. Het betreft uitsluitend een woonfunctie, zonder mogelijkheden tot het uitvoeren van bedrijfsmatige activiteiten vanuit de woning, bouw van vakantieappartementen op het terrein of het voeren van een 'bed & breakfast' of gelijksoortige activiteiten vanuit de woning of het perceel.

Om deze ontwikkeling mogelijk te maken zal het terrein bouwrijp gemaakt worden door de bestaande vervallen opstallen te slopen. Struweel wordt verwijderd binnen het bouwvlak. Onderstaande afbeelding toont de ligging van het plangebied.



Figuur 1 Ligging plangebied Oostdijkseweg 26 Goedereede

De woning wordt gefundeerd op staal, wat betekent dat geen heiwerkzaamheden nodig zijn, en prefab gebouwd

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is het juridisch kader beschreven. Vervolgens is de toetsing aan de gebiedenbescherming, soortenbescherming en de omgevingsverordening beschreven in respectievelijk hoofdstuk 3, 4 en 5.

2 WETTELIJK KADER

2.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (verder Wnb) is op 1 januari 2017 in werking getreden. De wet is in de plaats gekomen van de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De wet is ingedeeld in hoofdstukken en kent een algemeen deel (hoofdstuk 1), delen over Natura 2000-gebieden (hoofdstuk 2), soorten (hoofdstuk 3), houtopstanden, hout en houtproducten (hoofdstuk 4), verder delen die gaan over vrijstellingen, beschikkingen en verplichtingen (hoofdstuk 5), financiële bepalingen (hoofdstuk 6), handhaving (hoofdstuk 7), overige bepalingen (hoofdstuk 8) en tot slot een beschrijving van het overgangsrecht (hoofdstuk 9) en een beschrijving van de wijziging van overige wetten (hoofdstuk 10). In navolgende paragrafen is een samenvattende beschrijving van de voor dit rapport relevante delen van de wet gegeven.

2.1.1 Gebiedsbescherming

De bescherming van Natura 2000-gebieden is beschreven in hoofdstuk 2 van de Wnb. De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit wijst Natura 2000-gebieden aan. In ieder besluit tot aanwijzing van een Natura 2000-gebied zijn de instandhoudingsdoelstellingen voor het betreffende gebied beschreven. Daarbij gaat het om instandhoudingsdoelstellingen ten aanzien van de leefgebieden van vogels, voor zover nodig ter uitvoering van de Vogelrichtlijn en/of ten aanzien van habitats en habitats van soorten, voor zover nodig ter uitvoering van de Habitatrichtlijn. Op de aanwijzing of wijziging van de aanwijzing van gebieden is afdeling 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing, tenzij het een wijziging van ondergeschikte aard is. Dit betekent dat deze besluiten openstaan voor bezwaar en beroep.

Gedeputeerde staten zijn verplicht zorg te dragen voor het treffen van instandhoudingsmaatregelen ten aanzien van de in de provincie gelegen Natura 2000-gebieden en moeten ook -indien daar aanleiding voor bestaat- passende maatregelen nemen om verslechtering van de kwaliteit van Natura 2000-gebieden te voorkomen. Daarnaast moet er voor ieder Natura 2000-gebied een beheerplan worden opgesteld.

Plan of project?

De Wnb maakt onderscheid in plannen en projecten. Een plan gaat over het voornemen tot het verrichten van een handeling of om het scheppen van een (planologisch) kader voor een toekomstige handeling. Een project gaat altijd om een daadwerkelijk uit te voeren handeling. Aangezien deze natuurtoets is bedoeld ter onderbouwing van de vaststelling van het bestemmingsplan en voor het aanvragen van -voor zover dat noodzakelijk blijkt te zijn- van een vergunning en ontheffing voor de projectuitvoering, is zowel het deel van hoofdstuk 2 van de Wnb dat gaat over het toetsen van plannen, als het deel dat gaat over projecten relevant.

Beoordeling van plannen

Een plan dat niet direct verband houdt met, of nodig is voor het beheer van een gebied, en dat afzonderlijk of in cumulatie significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, mag door het betreffende bestuursorgaan pas worden vastgesteld nadat uit een passende beoordeling is gebleken dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast (art 2.8 lid 1 en art 2.8 lid 3). Een uitzondering is een plan dat een herhaling of voortzetting is van een ander plan waarvoor al een passende beoordeling is gemaakt en een nieuwe passende beoordeling geen nieuwe gegevens of inzichten op kan leveren (art 2.8 lid 2).

Wanneer de zekerheid dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast niet is verkregen, mag het plan alleen worden vastgesteld wanneer er geen alternatieve oplossing is, er een dwingende reden van groot openbaar belang wordt gediend en er compenserende maatregelen worden getroffen (de ADC-toets; art 2.8 lid 4). Wanneer er sprake is van significante gevolgen voor een prioritair habitat of prioritaire soort en de dwingende reden van groot openbaar belang is een reden van sociale of economische aard, dient in aanvulling op de ADC-toets door de minister van LNV een advies gevraagd te worden aan de Europese Commissie voordat het plan wordt vastgesteld (art 2.8 lid 5). De te nemen compenserende maatregelen moeten onderdeel uitmaken van het betreffende plan (art 2.8 lid 7). Een eventueel in te richten compensatiegebied dient de status van Natura 2000-gebied te krijgen (art 2.8 lid 8).

Voorafgaand aan het vaststellen van een plan hoeft dus geen vergunning aangevraagd te worden. Wel dient het bestuursorgaan indien nodig middels een passende beoordeling de effecten op Natura 2000-te toetsen als significant negatieve effecten vanwege een plan niet op voorhand kunnen worden uitgesloten. Voorts moet worden onderzocht of voor de uitvoering van de ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt een Wnb-vergunning nodig is, en indien dat het geval is, of het aannemelijk is dat deze niet kan worden verleend (uitvoerbaarheidstoets).

Beoordeling van projecten

Het is verboden zonder vergunning een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. (art 2.7 lid 2). Wanneer het een project betreft dat niet direct verband houdt met, of nodig is voor het beheer van een gebied, en dat afzonderlijk of in cumulatie significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, wordt de vergunning pas verleend nadat uit een passende beoordeling is gebleken dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast (art 2.7 lid 3 en art 2.8 lid 1 en 3). Een uitzondering is een project dat een herhaling of voortzetting is van een ander project, of deel uitmaakt van een ander plan, waarvoor al een passende beoordeling is gemaakt en een nieuwe passende beoordeling geen nieuwe gegevens of inzichten op kan leveren (art 2.8 lid 2).

Wanneer de zekerheid dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast niet is verkregen, mag de vergunning alleen worden verleend wanneer er geen alternatieve oplossing is, er een dwingende reden van groot openbaar belang wordt gediend en er compenserende maatregelen worden getroffen (de ADC-toets) (art 2.8 lid 4). Wanneer er sprake is van significante gevolgen voor een prioritair habitat of prioritaire soort en de dwingende reden van groot openbaar belang is een reden van sociale of economische aard, dient in aanvulling op de ADC-toets door de minister van LNV een advies gevraagd te worden aan de Europese Commissie voordat de vergunning wordt verleend (art 2.8 lid 5). De te nemen compenserende maatregelen moeten onderdeel uitmaken de vergunning voor het betreffende project (art 2.8 lid 7). Een eventueel in te richten compensatiegebied dient de status van Natura 2000-gebied te krijgen (art 2.8 lid 8).

2.1.2 Soortenbescherming

Categorieën

De wet maakt onderscheid in drie categorieën van beschermde soorten, namelijk:

- Vogelrichtlijnsoorten
- Habitatrichtlijnsoorten
- Andere soorten

Vogelrichtlijnsoorten

Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn zijn in Nederland beschermd. De soorten van artikel 1 van Vogelrichtlijn zijn alle vogelsoorten die op het Europese grondgebied van de lidstaten van de EU voorkomen. Het deel daarvan dat van nature in Nederland voorkomt, is dus beschermd (art. 3.1 lid 1).

Habitatrichtlijnsoorten

In deze categorie vallen alle (in hun natuurlijk verspreidingsgebied) in het wild levende dieren zoals genoemd in:

- bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn,
- bijlage II bij het Verdrag van Bern of;
- bijlage I bij het Verdrag van Bonn; (art. 3.5 lid 1)

en (in hun natuurlijke verspreidingsgebied) planten van soorten, genoemd in:

- bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of;
- bijlage I bij het Verdrag van Bern; (art. 3.5, lid 5)

Andere soorten

Naast de soorten waarvan de bescherming op Europees niveau verplicht is gesteld, is ook een aantal soorten op nationaal niveau beschermd. Dit is dus een “nationale kop” op de Europese bescherming. Het gaat hierbij om soorten die zeer zeldzaam en/of bedreigd zijn, en waarvan het duurzaam voortbestaan niet is verzekerd als geen beschermingsmaatregelen worden getroffen. De soorten waar het om gaat zijn opgenomen op de bijlage bij de wet (art. 3.10, lid 1 onder a en c).

Verbodsbepalingen

Ten aanzien van Vogelrichtlijnsoorten verbiedt de wet het opzettelijk doden of vangen (art. 3.1 lid 1), het opzettelijk vernielen van nesten, rustplaatsen en eieren (art. 3.1 lid 2), het rapen of onder zich hebben van eieren (art. 3.1 lid 3) en het opzettelijk storen van vogels (art. 3.1 lid 4). Het verbod tot opzettelijk storen geldt niet in het geval de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort (art. 3.1 lid 5).

Ten aanzien van de Habitatrichtlijnsoorten (diersoorten) verbiedt de wet het opzettelijk doden of vangen (art 3.5 lid 1), het opzettelijk verstoren (art 3.5 lid 2), het opzettelijk vernielen of rapen van eieren (art 3.5 lid 3) en het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen (art 3.5 lid 4). Ten aanzien van de Habitatrichtlijnsoorten (plantensoorten) verbiedt de wet het opzettelijk te plukken en verzamelen, afsnijden, onwortelen en vernielen (art 3.5 lid 5).

Ten aanzien van de andere soorten (diersoorten) geldt slechts een verbod tot het opzettelijk doden of vangen (art 3.10 lid 1 onder a) en het opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen (art 3.10 lid 1 onder b). Ten aanzien van de andere soorten (plantensoorten) geldt een verbod tot opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, onwortelen of vernielen (art 3.10 lid 1 onder c).

Gedragcodes, vrijstellingen en ontheffingen

Gedragcode

De in het voorgaande beschreven verbodsbepalingen zijn niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd volgens een door de minister van LNV vastgestelde gedragscode (art. 3.31 lid 1). Het moet dan gaan om handelingen die plaatsvinden in het kader van:

- a. een bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;

- b. een bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of de bosbouw;
- c. een bestendig gebruik;
- d. ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Vrijstelling

Provinciale staten en de minister van LNV kunnen vrijstelling verlenen van de verbodsbepalingen (art 3.3 lid 2-4; 3.8 lid 2-5, 3.10 lid 2). Voor zover het gaat om de hiervoor beschreven verbodsbepalingen, kan in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting een ontheffing worden verleend van de verbodsbepalingen van artikel 3.1, 3.5 en 3.10, dus ten aanzien van alle beschermde soorten. Een vrijstelling mag alleen worden verleend wanneer aan bepaalde voorwaarden is voldaan. Deze zijn gelijk aan de voorwaarden waaronder een ontheffing verleend kan worden (zie hier onder).

Voor welke soorten een vrijstelling geldt, verschilt per bevoegd gezag (ministerie van LNV en de afzonderlijke provincies). De lijst met vrijgestelde soorten van het ministerie is alleen van toepassing op handelingen waarvoor de minister van LNV het gevoegd gezag is. Voor handelingen waarvoor gedeputeerde staten het bevoegd gezag zijn, geldt de vrijstellingslijst van de betreffende provincie. In onderstaand overzicht zijn de soorten opgenomen waarvoor in de provincie Zuid-Holland een vrijstelling² geldt bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Aardmuis	Gewone bosspitsmuis	Ree
Bastaardkikker	Gewone pad	Rosse woelmuis
Bosmuis	Haas	Veldmuis
Bruine kikker	Hermelijn	Vos
Bunzing	Huisspitsmuis	Wezel
Dwergmuis	Kleine watersalamander	Woelrat
Dwergspitsmuis	Konijn	
Egel	Meerkikker	

Ontheffing

Voor soorten waarvoor (in de betreffende provincie) geen vrijstelling geldt, moet wanneer niet volgens een gedragscode wordt gewerkt, een ontheffing worden aangevraagd wanneer er een handeling wordt uitgevoerd waardoor een verbodsbepalingen van artikel 3.1, 3.5 of 3.10 van de Wnb wordt overtreden (art 3.3 lid 1,3; 3.8 lid 1,3, 3.10 lid 2). Of deze ontheffing kan worden verleend, hangt af of voldaan wordt aan de voorwaarden. De voorwaarden waar aan moet worden voldaan, verschillen per categorie.

De eerste eis die wordt gesteld, is dat er geen andere bevredigende oplossing mag zijn. Dat betekent -ook in combinatie met de in artikel 11.1 beschreven zorgplicht- dat wanneer een overtreding redelijkerwijs te voorkomen is, en ontheffing niet mogelijk is. De werkzaamheden moeten dan op zodanige wijze worden uitgevoerd dat er geen overtreding van de wet plaatsvindt. Te denken valt aan het kappen van bomen buiten het broedseizoen, of het afzetten van en het wegvangen van soorten in het werkgebied. Verder kan een ontheffing alleen worden verleend wanneer is aangetoond dat geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort. Daarnaast gelden per categorie verschillende aanvullende voorwaarden.

Voor Vogelrichtlijnsoorten kan alleen een ontheffing worden verleend in het geval van: (art 3.3 lid 4):

1. in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
2. in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
3. ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;

² Verordening uitvoering Wet natuurbescherming (Provinciaal blad 2016, 6788)

4. ter bescherming van flora of fauna;
5. voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt, of
6. om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Voor Habitatrichtlijnsoorten kan alleen een ontheffing worden verleend in het geval van: (art 3.8 lid 5):

1. in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
2. ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
3. in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
4. voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
5. om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Voor de andere soorten gelden de voorwaarden die gelden voor de Habitatrichtlijnsoorten aangevuld met: (art 3.10 lid 2):

6. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
7. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes of begraafplaatsen;
8. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omliggende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
9. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
10. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
11. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
12. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
13. in het algemeen belang.

Om het bestemmingsplan vast te kunnen stellen is nog geen ontheffing Wnb nodig, ook niet wanneer de uitvoering van het plan zou leiden tot een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb. Wel dient vastgesteld te worden of bij uitvoering van de projecten die door het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, een ontheffing Wnb nodig zal zijn, en of die in dat geval verleend zal kunnen worden.

2.1.3 Houtopstanden

De houtopstanden zijn gelegen binnen de bebouwde kom, wat betekent dat de gemeentelijke kapverordening van toepassing is. Hoofdstuk 4 van de Wnb (Houtopstanden) is derhalve niet van toepassing.

2.2 Omgevingsverordening provincie Zuid-Holland

De Verordening Ruimte 2014 is inmiddels niet meer van toepassing, in plaats daarvan is de Omgevingsverordening in werking getreden. In de Omgevingsverordening is onder meer de bescherming van het NNN (NatuurNetwerk Nederland) geregeld. Alleen dit deel van de Omgevingsverordening is voor deze natuurtoets relevant.

In de verordening is de bescherming van het NNN, voor zover relevant voor het plan dat hier wordt getoetst, als volgt geregeld:

Artikel 6.24 Natuurnetwerk Nederland

1. Een bestemmingsplan voor gronden binnen het Natuurnetwerk Nederland, onderverdeeld in bestaande en nieuwe natuur, waternatuurgebied en ecologische verbinding, waarvan de plaats geometrisch is bepaald en verbeeld op kaart 7 in bijlage II, wijst geen bestemmingen aan die de instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden significant beperken, of leiden tot een significante vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van die gebieden.
2. De begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland, bedoeld in het eerste lid, kan door provinciale staten worden gewijzigd in overeenstemming met artikel 2.10.5 van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening.
3. (...)
4. Bij compensatie, bedoeld in artikel 6.31, onder b, worden in ieder geval de volgende voorwaarden in acht genomen:
 - a. de compensatie leidt niet tot een nettoverlies van areaal, samenhang en kwaliteit van de wezenlijke kenmerken en waarden;
 - b. de compensatie vindt plaats:
 - i. aansluitend aan of nabij het aangetaste gebied, met dien verstande dat een duurzame situatie ontstaat;
 - ii. door realisering van kwalitatief gelijkwaardige waarden of fysieke compensatie op afstand van het gebied als fysieke compensatie aansluitend aan of nabij het gebied niet mogelijk is, of
 - iii. op financiële wijze als zowel fysieke compensatie als compensatie door kwalitatief gelijkwaardige waarden op korte termijn redelijkerwijs niet mogelijk is.
5. De toelichting bij het bestemmingsplan dat een ontwikkeling mogelijk maakt waarvoor ontheffing als bedoeld in artikel 6.31 nodig is, bevat een verantwoording over de aard van de effect beperkende of compenserende maatregelen, de begrenzing van het compensatiegebied, en de wijze waarop die compensatie duurzaam is verzekerd.
6. (...)

3 GEBIEDSBESCHERMING

3.1 Mogelijke effecten

Gezien de aard van het voornemen (de bouw en het gebruik van één woning), de afstand tot het Natura 2000-gebied Duinen Goeree & Kwade Hoek van ongeveer 150 meter en de tussenliggende bebouwing en begroeiingen zijn alle andere effecten dan verzuring en vermessing op voorhand uit te sluiten. Effecten als gevolg van geluid, licht, visuele verstoring reiken mede door de afscherming die tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied aanwezig is niet tot aan het Natura 2000-gebied. Gezien de bodemgesteldheid is het ten behoeve van de fundering niet nodig te heien, er wordt gefundeerd "op staal". Effecten als vervuiling, versnippering en verdroging zijn eveneens met zekerheid uit te sluiten. Dat betekent dat deze natuurtoets zich uitsluitend richt op effecten als gevolg van stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied Duinen Goeree & Kwade Hoek

3.2 Inleiding

Het bestemmingsplangebied ligt nabij het Natura 2000-gebied Duinen Goeree & Kwade Hoek. Het gebied is aangewezen als Natura 2000-gebied onder de Habitatrichtlijn vanwege het voorkomen van een aantal habitats en dier- en plantensoorten, de instandhoudingsdoelen. In onderstaande tabellen zijn de instandhoudingsdoelen met bijbehorende doelstelling van het Natura 2000-gebied Duinen Goeree & Kwade Hoek weergegeven.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelen en landelijke Svl (staat van instandhouding) van de habitats in het Natura 2000-gebied Duinen Goeree & Kwade Hoek

Doel	Oppervlakte	Kwaliteit	landelijke Svl
H1110B - Permanent overstroomde zandbanken (Noordzee-kustzone)n	=	=	
H1140A - Slik- en zandplaten (getijdengebied)	=	=	
H1140B - Slik- en zandplaten (Noordzee-kustzone)	=	=	
H1310A - Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)	=	=	
H1310B - Zilte pionierbegroeiingen (zeevetmuur)	=	=	
H1320 - Slijkgrasvelden	=	=	
H1330A - Schorren en zilte graslanden (binnendijks)	=	=	
H2110 - Embryonale duinen	=	=	
H2120 - Witte duinen	=	=	
H2130A - Grijze duinen (kalkrijk)	>	>	
H2130B - Grijze duinen (kalkarm)	=	=	
H2130C - Grijze duinen (heischraal)	=	>	
H2160 - Duindoornstruwelen	= (<)	=	
H2170 - Kruiwilgstruwelen	=	=	
H2180C – Duinbossen (binnenduinrand)	=	=	
H2190A - Vochtige duinvalleien (open water)	=	>	

H2190B - Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	>	>
H2190C - Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	>	>
H2190D - Vochtige duinvalleien (hoge moerasplanten)	=	=
H6430B - Ruigten en zomen (harig wilgenroosje)	=	=
H6430C - Ruigten en zomen (droge bosranden)	=	=
Oppervlakte en kwaliteit	Landelijke SvI	
=: behoud	+ gunstig	
>: uitbreiding	-: matig ongunstig	
=: (<)achteruitgang ten gunste van ander habitattypetoegegaan	-- ongunstig	

Tabel 2 Instandhoudingsdoelen en landelijke SvI (staat van instandhouding) van de habitatsoorten in het Natura 2000-gebied Duinen Goeree & Kwade Hoek

Doel	Oppervlakte	Kwaliteit	Populatie	landelijke SvI
H1014 - Nauwe korfslak	=	=	=	-
H1340 - Noordse woelmuis	=	>	>	
H1364 - Grijs zeehond	=	=	=	
H1365 - Gewone zeehond	=	=	=	
Oppervlakte, kwaliteit en populatie	Landelijke SvI			
=: behoud	+ gunstig			
>: verbetering / vergroting	-: matig ongunstig			
	-- ongunstig			

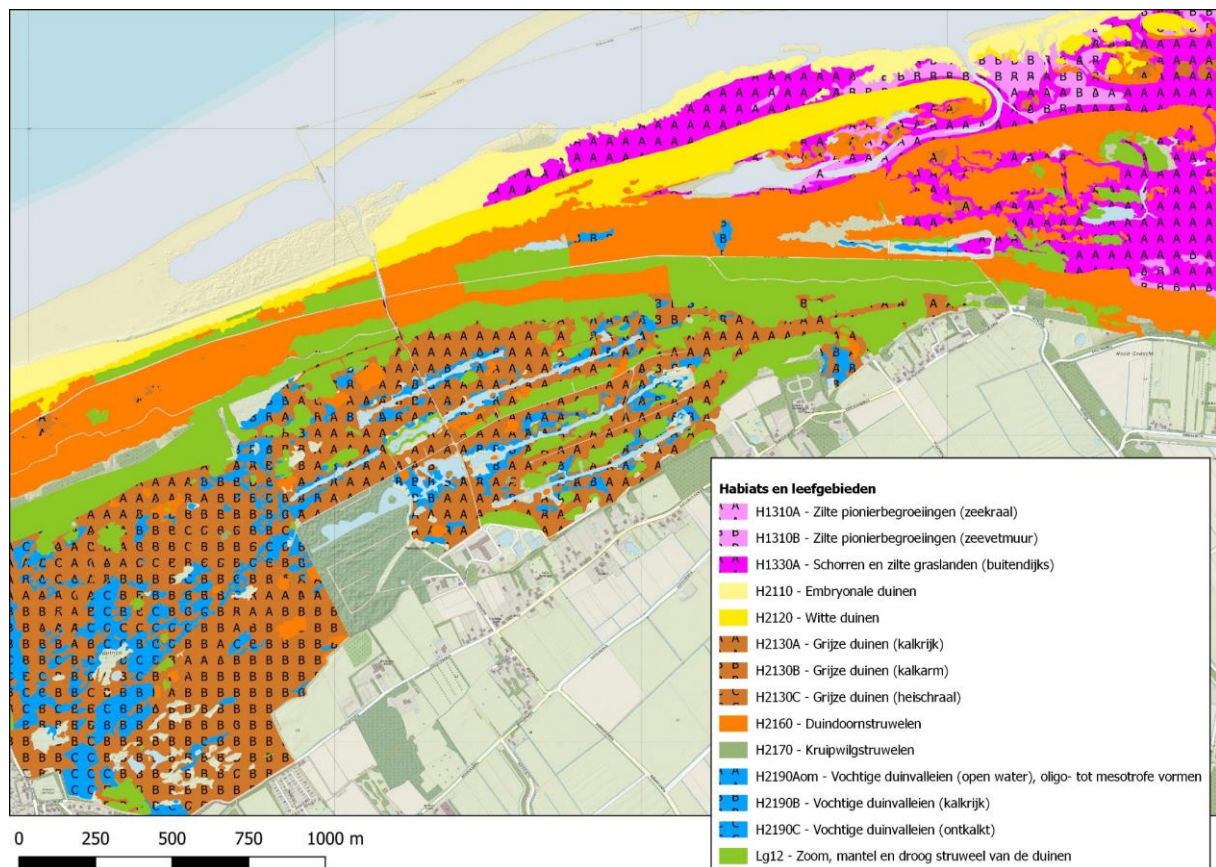
Tabel 3 Instandhoudingsdoelen en landelijke SvI (staat van instandhouding) van de broedvogelsoorten in het Natura 2000-gebied Duinen Goeree & Kwade Hoek

Doel	Oppervlakte	Kwaliteit	Aantal broedparen	landelijke SvI
A138 - Strandplevier	=	=	220	-
Oppervlakte, kwaliteit en populatie	Landelijke SvI			
=: behoud	+ gunstig			
>: verbetering of vergroting	-: matig ongunstig			
	-- ongunstig			

Tabel 4 Instandhoudingsdoelen en landelijke SvI (staat van instandhouding) van de niet-broedvogelsoorten in het Natura 2000-gebied Duinen Goeree & Kwade Hoek

Doel	Omvang leefgebied	Kwaliteit	Populatie	landelijke SvI
A005 - Fuut	=	=	60	
A017 - Aalscholver	=	=	250	
A034 - Lepelaar	=	=	20	
A043 - Grauwe gans	=	=	240	
A045 - Brandgans	=	=	32400	
A045 - Brandgans	=	=	110	
A048 - Bergeend	=	=	280	
A052 - Wintertaling	=	=	530	
A054 - Pijlstaart	=	=	200	
A056 - Slobeend	=	=	20	
A130 - Scholekster	=	=	790	
A132 - Kluut	=	=	180	
A137 - Bontbekplevier	=	=	130	
A141 - Zilverplevier	=	=	130	
A144 - Drieteenstrandloper	=	=	80	
A149 - Bonte strandloper	=	=	800	
A157 - Rosse grutto	=	=	130	
A160 - Wulp	=	=	420	
A162 - Tureluur	=	=	390	
Oppervlakte, kwaliteit en populatie		Landelijke SvI		
=: behoud		+ gunstig		
> : verbetering of vergroting		-: matig ongunstig		
		-- ongunstig		

De in de voorgaande tabellen genoemde instandhoudingsdoelen komen verspreid in het Natura 2000-gebied voor. Onderstaande afbeelding toont het voorkomen van de instandhoudingsdoelen (habitats en stikstofgevoelige leefgebieden van soorten) in de omgeving van het plangebied, de daarop volgende afbeelding het voorkomen van habitatsoorten. Voor het leefgebied van niet-stikstofgevoelige soorten zijn geen leefgebiedkaarten beschikbaar.



Figuur 2 Habitats en leefgebieden in de nabijheid van het plangebied

3.3 Reikwijdte en omvang van het effect

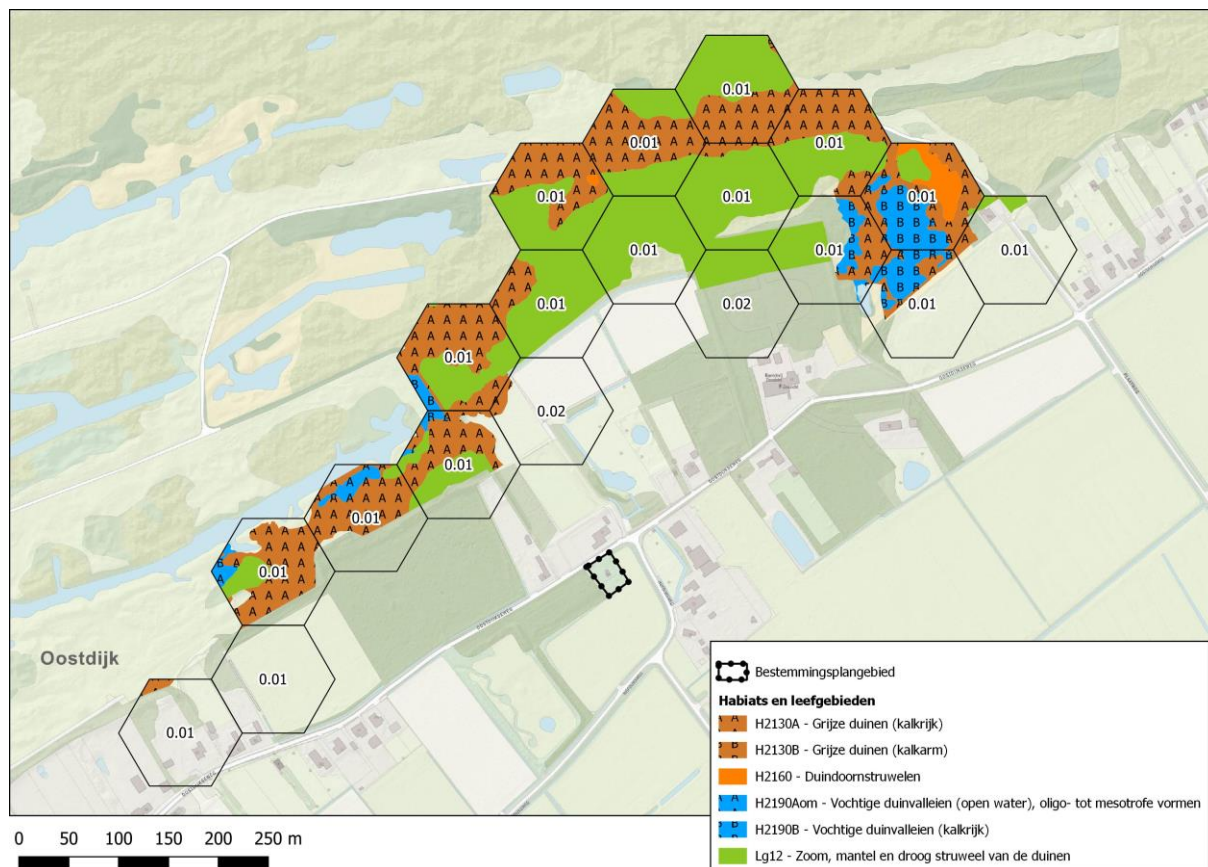
Zowel in de realisatiefase als de gebruiksfase is sprake van de emissie van stikstofverbindingen. In de realisatiefase ontstaan deze door het in te zetten materieel en de transportbewegingen ten behoeve van de bouw. In de gebruiksfase is alleen sprake van emissies ten gevolge van verkeersbewegingen. De woning wordt conform het bouwbesluit gasloos gebouwd, er is dientengevolge geen stikstof-emissie door een stookinstallatie.

3.3.1 Emissie en depositie in de bouwphase

De emissie door de in te zetten mobiele werktuigen is berekend op de wijze zoals beschreven in onderstaande tabel. In de tabel is ook het aantal transportbewegingen die aan de realisatiefase te relateren zijn weergegeven.

Activiteit	Materieel	Bouwjaar	Draai-uren	% uren stationair	KW	Cilinder inhoud (l)	Stage	Emissiefactor belast		Emissiefactor onbelast		Belasting	TAF fact.	emissie [kg NOx]	emissie [kg NH3]
								Gram NOx/kWh	Gram NH3/kWh	Gram NOx/l/uur	Gram NH3/l/uur				
Bouwruij maken															
	Motorkettingzaag	2016	6	60%	2	0	II	5,2	0,00259195	13,9	0,003439	0,8	1,1	0,02	0,00
	HGM rups 1500 l	2015	12	30%	132	7	IV	0,9	0,002435	10	0,003149	0,69	0,87	0,84	0,00
	Laadschop	2015	12	30%	58	3	IV	0,9	0,00252556	10	0,003149	0,55	1,05	0,36	0,00
Bouwfase fundering															
	Minikraan	2015	12	30%	74	4	IV	0,9	0,00252556	10	0,003149	0,69	0,87	0,47	0,00
	Betonpomp	2015	4	30%	200	10	IV	0,9	0,00233899	10	0,003142	0,69	1,1	0,50	0,00
Bouwfase ruwbouw															
	telescoopkraan	2015	10	30%	120	6	IV	0,9	0,002435	10	0,003149	0,69	0,87	0,63	0,00
Bouwfase woonrijpmaken															
	Midikraan	2015	8	30%	74	4	IV	0,9	0,00252556	10	0,003149	0,69	0,87	0,31	0,00
	Laadschop	2015	8	30%	58	3	IV	0,9	0,00252556	10	0,003149	0,55	1,05	0,24	0,00
Totaal														3,38	0,01

Met behulp van de gegevens uit bovenstaande tabel is een depositieberekening uitgevoerd met AERIUS Calculator versie 2020. De resultaten van de berekening zijn opgenomen als Bijlage 1 en in onderstaande afbeelding ruimtelijk weergegeven.



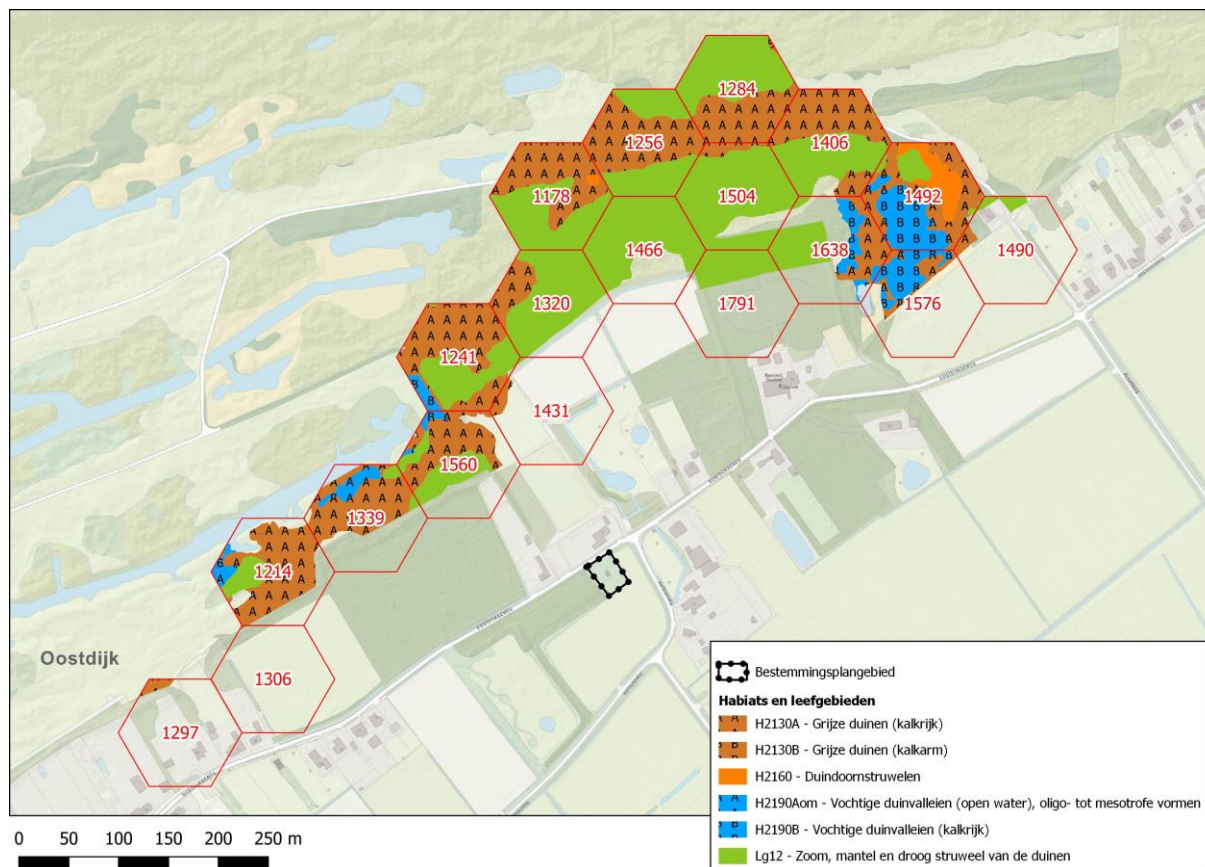
Figuur 3 Depositie in de realisatiefase (depositie in mol/ha).

In onderstaande tabel is voor ieder habitattype en leefgebied de hoogste depositie weergegeven.

Tabel 5 Depositie op habitats en leefgebieden van soorten.

Legend	Oppervlakte (ha)	KDW (mol N/ha/jaar)	Max depositie (mol N/ha)
H2130A - Grijze duinen (kalkrijk)	6,63	1.071	0,02
H2130B - Grijze duinen (kalkarm)	0,01	714	0,01
H2160 - Duindoornstruwelen	0,25	2.000	0,01
H2190Aom - Vochtige duinvalleien (open water), oligo- tot mesotrofe vormen	0,21	1.000	0,01
H2190B - Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	1,18	1.429	0,01
Lg12 - Zoom, mantel en droog struweel van de duinen	6,34	1.643	0,02

De gesommeerde depositie op alle habitats zoals weergegeven in bovenstaande tabel en figuur is minder dan 2 gram stikstof in het gehele gebied. Onderstaande afbeelding toont de Achtergronddepositie voor de relevante hexagonen. Met behulp van de informatie in Tabel 5 kan bepaald worden of wel of geen sprake is van een overbelaste situatie.



Figuur 4 Achtergronddepositie op de relevante hexagonen.

3.3.2 Emissie en depositie in de gebruiksfase

In de gebruiksfase is alleen sprake van emissie ten gevolge van verkeersbewegingen. Op basis van de kentallen van CROW geldt voor een vrijstaande woning is het aantal verkeersbewegingen gerelateerd aan de woning bepaald op 8,6 mvt/etmaal. Dit het maximale kentel uit de range van 7,8-8,6 die wordt gegeven voor een vrijstaande koopwoning in niet stedelijk gebied, buitengebied. Deze verkeersgeneratie is vervolgens gelijk verdeeld over twee routes, te weten de route naar de uitvalsweg N57 en de route naar Ouddorp. Voor beide verkeerslijnen is de route aangehouden die door routeplanners, zoals Google Maps, als voorkeursoptie is aangegeven.

Uit de berekening met AERIUS Calculator volgt dat geen sprake is van een depositie van meer dan 0,00 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige delen van Natura 2000-gebieden. De berekening is opgenomen als Bijlage 1. In deze bijlage zijn ook kaartjes opgenomen waaruit de ligging van de verkeersroute blijkt.

3.4 Beoordeling van het effect

3.4.1 Inleiding

Alleen de emissies die tijdens de realisatiefase ontstaan leiden tot depositie op het Natura 2000-gebied Duinen Goeree & Kwade Hoek. De depositie is maximaal 0,02 mol N/ha en in het grootste deel van het gebied waarop depositie plaatsvindt 0,01 mol N/ha. De depositie treedt eenmalig op, en is dus tijdelijk. Tijdens de gebruiksfase zal geen sprake van depositie zijn.

3.4.2 Beleidslijn kleine tijdelijke deposities door mobiele werktuigen

Volgens informatie op de website van de provinciale uitvoeringsorganisatie BIJ12 zijn tijdelijke deposities van uitvoeringsprojecten in beginsel niet vergunningplichtig mits deze niet meer bedragen dan 0,05 mol N/ha/jaar gedurende maximaal 2 jaar (of een equivalent hiervan). Onderstaand is een screenshot van het betreffende bericht³ afgebeeld.

10. Is een project met alléén kleine tijdelijke deposities in de aanlegfase vergunningplichtig?

In de aanlegfase van een project wordt materieel ingezet dat slechts tijdelijk stikstofemissie veroorzaakt. In een voortoets kan onderbouwd worden dat kleine, tijdelijke deposities van tijdelijke bronnen binnen het project op zichzelf en in cumulatie, op voorhand niet kunnen leiden tot significant negatieve effecten. Hierbij kan als uitgangspunt worden gehanteerd dat een project met alléén kleine tijdelijke deposities in de aanlegfase kleiner dan of gelijk aan 0,05 mol N/ha/jaar gedurende maximaal 2 jaar (of een equivalent hiervan) in beginsel niet vergunningplichtig is voor het aspect stikstofdepositie. In beginsel geldt deze lijn voor alle vormen van tijdelijke emissies in de aanlegfase, in de praktijk zal dit met name mobiele werktuigen en de aan-/afvoer van materiaal en materieel betreffen.

Indien de stikstofdepositie in de aanlegfase groter is dan 0,05 mol N/ha/jaar gedurende maximaal 2 jaar of er is sprake van een depositiebijdrage in de gebruiksfase op een door stikstof overbelaste locatie in een Natura 2000-gebied, dan kan wel sprake zijn van een vergunningplicht op het gebied van stikstof.

De depositie ten gevolge van de realisatie van de bouw van de woning aan de Oostdijkseweg 26 voldoet aan deze beleidslijn. In de beleidslijn wordt vermeld dat “in beginsel” geen vergunningplicht bestaat en dat in een Voortoets onderbouwd kan worden dat een dergelijk lage depositie op voorhand niet kan leiden tot significant negatieve effecten. In de volgende paragraaf wordt deze onderbouwing voor ieder van de relevante habitats en het leefgebied beschreven.

3.4.3 Beoordeling effecten depositie

Depositie vindt plaats op de habitattypen H2130A - Grijze duinen (kalkrijk), H2130B - Grijze duinen (kalkarm), H2160 – Duindoornstruwelen, H2190Aom - Vochtige duinvalleien (open water), oligo- tot mesotrofe vormen, H2190B - Vochtige duinvalleien (kalkrijk) en Lg12 - Zoom, mantel en droog struweel van de duinen. Voor ieder van deze habitats is de huidige kwaliteit beschreven, gevolgd door een beoordeling van het effecten van de tijdelijke extra depositie. Daarbij is gebruik gemaakt van het Natura 2000-beheerplan (Provincie Zuid-Holland 2015), de Gebiedsanalyse (Provincie Zuid-Holland 2017) en een op 19 juni 2020 uitgevoerd veldbezoek. Om de extra tijdelijke depositie in perspectief te plaatsen is voorafgaand aan de beoordeling per habitatype een duiding gegeven van de ecologische betekenis een depositie met een omvang van 0,01 of 0,02 mol N per hectare in relatie tot de relevante systeemfactoren in het Natura 2000-gebied.

Duiding omvang depositie

Stikstofkringloop

In alle habitattypen functioneert een stikstofkringloop waarin jaarlijks grote hoeveelheden stikstof circuleren, veelal tientallen kilo's per ha. In de duinen van Schiermonnikoog en Ameland werden bij

³ <https://www.bij12.nl/onderwerpen/stikstof-en-natura2000/veelgestelde-vragen/>

metingen in de bovenste 30 cm van de bodem hoeveelheden in de orde van 125.000 tot 450.000 mol stikstof per ha aangetroffen. Een eenmalige extra depositie van maximaal 0,02 mol N/ha heeft in deze stikstofkringlopen geen betekenis.

Jaarlijkse fluctuaties achtergronddepositie

Uit het rapport dat hoort bij de berekeningen van de achtergronddepositie blijkt dat meteorologische fluctuaties variaties in jaargemiddelde concentraties en deposities geven van 5 tot 10 procent (RIVM, 2014). Dit betekent dat de jaarlijkse fluctuaties is voorzien van 50 tot 200 mol N/(ha×jr). Een extra depositie van 0,02 mol is slechts een te verwaarlozen fractie van deze fluctuaties.

Ecologische betekenis van 0,02 mol stikstof

De hoeveelheid van 0,02 mol N/ha heeft zelf geen ecologische betekenis voor een vegetatie. Deze hoeveelheid komt namelijk overeen met 0,28 gram N per hectare. Bij kleine planten met een wortelstelsel van 10 x 10 cm komt dit overeen met 0,28 µg (0,00000028 gram) extra per plant. Planten met een dergelijke omvang hebben gedurende het groeiseizoen voor hun groei en onderhoud een stikstofbehoefte van circa 0,2 gram stikstof per gram nieuw plantenmateriaal; voor een plant van 10 gram is dit dus circa 2 gram stikstof (Ter Steege, 1996). De hoeveelheid van 0,28 µg is plantenfysiologisch volstrekt irrelevant.

Omvang in relatie tot andere bronnen van stikstof

In het gebied waar de depositie door het project op zal treden zijn tijdens het veldbezoek vele honderden ganzenkeutels geteld. Eén ganzenkeutel bevat gemiddeld 0,3 gram stikstof: uitgaande van 500 ganzenkeutels was ten tijde van het veldbezoek 150 gram stikstof in de vorm van ganzenkeutels aanwezig. In het gebied zijn jaarrond ganzen aanwezig. Er van uitgaande dat een ganzenkeutel een week zichtbaar is en daarna uiteenvalt, kan ervan uitgegaan worden dat alleen al in het deel van het Natura 2000-gebied waarop door het project Oostdijkseweg 26 stikstofdepositie plaatsvindt, jaarlijks 7,5 kg stikstof aan het systeem wordt toegevoegd ten gevolge van de uitwerpselen van ganzen. Omdat der ganzen buiten het Natura 2000-gebied op de voedselrijke landbouwgronden foerageren gaat het in dit geval ook daadwerkelijk om stikstof dat de ganzen buiten het gebied binnen hebben gekregen. De totale depositie door het project Oostdijkseweg 26 is minder dan 2,5 gram stikstof: dat komt overeen met 8-9 ganzenkeutels.



Figuur 5 Eén van de vele honderden ganzenkeutels die tijdens het veldbezoek zijn waargenomen.

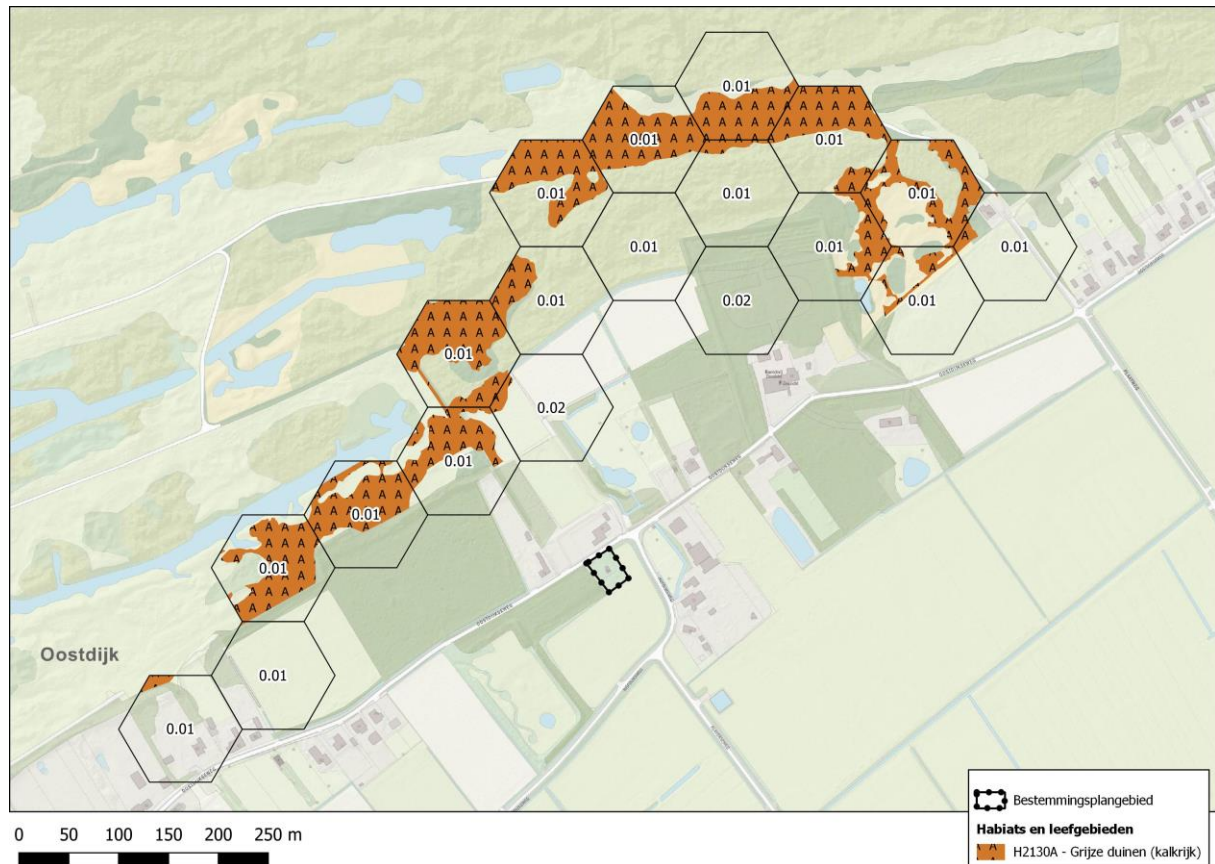
Conclusie

De kwaliteit van een habitattype wordt door tal van factoren beïnvloed. In de duinen spelen factoren als verstuvingsdynamiek, konijnenstand, en waterhuishouding een belangrijke rol. Een ten opzichte van alle andere invloeden verwaarloosbare toename met 0,02 mol stikstof per hectare per jaar kan op geen enkele manier van invloed zijn op de kwaliteit van de duinhabitats waar het in deze situatie om gaat. In het vervolg van deze paragraaf is voor elk van de habitats waarop tijdelijke stikstofdepositie optreedt een locatiespecifieke beoordeling uitgevoerd.

H2130A - Grijs duinen (kalkrijk)

Dit habitattype komt met een aanzienlijke oppervlakte van 4,97 ha voor in het gebied waar depositie plaatsvindt. De depositie is gemiddeld 0,01 mol N/ha, wat betekent dat de totale depositie op dit habitattype 0,0497 mol, oftewel 0,70 gram stikstof bedraagt. Onderstaande afbeelding toont de

ligging van het habitattype in het gebied waar depositie plaats vindt, samen met de depositie per hexagoon.



Figuur 6 Ligging H2130A en de depositie op dit habitattype

Huidige kwaliteit

Grijze duinen (kalkrijk) zijn duingraslanden op een kalkrijke, weinig tot niet ontcalcite bodem. Voorwaarde voor behoud van dit type is regelmatige lichte overstuiving met kalkrijk zand waarmee de kalkbuffer in stand wordt gehouden. De kritische depositiewaarde van dit habitattype is 1.071 mol N/ha/jaar en de achtergronddepositie is in het gehele gebied waar depositie optreedt hoger dan deze kritische depositiewaarde. De habitatkwaliteit in het Middel- en Oostduin, het deel van het Natura 2000-gebied waarop depositie door het onderhavige plan plaatsvindt, is desondanks in het beheerplan geoordeeld als "goed, ondanks weinig stuifplekken". Uit vegetatieopnames is gebleken dat het habitat in alle vegetatieopnames die in het Middel- en Oostduin zijn gedaan voldoet aan de definitie van het habitattype en dat van alle typische soorten van dit habitattype 71% aanwezig is.

Tijdens het veldbezoek is het beeld dat in het beheerplan is geschetst bevestigd. De Grijze duinen (kalkrijk) bevinden zich in een goede kwaliteit. De structuur is gevarieerd met open vegetatie waarin de typische soorten planten en korstmossen aanwezig zijn. Onderstaande foto's geven een beeld van het habitattype.



Figuur 7 Grijze duinen (kalkrijk)

Beoordeling effect eenmalige stikstofdepositie

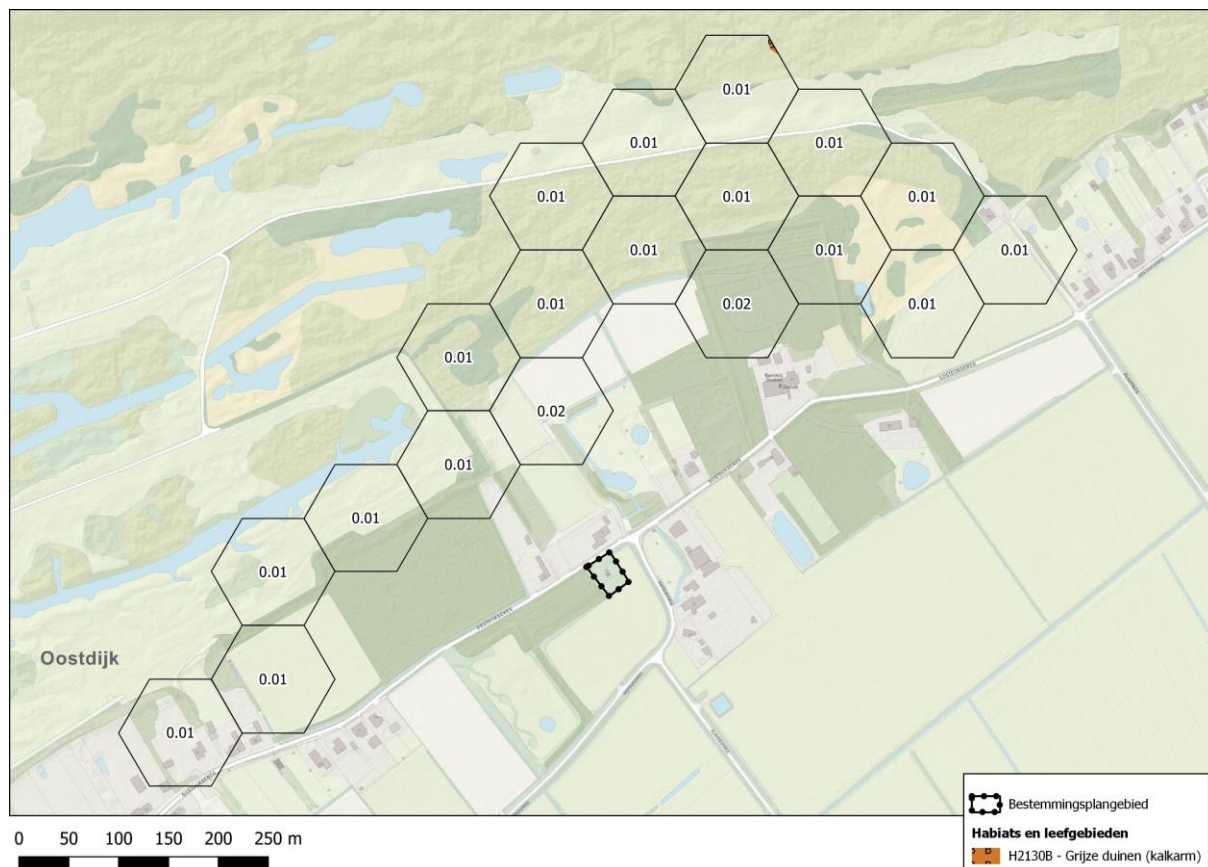
Het habitatype grijze duinen is in de successie de opvolger van witte duinen. De bodem van grijze duinen bestaat net zoals bij witte duinen uit los zand waar in de toplaag bodemvorming heeft plaatsgevonden. Een deel van de atmosferische stikstof neerslag spoelt daardoor makkelijk weg naar de onderliggende lagen. Stikstof wat via atmosferische depositie neerkomt in het habitatype komt derhalve niet helemaal ter beschikking aan de vegetatie.

Grijze duinen zijn in het algemeen gevoelig voor een overmaat van stikstof. Echter voor het subtype met een kalkrijke ondergrond (H2130A) is het effect van stikstof niet duidelijk. Door de grotere bufferende werking van dit subtype daalt op veel locaties de pH niet tot het niveau waarbij er vergrassing optreedt. Ondanks de overschrijding van de KDW in grote delen van dit habitatype is de kwaliteit van het habitatype op grond van de soortensamenstelling goed. Op plaatsen die beheerd worden is de structuur en functie echter goed. Mede dankzij het adequate beheer, loopt de realisatie van de instandhoudingsdoelen geen gevaar als gevolg van stikstofdepositie. Het betreffende beheer is regulier instandhoudingsbeheer dat duurzaam geborgd is in de verplichtingen die voortvloeien uit het Natura 2000-neheerplan en de SNL-subsidieregeling. Dergelijk beheer is onder alle omstandigheden nodig om het habitatype in stand te houden, ongeacht de omvang waarin depositie van stikstof optreedt. Zonder beheer verdwijnt dit habitatype als gevolg van natuurlijke successie. De beheerinspanning zal niet verzwaken als gevolg van de eenmalige depositie van 0,01 mol.

Stikstof is een knelpunt in dit habitatype, maar desondanks is sprake van een goede kwaliteit van het habitatype en kan ook een eenmalige depositie van maximaal 0,01 mol niet leiden tot significant negatieve effecten.

H2130B - Grijze duinen (kalkarm)

Dit habitatype komt met een zeer beperkte oppervlakte van 0,006 ha (58 m²) voor in het gebied waar depositie plaatsvindt. De depositie is 0,01 mol N/ha, wat betekent dat de totale depositie op dit habitatype 0,00006 mol, oftewel 0,0008 gram stikstof bedraagt. Onderstaande afbeelding toont de ligging van het habitatype in het gebied waar depositie plaats vindt, samen met de depositie per hexagoon.



Figuur 8 Ligging H2130B (NB alleen aanwezig over een zeer klein oppervlakte in het meest noordelijke hexagoon in deze afbeelding) en de depositie op dit habitattyp

Huidige kwaliteit

Grijze duinen (kalkarm) zijn duingraslanden die zich door successie ontwikkelen uit de kalkrijke variant van de grijze duinen, als gevolg van een vermindering van dynamiek en het uitspoelen van kalk. Het habitattyp is, vanwege de verminderde buffering door kalk, gevoeliger voor vermessing door stikstofdepositie. De kritische depositiewaarde van dit habitattyp is 714 mol N/ha/jaar, de achtergronddepositie is in het enige hexagoon in het studiegebied waar dit habitattyp voorkomt 1284 mol N/ha/jaar. De habitatkwaliteit in het Middel- en Oostduin, het deel van het Natura 2000-gebied waarop depositie door het onderhavige plan plaatsvindt, is in het beheerplan beoordeeld als "goed, open vegetatie met weinig opslag". Uit vegetatieopnames is gebleken dat het habitat in alle vegetatieopnames die in het Middel- en Oostduin zijn gedaan voldoet aan de definitie van het habitattyp en dat van alle typische soorten van dit habitattyp 80% aanwezig is.

Tijdens het veldbezoek is geen bezoek gebracht aan dit deel van het gebied omdat het uitgerasterd is en niet betreden mag worden. Aangezien het een zeer geringe oppervlakte betreft is voor dit habitattyp volstaan met de beoordeling van de kwaliteit zoals deze is beschreven in het Natura 2000-beheerplan.

Beoordeling effect eenmalige stikstofdepositie

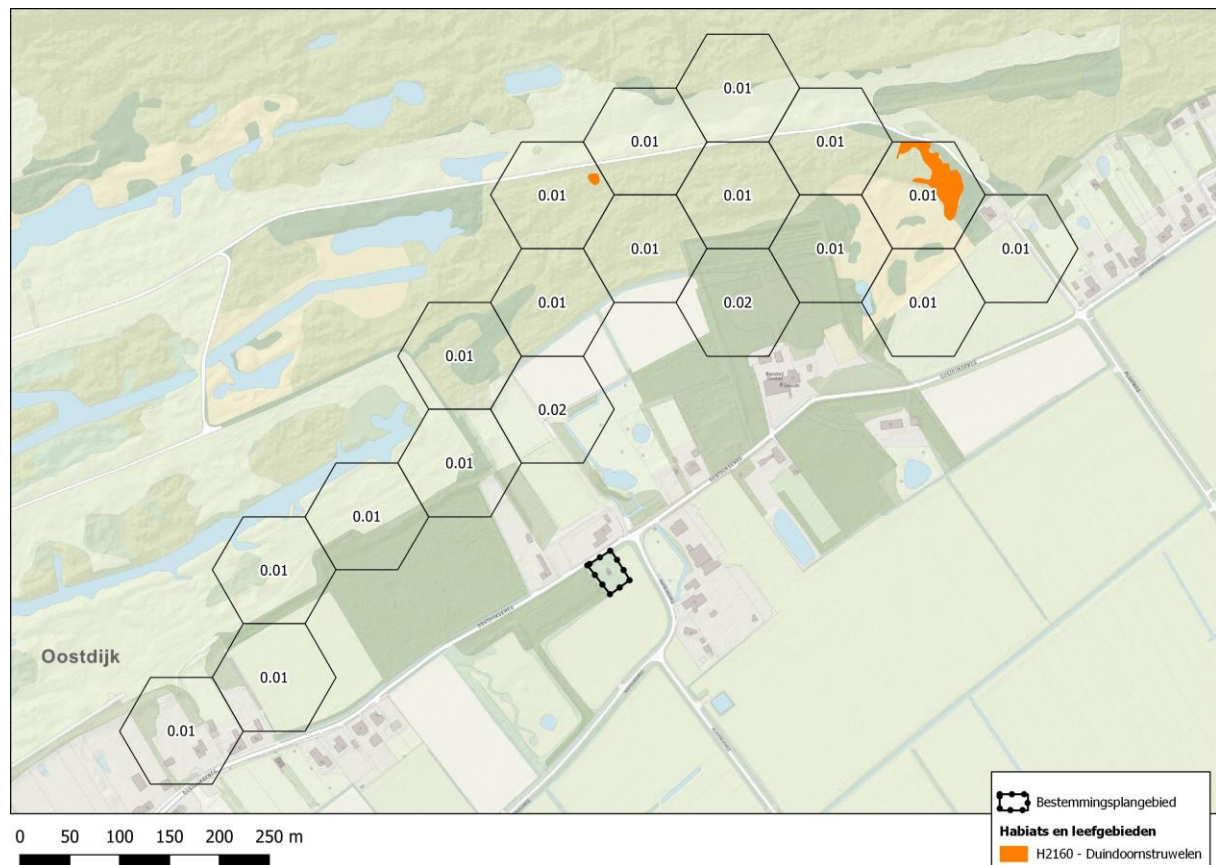
Als gevolg van het gevoerde beheer en lokale omstandigheden verkeert het habitattyp in de Middel- en Oostduinen in een goede staat. De bodem van grijze duinen bestaat net zoals bij witte duinen uit los zand waar in de toplaag bodemvorming heeft plaatsgevonden. Het merendeel van de atmosferische stikstof neerslag spoelt daardoor makkelijk weg naar de onderliggende lagen. Stikstof wat via atmosferische depositie neerkomt in het habitattyp komt derhalve niet helemaal ter beschikking aan de vegetatie. In de gebiedsanalyse is dan ook geconcludeerd dat voortzetting van

het huidige beheer voldoende is voor behoud van de huidige goede kwaliteit. Het beheer dat in dit habitattype wordt gevoerd is regulier instandhoudingsbeheer dat duurzaam geborgd is in de verplichtingen die voortvloeien uit het Natura 2000-beheerplan en de SNL-subsidieregeling. Dergelijk beheer is onder alle omstandigheden nodig om het habitattype in stand te houden, ongeacht de omvang waarin depositie van stikstof optreedt. Zonder beheer verdwijnt dit habitattype als gevolg van natuurlijke successie. De beheerinspanning zal niet verzwaken als gevolg van de eenmalige depositie van 0,01 mol.

Stikstof is een knelpunt in dit habitattype, maar desondanks is sprake van een goede kwaliteit van het habitattype en kan ook een eenmalige depositie van maximaal 0,01 mol niet leiden tot significant negatieve effecten.

H2160 – Duindoornstruwelen

Dit habitattype komt met een beperkte oppervlakte van 0,19 ha voor in het gebied waar depositie plaatsvindt. De depositie is maximaal 0,01 mol N/ha, wat betekent dat de totale depositie op dit habitattype 0,0019 mol, oftewel 0,027 gram stikstof bedraagt. Onderstaande afbeelding toont de ligging van het habitattype in het gebied waar depositie plaats vindt, samen met de depositie per hexagoon.



Figuur 9 Ligging H2160 en de depositie op dit habitattype

Huidige kwaliteit

Duindoornstruwelen betreft door duindoorn gedomineerde duinen (en vergelijkbare plaatsen elders in het kustgebied). De kritische depositiewaarde van dit habitattype is 2.000 mol N/ha/jaar. Naast duindoorn kunnen ook andere struiken met hoge bedekkingen voorkomen, waaronder gewone vlier, wilde liguster en éénstijlige meidoorn. De duindoornstruwelen behoren tot de associatie van duindoorn en vlier, associatie van duindoorn en liguster en de associatie van wegedoorn en éénstijlige meidoorn.

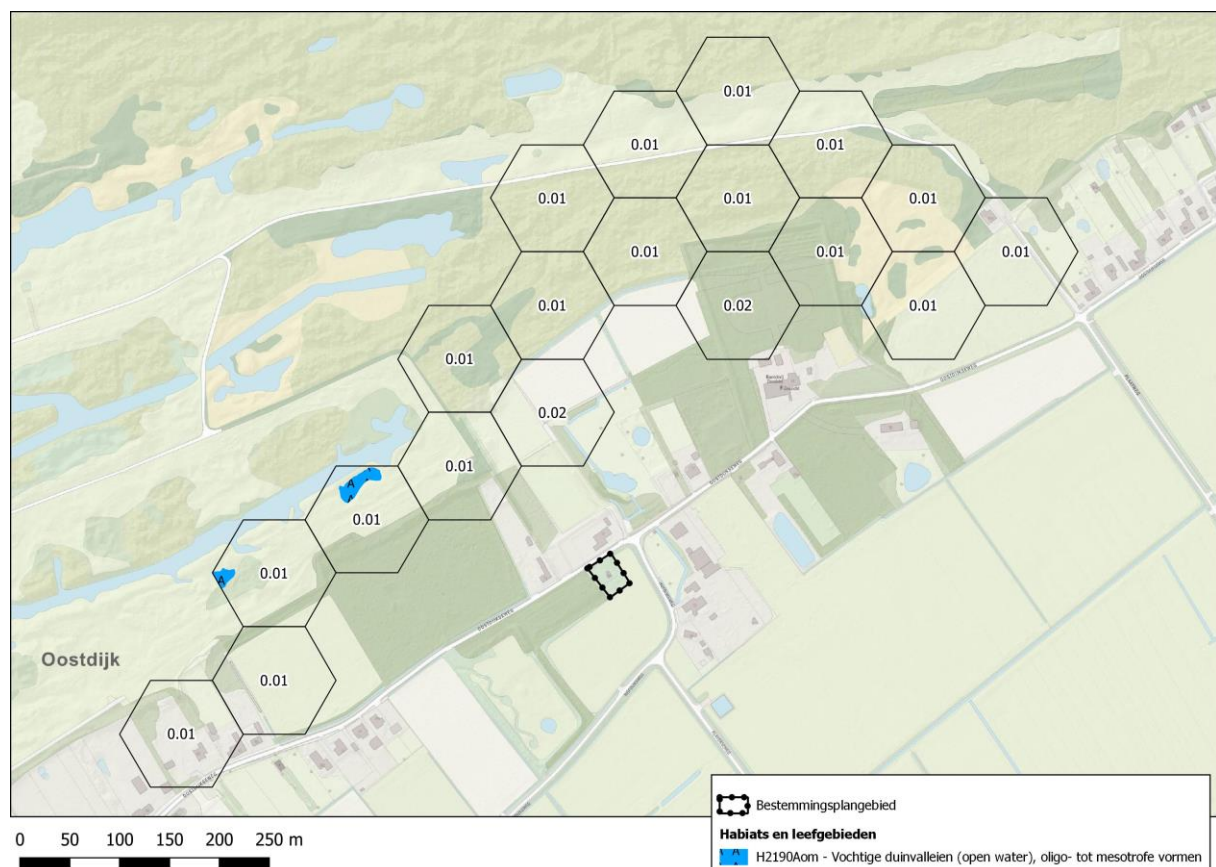
De habitatkwaliteit in het Middel- en Oostduin, het deel van het Natura 2000-gebied waarop depositie door het onderhavige plan plaatsvindt, is in het beheerplan geoordeeld als "goed, nauwelijks exoten". Uit vegetatieopnames blijkt dat in alle vegetatieopnames die in het Middel- en Oostduin zijn gedaan, 100% van de typische soorten van dit habitatype aanwezig is (Bron; Natura 2000 beheerplan). Dit duidt op een zeer goede kwaliteit. Eén van de redenen voor de goede kwaliteit zal zijn dat de achtergronddepositie, die in het gebied waar stikstofdepositie optreedt door het project op duindoornstruwelen overal minder dan 1500 mol bedraagt, aanzienlijk lager is dan de kritische depositiewaarde van 2000 mol N/ha/jaar.

Beoordeling effect eenmalige stikstofdepositie

Omdat de achtergronddepositie aanzienlijk lager is dan de kritische depositiewaarde van het habitatype Duindoornstruwelen, zijn significant negatieve gevolgen door de eenmalige depositie van 0,01 mol N op voorhand uitgesloten.

H2190Aom - Vochtige duinvalleien (open water)oligo- tot mesotrofe vormen

Het habitatype komt met een beperkte oppervlakte van 0,09 ha voor in het gebied waar depositie plaatsvindt. De depositie is maximaal 0,01 mol N/ha, wat betekent dat de totale depositie op dit habitatype 0,0009 mol, oftewel 0,01 gram stikstof bedraagt. Onderstaande afbeelding toont de ligging van het habitatype in het gebied waar depositie plaats vindt, samen met de depositie per hexagoon.



Figuur 10 Ligging H2190Aom en de depositie op dit habitatype

Huidige kwaliteit

Habitattype H2190Aom, de oligo- tot mesotrofe⁴ vorm van het habitattype vochtige duinvalleien, open water, is een voedselarme variant, waarin soorten die aan voedselarme tot matig voedselrijke situaties gebonden zijn zich kunnen handhaven. In voedselrijkere situaties delven deze soorten het onderspit tegen de soorten die meer voedselrijke standplaatsen prefereren. De kritische depositiewaarde van dit habitattype is 1.000 mol N/ha/jaar, de achtergronddepositie is overal in het studiegebied hoger. Blijkens het Natura 2000-beheerplan komt dit habitattype in de Middel- en Oostduinen⁵ voor met een goede kwaliteit. De bij dit habitattype horende typische soorten komen in ruime mate voor (78 van de typische soorten is aanwezig) en er is slechts beperkt sprake opslag (ongewenste struikvorming). De waterkwaliteit is in de afgelopen tien jaar sterk verbeterd door de ingebruikname van de voorzuivering in 1995. In alle meertjes en infiltratiekanalen komen nu meerdere soorten kranswier voor, een duidelijke indicator van aanwezigheid van (zeer) schoon water. Lokaal is de waterkwaliteit minder goed, deels door uitwerpselen van vogels (ganzen), bodemwoeling door ganzen en deels door hoge inzijgsnelheid van infiltratiewater, waardoor de totale belasting met nutriënten aan de hoge kant kan zijn.

Specifiek voor het habitattype H2190A (alle vormen) vormt eutrofiering door uitwerpselen van vogels een belangrijke bedreiging. Wanneer grotere aantallen vogels op of nabij het open water broeden of wanneer daar ganzen overwinteren, is er al snel sprake van een toename van de stikstofbelasting door uitwerpselen die de atmosferische depositie van stikstof verre overschrijdt. Ook de duimmeertjes in de Middel- en Oostduinen hebben hieronder te lijden. Desondanks is de habitatkwaliteit nog goed.

Beoordeling effect eenmalige stikstofdepositie

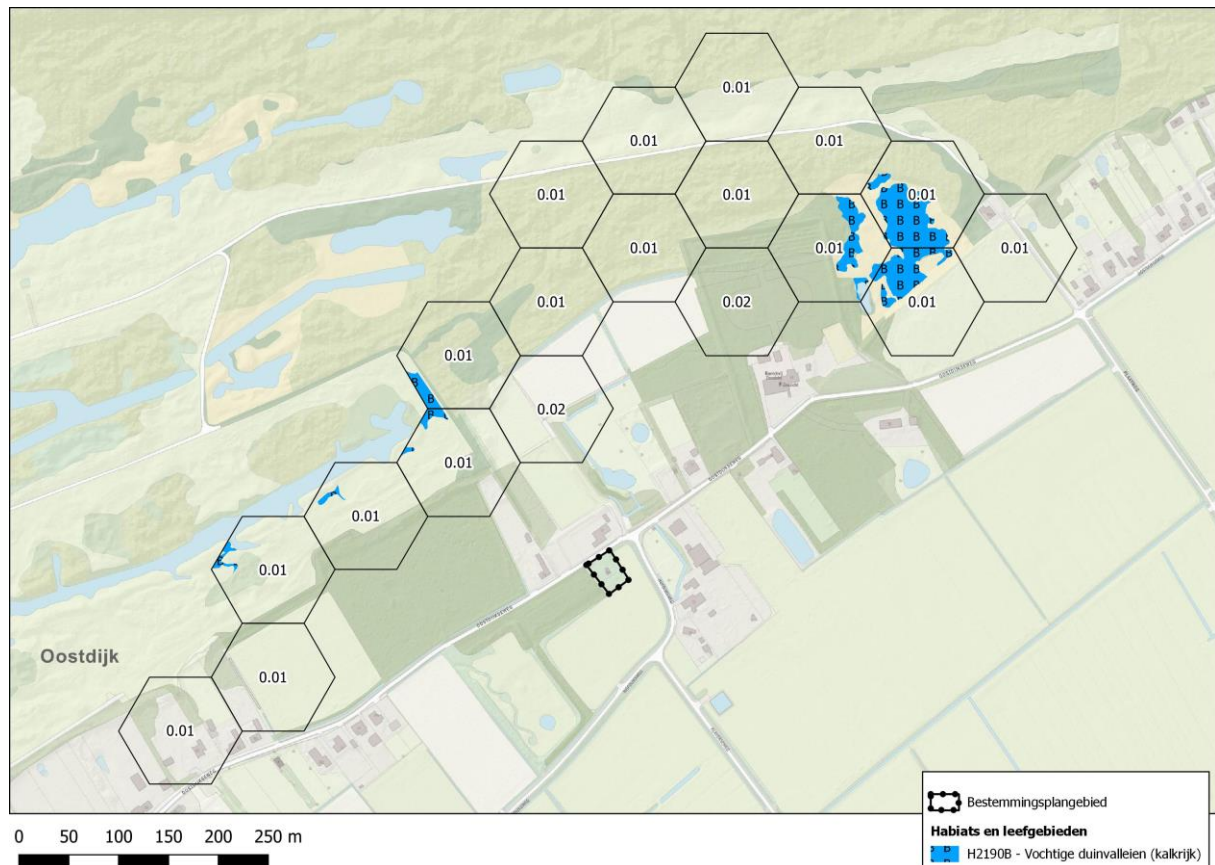
Ondanks de overschrijding van de kritische depositiewaarde, is de kwaliteit van het habitattype in dit gebied goed. Middels beheer gericht op het verbeteren van de waterkwaliteit wordt de habitatkwaliteit nog verder verbeterd. De extra depositie is 0,03 gram stikstof, wat overeenkomt met de hoeveelheid stikstof die aanwezig is in ééntiende deel van een ganzenkeutel. Gezien de goede kwaliteit van het habitattype kan een dergelijk kleine eenmalige toevoeging van stikstof niet leiden tot een significant negatief effect op het habitattype.

H2190B - Vochtige duinvalleien (kalkrijk)

Dit habitattype komt met een oppervlakte van 0,76 ha voor in het gebied waar depositie plaatsvindt. De depositie is gemiddeld 0,01 mol N/ha, wat betekent dat de totale depositie op dit habitattype 0,008 mol, oftewel 0,11 gram stikstof bedraagt. Onderstaande afbeelding toont de ligging van het habitattype in het gebied waar depositie plaats vindt, samen met de depositie per hexagoon.

⁴ Oligotroof: voedselarm; mesotroof: matig voedselrijk; eutroof: voedselrijk; hypertroof: zeer voedselrijk

⁵ Het deelgebied waar de stikstofdepositie als gevolg van het plan op zal treden



Figuur 11 Ligging H2190B en de depositie op dit habitattype

Huidige kwaliteit

Habitattype H2190B, is een kalkrijke variant van het habitattype vochtige duinvalleien. De kritische depositiewaarde van dit habitattype is 1.429 mol N/ha/jaar, de achtergronddepositie is in een deel van het studiegebied hoger dan de kritische depositiewaarde van dit habitattype. Blijkens het Natura 2000-beheerplan komt dit habitattype in de Middel- en Oostduinen voor met een goede kwaliteit. Uit vegetatieopnames is gebleken dat het habitat in alle vegetatieopnames die in het Middel- en Oostduin zijn gedaan voldoet aan de definitie van het habitattype en dat van alle typische soorten van dit habitattype 80 % aanwezig is. De kritische depositiewaarde is alleen in het oostelijk deel van het studiegebied overschreden: in dit deel van de het plangebied is de toename van de depositie overal 0,01 mol N. Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat het habitattype zowel in het overbelaste oostelijke deel als in de rest van het plangebied in een goede kwaliteit voorkomt. Dit bevestigt dus het beeld dat uit het beheerplan en de gebiedsanalyse naar voren komt. Onderstaande foto's zijn genomen tijdens het veldbezoek.



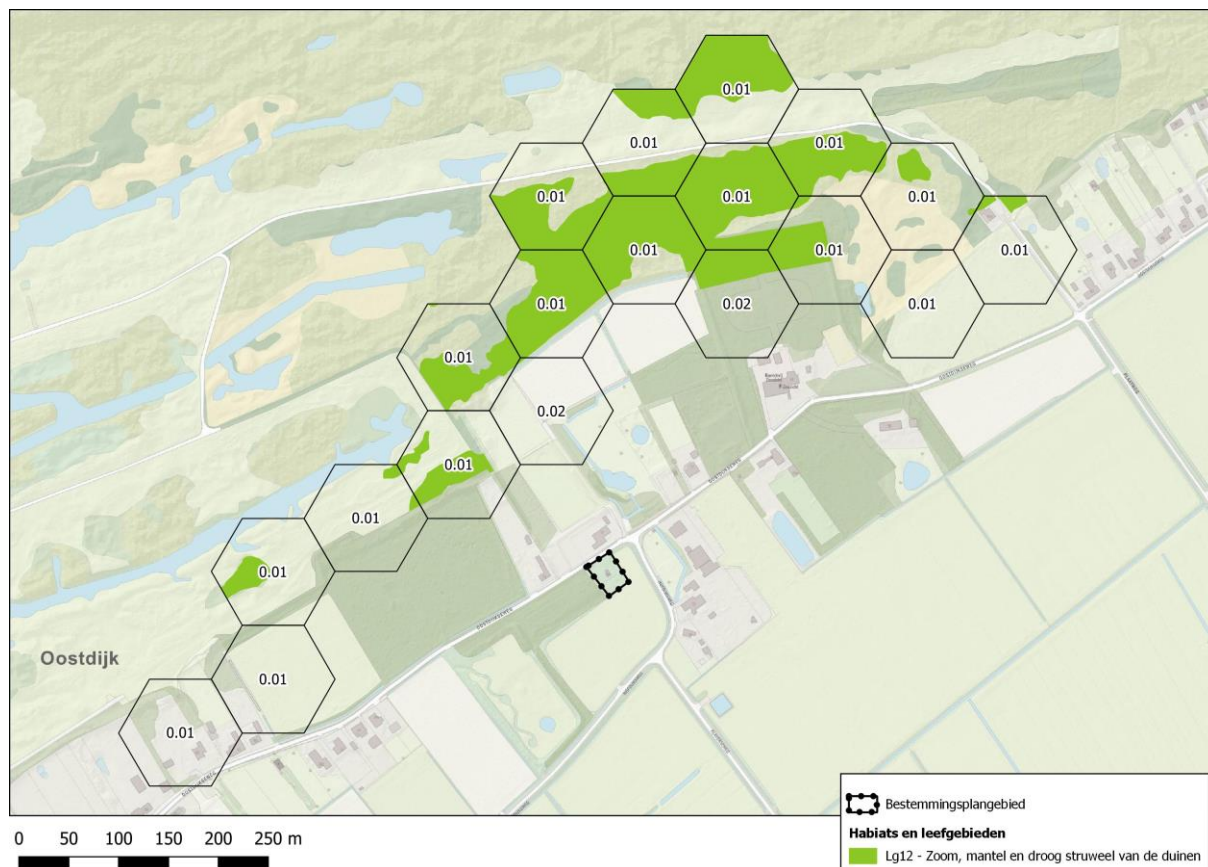
Figuur 12 Vochtige duinvalleien (kalkrijk). Links: het oostelijk overbelaste deel; rechts: het niet overbelaste deel van het plangebied.

Beoordeling effect eenmalige stikstofdepositie

Gezien de goede huidige kwaliteit van de vochtige duinvalleien in het Middel- en Oostduin is het beheer gericht op het behoud van de kwaliteit en dit beheer is succesvol. Het betreffende beheer is regulier instandhoudingsbeheer dat duurzaam geborgd is in de verplichtingen die voortvloeien uit het Natura 2000-neheerplan en de SNL-subsidieregeling. Dergelijk beheer is onder alle omstandigheden nodig om het habitattype in stand te houden, ongeacht de omvang waarin depositie van stikstof optreedt. Zonder beheer verdwijnt dit habitattype als gevolg van natuurlijke successie. De beheerinspanning zal niet verzwaken als gevolg van de eenmalige depositie van 0,01 mol. Een eenmalige depositie van 0,01 mol, kan mede gezien de goede huidige kwaliteit niet leiden tot een significant negatief effect.

Lg12 - Zoom, mantel en droog struweel van de duinen – leefgebied nauwe korfslak.

Dit leefgebied (Lg12 staat voor Leefgebied12) komt met een aanzienlijke oppervlakte van 5,36 ha voor in het gebied waar depositie plaatsvindt. De depositie is gemiddeld 0,01 mol N/ha, wat betekent dat de totale depositie op dit habitattype 0,0054 mol, oftewel 0,75 gram stikstof bedraagt. De kritische depositiewaarde van Lg12 is 1.634 mol N/ha/jaar. Slechts in een klein deel van het plangebied (enkele hexagonen in het oostelijk deel van het plangebied, zie ook Figuur 4) is de achtergronddepositie hoger dan de kritische depositiewaarde. Onderstaande afbeelding toont de ligging van het habitattype in het gebied waar depositie plaats vindt, samen met de depositie per hexagoon. LG12 is van belang als leefgebied voor de nauwe korfslak. Deze soort heeft naast Lg12 ook optimaal leefgebied in H9430C en H2160 en matig geschikt leefgebied in H1330A, H2130A en H2190B. Effecten op ander leefgebied dan LG12 zijn -voor zover aanwezig in het gebied waar depositie plaatsvindt- al beoordeeld bij de toetsing van de betreffende habitattypen. Daar is vastgesteld dat significant negatieve gevolgen voor de habitattypen zijn uit te sluiten, die conclusie geldt dan ook voor de geschiktheid van het betreffende habitattype als leefgebied voor de nauwe korfslak.



Figuur 13 Ligging LG12 en de depositie op dit habitattype

Huidige kwaliteit

In de Middel- en Oostduinen is de kwaliteit van LG12 deels zeer goed en voor het overige deel matig geschikt, en komen de populaties op grote onderlinge afstand voor. Blijkens de gebiedsanalyse ligt de oorzaak daarvan niet in de zeer geringe overschrijding van de kritische depositiewaarde, maar is dit in hoofdzaak het gevolg van het gevoerde beheer. In het gebied zijn veel beheersactiviteiten die zijn gericht op behoud en hertstel van de duinvegetaties. Dit leidt tot verbetering van de kwaliteit van deze vegetaties, maar tegelijk ook tot een verminderde geschiktheid voor de nauwe korfslak, omdat deze soort optimaal leefgebied heeft in de wat meer verruigde vegetaties.

Beoordeling effect eenmalige stikstofdepositie

Omdat de huidige stikstofdepositie geen knelpunt vormt voor de nauwe korfslak, kan een eenmalige extra depositie van 0,01 tot 0,02 mol N/ha niet leiden tot een significant negatief gevolg voor LG12 of de nauwe korfslak.

3.5 Cumulatie

De depositie die optreedt als gevolg van de bouw van de woning aan de Oostdijkseweg nummer 26 leidt tot een depositie van maximaal 0,02 mol stikstof per hectare. Deze depositie is tijdelijk en treedt alleen op in de bouwfase gedurende een periode van minder dan een jaar. In het voorgaande is geconcludeerd dat deze depositie zelfstandig niet kan leiden tot significant negatieve effecten. Ook in cumulatie met andere projecten waarvoor toestemming is verleend, maar nog niet (geheel) zijn gerealiseerd kan daarvan geen sprake zijn. De depositie is simpelweg te gering om, opgeteld bij andere plannen en projecten die zelf niet tot significante gevolgen kunnen leiden, cumulatief wel te kunnen leiden tot significante gevolgen.

3.6 Conclusie

De depositie is met maximaal 0,02 mol gedurende 1 jaar veel lager dan de 0,05 mol gedurende 2 jaar die volgens de beleidslijn is toegestaan. Conform die beleidslijn is dan ook geen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk om het project uit te kunnen voeren.

Ondanks dat het project Oostdijkseweg 26 past binnen de beleidslijn is aanvullend een locatiespecifieke ecologische beoordeling uitgevoerd van de effecten van de zeer lage en eenmalige stikstofdepositie op een deel van het Natura 2000-gebied Duinen Goeree & Kwade Hoek. De conclusie van deze beoordeling is, dat rekening houdend met de specifieke lokale omstandigheden geen sprake kan zijn van significant negatieve effecten op de habitats en leefgebieden van soorten in het gebied, ook niet in cumulatie met andere projecten.

Conclusie ten behoeve van vaststelling van het bestemmingsplan

De uitvoering van hetgeen het bestemmingsplan mogelijk maakt, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten niet tot significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied Duinen Goeree en Kwade Hoek. Het plan is met oog op het onderdeel gebiedenbescherming van de Wet natuurbescherming uitvoerbaar. Er is geen passende beoordeling van de mogelijke gevolgen van het plan noodzakelijk.

Conclusie ten behoeve van de projectuitvoering

Het project zal in zowel de realisatie- als gebruiksfase afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten geen significante gevolgen hebben voor het Natura 2000-gebied Duinen Goeree en Kwade Hoek. Een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming is om die reden niet benodigd.

4 SOORTENBESCHERMING

4.1 Inleiding

De bouw en het toekomstig gebruik van de woning aan de Oostdijkseweg kan in potentie leiden tot een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde soorten. Om die reden is een quickscan beschermde soorten uitgevoerd, gevolgd door een soortgericht onderzoek dat was gebaseerd op de bevindingen in de quickscan.

4.2 Quickscan beschermde soorten

In het voorjaar van 2019 is in opdracht van Koolstra Advies door Van der Helm Milieubeheer een ecologische quickscan uitgevoerd op het perceel Oostdijkseweg 26. Deze quickscan is bijgevoegd als Bijlage 2 bij dit rapport. Onderstaand zijn de conclusies van de Quickscan weergegeven.

Tabel 6 Conclusies Quickscan beschermde soorten

Soort(groep)	Verwacht (V) / aangetroffen (A) :locatie	Vervolgstappen en te nemen maatregelen om overtreding Wet natuurbescherming te voorkomen
Ransuil	V:	In eerste aanleg dient te worden bepaald of een voor ransuilen geschikt nest aanwezig is in de populieren die begroeit zijn met klimop. Indien een geschikt nest aanwezig is dient een onderzoek te worden uitgevoerd om te vast te stellen/ uit te sluiten of het nest in gebruik is door ransuilen. Op basis van dit onderzoek kan dan worden bepaald of het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming noodzakelijk is.
Algemene broedvogels	A:	De werkzaamheden in de winter, buiten het broedseizoen, uitvoeren. Indien de werkzaamheden in het voorjaar en/of de zomer moeten worden uitgevoerd dient het projectgebied en de directe omgeving ('invloedsfeer van de werkzaamheden') voorafgaand aan de werkzaamheden te worden gecontroleerd op broedvogels. Als er inderdaad broedende vogels aanwezig zijn dient door een deskundig ecoloog te worden bepaald of de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder overtreding van de Wet natuurbescherming.
Vleermuizen	V: (in opstallen en bomen met holten)	Het uitvoeren van een soortgericht onderzoek om de aan-/afwezigheid van voortplantings- en rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, gewone grootoorvleermuis en watervleermuis aan te tonen. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd conform het vleermuisprotocol (2017) in de periode mei tot en met september. Op basis van dit onderzoek kan dan worden bepaald of het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming noodzakelijk is. Daarnaast dient in het kader van de zorgplicht verstoring van vleermuizen door verlichting zoveel als mogelijk te worden voorkomen. Dit kan bijvoorbeeld door bouwlampen alleen te richten op de werkzaamheden en zo te voorkomen dat de omgeving wordt verlicht.
Rugstreeppad	V: overwinterings- gebied	Het uitvoeren van een soortgericht onderzoek om vast te stellen/ dan wel uit te sluiten of rugstreeppadden overwinteren in het projectgebied. Op basis van dit onderzoek kan dan worden bepaald of het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming noodzakelijk is. Daarnaast dienen voorafgaand aan de werkzaamheden maatregelen ter voorkoming van kolonisatie van het werkterrein door de rugstreeppad te worden genomen zoals het plaatsen van een amfibieënscherm.

Algemene en vrijgestelde soorten	A	Voldoende zorg in acht nemen voor alle in het wild voorkomende flora en fauna. Aanwezige dieren moeten voldoende tijd krijgen om te kunnen vluchten. Indien men onverwachts strikt beschermde soorten aantreft dient onmiddellijk een deskundig ecooloog te worden geraadpleegd om af te stemmen hoe een overtreding van de Wet natuurbescherming kan worden voorkomen. Ook bij twijfel over de aanwezigheid van beschermde soorten dient onmiddellijk de hulp van een deskundige in te worden geroepen.
----------------------------------	---	--

Naar aanleiding van de conclusies van de ecologische quickscan is nader soortgericht onderzoek gedaan naar:

- de aanwezigheid van een nest van de ransuil in de met klimop begroeide populieren;
- de aanwezigheid van vleermuisverblijfsplaatsen;
- de aanwezigheid van rugstreeppad.

4.3 Soortgericht onderzoek

Het soortgericht onderzoek is uitgevoerd in vijf bezoeken aan het plangebied. Daarbij is tijdens drie van de bezoeken vleermuisonderzoek uitgevoerd met behulp van een batdetector en een endoscoop en tijdens alle vijf de bezoeken gezocht naar (sporen van) aanwezigheid van rugstreeppad en ransuil. De veldbezoeken zijn gebracht op de volgende momenten:

1. 14 mei 2019: veldbezoek (ochtendbezoek) rugstreeppad en ransuil
weersomstandigheden: 10 °C, matige wind, 1-2 bft, droog;
2. 11 juni 2019: veldbezoek (ochtendbezoek) rugstreeppad, ransuil en vleermuizen
weersomstandigheden: 14 °C, matige wind, 2-3 bft, droog;
3. 7 augustus 2019 (avondbezoek) veldbezoek rugstreeppad, ransuil en vleermuizen
weersomstandigheden: 29 °C, matige wind, 3-4 bft, droog;
4. 6 september 2019 (avondbezoek) veldbezoek rugstreeppad, ransuil en vleermuizen
weersomstandigheden: 15 °C, matige wind, 2-3 bft, droog;
5. 27 september 2019 (avondbezoek) rugstreeppad en ransuil
weersomstandigheden: 17 °C, matige wind, 4-3 bft, droog;

4.3.1 Nest ransuil

Tijdens alle vijf de veldbezoeken is onderzoek gedaan naar aanwezigheid van een nest van de ransuil in de met klimop begroeide bomen. Tijdens het bezoek van 14 mei zijn de bomen als eerste geïnspecteerd met behulp van een warmtebeeldcamera om vast te stellen of in de klimop aan de boom een vogel aanwezig was. Nadat was geconstateerd dat dat niet het geval was, kon zonder kans op verstoring de boom met behulp van een ladder volledig worden geïnspecteerd op aanwezigheid van een nest dat geschikt is voor de ransuil. Een dergelijk nest is niet aangetroffen. Tijdens alle volgende veldbezoeken is visueel en met een warmtebeeldcamera vastgesteld dat geen ransuil of andere grote vogel in de met klimop begroeide populieren aanwezig was. Ook is tijdens ieder bezoek gezocht naar braakballen, waarbij in geen van de bezoeks rondes braakballen zijn aangetroffen.

Conclusie: op basis van de uitgevoerde veldbezoeken is met voldoende zekerheid vastgesteld dat in de met klimop begroeide populieren geen nest van een ransuil (of andere vogel met een jaarrond beschermd nest) aanwezig is.

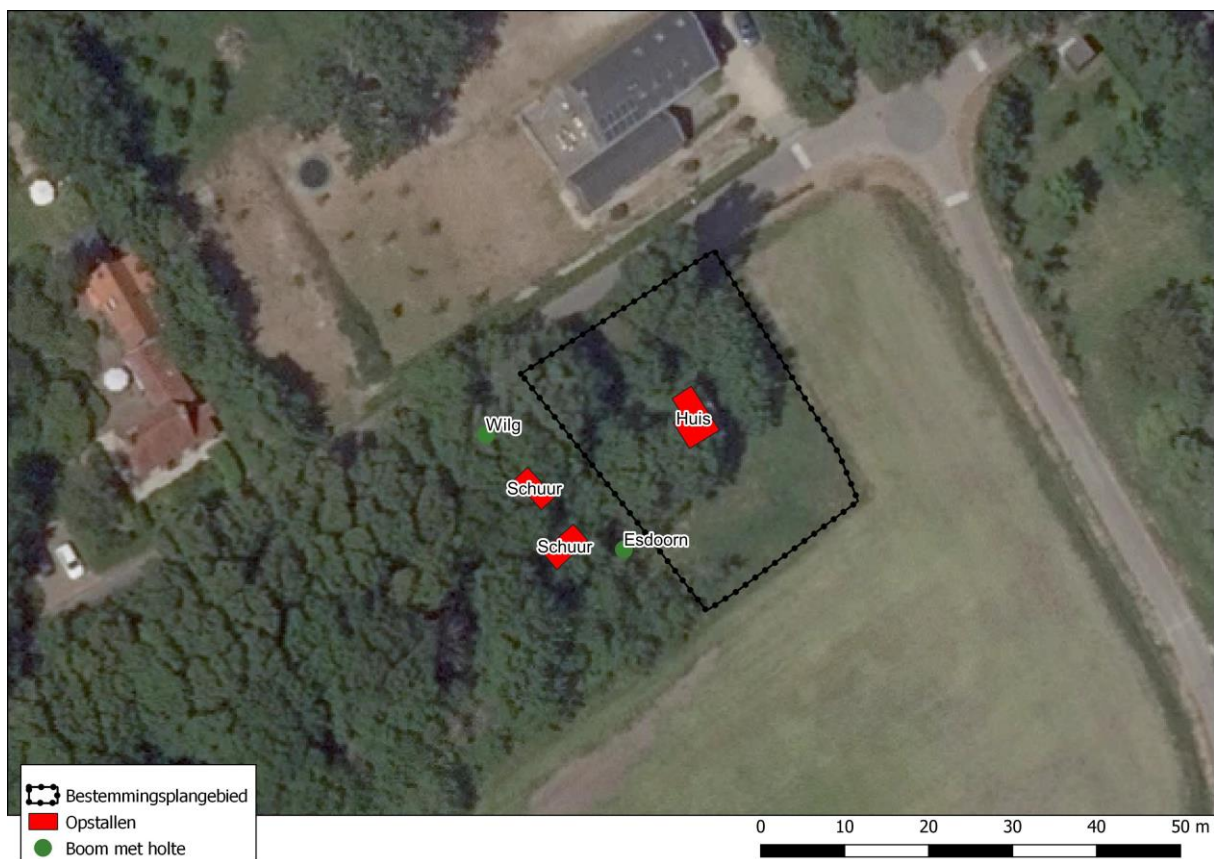
4.3.2 Rugstreeppad

Tijdens ieder van de vijf veldbezoeken is gezocht naar rugstreeppadden op het terrein, zowel bij daglicht als in het donker met behulp van een sterke zaklamp. Daarbij is met name gezocht op plaatsen waar de rugstreeppad zich in de landfase graag ophoudt, zoals onder losliggende tegels en andere materialen. Met name rondom de op het terrein aanwezige opstallen is veel van dergelijk materiaal aanwezig. Tijdens de bezoeken zijn alleen enkele gewone padden aangetroffen, echter geen enkel individu van de rugstreeppad.

Conclusie: op basis van de uitgevoerde veldbezoeken is met voldoende zekerheid vastgesteld dat het perceel Ostdijkseweg 26 niet door de rugstreeppad gebruikt wordt als landbiotoop.

4.3.3 Vleermuisverblijfsplaatsen

In de quickscan is geconcludeerd dat aanwezigheid van kraamverblijven en grote winterverblijven van vleermuizen kan worden uitgesloten, maar dat de kans aanwezig is dat wel zomerverblijven en paarverblijven voor de soorten gewone en ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, gewone grootoorvleermuis en watervleermuis aanwezig zijn in de opstallen en in twee boomholtes. De zomerverblijven kunnen -indien aanwezig- in milde winters ook als kleine winterverblijfsplaats dienen. Onderstaande afbeelding toont de ligging van de opstallen en de bomen met holtes. Uit de afbeelding volgt dat alleen het (voormalig) woonhuis binnen de plangrens staat. De schuren en bomen met holtes liggen buiten het bestemmingsplangebied. Dit wijkt af van hetgeen in de Quickscan is vermeld, daarin is er abusievelijk van uitgegaan dat de bomen met holtes en de schuren binnen de plangrens liggen.



Figuur 14 Ligging van de objecten die potentieel geschikt zijn als verblijfsplaats voor vleermuizen.

Tijdens de veldbezoeken van 11 juni en 7 augustus zijn beide boomholtes die in de quickscan zijn vastgesteld onderzocht op aanwezigheid van vleermuizen of sporen van vleermuizen. Daarbij is gebruik gemaakt van een ladder en een endoscoop. Voorafgaand aan de visuele inspectie is met oog op mogelijke verstoring in beide gevallen met een warmtebeeldcamera vastgesteld dat de temperatuur van de opening in de boom niet afweek van de rest van de stam, wat betekent dat de kans klein was dat vleermuizen in de holte aanwezig zouden zijn. In de boomholte zijn geen vleermuizen of sporen van vleermuizen (uitwerpselen) aangetroffen.

Tijdens de bezoeken van 11 juni, 7 augustus en 6 september is tevens onderzoek gedaan met behulp van een batdetector, ondersteund met waarnemingen van een warmtebeeldcamera. Het ochtendbezoek van 11 juni vond plaats vanaf twee uur voor zonsopkomst, de avondbezoeken van 7 augustus en 6 september 2 uur vanaf zonsondergang. Tijdens geen van de onderzoeksrondes zijn waarnemingen gedaan van vleermuizen die een binding met het plangebied vertoonden. Wel zijn foeragerende en langs vliegende individuen waargenomen. De meeste waarnemingen zijn gedaan langs de Oostdijkseweg die door vleermuizen vrij intensief wordt gebruikt als vliegroute. In de meeste gevallen betrof het waarnemingen van gewone dwergvleermuis, in enkele gevallen ging het om een laatvlieger en in één geval om een watervleermuis. Er is geen zwermgedrag nabij de potentieel geschikte locaties vastgesteld en evenmin in- of uitvliegers.

Conclusie: op basis van de uitgevoerde veldbezoeken is met voldoende zekerheid vastgesteld dat zich in de opstallen en de twee bomen met een holte geen verblijfsplaats van vleermuizen bevindt.

4.4 Conclusie

Op basis van de uitkomsten van de ecologische quickscan en het naar aanleiding daarvan uitgevoerde soortgericht onderzoek wordt geconcludeerd dat in het plangebied geen soorten of functies aanwezig zijn waarvoor een ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig is om de plannen uit te kunnen voeren. Voorwaarde is wel dat zorgvuldig wordt gehandeld. Dat betekent dat het vellen en rooien van bomen en struiken plaats dient te vinden buiten de periode van winterrust en buiten het broedseizoen. De verlichting die tijdens de bouw wordt gebruikt dient zo te zijn afgesteld dat alleen de bouwplaats wordt aangelicht, en niet de omgeving.

Conclusie ten behoeve van vaststelling van het bestemmingsplan

De uitvoering van hetgeen het bestemmingsplan mogelijk maakt leidt, mits zorgvuldig wordt gehandeld, niet tot een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van soortenbescherming. Het plan is met oog op het onderdeel soortenbescherming van de Wet natuurbescherming uitvoerbaar.

Conclusie ten behoeve van de projectuitvoering

Het project zal in zowel de realisatie- als gebruiksfase, mits zorgvuldig wordt gehandeld, niet tot een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van soortenbescherming. Een ontheffing van de Wet natuurbescherming is om die reden niet benodigd.

5 OMGEVINGSVERORDENING

5.1 Natuurnetwerk Nederland

In de omgevingsverordening van de provincie Zuid-Holland zijn de regels met betrekking tot het provinciaal ruimtelijk beleid vastgelegd. Met betrekking tot deze natuurtoets is alleen het ruimtelijk beleid met betrekking tot de bescherming van natuurwaarden relevant. In deze situatie gaat het om de als onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) begrensde gebieden. De ligging van de gronden waarop dit beschermingsregimes van toepassing is, is getoond in onderstaande afbeelding. Daaruit blijkt dat de NNN niet overlapt met het bestemmingsplangebied.



Figuur 15 Ligging NNN en Strategische Reservering Natuur volgens de Omgevingsverordening Zuid-Holland.

Als gevolg van het schaalniveau waarop de NNN-kaart voor de omgevingsverordening is getekend worden de kadastrale grenzen tussen de percelen niet overal exact gevolgd. Daardoor wanneer in de NNN-kaart sterk wordt ingezoomd zichtbaar dat sprake is van een kleine overlap op twee punten tussen de kavelgrens en het NNN. Om die reden is de plangrens gewijzigd, zodat het bestemmingsplanvlak geheel buiten het NNN is gelegen. Onderstaande afbeelding toont de ligging van het NNN ten opzichte van de plangrens in detail.



Afbeelding 1 Overlap tussen het bestemmingsplangebied en het NNN zoals vastgelegd in de kaart bij de Omgevingsverordening van de provincie Zuid-Holland. De oppervlakte (in m²) van de overlap is in de afbeelding weergegeven.

5.2 Beoordeling

Het bestemmingsplangebied overlapt over een oppervlakte van in totaal 36,4 m² met het NNN gebied. Hoewel deze overlap berust op een karteerfout (de begrenzing van de het NNN volgt niet de kadastrale grenzen) is de kaart zoals deze op de Omgevingsverordening is vastgesteld bindend. Dat betekent dat hiermee bij het bepalen van de bestemming van de gronden waar deze overlap aanwezig is, hiermee rekening moet worden gehouden door deze gronden te bestemmen als "natuur".

5.3 Conclusie

Mits voor het deel van het plangebied dat overlapt met het NNN wordt voorzien in een passende bestemming, is geen sprake van strijdigheid met de Omgevingsverordening van de provincie Zuid-Holland.

Conclusie ten behoeve van vaststelling van het bestemmingsplan

Mits met het toekennen van de bestemmingen in het plan op juiste wijze rekening wordt gehouden met het NNN en de daaraan gekoppelde bestemming natuur, is geen sprake van strijdigheid met de Omgevingsverordening.

Conclusie ten behoeve van de projectuitvoering

N.v.t.: de Omgevingsverordening is alleen relevant in het ruimtelijk spoor.

LITERATUUR

Provincie Zuid-Holland 2015. Beheerplan bijzondere natuurwaarden Duinen Goeree & Kwade Hoek, beheerplan 2015-2020.

Provincie Zuid-Holland 2017. PAS Gebiedsanalyse Duinen Goeree & Kwade Hoek. PAS periode 2015-2021.

Bijlage 1 Rapportages berekening AERIUS Calculator

AERIUS berekening van de aanlegfase met kenmerk RxcDJ6S4awiG (18 december 2020)

AERIUS berekening van de gebruiksfase met kenmerk RkL1D9Cv1uve (18 december 2020)

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Oostdijkseweg 26, bouwfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Gemeente goeree-Overflakkee/ Dhr. Bezuijen	Oostdijkseweg 26, 3252 LN Goedereede

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Bestemmingsplan Oostdijkseweg 26	RxcDJ6SqawiG	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
18 december 2020, 16:04	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	4,02 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

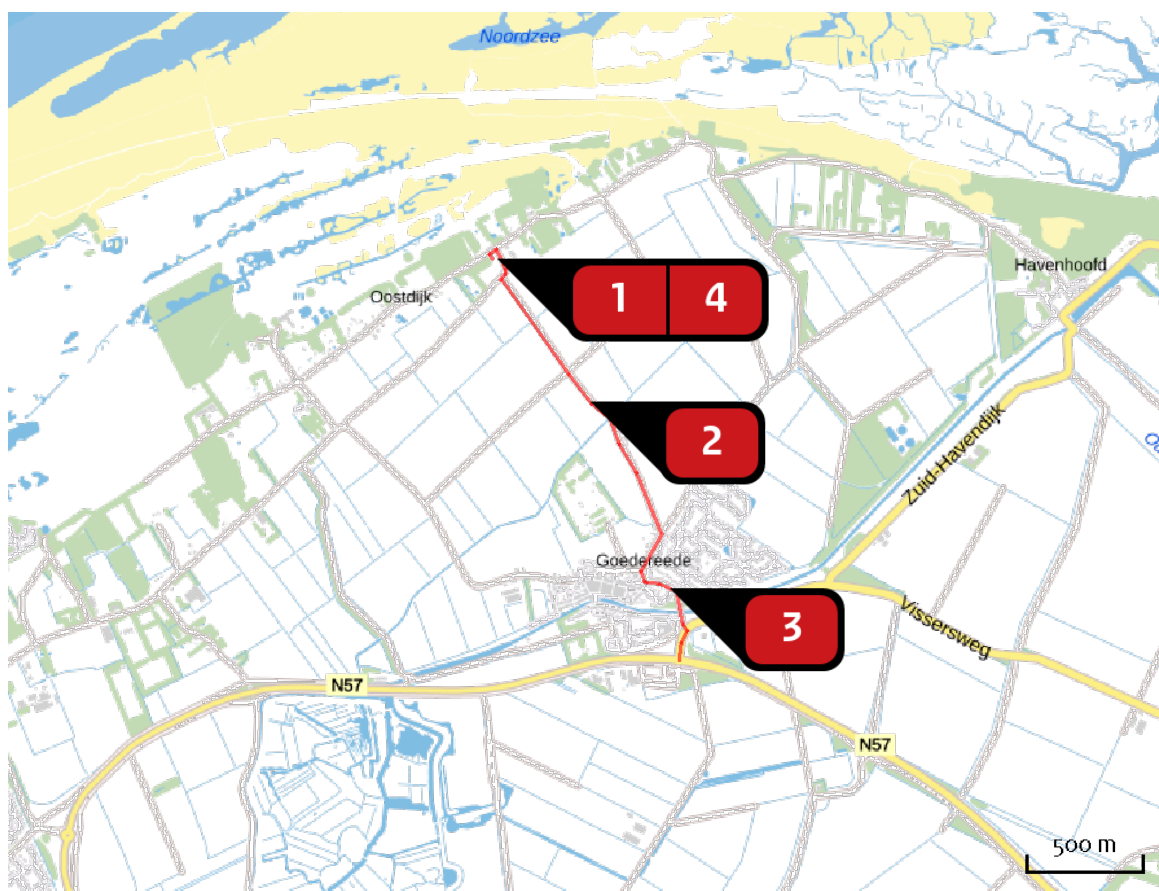
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
Duinen Goeree & Kwade Hoek	0,02

Toelichting

Depositieberekening voor bestemmingsplan Oostdijk 26 te Oostdijk (Goedereede), bouwfase.

Locatie

Oostdijkseweg 26,
bouwfase

Emissie

Oostdijkseweg 26,
bouwfase

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Binnen BK_1 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
2	 Buiten BK_1 Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
3	 Binnen BK_2 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
4	 Emissies mobiele werktuigen, zie specificatie in rapport Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	< 1 kg/j	3,40 kg/j

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonalen*
Duinen Goeree & Kwade Hoek	0,02	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

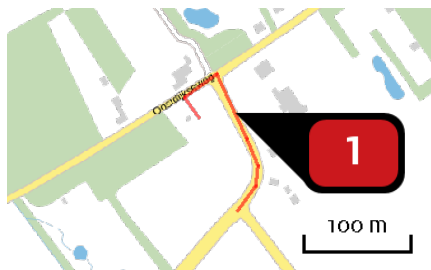
voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

Duinen Goeree & Kwade Hoek

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
H2130A Grijze duinen (kalkrijk)	0,02	
Lg12 Zoom, mantel en droog struweel van de duinen	0,02	
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,01	
H2190Aom Vochtige duinvalleien (open water), oligo- tot mesotrofe vormen	0,01	
H2160 Duindoornstruwelen	0,01	
H2130B Grijze duinen (kalkarm)	0,01	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie
(per bron)
Oostdijkseweg 26,
bouwfase



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH₃

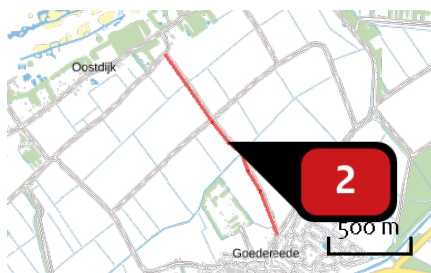
Binnen BK_1

57399, 427899

< 1 kg/j

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	180,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	58,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH₃

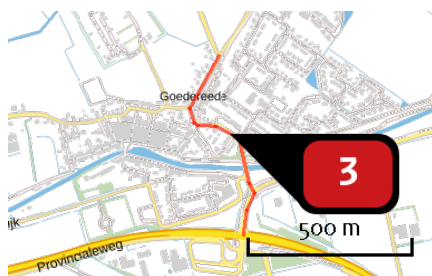
Buiten BK_1

57785, 427280

< 1 kg/j

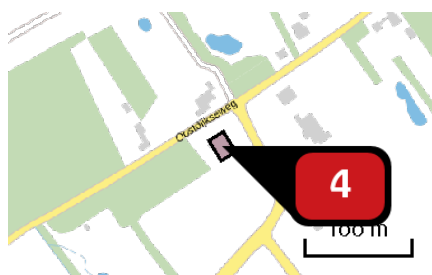
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	180,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	58,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **Binnen BK_2**
 Locatie (X,Y) **58126, 426477**
 NOx **< 1 kg/j**
 NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	180,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	58,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **Emissies mobiele werktuigen,
zie specificatie in rapport)**
 Locatie (X,Y) **57366, 427894**
 NOx **3,40 kg/j**
 NH₃ **< 1 kg/j**

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Alle mobiele werktuigen	4,0	4,0	0,0	NOx NH ₃	3,40 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20201216_c759386971

Database versie 2020_20201216_c759386971

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Verkeer gebruiksfase Oostdijkseweg 26

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Dhr. Bezuijen	Oostdijkseweg 26, 3252 LN Goedereede

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Bestemmingsplan Oostdijkseweg 26	RkL1DgCv1uue	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
18 december 2020, 16:10	2019	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	2,61 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/jr)

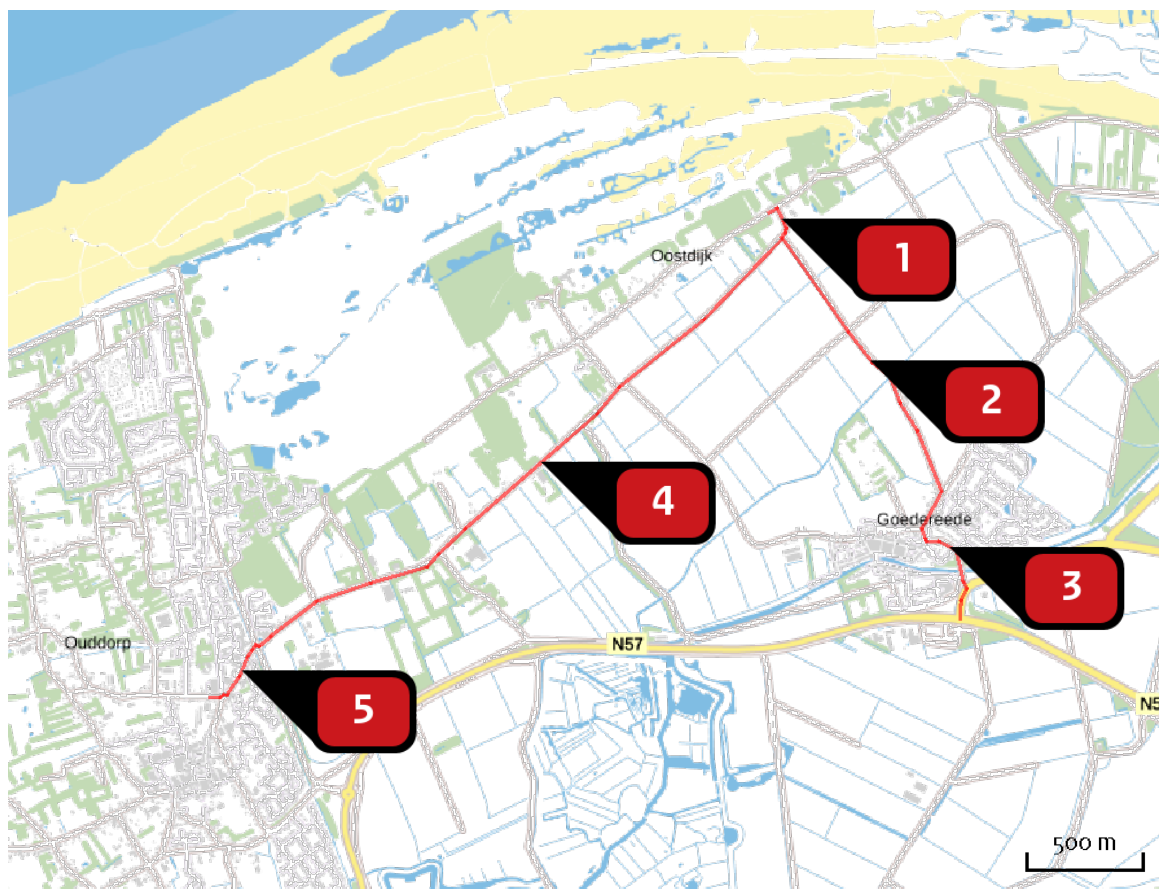
Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Depositieberekening voor bestemmingsplan Oostdijk 26 te Oostdijk (Goedereede).

Gerekend is met 8,6 voertuigbewegingen licht verkeer per etmaal (CROW 2018 kentel voor vrijstaande woning) waarvan 4,3 naar de uitvalsweg (N57Goedereede) en 4,3 naar Ouddorp. Meest logische route is gekozen, gebaseerd op wat routeplanner aangeeft.

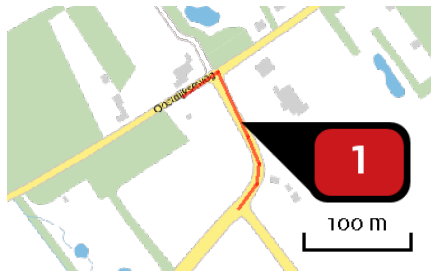
Locatie
Verkeer
gebruiksfase
Oostdijkseweg 26



Emissie
Verkeer
gebruiksfase
Oostdijkseweg 26

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Binnen BK_1 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
2	Buiten BK_1 Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j
3	Binnen BK_2 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
4	Buiten BK_2 Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	1,25 kg/j
5	Binnen BK_3 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie
(per bron)
Verkeer
gebruiksphase
Oostdijkseweg 26



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH3

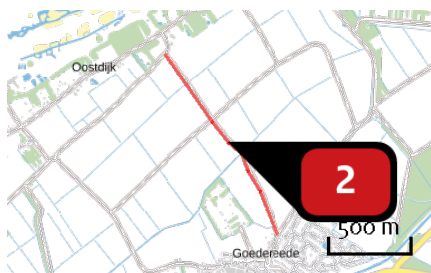
Binnen BK_1

57404, 427889

< 1 kg/j

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	8,6 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH3

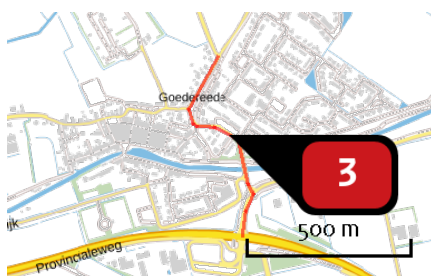
Buiten BK_1

57785, 427280

< 1 kg/j

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	4,3 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH3

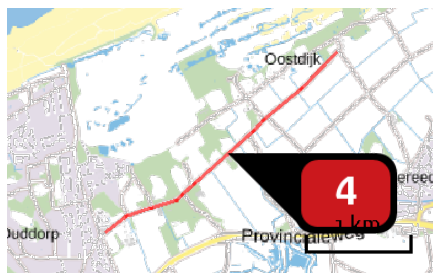
Binnen BK_2

58126, 426477

< 1 kg/j

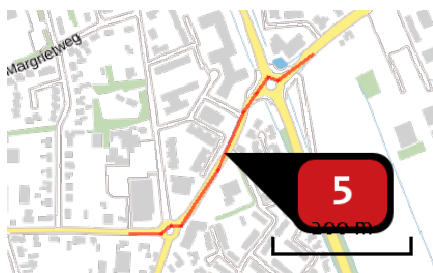
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	4,3 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **Buiten BK_2**
 Locatie (X,Y) **56366, 426841**
 NOx **1,25 kg/j**
 NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	4,3 / etmaal	NOx NH ₃	1,25 kg/j < 1 kg/j



Naam **Binnen BK_3**
 Locatie (X,Y) **55074, 425946**
 NOx **< 1 kg/j**
 NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	4,3 / etmaal	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20201216_c759386971

Database versie 2020_20201216_c759386971

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

Bijlage 2 Ecologische Quicksan

Rapport van Van der Helm Milieubeheer, 2 mei 2019, projectcode 20190475

ECOLOGISCHE QUICKSCAN

OOSTDIJKSEWEG 26

TE GOEDEREDE



ECOLOGISCHE QUICKSCAN**OOSTDIJKSEWEG 26****TE GOEDEREDE****Colofon**

Opdrachtgever: Koolstra Advies
Grasbeemd 19
9403 MH Assen

Adviesbureau: VanderHelm Milieubeheer B.V.
Nobelsingel 2
2652 XA Berkel en Rodenrijs
010 -249 24 60
info@vdhelm.nl www.vdhelm.nl

Projectfoto's: Dhr. ing. A.W.M. Loeve

© VanderHelm Milieubeheer B.V.

Projectcode: 20190475

Verantwoording	Status / versie	Definitief, versie 1
	Datum	2 mei 2019
Auteur	Mevr. M. Kortlever-Boer MSc	
Kwaliteitscontrole	Mevr. ing. K.E. Orie-Vreugdenhil	
Vrijgave	Dhr. ing. A.A. Heiboer	

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	4
1.1 AANLEIDING	4
1.2 DOELSTELLING	4
1.3 DESKUNDIGHEID	4
1.4 VOLLEDIGHEID ONDERZOEK	4
1.5 KWALITEITSBORGING.....	5
1.6 VERANTWOORDING	5
2. PROJECTGEBIED.....	6
2.1 HUIDIGE SITUATIE.....	6
2.2 TOEKOMSTIGE SITUATIE EN WERKZAAMHEDEN	7
3. WERKWIJZE	8
3.1 BUREAUONDERZOEK	8
3.2 VELDONDERZOEK	8
4. ONDERZOEKSRESULTATEN	9
4.1 BESCHERMDE SOORTEN	9
5. TOETSING AAN WETGEVING.....	16
5.1 BESCHERMDE SOORTEN.....	16
6. CONCLUSIES EN VERVOLGSTAPPEN	19
6.1 CONCLUSIES EN VERVOLGSTAPPEN	19
REFERENTIELIJST	20

BIJLAGEN

1. REGIONALE SITUATIEKAART
2. WETTELIJKE EN BESTUURLIJKE KADERS
NATUURBESCHERMING
3. FOTO'S TER PLAATSE

1. INLEIDING

VanderHelm Milieubeheer B.V. te Berkel en Rodenrijs heeft van Koolstra Advies opdracht gekregen voor het uitvoeren van een ecologische quickscan ter plaatse van de Oostdijkseweg 26 te Goedereede.

1.1 AANLEIDING

De aanleiding tot het uitvoeren van deze ecologische quickscan is de voorgenomen bestemmingswijziging van het perceel en de nieuwbouw van een woning. Tijdens de planvorming dient inzichtelijk te worden gemaakt of door de werkzaamheden een negatief effect kan ontstaan op beschermde flora en fauna, beschermde natuurgebieden en houtopstanden. Indien hier sprake van is dient te worden bepaald of deze negatieve effecten kunnen worden voorkomen en of er sprake is van een ontheffing- of meldingsplicht in het kader van de Wet natuurbescherming.

1.2 DOELSTELLING

Het doel van een ecologische quickscan is om te bepalen of rekening dient te worden gehouden met de Wet natuurbescherming. Dit doel wordt opgesplitst in de volgende subdoelen.

- het verkrijgen van inzicht in de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde flora- en fauna in of nabij het projectgebied en het verkrijgen van inzicht in de (mogelijke) effecten van de werkzaamheden op de eventueel aanwezige beschermde soorten;
- het verkrijgen van inzicht in de aanwezigheid van beschermde natuurgebieden in of nabij het projectgebied en bepalen of een toetsing nodig is van de effecten van de werkzaamheden op eventueel aanwezige beschermde natuurgebieden;
- het verkrijgen van inzicht in de aanwezigheid van beschermde houtopstanden.

1.3 DESKUNDIGHEID

De uitvoerend ecologen voldoen aan ten minste één van de door het Ministerie van Economische Zaken genoemde voorwaarden en zijn daarmee gekwalificeerd als deskundige. Deze voorwaarden zijn vermeld in box 1.

Box 1: Deskundigheid

Het Ministerie verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dienen te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals de Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied); en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of soortenbescherming.

1.4 VOLLEDIGHEID ONDERZOEK

De ecologische quickscan betreft een onderzoek naar onder andere de (mogelijk) aanwezige beschermde flora en fauna in en nabij het projectgebied. Het onderzoek is gebaseerd op een bureaustudie en een éénmalig veldbezoek. Voor een volledige inventarisatie van alle aanwezige flora en fauna ter plaatse van het projectgebied dient een soortgericht onderzoek te worden uitgevoerd wat veelal gebonden is aan bepaalde perioden in het jaar.

Uit een soortgericht onderzoek kan naar voren komen dat beschermde soorten aanwezig zijn en dat daarop een negatief effect ontstaat. Mitigerende en/of compenserende maatregelen zijn dan nodig en mogelijk dient een ontheffing te worden aangevraagd om de werkzaamheden te kunnen uitvoeren. Deze vervolgstappen zijn geen onderdeel van de ecologische quickscan.

De werkzaamheden die in dit onderzoek worden getoetst aan de Wet natuurbescherming zijn beschreven in paragraaf 2.2.

1.5 KWALITEITSBORGING

VanderHelm Milieubeheer B.V. is lid van het 'Netwerk Groene Bureaus (NGB) - Brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging'. De werkzaamheden die door VanderHelm Milieubeheer B.V. worden uitgevoerd, zijn gebaseerd op de door de NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010).

VanderHelm Milieubeheer B.V. is VCA** (versie 2008/05) gecertificeerd.

Onderhavig project is uitgevoerd in overeenstemming met het kwaliteitssysteem van VanderHelm Milieubeheer B.V.

1.6 VERANTWOORDING

VanderHelm Milieubeheer B.V. is een onafhankelijk adviesbureau en verklaart hierbij geen financiële of juridische belangen te hebben bij de uitkomst van het gevoerde onderzoek.

2. PROJECTGEBIED

2.1 HUIDIGE SITUATIE

Het projectgebied is gelegen langs de Oostdijkseweg te Goedereede. Het betreft een verwaarloost perceel met 3 vervallen opstallen: twee schuurtjes en een huisje. De schuurtjes bestaan uit een enkelsteensmuren met een dak van golfplaten en het huisje bestaat uit één bouwlaag en heeft tevens enkelsteensmuren en op het dak liggen dakpannen. Rondom de opstallen is een begroeiing van fluitenkruid, grote brandnetel en kleeftkruid aanwezig en met name langs de randen van het perceel staan bomen (o.a. wilg, es, gewone esdoorn en Spaanse aak). Ter hoogte van de noordhoek van het perceel staan enkele coniferen en hoge populieren die begroeid zijn met klimop. Ter hoogte van de zuidhoek van het perceel staat een esdoorn waarin holten aanwezig zijn en ter hoogte van de westhoek staat een scheve dikke wilg met holten en een kolonienest van monniksparkieten.

Het projectgebied grenst aan de noordzijde aan de Oostdijkseweg, ten oosten en zuiden aan een intensief beheerd grasland/ akker en ten westen is een bosperceel gelegen. In de omgeving bevinden zich bospercelen, boerderijen, graslanden en een duingebied.

De begrenzing van het projectgebied wordt weergegeven in afbeelding 1. Voor de regionale ligging van het projectgebied wordt verwezen naar bijlage 1. Een fotografische weergave van het projectgebied is opgenomen in bijlage 3.

Tabel 1: Gegevens projectgebied

Projectgebied:	Oostdijkseweg 26
Straat:	Oostdijkseweg
Plaats:	Goedereede
Gemeente:	Goeree-Overflakkee
Provincie:	Zuid-Holland



Afbeelding 1: Begrenzing projectgebied met een zwarte stippellijn (Bron: Koolstra Advies)

2.2 TOEKOMSTIGE SITUATIE EN WERKZAAMHEDEN

Het voornemen is om in de toekomst de aanwezig opstallen te slopen en een woning te bouwen. Aangenomen wordt dat de aanwezige begroeiing binnen de grenzen van het projectgebied zal worden verwijderd. De planning van de werkzaamheden is tijdens de uitvoering van de ecologische quickscan niet bekend.



3. WERKWIJZE

Het onderzoek is gebaseerd op de ethische code van het Netwerk Groene Bureaus - Branchevereniging voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging (juni 2008 en februari 2010). Ten behoeve van het onderzoek zijn een bureaustudie en een veldonderzoek uitgevoerd.

3.1 BUREAUONDERZOEK

De bescherming van soorten is onderverdeeld in drie categorieën: vogels, Europees beschermde soorten (van de Habitatrichtlijn bijlage IV, onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I) en nationaal beschermde soorten. Provincie Zuid-Holland heeft een aantal nationaal beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën van de lijst van nationaal beschermde soorten vrijgesteld van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 voor projecten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling.

Om te bepalen welke beschermde soorten mogelijk aanwezig zijn in het projectgebied zijn verscheidene verspreidingsatlassen, verspreidingskaarten, de NDFF en jaarverslagen geraadpleegd. De informatie uit deze atlassen is niet altijd actueel en veelal op uurhok weergegeven (5 x 5 km). Hierdoor kunnen deze gegevens voor het projectgebied enkel als richtlijn worden toegepast en tijdens het veldbezoek worden getoetst. In de NDFF is binnen een straal van maximaal 5 kilometer gekeken naar de aanwezigheid van beschermde soorten. Daarnaast is gebruik gemaakt van de volgende eerder uitgevoerde onderzoeken:

- Aeres Milieu, 15-11-2016, Quickscan Natuurwetgeving Oostdijkseweg 26 Goedereede, projectnummer AM16403.
- Arcadis, 10-7-2017, Deskundigenrapportage beroep bestemmingsplan "Oostdijkseweg 26", projectnummer C05062.000247.
- Habitus, 26-10-2017, Notitie geschiktheidsbeoordeling noordse woelmuis. Projectcode DONK2017-1-NOT1
- Arcadis, 15-06-2018, Memo Reactie op beroep herstelbesluit bestemmingsplan "Oostdijkseweg 26". Projectnummer C05062.000247

3.2 VELDONDERZOEK

Door een deskundig ecooloog is een veldbezoek uitgevoerd, waarbij is bepaald welke van de in de omgeving voorkomende beschermde soorten op basis van het aanwezige biotoop aanwezig kunnen zijn. Hierbij is specifiek gelet op individuen en sporen zoals uitwerpselen en nesten van beschermde soorten.

De tabel 2 bevat de gegevens van het uitgevoerde veldbezoek.

Tabel 2: gegevens veldbezoek

Datum	Activiteit	Soortgroep	Moment op de dag	Uitvoerende(n)
16-04-2019	Veldbezoek	Flora Vogels Vleermuizen Vissen Amfibieën Grondgebonden zoogdieren Reptielen Schelpdieren	Overdag	Dhr. ing. A.W.M. Loeve

4. ONDERZOEKSRESULTATEN

4.1 BESCHERMDE SOORTEN

In tabel 4 zijn beschermde soorten weergegeven die op basis van het bureauonderzoek in het projectgebied kunnen worden verwacht. Op basis van het veldonderzoek zijn vervolgens de twee dikgedrukte en grijs inkleurde, rechter kolommen ingevuld.

Tabel 4: Verwachte beschermde flora – en faunasoorten in het projectgebied op basis van het bureau- en veldonderzoek.

Soort-groep	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Beschermde status	Bron*	Aangetroffen (A), verwacht (V), uitgesloten (U).	Gebieds-functie#
planten	Groenknolorchis	<i>Liparis loeselii</i>	Europees beschermd	4	U	n.v.t.
	Glad biggenkruid	<i>Hypochaeris glabra</i>	Nationaal beschermd	4	U	n.v.t.
Vogels	Inheemse vogels	Aves	Vogelrichtlijn	1, 2, 3, 4	A	V
	Huisemus	<i>Passer domesticus</i>	Vogelrichtlijn, cat. 2	1,2, 3, 4	U	n.v.t.
	Boomvalk	<i>Falco subbuteo</i>	Vogelrichtlijn, cat. 4	2	U	n.v.t.
	Buizerd	<i>Buteo buteo</i>	Vogelrichtlijn, cat. 4	1, 2, 3, 4	U	n.v.t.
	Kerkuil	<i>Tyto alba</i>	Vogelrichtlijn, cat. 3	4	U	n.v.t.
	Ransuil	<i>Asio otus</i>	Vogelrichtlijn, cat. 4	1, 2, 3	V	V
	Sperwer	<i>Accipiter nisus</i>	Vogelrichtlijn, cat. 4	1, 2, 3, 4	U	n.v.t.
	Boomkruiper	<i>Certhia brachydactyla</i>	Vogelrichtlijn, cat. 5	1, 2, 3, 4	V	V
	Ekster	<i>Pica pica</i>	Vogelrichtlijn, cat. 5	1, 2, 3, 4	V	V
	Groene specht	<i>Picus viridis</i>	Vogelrichtlijn, cat. 5	1, 2, 3, 4	A	V
	Grote bonte specht	<i>Dendrocopus major</i>	Vogelrichtlijn, cat. 5	1, 2, 3, 4	A	V
	Koolmees	<i>Parus major</i>	Vogelrichtlijn, cat. 5	1, 2, 3, 4	A	V
	Pimpelmees	<i>Cyanistes caeruleus</i>	Vogelrichtlijn, cat. 5	1, 2, 3, 4	A	V
	Spreeuw	<i>Sturnus Vulgaris</i>	Vogelrichtlijn, cat. 5	1, 2, 3, 4	V	V
	Zwarte kraai	<i>Corvus corone</i>	Vogelrichtlijn, cat. 5	1, 2, 3, 4	V	V
Vleermuizen	Franjestaart	<i>Myotis nattereri</i>	Europees beschermd	4	U	n.v.t.
	Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Europees beschermd	1, 2, 3, 4	V	V, F, VL
	Gewone grootoorvleermuis	<i>Plecotus auritus</i>	Europees beschermd	4	V	V
	Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	Europees beschermd	1, 2, 3, 4	V	F, VL
	Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>	Europees beschermd	1, 2, 3, 4	V	V
	Ruige dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>	Europees beschermd	1, 2, 3, 4	V	V, F, VL
	Watervleermuis	<i>Myotis daubentoni</i>	Europees beschermd	3, 4	V	V
Grondgebonden zoogdieren	Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>	Vrijgesteld	1, 2, 3, 4	V	
	Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>	Vrijgesteld	1, 2, 3, 4	V	
	Bunzing	<i>Mustela nutorius</i>	Vrijgesteld	1, 2, 3, 4	V	
	Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>	Vrijgesteld	1, 2, 3, 4	V	
	Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>	Vrijgesteld	1, 2, 3, 4	V	
	Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>	Vrijgesteld	1, 2, 3, 4	V	

Soort-groep	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Beschermde status	Bron*	Aangetroffen (A), verwacht (V), uitgesloten (U).	Gebieds-functie#
	Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>	Vrijgesteld	1, 2, 3, 4	V	
	Haas	<i>Lepus europaeus</i>	Vrijgesteld	1, 2, 3, 4	V	
	Hermelijn	<i>Mustela erminea</i>	Vrijgesteld	1, 2, 3, 4	V	
	Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>	Vrijgesteld	1, 2, 3, 4	V	
	Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	Vrijgesteld	1, 2, 3, 4	V	
	Noordse woelmuis~	<i>Microtus oeconomus arenicola</i>	Europees beschermd	1, 2, 4	U	
	Ree	<i>Capreolus capreolus</i>	Vrijgesteld	1, 2, 3, 4	V	
	Rosse woelmuis~	<i>Clethrionomys glareolus</i>	Vrijgesteld	1, 2, 3, 4	V	
	Veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>	Vrijgesteld	1, 2, 3, 4	V	
	Wezel	<i>Mustela nivalis</i>	Vrijgesteld	1, 2, 3, 4	V	
	Waterspitsmuis~	<i>Neomys fodiens</i>	Nationaal beschermd	1, 2, 4	U	
Amfibieën	Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	Vrijgesteld	1, 2, 3, 4	V	
	Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	Vrijgesteld	1, 2, 3, 4	V	
	Kleine watersalamander	<i>Lissotriton vulgaris</i>	Vrijgesteld	1, 2, 3, 4	V	
	Meerkikker	<i>Pelophylax ridibundus</i>	Vrijgesteld	1, 2, 3, 4	V	
	Rugstreeppad	<i>Bufo calamita</i>	Europees beschermd	1, 2, 4	V	V

Legenda:

- Vogelrichtlijn: is van toepassing op alle inheemse vogels.
- Europees beschermd: deze soorten zijn opgenomen in de Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I.
- Vrijgesteld: deze soorten zijn opgenomen in bijlage A van de Wet natuurbescherming en vrijgesteld door provincie Zuid-Holland.
- Vogels, categorie 2: nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus);
- Vogels, categorie 3: nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk);
- Vogels, categorie 4: nesten van vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil);
- Vogels, categorie 5: nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen;
- * Bron: 1 = verspreidingsatlas; 2 = www.telme.nl; 3 = inschatting op basis van het biotoop (m.b.v. Google Maps); 4 = NDFF
- # = Gebiedsfunctie: V: voortplantingsplaats, rustplaats of nest. De gebiedsfunctie is alleen weergegeven voor beschermde soorten

~restanten aangetroffen in een braakbal nabij het projectgebied (NDFF). Van Noordse woelmuis is in de omgeving 1 levend exemplaar gevangen (Maatkamp, 2017).

Als aanvulling op de tabel is per soortgroep meer informatie gegeven. Hieronder is voor alle uit de bureaustudie naar voren gekomen soorten behandeld waarom deze soorten worden verwacht of uitgesloten. Voor alle verwachte soorten zijn de gebiedsfuncties en de beschermde elementen volgens de Wet natuurbescherming beschreven.

Vaatplanten

In het projectgebied zijn ten tijde van het locatiebezoek geen strikt beschermde plantensoorten aangetroffen. In de omgeving van het projectgebied komt groenknolorchis voor. Deze plant groeit in de duinen. Het habitat in het projectgebied is niet geschikt omdat de groenknol orchis een zeer specifiek habitat nodig heeft. Het projectgebied is voor deze soort te schaduw- en voedselrijk en wordt gedomineerd wordt door een vegetatie van fluitenkruid, grote brandnetel, ect.

Glad biggenkruid komt eveneens voor in de omgeving van het projectgebied. Ook voor deze soort is binnen het projectgebied geen geschikt habitat aanwezig omdat het schaduw- en voedselrijk is.

Vogels

Jaarrond beschermde nesten - categorie 1 tot en met 4

Huismus

Tijdens het veldbezoek zijn geen huismussen (categorie 2) in het projectgebied waargenomen. Het veldbezoek is uitgevoerd tijdens de broedperiode van de huismus en tijdens gunstige weersomstandigheden. De afwezigheid van huismussen toont aan dat de kans zeer klein is dat deze vogels in het projectgebied broeden of foerageren. Daarnaast is het aanwezig habitat in het projectgebied voor huismussen niet geschikt omdat er weinig voedsel te vinden is. Enkele de dakpannen van het huisje zouden geschikt kunnen zijn om onder te broeden. Echter zijn deze via de zijde van de dakgoot niet toegankelijk in verband met de aanwezigheid van gaas en oud blad. In de directe omgeving bij boerderijen is veel voedsel te vinden en gelegenheid aanwezig om te broeden. Door het ontbreken van geschikte nestplaatsen en de afwezigheid van voedsel kunnen nesten van de huismus en andere functies voor huismussen redelijkerwijs worden uitgesloten.

Boomvalk, buizerd en sperwer

Tijdens het veldbezoek zijn geen boomvalken, buizerds en sperwers waargenomen. Tevens zijn geen horsten van een van deze soorten waargenomen. Derhalve kan de aanwezigheid van een horst van boomvalk, buizerd of sperwer op basis van het veldbezoek worden uitgesloten.

Kerkuil

De kerkuil komt voor in de omgeving van het projectgebied. De opstallen in het projectgebied zijn niet geschikt voor de kerkuil om te broeden doordat deze te laag zijn en niet goed toegankelijk door de hoge begroeiing rondom de opstallen. Daarnaast bevatten de opstallen geen ruimtes voor de uilen om in te broeden. Derhalve kan de aanwezigheid van een nest van de kerkuil worden uitgesloten.

Ransuil

Tijdens het veldbezoek zijn geen ransuilen of sporen van de ransuil waargenomen. Echter was niet zichtbaar of er een klein nest in de klimop rondom de aanwezige populieren aanwezig was. De locatie van deze populieren is weergegeven op afbeelding 2. Dit beschutte habitat is geschikt voor een ransuil om in een oud verlaten nest van bijvoorbeeld houtduif te broeden. De aanwezigheid van een ransuilnest kan daarom op basis van het veldbezoek niet worden uitgesloten.

Jaarrond beschermde nesten - categorie 5

Tijdens het veldbezoek werden groene specht en een grote bonte specht gehoord. In de dikke wilg is een holte aangetroffen waarin mogelijk een grote bonte specht broedt. Daarnaast is er een es aanwezig in het gebied met diverse holten.

In de verlaten opstallen kan de grauwe vliegenvanger een nest maken. Tijdens het veldbezoek zijn echter geen nesten van deze vogel aangetroffen.

Koolmees, pimpelmees en boomkruiper zijn aanwezig in het projectgebied en kunnen broeden in holten in bomen. Ook spreeuw zou kunnen broeden in een boomholte. In de opstallen zijn geen geschikte plekken voor spreeuw aanwezig om te broeden.

Van ekster en zwarte kraai zijn geen nesten waargenomen. Deze vogels kunnen zich in de toekomst wel vestigen in het projectgebied daar de bomen geschikt zijn om een nest in te maken.

Niet jaarrond beschermde nesten (algemene broedvogels)

Voor vogels die broeden in bomen en struiken biedt het projectgebied geschikt biotoop. Tijdens het veldbezoek is territoriaal gedrag van de volgende soorten waargenomen: monniksparkiet, merel, houtduif, turkse tortel, zwartkop, tjiftjaf, winterkoning, zanglijster en heggenmus.

Vleermuizen

De bebouwing en bomen in het projectgebied kunnen op diverse manieren een functie hebben voor vleermuizen (Habitatrichtlijn).

Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen in bebouwing

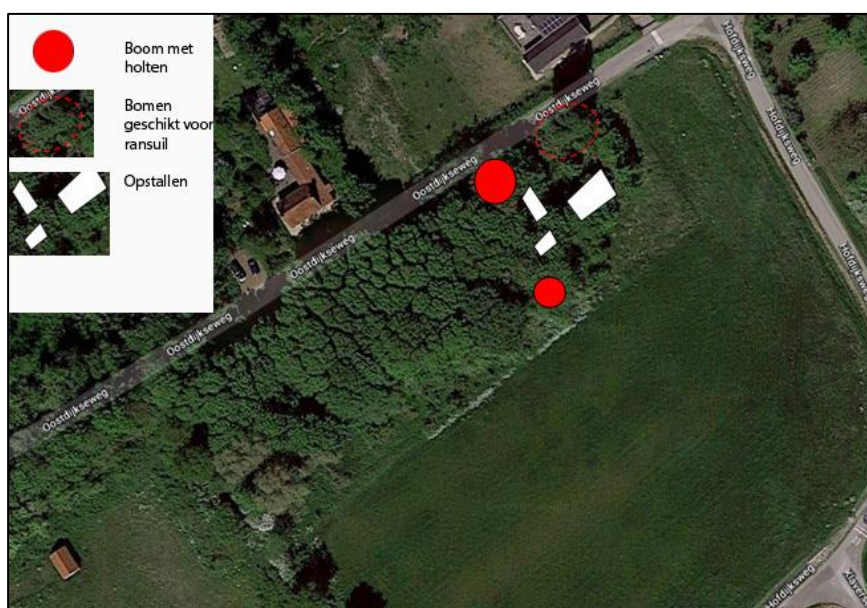
De opstallen in het projectgebied zijn marginaal geschikt voor vleermuizen. De schuurtjes zijn laag en de vegetatie staat hoog. Er zijn wel kieren en scheuren aanwezig waarin de dieren zouden kunnen wegkruipen. Grote diepere ruimte zoals een spouw ontbreken. Het huisje is iets hoger dan de schuren. Ook hier zijn alleen ondiepe scheuren en kieren aanwezig waar vleermuizen in kunnen kruipen. Om deze reden zijn de opstallen alleen geschikt als zomer- en paarverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. Voor de laatvlieger bieden de opstallen onvoldoende beschutting.

Indien zomer of paarverblijfplaatsen van dwergvleermuizen aanwezig zijn kan niet worden uitgesloten dat deze individuen ook overwinteren tijdens een milde winter.

Franjestaart overwintert in de duinen. Voor deze soorten heeft het project zeer waarschijnlijk geen functie. Franjestaart is zeer zeldzaam en komt met name voor in het oosten van het land. Het voorkomen van deze soort in het projectgebied kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Voortplantings- of rustplaatsen in bomen

Tijdens het veldbezoek zijn holten in een tweetal bomen waargenomen die kunnen dienen als voortplantings- of rustplaats voor vleermuizen. De holten zijn aangetroffen in een dikke scheve wilg en een esdoorn (zie foto's 4 en 5 in bijlage 3). De locaties van deze twee bomen met holten zijn weergegeven op afbeelding 2. De holten zijn voldoende diep om te kunnen dienen als zomer- en paarverblijfplaats voor gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, gewone groot oorvleermuis en watervleermuis. Voor het herbergen van een kraam- en of winterverblijfplaats van een groep zijn de holten niet van voldoende omvang. Van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en gewone groot oorvleermuis is bekend dat deze verspreid over Nederland voorkomen. Van de rosse vleermuis zijn slechts 6 waarnemingen in NDFF bekend op heel Goeree-Overflakkee. Echter kan niet worden uitgesloten dat deze de boomholten gebruikt. Van de watervleermuis zijn enkel waarnemingen bekend van dieren die overwinteren in bunkers. Hierdoor kan de aanwezigheid van zomer- en paarverblijfplaatsen langs routes naar deze overwinteringsplekken niet worden uitgesloten.



Afbeelding 2: locaties bomen met holten en locatie waar nest van ransuil niet is uit te sluiten.

Vliegroule

De bomen in het projectgebied kunnen mogelijk dienen als onderdeel van een vliegroule voor vleermuizen. Het projectgebied grenst aan een bosperceel dat tevens mogelijk onderdeel uit maakt van een route. In de directe omgeving, ten noorden van de Oostdijkseweg zijn eveneens bospercelen aanwezig die waarlangs vleermuizen die zich kunnen verplaatsen van rustplaatsen in de bebouwing of bomen naar foerageergebied elders.

Foerageergebied

De bomen in het projectgebied kunnen voor vleermuizen dienen als foerageergebied. Het aangrenzende bosperceel biedt voor vleermuizen eveneens een geschikt foerageergebied. Daarnaast bevinden zich in de wijde omgeving van het projectgebied meerdere geschikte bospercelen die kunnen dienen als foerageergebied.

Te verwachten beschermd element per vleermuissoort

In tabel 5 wordt per vleermuissoort weergegeven welk beschermd element verwacht wordt.

Tabel 5: verwachte beschermde elementen per vleermuissoort

Soort	Type verblijfplaats				Vliegroule (niet essentieel)	Foerageer- gebied (niet essentieel)
	Zomer-	Kraam	Paar	Massa- winter		
Gewone dwergvleermuis	Ja	nee	Ja	nee	Ja	Ja
Rosse vleermuis	ja	nee	ja	nee	nee	nee
Laatvlieger	nee	nee	nee	nee	ja	ja
Ruige dwergvleermuis	Ja	nee	Ja	Nee	ja	ja
Gewone grootoorvleermuis	ja	nee	ja	nee	ja	ja
Watervleermuis	ja	nee	ja	nee	ja	Ja

Grondgebonden zoogdieren

In de omgeving van het projectgebied is onderzoek gedaan naar braakballen. Uilen foerageren in de wijde omgeving van de vindplaats van braakballen op geschikte plaatsen waar muizen voorkomen. Uit het pluizen van de braakballen blijkt welke muizensoorten voor komen in de omgeving. In NDFF zijn geen waarnemingen nabij het projectgebied ingevoerd van levende muizen.

Waterspitsmuis

Uit braakbalonderzoek (NDFF) in de omgeving blijkt dat de waterspitsmuis voorkomt in de omgeving van het projectgebied. Echter ontbreekt in het projectgebied geschikt biotoop in de vorm van een vochtig biotoop of flauwe structuurrijke oever waardoor de aanwezigheid van de waterspitsmuis kan worden uitgesloten.

Noordse woelmuis

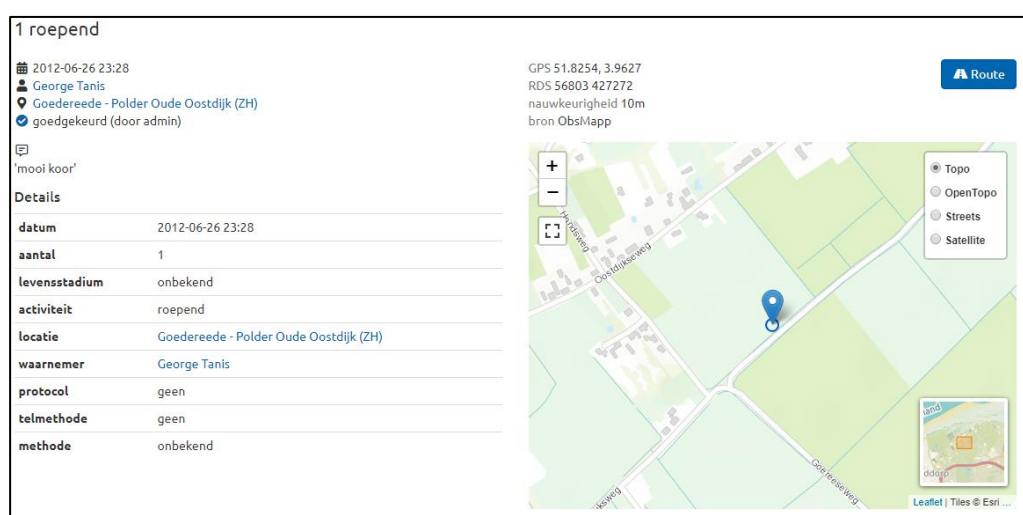
Uit braakbalonderzoek (NDFF) en een muizenonderzoek (Maatkamp, 2017) op circa 120 m van de onderzoeklocatie blijkt dat Noordse woelmuis voorkomt nabij het projectgebied.

Echter wordt op basis van het veldbezoek geconcludeerd dat het habitat niet optimaal is voor de Noordse woelmuis. Het projectgebied betreft een verwilderd bosperceel met hoge vegetatie op een vrij droge ondergrond. Bij gebrek aan andere muizensoorten zou de soort hier wel voor kunnen komen. Echter blijkt dat veldmuis en rosse woelmuis veelvuldig voorkomt in de omgeving (NDFF). Daar het habitat in het projectgebied en de aangrenzende agrarische percelen zeer geschikt is voor deze soorten is het aannemelijk dat deze aanwezig zijn in het projectgebied. Dit maakt het gebied ongeschikt voor Noordse woelmuis omdat deze de concurrentie om voedsel van andere muizen soorten (waaronder veldmuis) verliest en verdreven wordt naar gebieden met een natte terreinen zoals rietland en moeras. Om deze reden kan het voorkomen van de Noordse woelmuis in het projectgebied redelijkerwijs worden uitgesloten.

In het projectgebied worden enkel vrijgestelde zoogdieren zoals konijn, egel en haas verwacht.

Amfibieën

In het duingebied ten noorden van het projectgebied komen rugstreeppadden voor. Het is aannemelijk dat de dieren zich voorplanten en overwinteren in de duinrand. Echter is een waarneming van een roepend exemplaar in het weiland ten zuiden van de Oostdijkseweg (afbeelding 2). Om deze reden kan niet worden uitgesloten dat de rugstreeppad ook voor komt in het projectgebied. In het projectgebied is geen water aanwezig dat zou kunnen dienen als voortplantingswater. Wel zijn geschikte structuren zoals plaatmateriaal en stenen aanwezig waaronder de dieren zouden kunnen overwinteren.



Afbeelding 2. Waarneming (waarneming.nl) van een rugstreeppad in de weilanden ten zuiden van de Oostdijkseweg.

Daarnaast kan de rugstreeppad door werkzaamheden in het projectgebied worden aangetrokken. De rugstreeppad wordt aangetrokken wanneer in het voorjaar geschikt voortplantingswater ontstaat (bijvoorbeeld als gevolg rijsporen gevuld met water) en in het najaar losliggende grond (bijvoorbeeld voorbelasting), waar de padden in kunnen overwinteren.

Ook worden in het projectgebied worden enkel vrijgestelde soorten zoals bruine kikker en gewone pad verwacht.

Overige soorten

Tijdens het locatiebezoek zijn geen beschermde (met uitzondering van de zorgplicht) kevers, vlinders, libellen en kreeftachtigen waargenomen. Beschermde soorten binnen deze soortgroepen worden op basis van verspreiding en biotoop niet verwacht in het projectgebied.



5. TOETSING AAN WETGEVING

In dit hoofdstuk is beschreven wat de wettelijke consequenties zijn die voortvloeien uit de aanwezigheid van beschermde soorten, natuurgebieden en houtopstanden zoals beschreven in hoofdstuk 4. Hieraan voorafgaand wordt zeer kort ingegaan op de –nu – meest van toepassing zijnde wetteksten.

De Nederlandse overheid heeft de in Nederland in het wild voorkomende planten en dieren ingedeeld in verschillende beschermingsregimes. De mate van bescherming verschilt per soort. Zo zijn sommige vogels (en hun eieren en nesten) het hele jaar door 'strikt' beschermd, wat inhoudt dat ze niet verstoord mogen worden (Vogelrichtlijn, categorie 2, zie box 1). Ook voor deze soorten geldt dat (vaste) verblijf-/standplaatsen en/of individuen niet opzettelijk mogen worden vernietigd of verstoord. Zelfs dieren en planten die niet officieel beschermd zijn mogen nog rekenen op enige vorm van bescherming. De Zorgplicht (box 3) stelt namelijk dat (individuele) dieren of planten überhaupt niet opzettelijk mogen worden vernietigd of verstoord.

Voor meer informatie over de Wet natuurbescherming wordt verwezen naar bijlage 2.

5.1 BESCHERMDE SOORTEN

Op basis van de bureaustudie en de veldinventarisatie worden diverse beschermde soorten verwacht in het projectgebied.

Vogels

De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten kan middels de quickscan niet worden uitgesloten.

Jaarrond beschermde nesten categorie 4

In de populieren die begroeit zijn met klimop kan een nest van een ransuil (Vogelrichtlijn en categorie 4). aanwezig zijn. Jaarrond beschermde nesten zijn nesten van vogels die hier jaarrond gebruik van maken of jaarlijks terugkeren naar hetzelfde nest. Deze nesten zijn jaarrond beschermd, middels artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming (zie box 2), dus ook als het nest niet in gebruik is om te broeden.

Indien een jaarrond beschermd nesten van een ransuil aanwezig is zal dit nest door de nieuwbouw van woning en eventuele kap van de nestboom worden vernield wat een overtreding van artikel 3.1 betreft. Wanneer werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd bestaat de kans dat de nesten opzettelijk worden verstoord en dieren worden gedood. Om te bepalen of sprake is van een overtreding van artikel 3.1 dient in eerste aanleg te worden bepaald of een ransuilnest aanwezig is.

Voorts kan worden bepaald of de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd of dat een ontheffing op de Wet natuurbescherming noodzakelijk is.

Jaarrond beschermde nesten categorie 5 (voldoende alternatief)

In projectgebied zijn mogelijk spechtnesten aanwezig. Daarnaast zijn mogelijk nesten van andere vogelsoorten uit categorie 5 aanwezig zoals koolmees, pimpelmees en boomkruiper. Voor jaarrond beschermde nesten uit categorie 5 geldt dat als in de omgeving voldoende alternatief aanwezig is, de nesten een gelijke beschermingsstatus hebben als niet-jaarrond beschermde nesten. In dit geval is voor alle aanwezige en te verwachten soorten voldoende alternatief in de omgeving aanwezig in de vorm van het aangrenzende bosperceel en het groen rondom de boerderijen en woningen in de omgeving. Derhalve geldt voor deze vogels eenzelfde bescherming als voor algemene broedvogels (zie volgende paragraaf).

Niet-jaarrond beschermde nesten (algemene broedvogels)

In de bomen en opstallen van het projectgebied worden niet-jaarrond beschermde nesten van vogels als merel, houtduif, turkse tortel, zwartkop, tjiftjaf, winterkoning, zanglijster en heggemus. Daarnaast is broedt de monniksparkiet in het projectgebied. De nesten en functionele leefomgeving van deze soorten zijn beschermd middels artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming (zie box 1).

Door bomen te kappen en werkzaamheden uit te voeren tijdens het broedseizoen kunnen nesten worden vernield en kunnen eieren en individuen worden beschadigd of gedood. Dit betreft een overtreding van artikel 3.1. Tijdens het voorjaar en de zomer is de kans op aanwezigheid van vogelnesten het grootst. Als in deze gevoelige periode wordt gewerkt dient rekening te worden gehouden met broedvogels en moeten eventueel maatregelen worden genomen om het doden van vogels en de vernieling en beschadiging van nesten en eieren te voorkomen.

Geadviseerd wordt om de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren zodat overtreding van de wet Natuurbescherming wordt voorkomen

Box 1: Verbodsbepalingen Vogelrichtlijn

Artikel 3.1 Vogelrichtlijn

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Vleermuizen

Voortplantings- en rustplaatsen

De opstallen en bomen met holten in het projectgebied bevatten mogelijk voortplantings- en rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, gewone grootoorvleermuis en watervleermuis (Habitatrichtlijn). Individuen, voortplantings- en rustplaatsen van vleermuizen zijn beschermd middels artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming (zie box 2).

De sloop van een opstal of het kappen van bomen met daarin vleermuizen kan leiden tot het doden van vleermuizen en vernielen van voortplantings- en rustplaatsen, wat een overtreding van artikel 3.5 betreft. Om te bepalen of sprake is van een overtreding van artikel 3.5 dient in eerste aanleg te worden bepaald of voortplantings- en rustplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in het projectgebied. Voorts kan worden bepaald of de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd of dat een ontheffing op de Wet natuurbescherming noodzakelijk is.

Functionele leefomgeving (vliegroute en foerageergebied).

Het projectgebied functioneert mogelijk als vliegroute/foerageergebied voor verschillende soorten vleermuizen. In de omgeving zijn voldoende gelijkwaardige alternatieve vliegroutes/foerageergebieden aanwezig. Derhalve vormt de bomenrij in het projectgebied geen essentieel onderdeel van de functionele leefomgeving van verblijfplaatsen van vleermuizen.

Wel geldt voor de mogelijk aanwezige foerageerde en langsvliegende vleermuizen de zorgplicht zoals opgenomen in artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming (zie box 3). Dit houdt in dat foeragerende en langsvliegende vleermuizen niet onnodig mogen worden verstoord door verlichting.

Box 2: Artikel 3.5: Habitatrichtlijn

Artikel 3.5 Habitatrichtlijn

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onttwortelen of te vernielen.

Amfibieën (rugstreeppad)

In het projectgebied is mogelijk overwinteringsgebied van rugstreeppad (Habitatrichtlijn) aanwezig. Indien overwinteringsgebied aanwezig is gaat dit door de herontwikkeling op het perceel verloren en kunnen exemplaren van de rugstreeppad worden gedood. Vernietiging van voortplantings- en rustplaatsen of het doden van individuen betreft een overtreding van artikel 3.5 betreft.

Daarnaast kunnen rugstreeppadden worden aangetrokken door de werkzaamheden. Wanneer de rugstreeppad het werkgebied inneemt als leefgebied om zich bijvoorbeeld voort te planten (in ondiepe plassen), fungeert het projectgebied op dat moment als voortplantings- en/of rustplaats. Individen, voortplantings- en rustplaatsen van rugstreeppad zijn beschermd middels artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming (zie box 3). Hierin is opgenomen dat individuen, eieren en/of verblijfplaatsen van de rugstreeppad niet opzettelijk mogen worden vernietigd en/of verstoord.

Om te bepalen of sprake is van een overtreding van artikel 3.5 dient in eerste aanleg te worden bepaald of overwinteringsgebied van de rugstreeppad aanwezig is in het projectgebied. Voorts kan worden bepaald of de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd of dat een ontheffing op de Wet natuurbescherming noodzakelijk is.

Overige en vrijgestelde soorten (zorgplicht)

Op basis van bureaustudie en veldinventarisatie worden geen beschermde (met uitzondering van de zorgplicht) kevers, vlinders, libellen en kreeftachtigen verwacht in het projectgebied. Wel komen van enkele van deze soortgroepen algemene soorten en door provincie Zuid-Holland vrijgestelde soorten voor in het projectgebied. Deze soorten worden beschermd middels de zorgplicht, artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming (zie box 3). Dit houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht neemt voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

Box 3: Artikel 1.11, Zorgplicht

Artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura-2000 gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura-2000 gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

6. CONCLUSIES EN VERVOLGSTAPPEN

In het onderhavige hoofdstuk zijn de conclusies van de ecologische quickscan opgenomen die is uitgevoerd ten behoeve van het project 'Oostdijkseweg 26 te Goedereede'. Uit de ecologische quickscan blijkt dat tijdens de uitvoering van de werkzaamheden rekening dient te worden gehouden met de Wet natuurbescherming.

6.1 CONCLUSIES EN VERVOLGSTAPPEN

De conclusies en vervolgstappen zijn in onderstaande tabellen per onderdeel van de Wet natuurbescherming weergegeven.

6.1.1 BESCHERMDE SOORTEN

Tabel 6: Beschermde soort(groep)en binnen het projectgebied en de bijbehorende vervolgstappen en/of te nemen maatregelen

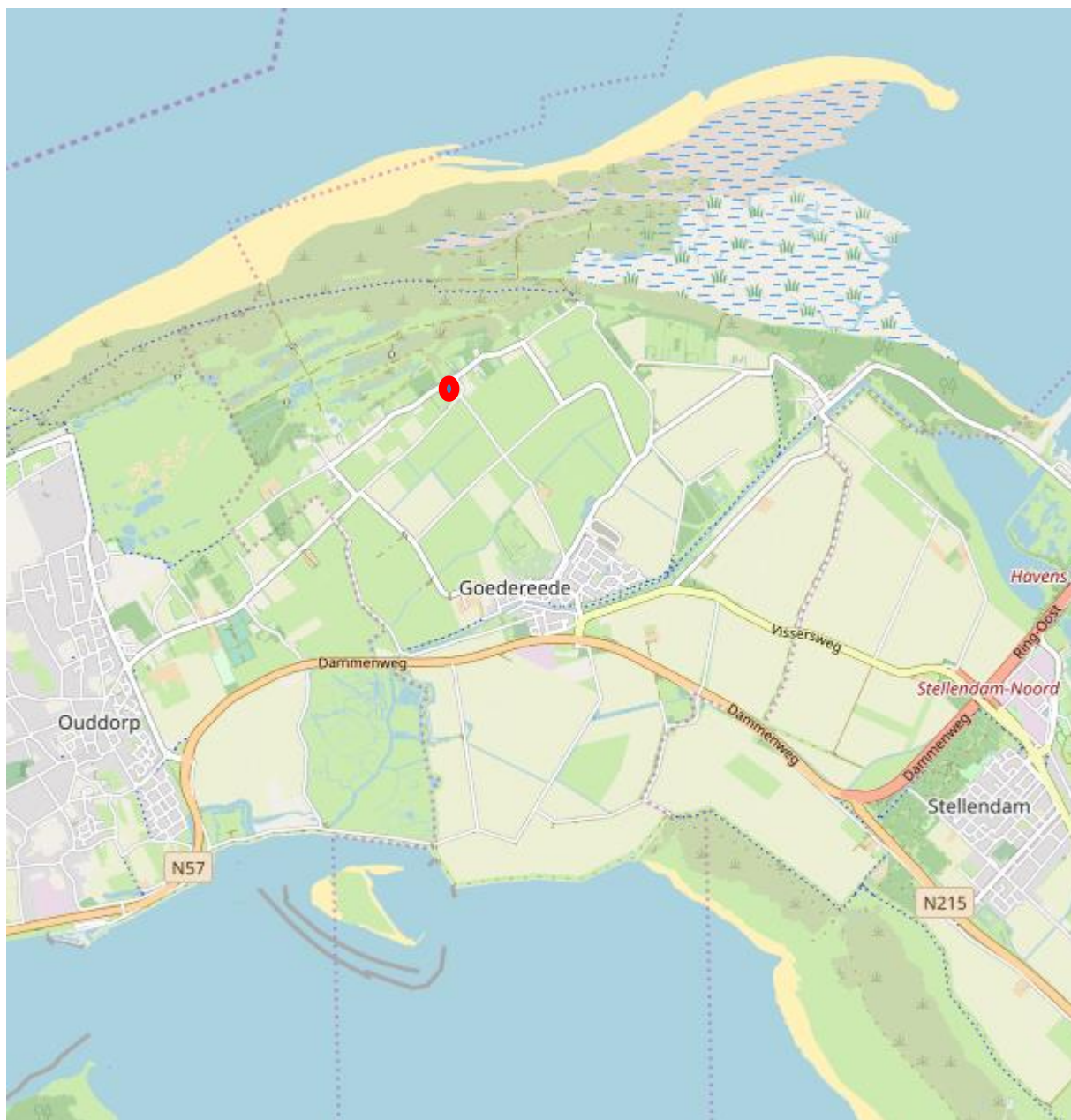
Soort(groep)	Verwacht (V) / aangetroffen (A) : locatie	Vervolgstappen en te nemen maatregelen om overtreding Wet natuurbescherming te voorkomen
Ransuil	V	In eerste aanleg dient te worden bepaald of een voor ransuilen geschikt nest aanwezig is in de populieren die begroeit zijn met klimop. Indien een geschikt nest aanwezig is dient een onderzoek te worden uitgevoerd om te vast te stellen/ uit te sluiten of het nest in gebruik is door ransuilen. Op basis van dit onderzoek kan dan worden bepaald of het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming noodzakelijk is.
Algemene broedvogels	A	De werkzaamheden in de winter, buiten het broedseizoen, uitvoeren. Indien de werkzaamheden in het voorjaar en/of de zomer moeten worden uitgevoerd dient het projectgebied en de directe omgeving ('invloedsfeer van de werkzaamheden') voorafgaand aan de werkzaamheden te worden gecontroleerd op broedvogels. Als er inderdaad broedende vogels aanwezig zijn dient door een deskundig ecoloog te worden bepaald of de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder overtreding van de Wet natuurbescherming.
Vleermuizen	V (in opstallen en bomen met holten)	Het uitvoeren van een soortgericht onderzoek om de aan-/afwezigheid van voortplantings- en rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, gewone grootoorvleermuis en watervleermuis aan te tonen. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd conform het vleermuisprotocol (2017) in de periode mei tot en met september. Op basis van dit onderzoek kan dan worden bepaald of het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming noodzakelijk is. Daarnaast dient in het kader van de zorgplicht verstoring van vleermuizen door verlichting zoveel als mogelijk te worden voorkomen. Dit kan bijvoorbeeld door bouwlampen alleen te richten op de werkzaamheden en zo te voorkomen dat de omgeving wordt verlicht.
Rugstreeppad	V: overwinteringsgebied	Het uitvoeren van een soortgericht onderzoek om vast te stellen/ dan wel uit te sluiten of rugstreeppadden overwinteren in het projectgebied. Op basis van dit onderzoek kan dan worden bepaald of het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming noodzakelijk is. Daarnaast dienen voorafgaand aan de werkzaamheden maatregelen ter voorkoming van kolonisatie van het werkterrein door de rugstreeppad te worden genomen zoals het plaatsen van een amfibieënscherm.
Algemene en vrijgestelde soorten	A	Voldoende zorg in acht nemen voor alle in het wild voorkomende flora en fauna. Aanwezige dieren moeten voldoende tijd krijgen om te kunnen vluchten. Indien men onverwachts strikt beschermde soorten aantreft dient onmiddellijk een deskundig ecoloog te worden geraadpleegd om af te stemmen hoe een overtreding van de Wet natuurbescherming kan worden voorkomen. Ook bij twijfel over de aanwezigheid van beschermde soorten dient onmiddellijk de hulp van een deskundige in te worden geroepen.

REFERENTIELIJST

- Aeres Milieu, 15-11-2016, Quickscan Natuurwetgeving Oostdijkseweg 26 Goedereede, projectnummer AM16403.
- Arcadis, 15-06-2018, Memo Reactie op beroep herstelbesluit bestemmingsplan "Oostdijkseweg 26". Projectnummer C05062.000247
- Arcadis, 10-7-2017, Deskundigenrapportage beroep bestemmingsplan "Oostdijkseweg 26", projectnummer C05062.000247.
- Alterra Wageningen UR. Landelijke Vegetatie Databank.
<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemaps/vddata.aspx?meta=info>
- Bij12 (2017) Kennisdocument Huismus
- Bryja, J., Kanuch, P., Fornuskova, A., Bartonicka, T., Rehak, Z. (2009) *Low population genetic structuring of two cryptic bat species suggests their migratory behaviour in continental Europe*. Biological Journal of the Linnean Society, Vol. 96, pp. 103-114
- De Vlinderstichting. *Libellennet; alles over libellen*. <http://www.libellennet.nl/>
- De Vlinderstichting. *Vlindernet; alles over vlinders*. <http://www.vlindernet.nl/>
- Diepenbeek, A. van (1999). *Veldgids Diersporen. Sporen van gewervelde landdieren*. Uitgeverij KNNV.
- Habitus, 26-10-2017, Notitie geschiktheidsbeoordeling noordse woelmuis. Projectcode DONK2017-1-NOT1
- Koning, J. de; Broek, JW van den; Meyere, D. de & Bruens, H. (2009). *Dendrologie van de lage landen*. Uitgeverij KNNV.
- Koninklijk Nederlands Meteorologisch Instituut (KNMI). *Weeroverzichten*
- Korsten, E., E.A. Jansen, M. Boonman, M.J. Schillemans en H.J.G.A. Limpens (2016) *Swarm and Switch: On the trail of the hibernating common pipistrelle*. Bat News. No. 110. p. 8-10. Bat Conservation Trust. London
- Lange, R., P. Twisk, A. van Winden & A. van Diepenbeek, *Zoogdieren van West-Europa*. 2^e druk 2003 VZZ. Uitgeverij KNNV.
- Lenders, H.J.R., C.C.H. Marijnissen en R.P.W.H. Felix (1993). *Waarnemen en herkennen van Amfibieën en Reptielen in het veld*. 4^e geheel herziene druk. RAVON.
- Maatkamp, G. (2017). Rapportage veldonderzoek Oostdijkseweg Goedereede.
- Meijden, R. van der (2004). *Heukels' Flora van Nederland*. 23^e druk. Uitgeverij Wolters-Noordhoff.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (2011) *Soortenstandaard Gewone dwergvleermuis - Pipistrellus pipistrellus*.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (1979). *Vogelrichtlijn. 79/409/EEG*.
- Nederlandse vereniging voor libellenstudie (2002). *Atlas van de Nederlandse libellen – Nederlandse fauna 4*. KNNV, EIS.
- Nationale Databank Flora en Fauna (2016), *NDFF Uitvoerportaal*.
- Nie, H.W. de (1996). *Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen*.
- Provincie Zuid-Holland (2016). *Besluit van Provinciale Staten van Zuid-Holland van 9 november 2016, tot vaststelling van de Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland, met nummer 6949*
- Provincie Zuid-Holland (2016), *Interactieve atlassen en kaarten*.
<https://www.zuid-holland.nl/overons/feiten-cijfers/interactieve/>
- Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. *AERIUS Calculator*
- SOVON Vogelonderzoek Nederland. <https://www.sovon.nl/>
- SOVON Vogelonderzoek Nederland (2002). *Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998 - 2000 - Nederlandse fauna 5*. KNNV & EIS.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland en Vogelbescherming Nederland (2005). *Rode Lijst van de Nederlandse broedvogels*. Tirion Uitgevers
- Stichting Reptielen Amfibieën Vissen Onderzoek Nederland (RAVON). <http://www.ravon.nl/>
- Stichting VeldOnderzoek Flora en Fauna (VOFF). *Waarnemingen van flora en fauna*.
<https://www.telmeel.nl/?c=portal&m=telmeel>
- Rijksoverheid (2012). Versie 0.4. *Memorie van toelichting bij het voorstel van wet met regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming)*
- Rijksoverheid (2016). *Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden. Stb-2016-34 ISSN 0920 – 2064 's-Gravenhage 2016. Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de Natuur (Wet natuurbescherming)*.
- Zoogdierverseniging. *Zoogdieratlas*. <http://www.zoogdierverseniging.nl/zoogdieratlas>



BIJLAGE 1 REGIONALE SITUATIEKAART PROJECTGEBIED



bron: openstreetmap

 = projectlocatie



○ = Projectgebied



BIJLAGE 2 WETTELIJKE EN BESTUURLIJKE KADERS NATUURBESCHERMING

In Nederland wordt de bescherming van natuur geregeld met behulp van de Wet natuurbescherming. Onder de Wet natuurbescherming valt de bescherming van enerzijds in het wild levende dieren (fauna) en planten (flora) en anderzijds de gebiedsbescherming en de bescherming van houtopstanden. In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de vigerende wet- en regelgeving inzake de Wet natuurbescherming.

WET NATUURBESCHERMING (01-01-2017)

De Wet natuurbescherming is een samenkomen van drie voormalige natuurwetten: De Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. Onder de Wet natuurbescherming valt nu de soortenbescherming en de gebiedsbescherming.

SOORTENBESCHERMING (FLORA EN FAUNA)

De Wet natuurbescherming beschermt kwetsbare en zeldzame flora en fauna. De wet geldt daar waar beschermde soorten voorkomen. De beschermde soorten zijn onderverdeeld in Europees- en nationaal beschermde dier- en plantensoorten. Afhankelijk van de beschermde status van een soort dient bij de aantasting van exemplaren of nesten, voortplantings- of rustplaatsen van deze soort, een ontheffing op de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd. Belangrijk voor de toekenning hiervan is de status, maar ook of de duurzame instandhouding van de populatie wel of niet in het geding is. Indien geen verbodsbepalingen worden overtreden kan mogelijk worden volstaan met een mitigatieplan.

Europees beschermde dier- en plantensoorten

Deze soorten betreffen in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern, bijlage I bij het Verdrag van Bonn en vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn.

Soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern, bijlage I bij het Verdrag van Bonn

Voor deze soorten dienen in het geval van ruimtelijke ontwikkeling mitigerende maatregelen opgesteld te worden die ervoor zorgen dat de functionaliteit van de nesten, voortplantings- of rustplaatsen gegarandeerd wordt. Tevens kunnen werkzaamheden, onder voorwaarden, worden uitgevoerd volgens een goedgekeurde gedragscode. Wanneer dit niet mogelijk is kan, indien de volgende belangen aan de orde zijn: bescherming van flora en fauna, dwingende redenen van groot openbaar belang of volksgezondheid of openbare veiligheid, een ontheffing aangevraagd worden.

Vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn

Voor vogels dienen in het geval van ruimtelijke ontwikkeling mitigerende maatregelen opgesteld te worden die ervoor zorgen dat de functionaliteit van de nesten en rustplaatsen gegarandeerd wordt. Tevens kunnen werkzaamheden, onder voorwaarden, worden uitgevoerd volgens een goedgekeurde gedragscode. Wanneer dit niet mogelijk is kan, indien de volgende belangen aan de orde zijn: bescherming van flora en fauna, veiligheid van het luchtverkeer of volksgezondheid of openbare veiligheid, een ontheffing aangevraagd worden.

Nationaal beschermde dier- en plantensoorten

Deze soorten betreffen in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij de Wet natuurbescherming.

Vrijstelling

Middels een vrijstellingsregeling kan in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling vrijstelling verleend worden voor nationaal beschermde dier- en plantensoorten. Derhalve hoeft voor deze soorten geen ontheffing te worden aangevraagd. Voor deze soorten blijft wel de algemene zorgplicht van kracht. Per provincie wordt een vrijstellingslijst opgesteld. Elke provincie kan ervoor kiezen om verschillende soorten vrij te stellen. Per project zal gekeken moeten worden welke dier- en plantensoorten in de betreffende provincie zijn vrijgesteld. Voor soorten die niet zijn vrijgesteld dient gewerkt te worden volgens een goedgekeurde gedragscode, of dient bij de aantasting van exemplaren nesten, voortplantings- of rustplaatsen van deze soort bij activiteiten die de verbodsbepalingen overtreden, een ontheffing op de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd.

VERBODEN HANDELINGEN

Naast de zorgplicht zijn een aantal verboden handelingen opgenomen. Deze worden hieronder weergegeven.

Artikel 3.1 Vogelrichtlijn

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Artikel 3.5 Habitatrichtlijn

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Artikel 3.10 Nationaal beschermde dier- en plantensoorten

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
 - a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraaftplaatsen;



- c. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
 - d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
 - e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
 - f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 - g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
 - h. in het algemeen belang.
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

Gedragscode

Voor zowel Europees als nationaal beschermde soorten geldt dat werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden volgens een door Onze Minister goedgekeurde gedragscode. De betreffende gedragscode moet voor de werkzaamheden en soort(groep) geschreven en beschikbaar zijn. Dit geldt indien de werkzaamheden plaatsvinden in het kader van:

- een bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of –bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- een bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of de bosbouw;
- een bestendig gebruik, of
- een ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd onder een gedragscode, mits de functionaliteit van de nesten, voortplantings- of rustplaatsen van de soorten behouden blijft.

Positieve afwijzing

Als er maatregelen genomen worden om de functionaliteit van de nesten, voortplantings- of rustplaatsen van zowel Europees als nationaal beschermde soorten garanderen, is een ontheffing op de Wet natuurbescherming niet noodzakelijk. Om er echter zeker van te zijn of de opgestelde mitigerende maatregelen voldoende zijn, kan op basis van deze maatregelen een ontheffing bij de betreffende provincie worden aangevraagd. Indien de provincie akkoord gaat met de mitigerende maatregelen en de functionaliteit van de nesten, voortplantings- of rustplaatsen van de soorten hiermee behouden blijft, wordt de ontheffingsaanvraag positief afgewezen en mogen de werkzaamheden zonder ontheffing worden uitgevoerd.

ZORGPLICHT

De zorgplicht valt onder zowel de soortenbescherming (dier- en plantensoorten) als gebiedsbescherming. Onderstaand worden de maatregelen met betrekking tot zorgvuldig handelen weergegeven, zoals opgenomen artikel 1.11 en artikel 3.31, lid 3, van de Wet natuurbescherming.

Artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura-2000 gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura-2000 gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

Artikel 3.31, lid 3, van de Wet natuurbescherming

3. Van zorgvuldig handelen is in elk geval sprake, indien is voldaan aan de volgende voorwaarden:
- a. er worden slechts handelingen verricht waarvan geen wezenlijke invloed uitgaat op de soorten, bedoeld in het tweede lid, en
 - b. ingeval handelingen worden verricht die invloed hebben op dieren wordt voorafgaand en tijdens de handelingen in redelijkheid alles verricht of gelaten om te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken dat:
 - i. dieren als bedoeld in artikel 3.1, 3.5, eerste lid, of 3.10, eerste lid, worden gedood;
 - ii. nesten van vogels worden vernield, beschadigd of weggenomen, rustplaatsen van vogels worden vernield of beschadigd, dan wel voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de in artikel 3.5, eerste lid, of artikel 3.10, eerste lid, bedoelde dieren worden beschadigd of vernield, en
 - iii. eieren van dieren als bedoeld in artikel 3.1, 3.5, eerste lid, of 3.10, eerste lid, worden vernield, of
 - c. ingeval handelingen worden verricht die invloed hebben op planten van soorten als bedoeld in artikel 3.5, vijfde lid, of 3.10, eerste lid, wordt voorafgaand aan en tijdens de handelingen in redelijkheid alles verricht of gelaten om te voorkomen dat deze planten worden geplukt, afgesneden, onttorteld of vernield.

GBIEDSBSCHERMING

Onder de gebiedsbescherming vallen de Natura 2000-gebieden, Natuurnetwerk Nederland, Beschermde Natuurmonumenten, gebieden ter uitvoering van verdragen en andere internationale verplichtingen (zoals wetlands) en houtopstanden.

NATURA2000

Natura 2000-gebieden zijn gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn. Voor elk Natura 2000-gebied wordt door de betreffende provincie een beheerplan opgesteld, waarin de nodige instandhoudingsmaatregelen zijn opgenomen.

Artikel 2.7, lid 2, van de Wet natuurbescherming stelt over Natura 2000-gebieden het volgende: *'Het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.'*

De toetsing betreft het vaststellen of het projectgebied in of in de omgeving van een beschermd natuurgebied gelegen is en of er sprake is van een negatief effect op de beschermde natuurwaarden. Als dit niet het geval is dan is verder onderzoek niet nodig. Indien er wel sprake is van een effect op beschermde natuurwaarden is een aanvullende toetsing noodzakelijk, waarbij wordt vastgesteld in hoeverre er sprake is van een negatief effect.

NATUURNETWERK NEDERLAND

Het beschermingsregime voor gebieden die vallen onder het NNN vloeit voort uit het Natuurbeleidsplan uit 1991 en de Vijfde Nota Ruimtelijke Ordening. Het is in de Nota Ruimte op nationaal niveau en vervolgens door de provincies op provinciaal niveau nader uitgewerkt. Bescherming van deze gebieden is op planologische basis en er wordt van uitgegaan van het "Nee, tenzij"-regime en compensatiebeginsel. Het ruimtelijk beleid voor het NNN is gericht op behoud en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden. Daarom geldt in het NNN het "nee, tenzij"- regime. Indien een voorgenomen ingreep de "nee, tenzij"-afweging met positief gevolg doorloopt kan de ingreep plaatsvinden, mits de eventuele nadelige gevolgen worden gemitigeerd en resterende schade wordt gecompenseerd. Indien een voorgenomen ingreep niet voldoet aan de voorwaarden uit het "nee, tenzij"-regime dan kan de ingreep niet plaatsvinden.

HOUTOPSTANDEN

Onder de Wet natuurbescherming (houtopstanden) vallen:

- alleen bossen die buiten de 'bebouwde kom Boswet' liggen;
- alle beplantingen van bomen die groter zijn dan 10 are;
- bomen in een rijbeplanting, als de rij uit meer dan 20 bomen bestaat.

De gemeente stelt de grenzen van de 'bebouwde kom Boswet' bij besluit vast. Deze grenzen kunnen afwijken van de 'bebouwde kom Verkeerswet'. Het besluit wordt door de provincie goedgekeurd.

Wanneer voor het uitvoeren van werkzaamheden houtopstanden zoals hierboven beschreven gekapt moeten worden geldt een meldings- en herplantplicht. De kapmelding is geen kapvergunning. In sommige gemeenten is een kapvergunning vereist, die door de gemeente wordt afgegeven. Voordat gekapt wordt, is het raadzaam bij de gemeente na te vragen of een vergunning vereist is. Als dat zo is, moet die apart worden aangevraagd. Gemeenten leggen in de bomenverordening vast welke bomen zonder vergunning mogen worden gekapt en voor welke bomen een meldings- of vergunningsplicht geldt. Binnen drie jaar nadat een bos is gekapt, moet het worden herplant. Deze termijn van drie jaar geldt ook als het bos door een calamiteit (brand, storm, ziekten of plagen) verloren gaat. Na drie jaar moet er een geslaagde herbebossing zijn uitgevoerd. Een herbeplanting die niet goed is aangeslagen moet, binnen 3 jaar na kap, worden ingeboet.

In de Wet natuurbescherming zijn verboden handelingen ten aanzien van houtopstanden opgenomen in artikel 4.2. Deze worden hieronder weergegeven.

Artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming

1. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten.
2. Provinciale staten kunnen bij verordening regels stellen over de melding, bedoeld in het eerste lid. Deze regels kunnen in elk geval betrekking hebben op:
 - a. de gegevens die bij de melding worden verstrekt;
 - b. de termijn waarbinnen de melding wordt gedaan, en
 - c. de wijze waarop de melding wordt gedaan.
3. Gedeputeerde staten kunnen het vellen van houtopstanden telkens voor ten hoogste vijf jaar verbieden ter bescherming van bijzondere natuur- of landschapswaarden.

De meldings- en herplantplicht is niet van toepassing:

- indien houtopstanden worden geveld ter uitvoering van instandhoudingsmaatregelen of ten behoeve van Natura 2000-gebieden;
- voor het vellen van houtopstanden en herbeplanten op een wijze die is beschreven in en aantoonbaar wordt gerealiseerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde gedragscode.

In uitzonderingsgevallen kan een kapverbod worden opgelegd als het natuur- en landschapsschoon ernstig geschaad dreigt te worden door de voorgenomen kap. In de praktijk gebeurt dit nagenoeg nooit. Er moet sprake zijn van opstanden of lanen van een uitzonderlijke natuurwaarde of landschappelijke waarde.



BIJLAGE 3 FOTO'S TER PLAATSE



Foto 1: huisje



Foto 2: huisje



Foto 3: Kolonienest monniksparkiet

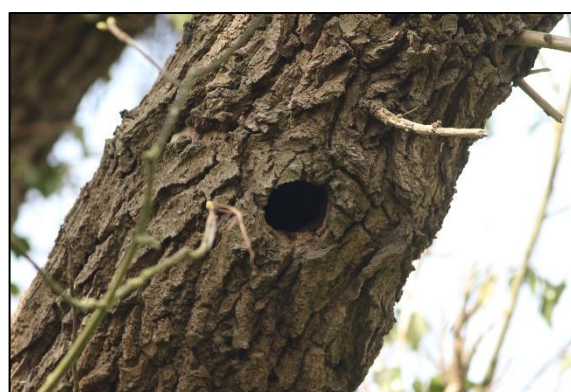


Foto 4: spechtengat in wilg dat geschikt is voor vleermuizen



Foto 5: holte in es die geschikt is voor vleermuizen



Foto 4: vegetatie van fluitenkruid en grote brandnetel in het projectgebied

COLOFON

Titel: Natuurtoets, Oostdijkseweg 26

Auteur: B.J.H. Koolstra MSc

Opdrachtgever: J. Bezuijen

Rapportnummer: 2019-009-03

Versie: 2

Datum: 6 april 2020

Status: Definitief

Citeren als: Koolstra, B.J.H., 2021. Natuurtoets, Oostdijkseweg 26. Rapportnummer 2019-009-03. Koolstra-Advies, Assen.

©Koolstra Advies 2021. Overname van delen van dit rapport of hergebruik van gegevens uit dit rapport is toegestaan met bronvermelding

De in dit rapport gebruikte verspreidingsgegevens uit de NDFF mogen niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden

Disclaimer

De informatie in dit rapport is op de meest zorgvuldige manier tot stand gekomen. Desondanks kan er een fout of een onvolledigheid in voorkomen. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.