

Nota van Zienswijze Bestemmingsplan Hofdijksweg ong. Ouddorp

Het ontwerpbestemmingsplan Hofdijksweg ong. Ouddorp heeft van 4 september 2019 tot en met 16 oktober 2019 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode kon eenieder een zienswijze indienen. Wij hebben gedurende de termijn van terinzagelegging 1 zienswijze ontvangen.

Indiener	Ontvangen	Registratienummer
1. Provincie Zuid Holland	17 oktober 2019	181928

Hieronder worden de zienwijzen samengevat weergegeven en beoordeeld. Dat de zienswijzen samengevat zijn weergegeven betekent niet dat niet, dat niet de volledige inhoud bij de beoordeling is betrokken. Bij de beoordeling is de volledige zienswijze betrokken.

Zienswijze 1 Provincie Zuid-Holland

Reclamant geeft een zienswijze op de onderdelen archeologie, volwaardigheid van het agrarische bedrijf, geldend provinciaal beleid en de onderbouwing programmatische aanpak stikstof.

1. Zij is van mening dat de archeologische waarden aangetast kunnen worden door een voorwaardelijke verplichting op te nemen voor een landschappelijke inrichting met diep wortelende beplanting.
2. Nieuwe bedrijfsbebouwing is alleen mogelijk ten behoeve van volwaardige agrarische bedrijven. Uit de onderbouwing blijkt onvoldoende dat sprake is van 2 volwaardige agrarische bedrijven.
3. De bijgevoegde berekening van stikstofdepositie is verouderd en mag niet meer toegepast worden
4. In het bestemmingsplan staan verwijzingen naar ingetrokken wet- en regelgeving.

Beoordeling zienswijze

Zienswijzen kunnen ingevolge artikel 3.11 lid 1 Awb gelezen in samenhang met artikel 3.15 lid 1 Awb worden ingediend tegen een ontwerpbesluit. Het ontwerpbesluit bepaalt daarmee de omvang van het geding. Eventuele bedenkingen die geuit worden tegen dit ontwerpbesluit kunnen dus alleen slagen wanneer deze zich richten tegen de gevolgen die uitgaan van dit (ontwerp)besluit.

Het ontwerpbesluit waartegen in het onderhavige geval zienswijzen konden worden ingediend is het ontwerpbestemmingsplan "Hofdijksweg ong. Ouddorp". Dit bestemmingsplan voorziet in het realiseren van een nieuw agrarisch bedrijf met bedrijfswoning. Tijdens de termijn van terinzagelegging konden middels een zienswijze bedenkingen worden geuit tegen de gevolgen die uitgaan van dit besluit.

Archeologie

Reclamant is van mening dat het bestemmingsplan in strijd is met artikel 6.27 van de Omgevingsverordening. Het gebied is aangewezen als een gebied met een hoge archeologische verwachtingswaarde. Het opnemen van een voorwaardelijke verplichting, die het verplicht diep wortelende beplanting aan te brengen op een locatie met een hoge archeologische verwachtingswaarde is in strijd met deze bepaling. Door het aanleggen van

diep wortelende beplanting treedt een verstoring op die aanzienlijk groter is en dieper gaat dan de vrijstellingsbevoegdheid.

Naar aanleiding van deze zienswijze is aanvullend archeologisch onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek toont aan dat er ter hoogte van de locatie waar op basis van de voorwaardelijke verplichting diep wortelende beplanting moet worden aangebracht, geen archeologische vondsten zijn te verwachten. Conform artikel 6.27 lid 2 sub a van de Omgevingsverordening is het in dat geval toegestaan af te zien van een planregel die het verbiedt werken of werkzaamheden uit te voeren die de bodem vanaf 30 centimeter onder het maaiveld aantast.

Volwaardigheid

Reclamant geeft aan dat sprake is van één volwaardig agrarisch bedrijf, verspreid over 3 locaties, op een van die locaties is het al toegestaan een bedrijfswoning te realiseren. Het realiseren van nog een bedrijfswoning daarom niet toegestaan.

Het plan voorziet in het mogelijk maken van de nieuw vestiging van een zelfstandig agrarisch bedrijf, Ha-Vo aan de Hofdijksweg in Ouddorp. Dit bedrijf is nu gevestigd op 2 locaties, te weten Broekweg 21 (tezamen met het bedrijf P.J. Voogd) en Hofdijksweg 51 (deze locatie wordt gehuurd). In de toelichting is een nadere onderbouwing toegevoegd waaruit de verhouding tussen beide blijkt. Door middel van een NSO-berekening, in de bijlage van de toelichting is aangetoond dat beide bedrijven volwaardige agrarische bedrijven zijn. De planontwikkeling heeft tot doel de nieuw vestiging van het bedrijf Ha-Vo mogelijk te maken los van het bedrijf P.J. Voogd. Er wordt op het perceel Hofdijksweg 34 dus een nieuw agrarisch bedrijf gevestigd dat blijkens de NSO-berekening een volwaardig en zelfstandig bedrijf is. Hierdoor is geen sprake van een strijdigheid met de Omgevingsverordening, dat op basis van artikel 6.18 de nieuw vestiging van een volwaardig agrarisch bedrijf toelaat en het tevens toelaat een bedrijfswoning ten behoeve van dit bedrijf te realiseren.

Stikstof

In het ontwerpbestemmingsplan is een 'oude' versie van de Aeries Calculator toegepast. Op 8 november 2019 is een berekening uitgevoerd voor de aanleg- en gebruiksfase versie 2019_20191018. Hieruit blijkt dat er geen depositiewaarden zijn boven 0,00 mol/ha/jr. Hiermee staat vast dat geen mogelijk significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura2000 gebieden zijn te verwachten, er is zodoende geen vergunning op basis van de Wnb vereist en de Wnb staat dan ook niet in de weg aan de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Verkeerde verwijzingen

Reclamant geeft aan dat er verwijzingen in het bestemmingsplan vermeld staan naar ingetrokken of vervallen wet- en regelgeving en beleid.

Naar aanleiding van deze zienswijze is het bestemmingsplan op dit punt aangepast.

Conclusie

Naar aanleiding van de zienswijze is de toelichting op het bestemmingsplan aangepast. Deze wijzigingen hebben verder geen gevolgen voor de planregels en de plankaart. Het bestemmingsplan kan om die reden ongewijzigd worden vastgesteld.