



Raadsvergadering : 12 juli 2018
Registratienummer : Z -18-99417 / 91880
Besluitnummer : 15

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Goeree-Overflakkee;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 26 juni 2018;

gelet op artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening;

besluit:

1. het bestemmingsplan Recreatieterreinen 2012, herziening de Magneet (NL.IMRO.1924.BPDeMagneet-BP30) ongewijzigd vast te stellen;
2. in te stemmen met de nota van zienswijzen.
3. kennis te nemen van de beantwoording van de door OKRR in het kader van de procedure gestelde vragen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad
van de gemeente Goeree-Overflakkee op 12 juli 2018

griffier,

voorzitter,

drs. J. Mimpfen

mr. A. Grootenboer-Dubbelman



Registratienummer: Z -18-99417 / 91854

Nota van Zienswijzen Bestemmingsplan Recreatieterreinen 2012, herziening de Magneet

Het ontwerpbestemmingsplan recreatieterreinen 2012, herziening de Magneet heeft van 24 april 2018 tot en met 5 juni 2018 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode kon een ieder een zienswijze indienen. Wij hebben gedurende de termijn van terinzagelegging twee zienswijzen ontvangen tegen het ontwerpbestemmingsplan.

Indiener	Ontvangen	Registratienummer
1. Ouddorp Kust Ruimte Rust (OKRR)	16 mei 2018	<u>154830</u>
2. Vereniging Natuur- & Landschapsbescherming Goeree-Overflakkee (NLGO)	18 mei 2018	<u>155013</u>

Hieronder worden de zienswijzen samengevat weergegeven en beoordeeld. Dat de zienswijzen samengevat zijn weergegeven betekent niet dat niet de volledige inhoud bij de beoordeling is betrokken. Bij de beoordeling is de volledige zienswijzen betrokken.

Zienswijze 1, OKRR

Reclamant is op zich niet tegen de voorgenomen planontwikkeling. Reclamant is echter van mening dat de voorgenomen planontwikkeling niet los gezien kan worden van andere recreatieontwikkelingen die hebben plaatsgevonden rondom Ouddorp.

Reclamant is van dat de afspraken die gemaakt zijn in het kader van deze ontwikkelingen eerst moeten worden nagekomen alvorens medewerking kan worden verleend aan deze ontwikkeling.

Zienswijze 2, NLGO

De zienswijze van reclamant komt qua strekking overeen met de zienswijze van reclamant 1. Ook reclamant 2 is op zich niet tegen de voorgenomen sanering, maar is van mening dat dit bestemmingsplan beoordeeld moet worden in het licht van de volledige recreatieontwikkelingen rondom Ouddorp.

Beoordeling Zienswijze 1 en 2

Zienswijzen kunnen ingevolge artikel 3.11 lid 1 Awb gelezen in samenhang met artikel 3.15 lid 1 Awb worden ingediend tegen een ontwerpbesluit. Het ontwerpbesluit bepaalt daarmee de omvang van het geding. Eventuele bedenkingen die geuit worden tegen dit ontwerpbesluit kunnen dus alleen slagen wanneer deze zich richten tegen de gevolgen die uitgaan van dit (ontwerp)besluit.

Het ontwerpbesluit waar tegen in het onderhavige geval zienswijzen konden worden ingediend is het ontwerpbestemmingsplan Bestemmingsplan Recreatieterreinen 2012, herziening de Magneet. Dit bestemmingsplan voorziet in het terugbrengen van het aantal standplaatsen op recreatieterrein de Magneet van 119 naar 110.

Tijdens de termijn van terinzagelegging konden middels een zienswijzen bedenkingen worden geuit tegen de gevolgen die uitgaan van dit besluit.

Behoort bij besluit van de gemeenteraad van Goeree-Overflakkee d.d.

12 juli 2018 nr. 15

De griffier,

J. Mimpen

Pagina 1 van 2

Zowel reclamant 1 als 2 geven aan dat zij tegen de voorgenomen sanering van standplaatsen geen bezwaren hebben. Beide reclamanten geven dus aan in te kunnen stemmen met de gevolgen die uitgaan van het Bestemmingsplan Recreatieterreinen 2012, herziening de Magneet.

Beide reclamanten zijn echter van mening dat naast dit besluit ook gekeken moet worden naar andere bestemmingsplannen en/of besluiten die reeds zijn vastgesteld en ontwikkelingen die op basis van deze bestemmingsplan nog kunnen plaatsvinden. Waarbij zij specifiek verwijzen naar de ontwikkeling van Landal Ouddorp Duin, de sanering van de Klepperstee en/of de Ridderstee.

Dit standpunt is gezien het voorgaande onjuist. Bij de beoordeling of het onderhavige bestemmingsplan in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening, het beoordelingskader volgens artikel 3.1 Wro en daarmee wettelijk gezien kan worden vastgesteld, moet alleen gekeken worden naar de gevolgen die uitgaan van dit bestemmingsplan.

Eventuele gevolgen die uitgaan van eerdere besluiten of ontwikkelingen die reeds hebben plaatsgevonden blijven daarbij buiten beschouwing. Nu de zienswijzen van reclamanten zich niet richten tegen de gevolgen die optreden als gevolg van het vast te stellen bestemmingsplan, kunnen deze zienswijzen niet tot de conclusie leiden dat het vast te stellen bestemmingsplan niet in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

Tevens geldt dat tegen de besluiten waar reclamanten naar verwijzen ten tijde van vaststelling rechtsmiddelen open stonden welke op dat moment hadden en moeten worden aangewend door beide reclamanten, wanneer zij zich niet konden vinden in deze besluitvorming.

Gezien het voorgaande kunnen wij niet anders concluderen dan dat het Bestemmingsplan Recreatieterreinen 2012, herziening de Magneet in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. De ingebrachte zienswijzen leiden niet tot een andere conclusie.