

Notitie

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.
RIVERS, DELTAS & COASTS

Aan : Gebr. Blokland B.V.
Van : J.A.A. de Rooij (Royal HaskoningDHV)
Datum : 9 april 2015
Kopie : R. Buelens (Royal HaskoningDHV)
Onze referentie : BD1469-102-102/N/904760/Eind

**Betreft : Quick scan flora en fauna, bestemmingsplan
Kerklaan, Den Bommel**

1. Inleiding

Het bestemmingsplan Kerklaan voorziet in sloop van een aantal garageboxen en bedrijfspanden, ten behoeve van realisatie van vier vrije woningbouwkavels in de kern Den Bommel, in de gemeente Goeree-Overflakkee (provincie Zuid-Holland). Bij de sloop van de bestaande gebouwen en herinrichting van het terrein kan er schade optreden aan beschermde flora en fauna. Om duidelijkheid te verschaffen over voorkomende beschermde flora en fauna, in het kader van de Flora- en faunawet (Hierna: FF-wet), is voorliggende quick scan uitgevoerd.

2. Plangebied

Het plangebied ligt aan de Kerklaan in Den Bommel, in de bebouwde kom. Figuur 1 geeft de exacte ligging van het plangebied aan.



Figuur 1: Ligging en begrenzing plangebied.

A company of Royal HaskoningDHV

3. Beschermde soorten

Het plangebied is op 27 maart 2015 bezocht door een ecooloog (De heer J.A.A. de Rooij, Royal HaskoningDHV). Deze heeft gericht gekeken naar geschikte leefgebieden van strenger beschermde soorten, evenals het voorkomen van individuen van beschermde soorten. Daarnaast zijn vrij toegankelijke, openbare verspreidingsgegevens geraadpleegd, waaronder telmee.nl (NDFF, 2009-2015) en RAVON.nl. Op basis van het veldbezoek en bureaustudie is in de hiernavolgende paragrafen per soortgroep beargumenteerd of er (mogelijk) strenger beschermde soorten voorkomen en of dat juist uit te sluiten is.

3.1 Vaatplanten

Geraadpleegde verspreidingsgegevens wijzen op het voorkomen van strenger beschermde plantensoorten in de omgeving van het plangebied, namelijk wilde marjolein (tabel 2 FF-wet, matig beschermd). Binnen het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten waargenomen. Aanwezige bakstenen muren kenden geen groeiplaatsen van het strenger beschermde klein glaskruid (tabel 2 FF-wet, matig beschermd), in Nederland een typische plant van stedelijke milieus. Binnen het plangebied zijn voornamelijk plantensoorten aangetroffen van zeer voedselrijke omstandigheden op kleigronden. Zwaardere beschermde soorten (orchideeën, wilde marjolein, klein glaskruid) worden gelet op de aanwezige groeiplaatsomstandigheden niet verwacht, omdat het volledig ontbreekt aan kwel en schralere omstandigheden. Deze worden in verreweg de meeste gevallen in natuurgebieden en hooilanden aangetroffen, en specifiek voor de Zeeuwse eilanden, waartoe Goeree Overflakkee fysiek ook gerekend wordt, zijn deze soorten vooral (plaatselijk) op dijken en schralere graslanden aan de duinrand te vinden. Voorkomen van strenger beschermde plantensoorten kan op basis hiervan uitgesloten worden.

3.2 Zoogdieren (incl. vleermuizen)

Het veldbezoek wees uit dat er meerdere potentiële paar- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in de aanwezige gebouwen. Geraadpleegde verspreidingsgegevens en expert judgement wijzen uit dat de gewone dwergvleermuis (tabel 3/Bijlage IV, zeer streng beschermd) ook in de gemeente Goeree-Overflakkee vrij algemeen voorkomt. De soort verblijft vrijwel uitsluitend in gebouwen. De aanwezige gebouwen kennen meerdere vleermuistoegankelijke kieren en holtes, bijvoorbeeld ter hoogte van daklijsten, naden tussen gebouwen, dakpannen etc. Figuur 2 en 3 geven een paar voorbeelden uit het plangebied, van ingangen naar potentieel geschikte (vaste) paar- en verblijfplaatsen van vleermuizen. Voorkomen van de gewone dwergvleermuis en eventuele andere gebouwbewonende vleermuissoorten kan niet uitgesloten worden. Dit moet nader onderzocht worden middels een jaarrond onderzoek conform het Vleermuisprotocol 2013 (minimaal 5 ronden in mei t/m oktober).

Geraadpleegde verspreidingsgegevens wijzen uit dat het plangebied buiten het bekende verspreidingsgebied van strenger beschermde zoogdiersoorten ligt, zoals steenmarter, boommarter, damhert, das en bever. Bovendien biedt het plangebied geen geschikt leefgebied voor deze soorten, behoudens de steenmarter. Voorkomen van strenger beschermde grondgebonden zoogdieren kan uitgesloten worden.



Figuur 2: Scheuren in dit gebouw kunnen toegang bieden aan vaste paar- en verblijfplaatsen van vleermuizen, evenals de gaten waar de borgpennen van de dakconstructie inhangen.



Figuur 3: daklijsten, bevestigingen van regenpijpen en kieren langs vensterbanken worden in de praktijk vaak als invliegopening gebruikt.

3.3 Reptielen en amfibieën

Er zijn tijdens het veldbezoek geen reptielen en amfibieën waargenomen. Voor reptielen zijn geen habitats aangetroffen, in de vorm van structuurrijke vegetatie met zandige open plekken. Verder ontbreekt het in het plangebied aan voortplantingswater voor amfibieën. Aanwezige met bomen en struiken begroeide overhoeken kunnen wel dienen als overwinteringsplaats voor algemene amfibiesoorten, zoals groene kikker, bruine kikker en gewone pad.

Vanwege ligging in de bebouwde kom, afwezigheid van geschikte voortplantingswateren in de buurt en ligging buiten het bekende verspreidingsgebied van strenger beschermde amfibiesoorten (heikikker, rugstreeppad, salamanders), kan voorkomen van strenger beschermde amfibiesoorten uitgesloten worden.

3.4 Vissen

Er is geen open water aanwezig in het plangebied. Aanwezigheid van vissen kan daarom uitgesloten worden.

3.5 Broedvogels

Tijdens het veldbezoek zijn huismussen talrijk waargenomen, en dan met name aan de zuidkant van het plangebied. Een deel van de aanwezige gebouwen is goed geschikt als broedplaats voor huismussen. Dit kon echter niet aangetoond worden tijdens het veldbezoek, omdat de gebouwen in kwestie niet toegankelijk waren. Aanwezigheid van meerdere geschikte invliegopeningen (via bijv. golfplaten, kapotte ramen, zie fig. 4) en losse dakpannen maken deze locatie in elk geval zeer kansrijk als nestplaats voor in elk geval de huismus, maar mogelijk ook andere vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals gierzwaluw en kerkuil. De gierzwaluw kon overigens nog niet waargenomen worden, omdat het veldbezoek in maart is uitgevoerd. Gierzwaluwen en andere (echte) zwaluwen zijn dan nog niet in Nederland. De kerkuil kan broeden in de stenen loods, mede gelet op het zeer geschikte jachtgebied in de omgeving van Den Bommel. Aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermde nesten is dus niet onwaarschijnlijk, en moet nader onderzocht worden conform de geldende protocollen.

Verder bieden ruige overhoeken ook ruimte aan algemene broedvogels (met niet-jaarrond beschermde nesten) van steden en stadstuinen, zoals merel, roodborst en heggenmus. Deze zijn tijdens het veldbezoek niet waargenomen.



Figuur 4: verwachte invliegopening voor huismussen en kerkuil, die de stenen loods (mogelijk) als broedplaats gebruiken. Nesten van huismussen en de kerkuil zijn jaarrond beschermd.

3.6 Overige soorten (ongewervelden)

Gezien de ligging van het plangebied buiten gebieden met bijzondere natuurwaarden, kan het voorkomen van strenger beschermde ongewervelden (slakken, dagvlinders, insecten etc.) uitgesloten worden.

4. Effecten

Voorkomen van vleermuizen en vogels met jaarrond beschermde nesten (huismus, mogelijk ook gierzwaluw, kerkuil) kan niet uitgesloten worden. Genoemde soorten en soortgroepen zijn zeer streng beschermd door de FF-wet. Indien uit aanvullend onderzoek blijkt dat deze soorten/soortgroepen daadwerkelijk voorkomen, zal de sloop leiden tot verlies van vaste paar- en verblijfplaatsen van vleermuizen en jaarrond beschermde nesten van bijvoorbeeld de huismus. Daarnaast kan sloop van gebouwen leiden tot verstoring van broedvogels zonder jaarrond beschermd nest, in de directe omgeving van het plangebied.

5. Conclusies en aanbevelingen

In de gebouwen komen mogelijk beschermde verblijfplaatsen voor van zeer streng beschermde soorten, namelijk vleermuizen (gewone dwergvleermuis) en vogels met jaarrond beschermde nesten (huismus, gierzwaluw, kerkuil). Aanbevolen wordt om gecombineerd aanvullend onderzoek te verrichten naar vleermuizen en vogels met jaarrond beschermde nesten, om aan de hand van de resultaten te kunnen beslissen welke maatregelen nodig zijn en om te kunnen bepalen of er een procedure in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk is. Aanvullend onderzoek dient uitgevoerd te worden volgens de geldende protocollen (o.a. Vleermuisprotocol 2013), opdat ze geschikt zijn als basis voor een ontheffingsaanvraag op de Flora- en faunawet, of een beslissing over de noodzaak hiervan.