

Formulierversie
2014.01

Aanvraaggegevens

Ingediende aanvraag/melding

Aanvraagnummer	1536689
Aanvraagnaam	Vestiging kinderdagopvang Oudehaske
Uw referentiecode	14121

Ingediend op	14-11-2014
Soort procedure	Onbekend

Projectomschrijving	Vestiging van een kinderdagopvang aan de Siebe de Ruitersweg 1 te Oudehaske
Opmerking	Over dit plan is in het voortraject contact geweest met dhr. Dooper.
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Persoonsgegevens openbaar maken	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente De Friese Meren
Bezoekadres:	Herema State 1 8501 AA JOURE
Postadres:	Postbus 101 8500 AC JOURE
Telefoonnummer:	14 05 14
E-mailadres algemeen:	info@defriesemeren.nl
Website:	www.defriesemeren.nl
Contactpersoon:	de heer W.J. Tadema / afd. VVH

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bijlagen

Kosten

Formulierversie
2014.01

Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	01163569
Vestigingsnummer	000008751463
Statutaire naam	Mts. Miedema-Brandsma
Handelsnaam	Mts. Miedema-Brandsma

2 Contactpersoon

Geslacht	☒ Man ☐ Vrouw
Voorletters	G.
Voorvoegsels	-
Achternaam	Miedema
Functie	Eigenaar

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	8503 BA
Huisnummer	9
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Woudfennen
Woonplaats	Joure

4 Correspondentieadres

Adres	Woudfennen 9 8503 BA Joure
-------	-------------------------------

5 Contactgegevens

Telefoonnummer	06-53717842
Faxnummer	-
E-mailadres	miedema_g@hotmail.com

Gemachtigde bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	01073595
Vestigingsnummer	000018728383
Statutaire naam	Bouwkundig Bureau Haverkamp B.V.
Handelsnaam	-

2 Contactpersoon

Geslacht	☒ Man ☐ Vrouw
Voorletters	A.H.
Voorvoegsels	-
Achternaam	Haverkamp
Functie	ondernemer

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	8521 NA
Huisnummer	2
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Tsjukemarwei
Woonplaats	Sint Nicolaasga

4 Correspondentieadres

Adres	Tsjukemarwei 2 8521 NA Sint Nicolaasga
-------	---

5 Contactgegevens

Telefoonnummer	0513-432888
Faxnummer	0513-432843
E-mailadres	projecten@bbhaverkamp.nl

Formulierversie
2014.01

Locatie

1 Adres

Postcode	8465PB
Huisnummer	1
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Siebe de Ruiterweg
Plaatsnaam	Oudehaske
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☐ Ja ☒ Nee

2 Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel	☒ U bent eigenaar van het perceel ☐ U bent erfpachter van het perceel ☐ U bent huurder van het perceel ☐ Anders
-----------------------------------	---

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- ☒ Bestemmingsplan
- ☐ Beheersverordening
- ☐ Exploitatieplan
- ☐ Regels op grond van de provinciale verordening
- ☐ Regels op grond van een AMvB
- ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

Zie ruimtelijke onderbouwing

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Zie ruimtelijke onderbouwing

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Zie ruimtelijke onderbouwing

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

Zie ruimtelijke onderbouwing

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Formulierversie
2014.01

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
ROB_dd_01-11-2014	ROB_dd_01-11-2-014.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Anders	14-11-2014	In behandeling



Formulierversie
2014.01

Kosten

Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten
voor het totale project in euro's
(exclusief BTW)?

0

Renvooi bouwbesluit

RENVOOI STROOMSCHEMA

Uitgangspunt:
Natuurlijk toevoer met mechanische afvoer

verklaring:
9 l/s : capaciteit in liters per seconde
↻ : mechanische afvoer
→ : stroom richting

soort ventilatie's
: Natuurlijke toevoer.
: Mechanische afvoer.

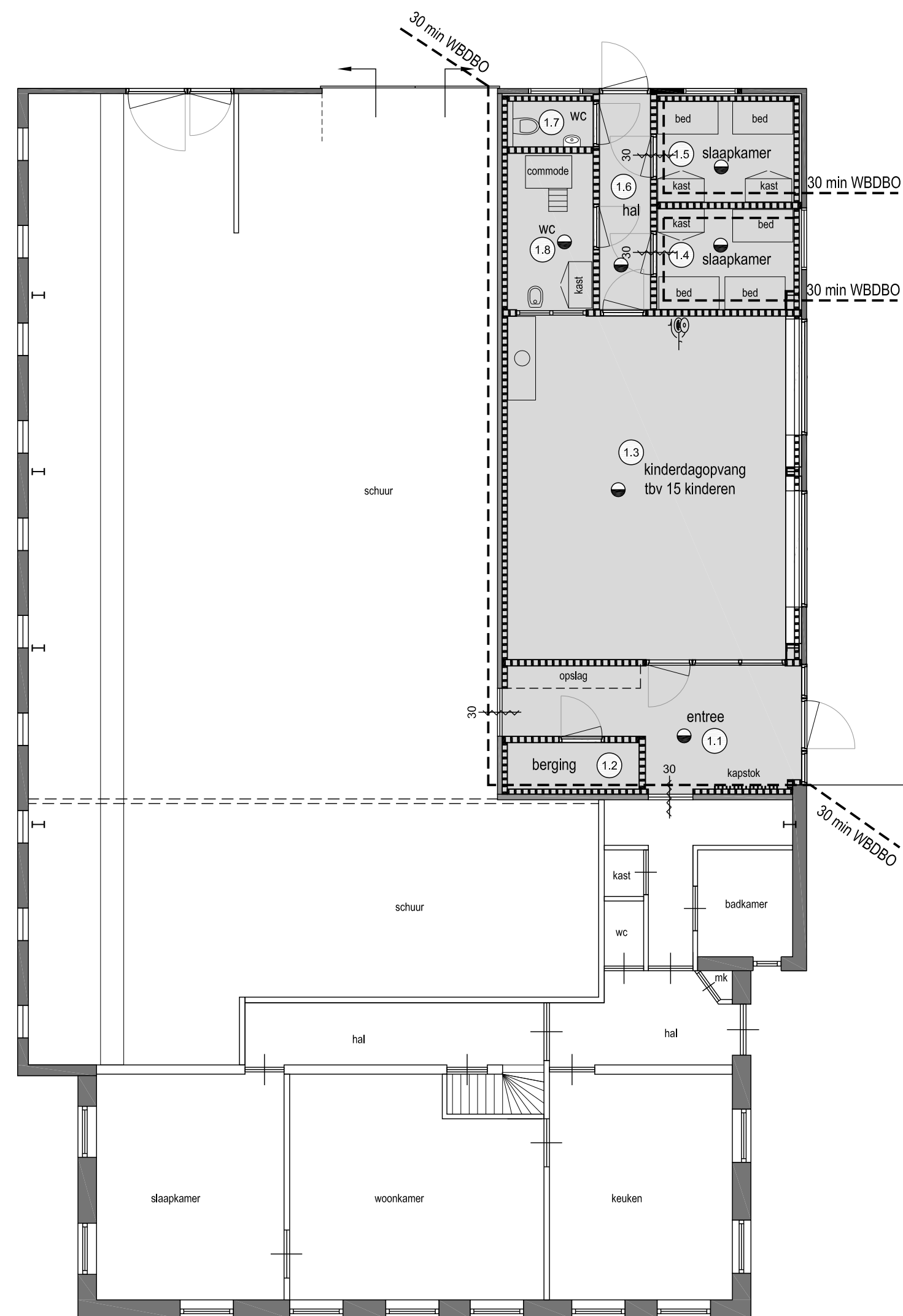
Verblijfsruimte
Verblijfsgebied
Gebruiksoppervlak
Verkeersruimte

Brandweerrenvooi

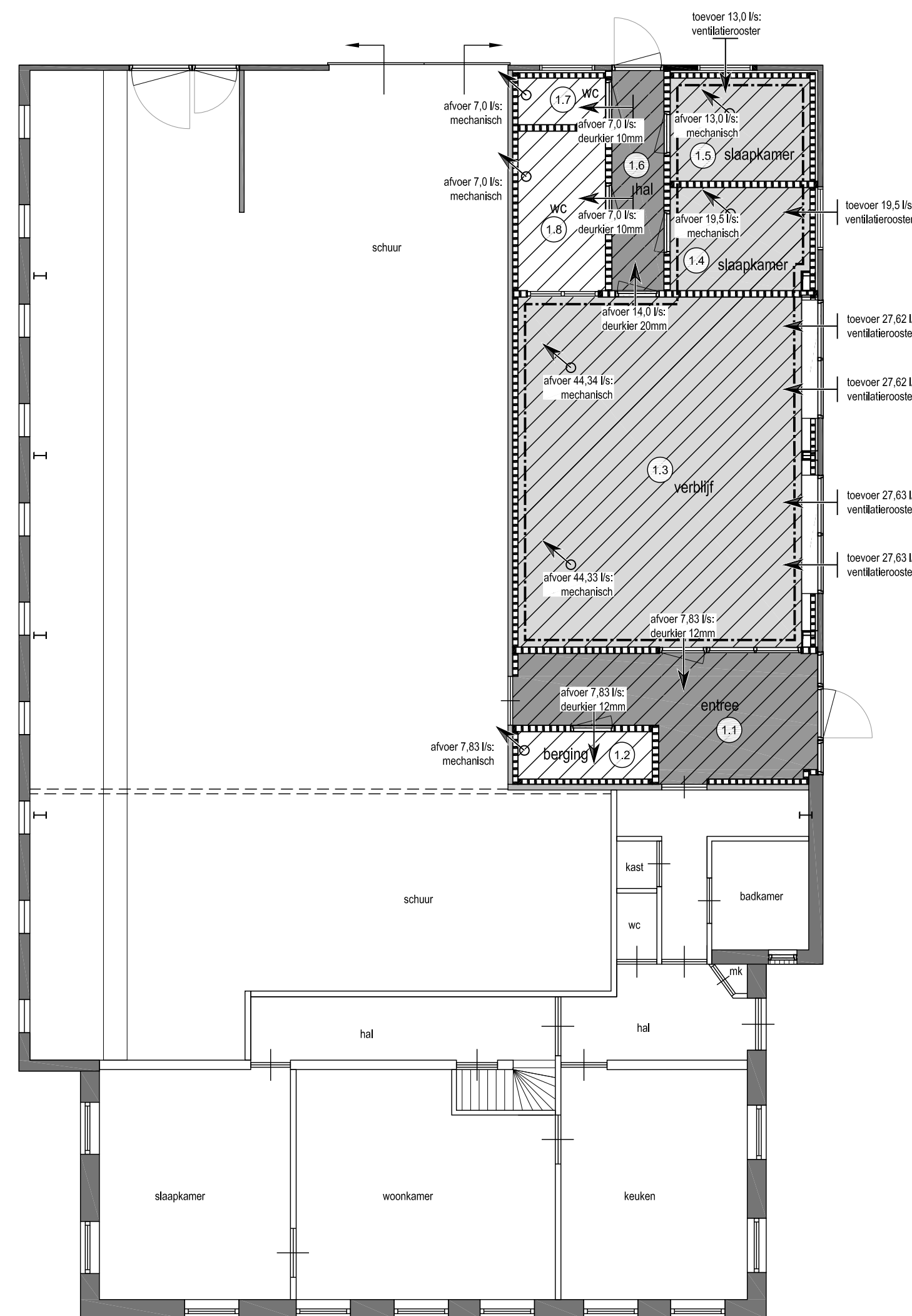
Ruimte voorzien van rook- brandmelder(s).
Projectie volgens NEN 2535.

Brandslanghaspel 20m/25/8mm.
Uitvoering en waterleiding conform
de NEN-EN 671-1.

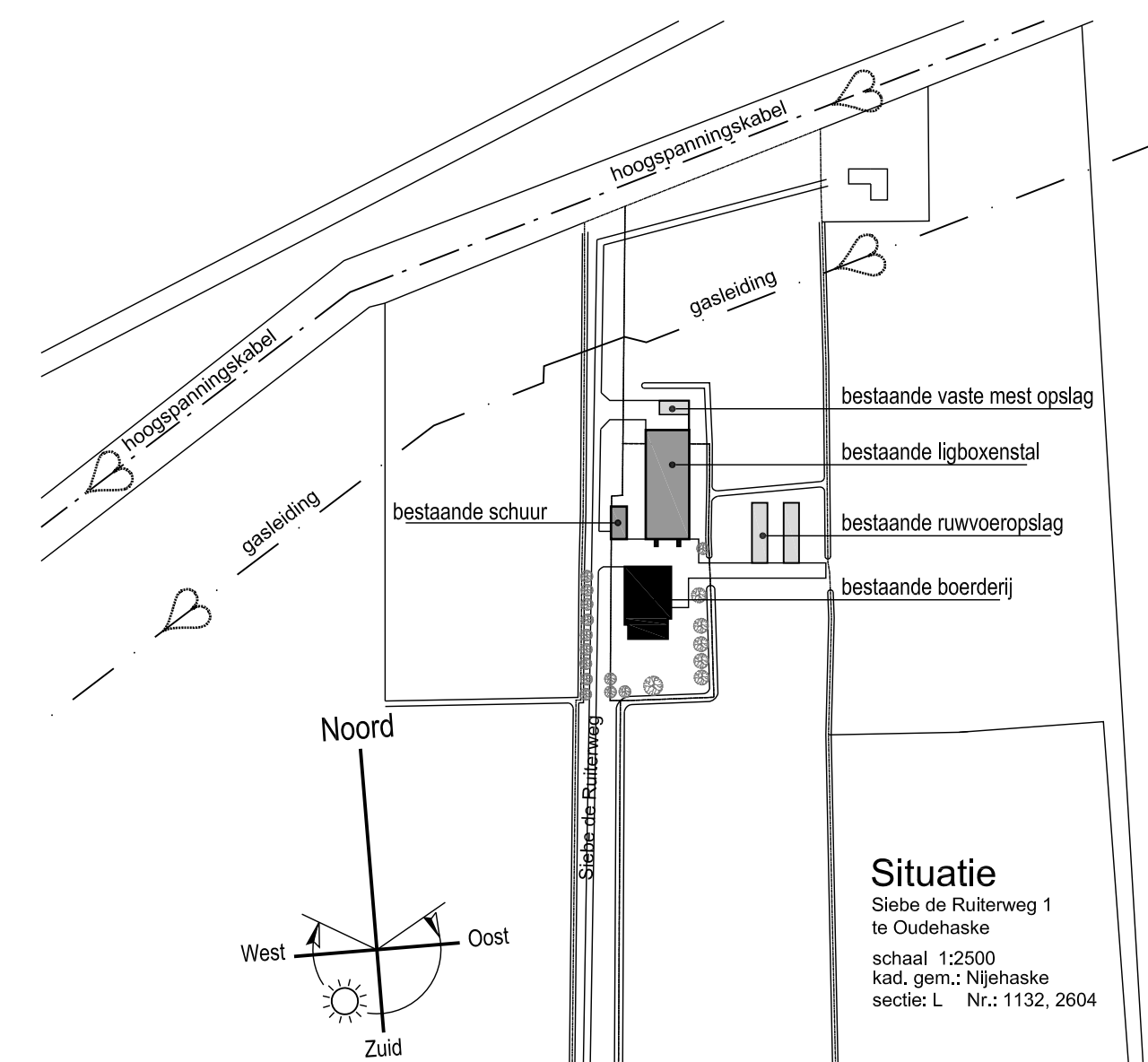
Opening 30 minuten WBDBO
en zelfsluitend uitvoeren



Plattegrond
schaal 1:100



Plattegrond bouwbesluit
schaal 1:100



project	Verbouw boerderij tbv gastouder opvang aan de Siebe de Ruitersweg 1 te Oudehaske		
opdrachtgever	Mts. Miedema - Brandsma Woudfennen 9 8503 BA Joure		
onderdeel	BRANDVEILIG GEBRUIK		
schaal	1:100	formaat	650x840
datum	03-03-15	J.H. Getekend	wijz. D
wijz. A			wijz. E
wijz. B			wijz. F
wijz. C			wijz. G



Tsjukemarwei 2
8521 NA St. Nicolaasga
Tel.: 0513 432888
info@bbhaverkamp.nl
www.bbhaverkamp.nl
Fax: 0513 432843

EXACTE MAATVOERING IN HET WERK TE BEPALEN DOOR AANNEMER

Deze tekening blijft ons eigendom en mag zonder onze toestemming niet worden gekopieerd

Ruimtelijke onderbouwing

vestiging kinderdagopvang

Siebe de Ruiterweg 1
Oudehaske



OVERZICHTSKAART

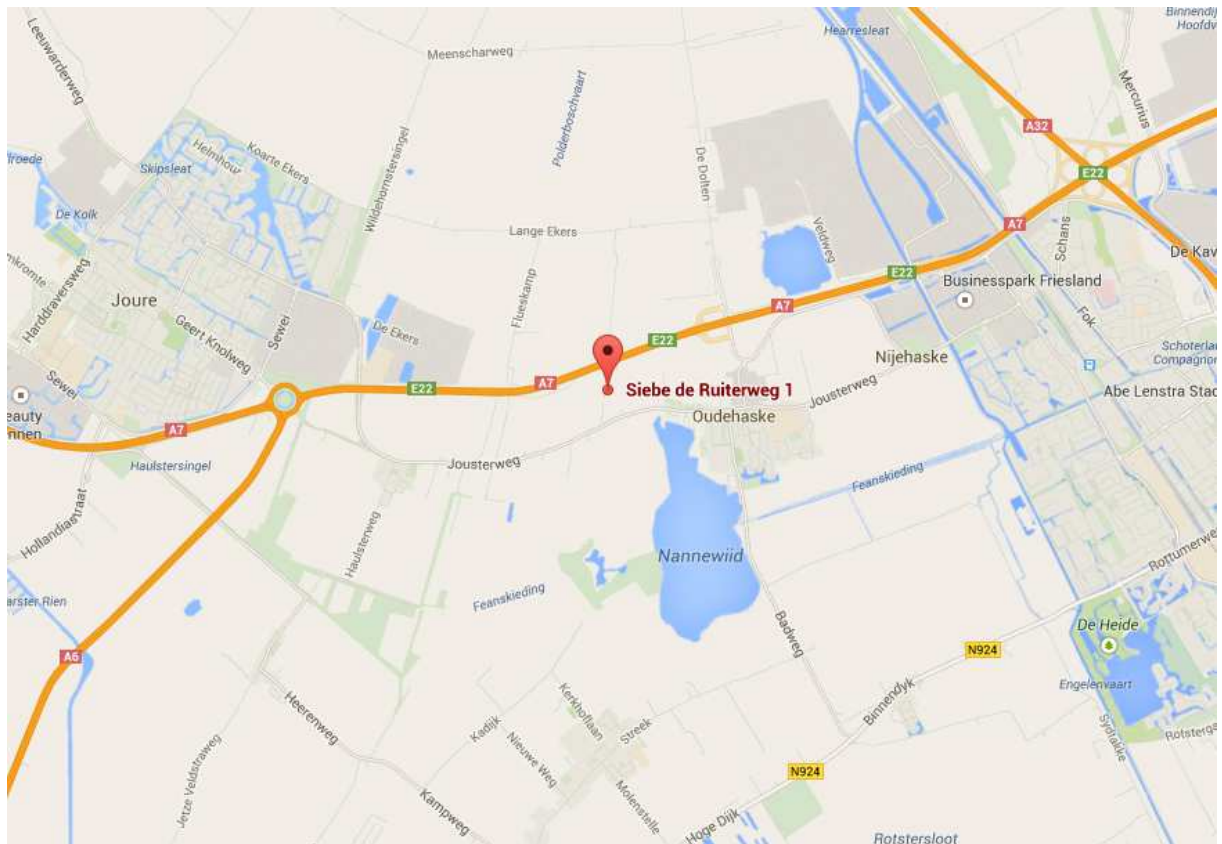


Fig.1: Ligging plangebied

Januari 2015

Inhoudsopgave

1.	Inleiding.....	4
1.1	aanleiding	4
1.2	bestemmingsplan	4
2	Planbeschrijving	6
2.1	Huidige situatie	6
3.	Beleidskader	8
3.1	Provinciaal beleid	8
3.2	Gemeente	8
3.2.1	Bestemmingsplan	8
4	Milieuaspecten	11
4.1	Hinder van bedrijven en voorzieningen	11
4.2	Cultuurhistorie	12
4.3	Archeologie	12
4.4	Bodem	15
4.5	Ecologie	15
4.7	Geluidhinder	20
4.8	Luchtkwaliteit	20
4.9	Water	22
4.10	Verkeer.....	23
5.	Juridische toelichting	24
5.1	Vormgeving	24
5.2	Procedure.....	24
6.	Uitvoerbaarheid	25

1. Inleiding

1.1 aanleiding

Op het perceel Siebe de Ruitersweg 1 te Oudehaske is het agrarisch bedrijf van de Mts. Miedema – Brandsma. Het bedrijf bestaat uit de oorspronkelijke stelpboerderij, een schuur en een ligboxenstal. In de schuur van de stelpboerderij is een kinderdagopvang voor 5 kinderen ondergebracht. De opvang is echter ingericht voor dagopvang van meer kinderen. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing maakt deel uit van de aanvraag omgevingsvergunning voor het uitbreiden van de kinderdagopvang in de stelpboerderij tot maximaal 15 kinderen. De kinderdagopvang is een nevenactiviteit bij het agrarisch bedrijf. Op grond van het vigerend planologisch beleid is het uitbreiden van de kinderdagopvang op het perceel niet toegestaan.



Fig. 2: locatie van het plangebied

Om medewerking te kunnen verlenen moet op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de uitgebreide procedure worden doorlopen. Een goede ruimtelijke onderbouwing maakt onderdeel uit van de aanvraag voor omgevingsvergunning.

1.2 bestemmingsplan

Voor het perceel Siebe de Ruitersweg 1 te Oudehaske is de Beheersverordening "Joure, Langweer, Nijehaske, Oudehaske en het Buitengebied" van toepassing. De Beheersverordening Joure, Langweer, Nijehaske, Oudehaske en het Buitengebied is op 26 juni 2013 vastgesteld. Voor het verordeninggebied zijn de regels van het bestemmingsplan "Buitengebied 2001" van toepassing die als bijlage in de "Beheersverordening Joure, Langweer, Nijehaske, Oudehaske en het Buitengebied" zijn opgenomen. Op grond van deze "Beheersverordening Joure,

Langweer, Nijehaske, Oudehaske en het Buitengebied” rust op het perceel Siebe de Ruiteweg 1 de bestemming “agrarisch gebied met landschappelijke en natuurlijke waarde”.

In figuur 3 is een uitsnede van de verbeelding van de geldende planologische regeling weergegeven.



Fig. 3: uitsnede "Beheersverordening Buitengebied"

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk, volgt een hoofdstuk waarin de huidige en toekomstige situatie wordt beschreven. In dit hoofdstuk wordt ook ingegaan op de landschappelijke inpassing van de plannen. In hoofdstuk 3 is het relevante beleidskader op provinciaal – en gemeentelijk niveau opgenomen. Hoofdstuk 4 gaat in op de verschillende (milieu) randvoorwaarden. Hoofdstuk 5 betreft de juridische toelichting. Hoofdstuk 6 betreft de uitvoerbaarheid van het plan.

2 Planbeschrijving

2.1 Huidige situatie

Op het perceel Siebe de Ruiterweg 1 te Oudehaske is het agrarisch bedrijf van Mts. Miedema-Brandsma gevestigd. Op het agrarisch bedrijf zijn in de huidige situatie 50 stuks droge koeien en 35 stuks jongvee. De droge koeien en het jongvee zijn gehuisvest in de ligboxenstal. Naast de ligboxenstal staat een schuur voor de opslag van agrarische landbouwmachines. Evenwijdig aan de ligboxenstal liggen twee sleufsilo's voor ruwvoeropslag. In de schuur van de stelpboerderij is een kinderdagopvang voor 5 kinderen gevestigd.



Fig. 4: huidige erfsituatie (bron: Bing maps)

2.2 Toekomstige situatie

De onderhavige ruimtelijke onderbouwing is nodig voor de uitgebreide omgevingsvergunning om de uitbreiding van het aantal kinderen in de kinderdagopvang in de stelpboerderij mogelijk te maken. De kinderopvang is gevestigd in de schuur van de bestaande stelpboerderij. De kinderdagopvang heeft een centrale (speel/leef)ruimte, twee slaapkamers, een berging en sanitaire voorzieningen. De kinderdagopvang heeft een eigen entree en biedt feitelijk ruimte voor de opvang van 15 kinderen. De kinderdagopvang is op de begane grond van de stelpboerderij gerealiseerd. In figuur 5 en 6 is de erfsituatie en de nieuwe situatie weergegeven.

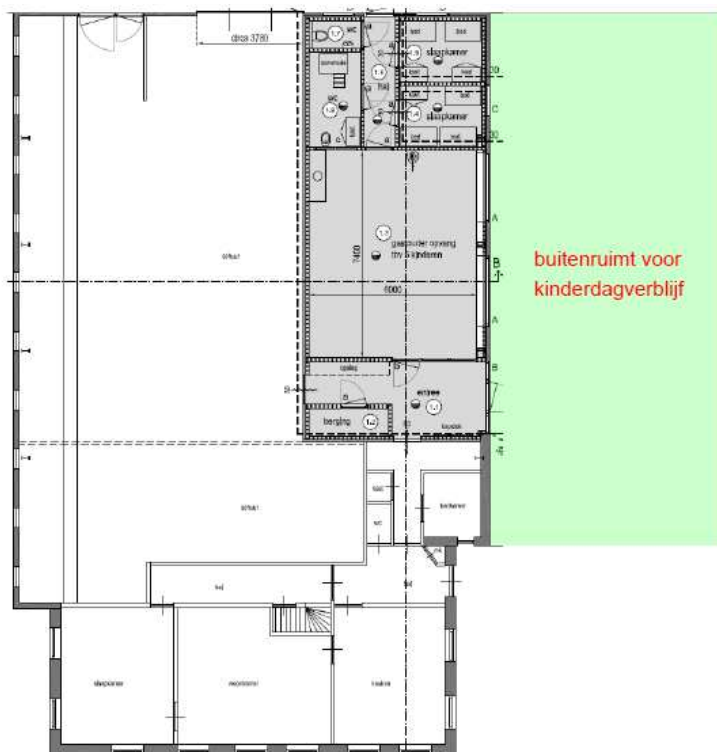
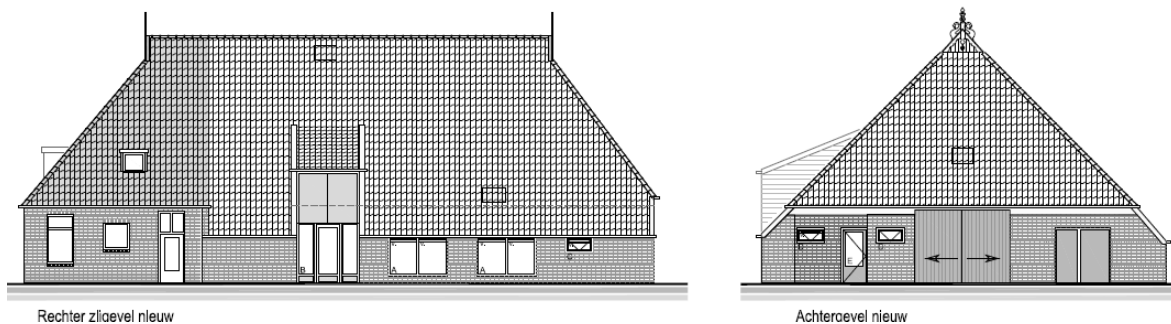
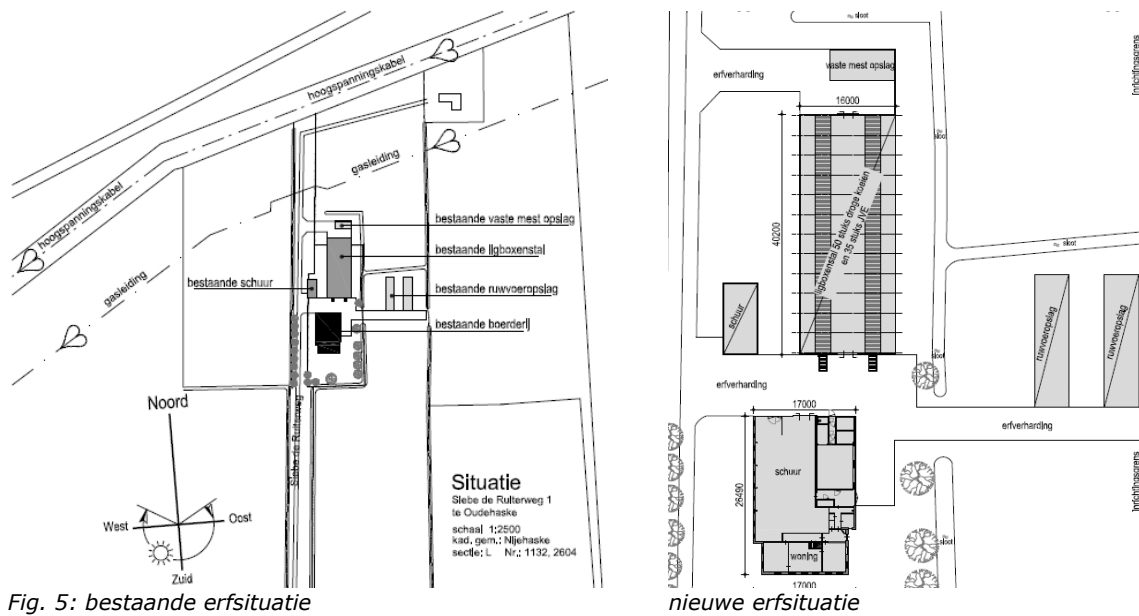


Fig. 6: toekomstige situatie

3. Beleidskader

3.1 Provinciaal beleid

Het provinciaal ruimtelijke beleid van de provincie Fryslân is vastgelegd in het Streekplan Fryslân 2007. Dit streekplan vormt een provinciale structuurvisie in de zin van de Wet ruimtelijke ordening.

3.1.1 Streekplan Fryslân "Om de kwaliteit fan de Romte"

In het Streekplan Fryslân 2007, "Om de kwaliteit fan de romte" geeft de provincie aan te streven naar een vitale en duurzame landbouw vanwege de belangrijke bijdrage aan de sociaaleconomische vitaliteit van het platteland, het beheer van het landelijk gebied en de Friese economische structuur.

Bij het bieden van ontwikkelingsruimte voor de landbouw zet de provincie in op de blijvende herkenbaarheid van de verschillende landschapstypen in de provincie. De provincie is van mening dat de ruimtelijke consequenties van schaalvergroting en intensivering in de landbouw zijn te combineren met de landschappelijke kernkwaliteiten. Agrarische bedrijfsgebouwen die hun oorspronkelijke functie verliezen kunnen worden gebruikt voor andere functies. Nieuwe functies moeten, gezien hun aard, schaal en uitstraling in de karakteristiek van het landelijk gebied en voegen daar nieuwe kwaliteiten aan toe. Een zorgfunctie zoals kinderopvang als nevenfunctie bij het agrarisch bedrijf is een goede invulling in het landelijk gebied.

3.1.2 Verordening Romte Fryslân

In verband met de wettelijke plicht om een verordening op te stellen, heeft provincie Fryslân op 18 juni 2014 de Verordening Romte Fryslân 2014 vastgesteld. Op grond van artikel 4.3.1 van de Verordening kan een ruimtelijk plan voor het landelijk gebied een niet aan het beheer, onderhoud of productievermogen van het landelijk gebied gebonden activiteit mogelijk worden gemaakt. In de plantoelichting moet worden onderbouwd dat de activiteit milieu hygiënisch en verkeerskundig inpasbaar is in de omgeving. Daarnaast moet het plan voorzien in een goede inpassing binnen de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten.

De kinderopvang wordt gerealiseerd in de schuur van de bestaande stelpboerderij. De bestaande zij- en achtergevel van de boerderij wordt gewijzigd. Het betreft voor het merendeel een interne verbouwing. De landschappelijke inpassing van het perceel wordt niet gewijzigd. Het perceel Siebe de Ruiterweg 1 ligt solitair en heeft een eigen kavelpad dat met het achterliggende perceel wordt gedeeld. De vestiging van de kinderopvang heeft geen negatieve consequenties voor de directe omgeving.

3.2 Gemeente

3.2.1 Bestemmingsplan

Voor het plangebied is om aan de actualiseringsplicht te kunnen voldoen de "Beheersverordening Joure, Langweer, Nijehaske, Oudehaske en het Buitengebied" vastgesteld. De regels en de plankaarten van het bestemmingsplan "Buitengebied 2001" zijn als bijlagen in de "Beheersverordening Buitengebied"

opgenomen. Bouwplannen moeten daarom nog steeds aan deze regels en plankaarten worden getoetst. Het beleid voor het buitengebied van de gemeente De Friese Meren zoals dit van toepassing was op grond van het bestemmingsplan "Buitengebied 2001", is nu in de "Beheersverordening Joure, Langweer, Nijehaske, Oudehaske en het Buitengebied" vastgelegd.

Op grond van deze "Beheersverordening Joure, Langweer, Nijehaske, Oudehaske en het Buitengebied" rust op het perceel Siebe de Ruiteweg 1 de bestemming "agrarisch gebied met landschappelijke en natuurlijke waarde".



Fig. 7: Vigerend planologisch beleid: Beheersverordening Joure, Langweer, Nijehaske, Oudehaske en het Buitengebied

De gemeente De Friese Meren bereidt een herziening van het bestemmingsplan Buitengebied voor. De gemeente De Friese Meren is ontstaan na de fusie van de gemeenten Gaasterlân-Sleat, Lemsterland en Skarsterlân. De voormalige gemeente Skarsterlân was gestart met de voorbereiding van een nieuw bestemmingsplan Buitengebied voor de gemeente Skarsterlân. Het voorontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen. In het voorontwerpbestemmingsplan was het perceel Siebe de Ruiteweg 1 overeenkomstig het gebruik bestemd als "agrarisch".



Fig.8: uitsnede voorontwerpbestemmingsplan'

In de doeleindenomschrijving van de voorontwerpbestemmingsplan was binnen de bestemming "agrarisch" het wonen ten behoeve van het bedrijf, al dan niet in combinatie met onder andere een aan huis verbonden beroep of kleinschalige bedrijfsmatige activiteit zoals in de bijlage 2 bij de regels genoemd. In deze bijlage wordt onder 'overige dienstverlening' een opsomming gegeven van bedrijfsactiviteiten genoemd waaronder kinderdagopvang. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing is opgesteld om te anticiperen op het nieuwe planologisch beleid zoals dit in het nieuwe bestemmingsplan zal worden vastgelegd. De voorgenomen activiteit, de kinderdagopvang, past binnen het toekomstig ruimtelijk beleid van de gemeente.

4 Milieuaspecten

4.1 Hinder van bedrijven en voorzieningen

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is afstemming wenselijk tussen bedrijfsactiviteiten en gevoelige functies (woningen). Voor het bepalen welke categorieën bedrijfsactiviteiten toelaatbaar zijn is in het kader van dit bestemmingsplan gebruik gemaakt van de VNG-uitgave "Bedrijven en milieuzonering" (2009). In gebieden waar functies gemengd voorkomen, is afwijking van de richtafstanden (gemotiveerd) toegestaan.

Op grond van de Wet Milieubeheer zijn bedrijven en instellingen verplicht te voldoen aan de eisen van een AMvB, dan wel een milieuvergunning te hebben voor de exploitatie van het bedrijf, waarbij rekening gehouden dient te worden met de omliggende woonbebouwing. Door middel van de milieuwet- en regelgeving wordt (milieu)hinder in woongebieden zoveel mogelijk voorkomen.

In de Wet geurhinder en veehouderij zijn specifieke regels ten aanzien van geurhinder opgenomen. In deze regels wordt onderscheid gemaakt tussen woningen in de bebouwde kom en woningen in het buitengebied. Zo geldt voor het buitengebied een minimale afstand van 50 meter tussen een agrarisch bedrijf en een woning van derden. Op grond van het geurbeleid in de gemeente mag de minimale afstand buiten de bebouwde kom worden verkleind tot 25 meter.

De kinderdagopvang voor 15 kinderen is onderdeel van de inrichting en is daarom geen geurgevoelig object. De minimale afstanden zijn daarom niet van toepassing. Het perceel Siebe de Ruiterweg 1 is een solitair perceel. Er liggen geen (agrarische) bedrijven op korte afstand die van invloed (kunnen) zijn op de bedrijfsactiviteiten of waarvan de bedrijfsactiviteiten van invloed zijn voor het vestigen van de kinderdagopvang.

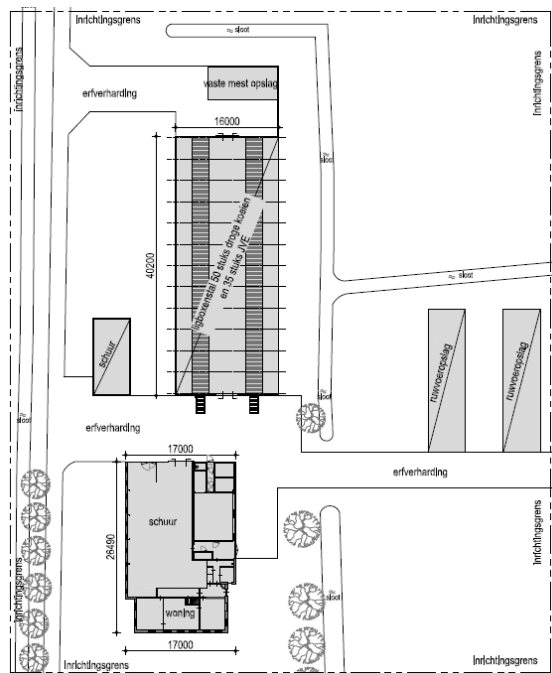


Fig. 9: erfsituatie van de inrichting

Het aspect hinder van (agrarische) bedrijvigheid vormt geen belemmering voor het vestigen van de kinderdagopvang op het perceel Siebe de Ruiterweg 1.

4.2 Cultuurhistorie

De Modernisering Monumentenwet (MoMo) heeft op 1 januari 2012 tot een wijziging van art. 3.6.1, lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geleid. Ieder ruimtelijk plan moet nu tevens een analyse van cultuurhistorische waarden van het plangebied bevatten. Voor zover hier sprake van is, dient daarnaast aangegeven te worden op welke wijze met de mogelijk in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.



Figuur 10 : uitsnede van Cultuurhistorische kaart Fryslân van het plangebied

In figuur 10 is een uitsnede van het plangebied op basis van de Cultuurhistorische kaart weergegeven. Het plangebied ligt in een verkavelingstype dat is aangeduid als 'opstreckende verkaveling, grootschalige regelmaat'. Dit type verkaveling wordt als volgt omschreven: "Er is sprake van een opstreckende verkaveling als de lengterichting dominant is in de percelering en bovendien sprake is van een grote lengte/breedte verhouding. Dit type is aanwezig in de Wouden en het 'Lage Midden' met het merengebied.

Het kinderdagopvang wordt in de bestaande bebouwing, in de stelpboerderij, gerealiseerd. Dit heeft geen gevolgen voor de bodem of bebouwing.

Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor het vestigen van de kinderdagopvang op het perceel Siebe de Ruiterweg 1.

4.3 Archeologie

Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) in werking getreden. Met deze inwerkingtreding werd het Verdrag van Malta, dat op 16 april 1992 onder andere door Nederland is ondertekend, in de Nederlandse wet- en regelgeving verwerkt. Het Verdrag van Malta is gericht op het behouden van archeologische waarden in de bodem. Uitgangspunt hierbij is onder andere het uitvoeren van een onderzoek naar archeologische waarden in het plangebied voor het vaststellen van een bestemmingsplan. Ook het zogenoemde veroorzakerprincipe is een uitgangspunt van het Verdrag van Malta. Dit betekent

dat diegene die mogelijke archeologische waarden in de bodem verstoord, financieel verantwoordelijk is voor voldoende onderzoek naar en het behoud van die archeologische waarden. Met de inwerkingtreding van de Wamz werd ook de Monumentwet 1988 (Monw) gewijzigd. Op grond van de Monw moet in een bestemmingsplan (mogelijke) archeologische waarden in de bodem van het plangebied overwogen worden. In Nederland dient op basis van het verdrag van Malta in alle ruimtelijke plannen een archeologische paragraaf te worden opgenomen.

Het zal duidelijk zijn dat een betere bescherming van het bodemarchief vraagt om een zo goed mogelijk inzicht in de verwachte ligging, verspreiding en aard van het bodemarchief. Om deze reden heeft de provincie het initiatief genomen om, zoveel mogelijk in samenwerking met het rijk en de gemeenten, het bodemarchief zo goed mogelijk in kaart te brengen. Dit gebeurt op de FAMKE: Friese Archeologische Monumentenkaart Extra. De FAMKE is in de eerste plaats gebaseerd op twee bestaande landelijke kaarten: de Archeologische Monumentenkaart (AMK) en de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW). Daarnaast houdt de FAMKE rekening met de kans dat de mogelijk aanwezige archeologische resten verstoord zijn. Aan de andere kant houdt de FAMKE ook rekening met de omvang van de bodemingreep. Dit alles bij elkaar is vertaald in provincie dekkende kaarten die aangeven hoe er het beste met het bodemarchief kan worden omgegaan.

De FAMKE bestaat uit twee advieskaarten, één voor de periode steentijd - bronstijd (300.000 - 800 v Chr.), en één voor de periode ijzertijd - middeleeuwen (800 v Chr. - 1500 n Chr.). Voor deze indeling in twee perioden is gekozen omdat de adviezen voor mogelijke vindplaatsen uit de steentijd vaak verschillen van die voor mogelijke jongere vindplaatsen.

Voor het plangebied geldt op basis van de FAMKE-kaart voor de periode 'ijzertijd-middeleeuwen' het advies: "geen onderzoek noodzakelijk". Dit advies wordt gegeven als op basis van eerder onderzoek is gebleken dat er zich geen archeologische resten in de bodem bevinden, of wanneer de archeologische verwachting voor het aantreffen van archeologische resten uit de periode ijzertijd-middeleeuwen op gefundeerde gronden zodanig laag is dat de kans op aantasting bij de meeste ingrepen zeer klein is. In figuur 11 is een uitsnede van het plangebied voor de periode ijzertijd-middeleeuwen weergegeven.

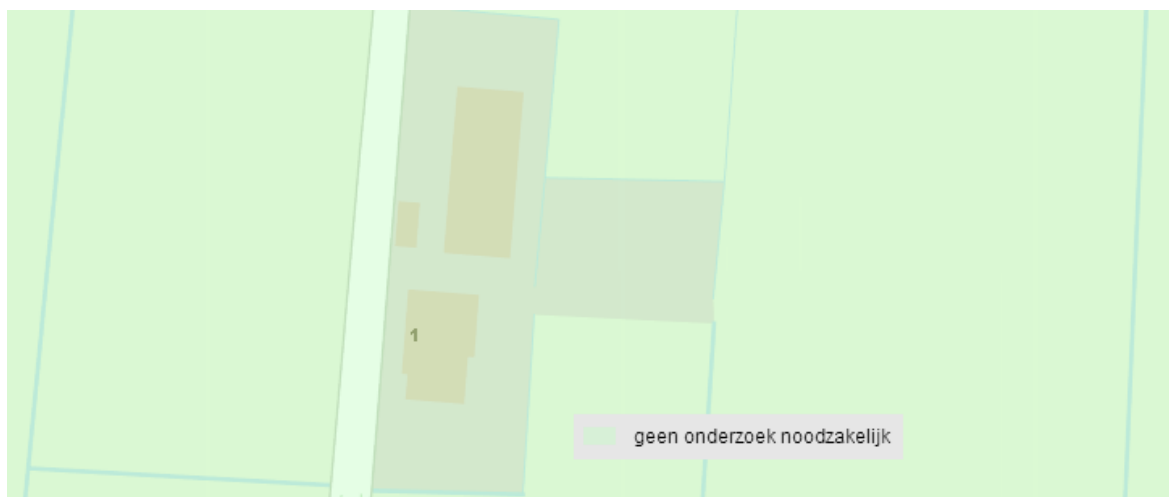


Fig. 11: uitsnede plangebied voor de periode 'ijzertijd-middeleeuwen

Voor het plangebied geldt op basis van de FAMKE-kaart voor de periode “steentijd-bronstijd” het advies: ‘karterend onderzoek’. In deze gebieden kunnen zich archeologische resten uit de steentijd vlak onder de oppervlakte bevinden, die zijn afgedekt door een dun veen- of kleidek. De conservering van eventueel aanwezige resten is nu nog goed, maar de archeologische resten zijn wel zeer kwetsbaar. De provincie beveelt daarom aan om bij ingrepen van meer dan 500m² een karterend (boor)onderzoek uit te laten voeren, waarbij minimaal twaalf boringen per hectare worden gezet, met een minimum van twaalf boringen voor gebieden kleiner dan een hectare. De resultaten van een dergelijk karterend booronderzoek kunnen inzicht geven in de aanwezigheid van dekzandkopjes of -ruggen, waarop zich archeologische resten kunnen bevinden. Het booronderzoek dient zich vooral te richten op het microreliëf van het zand onder het veen- of kleidek. Mochten zich in de gebieden dekzandkoppen of -ruggen bevinden, dan beveelt de provincie aan een waarderend onderzoek te laten verrichten op de gevonden koppen. De resultaten kunnen ook uitwijzen dat de voorgenomen ingreep niet bezwaarlijk is, of met welke randvoorwaarden in het plan rekening dient te worden gehouden. In figuur 13 is een uitsnede van de FAMKE-kaart voor de periode steentijd-bronstijd weergegeven.

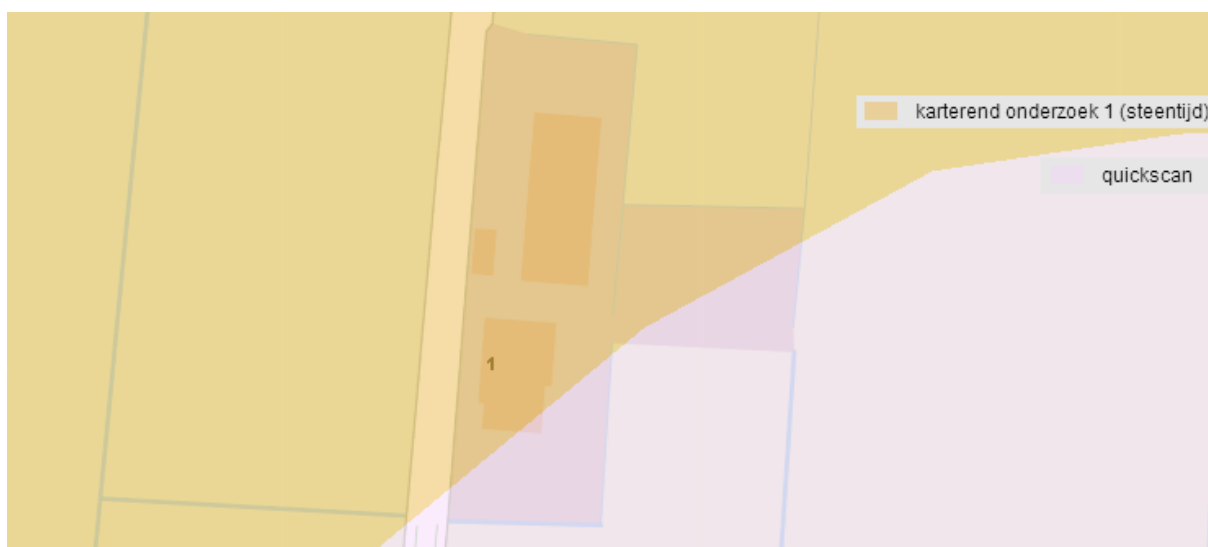


Fig. 12: uitsnede plangebied voor de periode steentijd-bronstijd

Voor een klein ondergeschikt deel van het plangebied is het advies “quicksan” van toepassing. Dit advies geldt alleen voor de uiterste zuidoost gevel van de stelpboerderij. Gelet op het feit dat de kinderdagopvang in de bestaande bebouwing wordt gerealiseerd waarbij de grond niet ‘geroerd’ wordt ten behoeve van bouwactiviteiten is een nader onderzoek niet noodzakelijk. Daarnaast is de oppervlakte van het plangebied kleiner dan de oppervlakte die in de adviezen worden genoemd.

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor het vestigen van de kinderdagopvang op het perceel Siebe de Ruiterweg 1.

4.4 Bodem

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat in de toelichting op een ruimtelijk plan inzicht verkregen moet worden in de uitvoerbaarheid van het plan. Dit betekent dat er onder meer inzicht verkregen moet worden in de noodzakelijke financiële investering van een (mogelijk noodzakelijke) bodemsanering.

Een onderzoek naar de milieu hygiënische kwaliteit van de bodem is dus feitelijk een onderdeel van de onderzoek verplichting van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan. Hierbij moet worden opgemerkt dat ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening het bestemmen van gronden met een bodem van onvoldoende milieu hygiënische kwaliteit met een hiervoor gevoelige bestemming in beginsel moet worden voorkomen. Een bepaalde mate van bodemverontreiniging hoeft in veel gevallen niet direct een probleem op te leveren. In veel gevallen zal historisch onderzoek inzake de betreffende (verdachte) locatie kunnen uitwijzen of er voldoende aanleiding is om ook bodemonderzoek te laten uitvoeren.

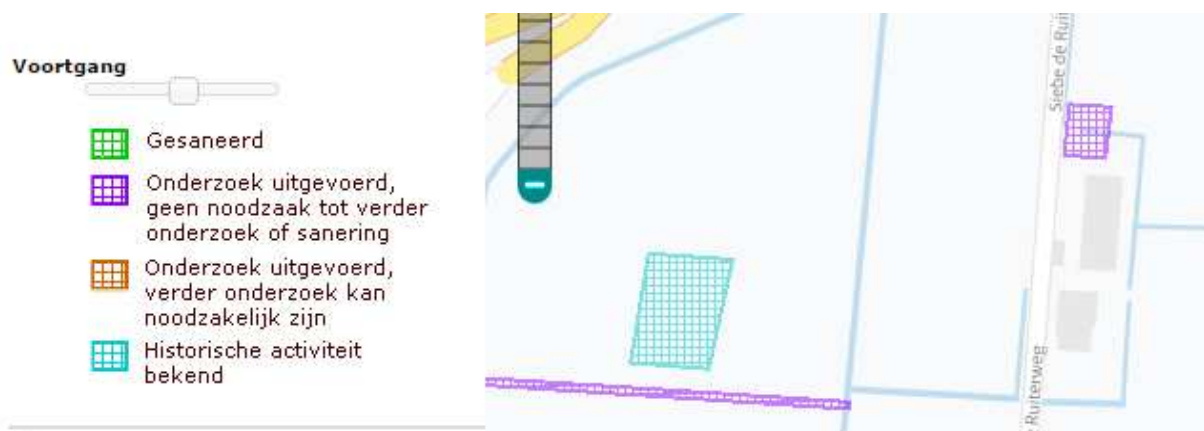


Fig. 13: uitsnede van de bodemkaart (bron: Bodemloket)

Op grond van het Bodemloket zijn van het plangebied alleen achter op het perceel onderzoeksgegevens bekend. Voor dit onderzoeksgebied geldt dat er geen noodzaak is voor verder onderzoek of sanering. Op de locatie van het plangebied zijn geen gegevens bekend. Het kinderdagopvang wordt echter gerealiseerd in de bestaande bebouwing. De bodem is niet bereikbaar omdat in de schuur beton is gestort. De omliggende gronden zijn altijd als agrarische landbouwgrond gebruikt. Op deze gronden hebben ook in het verleden geen gebouwen of inrichtingen gestaan die waarbij activiteiten werden uitgevoerd die bodemverontreiniging tot gevolg konden hebben. Daarom mag worden aangenomen dat de grond geschikt is voor het realiseren van de kinderdagopvang.

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor het vestigen van de kinderdagopvang op het perceel Siebe de Ruyterweg 1.

4.5 Ecologie

De Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn met de inwerkingtreding van de Flora en faunawet (Ffw) op 1 april 2002 en de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw) op 1 oktober 2005 in de Nederlandse wet- en regelgeving verwerkt.

soortenbescherming

De Ffw is gericht op het beschermen en het behouden van de goede staat van instandhouding van in het wild levende plant- en diersoorten en hun directe

leefomgeving. Uitgangspunt hierbij is het zogenoemde 'nee, tenzij-principe'. Dit betekent dat werkzaamheden en dergelijke in beginsel niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hier op grond van een vrijstelling of ontheffing van worden afgeweken. In de Ffw is onder andere bepaald dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten te handelen nadelige gevolgen kan hebben voor flora en fauna, gedwongen is dergelijk handelen of nalaten achterwege te laten. Dit voor zover dit in redelijkheid van hem kan worden gevraagd. Diegene moet alle maatregelen nemen die in redelijkheid van hem kunnen worden gevraagd om die nadelige gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. In de bestaande schuur zijn geen beschermde diersoorten aangetroffen die met door de vestiging bedreigd zouden worden.

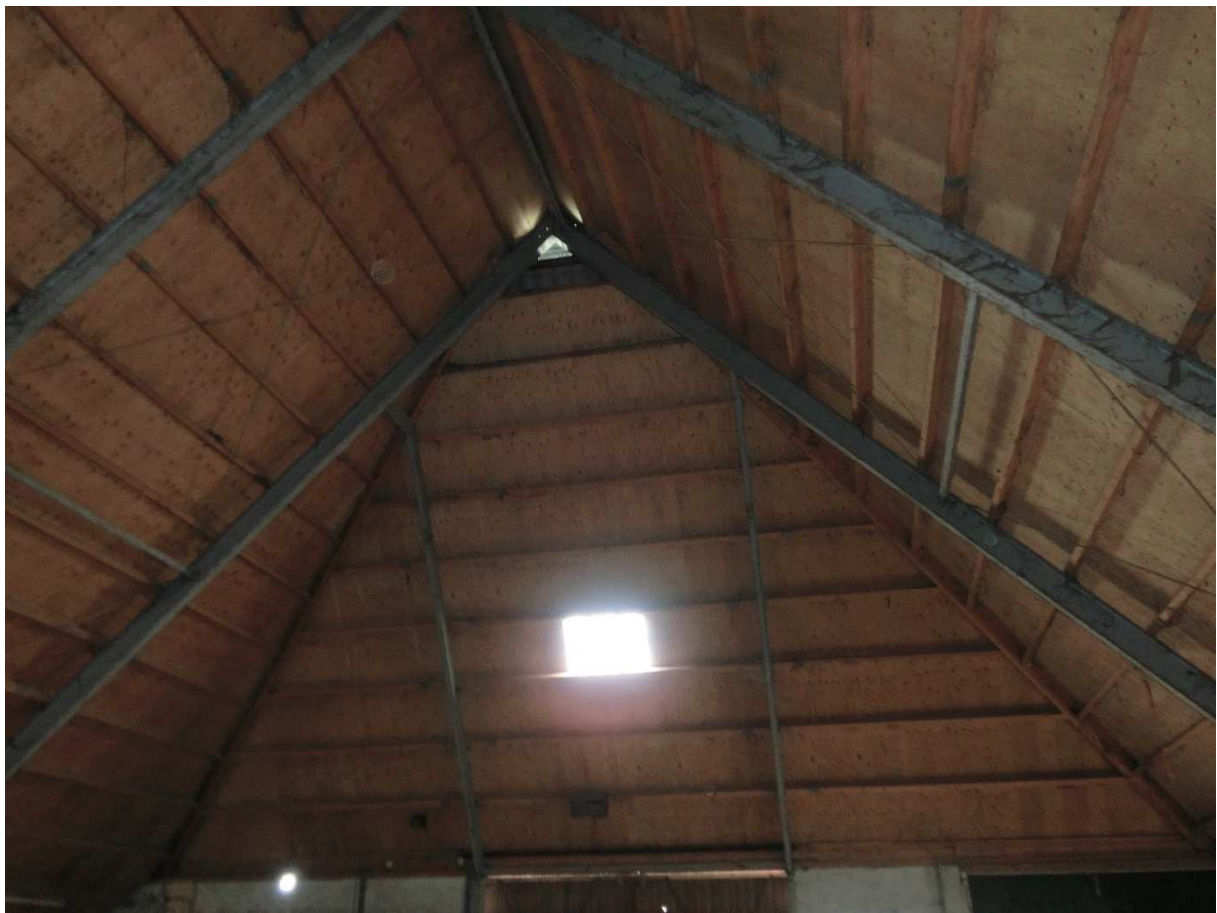


Fig. 14: foto van het dak van de stelpboerderij

Het dak van de stelpboerderij is vervangen, daarbij zijn stalen spanten en beplating aangebracht. Op bovenstaande foto is te zien dat in de boerderij geen nesten of andere verblijfplaatsen van dieren aanwezig zijn. Daarnaast wordt de kinderdagopvang op de begane grond vloer gerealiseerd.

gebiedsbescherming

De Nbw is gericht op het beschermen van (natuur)gebieden. Deze natuurgebieden betreffen onder andere de zogenoemde Speciale Beschermingzones op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Samen worden deze gebieden aangeduid als het Natura 2000-netwerk. Voor de bescherming van deze natuurgebieden is in de Nbw een uitgebreide wet- en regelgeving opgenomen. Ontwikkelingen in de omgeving van deze gebieden mogen niet leiden tot significante aantasting van de

natuurwaarden binnen deze gebieden. Daarnaast moet rekening worden gehouden met het provinciaal beleid ten aanzien van de Ecologisch Hoofdstructuur (EHS).



Fig. 15: uitsnede plangebied Planologische Ecologische Hoofdstructuur (bron: kaarten provincie Fryslân)

De kinderdagopvang wordt gerealiseerd op de begaande grond van de bestaande bebouwing. Het plangebied ligt of grenst niet in – of direct aan een EHS. Het realiseren van de kinderdagopvang heeft derhalve geen gevolgen voor de natuur of de habitat van beschermde diersoorten e.d.

Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor het vestigen van de kinderdagopvang op het perceel Siebe de Ruitersweg 1.

4.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op situaties waar een ongeval kan plaatsvinden met gevaarlijke stoffen, waarbij in de omgeving slachtoffers kunnen vallen. Het externe veiligheidsbeleid is vastgelegd in een aantal AMvB's milieubeheer, zoals het Besluit Externe Veiligheid milieubeheer en het Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen milieubeheer.

Op de Risicokaart staan bedrijven en installaties aangegeven met daarbij het risico en het mogelijke effect van een incident voor mensen. De op de Risicokaart getoonde kwetsbare objecten zijn woningen en gebouwen waarin zich veel mensen kunnen bevinden, zoals kantoren. Ook staan er gebouwen op waarin niet – of minder zelfredzame mensen aanwezig zijn, zoals ziekenhuizen, zorginstellingen en scholen. Kwetsbare objecten en risicobronnen moeten dan ook op voldoende afstand van elkaar worden bestemd.

Binnen het externe veiligheidsbeleid wordt onderscheid gemaakt tussen het zogenaamde plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico geeft de kans op overlijden weer voor een persoon die onbeschermd een heel jaar op één plaats aanwezig is. Hierbij mag het risico niet groter zijn dan één

miljoenste, of te wel 10^{-6} . De richtwaarde die geldt, geeft de afstand aan tussen risicobron en gevoelig object.

Het groepsrisico is de cumulatieve kans per jaar dat tenminste 10, 100 of 1.000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een risicobron. Het groepsrisico is geen harde norm, maar er geldt wel een verantwoordingsplicht. Daarbij moet een vergelijking worden gemaakt met de zogenaamde oriëntatiewaarde. Dit is een richtwaarde waar het bevoegd gezag zich zoveel mogelijk aan moet houden, maar waar men goed onderbouwd van af mag wijken. Het groepsrisico wordt weergegeven in een grafiek, die het aantal potentiële slachtoffers binnen het invloedsgebied (N) uitzet tegen het jaarlijkse risico op een ongewoon voorval met gevaarlijke stoffen (F). Indien er kwetsbare objecten in het invloedsgebied liggen, moet het bevoegd gezag dus een verantwoording schrijven waarom zij vindt dat dit wel of niet kan.



Figuur 16: uitsnede plangebied m.b.t. het aspect externe veiligheid (bron: professionele risicokaart 07-11-2014)

Uit de professionele risicokaart (figuur 16 en/of 17) blijkt dat er in de directe omgeving van het plangebied een LPG-tankstation aanwezig is. De afstand tot het vulpunt bedraagt echter bij 600m. Het perceel Siebe de Ruitersweg 1 ligt ruim buiten het invloedsgebied van het vulpunt en levert daarom geen gevaar voor de kinderdagopvang. De kinderopvang ligt ook buiten de veiligheidscontouren.



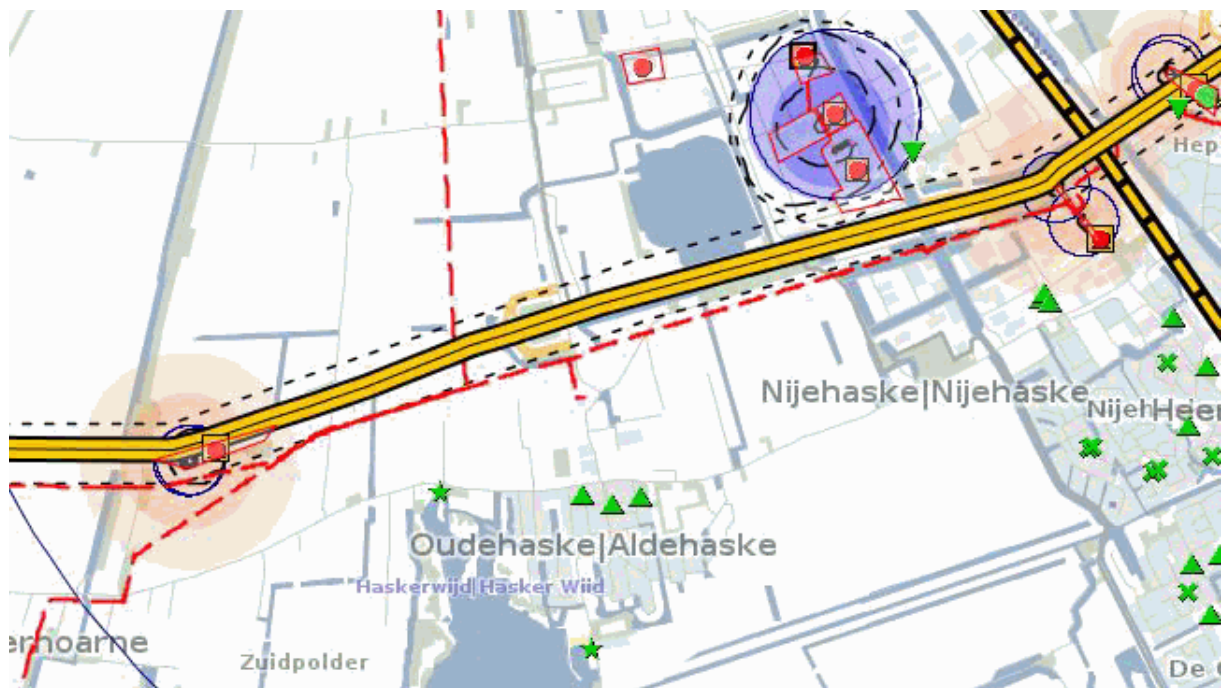
Op de professionele risicokaart wordt op 07-11-2014 de buisleiding niet aangegeven. De aardgastransportleiding heeft een diameter van 8 inch en een werkdruk van 40,00 bar.

In onderstaande tabel is aangegeven wanneer inventarisatie nodig is op grond van de soort leiding en werkdruk. Hieruit blijkt dat voor de onderhavige buisleiding de omgeving tot op een afstand van 95m tot de buisleiding geïnventariseerd moet worden.

diameter (inch)	diameter (nominaal)	inventarisatieafstand (KA) (m)		
		40 bar	66,2 bar	80 bar
4	DN100	45	60	65
6	DN150	70	90	95
8	DN200	95	120	130

De kinderdagopvang ligt op een afstand van 84m van het hart van de buisleiding. Het perceel ligt wel in het invloedsgebied maar niet in de veiligheidszone. Daarnaast vinden de voorgenomen activiteiten ook niet plaats in de veiligheidstrook die onbebouwd moet blijven. De buisleiding ligt op een diepte van 1.34m waardoor een reductiefactor van meer dan 11 van toepassing is.

Gelet op de grote afstand en de ligging van de buisleiding ten opzichte van het perceel Siebe de Ruiterweg 1 is een nader onderzoek niet noodzakelijk.



Figuur 17: uitsnede plangebied m.b.t. het aspect externe veiligheid (bron: professionele risicokaart 09-01-2015)

Achter het perceel Siebe de Ruiterweg 1 ligt het tracé van de A-7. Op de A-7 vindt transport van gevaarlijke stoffen plaats. Voor dit tracé geldt een invloedsgebied van 880 meter. Het invloedsgebied is het gebied waarin volgens bij regeling van Onze Minister gestelde regels personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico. Op de risicokaart staan de invloedsgebieden weergegeven als effectafstand 1% letaliteit. Het perceel Siebe de Ruiterweg 1 ligt (ver) buiten deze effectafstand.

Daarnaast ligt het perceel eveneens ver buiten de risicocontour van 10-6/jr. en ook buiten de risicocontour van 10-8/jr. Dit houdt in dat de voorgenomen activiteit ver buiten risicocontouren ligt.

De onderhavige ruimtelijke onderbouwing is opgesteld ten behoeve van het realiseren van de kinderdagopvang en maakt geen nieuwe risicovolle inrichtingen mogelijk.

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het vestigen van de kinderdagopvang op het perceel Siebe de Ruiterweg 1.

4.7 Geluidhinder

Op grond van de Wet geluidhinder is, rond inrichtingen die "in belangrijke mate geluidhinder veroorzaken" en bij wegen met een maximumsnelheid hoger dan 30 km/uur en spoorwegen, een geluidzone van kracht. Bij de ontwikkeling van nieuwe geluidsgevoelige objecten binnen deze geluidzones dient een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd om aan te tonen dat de ontwikkeling voldoet aan de in de wet bepaalde voorkeursgrenswaarde. Indien niet aan deze grenswaarde kan worden voldaan, kan het bevoegd gezag – in de meeste gevallen de gemeente – een hogere grenswaarde vaststellen. Hier voor geldt een bepaald maximum, de uiterste grenswaarde genoemd.

Ingevolge het vigerende bestemmingsplan is de bouw van een bedrijfswoning bij recht toegestaan. Een bedrijfswoning is een geluidgevoelig object, net als een kinderdagopvang. Bij het op- en vaststellen van het vigerende bestemmingsplan is de bouw van een bedrijfswoning mogelijk gemaakt. Op de verbeelding/plankaart is niet aangeduid waar de bedrijfswoning gerealiseerd moet worden. Op de verbeelding is tevens geen bouwvlak aangegeven. De bouw van een bedrijfswoning is derhalve binnen de vigerende bestemming toegestaan. In de regels is ook geen maximale oppervlakte van de bedrijfswoning (geluidgevoelig object) toegekend. Dit houdt derhalve in dat de gehele stelpboerderij in principe als bedrijfswoning kan worden ingericht.

Onderhavige ruimtelijke onderbouwing is opgesteld ten behoeve van de aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren van de kinderdagopvang. De kinderdagopvang is een geluidsgevoelig object. De ruimtelijke onderbouwing voorziet in het realiseren van een ander geluidsgevoelig object binnen de bestaande bebouwing en bestemming. Zoals aangegeven mag op grond van de vigerende bestemming een geluidgevoelig object, een bedrijfswoning maar ook een kinderopvang, worden gerealiseerd. De kinderdagopvang is onderdeel van de inrichting op het perceel. De kinderdagopvang wordt binnen de bestaande opstal gerealiseerd. Er wordt geen nieuw gebouw opgericht, derhalve is een akoestisch onderzoek daarom niet nodig.

Zowel de mogelijke geluidhinder van het wegverkeer, als eventuele geluidhinder van het naastgelegen bedrijven is daarom van ondergeschikt belang, gezien het feit dat het realiseren van de geluidsgevoelig object bij recht is toegestaan.

Het aspect geluidhinder vormt geen belemmering voor het vestigen van de kinderdagopvang op het perceel Siebe de Ruiterweg 1.

4.8 Luchtkwaliteit

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overal, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit aangepakt moeten worden. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. De ministerraad heeft op voorstel van de Minister van VROM ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm. In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 Vg/m^3 NO_2 of PM_{10}) als 'niet in betekenende mate' wordt beschouwd.

In welke gevallen het bevoegd gezag de luchtkwaliteit moet meenemen bij een beoordeling van een project, is opgenomen in artikel 5.16, lid 2 Wm. Het verlenen van een milieuvergunning, als bedoeld in hoofdstuk 8 van de Wm, is genoemd in dit artikel, net als ruimtelijke ordeningsbesluiten, zoals het vaststellen van een bestemmingsplan. Bij vergunningplichtige bedrijven moet dus een beoordeling van fijn stof plaatsvinden. Voor bedrijven waar algemene regels gelden en de vergunningplicht is opgeheven, geldt deze beoordelingsplicht voor de Wet milieubeheer niet. Uiteraard nog wel voor een bestemmingsplanwijziging.

Voor bedrijven die vallen onder het Activiteitenbesluit is er namelijk geen besluit dat het bevoegd gezag moet nemen, een bedrijf valt van rechtswege onder deze algemene regels. De beoordeling van fijn stof van een bedrijf dat onder algemene regels valt, is daarom niet mogelijk tenzij in betreffend besluit voorwaarden hiervoor zijn opgenomen. Alle bedrijven die onder het Activiteitenbesluit vallen, dragen niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit.

Het agrarisch bedrijf, inclusief de kinderdagopvang welke onderdeel is van de inrichting, valt onder het Activiteitenbesluit. Onderzoek naar de luchtkwaliteit kan daarom achterwege blijven. Daarnaast betreft is de kinderdagopvang kleinschalig met maximaal 15 kinderen.

In het kader van luchtkwaliteit moet de invloed op de luchtkwaliteit van de voorgenomen activiteit worden onderzocht. Met andere woorden welke gevolgen heeft de kinderopvang voor de luchtkwaliteit van de directe omgeving. Zoals aangegeven is de kinderopvang onderdeel van het agrarisch bedrijf. Het bedrijf valt onder het Activiteitenbesluit en draagt in die zin niet in betekende mate bij aan de luchtkwaliteit.

De kinderopvang genereert weinig extra verkeersbewegingen en heeft geen gevolgen voor de luchtkwaliteit van de omgeving.

De kinderopvang wordt gerealiseerd binnen een afstand van 300 meter vanaf de rijksweg A-7. Dit is de zogenaamde onderzoekszone. Waar in een onderzoekszone langs een rijksweg de grenswaarde wordt overschreden, mag het totaal aantal mensen dat hoort bij een gevoelige bestemming niet toenemen. Bij uitbreidingen

van bestaande gevoelige bestemmingen is een eenmalige toename van 10% van het totale aantal blootgestelden toegestaan. Is (dreigende) normoverschrijding niet aan de orde, dan kunnen gevoelige bestemmingen wel worden toegestaan binnen de onderzoekszone. Op het tracé van de A-7 ter plaatse is geen sprake van overschrijding en is de kinderopvang geen probleem.

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het vestigen van de kinderdagopvang op het perceel Siebe de Ruiterweg 1.

4.9 Water

In de nota 'Anders omgaan met water' is bepaald dat de gevolgen van (ruimtelijke) ontwikkelingen voor de waterhuishouding uitdrukkelijk in ruimtelijke plannen moeten worden overwogen. Hiervoor moet de zogenoemde watertoets worden uitgevoerd. De watertoets is het vroeg informeren (van de waterbeheerder), het adviseren (door de waterbeheerder), het overwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige belangen in ruimtelijke plannen en besluiten.

In het hedendaagse waterbeheer gestreefd naar duurzame en veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. De Watertoets is een instrument waarin verslag wordt gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van een plan voor de waterhuishouding. Het gaat hierbij niet alleen om waterveiligheid, maar ook om grondwaterbescherming en wateroverlast. Zowel bij de keuze als bij de inrichting van een plan moet er expliciet en op een evenwichtige manier aandacht worden besteed aan:

- a. Veiligheid: het voorkomen van overstroming en ongewenste inundatie door het behouden en vergroten van de veerkracht van het watersysteem. Dit is het vermogen van het watersysteem om extreme situaties met veel neerslag het hoofd te bieden door voldoende berging- en afvoermogelijkheden;
- b. Kwantitatieve bescherming van grond- en oppervlaktewater (veiligheid, wateroverlast, verdroging);
- c. Kwalitatieve bescherming van grond- en oppervlaktewater (riolering, omgaan met hemelwater, directe lozingen);
- d. Compensatie van negatieve gevolgen.

De kinderdagopvang wordt in de bestaande stelpboerderij gevestigd. Het realiseren van de kinderdagopvang heeft geen toename van het verhard oppervlak op het perceel tot gevolg. Het realiseren van de kinderdagopvang heeft daarom ook geen negatieve consequenties voor de waterhuishouding op – of rond het perceel.

Via de site "de digitale watertoets" is op 14 september 2014 een watertoets aangevraagd. Voor de onderhavige aanvraag geldt geen waterschapsbelang.

Waterparagraaf geen waterschapsbelang

De initiatiefnemer heeft Wetterskip Fryslân geïnformeerd over het voorgenomen plan op het perceel Siebe de Ruiterweg 1 te Oudehaske via de Digitale watertoets (www.dewatertoets.nl). Hiermee is bepaald dat het plan geen invloed heeft op de

waterhuishouding en de afvalwaterketen. Verder overleg met Wetterskip Fryslân is niet nodig. Wetterskip Fryslân geeft een positief wateradvies.

Het aspect water vormt geen belemmering voor het vestigen van de kinderdagopvang op het perceel Siebe de Ruiterweg 1.

4.10 Verkeer

Bij de paragraaf "Luchtkwaliteit" wordt gesteld dat het vestigen van de kinderdagopvang in de bestaande stelpboerderij slechts een zeer beperkte toename van het verkeer kan veroorzaken. Deze toename is zo minimaal dat er dit geen gevolgen heeft voor de verkeersafwikkeling van – en naar het perceel.

Het aspect verkeer vormt geen belemmering voor het vestigen van de kinderdagopvang op het perceel Siebe de Ruiterweg 1.

5. Juridische toelichting

5.1 Vormgeving

Zoals in de inleiding is aangegeven, is ervoor gekozen het onderhavige project mogelijk te maken door middel van een omgevingsvergunning voor het afwijken van een bestemmingsplan (hierna omgevingsvergunning) als bedoeld in artikel 2.12, lid a onder 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (voorheen een projectbesluit als bedoeld in artikel 3.10 Wro).

De omgevingsvergunning bestaat in ieder geval uit een goede ruimtelijke onderbouwing (2.12, lid a onder 3 Wabo) en uit een verbeelding die het mogelijk maakt om in een digitale omgeving de plannen weer te geven en de locatie (geometrische plaatsbepaling) vast te leggen.

5.2 Procedure

In artikel 3.10 Wabo is bepaald dat voor de in deze ruimtelijke onderbouwing bedoelde omgevingsvergunning de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in artikel 3.10 Wabo van toepassing is.

Na aankondiging in de Staatscourant en in één of meer plaatselijke dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen wordt de ontwerp-omgevingsvergunning gedurende zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze periode kan een ieder zienswijzen omtrent het ontwerp naar voren brengen. Deze procedure is vastgelegd in de Algemene wet bestuursrecht, afdeling 3.4. Tevens draagt het bevoegd gezag zorg voor het verkrijgen van de verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad door het toezenden van alle benodigde stukken (artikel 3.11 Wabo).

De beslistermijn op de ontwerp-omgevingsvergunning van zes maanden begint te lopen op de dag ná de dag van ontvangst van de aanvraag (art. 3.12 lid 7 Wabo). De beslistermijn van zes maanden mag eenmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12 lid 8 Wabo). Na de vaststelling van de omgevingsvergunning maakt het bevoegd gezag het vaststellingsbesluit bekend. De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (art. 6.14 Bor jo. Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008).

Op de ontwerp-omgevingsvergunning moet tevens het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Wet ruimtelijke ordening worden gevoerd (artikel 6.18 Bor). Indien door Gedeputeerde Staten of de inspecteur een zienswijze is ingediend en deze zienswijze niet volledig is overgenomen, wordt het vaststellingsbesluit na 6 weken na de vaststelling van de omgevingsvergunning bekendgemaakt. Uiterlijk 6 weken na bekendmaking van het vaststellingsbesluit kan er beroep worden ingesteld bij de sector bestuursrecht van de rechtbank en eventueel hoger beroep bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

6. Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld naar aanleiding van een aanvraag omgevingsvergunning ten behoeve van de vestiging van een kinderdagopvang. De kinderdagopvang is onderdeel van het agrarisch bedrijf op het perceel Siebe de Ruiteweg 1 te Oudehaske op verzoek van de initiatiefnemer. De uit het plan voortkomende kosten zullen door de initiatiefnemer worden gedragen. Met de initiatiefnemer wordt een planschadeovereenkomst getekend waarin de initiatiefnemer aangeeft dat hij garant staat voor eventuele planschade die als gevolg van de aanvraag omgevingsvergunning kan ontstaan.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De aanvraag omgevingsvergunning voor de kinderdagopvang zal samen met deze ruimtelijke onderbouwing en alle andere relevante stukken voor een termijn van zes weken ter inzage worden gelegd. Gedurende deze termijn dat de aanvraag ter inzage ligt kan door belanghebbenden een zienswijze tegen de voorgenomen plannen worden ingediend. De eventueel ingediende zienswijzen zullen bij de definitieve besluitvorming worden betrokken. Als het college een definitief besluit heeft genomen en de omgevingsvergunning heeft verleend, kan degene die tijdig een zienswijze heeft ingediend en hij/zij is van mening dat de zienswijze niet correct is weerlegd of niet is opgevolgd, beroep indienen tegen de omgevingsvergunning.