

Formulierversie
2013.01

Aanvraaggegevens

Publiceerbare aanvraag/melding

Aanvraagnummer 1110615

Aanvraagnaam SISA Joure

Uw referentiecode 13-389

Ingediend op 18-12-2013

Soort procedure Onbekend

Projectomschrijving Omgevingsvergunning
BSO/KDV Joure De Springplanke
E.A. Borgerstraat 25a Joure

Opmerking -

Gefaseerd Nee

Blokkerende onderdelen weglaten Ja

Kosten openbaar maken Nee

Bijlagen die later komen nvt

Bijlagen n.v.t. of al bekend De constructieberekening is reeds ingediend bij de vergunning van 2008.
Er veranderd niks constructiefs.**Bevoegd gezag**

Naam: Gemeente Skarsterlân

Bezoekadres: Herema State 1
8501 AA JOUREPostadres: Postbus 101
8500 AC JOURE

Telefoonnummer: 14 05 14

E-mailadres algemeen: info@defriesemerren.nl

Website: www.defriesemerren.nl

Contactpersoon: de heer W.J. Tadema / afd. VVH

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Overig bouwwerk bouwen

- Bouwen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bijlagen

Formulierversie
2013.01

Locatie

1 Adres

Postcode	8501NC
Huisnummer	25
Huisletter	a
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	E A Borgerstraat
Plaatsnaam	Joure
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☐ Ja ☒ Nee

Bouwen

Overig bouwwerk bouwen

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?

- ☐ Het wordt geheel vervangen
☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen
☒ Het wordt nieuw geplaatst

Eventuele toelichting

Omgevingsvergunning voor het omzetten van een tijdelijke vergunning in een permanente vergunning.

Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?

- ☒ Ja
☐ Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?

Terrein

3 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- ☒ Ja
☐ Nee

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

0

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

496

4 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- ☒ Ja
☐ Nee

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

0

Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

1488

5 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

- ☒ Ja
☐ Nee

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

0

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

496

6 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoengebonden bouwwerk?

☐ Ja

☒ Nee

Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?

☐ Ja

☒ Nee

7 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor?

☐ Wonen

☒ Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor gebruikt.

Buitenschoolse opvang, kinderdagverblijf en peuterspeelzaal

Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken?

☐ Wonen

☒ Overige gebruiksfuncties

Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken.

Buitenschoolse opvang, kinderdagverblijf en peuterspeelzaal

8 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst	80	481	290
Cel			
Gezondheidszorg			
Industrie			
Kantoor			
Logies			
Onderwijs			
Sport			
Winkel			
Overige gebruiksfuncties			

9 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels		
- Plint gebouw		
- Gevelbekleding		
- Borstweringen		
- Voegwerk		
Kozijnen		
- Ramen		
- Deuren		
- Luiken		
Dakgoten en boeidelen		
Dakbedekking		

Vul hier overige onderdelen en
bijbehorende materialen en kleuren
in.

Zie bijgevoegde tekening BE-01

10 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan
mondeling toelichten voor
de welstandscommissie/
stadsbouwmeester.

- ☐ Ja
☒ Nee

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- ☒ Bestemmingsplan
- ☐ Beheersverordening
- ☐ Exploitatieplan
- ☐ Regels op grond van de provinciale verordening
- ☐ Regels op grond van een AMvB
- ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

Zie ruimtelijke onderbouwing

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Buitenschoolse opvang, kinderopvang en peuterspeelzaal

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Buitenschoolse opvang, kinderopvang en peuterspeelzaal

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

Zie ruimtelijke onderbouwing

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

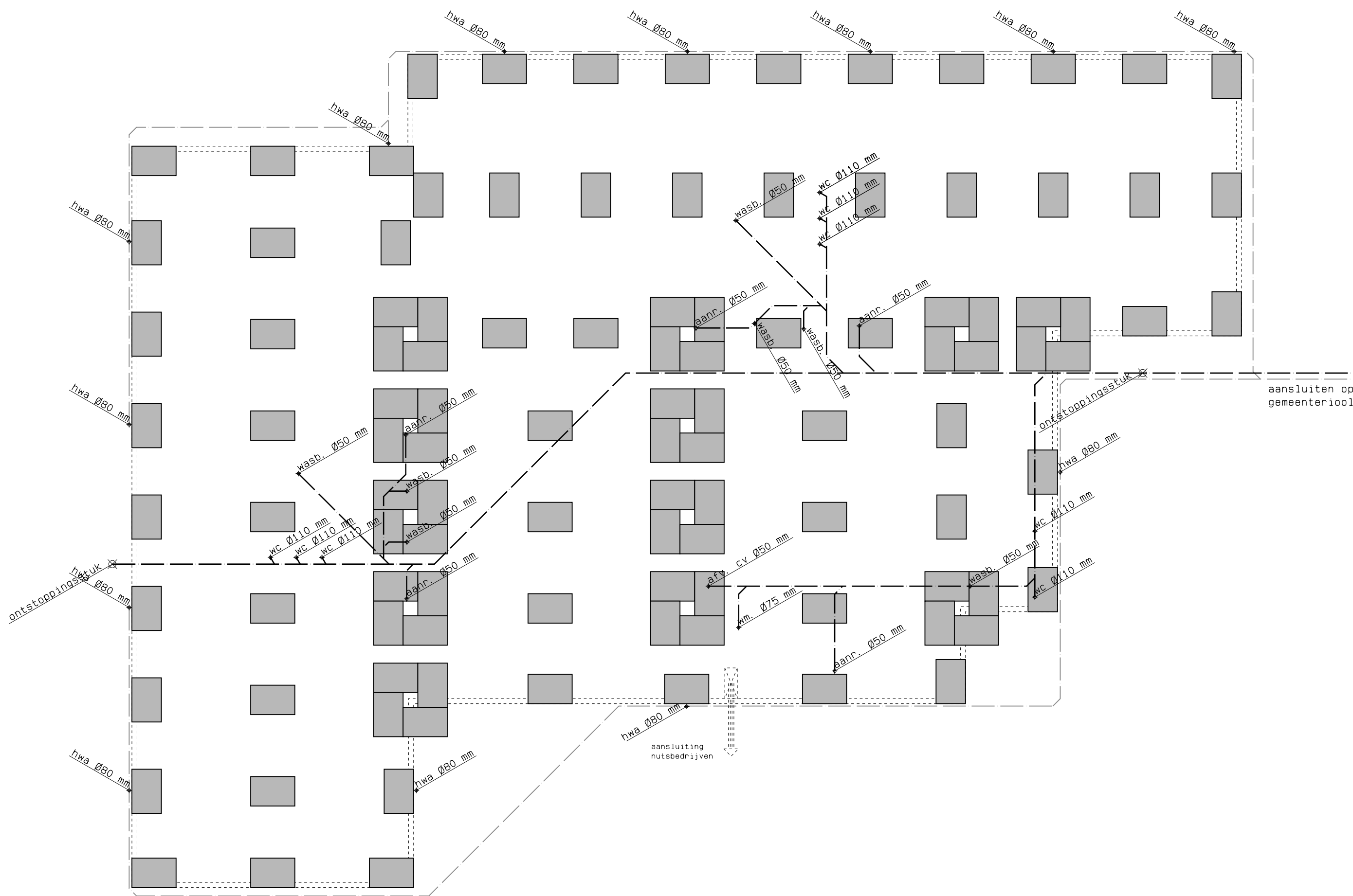
Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
13-389_BB-01_2013-1-2-16_pdf	13-389_BB-01_2-013-12-16.pdf	Gezondheid complexere bouwwerken Bruikbaarheid bouwwerk	18-12-2013	In behandeling
13-389_BE-01_2013-1-2-16_PDF	13-389_BE-01_2-013-12-16.PDF	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Welstand Brandveiligheid Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	18-12-2013	In behandeling
13-389_RE-01_2013-1-2-16_PDF	13-389_RE-01_2-013-12-16.PDF	Overige gegevens veiligheid Gezondheid complexere bouwwerken Energiezuinigheid en milieu Bruikbaarheid bouwwerk	18-12-2013	In behandeling
13-389_SI-01_2013-1-2-16_PDF	13-389_SI-01_2-013-12-16.PDF	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Welstand Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	18-12-2013	In behandeling
13-389_TE-01_2013-1-2-16_PDF	13-389_TE-01_2-013-12-16.PDF	Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	18-12-2013	In behandeling
Fotos_SISA_Joure_20-13-12--18_pdf	Fotos_SISA_Joure_2013-12--18.pdf	Welstand Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	18-12-2013	In behandeling
ROB_SISA_Joure-2013--12-18_pdf	ROB_SISA_Joure-2013--12-18.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	18-12-2013	In behandeling
2013-389-3855_beg_brief_2013-12-18_pdf	2013-389-3855_-beg_brief_2013--12-18-.pdf	Anders	18-12-2013	In behandeling



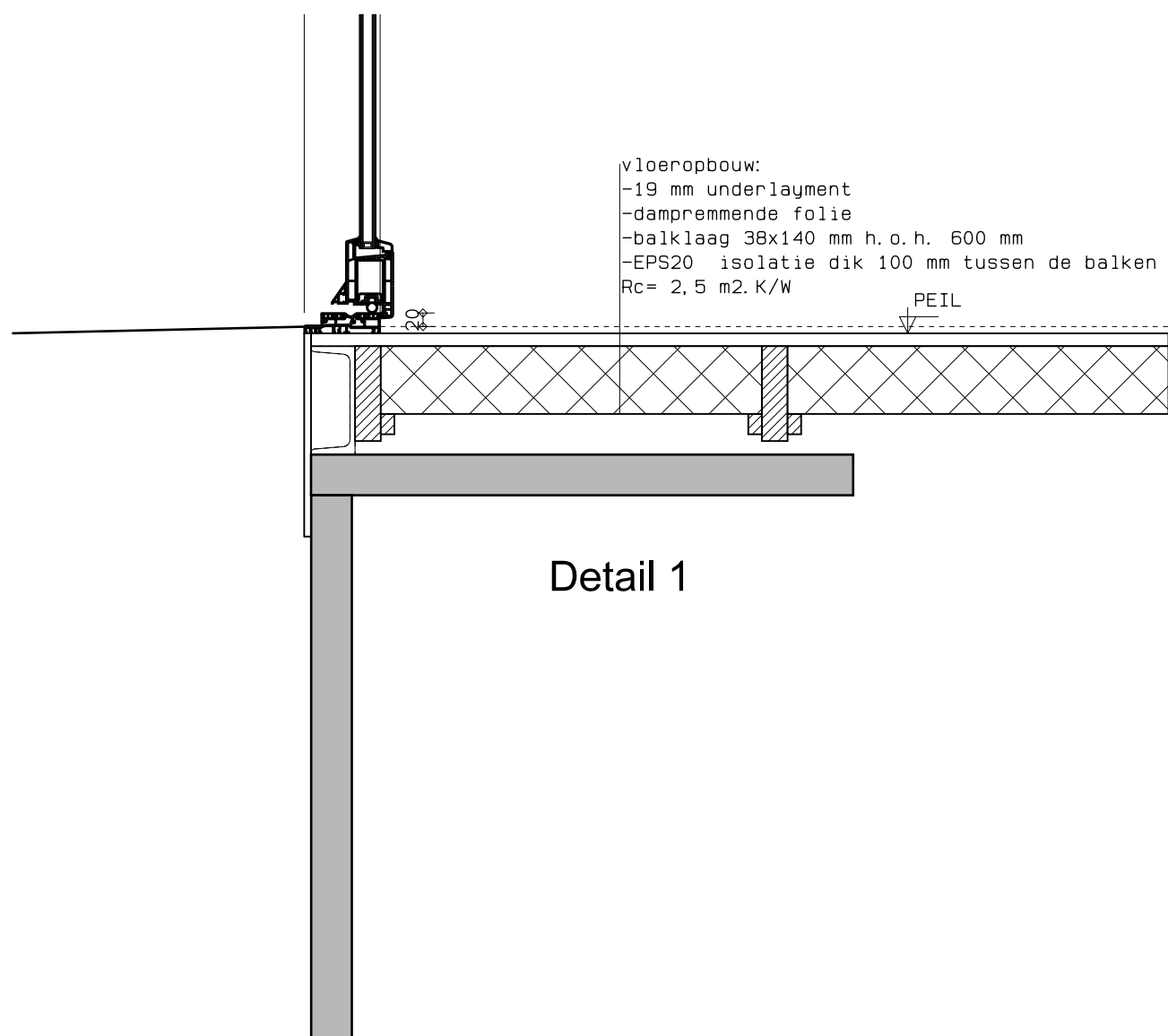
Fundering/riolering

- — — vuilwater afvoer, kleur roodbruin
- — — hemelwater afvoer, kleur grijs

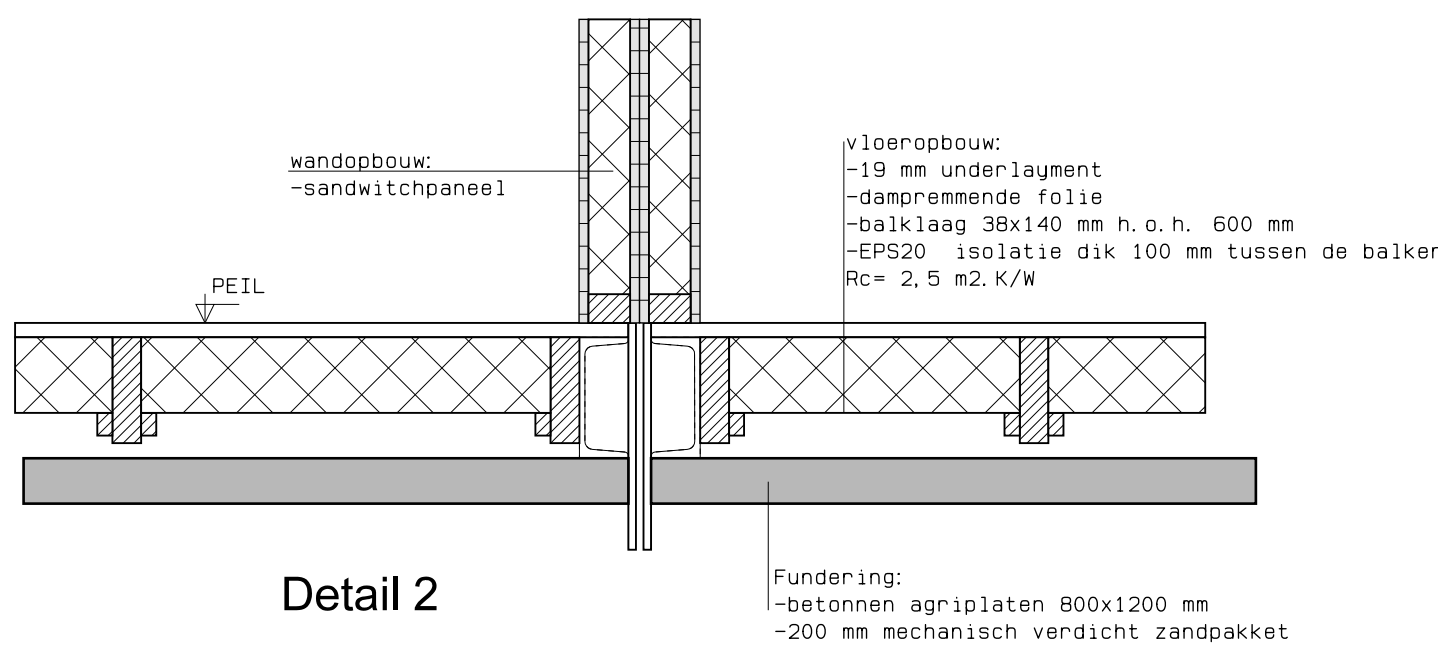
afvoer van afvalwater en fecaliën als bedoeld in afd. 3.8 van het B.B. aansluiten op gemeentelijk gescheiden riool, uitvoeren conform NEN 3215 (capaciteit, lucht- en waterdicht), kleur roodbruin

afvoer van hemelwater als bedoeld in afd. 3.9 van het B.B. aansluiten op gemeentelijk gescheiden riool, uitvoeren conform NEN 3215 (capaciteit, lucht- en waterdicht), kleur grijs

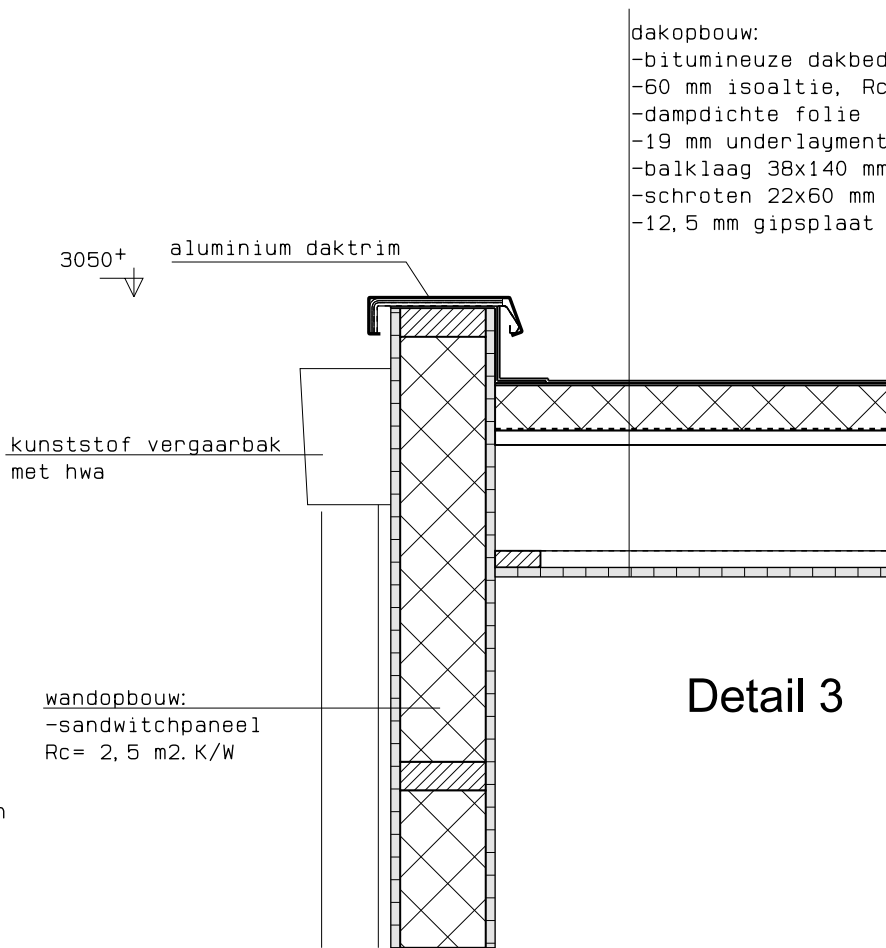
fundering op betonnen agriplaten dik 60 mm, 800x1200 mm



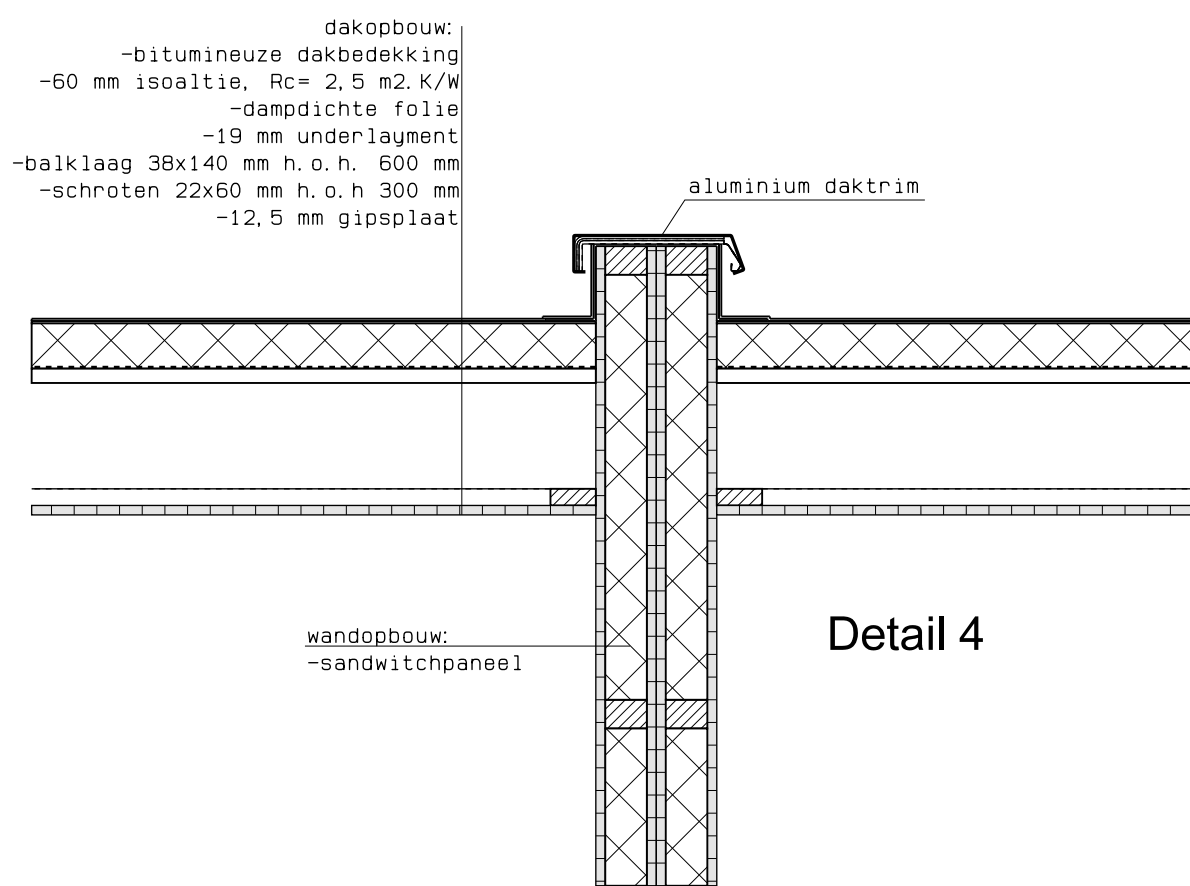
Detail 1



Detail 2



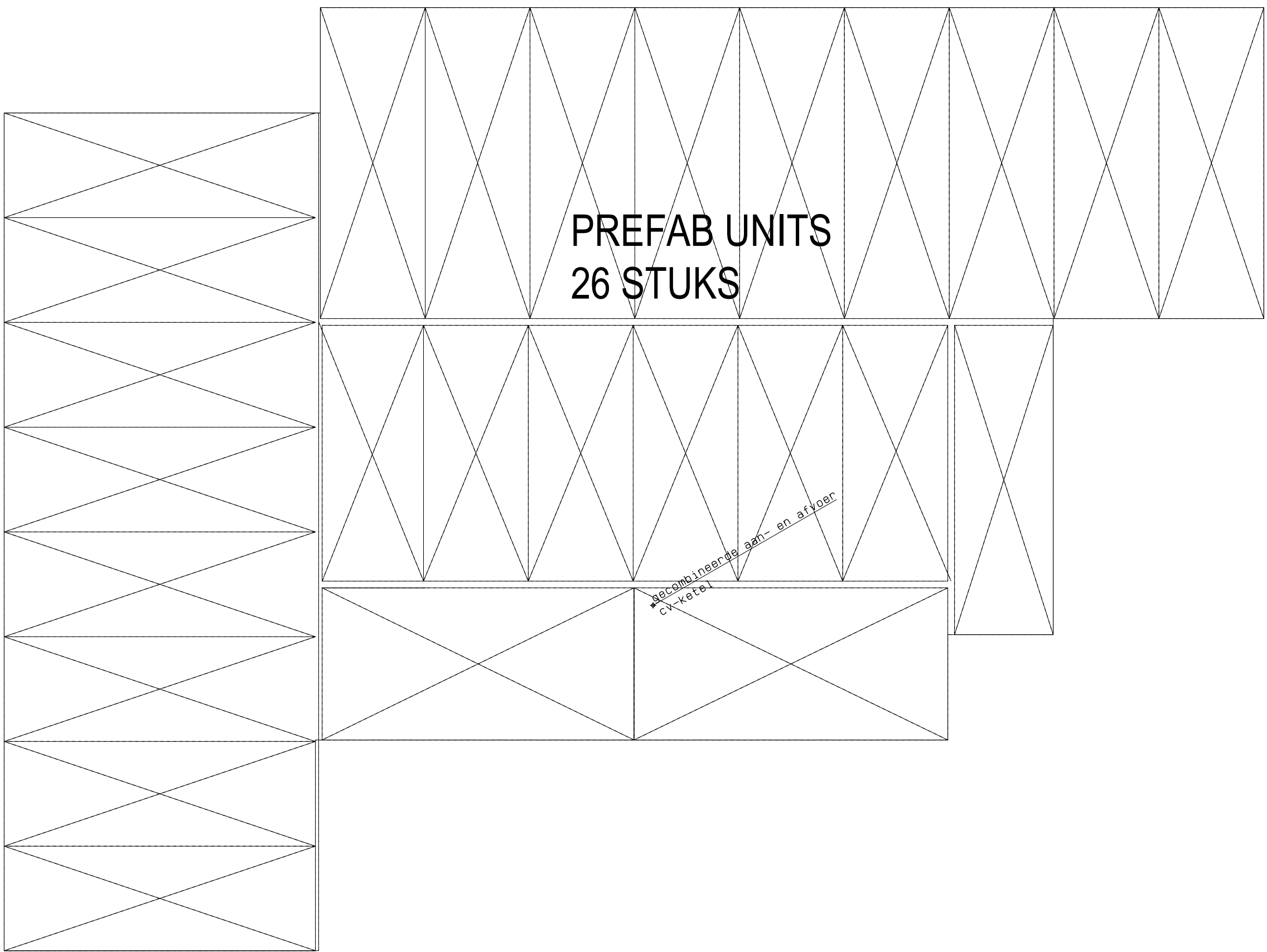
Detail 3



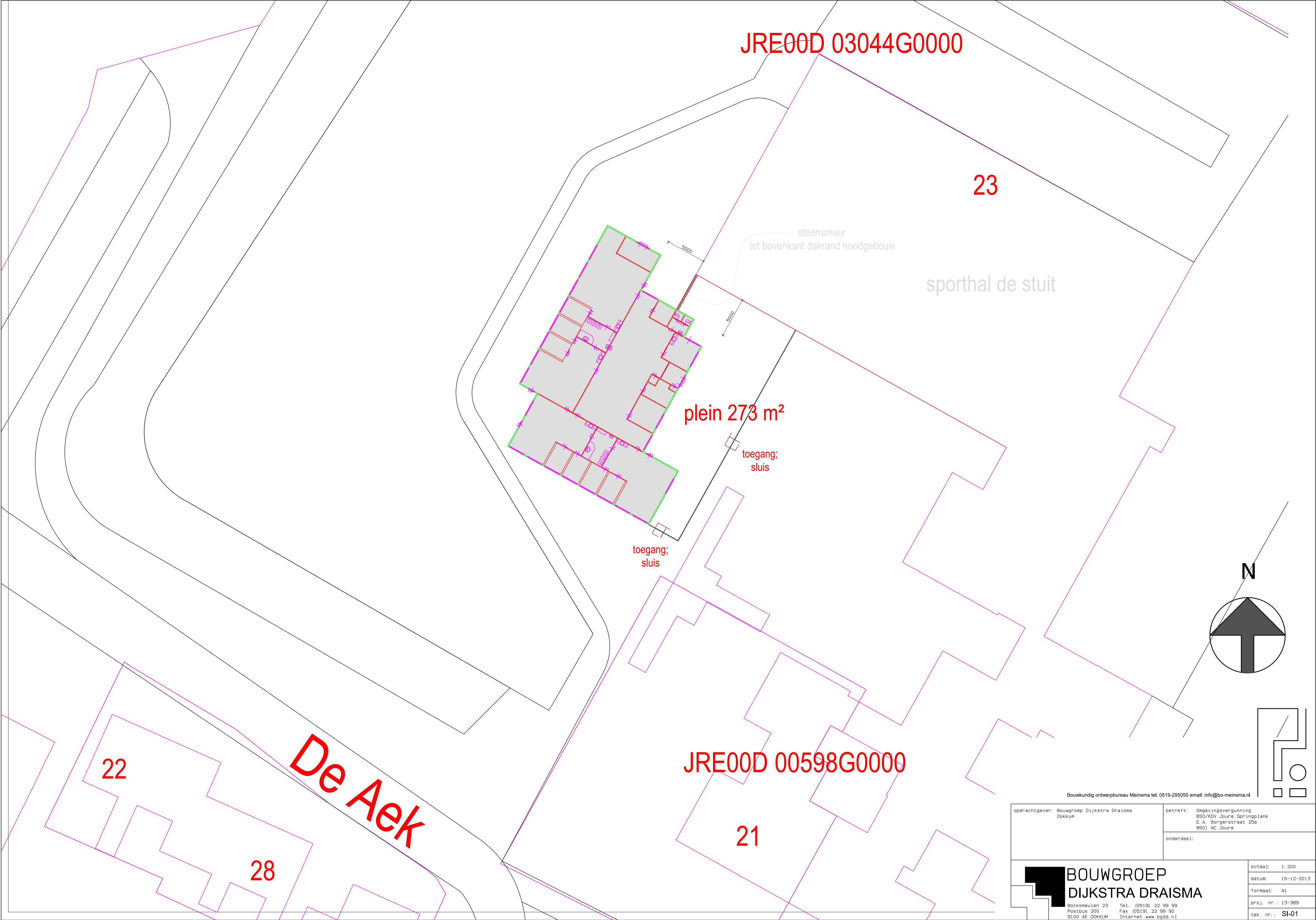
Detail 4

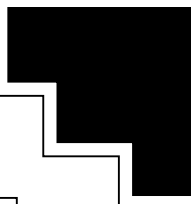
dakconstructie

houten balklagen volgens opgave leverancier units

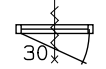
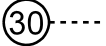


Bouwkundig ontwerp bureau Meinsma tel. 0519-295050 email: info@bo-meinsma.nl	
opdrachtgever: Bouwgroep Dijkstra Draisma Dokkum	betreft: Omgevingsvergunning BSO/KDV Joure Springplank E. A. Bongerstraat 25a 8501 NC Joure
onderdeel: technische uitwerking	
BOUWGROEP DIJKSTRA DRAISMA	
Bocksmolen 23 Postbus 200 9100 AE DOKKUM	
Tel. (0519) 22 99 99 Fax (0519) 22 99 90 Internet www.bgdd.nl	
schaal: 1:100/10	
datum: 16-12-2013	
formaat: A1	
proj. nr.: 13-389	
tek. nr.: TE-01	



Bouwkundig ontwerpbureau Meinsma tel. 0519-295050 email: info@bo-meinsma.nl	
opdrachtgever: Bouwgroep Dijkstra Draisma Dokkum	betreft: Omgevingsvergunning BSO/KDV Joune Springplank E. A. Bongerstraat 25a 8501 NC Joune
onderdeel:	
 BOUWGROEP DIJKSTRA DRAISMA Bocksmuilen 23 Postbus 200 9100 AE DOKKUM	schaal: 1: 200
	datum: 16-12-2013
	formaat: A1
	proj. nr.: 13-389
Tel: (0519) 22 99 99 Fax (0519) 22 99 90 Internet www.bgdd.nl	tek. nr.: SI-01

Renvooi bouwkundig

	buitenwand: isolatie PUR Rc= 2,5 m2.K/W aan weerszijden versterkt polyester
	binnenwanden: geïsoleerde systeemwand
	30 min. brandwerende en zelfsluitende deur gehele kozijn uitvoeren conform TNO certificaat
	wand 30 min. brandwerend
	brandslanghaspel 30 m1: uitvoering vlgs. B.B. art. 2.193 slanglengte max. 30 m1, statische druk >100 kPa, cap. 1,3 m3/h bij gelijktijdig gebruik van twee brandslanghaspels op dezelfde drinkwatervoorziening
	loopslot, deur te openen zonder gebruik van losse hulpmiddelen zoals sleutels
 	uitgang cq. nooduitgang: aanduiding met behulp van verlichte pictogrammen conform NEN 6088 en NEN-EN 1838 als bedoeld in art. 6.24 van B.B.
	noodverlichting: verlichtingsinstallatie aangesloten op een voorziening voor noodstroom met verlichtingssterkte van ten minste 1 lux volgens NEN 1838 (indicatief ingetekend: aantal vlgs. lichtberekening installateur)

Veiligheidsvoorschriften

fundering, gewapend beton, staal-, steen- en houtconstructies en systeemvloeren, alsmede de eventuele verankeringen uitvoeren overeenkomstig gegevens constructeur, resp. fabrikant

toegangsdeuren, min. afm. 930x2315mm, binnendeuren, min. afm. 930x2315mm
(van rechtens verkregen niveau)

brandwerendheid m.b.t. bezwijken overeenkomstig B.B. art. 2.9
hoofddraaconstructie: 30 min.

brandwerende scheidingen conform NEN 6068 en volgens "EEN BRANDVEILIG GEBOUW BOUWEN"

materiaal toegepast aan de binnenzijde van schachten is onbrandbaar volgens
art. 2.58 van B.B. conform NEN-EN 13501-1

rookgasafvoer-voorzieningen zijn brandveilig volgens NEN 6062 en onbrandbaar volgens
NEN 6062 als bedoeld in art. 2.59 van B.B.

dakbedekking is niet brandgevaarlijk volgens NEN 6063 als bedoeld in art. 2.71 van B.B.

gebouw voorzien van VOLLEDIGE automatische brandmeldinstallatie conform NEN 2535 met doormelding
en met goed gekeurd PVE en voorzien van een ontruimingsinstallatie conform NEN 2575

rookproductie en brandvoortplanting volgens NEN-EN 13501-1 en volgens bouwbesluit
afdeling 2.9 "beperking van het ontwikkelen van brand en rook"

constructieonderdeel	rookklasse grenzend aan de binnenlucht	brandklasse grenzend aan de binnenlucht	brandklasse grenzend aan de buitenlucht
overige	s2	klasse D	klasse D
- wanden, plafond	s1r1	klasse Dr1	-
- vloeren, trap, e.d.	s2	klasse D	klasse D
- deuren, plint, e.d.			

Gezondheidsvoorschriften

het geluid veroorzaakt door de installaties voldoen aan art. 3.10 van B.B.

de geluidwering tussen ruimten van verschillende gebruiksfuncties, aangrenzend op een ander perceel,
vindt plaats volgens art. 3.16 van B.B., volgens NEN 5077 bepaalde isolatie-index 59dB voor luchtgeluid,
en 64dB voor contactgeluid.

de wering van vocht van buiten van uit- en inwendige scheidingconstructie, als bedoeld in
afd. 3.5 van het B.B. voldoet aan NEN 2778 en de specifieke luchtstroom heeft volgens de
NEN 2690 een specifieke lucht volumestroom van ten hoogste 0,02 dm3(m2.s)

toilet ruimten voorzien van niet wateropnemend materiaal tot min. 1200 mm hoogte

afvoer van afvalwater en fecaliën als bedoeld in art. 6.16 van het B.B. aansluiten op
gemeentelijk gescheiden riool, uitvoeren conform NEN 3215 (capaciteit, lucht- en waterdicht), kleur bruin

afvoer van hemelwater als bedoeld in art. 6.17 van het B.B. aansluiten op gemeentelijk
gescheiden riool, uitvoeren conform NEN 3215 (capaciteit, lucht- en waterdicht), kleur grijs

openingen als bedoeld in afd. 3.10 van het B.B. heeft in de uitwendige
scheidingsconstructie geen openingen die breder zijn dan 0,01m

Energiezuinigheidsvoorschriften

Een uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied, een toiletruimte of een badruimte,
heeft een volgens NEN 1068 bepaalde warmteweerstand van ten minste 2.5m2.K/W.
(volgens artikel 5.6 van rechtens verkregen niveau)

isolerende beglazing met een warmtedoorgangscoefficient van ten hoogste 4,2 W/m2.K
(Volgens artikel 5.6 van rechtens verkregen niveau)

Installatievoorschriften

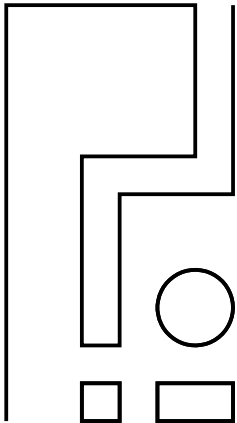
elektriciteits- en noodstroomvoorzieningen volgens art. 6.8 van het B.B. voldoen aan de
in de ministeriële aangewezen voorschriften voldoen aan NEN 1010

verlichting volgens art. 6.2 van het B.B. voldoen aan NEN 1010

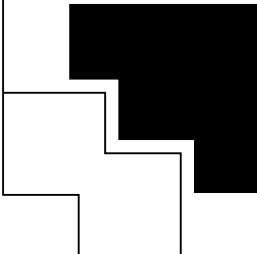
gasvoorzieningen volgens art. 6.9 van het B.B. (met een werkdruk tot 100 mbar)
voldoen aan de in de ministeriële aangewezen voorschriften voldoen aan NEN 1078

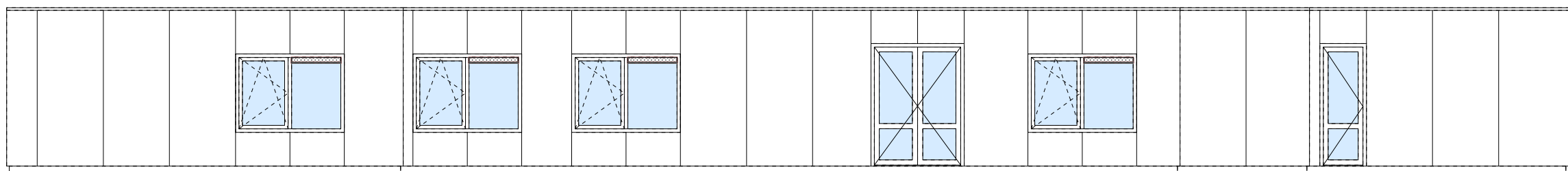
drinkwatervoorziening volgens art. 6.12 van het B.B. voldoen aan de in de ministeriële
aangewezen voorschriften voldoen aan NEN 1006

in de meterkast zijn de volgende voorzieningen opgenomen:
- electriciteit als bedoeld in art. 6.8 van B.B.
- gasvoorziening als bedoeld in art. 6.9 van B.B.
- drinkwatervoorziening als bedoeld in art. 6.12 van B.B.

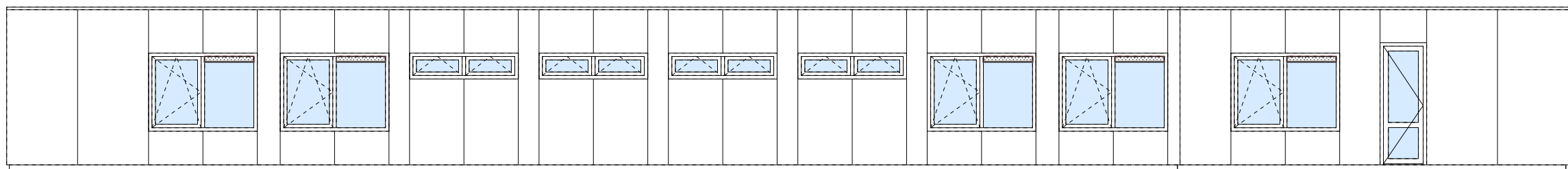


Bouwkundig ontwerp bureau Meinsma tel. 0519-295050 email: info@bo-meinsma.nl

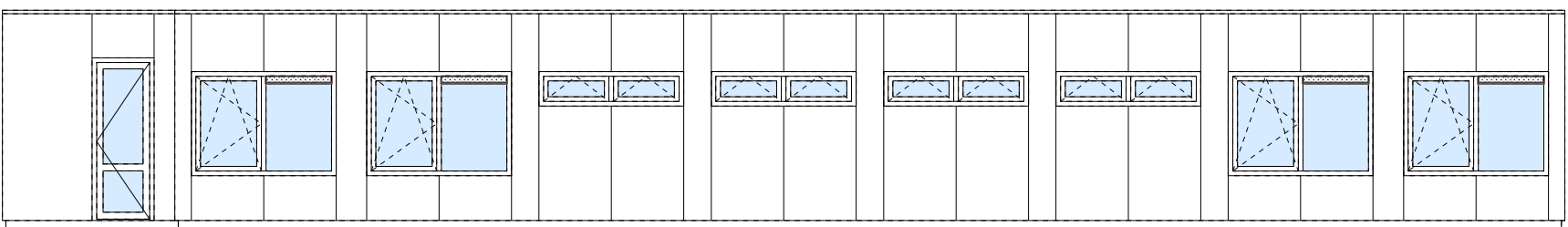
opdrachtgever: Bouwgroep Dijkstra Draisma Dokkum	betreft: Omgevingsvergunning BSO/KDV Joure Springplank E. A. Borgerstraat 25a 8501 NC Joure
	onderdeel: Renvooi
 BOUWGROEP DIJKSTRA DRAISMA Bocksmøulen 23 Tel. (0519) 22 99 99 Postbus 200 Fax (0519) 22 99 90 9100 AE DOKKUM Internet www.bgdd.nl	schaal: 1: 100
	datum: 16-12-2013
	formaat: A3
	proj. nr.: 13-389
	tek. nr.: RE-01



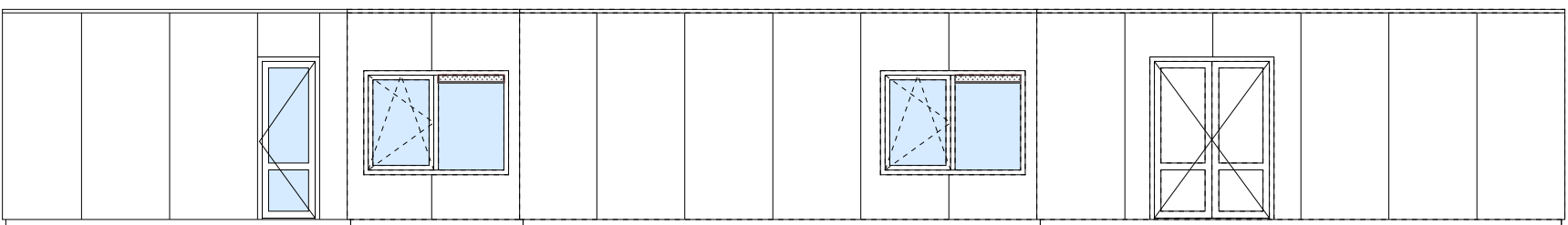
Zuid-oost gevel



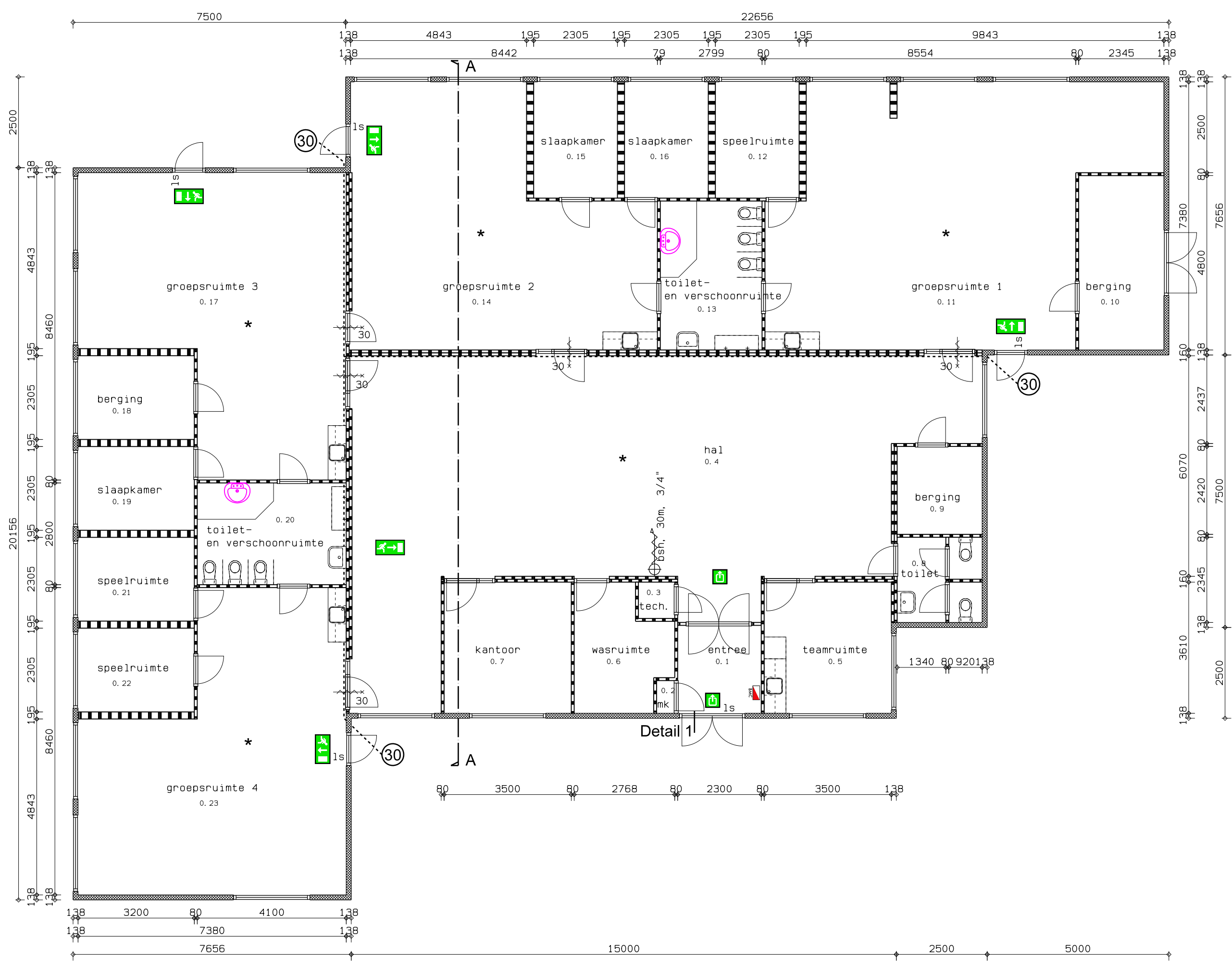
Zuid-west gevel



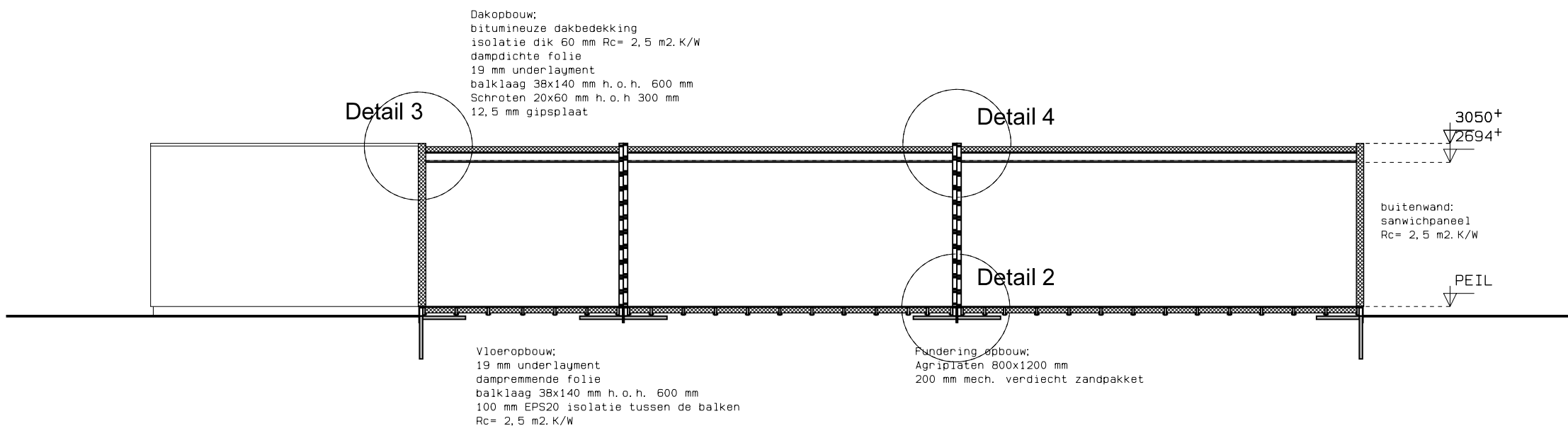
Noord-west gevel



Noord-oost gevel



Plattegrond



Doorsnede A-A

Ruimtespecificatie

ruimte nummer	ruimte omschrijving	oppervlakte	functie
0.1	Entree	5,5 m2	verkeersruimte
0.2	Meterkast	0,30 m2	meterruimte
0.3	Technische ruimte	1,23 m2	technische ruimte
0.4	Hal	111,6 m2	verkeersruimte
0.5	teamruimte	12,6 m2	verblijfsruimte
0.6	wasruimte	8,2 m2	bergruimte
0.7	kantoor	12,6 m2	verblijfsruimte
0.8	toilet	5,4 m2	toilettruimte
0.9	berging	5,6 m2	bergruimte
0.10	berging	11,2 m2	bergruimte
0.11	groepsruimte 1	65,5 m2	verblijfsruimte
0.12	speelruimte	7,3 m2	verblijfsruimte
0.13	toilet- en verschoonruimte	11,4 m2	toilettruimte
0.14	groepsruimte 2	50,5 m2	verblijfsruimte
0.15	slaapkamer	7,3 m2	verblijfsruimte
0.16	slaapkamer	7,3 m2	verblijfsruimte
0.17	groepsruimte 3	50,5 m2	verblijfsruimte
0.18	berging	7,3 m2	bergruimte
0.19	slaapkamer	7,3 m2	verblijfsruimte
0.20	toilet- en verschoonruimte	11,4 m2	toilettruimte
0.21	speelruimte	7,3 m2	verblijfsruimte
0.22	speelruimte	7,3 m2	verblijfsruimte
0.23	groepsruimte 4	50,5 m2	verblijfsruimte

Materialen / kleuren

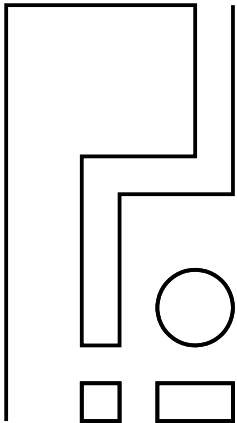
materialen	kleuren
kantplank	grijs
gevelbekleding	steenrood
dakbedekking	antraciet
kozijnen	wit
deuren en ramen	wit
beglazing	helder transparant
waterslagen	grijs
hemelwaterafvoeren	grijs

Bouwkundig ontwerpbureau Meinsma tel. 0519-295050 email: info@bo-meinsma.nl

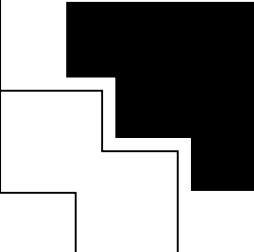
opdrachtgever: Bouwgroep Dijkstra Draisma Dokkum	betreft: Omgevingsvergunning BSO/KDV Joune Springplank E. A. Bongerstraat 25a 8501 NC Joune
onderdeel: Gevels, plattegrond en doorsnede	

**BOUWGROEP
DIJKSTRA DRAISMA**
Bocksmuilen 23
Postbus 200
9100 AE DOKKUM
Tel: (0519) 22 99 99
Fax (0519) 22 99 90
Internet www.bgdd.nl

schaal: 1:100
datum: 16-12-2013
formaat: A1
proj. nr.: 13-389
tek. nr.: BE-01



Bouwkundig ontwerpbureau Meinsma tel. 0519-295050 email: info@bo-meinsma.nl

opdrachtgever: Bouwgroep Dijkstra Draisma Dokkum	betreft: Omgevingsvergunning BSO/KDV Joure Springplank E. A. Burgerstraat 25a 8501 NC Joure
	onderdeel: Bouwbesluit berekeningen
 BOUWGROEP DIJKSTRA DRAISMA Bocksmøulen 23 Tel. (0519) 22 99 99 Postbus 200 Fax (0519) 22 99 90 9100 AE DOKKUM Internet www.bgdd.nl	schaal: 1: 100
	datum: 16-12-2013
	formaat: A3
	proj. nr.: 13-389
	tek. nr.: BB-01



Gebruiksoppervlakte

Ventilatieberekening bouwbesluit / NEN1087

Project: BSO/KDV Joure Springplank

Opdrachtgever: Bouwgroep Dijkstra Draisma

Projectnummer: 13-389

Datum: 16 dec 13 gew:

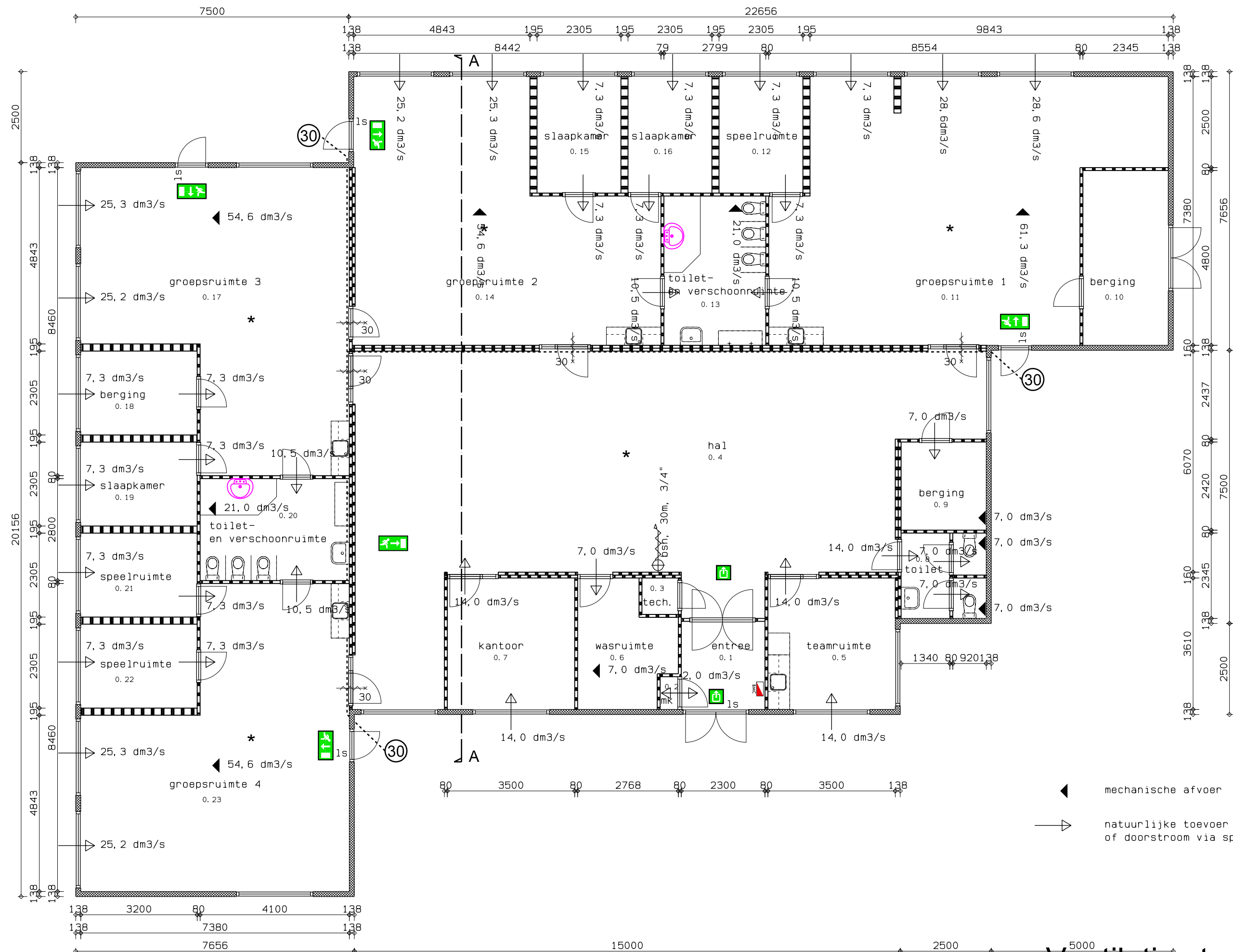
Gebruiksfunctie: Bijeenkomstfunctie voor kinderopvang

Ventilatie systeem: Natuurlijke toevoer en mechanische afvoer (van rechtens verkregen niveau)

Nr.	Ruimte	functie	Oppervlakte	Eis	Eis minimaal	ventilatie per ruimte	Toevoer	Afvoer
			m2	dm3/s per m2		dm3/s		
0.1	entree	verkeersruimte	5,5	-	-	-	2,0 vanuit entree 0.1	2,0 naar entree 0.1
0.2	meterkast	meterruimte	0,3		2,00	2,0		
0.3	technische ruimte	technische ruimte	1,2	-	-	-		
0.4	hal	verkeersruimte	111,6	-	-	-		
							14,0 vanuit teamruimte 0.5	14,0 naar toiletruimte 0.8
							14,0 vanuit kantoor 0.7	7,0 naar berging 0.9
							28,0	7,0 naar washok 0.6
								28,0
0.5	teamruimte	verblijfsruimte	12,6	1,0	7,00	14,0	14,0 van buiten	14,0 naar hal 0.4
0.6	wasruimte	bergruimte	8,2	-	-	-	7,0 vanuit hal 0.4	7,0 naar buiten*
0.7	kantoor	verblijfsruimte	12,6	1,0	7,00	14,0	14,0 van buiten	14,0 naar hal 0.4
0.8	toilet	toiletruimte	5,4	-	7,00	7,0	14,0 vanuit hal 0.4	14,0 naar buiten*
0.9	berging	bergruimte	5,6	-	-	7,0	7,0 vanuit hal 0.4	7,0 naar buiten*
0.10	berging	bergruimte	11,2	-	-	-		
0.11	groepsruimte 1	verblijfsruimte	65,5	1,0	7,00	71,8	64,5 van buiten	61,3 naar buiten*
							7,3 vanuit speelruimte 0.12	10,5 naar toilet-versch. ruimte 0.13
0.12	speelruimte	verblijfsruimte	7,3	1,0	7,00	7,3	7,3 van buiten	7,3 naar groepsruimte 1 0.11
0.13	toilet-verschoonruimte	toiletruimte	11,4	-	7,00	21,0	21,0 vanuit groepsruimte 1/2 0.11/0.14	21,0 naar buiten*
0.14	groepsruimte 2	verblijfsruimte	50,5	1,0	7,00	65,1	50,5 van buiten	54,6 naar buiten*
							7,3 vanuit slaapkamer 0.15	10,5 naar toilet-versch. ruimte 0.13
							7,3 vanuit slaapkamer 0.16	
0.15	slaapkamer	verblijfsruimte	7,3	1,0	7,00	7,3	7,3 van buiten	7,3 naar groepsruimte 2 0.14
0.16	slaapkamer	verblijfsruimte	7,3	1,0	7,00	7,3	7,3 van buiten	7,3 naar groepsruimte 2 0.14
0.17	groepsruimte 3	verblijfsruimte	50,5	1,0	7,00	50,5	50,5 van buiten	54,6 naar buiten*
							7,3 vanuit berging 0.18	10,5 naar toilet-versch. ruimte 0.20
							7,3 vanuit slaapkamer 0.19	
0.18	berging	bergruimte	7,3	1,0	7,00	7,3	7,3 van buiten	7,3 naar groepsruimte 3 0.17
0.19	slaapkamer	verblijfsruimte	7,3	0,9	7,00	6,6	7,3 van buiten	7,3 naar groepsruimte 3 0.17
0.20	toilet-verschoonruimte	toiletruimte	11,4	-	7,00	21,0	21,0 vanuit groepsruimte 3/4 0.17/0.23	21,0 naar buiten*
0.21	speelruimte	verblijfsruimte	7,3	1,0	7,00	7,3	7,3 van buiten	7,3 naar groepsruimte 4 0.23
0.22	speelruimte	verblijfsruimte	7,3	1,0	7,00	7,3	7,3 van buiten	7,3 naar groepsruimte 4 0.23
0.23	groepsruimte 4	verblijfsruimte	50,5	1,0	7,00	50,5	50,5 van buiten	54,6 naar buiten*
							7,3 vanuit speelruimte 0.21	10,5 naar toilet-versch. ruimte 0.20
							7,3 vanuit speelruimte 0.22	

* mechnische ventilatie \ volgens opgave leverancier

deurspleet: **12 cm2** = bij een deur met een dagmaat van 850mm en een spleet van **10mm** ontstaat een doorstroom van ca. **7,0 dm3/s** (toiletruimte)
bij een deur met een dagmaat van 850mm en een spleet van **20mm** ontstaat een doorstroom van ca. **14,0 dm3/s** (badruimte)



Ventilatie stroomschema

Daglichtberekening bouwbesluit / NEN2057

Project: BSO/KDV Joure Springplank

Opdrachtgever: Bouwgroep Dijkstra Draisma

Projectnummer: 13-389

Datum: 16 dec 13

Gebruiksfunctie: Bijeenkomstfunctie voor kinderopvang (van rechtens verkregen niveau)

Nr.	Ruimte	functie	Opp. m2	Eis minimaal	Eis	daglicht eis per ruimte	merk	Ad m2	aantal	æ	ß	Cb	Cu	Ae m2
0.1	entree	verkeersruimte												
0.2	meterkast	meterruimte												
0.3	technische ruimte	technische ruimte												
0.4	hal	verkeersruimte												
0.5	teamruimte	verblijfsruimte	12,6	0,50	0,05	0,63	A	2,21	1,0	20,00	0,00	0,80	1,00	1,77
0.6	wasruimte	bergruimte												
0.7	kantoor	verblijfsruimte	12,6	0,50	0,05	0,63	A	2,21	1,0	20,00	14,10	0,79	1,00	1,75
0.8	toilet	toiletruimte												
0.9	berging	bergruimte												
0.10	berging	bergruimte												
0.11	groepsruimte 1	verblijfsruimte	65,5	0,50	0,05	3,28	A	2,21	2,0	20,00	0,00	0,80	1,00	3,54
							B	0,38	1,0	20,00	0,00	0,80	1,00	0,30
0.12	speelruimte	verblijfsruimte	7,3	0,50	0,05	0,50	B	0,38	1,0	20,00	0,00	0,80	1,00	0,30
0.13	toilet-verschoonruimte	toiletruimte												
0.14	groepsruimte 2	verblijfsruimte	50,5	0,50	0,05	2,53	A	2,21	2,0	20,00	0,00	0,80	1,00	3,54
0.15	slaapkamer	verblijfsruimte	7,3	0,50	0,05	0,50	B	0,38	1,0	20,00	0,00	0,80	1,00	0,30
0.16	slaapkamer	verblijfsruimte	7,3	0,50	0,05	0,50	B	0,38	1,0	20,00	0,00	0,80	1,00	0,30
0.17	groepsruimte 3	verblijfsruimte	50,5	0,50	0,05	2,53	A	2,21	2,0	20,00	0,00	0,80	1,00	3,54
0.18	berging	bergruimte												
0.19	slaapkamer	verblijfsruimte	7,3	0,50	0,05	0,50	B	0,38	1,0	20,00	0,00	0,80	1,00	0,30
0.20	toilet-verschoonruimte	toiletruimte												
0.21	speelruimte	verblijfsruimte	7,3	0,50	0,05	0,50	B	0,38	1,0	20,00	0,00	0,80	1,00	0,30
0.22	speelruimte	verblijfsruimte	7,3	0,50	0,05	0,50	B	0,38	1,0	20,00	0,00	0,80	1,00	0,30
0.23	groepsruimte 4	verblijfsruimte	50,5	0,50	0,05	2,53	A	2,21	3,0	20,00	0,00	0,80	1,00	5,30

Ruimte 0.12/0.15/0.16/0.19/0.21 en 0.22 voldoen niet aan de eis voor nieuwbouw, maar is van rechtens verkregen niveau.





RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

E.A. BORGERSTRAAT 25A TE JOURE

Status: Ter definitieve controle
Datum: 18 december 2013



INHOUDSOPGAVE

blz

1. INLEIDING	1
1. 1. Aanleiding	1
1. 2. Ligging projectgebied	1
1. 3. Planologische regeling	2
1. 4. Leeswijzer	2
2. BESCHRIJVING SITUATIE	3
2. 1. De te vergunnen situatie	3
2. 2. Ruimtelijke afweging	3
3. BELEIDSKADER	5
3. 1. Rijksbeleid	5
3. 2. Provinciaal beleid	5
3. 3. Gemeentelijk beleid	6
4. OMGEVINGSASPECTEN	7
4. 1. Milieuzonering	7
4. 2. Wegverkeerslawaaï	7
4. 3. Water	7
4. 4. Bodem	8
4. 5. Cultuurhistorie	8
4. 6. Ecologie	9
4. 7. Externe veiligheid	10
4. 8. Luchtkwaliteit	10
4. 9. Kabels, leidingen en zoneringen	11
4. 10. Duurzaamheid	11
5. UITVOERBAARHEID	12
5. 1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	12
5. 2. Economische uitvoerbaarheid	12
6. AFWEGING EN CONCLUSIES	13

BIJLAGE

Bijlage 1 Wateradvies korte procedure

1. INLEIDING

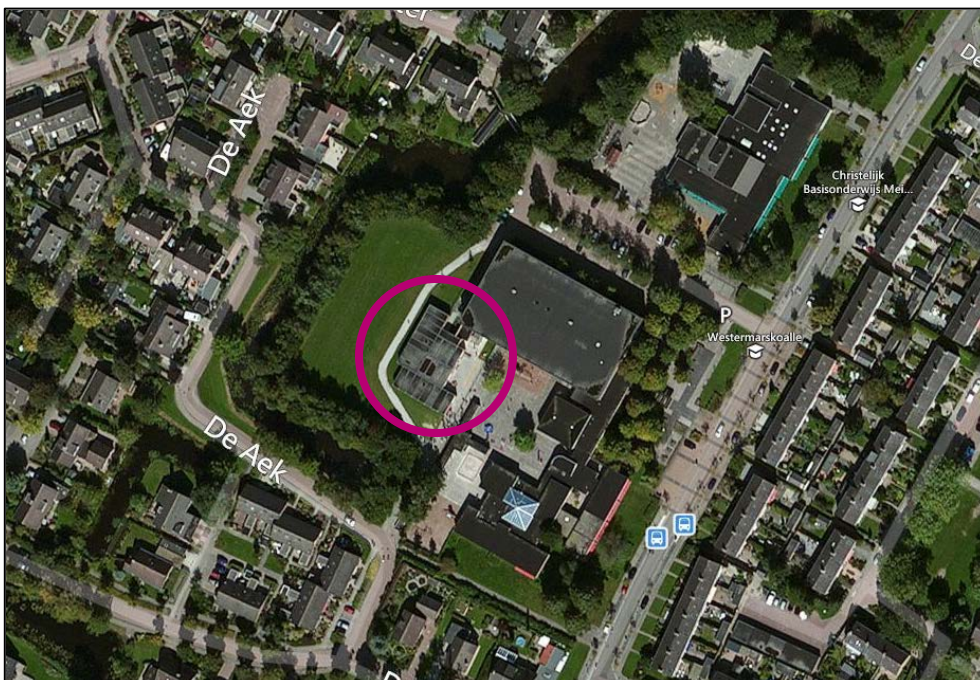
1. 1. Aanleiding

In het noorden van Joure staan twee basisscholen en een sporthal aan de E.A. Borgerstraat. Achter de zuidelijk gelegen basisschool, de Westermarskoalle, is in 2008 een gebouw ten behoeve van een kinderopvang en peuterspeelzaal gebouwd. Voor dit gebouw en deze functie zijn tijdelijke vergunningen verleend. De tijdelijke bouwvergunning is op 3 november 2013 verlopen. Bij de gemeente is daarop het verzoek ingediend voor het permanent vergunnen van de kinderopvang en de peuterspeelzaal.

De gemeente De Friese Meren wil in principe planologische medewerking verlenen aan het permanent vestigen van de kinderopvang en peuterspeelzaal. Op basis van de *Wet algemene bepalingen omgevingsrecht* (Wabo) kan dit door het verlenen van een omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan. Voorwaarde hierbij is dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Ter motivering hiervan is een goede ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk. Deze notitie voorziet hierin.

1. 2. Ligging projectgebied

Het gebouw van de kinderopvang en peuterspeelzaal staat bij de zuidwestelijke hoek van de sporthal, aansluitend op het schoolplein bij de Westermarskoalle. De ligging van het projectgebied is weergegeven in figuur 1.



Figuur 1. De begrenzing van het projectgebied

1. 3. Planologische regeling

Het projectgebied is momenteel juridisch-planologisch geregeld in het bestemmingsplan *Joure – Westermeer*, dat is vastgesteld op 27 februari 2008. De locatie waarop het gebouw staat is bestemd als 'Groen', waarbinnen wordt voorzien groenvoorzieningen en paden. Het gebouw en de maatschappelijke functie zijn dus in strijd met het bestemmingsplan.

Op de gronden geldt tevens het paraplubestemmingsplan *Ontheffingen* (vastgesteld op 28 oktober 2009), waarin een aantal wijzigings- en afwijkingsmogelijkheden zijn opgenomen. Dit plan biedt voor dit project geen mogelijkheden.

1. 4. Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in *hoofdstuk 2* een beschrijving gegeven van de huidige situatie, de gewenste ontwikkelingen en ruimtelijke inpassing daarvan. In *hoofdstuk 3* worden de uitgangspunten getoetst aan het, voor het project relevante, beleid op de verschillende niveaus. In *hoofdstuk 4* wordt ingegaan op de omgevingsaspecten. Vervolgens worden in *hoofdstuk 5* de maatschappelijk en economische uitvoerbaarheid van het project besproken. *Hoofdstuk 6* geeft ten slotte een beknopte samenvatting en conclusie van de ruimtelijke onderbouwing.

2. BESCHRIJVING SITUATIE

2. 1. De te vergunnen situatie

Dit project ziet toe op het permanent vergunnen van de kinderdagopvang en peuterspeelzaal bij de Westermarskoalle. Deze voorzieningen zijn gevestigd in een gebouw dat op basis van een tijdelijke vergunning in een groenvoorziening achter de school, aansluitend op de sporthal is gebouwd. Het gebouw is relatief kleinschalig met een footprint van globaal 20 bij 23 meter en opgetrokken uit één bouwlaag. De gevelaanzichten van het gebouw zijn weergegeven in figuur 2.



Figuur 2. Gevelaanzichten kinderopvang en peuterspeelzaal

2. 2. Ruimtelijke afweging

Achtergrond

De kinderopvang en peuterspeelzaal zijn in 2008 op de tijdelijke locatie gevestigd omdat er nog werd onderzocht of er een brede school in Joure Noord ontwikkeld kon worden. Uiteindelijk is besloten om geen brede school in Joure Noord te realiseren. Uit leerlingenprognoses blijkt dat er een langdurige behoefte bestaat aan onderwijs in Joure Noord. De kinderopvang en peuterspeelzaal zijn een goed aanvullend aanbod op de twee basisscholen direct nabij de locatie. Bovendien kan er in deze situatie een volwaardig aanbod worden geboden, waardoor er in functioneel opzicht wel een brede school is ontstaan.

Aanvankelijk is gezocht naar een alternatieve permanente vestigingslocatie. Er is geen zicht op het vrijkomen van een ander geschikt gebouw in Joure Noord. Bovendien voldoet de accommodatie aan de behoefte van de gebruikers (Sisa Kinderopvang en SKIK kinderopvang en peuterspeelzalen).

Ruimtelijke inpasbaarheid

De accommodatie staat het achterterrein van de sporthal en de Westermarskoalle, dat samen met het naastgelegen terrein van de Dr. E.A. Borgerschool een ruimtelijke eenheid vormt. Het terrein is aan de achterzijde afgeschermd door een dichte bossing en gedeeltelijk met water. De accommodatie sluit ruimtelijk en functioneel aan op de aanwezige bebouwing.

De activiteiten van de kinderopvang en de peuterspeelzaal vinden plaats in de accommodatie en op het centraal gelegen plein, dat is omsloten door de functioneel elkaar aanvullende functies.

De E.A. Borgerstraat betreft een woonstraat die ter plekke van het projectgebied is ingericht ten behoeve van Kiss en Ride. Voor langer parkeren is tussen de twee scholen een parkeerplaats aanwezig.

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat de omgeving is ingericht op de educatieve/maatschappelijke functies en dat de kinderdagopvang en peuterspeelzaal goed bij deze functies zijn in te passen. De accommodatie is relatief kleinschalig en sluit goed aan op de bestaande bebouwing op het terrein.

3. BELEIDSKADER

3. 1. Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 door de minister vastgesteld. Met de Structuurvisie zet het kabinet het roer om in het nationale ruimtelijke beleid. Om de verantwoordelijkheden te leggen waarde ze het beste passen brengt het Rijk de ruimtelijke ordening meer over aan gemeenten en provincies. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsruimte voor het faciliteren van ontwikkelingen.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) stelt regels omtrent de 13 aangewezen nationale belangen zoals genoemd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Dit bestemmingsplan raakt geen rijksbelangen zoals deze genoemd zijn in het Barro.

3. 2. Provinciaal beleid

Streekplan Fryslân 2007

Het ruimtelijk beleid van de provincie vormt een belangrijk kader voor het gemeentelijk (bestemmingsplan)beleid. Dit is onder meer neergelegd in het *Streekplan Fryslân 2007 'Om de kwaliteit van de romte'*, vastgesteld op 13 december 2006.

Joure is aangemerkt als 'regionaal centrum' en ligt in het bundelingsgebied Heerenveen/Joure. De kernen in de bundelingsgebieden moeten voorzien in een gevarieerd woonmilieu, ook Joure heeft hierin een belangrijke taak. Verder hebben regionale centra op het gebied van voorzieningen een regionale opvangtaak. In deze taak wordt voorzien door het beheren of ontwikkelen van passende voorzieningen, onder andere op het gebied van onderwijs en kinderopvang. Het permanent vestigen van de kinderopvang en peuterspeelzaal is in overeenstemming met het provinciaal beleid.

Verordening Romte Fryslân

Op 15 juni 2011 is de provinciale ruimtelijke verordening vastgesteld. In de verordening zijn regels gesteld die ervoor moeten zorgen dat de provinciale ruimtelijke belangen doorwerken in de gemeentelijke ruimtelijke plannen.

Ten aanzien van voorzieningen geldt dat een ruimtelijk plan voor een regionaal centrum niet mag voorzien in een voorziening met een bovenregionaal verzorgingsgebied. In dit geval wordt voorzien in een lokale voorziening. Het project is op dit punt niet in strijd met de regels uit de verordening. De voorgestelde ontwikkeling past dus binnen de kaders van de verordening.

3. 3. Gemeentelijk beleid

Toekomstvisie 2030

De gemeenteraad in de vergadering van 25 juni 2008 de *Toekomstvisie 2030 (Sturen op kwaliteit, vernieuwing en authentieke waarden)* vastgesteld. Het betreft een visie op hoofdlijnen. De toekomstvisie is uitgewerkt voor de thema's wonen, werken, voorzieningen en ruimte. Voor alle thema's geldt dat de gemeente Skarsterlân een aantrekkelijke gemeente vormt. De gemeente streeft ernaar om het voorzieningenniveau op peil te houden. Dit project draagt hier aan bij.

Welstandsnota

De gemeente heeft haar gemeentelijke welstandsbeleid opgenomen in de *Welstandsnota* (augustus 2009). Het welstandsbeleid geeft de gemeente de mogelijkheid om de cultuurhistorische, stedenbouwkundige en architectonische waarden die in een bepaald gebied aanwezig zijn, te benoemen en een rol te laten spelen bij de ontwikkeling en beoordeling van bouwplannen. Door deze gebiedsgerichte aanpak wil de gemeente de belangrijke karakteristieken van de bebouwing beschermen en zorgen dat nieuwe ontwikkelingen daarop voortbouwen.

Het plangebied valt in het welstandsgebied 5 'Buurten / Wijken vanaf de tweede helft van de vorige eeuw'. Voor dit gebied geldt een aantal welstandscriteria. De bouwtekeningen van de accommodatie worden hieraan getoetst door welstandscommissie Hûs en Hiem. Het uitgangspunt is dat het bouwplan vergezeld wordt van een definitief positief welstandsadvies.

Duurzaamheidsvisie De Friese Meren 2013-2030

Op 31 oktober 2012 heeft de gemeenteraad van Skarsterlân de *Duurzaamheidsvisie De Friese Meren* vastgesteld. Deze visie is in samenwerking met de andere leden van de fusiegemeente De Friese Meren (Gaasterlân-Sleat en Lemsterland) tot stand gekomen.

In de visie worden de gemeentelijke ambities op het gebied van duurzaamheid verwoord. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen verschillende thema's, zoals energievoorziening, watersysteem, grondstoffen en groen en natuur. De visie richt zich op een aantal maatschappelijke velden, waaronder onderwijs en zorg. Deze velden zijn gekozen, onder andere omdat:

- er gezondheids-/energie/kosten problemen zijn bij onderwijshuisvesting;
- de zorgvraag steeds groter wordt, onder andere door vergrijzing en snellere diagnose van ziektes. De welzijns-/zorgeconomie zal steeds groter worden;

In 2030 wil de gemeente onafhankelijk zijn van fossiele energiebronnen. Voor de langere termijn (2020) is met betrekking tot onderwijs- en zorginstellingen als doel gesteld dat 20% van alle gebouwen energieneutraal is. Op sociaal gebied wordt gestreefd naar het creëren en onderhouden van de sociale verhoudingen die de gemeenschap toekomstbestendig maken.

In paragraaf 4.10 wordt hierop nader ingegaan.

4. OMGEVINGSASPECTEN

4. 1. Milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ruimtelijke afstemming tussen bedrijfsactiviteiten, voorzieningen en gevoelige functies (woningen) noodzakelijk. Bij deze afstemming kan gebruik worden gemaakt van de richtafstanden uit de basiszoneringslijst van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (2009). Een richtafstand kan worden beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten redelijkerwijs kan worden uitgesloten.

Een kinderopvang en een peuterspeelzaal vallen in milieucategorie 2, waarbij in een rustige woonomgeving een richtafstand van 30 meter geldt. De accommodatie ligt op ruim 50 meter vanaf de achterliggende woongebied. Er wordt dus voldaan aan de richtafstanden. Bovendien ligt het plein bij de accommodatie, waar kinderen kunnen buitenspelen, niet aan de zijde van de woongebieden, maar aan de zijde van de school. Het gebruik van dit schoolplein is op grond van het geldende bestemmingsplan al toegestaan. Bovendien wordt het geluid afkomstig van dit plein door de accommodatie mogelijk gedempt. Geconcludeerd wordt dat er sprake is van een verantwoorde milieuzonering.

4. 2. Wegverkeerslawaaï

Ten aanzien van geluidshinder is de *Wet geluidshinder* (Wgh) van kracht. Doel van deze wet is het terugdringen van hinder als gevolg van geluid en het voorkomen van een toename van geluidshinder in de toekomst. Voor dit project is alleen geluidshinder als gevolg van wegverkeerslawaaï van belang. In de wet is bepaald dat elke weg in principe een zone heeft, waar aandacht aan geluidshinder moet worden besteed. De Wgh onderscheidt geluidsgevoelige objecten enerzijds en niet-geluidsgevoelige objecten anderzijds.

De kinderopvang en de peuterspeelzaal betreffen geluidsgevoelige functies. De woongebieden rondom het projectgebied zijn ingericht als 30 km/uur gebied. Voor wegen in dergelijke gebieden geldt geen geluidszone. Het daarom niet noodzakelijk om de ontwikkeling te toetsen aan de geluidsnormen uit de Wgh. Bovendien ligt de accommodatie voor de kinderopvang en peuterspeelzaal achter de bebouwing van de school en de sporthal. Er is dus geen sprake van onaanvaardbare hinder als gevolg van wegverkeerslawaaï.

4. 3. Water

Vanwege het belang van het water in de ruimtelijke ordening, wordt van waterschappen een vroege en intensieve betrokkenheid bij het opstellen van ruimtelijke plannen verwacht. Bovendien is de watertoets een verplicht onderdeel in de ruimtelijke procedure geworden.

Belangrijke aspecten die invloed hebben op de waterhuishouding zijn ingrepen aan watergangen, de toename van het verhard oppervlak en de afvoer van hemel- en afvalwater vanaf het perceel.

Voor het bepalen van de toename aan verharding die nu permanent wordt vergund is uitgegaan van de situatie zoals die was vóór de bouw van de accommodatie. Ten opzichte van die situatie is de toename circa 200 m². Het is daarom niet noodzakelijk om compenserende maatregelen te nemen.

Voor de afvoer van hemelwater en afvalwater wordt gebruik gemaakt van de bestaande voorzieningen. Schoon hemelwater kan afgevoerd worden op de watergangen rondom het perceel. Afvalwater wordt afgevoerd op het rioleringssysteem.

De ontwikkeling is voorgelegd aan Wetterskip Fryslân via de digitale watertoets. Vanwege de beperkte invloed op het watersysteem kan de korte procedure voor de watertoets worden gevolgd. Volstaan kan worden met het opnemen van een standaard wateradvies. Dit is opgenomen in bijlage 1. Het plan heeft hiermee een positief wateradvies. De watertoetsprocedure is hiermee afgerond.

4. 4. Bodem

Het uitgangspunt wat betreft de bodem in het projectgebied is, dat de kwaliteit ervan zodanig dient te zijn dat er geen risico's zijn voor de volksgezondheid bij het gebruik van het projectgebied voor de gewenste functie.

De bouwlocatie van de accommodatie was voorheen in gebruik als groenvoorziening bij de school. Het is niet aannemelijk dat er sprake is van verontreinigde grond. Voor de bouw van de accommodatie zijn geen bodemingrepen aan de orde geweest. Het uitvoeren van een bodemonderzoek is daarom ook niet nodig geweest. Gezien het huidige/voormalig gebruik van de grond zijn risico's voor de volksgezondheid niet aan de orde.

4. 5. Cultuurhistorie

Archeologie

Ter implementatie van het Verdrag van Malta in de Nederlandse wetgeving is in 2007 de *Wet op de archeologische monumentenzorg* als onderdeel van de *Monumentenwet* in werking getreden. De kern van deze wet is dat wanneer de bodem wordt verstoord, de archeologische resten intact moeten blijven. De wet verplicht gemeenten bij het opstellen van ruimtelijke plannen en projecten rekening te houden met de in hun bodem aanwezige waarden.

Voor een globaal inzicht in mogelijke waarden heeft de provincie de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) gepubliceerd. Uit deze kaarten blijkt dat er een kleine kans bestaat op het aantreffen van archeologische resten uit de steentijd tot en met de middeleeuwen. De provincie beveelt aan om bij ingrepen

in een bodem met een oppervlakte groter dan 5.000 m² een archeologisch onderzoek uit te voeren.

Aangezien dit project geen bodemingrepen voorstelt is het uitvoeren van archeologisch onderzoek niet noodzakelijk. Indien bij bodemingrepen archeologische resten worden aangetroffen, geldt op grond van artikel 53 van de *Monumentenwet* een meldingsplicht.

Overige cultuurhistorische waarden

De rol van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening is de laatste jaren sterk toegenomen. Bij het opstellen van plannen moeten cultuurhistorische waarden tijdig in beeld worden gebracht. Het *Besluit ruimtelijke ordening* (Bro) stelt in dat verband specifieke eisen aan het opstellen van ruimtelijke plannen. Waar mogelijk moeten cultuurhistorische waarden worden behouden of versterkt. Cultuurhistorie is daarmee een sturend onderdeel geworden in de ruimtelijke ordening.

Binnen het projectgebied is geen sprake van cultuurhistorische waarden. Het is daarom niet noodzakelijk om nadere eisen ten aanzien van de bescherming van cultuurhistorische waarden te stellen.

4. 6. Ecologie

Bij elk ruimtelijk project dient met het oog op de natuurbescherming rekening te worden gehouden met de *Natuurbeschermingswet* en de *Flora- en faunawet*. Hierbij dient te worden aangetoond dat als gevolg van de geplande activiteiten de natuurdoelstellingen van beschermde natuurgebieden en de gunstige staat van instandhouding van waardevolle dier- en plantensoorten niet in het geding komen. Er wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

Het projectgebied ligt in de bebouwde kom van Joure, op ruime afstand van beschermde natuurgebieden. Er worden geen belastende functies voorgesteld. Gebiedsbescherming is dan ook niet aan de orde.

Soortenbescherming

De bescherming van soorten is vastgelegd in de *Flora- en faunawet*. Hierin zijn bepalingen opgenomen van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Volgens deze wet is een aantal planten- en diersoorten aangewezen die licht, middelzwaar of zwaar beschermd zijn. Voor licht beschermde soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke projecten. Indien zwaarder beschermde soorten voorkomen dient een ontheffing te worden aangevraagd en/of worden aanvullende voorwaarden gesteld.

Dit project stelt het voortzetten van het huidige gebruik voor. Er worden geen fysieke ingrepen voorgesteld. Als gevolg van dit project ontstaat dan ook geen schade aan (verblijfplaatsen van) beschermde soorten. Het project veroorzaakt dan ook geen conflicten met de *Flora- en faunawet*.

4. 7. Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen als vuurwerk, lpg en munitie over weg, water en spoor en door buisleidingen.

In het kader van het aspect externe veiligheid is de risicokaart van de provincie Fryslân geraadpleegd. Hieruit blijkt dat op 100 meter ten zuiden van de accommodatie een hogedruk aardgastransportleiding ligt. Het gaat om een leiding met een diameter van 4 inch en een werkdruk van 40 bar.

Het *Besluit externe veiligheid buisleidingen* (Bevb) houdt milieukwaliteitseisen voor externe veiligheid vanuit het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen. De leiding heeft geen plaatsgebonden risicocontouren waarbinnen het realiseren van (beperkt) kwetsbare objecten tegen wordt gegaan. Er geldt een inventarisatieafstand van 45 meter waarbinnen een eventuele toename van het aantal personen in de omgeving van de leiding verantwoord moet worden.

Het projectgebied ligt dus buiten het invloedsgebied van de leiding. In de omgeving zijn geen andere risicobronnen aanwezig. Vanuit het aspect externe veiligheid bestaan dus geen belemmeringen voor dit project.

4. 8. Luchtkwaliteit

Ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit is de *Wet milieubeheer* van kracht. De wet is enerzijds bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid aan te pakken, als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging. De *Wet milieubeheer* voorziet onder meer in een gebiedgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het *Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit* (NSL).

Volgens de Grootchalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (2020) geldt in de directe omgeving van het projectgebied een gemiddelde fijn stof concentratie (PM₁₀) van 18 µg/m³ en een gemiddelde concentratie stikstofdioxide (NO₂) van 10 µg/m³. De norm voor beide stoffen ligt op 40 µg/m³ (jaargemiddelde concentratie vanaf 2015). Er is dus geen sprake van een dreigende overschrijding van de grenswaarden.

Voorts valt het plan binnen de algemene maatregel van bestuur 'Niet In Betekenende Mate bijdragen' (NIBM-regeling). Een plan komt hiervoor in aanmerking als het voor minder dan 3% van de grenswaarden voor NO₂ en PM₁₀ bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een verslechtering van de luchtkwaliteit is veelal een gevolg van een toename van het aantal verkeersbewegingen in een gebied. Alleen bij een toename van enkele honderden verkeersbewegingen per dag

wordt hieraan niet voldaan. Dit project heeft geen overschrijding van een grenswaarde tot gevolg. Aanvullend onderzoek naar het aspect luchtkwaliteit is niet noodzakelijk.

4. 9. Kabels, leidingen en zoneringen

In of nabij het projectgebied liggen geen kabels, leidingen of zones die een beperking vormen voor dit project.

4. 10. Duurzaamheid

De gemeentelijke duurzaamheidsvisie (zie paragraaf 3.2) stelt eisen aan de duurzaamheid van onder andere schoolgebouwen.

Voor de accommodatie geldt dat deze zo energieneutraal mogelijk moet zijn. Deze dient op alle aspecten minimaal te voldoen aan Frisse Scholen klasse B. De plattegrond dient qua lay-out en constructies zo opgezet te zijn dat deze multifunctioneel gebruikt kan worden. Bovendien moet het ontwerp van het gebouw in de toekomst gemakkelijk aan te passen of uit te breiden te zijn. Waarbij vreemdsoortige vormen van leslokalen wordt voorkomen. Daarnaast dient te worden voldaan aan de milieubepalingen voor duurzaam bouwen in de artikelen 5.8 en 5.9 van het Bouwbesluit 2012. Hieraan moet worden voldaan.

De gemeente streeft naar een GPR-score van gemiddeld minimaal 7,5. Het gebouw is gunstig gesitueerd ten opzichte van de zon zodat optimaal gebruik gemaakt kan worden van zowel passieve zonne-energie (zonnewarmte, maar ook dakoverstekken, buitenzonwering) als actieve zonne-energie (zonnepanelen, zonneboilers).

5. UITVOERBAARHEID

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een project. Wat dat betreft wordt een onderscheid gemaakt in de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid.

5. 1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 6.18 van het *Besluit omgevingsrecht* (Bor) wordt de ontwikkeling voorgelegd aan de betrokken overlegpartners. De ontwerpbesluit van de omgevingsvergunning met bijbehorende stukken wordt daarna gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze periode bestaat de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen. Eenieder wordt op deze wijze in de gelegenheid gesteld om bedenkingen tegen het initiatief kenbaar te maken.

De ingekomen zienswijzen worden door de gemeente beantwoord en meegewogen in de besluitvorming omtrent het verlenen van de omgevingsvergunning. Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid voor beroep en hoger beroep. De voorge-noemde procedure toont de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het project aan.

5. 2. Economische uitvoerbaarheid

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid van het project is het van belang te weten of het economisch uitvoerbaar is. De economische uitvoerbaarheid wordt enerzijds bepaald door de exploitatie van het plan (financiële haalbaarheid) en anderzijds door de wijze van kostenverhaal van de gemeente (grondexploitatie).

Financiële haalbaarheid

De ontwikkeling betreft een particulier initiatief, waarmee de gemeente geen directe financiële bemoeienis heeft. De eigenaar en gebruikers van het pand hebben begroot dat het behoud van de accommodatie financieel haalbaar is.

Grondexploitatie

Het doel van de grondexploitatieregeling is het inzichtelijk maken van de financiële haalbaarheid en het bieden van meerdere mogelijkheden voor het kostenverhaal, waardoor er meer sturingsmogelijkheden zijn. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de publiekrechtelijke weg via een exploitatieplan en de privaatrechtelijke weg in de vorm van een overeenkomst. In het geval van een exploitatieplan kan de gemeente eisen en regels stellen voor de desbetreffende gronden.

De accommodatie betreft geen bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 Bro omdat deze kleiner dan 1.000 m² is. In dergelijke gevallen is de grondexploitatieregeling niet van toepassing. In dit geval is het kostenverhaal geregeld in een anterieure overeenkomst tussen de gemeente en de initiatiefnemer. Bovendien staat het gebouw op grond dat in eigendom van de gemeente is, waarmee de gemeente sturingsmogelijkheden behoudt.

6. AFWEGING EN CONCLUSIES

Aanleiding

Deze ruimtelijke onderbouwing dient ter afweging voor het verlenen van een omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo, waarmee het permanent vestigen van een kinderopvang en een peuterspeelzaal in afwijking van het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt.

De afwijking betreft de situering van de accommodatie binnen een groenbestemming.

Afweging

De behoefte voor de accommodatie is in voldoende mate aangetoond. De betreffende locatie sluit ruimtelijk en functioneel aan bij twee bestaande basisscholen. Het aanbod wordt hiermee versterkt. Bovendien is de ruimtelijke impact van de accommodatie, vanwege de ligging achter de bestaande gebouwen, zeer beperkt.

Verder is het project in overeenstemming met de relevante beleidsuitgangspunten op zowel provinciaal als gemeentelijk niveau en veroorzaakt het geen conflicten met de sectorale wet- en regelgeving.

Conclusie

Het verlenen van een omgevingsvergunning voor het project is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Bijlage 1

datum 18-12-2013
dossiercode 20131218-2-8114

Project: Omgevingsvergunning E.A. Borgerstraat 25A teJoure
Gemeente: De Friese Meren
Aanvrager: E. Venema
Organisatie: Rho Adviseurs BV

Geachte heer/mevrouw E. Venema,

Voor het plan *Omgevingsvergunning E.A. Borgerstraat 25A teJoure* heeft u een watertoetsaangevraagd op www.dewatertoets.nl. Met de gegevens die u heeft opgegeven, is bepaald dat het plan een beperkte invloed heeft op de waterhuishouding en de afvalwaterketen. Hierdoor kan de korte procedure worden gevolgd voor de watertoets.

Dit betekent dat de beperkte invloed van het plan kan worden opgevangen met standaard maatregelen. Deze maatregelen vindt u in het onderstaande standaard wateradvies dat u in de ruimtelijke onderbouwing van het plan kunt opnemen. U hoeft dan verder geen contact met ons op te nemen. Mochten er desondanks vragen zijn, dan kunt u contact opnemen via 058 292 2222 en vragen naar de contactpersoon voor uw gemeente.

Via www.dewatertoets.nl hebben wij uw watertoets als een melding ontvangen. Wij archiveren deze melding. De watertoets is hiermee voor Wetterskip Fryslân afgerond.

Met vriendelijke groet,

Wetterskip Fryslân
Postbus 36
8900 AA Leeuwarden
T 058 292 2222
F 058 292 2223
E info@wetterskipfryslan.nl

Wateradvies korte procedure

De initiatiefnemer heeft Wetterskip Fryslân geïnformeerd over het plan *Omgevingsvergunning E.A. Borgerstraat 25A teJoure* via de Digitale watertoets (www.dewatertoets.nl). Hiermee is bepaald dat het plan een zodanige invloed heeft op de waterhuishouding en de afvalwaterketen dat kan worden volstaan met een standaard wateradvies.

In dit advies staan de maatregelen die Wetterskip Fryslân adviseert om wateroverlast te voorkomen en het water in de slotenschoon te houden. Het is een standaard advies dat voor alle kleine plannen wordt gegeven. Hierdoor kan het voorkomen dat niet alle punten gelden voor het plan *Omgevingsvergunning E.A. Borgerstraat 25A teJoure*.

Probeer regenwater langzaam weg te laten lopen

Regenwater dat op een verhard oppervlak valt, gaat sneller naar het riool of een sloot dan regenwater dat op onverhard oppervlak valt (zoals gras of een groenstrook). Wanneer opeens veel water in de riolen en sloten komt kan dit wateroverlast geven. Het is daarom belangrijk dat het regenwater langzaam wegloopt. Dit kan op verschillende manieren. Vang het regenwater eerst in een regenton op, gebruik grasstenen ('open bestrating') voor de bestrating en bestraat niet het hele perceel maar laat wat stukken open met gras of andere beplanting.

Regenwater niet op het riool lozen

Wij adviseren om regenwater direct op een sloot te lozen en niet op het vuilwaterriool. De rioolwaterzuivering wordt dan niet onnodig belast met schoon regenwater. Dit is uiteraard alleen mogelijk als er een sloot dicht bij het perceel ligt.

Gebruik schone bouwmaterialen, gebruik geen chemische onkruidbestrijding

Regenwater dat op het plangebied valt, komt uiteindelijk altijd in het grondwater of in het oppervlaktewater. Voorkom watervervuiling door geen uitlogende bouwmaterialen zoals zink, koper en lood te gebruiken. Deze materialen zijn een belangrijke bron voor de vervuiling van ons water. Ook adviseren wij om geen chemische middelen voor onkruidbestrijding te gebruiken.

Vloeren minimaal een meter boven het grondwater

Wij adviseren om het vloerpeil (bovenkant vloer) van woningen en andere bouwwerken minimaal een meter boven het grondwaterpeil aan te leggen. Hierdoor wordt grondwateroverlast voorkomen.

Vergunningen die bij het waterschap moeten worden aangevraagd

Voor sommige werkzaamheden of activiteiten is een watervergunning van het waterschap nodig of moet een melding worden gedaan. Voorbeelden zijn

- het onttrekken en/of lozen van grondwater (bijvoorbeeld bronneringen),
- het lozen van afvalwater op het oppervlaktewater,
- het toepassen van grond in een watergang,
- het graven of dempen van sloten,
- de aanleg van dammen of duikers.

Meer informatie hierover is te vinden op onze website www.wetterskipfryslan.nl/waterwet.

Koude- en warmteopslag

Als sprake is van koude- en warmteopslag in de bodem wijzen wij u erop dat u hiervoor contact op dient te nemen met de provincie Fryslân. Een contactpersoon vindt u op www.wetterskipfryslan.nl bij het digitaal loket onder het kopje watertoets.

De WaterToets 2012

B en W van de gemeente :
De Friese Meren
Uw nummer : OV 20130438 d.d.: 14-1-2014
Adr.bouwpl. : Elias Annes Borgerstraat 25a
te JOURE
Betreft bouw aanvraag van :
BOUWGROEP DIJKSTRA DRAISMA BEHEER

dossiernummer : W14DFM005-1
datum : 14-01-2014
behandeld door : P. Klimstra
conclusie : VOLDOET + opmerking

J.W. Frisostraat 1
8933 BN Leeuwarden

administratie

t (058) 233 79 30

f (058) 233 79 44

e-mail

husenhiem@husenhiem.nl

www.husenhiem.nl

bank

2850.22.350

Geacht College,

Met deze brief reageren wij op uw adviesaanvraag.

Op grond van de ingediende gegevens is de adviescommissie ruimtelijke kwaliteit van oordeel dat het plan, getoetst aan de door de gemeenteraad vastgestelde criteria, voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Gelet op de ondergeschikte positionering en een materiaal- en kleurstelling die zich goed voegen in het omgevingsbeeld is het gebouwtje, hoewel semi-permanent van karakter, goed voorstelbaar.

Namens de commissie,

P. Klimstra
voorzitter.

Nota zienswijzen ontwerpomgevingsvergunning voor het permanent vestigen van een kinderdagverblijf, buitenschoolse opvang en een peuterspeelzaal aan de E.A. Borgerstraat 25a te Joure

A. Inleiding

In het kader van de uitgebreide voorbereidingsprocedure en de ter inzage legging van de ontwerpomgevingsvergunning voor het permanent vestigen van een kinderdagverblijf, buitenschoolse opvang en een peuterspeelzaal aan de E.A. Borgerstraat 25a te Joure en de tijdig ingediende zienswijzen is deze nota opgesteld.

B. Terinzagelegging ontwerpomgevingsvergunning E.A. Borgerstraat 25a te Joure

De ontwerpomgevingsvergunning voor het permanent vestigen van een kinderdagverblijf, buitenschoolse opvang en een peuterspeelzaal aan de E.A. Borgerstraat 25a te Joure heeft met de daarbij behorende stukken met ingang van vrijdag 23 mei 2014 tot en met donderdag 3 juli 2014 voor een ieder ter inzage gelegen. Deze ter inzage is voorafgegaan door publicatie in de plaatselijke nieuwsbladen, de website en de Staatscourant. De kennisgeving hierover is ook rechtstreeks verzonden naar de betrokken instanties en die diensten van Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn en aan het waterschapsbestuur. De ontwerpomgevingsvergunning was digitaal op www.ruimtelijkeplannen.nl en via www.defriesemerren.nl raadpleegbaar en fysiek op het gemeentekantoor en de servicepunten in Balk en Lemmer. Gedurende deze periode zijn vier zienswijzen en een reactie van de Gasunie binnengekomen. De conclusie van de Gasunie is dat het plan buiten de 1% letaliteitsgrens van de dichtstbijzijnde leiding ligt. Er is dan ook geen aanleiding om een reactie te plaatsen.

Voor de volledige inhoud van de zienswijzen wordt verwezen naar de bijlage 1 - Zienswijze 1 en bijlage 2 - Zienswijze 2 t/m 4 zoals deze aan deze nota is gehecht. Na een beknopte puntsgewijze weergave van de zienswijzen worden deze puntsgewijs beoordeeld. Aangegeven wordt of de zienswijzen geheel of gedeeltelijk of juist niet worden overgenomen.

C. Zienswijze 1

De zienswijze van de omwonenden is tijdig ingediend. De zienswijze bestaat uit een aantal onderdelen.

1. Het opnemen in de vergunning van de voorziening de omkasting van de trap achter de sporthal.
2. Het opnemen in de vergunning van het afsluiten van het hek aan de Aek wat na 16:00 uur in het weekend gesloten is.
3. Het gebruiken van het grasveld en de omliggende boomwal als speelplaats door met name de buitenschoolse opvang, die in de tijdelijke vergunning van 2008 niet expliciet is genoemd. In de vergunning moet worden opgenomen dat het grasveld en boomwal niet als speelplaats zullen worden gebruikt.
4. Ongunstige ontwikkeling van een KDV binnen de bestemming Groen.

Per onderdeel wordt de zienswijze behandeld.

Reactie:

Ad 1. en 2.

Afsluiten hekwerk

Het afsluiten van het hekwerk (en de plaatsing daarvan) na 16:00 uur en in het weekend is geen aspect dat relevant is in de afweging of de accommodatie (en het bijbehorende gebruik) ruimtelijk inpasbaar is en dus niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Bij de beoordeling van de aanvraag voor de tijdelijke vergunning is hierover hetzelfde standpunt ingenomen. Het gebied dat kan worden afgesloten met het hekwerk maakt geen onderdeel uit van de aanvraag. Dit betekent dat het gebruik zoals omschreven in de bestemming Groen en de daarbij behorende bebouwingsbepalingen van toepassing blijven op het gebied dat achter het hekwerk ligt en achter de accommodatie. Binnen deze bestemming zijn groenvoorzieningen en paden mogelijk. Daaraan ondergeschikt zijn tevens tuinen, erven en terreinen, woonstraten, parkeervoorzieningen, water en nutsvoorzieningen mogelijk met de daarbij behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Daarnaast is het doel van het plaatsen van het hekwerk in 2009 geweest het handhaven van de openbare orde in het openbaar gebied. Het hekwerk is niet geplaatst om te komen tot een goede ruimtelijke ordening in relatie met de aanvraag omgevingsvergunning en is in dit kader ook niet relevant.

Omkastings vluchttap achter de sporthal

De omkastings van de vluchttap achter de sporthal is geen aspect dat relevant is in de afweging of de accommodatie (en het daarbij behorende gebruik) ruimtelijk inpasbaar is en niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. De vluchttap maakt geen onderdeel uit van de aanvraag en wordt derhalve niet betrokken bij de beoordeling. De vluchttap is de vluchttap voor de sporthal. Daarnaast is het doel van het plaatsen van de omkastings in 2009 geweest het handhaven van de openbare orde in het openbaar gebied. De vluchttap is niet geplaatst om te komen tot een goede ruimtelijke ordening in relatie met de aanvraag omgevingsvergunning.

Ad 3.

De aanvraag bestaat niet uit het gebruiken van het grasveld en de omliggende boomwal als speelplaats voor de accommodatie. Dit wordt dan ook niet beoordeeld. Het opnemen van een voorwaarde die het gebruik van deze gronden als speelplaats door de bso verbiedt, maakt dan ook geen onderdeel uit van de omgevingsvergunning. Het aspect is niet relevant in het kader van het beoordelen of de aanvraag niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en in dit kader ook niet relevant.

De buitenschoolse opvang heeft altijd onderdeel uitgemaakt van de accommodatie, maar is in de tijdelijke bouwvergunning niet expliciet gespecificeerd als onderdeel van het kinderdagverblijf. In de voorliggende aanvraag is dat wel het geval.

Ad 4.

Voor een groot deel blijft de openbare groenvoorziening en de daarbij behorende bestemming behouden zodanig dat het structuurbepalend belang niet wordt aangetast. Het groen heeft vooral een visuele waarde en dient de kwaliteit van de woonomgeving te waarborgen. Het plaatsen en in dit geval ook al aanwezig zijn van bebouwing in het groen leidt niet tot een onevenredige aantasting van

woon- en leefklimaat in de omgeving. Een voldoende brede groenstrook en water blijft behouden en het daarbij behorende gebruik (bijvoorbeeld het pad) om een goed woon- en leefklimaat te kunnen garanderen.

Het college besluit om deze zienswijze niet over te nemen.

D. Zienswijzen 2 t/m 4

De zienswijzen hebben samenvattend dezelfde inhoud:

Het verlenen van een (permanente) omgevingsvergunning belemmert een lange termijn visie c.q. structurele oplossing voor kinderopvang en basisonderwijs voor en in Joure Noord. Verwezen wordt naar de relatie met het Integraal Huisvestingsplan Onderwijs (IHP) van de gemeente Skarsterlân en de uitwerking daarvan. De besturen en SKIK hebben de zienswijzen mondeling toegelicht in een gesprek met onder andere portefeuillehoudend wethouder op 30 oktober 2014.

Reactie:

In het gesprek van 30 oktober 2014 is door de gemeente al aangegeven dat geen directe relatie bestaat tussen de permanente vergunning voor de oorspronkelijk tijdelijke accommodatie en het al dan niet doorgaan van een brede school voor Joure Noord. Dit betekent dat een permanente vergunning visievorming over dit onderwerp nu en in de toekomst niet in de weg staat. Het permanent vergunnen van de huidige accommodatie voorziet in een directe behoefte, waarvoor op dit moment geen alternatief beschikbaar is in Joure Noord.

In het Integraal Huisvestingsplan Onderwijs (IHP) gaat het over de brede school Joure Noord en Joure Zuid. Op basis van het IHP zijn schetsplannen gemaakt van beide brede scholen. Voor de brede school Joure Noord was als voorkeursvariant het gebied rondom De Stuit genoemd. In 2007 is vervolgens besloten om eerst prioriteit te geven aan brede school Joure Zuid. De variant voor Noord is verder niet uitgewerkt. De planvorming voor brede school Joure Zuid is tot realisatie gekomen. De hele brede school Joure Noord zal wel als thema worden meegenomen in de actualisatie het IHP.

Het college besluit om deze zienswijzen niet over te nemen.



Bijlage 1

Nota zienswijzen ontwerpomgevingsvergunning voor het permanent vestigen van een kinderdagverblijf, buitenschoolse opvang en een peuterspeelzaal aan de E.A. Borgerstraat 25a te Joure

Zienswijze 1

Omwonenden achter de sporthal E.A. Borgerstraat

Per adres:

M. van der Molen

Tsjotter 20

8501 RG Joure

College van B&W de Fryske Marren

Heremastate 1

8501 AA Joure

Joure, 10 juni 2014

GEMEENTE					
De Friese Meren					
Ontv.	11 JUNI 2014				Verg
Nr.					out
Rappel.					

Betreft: Zienswijze ontwerp omgevingsvergunning permanente vestiging KDV
EA Borgerstraat

Geacht college,

Zes jaar geleden hebben wij als omwonenden constructief meegewerkt aan het vestigen van een tijdelijk KDV.

Wij waren toen in principe tegen een voorziening die overlast met zich meebrengt en ook omdat de oorspronkelijke bestemming een groenvoorziening was, met alle intrinsieke waarde die dat heeft.

Wij hebben toen evenwel in goed overleg met Stichting SISA en de Gemeente een aantal overlastbeperkende maatregelen afgesproken die in samenhang met het toen gevestigde KDV de parkeer- en geluidsoverlast hebben gereduceerd en daarna ons bezwaar ingetrokken.

Te meer daar het over een tijdelijke voorziening ging.

De maatregelen die toen door de gemeente (per brief van 11 dec. 2008) zijn toegezegd worden in de huidige vergunning niet meer genoemd.

Het betreft:

- De omkasting van de vluchtrap achter de sporthal
 - Een afsluitend hek aan de Aek wat na 16.00 uur en in het weekend gesloten is.
- De handhaving hiervan ligt bij het KDV

Wij hechten er aan dat in de vergunning expliciet wordt opgenomen dat deze twee voorzieningen in stand worden gehouden als eerder toegezegd.

Dit ook in verband met de moeizame realisatie van deze toezeggingen in het verleden. (Op dit punt zijn wij indien gewenst graag tot een nadere toelichting bereid)

Ten tweede geven wij aan dat met betrekking tot de nu aan de orde zijnde aanvraag wordt gesteld dat "de activiteiten van de kinderopvang en de peuterspeelzaal vinden plaats in de accommodatie en op het centraal gelegen plein, dat is omsloten door de functioneel elkaar aanvullende ruimten".

Daaruit volgt dat de ruimte tussen de voorziening en de achterliggende bebouwing 50 m bedraagt wat volgens de VNG brochure voldoende is.

Dit is correct en zo was het ook bedoeld bij de totstandkoming van de tijdelijke voorziening.

In de praktijk echter wordt het grasveld en de omliggend boomwal, die minder dan 30 m van bedoelde woningen liggen, regelmatig als speelplaats gebruikt door met name de buitenschoolse opvang met alle overlast van dien.

In de vergunning van 2008 werd buitenschoolse opvang niet expliciet genoemd, nu is dat wel het geval.

Wij verzoeken u derhalve eveneens in de te verlenen vergunning op te nemen dat het grasveld en de boomwal niet als speelplaats zullen worden gebruikt ook omdat dit deels binnen de 30 m grens van onze woningen valt en dat alleen de speelplaats wordt gebruikt zoals door u hierboven aangegeven.

In principe vinden wij de vestiging van een KDV op de plaats waar volgens het bestemmingsplan groen is vastgesteld een onjuiste ontwikkeling.

Immers groen heeft een duidelijke functie te midden van de bebouwing en het is niet voor niets dat dit destijds zo is vastgesteld.

Wij zien echter ook het maatschappelijk belang van een KDV in de buurt van de scholen, echter wel onder (reële) voorwaarden.

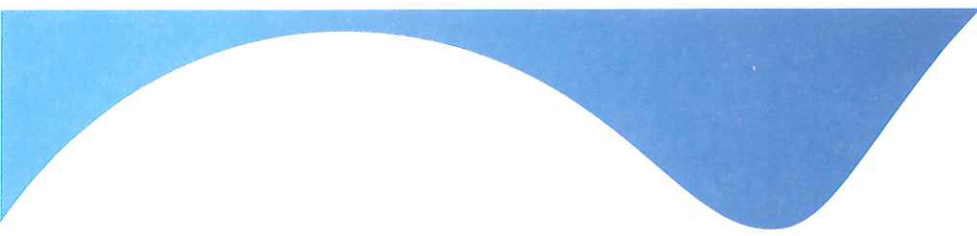
Als u hieraan tegemoet kunt komen dan zullen wij geen bezwaar indienen.

Als niet aan deze voorwaarden kan worden voldaan zullen wij ons tegen het verlenen van de vergunning verzetten.

Mocht u nader overleg willen dan zijn wij daar zeker toe bereid.

Met vriendelijke groeten,

Zie handtekening lijst



Bijlage 2

Nota zienswijzen ontwerpomgevingsvergunning voor het permanent vestigen van een kinderdagverblijf, buitenschoolse opvang en een peuterspeelzaal aan de E.A. Borgerstraat 25a te Joure

Zienswijze 2 t/m 4

Bericht aan het college sturen

De Friese Meren

Verstuurd op 19-06-2014 17:39:28

Uw gegevens	
Organisatie	CBO Meilân
Naam	Sjoerd Seffinga
E-mailadres	s.seffinga@cbo-meilan.nl
Telefoonnummer	0513-419710
Straatnaam	E.A. Borgerstraat
Huisnummer	27
Huisnummertoevoeging	
Huisletter	
Postcode	8501NC
Plaatsnaam	Joure
Uw bericht	
Kies het collegelid dat u een bericht wilt sturen	Wethouder Frans Veltman
Onderwerp	ontwerp omgevingsverkenning permanente huisvesting kinderdagverblijf, buitenschoolse opvang en peuterspeelzaal
Uw bericht	Ik ben geattendeerd op bovengenoemde aanvraag. (zie bijlage uit bekendmaking gemeentelijke pagina 21 / 22 mei waarin wordt meegedeeld dat B&W voornemens zijn een vergunning voor permanente huisvesting af te geven voor het gebouw van Sisa achter de Sporthal De Stuit. In ons gesprek dat wij voerden op 4 juni 2014 heb ik aangegeven dat in het verleden de tijdelijke huisvesting tot stand is gekomen om op den duur de kinderopvang, buitenschoolse opvang en peuterspeelzaal een plek te geven in Brede school Joure Noord. Wanneer de Sporthal niet meer als wedstrijdhal gebruikt zou worden moest een andere bestemming worden gevonden en er zijn destijds een aantal opties gepresenteerd (zie bijlage). Ik vind het een gemiste kans dat nu toestemming zou worden gegeven voor permanente huisvesting van de semi-permanente bouw achter de sporthal waardoor de kansen op een structurele oplossing voorlopig niet meer in beeld zijn voor Joure Noord. Ik vind het besluit niet consequent m.b.t. voorgaande beleidsintenties en het besluit heeft een adhoc gehalte zonder een visie op onderwijshuisvesting. De visie is in ieder geval niet gecommuniceerd met de directe betrokken scholen en hun schoolbesturen. Ik wil u vragen indezen een heroverweging te maken en eerst met elkaar in gesprek te gaan over de toekomstige huisvesting van onderwijs, kinderopvang, buitenschoolse opvang en peuteropvang.
Bijlage	53a3042fdb0b2_3864_001 (2).pdf

Van: Info
Verzonden: donderdag 19 juni 2014 17:43
Aan: Info
Onderwerp: Bericht aan het college sturen
Bijlagen: 53a3042fdb0b2_3864_001 (2).pdf; 000000000cfa.pdf

Bericht aan het college sturen

Uw referentie: 000000000cfa

Beste heer/mevrouw, Bedankt voor uw bericht aan het college. Uw bericht is geregistreerd en wordt doorgestuurd aan de collegeleden die u heeft aangegeven. Als het nodig is wordt uw bericht in behandeling genomen door de passende afdeling. Als uw bericht om een reactie vraagt krijgt u een reactie van of namens het college. Hieronder ziet u een kopie van uw bericht.

Uw gegevens

Organisatie CBO Meilân
Naam Sjoerd Seffinga
E-mailadres s.seffinga@cbo-meilan.nl
Telefoonnummer 0513-419710
Straatnaam E.A. Borgerstraat
Huisnummer 27
Huisnummertoevoeging
Huisletter
Postcode 8501NC
Plaatsnaam Joure

Uw bericht

Kies het collegelid dat u een bericht wilt sturen Wethouder Frans Veltman

Onderwerp ontwerp omgevingsverkenning permanente huisvesting kinderdagverblijf, buitenschoolse opvang en peuterspeelzaal

Uw bericht Ik ben geattendeerd op bovengenoemde aanvraag. (zie bijlage uit bekendmaking gemeentelijke pagina 21 / 22 mei waarin wordt meegedeeld dat B&W; voornemens zijn een vergunning voor permanente huisvesting af te geven voor het gebouw van Sisa achter de Sporthal De Stuit. In ons gesprek dat wij voerden op 4 juni 2014 heb ik aangegeven dat in het verleden de tijdelijke huisvesting tot stand is gekomen om op den duur de kinderopvang, buitenschoolse opvang en peuterspeelzaal een plek te geven in Brede school Joure Noord. Wanneer de Sporthal niet meer als wedstrijdhal gebruikt zou worden moest een andere bestemming worden gevonden en er zijn destijds een aantal opties gepresenteerd (zie bijlage). Ik vind het een gemiste kans dat nu toestemming zou worden gegeven voor permanente huisvesting van de semi-permanente bouw achter de sporthal waardoor de kansen op een structurele oplossing voorlopig niet meer in beeld zijn voor Joure Noord. Ik vind het besluit niet consequent m.b.t. voorgaande beleidsintenties en het besluit heeft een adhoc gehalte zonder een visie op onderwijshuisvesting. De visie is in ieder geval niet gecommuniceerd met de directe betrokken scholen en hun schoolbesturen. Ik wil u vragen indezen een

heroverweging te maken en eerst met elkaar in gesprek te gaan over de toekomstige huisvesting van onderwijs, kinderopvang, buitenschoolse opvang en peuteropvang.

Bijlage

53a3042fdb0b2_3864_001 (2).pdf

De bijlage 000000000cfa.pdf bevat een overzicht van de ingevulde gegevens, deze kunt u openen met bijvoorbeeld [Adobe Reader](#)

Met vriendelijke groet,

Info

Skarsterlân

November 2005

Onderwijshuisvesting in Joure

Schoolbesturen en gemeente hebben zich de afgelopen tijd gebogen over de toekomst van de onderwijshuisvesting in Joure. Zij deden een gezamenlijke verkenning van de beste mogelijkheden voor de huisvesting van het Jouster basisonderwijs. Als toekomstbeeld voor de onderwijshuisvesting in Joure spraken de schoolbesturen en de gemeente zich eerder al uit voor twee locaties (clusters), waar zoveel mogelijk voorzieningen geconcentreerd kunnen worden. Dit toekomstperspectief is door de gemeenteraad vastgesteld in het Integrale Huisvestingsplan Onderwijs (IHP). Er is nu een verdere uitwerking van dit plan opgesteld, de "Rapportage ontwikkeling visie onderwijshuisvesting Joure", waarin onder meer de afweging en keuze van concrete locaties aan de orde komen.

Voordelen clustering

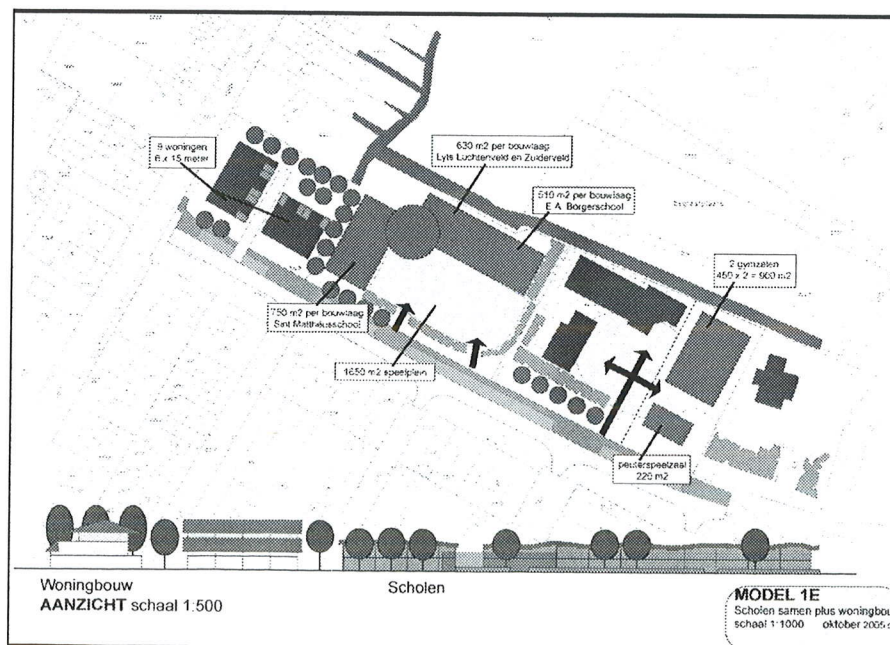
Er zijn verschillende redenen die er toe leiden dat scholen en gemeente in willen zetten op clustering van scholen en aanverwante voorzieningen. Door verschillende voorzieningen (zoals basisscholen, kinderopvang, peuterspeelzaalwerk, voor- en naschoolse opvang, gymvoorziening, welzijn, zorg en dergelijke) te concentreren in een cluster, verwachten we dat er een meerwaarde ontstaat waar zowel kinderen, ouders, betrokken organisaties als de gemeente van profiteren. Een gezamenlijke voorziening geeft bovendien grote voordelen bij groei en krimp van scholen. Groei en krimp van scholen kan dan namelijk eenvoudiger onderling worden opgevangen. Ook het brede-school-concept - waarvoor in Joure Zuid momenteel wordt gewerkt aan verdere uitwerking van een visie - kan gemakkelijker plaatsvinden binnen een gezamenlijke huisvesting.

De locaties

Als toekomstige locaties voor de voorzieningenclusters zijn er voor Joure Zuid twee locaties onderzocht:

- de wijk Zuiderveld / Julianalaan, op (één van) de huidige locaties van de aanwezige voorzieningen, of
- de huidige locatie van de Lyts Luchtenveldskoalle met gymlokaal en speelveld.

Voor Joure Noord wordt gedacht aan de locatie De Stuit met naastgelegen voorzieningen. Voor deze locaties zijn voorbeelden uitgewerkt, die aangeven hoe dit vorm zou kunnen krijgen. Dit zijn nadrukkelijk oriënterende tekeningen, over de werkelijke uitwerking volgen te zijner tijd nog verdere besprekingen. U vindt deze tekeningen in deze brochure.



Joure Zuid,
locatie Zuiderveld

De scholen per locatie

In principe betekent dit dat alle basisscholen op twee plaatsen in Joure worden geconcentreerd. Joure Zuid omvat Lyts Luchtenveldskoalle, de Zuiderveldschool, Dr. E.A. Borgerschool en de St. Mattheusschool, Joure Noord omvat It Haskerfjild, de Dr. G.A. Wumkesskoalle en de Westermarskoalle. Het is mogelijk dat er een uitzondering wordt gemaakt voor de R.K. Basisschool St. Mattheüs en dat deze op de huidige locatie blijft. Deze keuze moet in de toekomst nog worden gemaakt. De Zuiderveldschool en Lyts Luchtenveldskoalle zijn voorstander van één nieuwbouw. Consequenties hiervan worden nog onderzocht. Beide scholen voor openbaar onderwijs zijn ingedeeld bij Joure Zuid. Op de locatie Joure Noord staan twee protestants christelijke scholen gepland; de Dr. G.A. Wumkesskoalle en It Haskerfjild. Het bestuur van het protestant christelijk onderwijs heeft aangegeven dat dit niet automatisch betekent dat deze twee scholen ook zullen fuseren. Het bestuur vindt het goed denkbaar dat binnen één cluster twee protestants christelijke scholen functioneren met ieder een eigen visie en gezicht.

Afwegingen bij locatiekeuze

Bij het uitkiezen van de locaties is gekeken naar stedenbouwkundige randvoorwaarden, verkeerskundige zaken, bestemmingsplannen, kabels en leidingen, toekomstige plannen in de omgeving, waternota en de milieunormen. In de afweging spelen ook de financiën een rol. Om deze reden is op plaatsen waar de nieuwbouw is bedacht gekozen voor de schoolgebouwen in twee bouwlagen. In de uiteindelijke afweging voor de keuze van een voorkeursmodel is met name de breedschool-gedachte bepalend. Dit betekent alle scholen in het gebied (zuid of noord Joure) op één plek, één gebouw van-

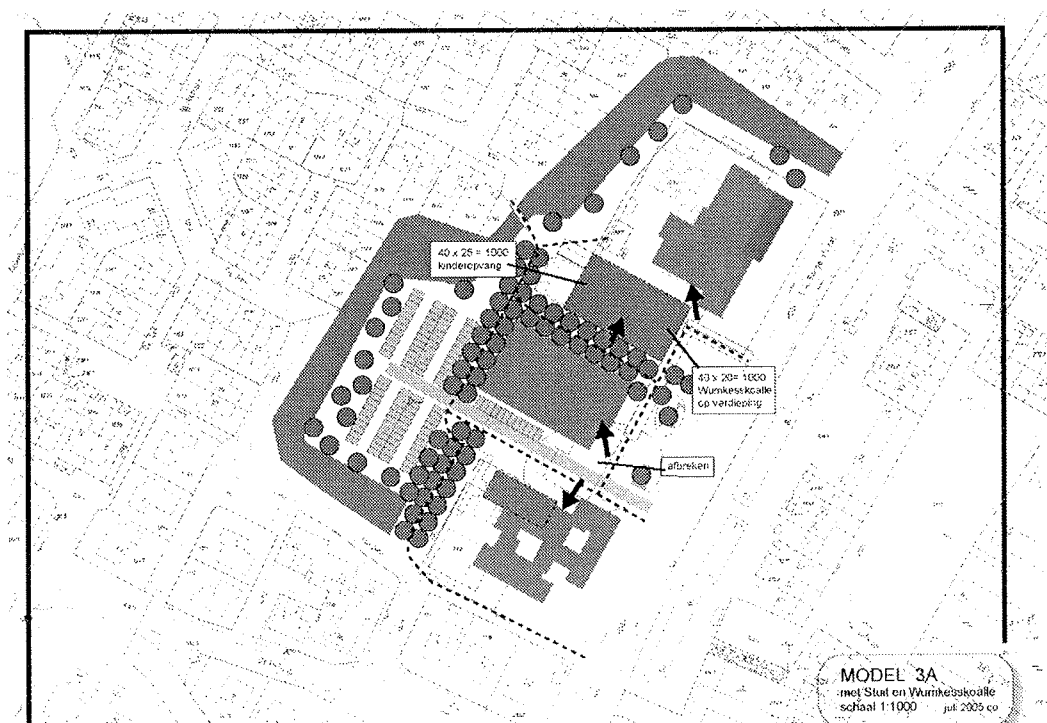
wege de bruikbaarheid van gezamenlijke ruimtes door iedere school en andere voorzieningen toevoegen die de schoolfunctie versterken (kinderopvang en dergelijke).

Toelichting bij locaties Joure Zuid

Er zijn verschillende varianten bekeken om de gewenste nieuwbouw in te passen op de locatie Julianalaan. In alle onderzochte varianten is er voor gekozen de kinderopvang te laten staan. Daarnaast is het in alle modellen nodig de huidige praktijk voor fysiotherapie te verplaatsen. De hoek Julianalaan/ de Scheen komt dan in beeld voor een gebouw waarin verschillende voorzieningen worden samengevoegd. De voorkeur gaat ruimtelijk uit naar de zogenaamde variant 1 E (zie tekening). Deze variant gaat uit van sloop van de Dr. E.A. Borgerschool en nieuwbouw van woningen. Het voordeel is hier dat alle scholen in het zuidelijk deel van Joure in één (nieuw) gebouw worden ondergebracht, zodat gezamenlijke voorzieningen optimaal uitwisselbaar worden. De speelplaats kan aan de voorkant van het gebouw komen, zodat geluidsoverlast voor de achterliggende woningen door het gebouw afgeschermd wordt. 1 E kan met of zonder de St. Mattheüschool worden gerealiseerd. Vanwege de verwachte grotere behoefte aan parkeerplaatsen zal er ook extra parkeergelegenheid moeten komen.

Een andere mogelijkheid voor clustering in Joure Zuid is om dit te doen op de locatie van de Lyts Luchtenveldskoalle. Op deze locatie is de verkeerssituatie problematisch. Verder zullen alle voorzieningen hier naartoe verplaatst moeten worden, wil het brede school concept een succes worden. De kinderopvang heeft echter aangegeven voorkeur te hebben voor hun huidige plek.

Het verwachte toenemende verkeer is aan de Julianalaan het



Locatie Joure Noord
(met de Stuit)

beste op te vangen. Daarbij zullen bij locatie Lyts Luchtenveld alle voorzieningen hierheen verplaatst moeten worden en het achterblijven van het kinderdagverblijf is niet gewenst. Invulling van de locatie Lyts Luchtenveld met woningbouw past heel goed binnen het heersende beeld en zal een opwaardering voor de buurt betekenen. Het grasveld kan dan behouden blijven. Samen met de kosten voor het verplaatsen van alle voorzieningen en de opbrengsten van mogelijke woningbouw op locatie Lyts Luchtenveld, gaat de voorkeur uit naar de Julianalaan als clusterlocatie.

Toelichting bij locatie Joure Noord

De huidige schoolgebouwen voldoen goed zodat ze in alle uitgewerkte varianten blijven staan. Het realiseren van één gebouw voor alle voorzieningen wordt daardoor niet mogelijk aangezien de afstand tussen beide gebouwen te groot is. De parkeerproblemen op De Aek wordt opgelost door de ingang van de Westermeerschool te verplaatsen, in combinatie met sloop van de zaal tussen de school en de sporthal. Deze zaal wordt momenteel gebruikt voor de buurt en heeft een multifunctioneel karakter. Bij de nieuwbouw zal vervangende ruimte worden gezocht. In alle gevallen wordt de ingang van de sporthal verduidelijkt en de gebouwen met elkaar in verbinding gebracht door een heldere indeling van fiets- en wandelroutes.

Bij variant 3A gaan we uit van een nieuw gebouw van twee bouwlagen op het bestaande parkeerterrein voor de Dr. G.A. Wumkesskoalle, de peuterspeelzaal en de kinderopvang. Het grasveld aan de achterkant van de sporthal kan dan benut worden voor nieuw parkeren. In variant 3 C wordt de sporthal verplaatst, waardoor de mogelijkheid ontstaat om een "rondrijroute" en parkeren op het voorterrein te regelen. De gebouwen kunnen dan gezamenlijk rondom dit pleintje komen te liggen (passend bij de Brede school-gedachte). Deze laatste optie heeft de meeste voorkeur. De rondrij-

route voor halen en brengen en de ligging aan een gezamenlijk pleintje zijn positieve punten. Gezien de onduidelijkheid van verplaatsing van de sporthal en de grote reconstructie van het openbaar gebied van model 3C, biedt model 3A echter de meeste mogelijkheden.

Verdere besluitvorming

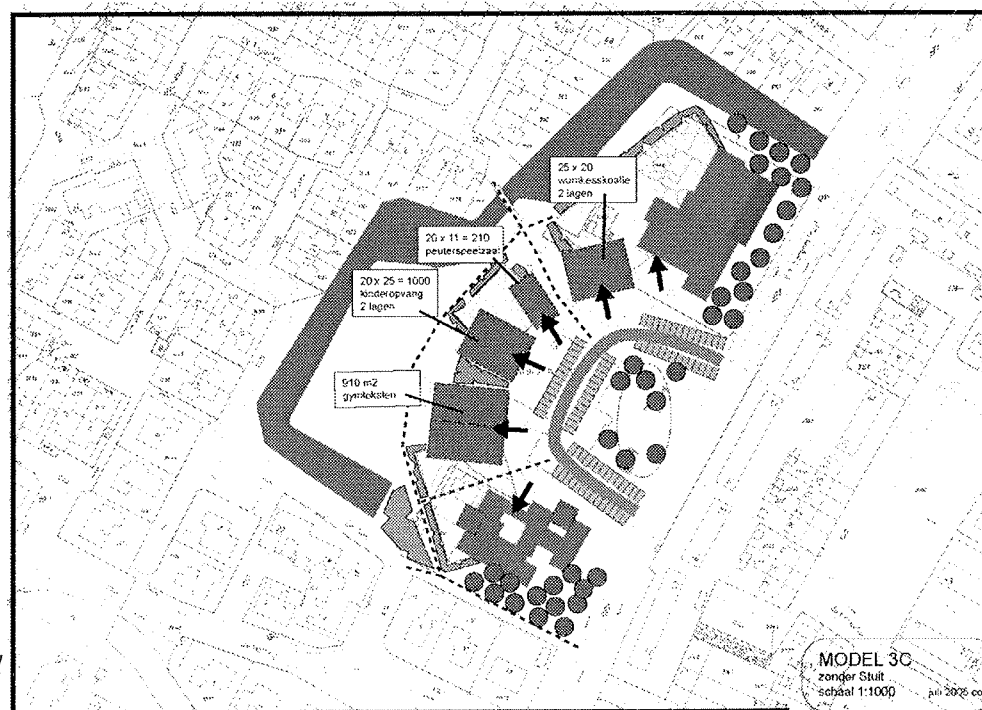
Het college van b en w heeft inmiddels besloten de gemeenteraad positief te adviseren over de voorlopige locatiekeuzes en de oriënterende uitwerkingen daarvan. De gemeenteraad heeft dit voor 21 december op de agenda staan. Op 7 december behandelt de commissie samenlevingszaken de rapportage. Als de gemeenteraad zich in deze rapportage kan vinden, zal in de voorjaarsnota van 2006 de financiële aspecten nog moeten worden afgewogen.

Als de raad zich kan vinden in dit voorstel en de financiële consequenties ervan, wordt voor Joure Zuid gedacht aan uitvoering in het jaar 2010 en voor Joure Noord in het jaar 2015. Ook zullen voor Joure Noord tegen die tijd een afweging worden gemaakt of er daadwerkelijk geïnvesteerd wordt in Joure Noord of dat een derde locatie noodzakelijk is in verband met de toekomstige uitbreiding van Joure aan de kant van Skipsleat en Wyldehoarne.

Meer informatie

Wanneer u belangstelling hebt voor de gehele rapportage, kunt u deze bekijken via de internetsite www.skarsterlan.nl. Daarnaast kunt u deze inzien bij de centrale balie van het gemeentehuis, Herema State 1 in Joure. Ook kunt u voor meer informatie contact opnemen met de heer Johannes Dijkstra van de gemeente Skarsterlân, telefoonnummer (0513) 481 224.

Locatie Joure Noord
(zonder de Stuit)



Van: Wilma van de Venn <wilma.vandevonn@ogprimus.nl>
Verzonden: vrijdag 20 juni 2014 11:12
Aan: Info
Onderwerp: Bezwaar aantekenen

Geacht College,

Betreft: ontwerp omgevingsverkenning permanente huisvesting kinderdagverblijf, buitenschoolse opvang en peuterspeelzaal

Bij deze teken ik bezwaar aan tegen het voornemen van het college van B&W dat zij een vergunning willen verlenen voor permanente huisvesting voor het gebouw van Sisa achter de sporthal De Stuit.

Het verlenen van deze permanente vergunning draagt niet bij aan een structurele oplossing in Joure Noord, om ook daar een eigentijdse Brede School voorziening te creëren. Het ad hoc gehalte van het verlenen van deze permanente vergunning getuigt niet van een toekomstgerichte visie op onderwijs, opvang en huisvesting, die (mocht hier sprake van zijn) niet gecommuniceerd is met mij als betrokken schoolbestuur, Onderwijsgroep Primus.

Wat mij betreft een gemiste kans, vandaar dit bezwaar en mijn vraag uw voornemen te heroverwegen en het gesprek met mij en de andere betrokkenen in de regio aan te gaan over de toekomstige huisvesting van onderwijs, kinderopvang, buitenschoolse opvang en peuteropvang in Joure Noord.

Mocht het noodzakelijk zijn dat ik voor het indienen van een bezwaar een andere procedure moet volgen dan het verzenden van dit e-mailbericht dan hoor ik dat graag van u.



Ter inzage

Ontwerp omgevingsvergunning Permanente vestiging kinderdagverblijf, buitenschoolse opvang en peuterspeelzaal E.A. Borgerstraat 25a te Joure

Burgemeester en wethouders van gemeente De Friese Meren maken bekend dat zij van plan zijn met toepassing van artikel 2.12, lid 1 onder a sub 3, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de omgevingsvergunning te verlenen voor het voor permanent vestigen van het kinderdagverblijf, buitenschoolse opvang en peuterspeelzaal binnen de bestaande bebouwing, op het perceel plaatselijk bekend als E. A. Borgerstraat 25a te Joure. Het plan is in strijd met het geldende bestemmingsplan.

De aanvraag, de ontwerpomgevingsvergunning en de bijbehorende stukken liggen met ingang van vrijdag 23 mei 2014 gedurende een periode van zes weken voor een ieder ter inzage op het

gemeentehuis, Herema State 1 te Joure en op de servicepunten in Balk, Dubbelstraat 1 en Lemmer, Vissersburen 88 gedurende de openingstijden. U kunt de stukken ook digitaal inzien via www.defriesemeren.nl en www.ruimtelijkeplannen.nl

Gedurende de periode van ter visie ligging kan een ieder schriftelijk en/of mondeling een zienswijze indienen over het ontwerpbesluit. De zienswijze dient gericht te worden aan het college van burgemeester en wethouders van De Friese Meren op de volgende wijzen:

- Schriftelijk: adres Herema State 1, 8501 AA Joure, Postbus 101;
- Tevens is er een mogelijkheid om mondeling zienswijzen in te dienen na afspraak via, 14 05 14. Van mondelinge zienswijzen wordt een verslag gemaakt.

Met vriendelijke groet,

Wilma van de Venn
Directeur bestuurder



T 0513 48 11 72
F 0513 48 11 71
A Voltahof 3, 8501 XP JOURE
P Postbus 157, 8500 AD JOURE
E wilma.vandevonn@ogprimus.nl
W www.ogprimus.nl

Aanwezig maandag t/m donderdag

Stel uw vraag aan ons

De Friese Meren

Verstuurd op 27-06-2014 12:47:15

Contactgegevens	
Naam	SKIK stichting kinderopvang
Straatnaam	Julianalaan
Huisnummer	5
Huisletter	
Huisnummertoevoeging	
Postcode	8501HL
Woonplaats	Joure
Telefoonnummer	0513416017
E-mailadres	inekefennema@skik.nu
Uw vraag / opmerking / bericht	
Uw vraag	aan: college van burgemeester en wethouders de Friese Meren betreft: ontwerp omgevingsvergunning permanente huisvesting kinderdagverblijf, buitenschoolse opvang en peuterspeelzaalE.E.borgerstraat 25A Bezwaar: Ik ben geattendeerd op bovengenoemde aanvraag. (zie bijlage uit bekendmaking gemeentelijke pagina 21 / 22 mei waarin wordt meegedeeld dat B&W voornemens zijn een vergunning voor permanente huisvesting af te geven voor het gebouw van Sisa achter de Sporthal De Stuit. Het is onze gezamenlijke intentie om als kinderopvang en basisonderwijs een lange termijn visie voor Joure Noord te ontwikkelen. Natuurlijk doen we dat graag samen met de gemeente. Doel daarvan is te komen tot kindcentra met dagarrangementen, de ontwikkeling van kinderen te stimuleren en hierin samen te werken en af te stemmen. Een evt. permanente huisvesting van Sisa staat daar haaks op en belemmert de samenwerkingsgesprekken. Ik wil u vragen in dezen een heroverweging te maken en eerst met elkaar in gesprek te gaan over de toekomstige huisvesting van onderwijs, kinderopvang, buitenschoolsvang en peuteropvang.
Bijlage	

Van: Front Office
Verzonden: vrijdag 27 juni 2014 12:49
Aan: Front Office
Onderwerp: Stel uw vraag aan ons

Stel uw vraag aan ons

Uw referentie: 000000000db4

Beste heer/mevrouw, Hartelijk dank voor uw vraag of bericht aan ons. We doen ons best om zo snel mogelijk antwoord te geven. Voor de volledigheid hebben we uw bericht hieronder toegevoegd.

Contactgegevens

Naam SKIK stichting kinderopvang
Straatnaam Julianalaan
Huisnummer 5
Huisletter
Huisnummertoevoeging
Postcode 8501HL
Woonplaats Joure
Telefoonnummer 0513416017
E-mailadres inekefennema@skik.nu

Uw vraag / opmerking / bericht

Uw vraag aan: college van burgemeester en wethouders de Friese Meren betreft: ontwerp omgevingsvergunning permanente huisvesting kinderdagverblijf, buitenschoolse opvang en peuterspeelzaal E.E. borgerstraat 25A
Bezwaar: Ik ben geattendeerd op bovengenoemde aanvraag. (zie bijlage uit bekendmaking gemeentelijke pagina 21 / 22 mei waarin wordt meegedeeld dat B&W; voornemens zijn een vergunning voor permanente huisvesting af te geven voor het gebouw van Sisa achter de Sporthal De Stuit. Het is onze gezamenlijke intentie om als kinderopvang en basisonderwijs een lange termijn visie voor Joure Noord te ontwikkelen. Natuurlijk doen we dat graag samen met de gemeente. Doel daarvan is te komen tot kindcentra met dagarrangementen, de ontwikkeling van kinderen te stimuleren en hierin samen te werken en af te stemmen. Een evt. permanente huisvesting van Sisa staat daar haaks op en belemmert de samenwerkingsgesprekken. Ik wil u vragen in dezen een heroverweging te maken en eerst met elkaar in gesprek te gaan over de

toekomstige huisvesting van onderwijs, kinderopvang, buitenschoolsvang en peuteropvang.

Bijlage

Met vriendelijke groet, gemeente De Friese Meren

De bijlage 000000000db4.pdf bevat een overzicht van de ingevulde gegevens, deze kunt u openen met bijvoorbeeld Adobe Reader

Met vriendelijke groet,

Front Office