

Ruimtelijke onderbouwing Frisbuorren 4 Harich



Datum: 20 februari 2014

Mts. S., B. en D.A. Albada
Frisbuorren 4
8571 RR Harich

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
1.1	Aanleiding.....	4
1.2	Leeswijzer	5
2	Beschrijving situatie	6
2.1	Huidige situatie.....	6
2.2	Noodzaak uitbreiding.....	7
2.3	Gewenste situatie	8
3	Beleidskader	11
3.1	Rijksbeleid.....	11
3.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	11
3.1.2	AMvB Ruimte	12
3.1.3	Agenda Vitaal Platteland	12
3.2	Provinciaal beleid.....	14
3.2.1	Streekplan Fryslân 2007	14
3.2.2	Ontwerp-Structuurvisie 2013.....	16
3.2.3	Verordening Romte Fryslân	18
3.3	Gemeentelijk beleid.....	20
3.3.1	Vigerend bestemmingsplan	20
4	Ruimtelijke aspecten	23
4.1	Cultuurhistorie	23
4.2	Archeologie	24
4.3	Verkeer en parkeren.....	25
4.4	Landschap en landschappelijke inpassing	26
4.5	Duisternis en stilte	28
4.5.1	Duisternis.....	28
4.5.2	Stilte.....	28
5	Milieuonderzoeken	29
5.1	Geluidhinder	29
5.2	Luchtkwaliteit.....	29
5.3	Geurhinder	30
5.4	Bodem	30
5.6	Ecologie	31
5.6.1	Gebiedsbescherming.....	31
5.6.2	Soortbescherming	34
5.7	Externe veiligheid	35

6	Uitvoerbaarheid.....	38
6.1	<i>Economische uitvoerbaarheid.....</i>	38
6.2	<i>Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....</i>	38
7	Conclusie	39
	Bijlage 1. Gewenste indeling perceel.....	40
	Bijlage 2. Landschappelijk inpassingplan	41
	Bijlage 3. Beoordeling vergunningplicht Natuurbeschermingswet 1998.....	42
	Bijlage 4. Watertoets	43
	Bijlage 5. Verlichtingsplan.....	44

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Maatschap Albada heeft een melkveehouderij aan de Frisbuorren 4 in Harich ten zuidwesten van Balk, een dorp in de voormalige gemeente Gaasterlan-Sleat thans gemeente De Fryske Marren. Het bedrijf is gesitueerd in het buitengebied van de gemeente.

De ondernemers willen het bedrijf verder ontwikkelen. Het jongvee wordt op dit moment op een andere locatie gehuisvest en het voornemen is om het jongvee weer op de eigen bedrijfslocatie te huisvesten. Hiervoor is het noodzakelijk om een nieuw bedrijfsgebouw op te richten aangezien de bestaande bedrijfsgebouwen deze uitbreiding niet kunnen opvangen. De afgelopen jaren zijn er in de melkrunderveehouderij veel ontwikkelingen geweest op het gebied van huisvesting. Eén van die ontwikkelingen is de Serrestal, zie voor een voorbeeld figuur 1.1. Een vooruitstrevend huisvestingsconcept met als grote voordelen dat het een zeer lichte en ruime stal is die goedkoper is om te bouwen dan een traditionele stal met een symmetrische kap. Oftewel een bedrijfsgebouw dat voordelen biedt op het gebied van dierenwelzijn als op bedrijfseconomisch vlak. In de Serrestal zal het melkvee worden gehuisvest en de bestaande ligboxenstal zal worden gebruikt voor het jongvee en de droogstaande koeien.

De Serrestal is om drie redenen gepland op de locatie van de meest noordelijke sleufsilo's. De belangrijkste reden is de positionering van de stal op de huiskavel. Deze komt op de geplande locatie (zie bijlage 1) centraler te liggen wat beweiding van koeien makkelijker maakt. Een belangrijk item, zeker aangezien de koeien in de nieuwe stal gemolken gaan worden met robots. Daarvoor is beweiding op het huiskavel essentieel. De tweede reden voor de



Figuur 1.1 Illustratie van een bestaande Serrestal in Toldijk

locatiekeuze ligt in de positionering van het jongvee ten opzichte van het oudere melkvee. Ziekten kunnen worden verspreid via de lucht. Het jongvee willen we daarom positioneren ten zuidwesten van het melkvee, zodat de wind zo weinig mogelijk via het melkvee richting het jongvee gaat. Dit heeft belangrijke voordelen op het gebied van diergezondheid en daardoor op het antibioticagebruik. De derde reden voor de positionering van de stal is gelegen in het feit dat de nieuwe stal op deze op grotere afstand van de burens met huisnummer 5 is gesitueerd.

Door de positionering van de stal wordt de grens van het bouwvlak overschreden. De ondernemer heeft daarom contact gezocht met de gemeente. Er is vooroverleg

gevoerd tussen vertegenwoordiger(s) van de gemeente en de ondernemer. Hieruit kwam naar voren dat de gemeente een nieuw bestemmingsplan buitengebied in voorbereiding heeft of binnenkort zal nemen. Een wijzigingsplan opstellen om het bouwvlak te corrigeren heeft daarom niet de voorkeur van de gemeente noch van de ondernemer. Als oplossing is daarom aangedragen om een omgevingsvergunning aan te vragen voor handelen in strijd met het bestemmingsplan, oftewel het voormalige projectbesluit (art. 2.1 lid 1 onder c Wabo). Uit artikel 2.12 lid 1 onder a ten derde Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (Wabo) blijkt dat deze omgevingsvergunning slechts kan worden verleend *“indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat”*. Deze ruimtelijke onderbouwing voorziet in deze wettelijke eis om te mogen afwijken van het bestemmingsplan. Op twee punten wijkt onderhavig plan af van het bestemmingsplan. Ten eerste wordt het bedrijfsgebouw grotendeels buiten het bouwvlak gebouwd. Ten tweede is de bouw van een Serrestal in strijd met de bepalingen omtrent de dakhelling. De dakhelling schommelt door de ronde bogen van het dak tussen de 0° en 60° en is daardoor in strijd met het bouwschema uit artikel 5 van het vigerende bestemmingsplan.

In het raadsvoorstel, zoals behandeld door de drie fusiegemeente De Fryske Marren van 16 oktober 2012, is uitgesproken dat de gemeente positief staat tegenover een Serrestal. Echter dit typen stallen wordt niet direct toegestaan. Hiervoor moet aan een aantal voorwaarden worden voldaan zodat de ruimtelijke kwaliteit van het gebied gewaarborgd blijft. Middels deze ruimtelijke onderbouwing en bijbehorende bijlagen zullen wij aantonen dat de ruimtelijke kwaliteit niets te lijden heeft van deze nieuwbouw, maar zelfs een sterke impuls krijgt.

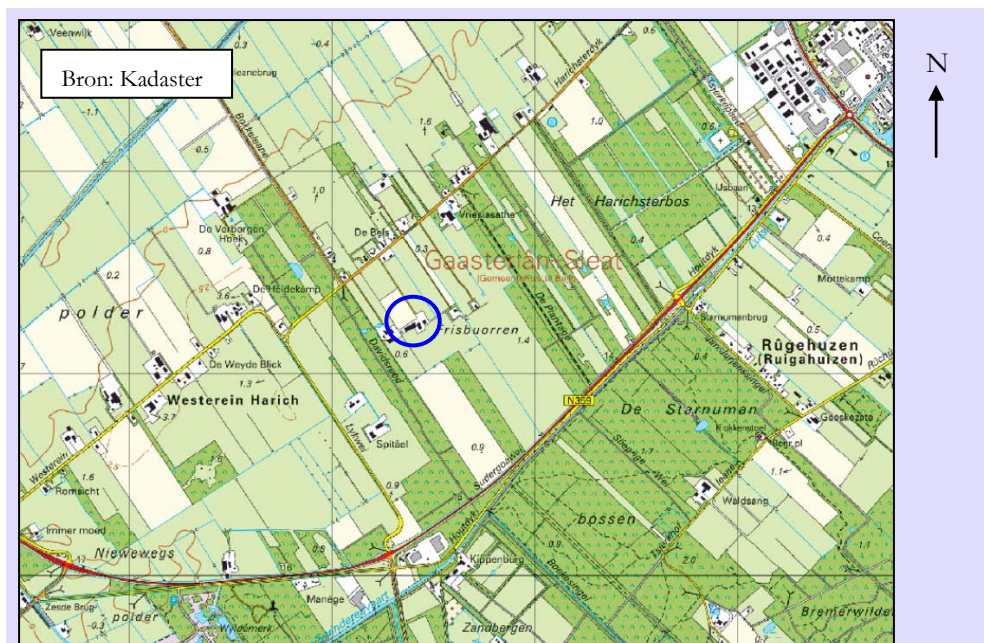
1.2 Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing voor de locatie Frisbuorren 4 geeft een uitgebreide planologische toets weer die is uitgevoerd in het kader van de bouw van de Serrestal. In hoofdstuk 2 zal het voornemen van de ondernemer worden geplaatst ten opzichte van de huidige bedrijfssituatie, algehele ontwikkelingen in de sector en zal nader onderbouwd worden waarom er wordt gekozen voor een Serrestal. In hoofdstuk 3 gaan we in op het ruimtelijk beleid van het Rijk, provincie en gemeente en zal worden aangegeven of het voornemen past binnen dat beleid. Hoofdstuk 4 beschrijft ruimtelijke aspecten van het voornemen en gaat specifiek in op de cultuurhistorie, archeologie, verkeer en parkeren, landschap en landschappelijke inpassing en duisternis en stilte. De milieueffecten van het voornemen worden in hoofdstuk 5 in kaart gebracht. Hierbij moet worden gedacht aan de gevolgen voor geur, luchtkwaliteit, geluid, water en ecologie. En voorts komen in hoofdstuk 6 en 7 de uitvoerbaarheid en eventueel overleg met bevoegd gezag aan bod. In de bijlagen is onder andere een plan voor de landschappelijke inpassing van de Serrestal toegevoegd.

2 Beschrijving situatie

2.1 Huidige situatie

Maatschap Albada heeft een melkveehouderij aan de Frisbuorren 4 te Harich. Het betreffende perceel staat kadastraal bekend als gemeente Gaasterlan Sleat, sectie L, nr. 979. Op de topografische kaart van het Kadaster in figuur 2.1 is de ligging van het bedrijf weergegeven. De oppervlakte van het bouwvlak is 17.646 m². In de omgeving van het bedrijf zijn meerdere agrarische bedrijven gevestigd maar ook burgerwoningen. De dichtstbijzijnde kern (Balk) ligt op 2 kilometer afstand van het bedrijf. Op dit moment zijn drie personen werkzaam binnen het bedrijf: dhr. S. Albada, zijn broer B. Albada en zijn zoon D.A. Albada.



Figuur 2.1 Ligging van het bedrijf te Harich (○ = bedrijfslocatie)

Binnen het huidige agrarische bouwperceel zijn, naast de bedrijfswoning, diverse bedrijfsgebouwen aanwezig. De woning is een traditionele stelpboerderij met een woongedeelte en een groot achterhuis. Dit achterhuis is nu in gebruik als opslagruimte, werkplaats en voor de huisvesting van stiertjes (max. 2 weken oud). Het woonhuis is via het achterhuis verbonden met de bestaande ligboxenstal (21 x 56 meter). Deze stal is tevens voorzien van melkrobots. De machines voor de groundbewerking worden opgeslagen in twee werktuigenberging (20 x 15 meter en 15 x 15 meter). Het ruwvoer wordt opgeslagen in vier sleufsilo's. De mest wordt deels onder de ligboxenstal opgeslagen en deels in een mestsilo aan de achterzijde van het bedrijf. De ruimte direct rond de woning is in gebruik als tuin. Rondom de bedrijfsgebouwen is erfverharding aanwezig.

Het huidige bedrijf heeft op dit moment een veestapel van 136 melkkoeien en 73 stuks jongvee. Het bedrijf heeft 71 hectare grasland en 13 hectare bouwland in gebruik om te voorzien in de ruwvoer behoefte en om de mest te kunnen afzetten.

Maatschap Albada streeft een toekomstgericht en levensvatbaar bedrijf na. Hiervoor moeten bedrijfseconomische keuzes worden gemaakt. Uitgangspunt is dat er een bedrijf dient te ontstaan, waar zowel op maatschappelijk verantwoorde als op bedrijfseconomisch rendabele wijze dieren gehouden kunnen worden om te voorzien in een veilige productie van humane voeding.

2.2 Noodzaak uitbreiding

De zoon van dhr. Albada zal het bedrijf in de toekomst gaan voortzetten. Voor hem is het van belang dat er een toekomstbestendig bedrijf overblijft na de overname. Nu wordt het jongvee op een externe locatie opgefokt. De ondernemer wil deze opfok echter weer in eigen handen nemen. Het beëindigen van de huidige samenwerking tussen de ondernemer die het jongvee opfokt en Maatschap Albada speelt ook mee in deze overweging. De nieuwbouw en huidige bedrijfsontwikkeling zijn essentieel om het melkvee en het jongvee te kunnen huisvesten. Wij lichten nu toe waarom het huidige bedrijf en de huidige bedrijfsgebouwen op termijn onvoldoende mogelijkheden bieden voor deze jonge ondernemer.

In de eerste plaats is de bestaande huisvesting voor het melkrundvee verouderd. De maatvoering van de boxen is niet afgestemd op de hedendaagse melkkoe. Daarnaast heeft de stal onvoldoende inhoud om te voldoen aan de ventilatie-eisen van tegenwoordig. Beide aspecten komen het welzijn van de koeien niet ten goede. Om die reden wil de ondernemer investeren in nieuwe huisvesting voor de melkkoeien die voldoet aan de welzijnseisen van deze tijd. Uitbreiding is eveneens noodzakelijk om een bedrijfseconomisch gezond bedrijf te houden, ook met het oog op het verdwijnen van de quotering van de sector in 2015. De Nederlandse melkveehouderij ontwikkelt zich sinds de liberalisering van het landbouwbeleid in een onverminderd tempo door. Dankzij de toegenomen schaalgrootte van de melkveehouderij blijft de daling van het bedrijfsresultaat beperkt. Daar staat tegenover dat het aantal bedrijven sterk is gedaald en naar verwachting zal blijven dalen (zie onderstaande figuur 2.2).

Tabel 2.1	Ontwikkeling aantal melkveebedrijven en aantal melkkoeien				
	2000	2005	2011	2012	Mutatie (%)
Aantal bedrijven met melkkoeien	29.470	23.530	19.250	18.680	-2,9
Aantal melkveebedrijven	23.280	19.710	17.240	16.900	-1,9
Aantal melkkoeien (x 1.000)	1.504	1.433	1.470	1.484	+1,0
wv. op melkveebedrijven (%)	87	91	94	94	
Koeien/bedrijf op melkveebedrijven	56,5	65,8	80,0	82,9	+3,6
Bron: CBS-Landbouwtelling; bewerking LEI, gegevens 2012 zijn voorlopig.					

Figuur 2.2 Ontwikkeling aantal melkveebedrijven en aantal melkkoeien

Regelgeving vanuit de overheid en stimulering vanuit de toe- en afnemende bedrijven is voor sommige bedrijven aanleiding het bedrijf te beëindigen. Om deze concurrentiestrijd te overleven, is investeren in kwaliteit (welzijn, hygiëne en diergezondheid) en kwantiteit (aantal dieren, soort melkstal/melkrobot) noodzakelijk. Zoals uit figuur 2.2 blijkt zet de schaalvergroting in de melkveehouderij door.

2.3 Gewenste situatie

Bij de ontwikkeling van het bedrijf moet minimaal 15 tot 20 jaar vooruit gekeken worden. De wens van Maatschap Albada is om het huidige familiebedrijf voort te zetten. Het is niet de bedoeling om sterk te groeien in dieren aantallen. De huidige bedrijfsomvang is een omvang die voor de komende termijn voldoende moet zijn om een gemiddeld inkomen te behalen.

Aangezien de huidige bedrijfsgebouwen verouderd zijn en onvoldoende ruimte bieden voor het jongvee is het voor het bedrijf van belang om een nieuw bedrijfsgebouw te realiseren voor de melkkoeien. Een bedrijfsgebouw volgens de laatste inzichten op het gebied van dierenwelzijn, koecomfort, arbeidsgemak en milieu. De ondernemer wil de melkkoeien gaan huisvesten in een serrestal met plaats voor 115 melkkoeien. De bestaande ligboxenstal zal zonder al te veel aanpassingen in gebruik genomen worden voor droogstaande koeien en het jongvee, die daardoor op de eigen locatie kunnen worden opgefokt.

De nieuwe stal wordt circa 32 meter breed en circa 60 meter lang. De stal wordt voorzien van twee melkrobots. Dit heeft als grote voordeel dat er veel kan worden bespaard op arbeid. Overigens wordt ook in de huidige bedrijfssituatie al gebruik gemaakt van melkrobots. Het gebruik van melkrobots heeft voordelen voor de ondernemer (meer vrijheid en tijdsbesparing) maar ook voor de koe. De koe kan op het door haar gewenste tijdstip worden gemolken. Dit geeft veel rust in de koppel en is daardoor beter voor het dierenwelzijn.

Serrestal

Serrestallen wijken door vorm en materiaalgebruik af van traditionele stallen met een symmetrische kap. Een serrestal bestaat uit een systeem van tunnelframes en het dak heeft een gebogen vorm. De dakbedekking bestaat uit een of twee lagen kunststoffolie met daar overheen een schaduwdoek. Over het algemeen is het een open stal met lage wanden en daarboven windbreekgaas of een (automatisch) ventilatiegordijn. De ventilatie gaat via de zijgevels. Om de dieren beschutting te geven in de winter kunnen de zijkanten van de stal worden gesloten. Het is een stal die door de lichtdoorlatende dakbedekking en open wanden de natuurlijke omgeving van een koe benadert en waarin het klimaat aansluit bij het buitenklimaat.

De Serrestal zal een nokhoogte hebben van 7,33 meter en een goothoogte van 5,5 meter. Een serrestal heeft een hogere goothoogte dan een traditionele stal waarbij de ventilatie deels via de nok gaat. Omdat de ventilatie bij een Serrestal alleen via de zijgevels gaat, moeten deze hoger zijn dan bij een traditionele stal om voldoende lucht de stal in en uit te krijgen. Veel lucht is noodzakelijk voor een optimale productie. De serrestal heeft een dakhelling die door de ronde bogen ligt tussen de 0 en 60 graden.

Daglicht is zowel voor de melkkoe als de ondernemer die in de stal werkt een vereiste om tot optimale resultaten te kunnen komen. Naast bovenstaande aspecten wordt in het nieuwe ontwerp veel aandacht besteed aan koecomfort. De maatvoering van de stal is veel ruimer dan in de bestaande stal. Voor “koeverkeer” zijn ruime paden beschikbaar in de stal. Om te liggen en te herkauwen krijgt de melkkoe veel ruimte tot haar beschikking in de ligbox. Op diverse manieren wordt het comfort verhoogd, onder andere door het plaatsen van koeborstels, meer en ruime

drinkwatergelegenheden en het aanbieden van een comfortabel ligbed. Een ruim opgezette stal zorgt er tevens voor dat de dieren minder stress ervaren. Indien een koe zich lekker voelt, zonder stress en druk, zal zij optimaal presteren.

De serrestal zal worden voorzien van selectieruimtes en een groot gedeelte met strohokken, zoals afgebeeld in figuur 2.3. De melkkoeien die drachtig zijn en op het punt staan af te kalveren hebben extra zorg en aandacht nodig. Deze dieren worden ook na het afkalven in deze hokken gehouden, zodat ze weer volledig kunnen herstellen. Tevens worden strohokken gerealiseerd waar koeien gehuisvest kunnen worden die meer aandacht en zorg nodig hebben, omdat ze ziek of minder valide zijn. Het gescheiden huisvesten van deze groepen dieren heeft als voordeel dat elke groep apart kan worden gevoerd. Zo kunnen de voeders worden afgestemd op de behoeften van het dier. Bovengenoemde aspecten leiden tot een verbetering van het dierwelzijn.



Figuur 2.3 Huisvesting in een ruim hok met een dik pak stro (traditionele stalbouw)

Bestaande bedrijfsgebouwen

Wanneer de nieuwe stal gereed is, wordt de ligboxenstal gereed gemaakt voor het huisvesten van jongvee en droogstaande melkkoeien. Hiervoor hoeft op korte termijn het huidige bedrijfsgebouw niet noemenswaardig te worden aangepast.

De dieren krijgen de beschikking over weidegang. De positionering van de Serrestal heeft hier voor een belangrijk deel ook mee te maken. Niet alleen de overheid neemt het voortouw door het stellen van voorwaarden en het geven van financiële prikkels aan de agrarische sectoren. Ook de maatschappij stelt rechtstreeks eisen aan de agrarisch ondernemer over de door hen gewenste productiewijze. Een kenmerkend voorbeeld is de maatschappelijke roep om het behoud van weidegang. Diverse partijen in en rondom de melkveehouderijsector spelen hierop in. Koeien in de wei maakt de sector zichtbaar in het Nederlandse landschap. Overigens kan het vanwege regelgeving noodzakelijk zijn het beweiden in de toekomst te verminderen.

Voor de indeling van het nieuwe bouwvlak is gezocht naar alternatieven, waarbij grondeigendom een belangrijke beperkende factor is. In verband met de toekomstige bedrijfsgrootte is een praktische en doelmatige indeling van het bedrijf noodzakelijk.

Plaatsing van de stal aan de noordzijde van het perceel, evenwijdig aan de bestaande ligboxenstal is niet mogelijk gezien het feit dat deze grond niet in eigendom is en te dicht bij de burens op nummer 5 komt te staan. Om de beperkte arbeid efficiënt in te zetten, dient de nieuw te bouwen stal in de directe nabijheid van de bestaande stal en de ruwvoer opslag gebouwd te worden. Door compacte bebouwing blijven de looplijnen voor zowel de ondernemer als voor het melkvee kort. Dit is voor beiden gunstig. Om deze reden is het ook geen optie om de nieuwbouw ten zuiden van de bestaande ligboxenstal te plaatsen. De afstand tot de ruwvoer opslag staat een efficiënte bedrijfsvoering in de weg. Daarnaast zou de Serrestal dan zeer dicht op de bedrijfswoning komen te staan. Dit is een ongewenste situatie voor de ondernemer en zijn familie.

Dagelijks vindt veel controle bij de melkkoeien plaats. De werkzaamheden vinden niet alleen tussen 08.00 uur en 17.00 uur plaats, maar de dieren hebben 24 uur per dag toezicht nodig. In de dag- en nachtperiode worden er regelmatig controlerondes over het bedrijf gemaakt, bijvoorbeeld wanneer een koe moet kalven. Dit is noodzakelijk in het kader van dierwelzijn en –gezondheid. Ook om die reden is het gewenst dat de looplijnen tussen de woning en de stal kort zijn. Bovendien hebben alle familieleden meer zicht op de stal tijdens de dagelijkse bezigheden rondom de woning en op het erf. Zo worden onverwachte situaties in en rond de stal eerder opgemerkt.

De nieuwe stal moet wel op enige afstand en op een bepaalde plek gesitueerd worden ten opzichte van de huisvesting van het jongvee in verband met diergezondheid. Een belangrijk voordeel van nieuwbouw waarin alleen melkkoeien worden gehuisvest is dat het jongvee in een aparte ruimte kan worden ondergebracht waarbij zij niet in contact komen met de bestaande veestapel. Het overdragen van ziekten van de melkkoeien in de bestaande veestapel op het jongvee kan dan minder snel plaatsvinden. De overdracht van ziekten (of bacteriën) kan plaatsvinden via de lucht. Om die reden verdient het de voorkeur om de melkkoeien ten noordoosten van het jongvee te huisvesten, zodat de wind eerst over de jongveestapel gaat en vervolgens pas bij de bestaande veestapel komt. Eventuele ziektekiemen of bacteriën in de bestaande veestapel kunnen op die manier minder eenvoudig via de lucht worden overgedragen op het jongvee.

De plaatsing aan de noordoost zijde van het bedrijf heeft als voordeel dat dit direct naast de ruwvoeropslag is, hierdoor ontstaat een compacte en geconcentreerde bebouwing met efficiënte looplijnen. De gewenste indeling van het perceel is weergegeven op de situatietekening (zie bijlage 1).

Bedrijfsomvang na nieuwbouw

In totaal zal er in de gewenste situatie sprake zijn van een familiebedrijf met ruimte voor 140 stuks melkvee en 80 stuks jongvee. De toekomstige omvang biedt zekerheid voor de komende 10 jaar. Men is een serieuze partner voor toeleverend en afnemend bedrijfsleven. Dat biedt continuïteit. Gaat een ondernemer niet mee in de marktontwikkelingen dan wordt men vroeg of laat ingehaald door de markt en komt de continuïteit van het bedrijf in het geding. Bij voldoende bedrijfsomvang is het bovendien mogelijk om extra investeringen te doen in milieu en dierwelzijn.

3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Landelijk beleid in dit kader betreft met name de Wet ruimtelijke ordening. De specifieke uitwerking van deze wetgeving is terug te vinden in het provinciale en regionale beleid.

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze structuurvisie staan de (rijks)plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen. De nieuwe structuurvisie vervangt verschillende bestaande nota's, zoals de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit, de agenda Landschap en de agenda Vitaal platteland.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

De 13 nationale belangen zijn als volgt:

Versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland

- Een excellent en internationaal bereikbaar vestigingsklimaat in de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren.
- Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie.
- Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen.
- Efficiënt gebruik van de ondergrond.

Verbeteren bereikbaarheid: Slim Investeren, Innoveren en Instandhouden

- Een robuust hoofdnetwerk van weg, spoor en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen.
- Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem van weg, spoor en vaarwegen.
- Het in stand houden van de hoofdnetwerken van weg, spoor en vaarwegen om het functioneren van de netwerken te waarborgen.

Waarborgen kwaliteit leefomgeving

- Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's.
- Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaat bestendige stedelijke (her)ontwikkeling.
- Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten.
- Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.
- Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten.
- Zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen.

Voor het plangebied geldt dat er geen nationale belangen uit de structuurvisie in het geding zijn. Beschrijving van het effect op landschap, de milieukwaliteit en water is beschreven in hoofdstuk 4. Dit bestemmingsplan raakt echter wel het laatste belang: een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming. De gemeente De Fryske Marren doorloopt voor het initiatief van Maatschap Albada de gebruikelijke procedures (art. 3.4 Awb-procedure) en stelt een ieder in de gelegenheid een zienswijze in te dienen op deze omgevingsvergunning.

3.1.2 AMvB Ruimte

De AMvB Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Op 30 juni 2011 zijn alle ontwerpstukken van de AMvB als bijlage bij de SVIR gepubliceerd. Met uitzondering van enkele onderdelen is het Barro eind december 2011 in werking getreden. In de AMvB zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. De onderwerpen in het Barro betreffen: project Mainportontwikkeling Rotterdam, kustfundamenten, grote rivieren, Waddenzee en waddengebied en defensie (met uitzondering van radar). Ook het Barro geeft voor het plangebied geen nationale belangen aan.

3.1.3 Agenda Vitaal Platteland

De Agenda voor een Vitaal Platteland gaat uit van een integraal perspectief en richt zich op de economische, ecologische en sociaal-culturele aspecten van het platteland. Agrarische bedrijven staan voor de opgave om in een periode van wisselende inkomsten en toenemende eisen (milieu, ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit) een duurzame bedrijfsvoering te ontwikkelen. De overheid geeft daarvoor de ruimte aan ondernemerschap op het platteland, door onder andere vermindering van regelgeving, kennis, opzetten van ondernemingsprogramma's en ontwikkelen van ruimtelijk beleid.

Naar aanleiding van de Agenda voor Vitaal Platteland is de SER gevraagd om te adviseren over de invulling van de plattelandseconomie en de nieuwe economische dragers voor het platteland. Uit het advies 'Kansen voor het platteland', verschenen in oktober 2005, blijkt dat voor vitaliteit en ruimtelijke kwaliteit het platteland evenwichtig ruimte moet bieden aan verschillende functies.

Niet alle functies zijn in hun eentje economisch rendabel. De SER meent dat het van belang is simultaan aan functiecombinaties de economische bedrijvigheid te stimuleren, de ecologische en landschappelijke kwaliteit te verhogen en de sociale leefbaarheid op het platteland te bevorderen, en door combinaties van functies (zoals recreatie en waterberging, landbouw en natuurbeheer). Het onderhavige plan is niet in strijd met het voornoemde rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

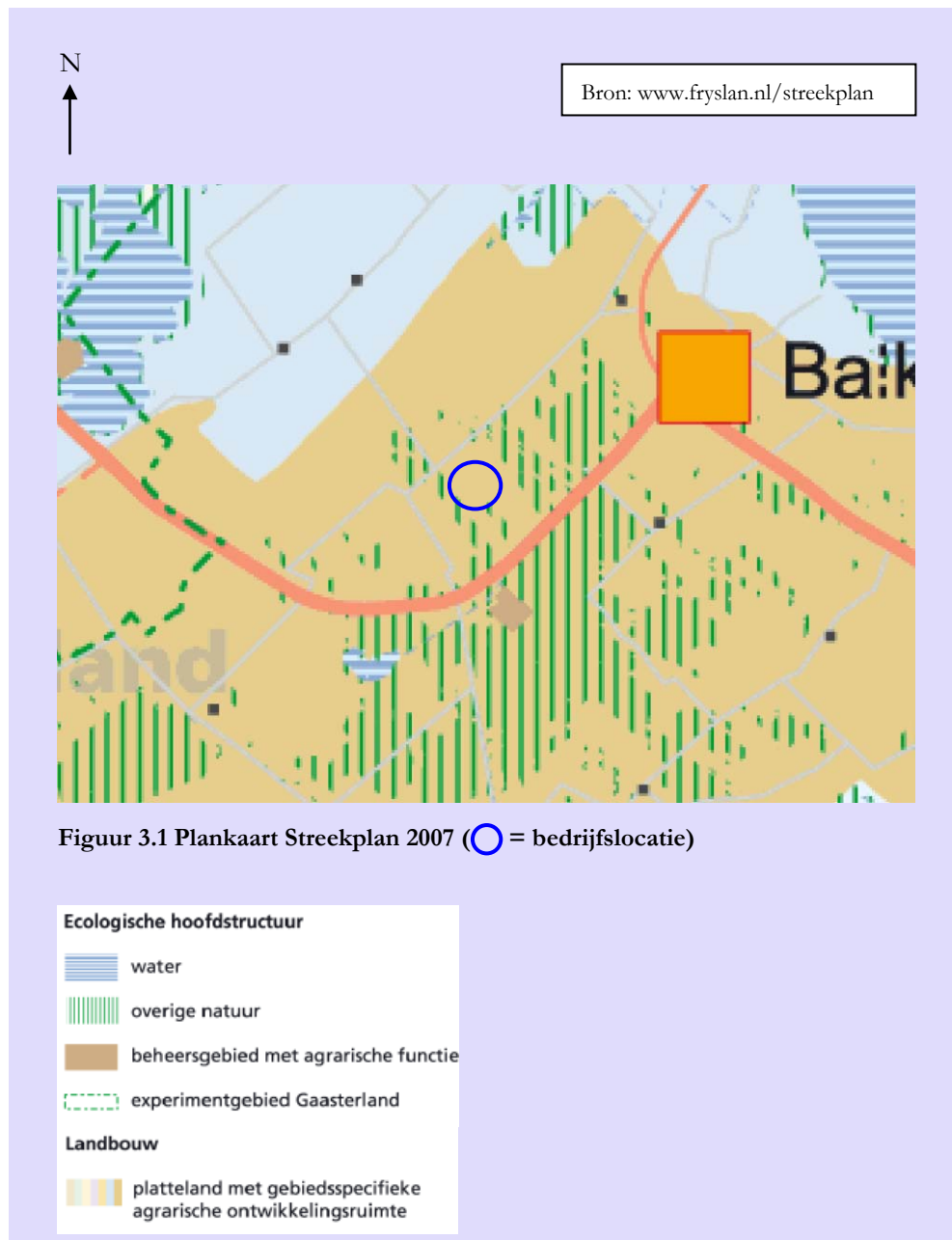
De provincie Friesland heeft op 13 december 2006 het Streekplan Fryslân 2007 (vanaf nu aangeduid als: Streekplan) vastgesteld. Onder de Wet Ruimtelijke Ordening (WRO) was dit het voornaamste beleidsplan van de provincie. In het streekplan zijn indicatieve beleidsvoornemens en normatieve regels opgenomen. Onder de huidige Wet ruimtelijke ordening (Wro) is deze plansystematiek verlaten en vervangen door een structuurvisie voor de indicatieve beleidsvoornemens en een verordening voor de normatieve regels. Aangezien er nog geen vastgestelde provinciale structuurvisie is in Friesland geeft het streekplan nog steeds het vigerende provinciale beleid weer en zal dan ook als eerste worden behandeld in subparagraaf 3.2.1. Daarna gaan we in op de ontwerp-structuurvisie 2013 'Grutsk op 'e Romte' in subparagraaf 3.2.2. De verwachting van de provincie is dat de structuurvisie begin 2014 wordt vastgesteld. In deze ruimtelijke onderbouwing toetsen wij het voornemen daarom ook aan de ontwerp-structuurvisie. Vervolgens gaan we in subparagraaf 3.2.3 in op de 'Verordening Romte Fryslân' die op 15 juni 2011 is vastgesteld. Hierin is geen nieuw beleid te vinden, maar wordt het beleid uit het streekplan -en andere provinciale plannen- in algemeen geldende regels vastgelegd. De structuurvisie, zoals die nu ter inzage ligt, zal waarschijnlijk leiden tot een wijziging van de verordening. Hier kunnen wij in deze ruimtelijke onderbouwing echter niet op vooruit lopen.

3.2.1 Streekplan Fryslân 2007

In het Streekplan Fryslân 2007 'Om de kwaliteit fan de Romte' worden de 'kernkwaliteiten' van het cultuurhistorische erfgoed en het landschap beschreven. Onder kernkwaliteiten wordt verstaan: die ruimtelijke eigenschappen die zo typisch zijn voor het Friese landschap, dat zij tezamen de ruimtelijke identiteit van Fryslân vormen. Het Streekplan bevat een beschrijving van welke kernkwaliteiten er zijn.

In figuur 3.1 op de navolgende pagina is een uitsnede te zien van de plankaart behorende bij het streekplan. Hieruit blijkt dat de locatie in een landbouw gebied ligt met gebiedsspecifieke agrarische ontwikkelruimte. Deze ruimte is afhankelijk van de kernkwaliteiten van het gebied. In dit geval is dat het gebied genaamd Gaasterland. Hiervoor onderscheidt het streekplan de volgende kernkwaliteiten:

- besloten kleinschalig, deels half-open tot open landschap met plaatselijk grootschalige vergezichten op het IJsselmeer;
- afwisseling van reliëf en schaal, en verscheidenheid aan structurerende elementen als bos, beplantingen, aardkundige elementen (stuwwallen en klifkusten), wegen, paden, kanalen, vaarten en dijken;
- contrast tussen hoger gelegen beboste en de lager gelegen open delen (polders en IJsselmeer);
- aanwezige esstructuren;
- afwisseling van grasland, akkerbouw en plaatselijk tuinbouw.

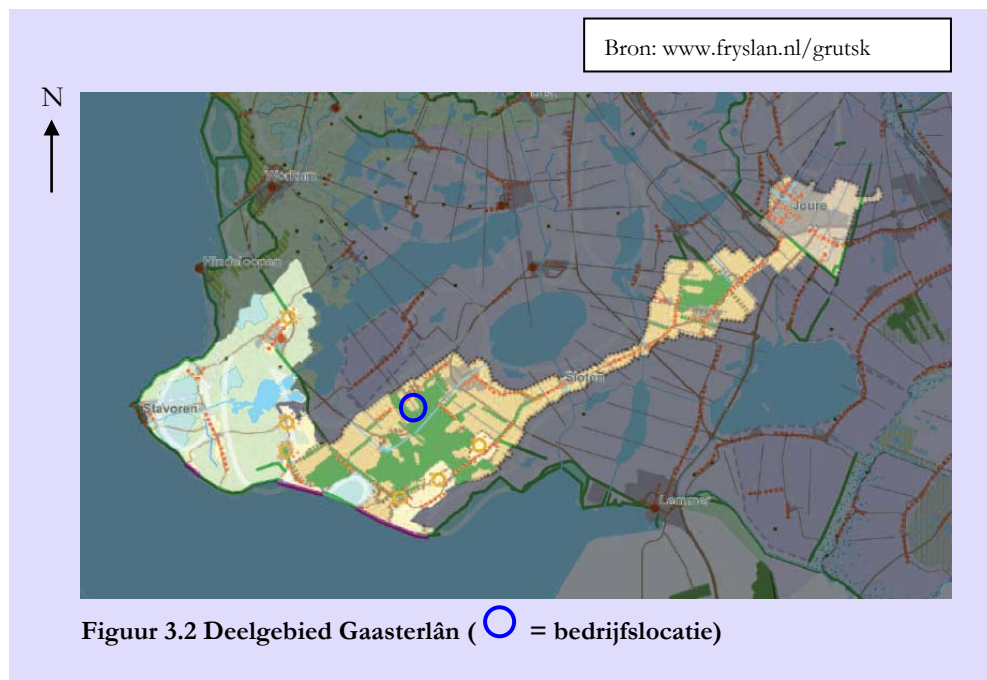


Het streekplan gaat uitvoerig in op de landbouw en de rol die zij speelt in de provincie. Niet verwonderlijk, aangezien 80% van de landoppervlakte door de landbouw wordt gebruikt en de landbouw 7% van de werkgelegenheid vertegenwoordigt. De provincie ziet twee ontwikkelingsrichtingen binnen de melkveehouderij, enerzijds de schaalvergroting binnen de sector die resulteert in een gemiddelde bedrijfsomvang van 200 melkkoeien en anderzijds richting verbreding. Met betrekking tot de inrichtingswensen van een bouwvlak voor de melkveehouderij wordt aangegeven dat een bouwvlak van 1,5 tot 2 hectare noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering. De provincie biedt ontwikkelingsruimte voor de landbouw binnen de kernkwaliteiten van de landschapstypen.

De provincie stelt in het streekplan dat de ruimtelijke consequenties van schaalvergroting in de landbouw zijn te combineren met deze landschappelijke kernkwaliteiten. Voor de inpassing van grotere agrarische bouwblokken is vooral de landschappelijke situering van belang, met aandacht voor de beplanting, erfelementen, de nokrichting, dak- en goothoogten van gebouwen en kleur- en materiaalgebruik.

3.2.2 Ontwerp-Structuurvisie 2013

Nadat in het streekplan de kernkwaliteiten zijn beschreven (oftewel wat is er?) wordt in de thematische ontwerp-structuurvisie 2013 met als ondertitel Grutsk op 'e Romte (vanaf nu aangeduid als ontwerp) bepaald wat de provinciale belangen zijn en wordt de ontwikkelrichting aangegeven. Het ontwerp bundelt dus de waarden op het gebied van landschap en cultuurhistorie (inclusief archeologie en stedenbouw) in een samenhangende waardering en geeft richting aan toekomstige ruimtelijke veranderingen. Het is een bindend en leidend plan voor provinciale plannen en projecten en sturend voor wat betreft de inzet van provinciale middelen. Gemeenten dienen te motiveren hoe ze met de provinciale belangen die genoemd staan in het ontwerp zijn omgegaan. Het is dus een richtinggevend document voor ruimtelijke plannen zoals deze.

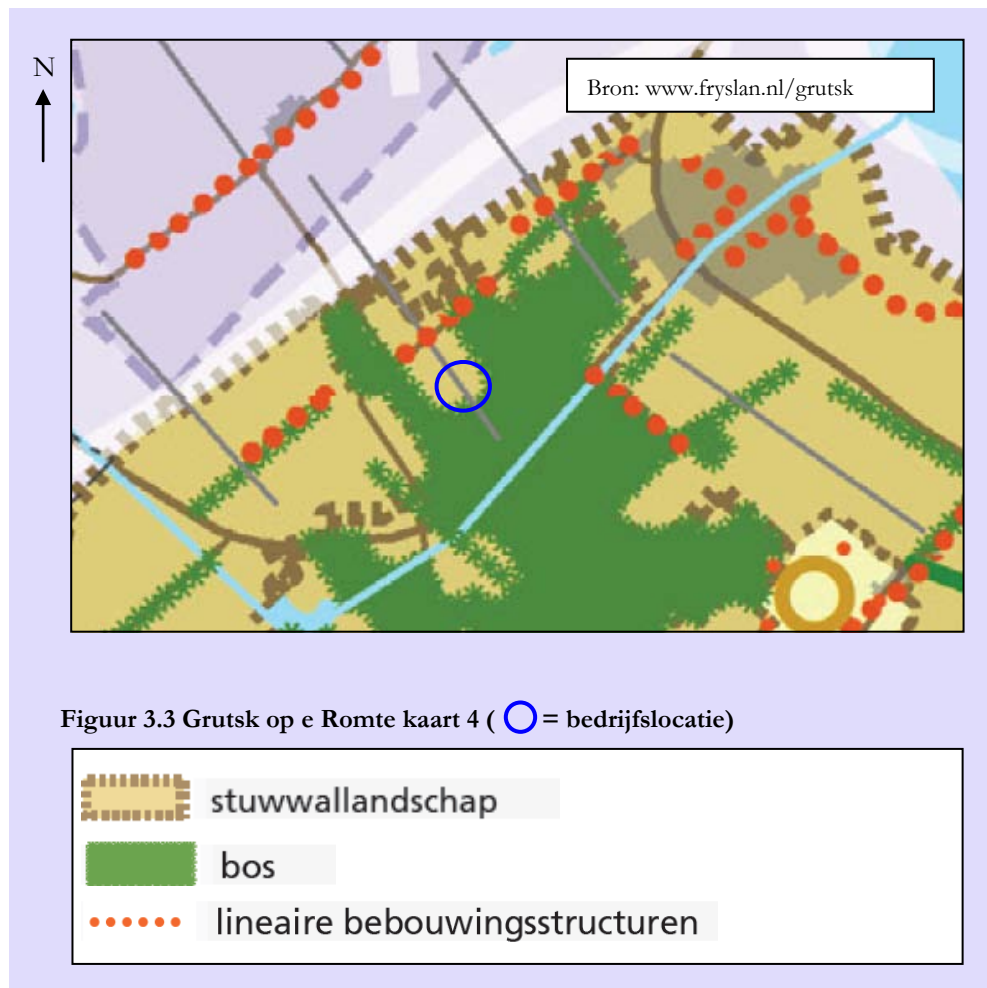


In figuur 3.3 is nader ingezoomd op de locatie Frisbuorren 4. Hieruit blijkt dat de locatie in een Stuwwallenlandschap ligt. Een landschapstype waar lineaire bebouwingsstructuren en bos belangrijke elementen zijn. Dit gebied wordt daarnaast gekenmerkt door een diverse en blokvormige verkaveling.

In dit deelgebied acht de provincie het volgende van provinciaal belang (p. 117 in het ontwerp):

1. *Het reliëf langs de stuwval op de lijn Wijckel, Oudemirdum tot Bakhuizen met een bijzondere structuur: de kliffen (zie ook deelgebied IJsselmeer).*
2. *Friese es- en gaastdorpen met meer verspreide bebouwing of onregelmatiger linten op bredere ruggen, waaronder de esachtige structuren en essen of gaasten bij Oudemirdum, Sondel, Bakhuizen en Hemelum.*
3. *De overgang van de hoge stuwval naar de lager gelegen veenweidegebieden en meren.*
4. *Friese es- en gaastdorpen met lintbebouwing op de smalle ruggen, zoals bij Koudum en Warns.*
5. *Het patroon van verschillende typen vaarten in het klei-op-veen gebied.*
6. *De grotere en kleinere boscomplexen en terreinen (voormalige staten en stinzen) met formele, bijzondere aanleg.*

De locatie van het bedrijf ligt niet in een gebied dat gezien wordt als van provinciaal belang. Op afstand van het bedrijf liggen wel grotere en kleinere boscomplexen en terreinen waarvoor de provincie zich ten doel stelt om deze te behouden. De bouw van een serrestal in de nabijheid van deze gebieden heeft hier geen invloed op, omdat dit niet ten koste gaat van deze boscomplexen.



3.2.3 Verordening Romte Fryslân

De verordening Romte Fryslân zoals vastgesteld op 15 juni 2011 bevat regels die ervoor moeten zorgen dat de provinciale ruimtelijke belangen doorwerken in de gemeentelijke ruimtelijke plannen. Ook bij dit plan moeten wij hier rekening mee houden. Overigens is dit geen nieuw beleid maar een omzetting van het beleid uit het streekplan naar algemeen geldende regels zoals gebruikelijk onder de Wro. Niet alles is in dit verband relevant. Wij focussen ons op het behandelen van de relevante artikelen. Ten eerste hoofdstuk 3, dat betrekking heeft op de ruimtelijke kwaliteit. In paragraaf 3.1 en vervolgens onder subparagraaf 3.1.1 wordt geregeld dat de plantoelichting voor een plan in het landelijk gebied een ruimtelijke kwaliteitsparagraaf moet hebben waarin (voor zover noodzakelijk) wordt aangegeven hoe:

a. het plan rekening houdt met de draagkracht van het landschap voor de opvang en inpassing van nieuwe functies, op grond van een analyse van de samenhang van de ondergrond, netwerken en nederzettingspatronen;

b. het plan invulling geeft aan blijvende herkenbaarheid van de kernkwaliteiten per landschapstype zoals aangegeven op en omschreven bij de van deze verordening deeluitmakende kaart Landschapstypen, waaronder begrepen de kernkwaliteiten in de Nationale Landschappen;

c. de volgens het plan gewenste beeldkwaliteit, bebouwingstypologieën en bebouwingvormen, materiaal- en kleurgebruik worden gerealiseerd.

2. Een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op landelijk gebied stelt zo nodig regels die ertoe strekken dat de kernkwaliteiten per landschapstype als bedoeld in het eerste lid, sub b, waaronder begrepen de landschapstypen in de Nationale Landschappen, herkenbaar blijven;

3. Een ruimtelijk plan dient te voorzien in een zorgvuldige inpassing van:

(...)

d. agrarische bedrijven, inclusief glastuinbouwbedrijven;

(...)

binnen de kernkwaliteiten per landschapstype, zoals aangegeven op en omschreven bij de van deze verordening deeluitmakende kaart Landschapstypen.

In deze ruimtelijke onderbouwing vindt in hoofdstuk 4 een uitgebreide analyse plaats van de samenhang van ondergrond, netwerken en nederzettingspatronen. Tevens wordt gekeken naar het landschap en de kernkwaliteiten hiervan. Het materiaal- en kleurgebruik alsmede de locatie keuze en de landschappelijke inpassing van de gebouwen wordt op basis van deze analyse gerealiseerd.

Ten tweede wordt in paragraaf 3.2 van de verordening het een en ander gezegd over cultuurhistorie en archeologie en de manier waarop een ruimtelijk plan hier rekening mee moet houden. Hieruit blijkt dat in hoofdstuk 4 moet worden beschreven hoe rekening wordt gehouden met de cultuurhistorische elementen en structuren, zoals aangegeven op de van deze verordening deeluitmakende Cultuurhistorische kaarten. Hiervoor verwijzen wij u door naar paragraaf 4.1 van deze ruimtelijke onderbouwing.

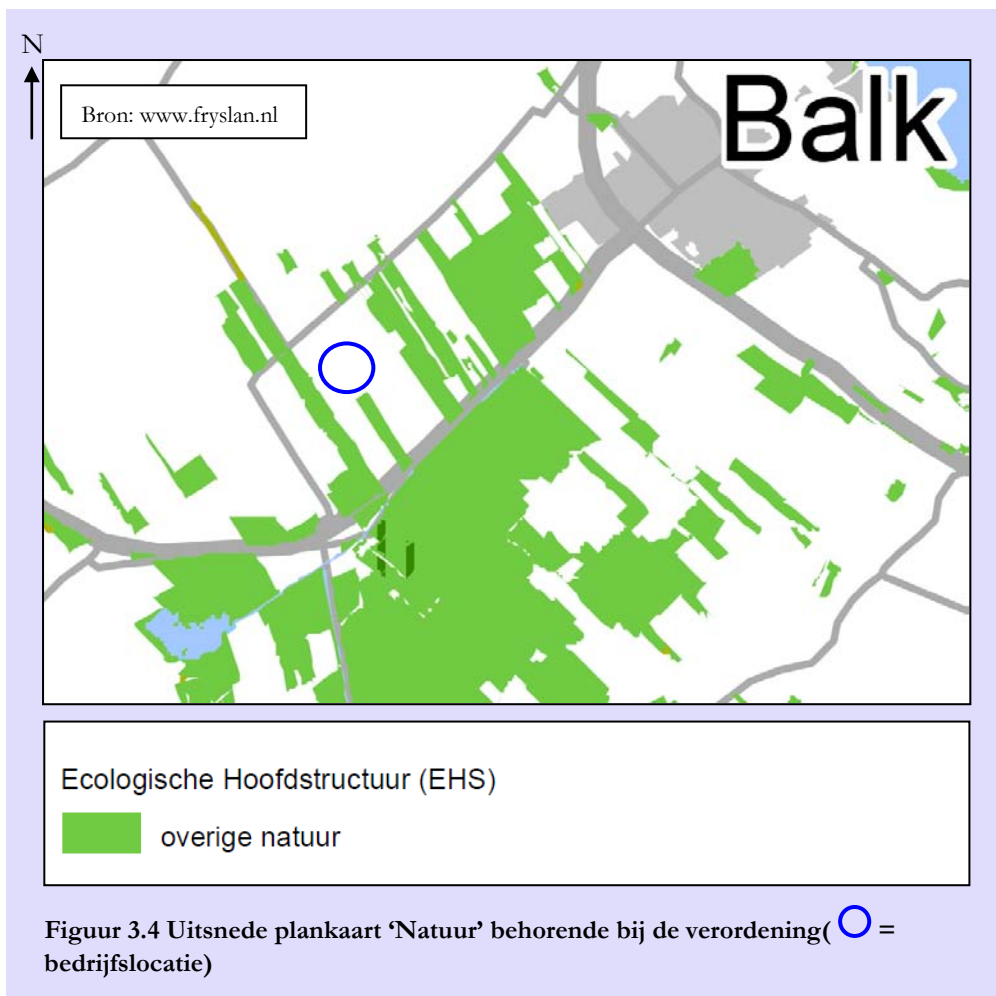
Ten derde wordt in paragraaf 3.3 van de verordening ingegaan op schaalvergroting binnen de agrarische sector. In de verordening wordt gesteld dat een bestaand agrarisch bouwperceel groter mag worden dan 1,5 hectare mits in de plantoelichting wordt gemotiveerd op welke wijze de situering, omvang en invulling van het agrarisch bouwperceel waarborgen dat:

- a. het agrarisch bedrijf zorgvuldig binnen de kernkwaliteiten van het betreffende landschapstype wordt ingepast, en*
- b. het agrarisch bedrijf qua ontsluiting en milieusituatie zorgvuldig wordt ingepast.*

In de hoofdstukken 4 en 5 en in de bijgevoegde landschappelijke inpassing (bijlage 2) worden deze eisen uitgewerkt.

Op de vierde plaats willen wij graag artikel 7.2 uit de verordening behandelen. Dit artikel heeft betrekking op de maximale goothoogte van stallen. Uit dit artikel volgt dat de maximale goothoogte 5 meter is maar dat hier (mits het geen gestapelde stal is) van kan worden afgeweken. Een afwijking moet wel worden gemotiveerd in de plantoelichting. Specifiek moet hierbij gekeken worden naar de kernkwaliteiten van het betreffende landschapstype. Deze toelichting is aan bod gekomen in paragraaf 2.2.

In de laatste plaats worden in de verordening regels gesteld met betrekking tot ruimtelijke plannen die invloed kunnen hebben op de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). In figuur 3.4 wordt aangegeven dat de locatie van dit plan buiten dit gebied ligt. Aangezien dit plan geen nieuwe natuur realisatie betreft en geen afbreuk doet aan de bestaande oppervlakte en kwaliteit van de natuur zijn de regels in hoofdstuk 8 niet van toepassing op dit plan.



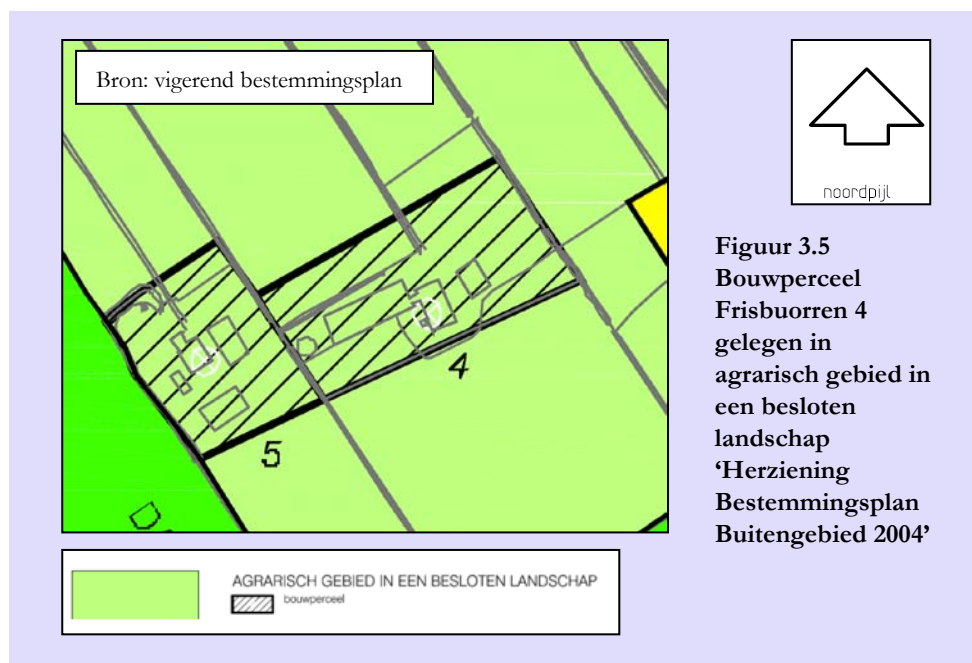
3.3 Gemeentelijk beleid

De gemeente Gaasterlân-Sleat gaat fuseren met Lemsterland en Skarsterlân tot een nieuwe fusiegemeente. Vanaf 1 januari 2013 is voor de drie fusiegemeenten één ambtelijke organisatie ingericht: uitvoeringsorganisatie De Friese Meren. Vanaf 1 januari 2014 wordt de fusiegemeente met de naam De Fryske Marren officieel. Voor dit initiatief kijken wij met betrekking tot het vigerende ruimtelijke beleid naar het bestemmingsplan van de voormalige gemeente Gaasterlân-Sleat. Een serrestal past niet binnen dit bestemmingsplan. Omdat de gemeente De Fryske Marren serrestallen onder voorwaarden wel wil toe staan is hiervoor beleid ontwikkeld. Ook dit beleidstuk zullen wij bespreken in deze paragraaf.

3.3.1. Vigerend bestemmingsplan

Het vigerende bestemmingsplan voor dit bedrijf is het bestemmingsplan 'Buitengebied Ten Boer, herziening 2004' van de gemeente Ten Boer, onherroepelijk sinds 31-07-2007. Op 9 februari 2010 is een partiële herziening van dit bestemmingsplan vastgesteld naar aanleiding van een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State en het in werking treden van de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (Wabo). De partiële herziening heeft alleen betrekking op de voorschriften. In dit geval is alleen de wijziging van artikel 5 lid C sub 1 onder j van belang. In de partiële herziening is de maximale goothoogte gewijzigd van 3,5 meter naar 5 meter. De overige wijzigingen hebben geen betrekking op het onderhavige voornemen en laten wij dan ook verder buiten beschouwing.

In dit vigerende bestemmingsplan is op de Frisbuorren 4 een rechthoekig bouwperceel ingetekend. Een bouwperceel wordt in de voorschriften gedefinieerd als *“een aaneengesloten stuk grond, waarop krachtens het plan zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten”*. Onderstaande figuur 3.5 betreft een uitsnede van de bestemmingsplankaart.



Het bouwperceel van de locatie ligt in de gebiedsbestemming: 'agrarisch gebied in een besloten landschap'. Hiervoor wordt in artikel 5 onder A bepaald dat deze gronden onder andere bestemd zijn voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf met een in hoofdzaak grondgebonden agrarische bedrijfsvoering. Onder een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering wordt het volgende verstaan: *"een agrarische bedrijfsvoering die hoofdzakelijk niet in gebouwen plaatsvindt, waarbij het gebruik van agrarische gronden noodzakelijk is voor het functioneren van het bedrijf"*. Een melkveehouderij zoals dat van de Maatschap Albada is bij uitstek een grondgebonden agrarisch bedrijf.

In artikel 5 onder B sub 1.2 wordt bepaald dat *"Binnen de op de kaart aangegeven bouwpercelen wordt met toepassing van de nadere eisen of de vrijstellingsbepalingen gestreefd naar een concentratie van de bebouwing, naar compactheid en ruimtelijke samenhang. Bij nieuwbouw dient gelet te worden op de relatie met het aanwezige bebouwingspatroon"*

In artikel 5 onder C sub 1 wordt met betrekking tot het bouwen van gebouwen het volgende bepaald, zover relevant in dit geval:

- a. er zullen uitsluitend gebouwen ten behoeve van agrarische bedrijven worden gebouwd;*
- b. de gebouwen zullen uitsluitend worden gebouwd op de gronden die op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "bouwperceel";*
- c. per gebied, dat op de kaart is voorzien van de aanduiding "bouwperceel" mogen uitsluitend gebouwen ten behoeve van één agrarisch bedrijf worden gebouwd;*
- i. de bedrijfsgebouwen, de aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen zullen achter de naar de weg(en) gekeerde gevel(s) van de bedrijfswoning dan wel het verlengde daarvan worden gebouwd;*
- k. de maatvoering van een gebouw zal voldoen aan de eisen die in het volgende bouwschema zijn gesteld:*

Functie van een gebouw	Maximale oppervlakte in m²		Goothoogte in m	Dakhelling in °		Hoogte in m
	per gebouw	gezaamenlijk		min.	max.	
bedrijfsgebouw	-	-	3,50	15	60	15,00
bedrijfswoning	150	-	4,00	30	60	-
aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij de bedrijfswoning	-	60	3,50	-	60	-
tunnelkassen*	-	500	-	-	-	3,00

* Uitsluitend toegestaan op gronden al dan niet gelegen buiten de bouwpercelen, behorende bij de bouwpercelen die zijn aangeduid als "bouwperceel kwekerijbedrijf" gelegen binnen het gebied weergegeven op de kaart in bijlage 4. De gezamenlijke oppervlakte geldt per kwekerijbedrijf.

In artikel 5 onder C sub 2 wordt met betrekking tot het bouwen van gebouwen het volgende bepaald, zover relevant in dit geval:

- a. silo's, platen en bassins zijn niet toegestaan buiten het bouwperceel;*

Op basis hiervan zullen ook de bestaande kuilvoerplaten binnen het bouwvlak moeten worden gerealiseerd.

De bouw van de Serrestal is op twee punten strijdig met het gemeentelijke beleid. Ten eerste wordt gebouwd buiten het bouwvlak en ten tweede wordt afgeweken van de toegestane dakhelling. De gemeente heeft op het punt van de dakhelling een raadsvoorstel aangenomen waaruit blijkt dat de gemeente positief staat tegenover de bouw van Serrestallen. Onder voorwaarden is de gemeente bereid om hier aan mee te werken. Deze ruimtelijke onderbouwing beschrijft waarom dit bouwplan kan afwijken van deze twee eisen uit het bestemmingsplan. Hier zullen wij nu nader op in gaan in de hoofdstukken 4 en 5.

3.3.2 Harmonisatie beleid serrestallen gemeente De Fryske Marren

De nieuwe gemeente De Fryske Marren heeft aan de drie gemeenteraden van de drie fusiegemeenten op 16 november 2012 een raadsvoorstel gedaan hoe om te gaan met serrestallen. In dit voorstel wordt geconstateerd dat serrestallen niet passen binnen de geldende bestemmingsplannen in de fusiegemeenten. Om toch ruimte voor ontwikkeling te bieden is er een voorstel gedaan om onder stringente voorwaarden toch de mogelijkheid te bieden een serrestal toe te staan.

De raad heeft met betrekking tot een Serrestal het volgende beleid vastgesteld:

1. *Als hoofdregel vaststellen dat geen medewerking wordt verleend aan serrestallen.*
2. *Bepalen dat van deze hoofdregel kan worden afgeweken als aan een aantal voorwaarden wordt voldaan:*
 - *De serrestal moet binnen het bestaande bouwblok worden gerealiseerd.*
 - *De serrestal moet op een goede wijze landschappelijk worden ingepast met streekeigen beplanting aan de hand van een door een deskundige op te stellen beplantingsplan.*
 - *De serrestal mag de waarden en functies van de gronden die het plan beoogt te beschermen niet schaden (dit biedt de mogelijkheid om een serrestal op een kwetsbare plek te weren, bijvoorbeeld bij een monument of nabij een plek met bijzondere landschappelijke waarden).*
 - *De serrestal moet zo min mogelijk zichtbaar zijn vanaf het publieke domein.*
 - *De serrestal mag geen (licht)hinder veroorzaken.*
 - *Er mag alleen gebruik worden gemaakt van donker en ingetogen kleuren. Toepassing van lichtgekleurde, felgekleurde of glanzende materialen is niet toegestaan.*
 - *De bouw van de stal gaat gepaard met een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit op het perceel. Daarbij kan het gaan om sloop van oude, overvloedige schuren voor zover die op het perceel aanwezig zijn.*
 - *de serrestal mag maximaal 8 meter hoog zijn.*

In de hoofdstukken vier en vijf zullen wij nader ingaan op deze voorwaarden.

4 Ruimtelijke aspecten

In dit hoofdstuk gaan wij in op de ruimtelijke aspecten van het onderhavige plan. Achtereenvolgens besteden wij aandacht aan de onderwerpen cultuurhistorie, archeologie, verkeer en parkeren, landschappelijke inpassing en duisternis en stilte.

4.1 Cultuurhistorie

In het streekplan, de ontwerp-structuurvisie en de verordening wordt de cultuurhistorie van de streek Gaasterlân uitvoerig uit de doeken gedaan. Wij beperken ons hier tot een korte samenvatting en zoomen daarna specifiek in op de directe omgeving van Harich.

Gaasterlân komt van het Friese woord voor de zandige hoogten (keileemhoogten), de 'gaasten'. Deze zijn gevormd door opstuwend landijs in de voorlaatste ijstijd. Het centrale deel van het gebied heeft daardoor de vorm van een licht gekantelde schotel waarvan de zuidrand hoger is gelegen dan de noordrand. De afwatering vindt plaats naar het noordwesten via de Luts naar de Sleattemer Mar in het noordoosten.

De gaasten bestaan grotendeels uit keileemruggen en dekzand. De keileemruggen zijn in de laatste ijstijd door zandverstuivingen afgevlakt. In dit gebied ligt de locatie. Het centrale plateau is vrijwel onbebouwd gebleven. In het gebied zijn er stinzen (terreinen) aanwezig. Vanaf de 17^{de} tot de 20^{ste} eeuw zijn landgoederen ontwikkeld en bossen aangelegd, deze ontwikkeling is goed te volgen in figuur 4.1. De variatie in beplanting is groot en bestaat uit naald- en loofbossen. Later kwam in deze streek de boterhandel in de 19^{de} eeuw in opkomst, later deels vervangen door de zuivelfabrieken. Toerisme is sinds de 20^{ste} eeuw ontwikkeld in dit gebied. Aangezien er zowel bos als water voorkomt was dit al vroeg een toeristisch gebied.



Bij het beoordelen of er sprake is van cultuurhistorische elementen op deze locatie is gebruik gemaakt van de cultuurhistorische kaarten behorende bij de verordening. Dit zijn de kaarten geomorfologie, historische geografie en infrastructuur, vroege bewoning, kerk adel verdediging en nieuwe tijd. Hieruit blijkt dat op de locatie van het bedrijf geen waardevolle cultuurhistorische elementen aanwezig zijn of zijn geweest.

De omgeving rondom het bedrijf aan de Frisbuorren 4 wordt wel gekenmerkt door een gesloten landschap, veroorzaakt door de omliggende grotere en kleinere boscomplexen. Het behouden van deze complexen is van provinciaal belang. De ontwikkelingen op het bedrijf van Mts. Albada hebben echter geen nadelige invloed op bovengenoemde aspecten.

4.2 Archeologie

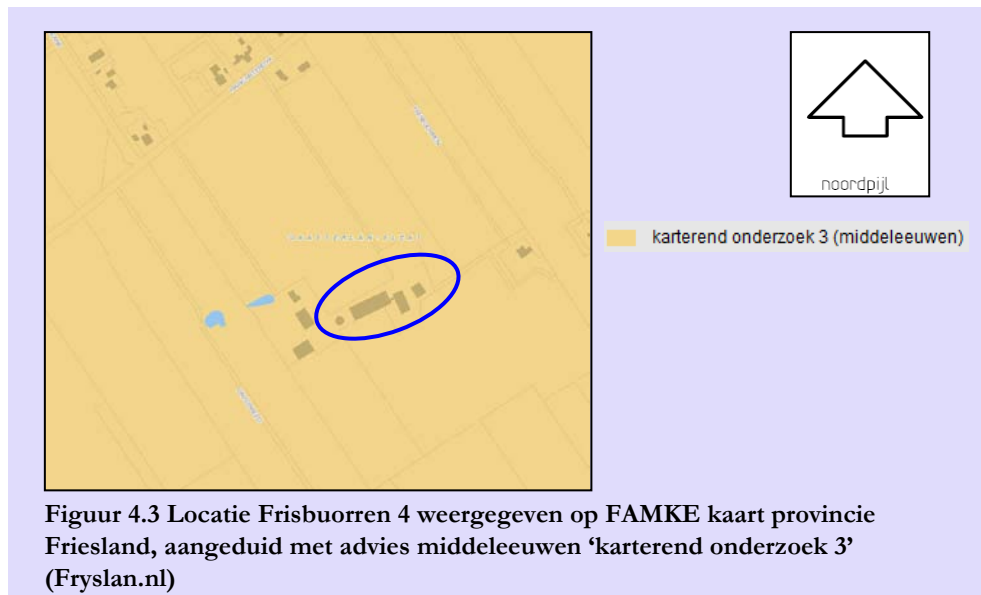
Uitgangspunt voor het bestemmingsplan met betrekking tot archeologie is het veiligstellen van de aanwezige (en aangetoonde) en de te verwachten archeologische waarden. Conform het Verdrag van Valletta dient gestreefd te worden naar het behoud van archeologische resten in de archeologische verwachtingszones. Ter implementatie van het Verdrag van Malta in de Nederlandse wetgeving, is de Wet Archeologische Monumentenzorg opgesteld en in november 2007 in werking getreden. De kern van de nieuwe wet is dat wanneer de bodem wordt verstoord, de archeologische resten intact moeten blijven. De wet geeft aan dat archeologische belangen op een verantwoorde manier worden meegenomen in ruimtelijke plannen. Gemeenten dienen dus bij het opstellen van bestemmingsplannen rekening te houden met de in hun bodem aanwezige waarden en provincies hebben hierbij een toetsende rol.

De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) heeft samen met de provincies de Archeologische Monumentenkaart (AMK) ontwikkeld, waarop behoudenswaardige archeologische terreinen staan vermeld. De provincie Friesland heeft de AMK en de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) gecombineerd tot een kaart genaamd Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE). De FAMKE bestaat uit twee advieskaarten, één voor de periode steentijd - bronstijd (300.000 - 800 v Chr) en één voor de periode ijzertijd - middeleeuwen (800 v Chr - 1500 n Chr).

Met betrekking tot de steentijd-bronstijd ligt de locatie in een gebied waarvoor het advies van een quickscan wordt gegeven, zie figuur 4.2. Van deze gebieden wordt vermoed dat eventuele aanwezige archeologische resten uit de steentijd-bronstijd al ernstig verstoord zijn, maar dit is niet met zekerheid te zeggen. De provincie beveelt daarom aan om bij ingrepen van meer dan 5000 m² een quickscan uit te voeren. In dit geval is de ingreep in de bodem kleiner dan 5000 m² waardoor een dergelijke quickscan niet noodzakelijk is. Bovendien is de grond, waar de nieuwe bebouwing wordt gerealiseerd, in de afgelopen decennia in gebruik geweest als akkerbouwgrond. Deze grond is regelmatig omgeploegd, waardoor een verstoring van de bovenste bodemlaag reeds heeft plaatsgevonden.



Met betrekking tot de middeleeuwen ligt de locatie in een gebied aangeduid met het laagste onderzoeksadvies: 'karterend onderzoek 3', zie figuur 4.3. In deze gebieden kunnen zich archeologische resten bevinden uit de periode ijzertijd - middeleeuwen. Het gaat hier dan met name om vroeg en vol-middeleeuwse veenontginningen. Daarbij bestaat de kans dat er zich huisterpjes uit deze tijd in het plangebied bevinden. Ook de wat oudere boerderijen kunnen archeologische sporen of resten afdekken, hoewel de veengronden eromheen al afgegraven zijn. De provincie beveelt aan om bij ingrepen van meer 5000m² een historisch en karterend onderzoek te verrichten, waarbij speciale aandacht moet worden besteed aan eventuele Romeinse sporen en/of vroeg-middeleeuwse ontginningen. In dit geval is de ingreep in de bodem kleiner dan 5000 m² waardoor een dergelijke quickscan niet noodzakelijk is.



4.3 Verkeer en parkeren

Ten behoeve van de nieuwbouw van de serrestal zijn geen nieuwe parkeerplaatsen noodzakelijk. De bestaande erfverharding biedt hiervoor voldoende ruimte, zeker aangezien het bedrijf door verdergaande automatisering in de toekomst af kan met minder personeel. Bovendien worden op deze wijze de draaicirkels van de voertuigen die op het bedrijf moeten laden, lossen en parkeren op eigen terrein gerealiseerd.

Voor de ontsluiting van het bedrijf wordt op dit moment gebruik gemaakt van één inrit. Gezien de afstand tot de weg blijft dit ook in de toekomst de meest praktische situatie. Het bedrijf wordt verlaten via de Frisbuorren, een weg met voldoende breedte. De weg heeft naast een erfontsluitingsfunctie ook een beperkte ontsluitende / doorgaande functie voor het woonhuis ten westen van de locatie. Verkeerskundig leidt dit niet tot problemen. De geluidsbelasting als gevolg van de bij het bedrijf behorende verkeersbewegingen wordt toegelicht in het volgende hoofdstuk.

De locatie is via de Frisbuorren, Harichsterdyk en de Lykwei eenvoudig te bereiken vanaf de doorgaande weg (N359). Vrachtovervoer van en naar de locatie kan plaatsvinden zonder dat hiervoor een kern hoeft te worden doorsneden.

4.4 Landschap en landschappelijke inpassing

Gaasterlân en de regio Zuidwest Fryslân zijn sinds 2006 een Nationaal landschap. Het gebied Zuidwest Fryslân is een gebied met bijzondere landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten waar tot nu toe altijd goed op is gepast. In het zuidwestelijk deel van Friesland gaan de weilanden met dijken, boerderijen en terpdorpen, de weidse meren en de pittoreske dorpen en stadjes abrupt over in de bossen en de beslotenheid van Gaasterlân. Zuidelijk van Balk en oostelijk van Warns beginnen de heuvels die ooit door het landijs zijn opgestuwd en die tegen de oevers van het IJsselmeer eindigen als kliffen. Openheid en water stuiten in het zuidwesten van Fryslân ineens op reliëf en beslotenheid. Hier ligt het stuwwallengebied Gaasterlân. In dit gebied is de verkaveling divers en blokvormig, afgewisseld met opstreckende verkaveling.

De kernmerken van het stuwwallenlandschap, waarin het bedrijf is gelegen, zijn:

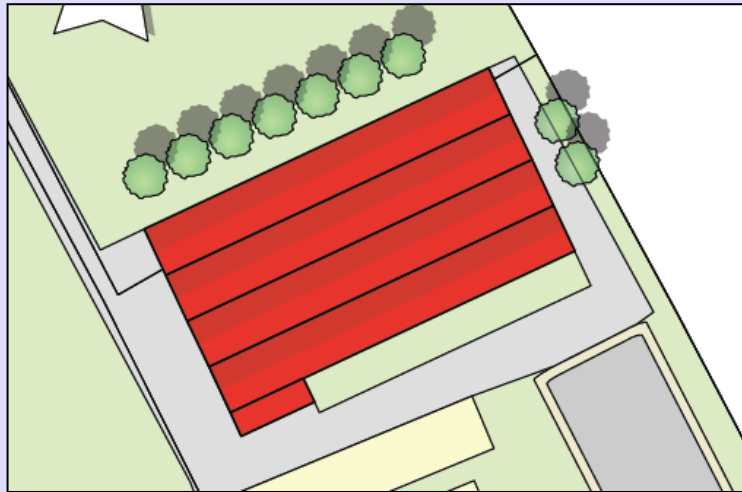
- Gesloten landschap;
- Door opstuwing van het landeis ligt het gebied in het zuiden hoger dan het gebied in het noorden;
- Afwatering in noordwestelijke richting;
- De oude boerderijplaatsen liggen op de smalle hogere ruggen als linten en op de bredere ruggen verspreid;
- Contrast tussen bosgronden van landgoederen en de open ruimten daartussen; de open ruimten zijn in gebruik als landbouwgrond.

Veel ruimtelijke ontwikkelingen kunnen ingepast worden in de bestaande landschappelijke structuren waarbij de landschappelijke kernkwaliteiten van het Gaasterlân herkenbaar blijven. Dit vraagt wel om een goede inpassing in de omgeving. De ondernemer wil ten behoeve van de uitbreiding investeren in landschappelijke inpassing. Het bedrijf heeft een directe relatie met de omliggende grond. Hier moeten zij hun brood mee verdienen en hier leven en werken zij mee samen.

Op grond van de Verordening Romte en het gemeentelijke beleid inzake Serrestallen moet het bedrijf landschappelijk worden ingepast waarbij de kernkwaliteiten van het landschap worden versterkt. De lokale specialiste Hanneke van Harskamp van Tuin bij de wildernis uit Sondel heeft een schets ontwikkeld voor de landschappelijke inpassing van de bedrijfsgebouwen, zie bijlage 1.

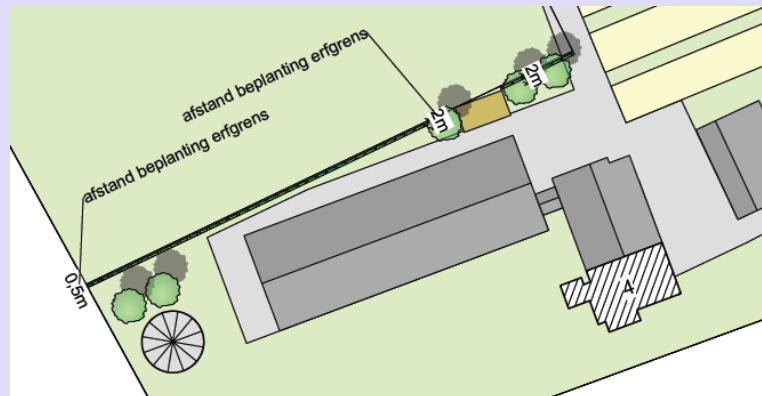
In de huidige situatie is er geen tot weinig erfbeplanting. In de nieuwe situatie wordt de bouw van de nieuwe rundveestal gebruikt om het gehele bedrijf te voorzien van een landschappelijke inpassing. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van streekeigen inheemse beplanting, met name eiken en veldesdoorn. De schets vormt zoals gezegd één geheel maar we bespreken nu kort de twee belangrijkste onderdelen, de inpassing van de nieuwe rundveestal en de bestaande rundveestal.

In figuur 4.4 is de inpassing van de nieuwe rundveestal weergegeven. De nieuwe rundveestal (Serrestal) zal worden ingepast in het landschap met hoog opgaande beplanting in de vorm van een bomenrij (eiken) aan de noordzijde en twee solitaire bomen (eiken) aan de oostzijde. Deze bomen staan op 10 meter van de nieuwe rundveestal en hebben een onderlinge plantafstand van 7,5 meter. Deze afstand tot de stal is nodig om met machines rond de stal te kunnen manoeuvreren. Door de hoogopgaande beplanting wordt het zicht vanaf de Frisbuorren op de Serrestal gebroken en grotendeels weggenomen.



Figuur 4.4 Inpassing nieuwe rundveestal, zie bijlage 1 voor het hele ontwerp

In figuur 4.5 is de inpassing van de bestaande bedrijfsgebouwen weergegeven. Hiervoor zal gebruik gemaakt worden van solitaire bomen (eiken) en een lijnvormig element in de vorm van een veldesdoornhaag. De haag markeert de scheiding tussen erf en de noordelijke weilanden. De combinatie van hoogopgaande bomen die strategisch zijn gepositioneerd en een lijnvormig element in de vorm van een streekeigen haag zorgen voor een praktische inpassing van de bestaande bedrijfsgebouwen. Ook hier wordt het zicht vanuit de nabijgelegen bedrijfswoning en vanaf de doorgaande weg (Frisbuorren) op de bedrijfsgebouwen en mestsilos gebroken.



Figuur 4.5 inpassing bestaande rundveestal, mestsilos en woonhuis, zie bijlage 1 voor het hele ontwerp

Het inpassingsplan vormt een praktische maar zeker ook speelse inpassing van de bestaande en nieuwe bedrijfsgebouwen. Door langs het bedrijf aan de noordzijde erfbeplanting aan te brengen, wordt het zicht van de nabijgelegen percelen en de doorgaande weg op het bedrijf beperkt. Aan de zuidzijde wordt geen beplanting aangebracht om de zichtlijnen vanaf de bedrijfswoning naar het achterland op die manier te behouden. De erfbeplanting is terug te vinden op bijgevoegde situatietekening (zie bijlage 1).

4.5 Duisternis en stilte

Kernkarakteristieken zijn fysiek van aard en bestaan uit de landschappelijke en cultuurhistorische elementen die voor een gebied kenmerkend zijn. Ook donkerte en stilte worden beschouwd in het Streekplan van de provincie als kernkwaliteit van opgenomen.

4.5.1 Duisternis

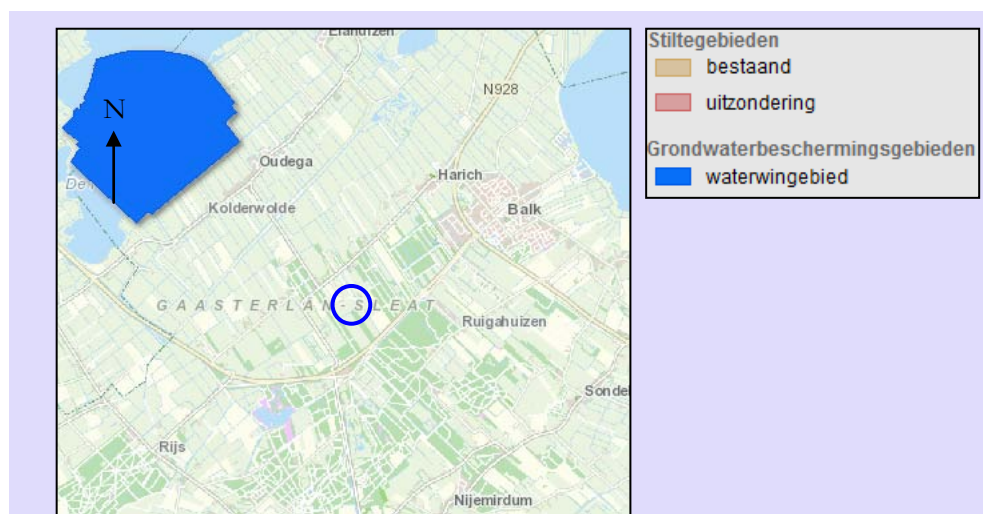
In 2011 is aan onderzoeker Wim Schmidt van Sotto le Stelle opdracht gegeven een hemelhelderheidskaart te maken. De kaart laat zien dat een groot deel van Fryslân donker tot erg donker is. Fryslân is van de tot nog toe gemeten provincies met afstand de donkerste.

Lichtuitstoot en lawaai verstoren het dagnachtritme, de oriëntatie en de rust van dieren en tasten de belevingswaarde van duisternis en stilte voor de mens aan. De provincie wil deze kernkarakteristieken daarom beschermen en bevorderen. De provincie neemt maatregelen om de lichthinder en het energiegebruik door de openbare verlichting langs provinciale wegen te verminderen, rekening houdend met aspecten als sociale- en verkeersveiligheid. In vergunningen voor bedrijven en instellingen worden zo nodig voorschriften opgenomen voor de lichtuitstoot. Aan gemeenten en waterschappen wordt gevraagd om bij nieuwe plannen en vergunningverlening aandacht te besteden aan lichthinder.

Lichtuitstraling wordt gezien als een typisch serrestal probleem, maar dat is niet terecht. Ook open traditionele stallen stralen licht uit. Wel is het zo dat bij serrestallen lichtuitstraling door het dak plaats kan vinden. Dit is echter met voorschriften aan de bouwvergunning op te vangen. Door de led lampen hoog in de stal op te hangen wordt de lichtbron aan het zicht onttrokken, zie bijlage

4.5.2 Stilte

Ter bescherming van stilte zijn een aantal stiltegebieden aangewezen. Dit zijn gebieden waar regels gelden ter voorkoming of beperking van geluidhinder. De bedrijfslocatie is niet gelegen in een stiltegebied, zoals blijkt uit figuur 4.4. In paragraaf 5.1 wordt nader ingegaan op het aspect geluidhinder.



Figuur 4.4 Stilte en grondwaterbeschermingsgebieden (○ = bedrijfslocatie) (Fryslan.nl)

5 Milieuonderzoeken

5.1 Geluidhinder

In de Wet geluidhinder (WGH) is vastgesteld dat, indien in het plangebied geluidgevoelige functies (zoals woningen) zijn voorzien binnen de invloedssfeer van (rail- en weg)verkeerslawaai, akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. Het onderhavige plan betreft echter het realiseren van een stal ten behoeve van het melken en houden van rundvee. Deze bouwwerken kunnen niet aangemerkt worden als geluidgevoelig object in de zin van de Wet geluidhinder. Derhalve vormt het aspect geluidhinder geen belemmering voor de realisering van het onderhavige plan.

Als gevolg van de nieuwbouw van de Serrestal zal het aantal geluidsbronnen en verkeersbewegingen enigszins toenemen. Het gaat hier om vergelijkbare geluidsbronnen en bewegingen die reeds op het bedrijf aanwezig zijn c.q. plaatsvinden. Het aantal verkeersbewegingen voor het transport van voer en dieren zal enigszins toenemen, doordat er meer dieren aanwezig zijn op het bedrijf. Deze toename is beperkt, aangezien transporten gecombineerd worden door gebruik te maken van volle en/of grotere vrachtwagens. Bovendien hoeft er geen transport meer plaats te vinden in verband met verplaatsen van het jongvee.

Daarnaast zal er sprake zijn van meerdere los- en laadplaatsen. Omdat de bewegingen verspreid over de week plaatsvinden en niet gelijktijdig met andere activiteiten, zal de invloed hiervan op de geluidsbelasting voor omwonenden gering zijn. De afstand tot de meest naburige woning vanaf de nieuwe Serrestal gemeten is ruim, namelijk circa 120 meter. Middels de omgevingsvergunning wordt zeker gesteld dat geldende geluidsnormen niet worden overschreden.

5.2 Luchtkwaliteit

Het Milieu- en Natuur Planbureau beschikt over kaarten met informatie over de luchtkwaliteit in Nederland. Deze gegevens dateren uit 2012. De concentratie fijn stof (PM10) in de omgeving van Harich is $<18 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Volgens de wettelijke normen mag deze concentratie maximaal $40,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bedragen.

De geproduceerde hoeveelheid fijn stof is afhankelijk van het aantal gehouden dieren en het toegepaste huisvestingssysteem. In de vigerende vergunning uit 1993 waren 85 melkkoeien, 38 stuks jongvee en een fokstier vergund (rav A1.100.1/A3/A7). Allen traditioneel gehuisvest. Deze dieren veroorzaken 11.644 gram fijnstof per jaar. In de nieuwe situatie zal er sprake zijn van 140 melkkoeien en 80 stuks bijbehorend jongvee, ook gehuisvest op een traditionele manier (rav A1.100.1/A3). Deze toename in dieren veroorzaakt een toename in fijnstof. Deze wordt in de voorgenoemde situatie 19.560 gram per jaar, oftewel een toename van 7.916 gram fijnstof per jaar.

Door de lage achtergrondconcentratie en de relatief kleine bijdrage van het bedrijf levert dit geen problemen op. Bij de aanvraag omgevingsvergunning wordt op basis

van een gedetailleerde tekening en berekening bepaald dat aan de wettelijke norm wordt voldaan. Voor de beoordeling van de luchtkwaliteit wordt daar naar verwezen.

5.3 Geurhinder

De geuremissie van een veehouderij moet worden beoordeeld op grond van de Wet geurhinder en veehouderij. Voor dieren waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld, geldt een minimale afstand tussen het emissiepunt van een dierenverblijf en de buitenzijde van een geurgevoelig object. Deze vaste afstand moet tenminste 50 meter bedragen in geval het geurgevoelige object is gelegen binnen de bebouwde kom. Voor melkkoeien, jongvee en fokstieren zijn geen geuremissiefactoren vastgesteld. In dat geval moet de afstand tussen het emissiepunt van de nieuwe stal en de gevel van het dichtstbijzijnde geurgevoelige object, de naastgelegen woning Frisbuorren 3, 50 meter bedragen. Aan deze afstand wordt ruim voldaan.

De voormalige gemeente Gaasterlan-Sleat had als ambitie een sterke plattelandsgemeente te blijven. Eén van de factoren die daaraan kan bijdragen is de ontwikkeling van een sterke landbouwsector met economisch gezonde agrarische bedrijven. De gemeente wil op een verantwoorde wijze voorwaarden scheppen voor deze ontwikkeling. De normen uit de Wet geurhinder en veehouderij vormen echter regelmatig een belemmering voor de hierboven gewenste ontwikkeling, in deze gemeente was de afstandsnorm een beperkende factor voor 51 van de 172 melkveehouderijen. De gemeente kan voor haar grondgebied deze regels wijzigen met inachtneming van de minimale afstand van 25 meter. Van deze mogelijkheid maakt de gemeente gebruik door de regels te versoepelen. Hiervoor heeft de gemeente een geurverordening met bijbehorende gebiedsvisie opgesteld. Deze verordening is in werking vanaf 12-06-2009. Aangezien aan de normen uit de Wet geurhinder en veehouderij wordt voldaan, wordt ook aan de eisen uit de geurverordening voldaan.

5.4 Bodem

In de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB) is een lijst opgenomen met activiteiten die als bodembedreigend worden beschouwd. Zo worden bijvoorbeeld de opslag van dieselolie in een bovengrondse tank, de opslag van oliën in emballage, de opslag van ruwvoer en bijproducten (CCM) en de opslag van dierlijke meststoffen in een put/bassin op grond van de NRB als bodembedreigende activiteiten aangemerkt. In de omgevingsvergunning van het bedrijf worden gedragsregels en voorzieningen met het oog op de bescherming van de bodem voorgeschreven.

Op grond van artikel 8 van de Woningwet bevat de bouwverordening voorschriften omtrent het tegengaan van bouwen op verontreinigde bodem. Deze voorschriften hebben uitsluitend betrekking op bouwwerken waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen aanwezig zullen zijn. Voor de gewenste nieuwbouw is dit niet het geval. Het uitvoeren van een bodemonderzoek is voor de oprichting van deze bouwwerken dus niet relevant. Bovendien worden de nieuwe bebouwing en de bijbehorende voer- en mestopslagen gebouwd op grond die momenteel in gebruik is als landbouwgrond of voeropslag. In het verleden hebben er geen verdachte activiteiten plaatsgevonden. De bodem kan ook als onverdacht worden aangemerkt. Vanuit de milieutechnische situatie van de bodem worden er geen belemmeringen voorzien.

De bodem ter plaatse van het bedrijf is opgebouwd uit zwaklemig fijn zand zo blijkt uit de bodemkaart 1:50.000 (www.bodemdata.nl). Ten behoeve van de nieuwbouw vinden graafwerkzaamheden plaats. De grond die hierbij vrijkomt, wordt elders op het perceel gebruikt om hoogteverschillen te vereffen. Aangezien sprake is van zandgrond, is het uitvoeren van sonderingen niet noodzakelijk. Voor de omgevingsvergunning wordt het plan nader constructief onderbouwd.

5.5 Waterparagraaf

Sinds 1 november 2003 is het verplicht plannen in het kader van de Wet op de ruimtelijke ordening te toetsen op water. De plannen worden voorgelegd aan het 'Wetterskip Fryslân' voor de uitvoering van een 'watertoets'. Het doel hiervan is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen. De watertoets is verplicht bij alle ruimtelijke plannen en besluiten van rijk, provincies en gemeenten.

De waterhuishouding bestaat uit de overheidszorg die zich richt op het oppervlaktewater en in de bodem vrije aanwezige water, met het oog op de daarbij behorende belangen. Zowel het oppervlaktewater als het grondwater vallen onder de zorg voor de waterhuishouding. Naast veiligheid en wateroverlast (waterkwantiteit), worden ook de gevolgen van het plan voor de waterkwaliteit en verdroging onderzocht.

Voor dit project is de digitale watertoets doorlopen, zie voor de resultaten bijlage 4. Op basis van deze digitale watertoets is er door Rijer Tamminga van het Wetterskip Fryslân contact opgenomen. Op basis van de 'Leidraad Watertoets' is afgesproken om de toename in verhard oppervlakte te compenseren. De stelregel: 10% van de verharde oppervlakte aan nieuw open water creëren is op deze locatie toegepast in overleg met het waterschap. Dit 'open water' wordt gerealiseerd door het verbreden van de sloot aan de noordoost zijde van het bouwvlak, aan de achterzijde van de nieuwe Serrestal. In totaal wordt de bestaande sloot verbreed met 60 centimeter over een lengte van 408 meter. In totaal creëren we daarmee 244,8 m² nieuw open water. In bijlage 4 is een schets opgenomen van dit voorstel. Het waterschap heeft hier mondeling mee ingestemd, de bevestiging hiervan volgt binnenkort.

5.6 Ecologie

In het algemene natuurbeleid is bijzondere aandacht voor waardevolle elementen of structuren in de agrarische gebieden. Er wordt naar gestreefd om de natuur meer ruimte te geven in lijnvormige elementen als waterlopen, bermen, taluds en perceelranden, maar ook in kleinere elementen als dobben, poelen en kleine bos- en natuurgebieden. Op die manier ontstaat er een "groen-blauwe dooradering" van het landelijk gebied: een netwerk van min of meer natuurlijke biotopen rond de agrarische gebruiksruimte. In paragraaf 3.2.3 is reeds ingegaan op de EHS (kernkwaliteit natuur).

5.6.1 Gebiedsbescherming

Behoud en op termijn verbetering van de biodiversiteit is een belangrijke doelstelling van het landelijke en provinciale natuurbeleid. Door waardevolle natuurgebieden te beschermen, kunnen zeldzame dier- en plantensoorten beter overleven. In Nederland wordt vanaf 1990 gewerkt aan de ecologische hoofdstructuur (EHS): een samenhangend netwerk van ecologisch waardevolle gebieden. De EHS bestaat uit de volgende begrensde gebieden:

- bestaande natuurgebieden: gebieden die qua omvang, samenhang en kwaliteit daadwerkelijk bijdragen aan het functioneren van de EHS;

- nieuwe natuurgebieden: landbouwgebieden die worden omgezet in natuurgebied;
- beheergebieden: landbouwgebieden waarbinnen grondeigenaren subsidies kunnen ontvangen voor natuurvriendelijk beheer;
- ecologische en robuuste verbindingzones.

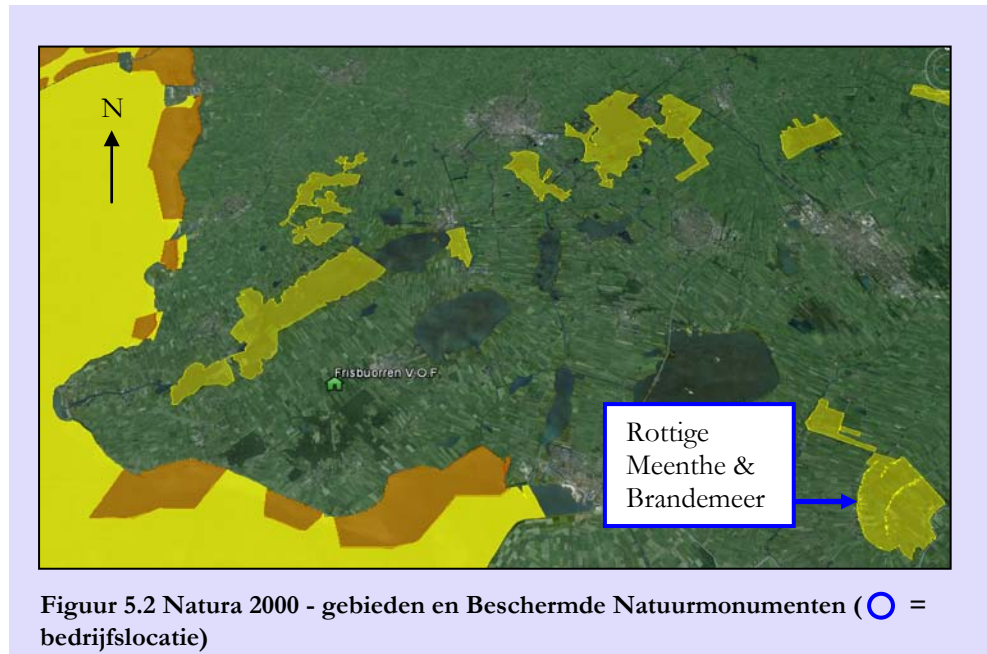
Door de bouw van de nieuwe stal zal de ammoniakemissie toenemen ten opzichte van de vergunde situatie. Zoals uit figuur 5.1 blijkt, zijn er in de omgeving van het bedrijf geen kwetsbare gebieden in het kader van de Wet Ammoniak en Veehouderij gelegen, die bescherming nodig hebben. Voor de kwetsbare gebieden in de EHS geldt een beschermingszone van 250 meter. In deze situatie is dus geen sprake van een nadelige invloed door het bedrijf op de ecologische situatie van kwetsbare gebieden.



Nederland kreeg in 1967 voor het eerst een Natuurbeschermingswet. Deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen. Op den duur voldeed de wet niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen stellen aan natuurbescherming. Daarom is in 1998 een nieuwe Natuurbeschermingswet gemaakt die alleen gericht is op gebiedsbescherming. De bescherming van soorten is geregeld in de Flora- en faunawet (zie paragraaf 5.6.2). De Natuurbeschermingswet 1998 is op 1 oktober 2005 in werking getreden. Sindsdien zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet verwerkt. Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), beschermde natuurmonumenten en wetlands worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, een habitatrichtlijngebied, betreft het “Oudegaasterbrekken, Fluessen en omgeving” (zie gele gebieden in figuur 5.2). Dit gebied is gelegen op circa 3,5 km ten noordoosten van het bedrijf. Ten zuiden van het bestemmingsplan ligt het Natura 2000 gebied “Ijsselmeer” op 4,9 kilometer afstand. De habitattypen in beide gebieden zijn niet gevoelig voor de depositie van stikstof, de belangrijkste milieubelasting van de bedrijfsvoering.

Met betrekking tot de Natuurbeschermingswet 1998 wordt in de provincie Friesland daarom alleen gekeken naar de habitattypen die gevoelig zijn voor verzuring/vermesting. De dichtstbijzijnde habitattypen die hier voor gevoelig zijn liggen in het Natura-2000 gebied “Rottige Meenthe & Brandemeer”. Dit gebied ligt op ruim 21 kilometer van de locatie.



Door de bouw van de serrestal neemt de ammoniakemissie van het bedrijf toe. In de bestaande situatie is de jaarlijkse ammoniakemissie 965,2 kg NH₃ (85 melkkoeien, 35 stuks jongvee en een fokstier). Wanneer de nieuwe stal is gerealiseerd, wordt de jaarlijkse ammoniakemissie 1.642 kg NH₃ (140 melkkoeien en 80 stuks jongvee). Om te toetsen of deze toename negatieve effecten kan hebben voor stikstofgevoelige natuurgebieden is door de provincie Friesland een voortoets uitgevoerd op grond van artikel 16 & 19d en verder in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. De provincie heeft hier op 12 december 2013 op gereageerd en geoordeeld dat geen vergunning nodig is, omdat de depositie op stikstofgevoelige gebieden niet toe neemt. De voortoets van de provincie is opgenomen in bijlage 3.

5.6.2. Soortbescherming

Soortbescherming wordt gewaarborgd door de Flora- en Faunawet. Deze wet is op 1 april 2002 in werking getreden en beschermt inheemse dier- en plantensoorten waarbij onderscheid wordt gemaakt in verschillende beschermingscategorieën. Voor alle activiteiten met een mogelijk effect op beschermde dier- en plantensoorten is toetsing aan de Flora- en Faunawet noodzakelijk. In deze wet wordt onderscheid gemaakt in drie tabellen beschermde soorten: tabel 1-soorten (niet bedreigd), tabel 2-soorten (beschermde) en tabel 3-soorten (strikt beschermd). Voor tabel 1-soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen en bestendig beheer, onderhoud of gebruik.

De nieuwbouw wordt gerealiseerd op wat nu reeds in gebruik is als erf en grasland. Op grond van de landschapsstructuur mag worden aangenomen dat kleine zoogdieren, zoals kleine marters, muizen en spitsmuizen vrij algemeen voorkomen. Het gaat hier echter niet om beschermde soorten. Ook van vleermuizen komen alleen

de algemene soorten voor. Het is hoogst onwaarschijnlijk dat er beschermde soorten, gezien de habitateisen, zullen worden verstoord of vernietigd door de geplande activiteiten. Aangezien er op het bedrijf sprake is van veel menselijke activiteiten zullen er in de nabije omgeving van de nieuwbouw geen vogels broeden en/of verblijven in het veld. Bovendien zijn de agrarische bedrijfslocatie en de aangrenzende graslanden altijd intensief gebruikt. Eventueel aanwezige roofvogels hebben voldoende uitwijkmogelijkheden in de omgeving, zodat de jacht ongestoord doorgang kan vinden.

Bij de initiatiefnemer is geen informatie bekend over de aanwezigheid van bedreigde plant- en diersoorten op de locatie. Mede op basis van de visuele waarnemingen zijn er geen verdere aanwijzingen dat binnen het plangebied beschermende flora of verblijfs-, rust- of voortplantingsplaatsen van beschermde dieren aanwezig zijn. Gezien het huidige agrarische gebruik en de situering van het gebied ligt dit ook niet voor de hand. Bij de realisering van het initiatief zijn geen schadelijke effecten op kritische inheemse bedreigde soorten te verwachten, in het plangebied dan wel op hun duurzaam leefgebied. Ontheffing in het kader van de Flora- en Faunawet wordt derhalve niet nodig geacht.

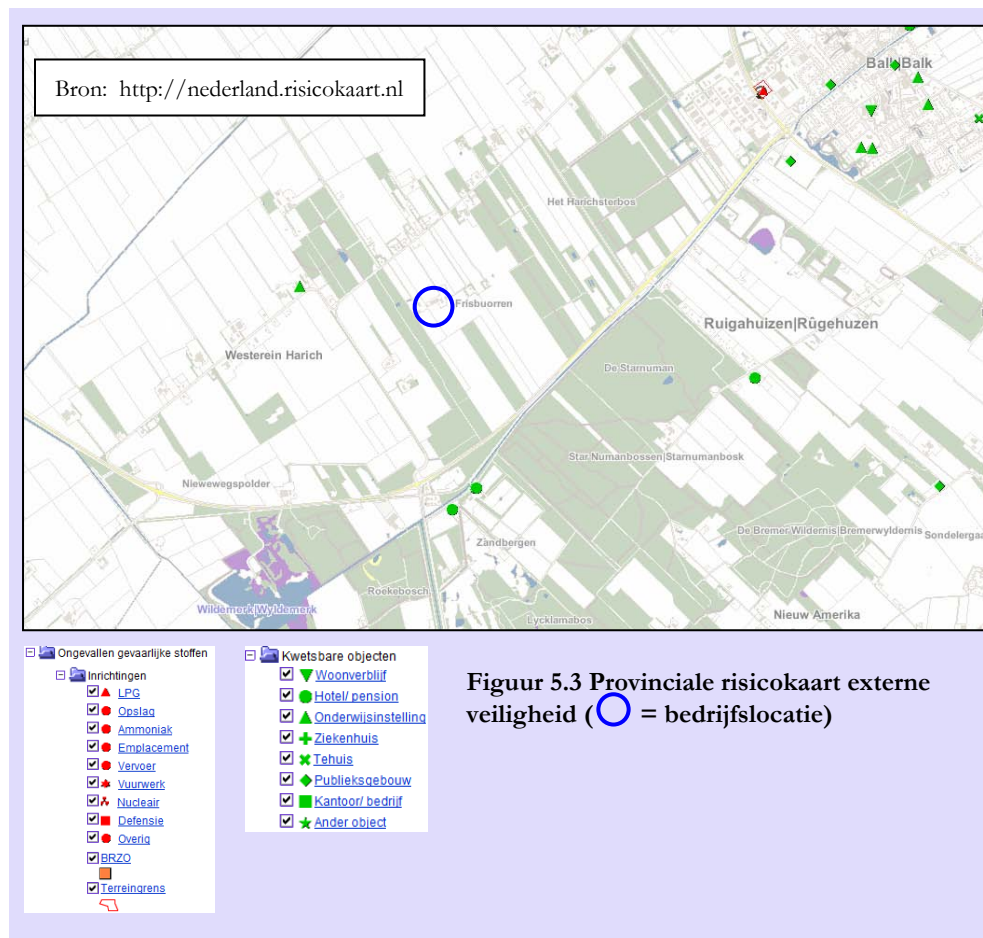
5.7 Externe veiligheid

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan opslag, vervoer en gebruik van gevaarlijke stoffen. Op het bedrijf wordt dieselolie opgeslagen. Dit is ook in de huidige situatie het geval. De opslagvoorzieningen voor (diesel)olie voldoen aan de eisen zoals gesteld in de PGS 30. Een eventuele opslagvoorziening voor propaan moet vanaf 1 januari 2008 voldoen aan de eisen in het Activiteitenbesluit. Op dit moment is een dergelijke voorziening niet aanwezig. Het is ook niet de verwachting dat hier in de toekomst sprake van zal zijn. Op het bedrijf worden tevens koudemiddelen toegepast. Dit gebeurt volgens de daarvoor geldende richtlijnen. Ter bestrijding van een beginnende brand zijn brandblusmiddelen aanwezig. Verder worden op het bedrijf geen gevaarlijke stoffen opgeslagen.

De Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) heeft tot doel de risico's te beperken die gerelateerd zijn aan externe veiligheid. Het BEVI legt grenswaarden vast die moeten worden toegepast bij het verlenen van vergunningen in relatie tot ruimtelijke ordening. Het Besluit bevat normen voor de toetsing of een risicovolle activiteit op een bepaalde plek mag plaatsvinden. Maar het Besluit bepaalt ook wat in de directe omgeving mag worden gebouwd. Daarnaast regelt het Besluit dat overheden moeten motiveren welk risico zij in de omgeving van risicovolle inrichtingen accepteren.

Provincies maken en beheren risicokaarten. Dit is wettelijk verankerd in de nieuwe Wet Veiligheidsregio's. In een ministeriële regeling zijn nadere, algemeen verbindende voorschriften voor de risicokaarten opgenomen. In deze ministeriële regeling wordt beschreven welke kwetsbare objecten en risicovolle situaties op de risicokaart moeten worden getoond. Ook zijn regels opgenomen voor de productie, het beheer en de vormgeving van de risicokaart, zodat de risicokaarten van alle provincies een uniform uiterlijk hebben en hetzelfde werken. De gegevens dienen actueel te worden gehouden.

Vanuit de omgeving zijn er een aantal risico's, waar eventueel rekening mee gehouden dient te worden (zie figuur 5.3). Op een afstand van circa 2.300 meter ligt een risicolocatie. Deze locatie is aangeduid als 'LPG'. Het betreft een tankstation met LPG installatie.



De risicolocaties hebben een risicocontour. Een risicocontour (ofwel plaatsgebonden risico) geeft aan hoe groot in de omgeving de overlijdenskans is door een ongeval met een risicobron: binnen de contour is het risico groter, buiten de contour is het risico kleiner. Het plaatsgebonden risico (PR) is de berekende kans per jaar, dat een persoon overlijdt als rechte reeks gevolg van een ongeval bij een risicobron, aangenomen dat hij op die plaats permanent en onbeschermd verblijft. Het plaatsgebonden risico wordt gebruikt bij de toetsing of een risicovolle activiteit op een bepaalde plek mag plaatsvinden en wat in de directe omgeving ervan gebouwd mag worden. De geldende regels zijn vastgelegd in het Besluit milieukwaliteitseisen Externe veiligheid inrichtingen en in de nota Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. Bij een plaatsgebonden risico van 10-6 is de kans dat er daadwerkelijk een zwaar ongeval plaatsvindt 1 op de miljoen. Een PR van 10-6 wordt in de regels voor ruimtelijke ordening en externe veiligheid echter als een relatief hoog risico beschouwd. Bij een PR van 10-6 is de kans dat een persoon op die afstand van het ongeval daadwerkelijk overlijdt nog redelijk groot. Wegens dit soort relatief grote overlijdenskansen mogen er binnen de contour van 10-6 in principe geen kwetsbare objecten staan. De locatie van Mts. Albada is echter op voldoende afstand van de risicolocatie gelegen. Met het voorgenomen initiatief zal er geen kwetsbaar object binnen de risicocontouren worden gerealiseerd.

Kwetsbare objecten zijn gebouwen waarin zich veel mensen kunnen bevinden of gebouwen waar niet-zelfredzame mensen aanwezig zijn (zieken, bejaarden, kinderen). Deze objecten staan op de risicokaart omdat ze extra aandacht verdienen wanneer het misgaat. Daarom worden kwetsbare objecten liever niet in de buurt van risicobronnen gebouwd. Aangezien het bedrijf aan de Frisbuorren 4 geen risicobron vormt, hoeft geen rekening gehouden te worden met deze kwetsbare objecten. Bovendien liggen deze kwetsbare objecten niet in de nabije omgeving van de inrichting (> 700 meter).

6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

De betreffende grond voor de nieuwbouw is in eigendom van de aanvrager. Het vergroten van het bouwvlak zorgt niet voor een beperking van de activiteiten uitgevoerd door (agrarische) bedrijven en burgerwoningen in de omgeving. Tussen de gemeente en de initiatiefnemer zal een overeenkomst gesloten worden, waarin onder andere geregeld is dat eventuele planschade op de initiatiefnemer verhaald wordt. Omdat de uitbreiding een particuliere ontwikkeling betreft, zijn hier voor de gemeente geen financiële consequenties aan verbonden. De ontwikkelingskosten worden geheel door de initiatiefnemer gedragen. De kosten welke door de gemeente gemaakt worden voor het voeren van de ruimtelijke procedure worden verrekend in de leges. Op basis van bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het plan economisch uitvoerbaar is.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Indien de gemeente wil meewerken aan de omgevingsvergunning, dan zal het ontwerpbesluit op de omgevingsvergunning ter inzage worden gelegd. Een ieder heeft dan de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze. De reacties zullen worden samengevat en beantwoord. Tegen het uiteindelijke besluit kunnen belanghebbenden beroep instellen.

7 Conclusie

Maatschap Albada wil aan de Frisbuorren 4 hun melkveehouderij verder ontwikkelen. Het is de wens om op het perceel een nieuwe Serrestal te realiseren voor het houden van het melkvee en om het jongvee weer op het bedrijf te huisvesten. De stal is grotendeels buiten het bouwvlak gepositioneerd. Hiervoor zijn diverse redenen aangedragen in de ruimtelijke onderbouwing. Momenteel is de gemeente bezig met het voorbereiden van een nieuw bestemmingsplan voor het buitengebied. Met het oog op deze ontwikkeling is er in overleg met de gemeente voor gekozen via een omgevingsvergunning (art. 2.1 lid 1 onder c Wabo) te komen tot een goede ruimtelijke afweging. Deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld op verzoek van de gemeente als onderdeel van deze procedure.

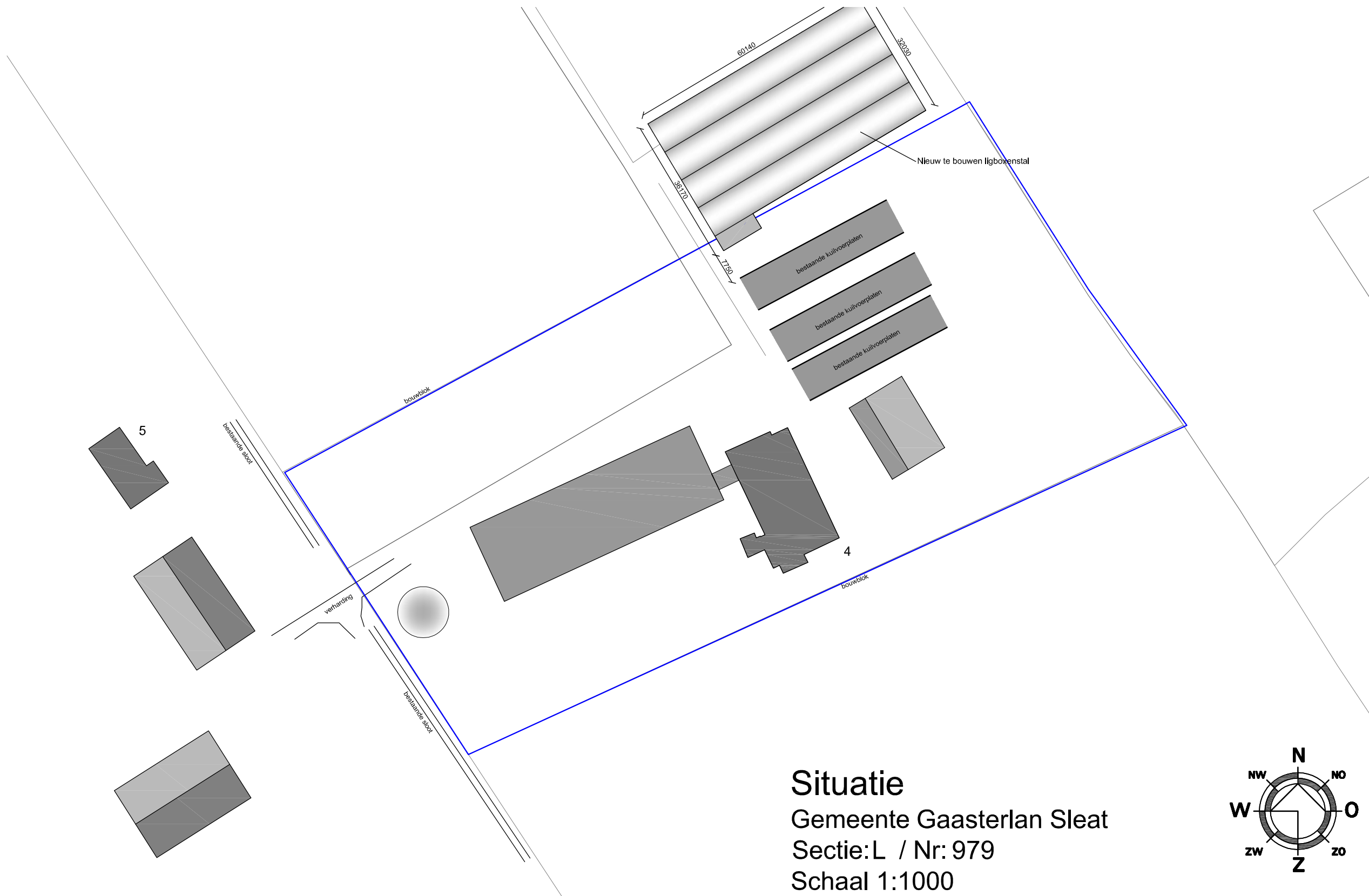
De grond die nodig is voor de nieuwbouw, is in eigendom van de aanvrager. Vanuit provinciaal en gemeentelijk beleid zijn er geen bezwaren tegen de positionering van de Serrestal. Dit is nader toegelicht in hoofdstuk 3. Ook ruimtelijk gezien zijn er geen bezwaren. De kans is klein dat met de nieuwbouw (cultuur)historische waarden worden geschaad. Het bedrijf is gelegen in een gebied met een lage archeologische verwachtingswaarde, waarbij alleen voor zeer grote ingrepen (>5000 m²) nader onderzoek noodzakelijk is. In dit geval is de ingreep niet zo groot dat nader onderzoek noodzakelijk is. Door een juiste plaatsing van de gebouwen en een gepast kleur- en materiaalgebruik is gezorgd voor een goede inpassing in de omgeving. Tevens wordt het gehele bedrijf ingepast middels een inpassingplan van een lokale specialist.

De milieuaspecten die in dit rapport genoemd worden en alle overige relevante milieuaspecten worden in de melding Activiteitenbesluit beoordeeld. Als gevolg van de nieuwbouw zal de ammoniakdepositie kunnen toenemen. Er kan dus sprake zijn van een toename van de ammoniakdepositie op Natura 2000-gebieden in de nabije omgeving van de bedrijfslocatie. Hierover heeft de provincie Friesland zich gebogen en geoordeeld dat er geen toename in depositie is en dat een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 niet nodig is.

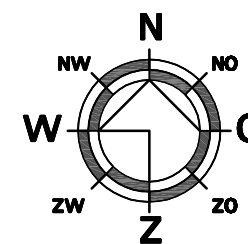
Met het Waterschap zijn afspraken gemaakt omtrent compenserende maatregelen voor de toename in verhard oppervlak. Op basis van deze afspraken zal een bestaande sloot worden verbreed om op die manier 10% van de toename in verhard oppervlak te compenseren door de 'creatie' van nieuw open water. Op deze manier wordt het water niet afgevoerd maar in de directe omgeving vastgehouden.

Voorgaande afweging leidt tot de conclusie dat de Serrestal met het oog op de ruimtelijke ordening goed inpasbaar is. Middels de omgevingsvergunning en de melding Activiteitenbesluit wordt zeker gesteld dat omwonenden geen hinder ondervinden van de voorgenomen nieuwbouw en dat er geen milieuschade zal optreden.

Bijlage 1. Gewenste indeling perceel



Situatie
Gemeente Gaasterlan Sleat
Sectie:L / Nr: 979
Schaal 1:1000



Project: Renovatie/ uitbreiding ligboxenstal



Constructieweg 8 8152 GA Lemelerveld
fax: +31 (0)847-106627 tel: +31 (0)572-371404

Opdrachtgever: Mts. S.B en DA Albada
Frisbuorren 14
8571 RR Harich

Werknr. : 13-039EL

Bladnr. : 1K

Gebruiksfunctie:
Onderdeel: Kadastrale kaart

www.serrestal.nl

<u>Schaal</u> 1:1000	<u>Gew. :</u> 18-12-2013	<u>Gew. :</u>
<u>Get.</u> BH	<u>Gew. :</u>	<u>Gew. :</u>
<u>Datum</u> 21-08-2013	<u>Gew. :</u>	<u>Gew. :</u>

Niets uit deze tekening mag geheel of gedeeltelijk worden overgenomen en vermenigvuldigd zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ID Agro BV.

Bijlage 2. Landschappelijk inpassingplan



SITUATIE

kadastrale gemeente: gemeente
sectie: L nr: 690, 1026, 979
schaal: 1 : 1000

- perceel
- gebouw bestaand
- gebouw nieuw
- bedrijfswoning
- omliggende bebouwing
- grens van de inrichting
- erfverharding
- sleufsilo of kuilplaat bestaand
- vaste mestopslag

BEPLANTINGSPLAN

SOORTEN\	STAMOMTREK	PLANTAFSTAND
solitaire boom (Eik)	20-25 cm	7.5
veldesdoornhaag		

Beplantingsplan

V.O.F. Frisbuorren
Frisbuorren 4
8571 RR Harich
Tel. 0514-602463
projectno.

adviseur A. Petter
getekend PvdH
datum 20 februari 2014
wijz. a
b
c
schaal
formaat A3
bladnr.

214005 Bp-01

Postbus 396
6710 BJ Ede
Tel. 0318 - 675 400
E. info@agra-matic.nl



Bijlage 3. Beoordeling vergunningplicht Natuurbeschermingswet 1998

Agra-Matic B.V.
Postbus 396
6710 BJ EDE

Leeuwarden, 12 december 2013

Verzonden, **12 DEC. 2013**

Ons kenmerk : 01099918
Afdeling : Stêd en Plattelân
Behandeld door : G. Wijnsma / (058) 292 58 08 of g.wijnsma@fryslan.nl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) : 1

Onderwerp : Beoordeling vergunningplicht Natuurbeschermingswet 1998 veehouderij
Frisbuorren VOF, Frisbuorren 4 te Harich (Oudegaasterbrekken, Flues-
sen e.o. en Rottige Meenthe & Brandemeer)

Geachte heer/mevrouw,

In uw brief van 15 november 2013 vraagt u mij of uw cliënt een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet 1998) nodig heeft voor de veehouderij Frisbuorren 4 te Harich, op afstand van de Natura 2000-gebieden Oudegaasterbrekken, Fluessen en omstreken en Rottige Meenthe & Brandemeer. Hierbij laat ik u weten dat u daarvoor geen vergunning nodig heeft. In deze brief leest u wat dit voor u betekent. Mijn motivering voor dit besluit vindt u in bijlage 1.

Hoe kom ik tot dit oordeel?

Ik heb uw verzoek beoordeeld en getoetst aan de Natuurbeschermingswet 1998. De melkveehouderij aan Frisbuorren 4, op de manier die u heeft aangegeven, heeft geen negatieve effecten op de natuurwaarden in de Natura 2000-gebieden Oudegaasterbrekken, Fluessen en omstreken en Rottige Meenthe & Brandemeer.

Meer informatie over de redenen voor mijn oordeel vindt u in mijn motivering in bijlage 1.

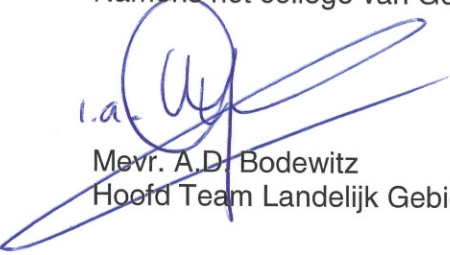
Wanneer heeft u wel een vergunning nodig?

Zolang u uw plannen uitvoert op de manier die u heeft aangegeven, heeft u geen Nb-wetvergunning nodig. Wilt u uw project op een andere manier uitvoeren? In dat geval heeft u wellicht wel een vergunning nodig. Neem dan contact op met de behandelend ambtenaar, genoemd bovenaan de brief. Als blijkt dat uw plannen toch een verstoring of verslechtering veroorzaken, moet u uw plannen aanpassen.

Heeft u nog vragen?

Heeft u nog vragen over deze beoordeling, neem in dat geval contact op met **de behandelend ambtenaar** (zie briefhoofd). Ik heb uw brief geregistreerd onder kenmerk 01094381. Graag dit kenmerk vermelden bij uw correspondentie.

Namens het college van Gedeputeerde Staten,


I.a.
Mevr. A.D. Bodewitz
Hoofd Team Landelijk Gebied en Water

Bijlagen

- Bijlage 1: Motivering van de beoordeling

I.a.a.
Frisbuorren VOF, Frisbuorren 4, 8571 RR HARICH

Bijlage I

Motivering van de beoordeling

In deze bijlage leest u hoe ik tot dit oordeel ben gekomen.

1. Het verzoek

In uw brief van 15 november 2013 heeft u mij gevraagd om te beoordelen of u een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig heeft voor veehouderij Frisbuorren VOF, Frisbuorren 4 te Harich. Uw verzoek heb ik op 18 november 2013 ontvangen en geregistreerd onder nummer 01094381.

Beschrijving activiteit

U heeft mij gevraagd de volgende activiteit(en) te beoordelen:

* Nieuwbouw serrestal en in bedrijf zijn melkveehouderij Frisbuorren VOF, Frisbuorren 4 te Harich.

Voor de beoordeling van de aanvraag voor een Nb-wetvergunning is met name de depositie van ammoniak op voor stikstofdepositie gevoelige habitats van belang. Aangezien hier wordt beoordeeld of er sprake is van een vergunningplicht, is de referentiesituatie niet van belang. De aanvraag wordt beoordeeld als nieuwvestiging.

De dieren aantallen en bijbehorende emissie in de gewenste situatie zijn weergegeven in de hiernavolgende tabel.

Gewenste situatie

Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
A 1.100.1	Melk- en kalfkoeien, overige huisvestingssystemen, beweiden	140	9,5	1.330
A 3	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar.	80	3,9	312
Totale emissie (kg NH3/jr)				1.642,0

Periode

Uw activiteit vindt plaats voor onbepaalde tijd.

Relevante ecologische onderzoeken

U heeft bij uw verzoek de volgende stukken meegestuurd:

- * Diertabel
- * AAgro-Stacks meetpunten
- * AAgro-Stacks rekenresultaat
- * beschikking op referentiedatum
- * tekening bij beschikking
- * situatieschets aanvraag

2. Het gebied

Uw activiteit vindt plaats op afstand van de Natura 2000-gebieden Oudegaasterbrekken, Fluessen en omstreken en Rottige Meenthe & Brandemeer. Zie voor informatie over het gebied / de gebieden de website van de provincie Fryslân:

<http://www.fryslan.nl/2074/om-welke-gebieden-gaat-het/>).

Dit betekent dat ik de beoordeelde activiteit heb getoetst aan de te beschermen natuurwaarden in het gebied, de zogenaamde instandhoudingsdoelstellingen, die voor een Vogel- en Habitatrichtlijngebied gelden. U heeft geen vergunning nodig op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 als de activiteit uitgevoerd wordt op de manier die u heeft aangegeven geen (significant) negatieve effecten hierop heeft.

3. Bevoegdheid

U heeft mij gevraagd of u een vergunning nodig heeft voor uw activiteit nabij de Natura 2000-gebieden Oudegaasterbrekken, Fluessen en omstreken en Rottige Meenthe & Brandemeer. Deze gebieden liggen in de provincie Fryslân. Daarom zijn Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân bevoegd om te beoordelen of u een vergunning nodig heeft.

4. Beoordeling vergunningplicht

1. Op basis van de aanvraag en de meegestuurde rapporten en tekeningen heb ik beoordeeld of uw activiteit de natuurlijke habitats kan verslechteren of een verstorend effect kan hebben op soorten.
2. Ik ben van oordeel dat:
 - 2.1. u uw activiteit *niet* uitvoert volgens een beheerplan als bedoeld in de artikelen 19a of 19b van de Natuurbeschermingswet 1998. (bij uitvoering volgens beheerplan is nl. op voorhand geen vergunning nodig en hoeft geen beoordeling te worden gedaan).
 - 2.2. uw project de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten *niet* kan verslechteren en *geen* significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen
 - 2.3. u dus geen vergunning nodig heeft op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998.

5. Wettelijk kader

Ter bescherming van natuurgebieden die van groot belang zijn voor Nederland en Europa heeft de Europese Commissie o.m. de Vogel- en Habitatrichtlijn vastgesteld. Deze gebieden maken deel uit van het Europese netwerk van zgn. Natura 2000-gebieden. In Nederland beschermt de Nb-wet 1998 deze gebieden. Informatie over ondermeer het wettelijk kader voor deze gebieden vindt u op onze website:

<http://www.fryslan.nl/2074/om-welke-gebieden-gaat-het/>

Bij de beoordeling van de door u aangevraagde activiteit(en) en de mogelijke negatieve effecten hiervan, wordt uitgegaan van de natuurwaarden in de Natura 2000-gebieden Oudegaasterbrekken, Fluessen en omstreken en Rottige Meenthe & Brandemeer, zoals deze staan vermeld in het hierboven genoemd ontwerp-aanwijzingsbesluiten (zie hiervoor de eerder genoemde link van het gebied op onze website).

Artikel 19d, lid 1, van de Nb-wet 1998 bepaalt dat het verboden is zonder vergunning, of in strijd met aan een dergelijke vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, activiteiten of andere handelingen te realiseren c.q. te verrichten die, gelet op de instandhoudingdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Vogel-

en/of Habitatrichtlijngebied kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, waarvoor het gebied is aangewezen.

Zodanige activiteiten of andere handelingen zijn in ieder geval activiteiten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

6. Selectie van relevante kwalificerende natuurwaarden

De kwalificerende waarden van het / de Natura 2000-gebied(en) zijn in het (ontwerp-) aanwijzingsbesluit verdeeld in kwalitatieve instandhoudingsdoelstellingen voor habitats, vogelsoorten en habitatsoorten. Ik ben van mening dat de nieuwbouw serrestal en in bedrijf zijn melkveehouderij Frisbuorren VOF, Frisbuorren 4 te Harich geen negatieve effecten zal/zullen veroorzaken op de habitats en de habitats van (vogel-) soorten van de betrokken Natura-2000 gebied(en), aangezien de afstand tot deze gebieden zodanig is dat de effecten verwaarloosbaar zijn. De effecten op de kwalificerende habitats, habitat- en vogelsoorten van het / de betrokken Natura 2000-gebied(en) worden in deze beoordeling in algemene zin kwalitatief besproken.

7. Beoordeling

Vogelrichtlijnsoorten en Habitatrichtlijnsoorten

Gezien de relatief grote afstand van het bedrijf waarvoor een beoordeling wordt aangevraagd (21 km tot Rottige Meenthe & Brandemeer) tot de gebieden is toetsing met betrekking tot effecten op vogelrichtlijnsoorten en habitatrichtlijnsoorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen niet noodzakelijk. Ambtshalve ga ik in op mogelijke verstoring van het op 3,6 km gelegen Natura 2000-gebied Oudegaasterbrekken, Fluessen en omgeving. Gezien de afstand is van directe verstoring van in het gebied aanwezige habitatsoorten en (broed)vogelsoorten geen sprake. Het grasland rondom het bedrijf is niet aangewezen als ganzenfoerageergebied. Negatieve effecten op niet-broedvogels kunnen derhalve worden uitgesloten.

Habitattypen

In het verzoek tot beoordeling zijn rekenpunten opgenomen voor de gebieden IJsselmeer en Oudegaasterbrekken, Fluessen en omgeving. De habitattypen in deze gebieden zijn niet overbelast, een toetsing is niet noodzakelijk.

Het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe & Brandemeer is aangewezen voor een aantal habitattypen die gevoelig tot zeer gevoelig zijn voor stikstofdepositie, met kritische depositiewaarden variërend van 786 – 2143 mol/ha/jr.

De depositie in de omgeving van het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe & Brandemeer varieert van 1077 – 1403 mol/ha/jr, waardoor de kritische depositiewaarde van de meer gevoelige habitattypen wordt overschreden. Gezien de achtergronddepositie in Rottige Meenthe & Brandemeer, is daarbij sprake van een overbelaste situatie.

Met behulp van het model Aagrostacks is de depositie van de aangevraagde situatie berekend. Als gevoelig punt is daarbij de dichtst bij gelegen rand van het gebied gehanteerd. Aangenomen mag worden dat als hier geen toename van de depositie zal plaatsvinden die conclusie zeker ook ten aanzien van verderaf gelegen locaties geldt.

In onderstaand overzicht is het resultaat weergegeven.

Referentiepunt	Toename depositie (mol / ha per jaar)	X	Y
Rand Rottige Meenthe & Brandemeer	0	186611	542640

Uit de berekeningen blijkt dat er op de gevoelige habitattypen in het Natura 2000-gebied Rot-tige Meenthe & Brandemeer geen toename van de depositie plaatsvindt.

Hierdoor is naar mijn oordeel sprake van een situatie zoals is beschreven in artikel 19kd lid 1 van de Natuurbeschermingswet, onder b. Er is geen sprake van significante gevolgen als gevolg van stikstofdepositie aangezien in samenhang met voor de activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in het Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit, per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.

8. Conclusie

Samenvattend ben ik van mening dat nieuwbouw serrestal en in bedrijf zijn melkveehouderij Frisbuorren VOF, Frisbuorren 4 te Harich zoals omschreven in de aanvraag, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de betreffende gebieden, niet verslechtert of een significant verstorend effect heeft op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Ik ben daarom van mening dat voor deze activiteit een vergunning in het kader van artikel 19d van de Nb-wet 1998 niet nodig is.

Bijlage 4. Watertoets

datum 23-12-2013
dossiercode 20131223-2-8151

Project: Bouw stal Frisbuorren 4 te Harich
Gemeente: Gaasterlan-Sleat
Aanvrager: Dirk van Nuland
Organisatie: Agra-Matic B.V.

Geachte heer/mevrouw Dirk van Nuland,

Voor het plan *Bouw stal Frisbuorren 4 te Harich* heeft u een watertoets aangevraagd op www.dewatertoets.nl. Met de gegevens die u heeft opgegeven, is bepaald dat het plan een zodanige invloed heeft op de waterhuishouding dat de Normale procedure moet worden gevolgd.

Dit betekent dat wij in een overleg met u willen bespreken hoevoor het plan *Bouw stal Frisbuorren 4 te Harich* rekening kan worden gehouden met de waterhuishouding en/of afvalwaterketen.

Wij nemen binnendrie weken contact met u op om te bepalen binnen welke termijn u een wateradvies kunt verwachten of voor het maken van een nadere afspraak. Als u eerder een afspraak wilt maken, dan kunt u contact met ons opnemen via ons algemene nummer 058-292 2222 en vragen naar de contactpersoon voor uw gemeente.

Met vriendelijke groet,

Wetterskip Fryslân
Postbus 36
8900 AA Leeuwarden
T 058 292 2222
F 058 292 2223
E info@wetterskipfryslan.nl

De WaterToets 2012

datum 23-12-2013
dossiercode 20131223-2-8151

Samenvatting van de gegevens voor de watertoets van

project: Bouw stal Frisbuorren 4 te Harich
gemeente: Gaasterlan-Sleat

Gegevens plan

Nieuwbouw serrestal voor de huisvesting van melkvee

oppervlak: 13491 m²
adres: Frisbuorren 4, 8571 RR Harich
kadastraal adres: Gemeente Gaasterlan Sleat, sectie L, nr.979
tekening meegestuurd: survey_attachments/1806_Albada_Harich_13-039EL_kadastralekaartoudebouwblok_18-12-2013.pdf

opmerkingen:

Gegevens aanvrager

Dirk van Nuland
Agra-Matic B.V.
Postbus 396 Postbus 396
6710 BJ Ede
T:
E: dnuland@agra-matic.nl

Gegevens gemeente

gemeente: Gaasterlan-Sleat
contactpersoon: Auke Dooper
T: 140514
E: onbekend

Resultaat kaartenanalyse voor het plangebied

Heeft u een beperkingsgebied geraakt?
nee

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied?
Gaasterlan-Sleat

Uw antwoorden op onderstaande vragen

Wordt ALLEEN de gebruiksfunctie van bebouwing gewijzigd?
Antwoord: nee

Is er sprake van een toename van lozing van verontreinigd water op het oppervlaktewater?
Antwoord: ja

Is sprake van een toename van lozing van verontreinigd water op het oppervlaktewater?

Antwoord: ja

Wordt het bestaande verharde oppervlak vergroot met meer dan 200m²?

Antwoord: ja

Met hoeveel m² wordt het verharde oppervlak vergroot?

Antwoord: 1958

Wil men voor het plan waterpeilen wijzigen?

Antwoord: nee

Wil men voor het plan sloten dempen of graven?

Antwoord: nee

Wordt er een kelder of souterrain gerealiseerd?

Antwoord: ja



Te volgen watertoetsprocedure

Normale procedure

De WaterToets 2012

Albada te Harich Watercompensatie



Bijlage 5. Verlichtingsplan

De toe te passen verlichting in de nieuwe stal Albada te Harich.

Er wordt verkozen voor 150W Led breedstralers, welke natuurlijk wit licht geven uit twee naast elkaar geplaatste (afbeelding bijlage gele) led lampen. Deze twee bestaan vervolgens weer uit verschillende kleine led lampjes. De led lampen zijn geprojecteerd in een breedstraal armatuur. Het breedstraal armatuur bestaat uit een driver aan de bovenzijde, daaronder bevindt zich de lampen kap. Deze kap is aan de binnenkant in zijn geheel bekleed met reflecterend materiaal zodat al het ontstane licht naar beneden wordt geprojecteerd. Via de zijkanten kan geen licht naar buiten komen. Aan de onderkant bevindt zich een glazen plaat waardoor licht naar beneden wordt geprojecteerd. Zie tevens afbeelding.

Hierbij de bevestiging dat wanneer de lampen met de glazen plaat horizontaal en op de juiste hoogte worden aangebracht, geen verstrooit licht buiten de stal zal komen.

Met vriendelijke groet,

www.installatiebedrijfhanstra.nl

