

Reactienota Inspraak en overleg voorontwerpbestemmingsplan Mutserdpolder September 2014

1. INLEIDING

1.1 Algemeen

Het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Mutserdpolder' heeft op grond van het bepaalde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van 14 maart tot en met 24 april 2014 voor iedereen ter inzage gelegen bij de centrale balie van het gemeentehuis Herema State 1 te Joure, het servicepunt Balk (Dubbelstraat 1) en het servicepunt te Lemmer (Visserburen 88). Daarnaast was het voorontwerp-bestemmingsplan (digitaal) te raadplegen via de gemeentelijke website www.defriesemeren.nl en op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om inspraak- of vooroverlegreacties schriftelijk en/of mondeling kenbaar te maken. Van de terinzagelegging is vooraf een openbare kennisgeving gedaan in de Jouster Courant, Zuidfriesland en het Sneeker Nieuwsblad van woensdag 12 maart 2014, alsmede in de Staatscourant van die dag, én in de Balkster Courant van donderdag 13 maart 2014, evenals op de gemeentelijke website www.defriesemeren.nl.

Naar aanleiding van de terinzagelegging zijn bij de gemeente De Friese Meren tijdig 2 inspraak- en 3 vooroverlegreacties (hierna: reacties) binnengekomen. Alle reacties zijn schriftelijk ingediend. Eén inspraakreactie is mondeling toegelicht. In deze nota worden alle reacties behandeld. Per reactie is een samenvatting gemaakt. Deze wordt punt voor punt behandeld. Tot slot wordt per reactie aangegeven of en op welke wijze het bestemmingsplan daarop wordt aangepast. De nota maakt onderdeel uit van het besluit van het college over het ter visie leggen van het ontwerpbestemmingsplan en wordt als bijlage bij de toelichting in het bestemmingsplan opgenomen.

1.2 Leeswijzer

Deze nota bestaat naast deze inleiding uit nog 1 hoofdstuk. In hoofdstuk 2 zijn de ingediende reacties samengevat en behandeld. Hierbij wordt per reactie in de conclusie aangegeven of die reactie aanleiding geeft tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2. INSpraak- EN VOOROVERLEGREACTIES

In dit hoofdstuk zijn alle reacties die bij het college zijn binnengekomen samengevat en behandeld. Hierbij is de gemeentelijke behandeling steeds cursief gedrukt. In de conclusie is aangegeven of er aanleiding bestaat tot het wijzigen van het bestemmingsplan en op welk onderdeel.

2.1 Gasunie (binnengekomen per mail d.d. 17 maart 2014)

De Gasunie ziet geen aanleiding om een reactie te plaatsen.

Reactie gemeente:

Wij nemen dit voor kennisgeving aan.

2.2 Provincie Fryslân (binnengekomen 11 april 2014)

Samenvatting van de reactie:

1. Voor het Streamkanaal is een beheersgrens van 15 meter van toepassing. Voor werken en werkzaamheden binnen de beheersgrens is een ontheffing benodigd van de Vaarwegenverordening Fryslân.
2. Voor de vervanging van de brug over het Streamkanaal dient grond te worden gehuurd van Watersportcentrum Tacoziyl. Als tegenprestatie realiseert de provincie een stuk damwand waar Tacoziyl in de toekomst in eigen beheer een helling- slipway zal realiseren. Dit dient binnen de kaders van dit plan mogelijk te zijn.
3. Het is onduidelijk of steigers nu wel of niet worden aangeduid. Dit is niet eenduidig doorgevoerd (vergelijk steigers bij Watersportcentrum en Hotel Iselmar). Dit wél doen of motiveren waarom dit niet gedaan is.
4. Steunpunt Lemmer is deels bestemd als Agrarisch en deels als Verkeer. De loods is niet bestemd. Loskade, wachtsteiger en aanmeervoorziening voor de sluis en de gevaarlijke stoffensteiger zijn niet aangeduid. Dit wél doen of motiveren waarom dit niet gedaan is.

Reactie gemeente:

1. *Er wordt in het bestemmingsplan (regels) een verwijzing naar de provinciale Vaarwegenverordening opgenomen, zodat dit onderdeel uitmaakt bij de toetsing voor de realisering van bouwwerken of het uitvoeren van werken. Aan artikel 19 wordt een nieuw sub 2 toegevoegd.*
2. *De helling/slipway wordt opgenomen conform de afspraken van de provincie.*
3. *Alleen ter plaatse van de aanduiding 'steiger' binnen de bestemming WATER zijn steigers toegelaten. De gemeente acht het in dit geval nodig om zo specifiek mogelijk de mogelijke locatie van steigers aan te geven. Met deze reactie van de Provincie wordt ingestemd. De steigers aan de kant van Hotel Iselmar worden alsnog op de verbeelding aangegeven.*
4. *Met Rijkswaterstaat is afgesproken dat Steunpunt Lemmer niet bestemd wordt, omdat de nu nog aanwezige loods niet meer in gebruik is. Deze loods zal te zijner tijd worden gesloopt. De gronden blijven wel in eigendom van RWS en kunnen worden gebruikt ten behoeve van waterstaatsdoeleinden, waaronder bijbehorende opslag. RWS heeft verzocht dit als zodanig in stand te houden. De bestemming Verkeer en Agrarisch, zoals opgenomen in het voorontwerp, doen dan ook geen recht aan het feitelijk gebruik. Naar aanleiding van deze opmerkingen van de Provincie en Rijkswaterstaat is nog eens goed gekeken naar de bestemmingen waarmee het PM-kanaal en vooral de oevers ervan zijn geregeld. Dit heeft aanleiding gegeven om in het plan nu ook de zuidelijke oever van het kanaal van een bestemming Water-Waterkering te voorzien (in het voorontwerp bestemd als "Agrarisch" en "Verkeer"), inclusief de aan land gelegen percelen 5132 en 5133 die in eigendom zijn bij Rijkswaterstaat. Binnen de bestemming Water-Waterkering is nu ook opslag mogelijk gemaakt. De verbeelding wordt op dit onderdeel aangepast, alsmede de regels, waarbij de functie van waterstaatsdoeleinden wordt toegevoegd, waaronder begrepen de daarbij behorende opslag.*

Aanvullende opmerking:

In het overleg met RWS is overigens ook verzocht om de aanwezige autolosplaats en gevaarlijkstoffensteiger (zogenoemde kegelligplaatsen) vast te leggen in het bestemmingsplan. Deze functies worden toegevoegd aan de regels van het bestemmingsplan.

Conclusie:

De reactie geeft aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen op de volgende onderdelen:

- *Aan de regels wordt een nieuw lid 19.2 toegevoegd;*
- *De mogelijkheid voor een slipway wordt in de regels van artikel 5 Recreatie opgenomen (in de doeleindenomschrijving);*
- *De steigers bij Hotel Iselmar worden op de verbeelding aangegeven en voorzien van een aanduiding "st";*
- *De percelen 5132 en 5133 (gronden RWS) worden onder een bestemming Water-Waterkering gebracht, de verbeelding wordt als zodanig aangepast;*
- *De regels voor Water-Waterkering worden afgestemd op de standaard voorbeeldregels;*
- *De functie van waterstaatsdoeleinden inclusief opslagmogelijkheid wordt in de regels van Water-Waterkering mogelijk gemaakt;*
- *De bestemming Water-Waterkering wordt ook op de zuidoever van het Prinses Margriet-kanaal gelegd;*
- *De "functies" van autoafzetplaats en gevaarlijkstoffensteiger (kegelligplaatsen) wordt geregeld in de regels van de bestemming Water-Waterkering.*

2.3 Wetterskip Fryslân (binnengekomen 24 april 2014)

Samenvatting van de reactie:

1. Ontwikkelingen door middel van wijzigingsbevoegdheid. Wetterskip gaat er van uit dat er geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt. Indien dit wel het geval is wordt het Wetterskip hier graag van op de hoogte gesteld.
2. Primaire keringen. In het streekplan van de provincie Fryslân zijn voor de primaire kering ruimtelijke reserveringszones opgenomen en is ook het bouwbeleid in deze reserveringszone vastgelegd. Verzocht wordt hier het bestemmingsplan op aan te passen (toelichting, regels en verbeelding).
3. Objecten en belangen van Wetterskip. Objecten en belangen van het Wetterskip hoeven niet terug te komen op de verbeelding en in de regels. Maar deze objecten en belangen moeten niet worden uitgesloten binnen het bestemmingsplan.
 - a. Hoofdwatertgangen en overig oppervlaktewater. Hoofdwatertgangen dienen een obstakelvrije zone van 5 meter te hebben. Alle schouwwatertgangen en overig water moeten in het bestemmingsplan planologisch mogelijk zijn (verwijzing naar www.wetterskipfryslan.nl/waterschapswerk/kaarten/veiligheid).
 - b. Regionale keringen. De regionale kering heeft met een bepaalde hoogte een kerende werking. Deze kerende werking moet te allen tijde gehandhaafd worden. Aan beide kanten van de kering hanteert Wetterskip Fryslân een obstakelvrije zone van 5 meter gerekend vanaf de teen van de kade (verwijzing www.wetterskipfryslan.nl/waterschapswerk/kaarten/voldoende).

Er van uitgaande dat de in deze watertoets vermelde adviezen worden opgevolgd en meegenomen in de verdere planvorming wordt een positief wateradvies gegeven.

Reactie gemeente:

1. *Het voorliggende bestemmingsplan heeft een overwegend consoliderend karakter. Dit houdt in dat het is gericht op het regelen van de bestaande situatie.*
2. *In paragraaf 2.3.4 'Waterhuishoudingsplan Fryslân 2010-2015' en paragraaf 4.2 'Nadere toelichting op de regels' wordt ingegaan op de primaire waterkering. Deze is vertaald naar de verbeelding en de planregels (artikel 11). De reserveringszone ligt inderdaad voor een zeer klein deel binnen de plangrens. Deze is*

abusievelijk niet opgenomen. Het plan wordt op dit onderdeel aangevuld conform het verzoek van het Wetterskip.

3. *In dit bestemmingsplan is rekening gehouden met de belangen van het Wetterskip. Ter verduidelijking van de belangen zal dit uitgebreider in de toelichting worden aangegeven. De obstakelvrije zone voor hoofdwatgangen en overig oppervlaktewater is vastgelegd in de Keur van het Wetterskip. Deze geldt altijd naast het bestemmingsplan. Hetzelfde geldt voor de beschermingszone voor regionale waterkeringen. De genoemde aspecten van het Wetterskip zijn daarom voldoende gewaarborgd.*

Conclusie:

De reactie geeft aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen op de volgende onderdelen:

- *De reserveringszone wordt op de verbeelding aangegeven met 'vrijwaringszone – dijk' en in de regels opgenomen onder artikel 15.2. De toelichting wordt op dit onderdeel verduidelijkt.*
- *De toelichting wordt bijgesteld ter verduidelijking van de belangen van het Wetterskip.*

2.4 De Haan AGW (namens H. Akkerman) (binnengekomen 1 mei 2014)

Samenvatting van de reactie (brief en bijlage):

Client wenst op zijn perceel een chalet te realiseren. Bedoeld perceel wordt reeds gedurende decennia voor recreatieve doeleinden gebruikt en cliënt is van oordeel, dat dit gebruik als zodanig positief dient te worden inbestemd.

Bijlage betreft brief van De Haan AGW namens client aan gemeente dd. 25 november 2013:

Verzoek is om perceel grond voor recreatieve doeleinden te gebruiken. Hiervoor is onder meer een stacaravan ter plaatse aanwezig. Het gebruik van het perceel is, evenals de aanwezigheid van de stacaravan, toegestaan op grond van het overgangsrecht van het bestemmingsplan Mutserdpolder.

Met een lid van het college is gesproken over de mogelijkheid om de stacaravan te vervangen door een chalet/recreatiewoning. Client heeft begrepen dat college in beginsel bereid is hieraan mee te werken, mits het gaat om een ter plaatse aanvaardbaar bouwwerk. Client doet principeverzoek aan planologische medewerking hiervoor, daar:

- Het betreffende perceel reeds legaal voor recreatieve doeleinden wordt gebruikt
- De betreffende stacaravan legaal aanwezig is
- De locatie in redelijkheid niet voor agrarische doeleinden kan worden gebruikt en gelegen is te midden van gronden bestemd voor recreatieve doeleinden.

Reactie gemeente:

Bekend is dat er sprake is geweest van de plaatsing van een caravan op dit perceel, op verschillende tijdstippen (2008 en 2011). De gemeente is steeds opgetreden tegen deze caravans. Ook is er in deze jaren nu en dan sprake geweest van recreatief gebruik van een schuurtje, ook daartegen is de gemeente opgetreden.

*Van het **jarenlange** recreatieve gebruik van het schuurtje zijn nimmer bewijsstukken overlegd. Wel is duidelijk dat het schuurtje al reeds lange tijd aanwezig is (nooit vergund). Het verzoek voor de plaatsing van een stacaravan is reeds eerder afgewezen. In 2013 is een principeverzoek voor de plaatsing van een chalet-recreatiewoning afgewezen.*

Omdat er recreatief gebruik van het perceel zeer waarschijnlijk plaatsvond ook vóór 2001, is de illegale situatie toen onder het overgangsrecht gebracht. De gemeente neemt hierom een persoonsgebonden overgangsrecht op voor dagrecreatief gebruik op het perceel. Dit dagrecreatief gebruik mag niet in een caravan en niet in een gebouw plaatsvinden en is gebonden aan de persoon.

Conclusie:

De reactie geeft aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen op de volgende onderdelen:

- *In artikel 21 worden persoonsgebonden overgangsregels opgenomen.*

2.5 De families Schokker en Neve, namens o.m. Watersportcentrum Tacoziyl vof (binnengekomen per mail 24 april 2014)

Samenvatting van de reactie:

1. De bestemming bij de invaart van het Marinapark Tacoziyl klopt niet. Deze is VB1 Recreatie. Luchtfoto met kadastralijnen is bijgevoegd en deze komt niet overeen met de verbeelding. Verzoek is verbeelding aan de kadastrale lijnen aan te passen en te bestemmen naar VB1.
2. Verzoek tot aanpassing van VB11. In bestemmingsplan 2001 werd gesproken over Standplaatsen caravans. In de actualisatie wordt gesproken over Standplaatsen caravans en chalets.
In het bestemmingsplan 2001 mocht het aantal standplaatsen van de stacaravans worden opgehoogd van 75 naar 99 (ter compensatie van 16 afgebroken trekkershutten). Inmiddels zijn nog 8 trekkershutten en 5 verhuurstacaravans afgebroken ter plaatse van perceel 4252. Dit gebied is nu aangeduid als wetgevingszone-wijzigingsgebied 1. Verzocht wordt ook nu de afgebroken trekkershutten en stacaravans te compenseren. De standplaatsen voor chalets waren niet meegenomen in de 75 standplaatsen voor stacaravans. De 21 chalets in VB1 waren nog niet meegeteld en moeten nog in de actualisatie worden bestemd.
Tevens dient de bestemming aangeduid met R te worden uitgebreid naar VB11 en het totaal aantal stacaravans en chalets te worden verhoogd naar 133 plaatsen. Bovendien is de wens op te hogen naar 150 standplaatsen – hier is met het behoud van de ruimtelijke kwaliteit van het terrein met een goede landschappelijke inpassing rekening mee gehouden.
3. Het bebouwingsvlak van het toiletgebouw moet toegevoegd op de verbeelding.
4. Het bebouwingsvlak waar de stelconplaten liggen, de bestemming zo behouden (nog in ontwikkeling, is toekomst)
 - a. Het bebouwingsvlak van de vaste kraan 12 meter hoog staat in het gebied met aanduiding wetgevingszone-wijzigingsgebied1.
 - b. Reclame en vlaggenmasten mogen plaatsen in gebied met aanduiding wetgevingszone-wijzigingsgebied1. Het aanleggen van een slipway voor boten ten behoeve van de watersport als algemene voorziening. Hier is al overleg over met de provincie.
5. Bestemming Verkeer- artikel 10. De wegen op het watersportcentrum en bungalowpark zijn in eigendom van Schokker-Heeres BV en deze geeft recht van overpad aan de woonhuizen aan de Mutserd 1 t/m 4. Er is veel verwarring over de straatnaamgeving bij (hulpverlenende) instanties. Misschien is hier een oplossing voor te vinden. In de actualisatie graag deze bestemming vermelden voor de belanghebbenden.
6. De aanduiding wetgevingszone-wijzigingsgebied1. Hiervoor is al een vergunning afgegeven (BR20080231) op 1 september 2008. Op 5 februari 2009 is verlenging aangevraagd omdat gezien de economische crisis de bouwwerken (bedrijfsgebouw, toiletgebouw en verkoophaven) niet tijdig konden worden gerealiseerd. De bedrijfswoning is in 2012 gerealiseerd. De bouw van het toiletgebouw start mei 2014. De bouw van de verkoophaven is in afwachting van de nieuwe brug over het stroomkanaal. De bouwhoogte voor het gebied waar het toiletgebouw is gesitueerd aanpassen naar 8 meter in verband met de tweede verdieping ten behoeve van verblijfsruimte voor de havenmeester en verkoopkantoor jachtmakelaardij.
7. Artikel 7.2.3a. oppervlakte van een jaarstandplaats mag niet meer bedragen dan 100 m². Aanpassen naar tenminste 100 m² conform bestemmingsplan 2001.
Artikel 7.2.3b wordt gesproken over in pandige berging. Mag er bij elke vaste standplaats geen bijgebouw en welke afmeting mag dat dan zijn. In het bestemmingsplan 2001 mocht bij iedere stacaravan 1 bijgebouw van 6 m² en hoogte 3,5 meter. Verzoek tot aanpassing.

8. Artikel 6 Indiener heeft vergunning voor 12 chalets in VB1 met een oppervlakte van 90 m2 incl. inpandige berging. Dit is niet in overeenstemming met huidige regeling in bestemmingsplan. Oppervlakte (6.2.1c) dient te worden aangepast van 55 m2 naar 90 m2.
9. Begrip 1.58 graag aanpassen. Centrum heeft een eigen leidingnet.
10. VB1. Aantal recreatiewoningen hebben maximale bouwoppervlakte van 90 m2 bereikt maar willen desondanks een tuinhuisje plaatsen. Er is al overleg met de gemeente geweest over het plaatsen van architectonische passende tuinhuisjes om wildgroei te voorkomen. Graag in de actualisatie de mogelijkheid bieden hiervoor.
11. Verzoek aan de gemeente om ten aanzien van omgevingsvergunningvrije bouwwerken een beleidskeuze te maken (zie voorbeeld genoemd in de brief)

Reactie gemeente:

1. *De bestemming zal conform de bestaande belijning worden aangepast, in die zin dat het perceel alsnog een R-Verblijfsrecreatie 1 bestemming krijgt.*
2. *De kleurstelling wordt bepaald door de landelijke standaarden die hiervoor gelden en kan niet worden aangepast. In wat inspreker verder stelt, kan worden meegegaan. In het huidige bestemmingsplan is het aantal toegestane toeristische standplaatsen ten opzichte van het vorige plan verhoogd naar 99. Dit had te maken met de afbraak van 16 trekkershutten. De 99 standplaatsen hebben echter betrekking op enerzijds het aantal stacaravans dat mag worden geplaatst, en anderzijds "slechts" op dat deel van het recreatieterrein dat voor de plaatsing van stacaravans en mobiele kampeermiddelen werd aangewend. Op een ander deel van het totale recreatieterrein echter (het "middengebied", nabij de waterpartij) zijn 21 chalets gerealiseerd. Daarnaast zijn nog eens 13 trekkershutten/verhuurstacaravans gesloopt. In dit voorontwerpbestemmingsplan zijn nu ook chalets toegestaan binnen één en dezelfde bestemming. Het aantal standplaatsen is in eerste instantie echter abusievelijk en naar nu blijkt ook onterecht gehandhaafd op 99, waar dat er in ieder geval 133 moeten zijn. Dit komt ook overeen met het aantal standplaatsen dat door de ondernemer van het Watersportcentrum in de praktijk wordt aangeboden. Wij zijn bereid om het aantal standplaatsen te verhogen naar 140, en vertrouwen erop, dat de ondernemer bij de invulling daarbij voldoende rekening houdt met een kwalitatief goede inpassing. Aan zijn verzoek om ook voor de rest van het middengebied (met uitzondering van het deel waarop de stelconplaten liggen) de bestemming R-Verblijfsrecreatie 2 toe te kennen, zodat ook hier stacaravans en/of (meer) chalets kunnen worden gerealiseerd, komen we vanuit een oogpunt van ruimtelijke kwaliteit dan ook tegemoet. Een deel van dit middengebied kent namelijk al deze bestemming en de ondernemer heeft geen behoefte om de rest van dit gebiedje (behoudens de stelconplatenlocatie) voor de doeleinden te gebruiken zoals die in de bestemming Recreatie zijn opgenomen. Verder is de begrenzing van het gebied in overleg met de betrokkene aangepast en meer in overeenstemming met de bestaande situatie en de toekomstige wensen gebracht.*
3. *Inspreker heeft gelijk. Op 14 oktober 2008 heeft de voormalige gemeente Lemsterland aan hem een bouwvergunning verstrekt voor het bouwen van een toiletgebouw. De bouw ervan is langere tijd uitgesteld, maar wordt nu ingevuld. Het toiletgebouw wordt daarom meegenomen binnen de ruimte van de regels van het bestemmingsplan.*
4. *De bestemming voor het gebied waar de stelconplaten liggen (Recreatie), blijft ongewijzigd ten opzichte van het huidige bestemmingsplan, zie ook de gemeentelijke reactie onder punt 3.*
 - a. *De kraan met een hoogte van 12 meter wordt nu toegestaan in de regels van het bestemmingsplan.*
 - b. *De slipway wordt conform de afspraken met de provincie in de regels opgenomen. Het verzoek om vlaggenmasten toe te staan binnen het gebied waarvoor in het voorontwerp de wijzigingsbevoegdheid naar "horeca" geldt, stuit niet op bezwaren. In de regels zal worden opgenomen, dat maximaal 4 vlaggenmasten mogen worden opgericht met een maximale hoogte van 6 meter.*
5. *In het bestemmingsplan wordt het gebruik en bebouwing vastgelegd. Straatnaamgeving wordt niet met een bestemmingsplan geregeld. In dit kader kunnen er geen aanpassingen plaatsvinden in de ondergrond.*
6. *Met de gemaakte opmerkingen kan worden ingestemd. In 2008 is inderdaad een vergunning verleend voor een aantal "ontwikkelingen", waaronder de realisering van een verkoophaven. Deze haven –welke is*

geprojecteerd in het gebied waarvoor in het voorontwerp een wijzigingsbevoegdheid naar "horeca" geldt, is tot dusverre nog niet gerealiseerd, maar dat zal op vrij korte termijn en zeker binnen de planperiode wel gebeuren. In de regels van het bestemmingsplan zal een (verkoop-)haven worden toegestaan. Nu hier een (verkoop-)haven wordt gerealiseerd (inclusief slipway) en er recent bovendien nabij het Woudagemaal een bezoekerscentrum is gerealiseerd met voorzieningen die in eerste instantie waren gedacht bij het Watersportcentrum (ontvangstruimte, filmzaal en museumruimte, waarvoor de genoemde wijzigingsbevoegdheid destijds in het bestemmingsplan is opgenomen), is in het overleg met de ondernemer op 19 mei 2014 overeengekomen, dat deze wijzigingsbevoegdheid niet langer in dit bestemmingsplan hoeft te worden opgenomen. De wijzigingsbevoegdheid komt hiermee te vervallen. Voor dit gebied wordt de bestemming Recreatie aangepast. De eerdergenoemde kraan en slipway maken ook deel uit van deze bestemming. De opmerking over de bouwhoogte in het gebied van de bestaande loodsen is terecht. De opstallen zijn al 8 meter hoog. De op de verbeelding aangegeven aanduiding voor maximale bouwhoogte van 6 meter wordt gewijzigd in 8 meter.

7. *Abusievelijk is maximaal 100 m² aangegeven. Dit zal worden aangepast naar ten minste 100m² conform het bestemmingsplan uit 2001. De gemeente heeft de oppervlakte van een stacaravan vergroot naar 55 m², inclusief inpandige berging (in het huidige bestemmingsplan was dit 35 m² exclusief een bijgebouw van 6 m²). Geconstateerd is dat er behoefte bestaat aan een uitpandige berging voor bijvoorbeeld het kunnen opbergen van (zware) elektrische fietsen. Bij nadere overweging bestaat er geen bezwaar om –net als onder het huidige planologische kader- ook nu de mogelijkheid te bieden voor een uitpandige berging. De maximale oppervlakte van de berging mag 6m² bedragen.*
8. *In het verleden is aan de ondernemer een bouwvergunning verstrekt voor de bouw van 12 chalets van maximaal 90m² in het gebied waaraan een bestemming R-Verblijfsrecreatie 1 is toegekend. De oppervlakte van de gerealiseerde chalets varieert daarbij van minimaal 67m² tot 90m². Vanuit een oogpunt van eenduidigheid en om recht te doen aan de feitelijke situatie, wordt in artikel 6 onder lid 6.2.1 in sublid c de oppervlakte voor een chalet gewijzigd in 90m². Ook de toelichting op pagina 30 ten aanzien van artikel 6 wordt hierop aangepast.*
9. *De bepaling betreft een algemene definitie, waarmee voor Tacozijl kan worden teruggevallen op de term 'andere instellingen' zoals deze is opgenomen in de betreffende begripsomschrijving.*
10. *De eventuele mogelijkheid voor het alsnog toestaan van een uitpandig bijgebouwtje (tuinhuisje) is in een overleg met de ondernemer(-s) op 19 mei 2014 uitvoerig besproken. Uiteindelijk is in onderling overleg overeengekomen om geen tuinhuisjes toe te staan. De kans op verrommeling door onvoldoende grip op de te bouwen gebouwtjes is te groot en bovendien wordt de bestaande oppervlakte van 90m² ruimschoots voldoende gevonden om hierin ook een bergruimte te bevatten.*
11. *Hier is sprake van een omissie. Door de gemeente is geen beleidskeuze gemaakt om 70m² aan recreatief nachtverblijf toe te staan, zoals inspreker dat stelt ten aanzien van Watersportcentrum de Brekken. Het bestemmingsplan waarin dit watersportcentrum ligt –Frieslandpark-Brekkenweg- is namelijk al in 2007 vastgesteld door de raad. De door inspreker aangehaalde regeling voor omgevingsvergunningvrije bouwwerken echter is eerst in 2010 doorgevoerd. Bovendien geldt de in dit bestemmingsplan toegestane oppervlaktemaat van 70m² enkel en alleen voor de recreatiewoningen. Overigens is het zo, dat de regeling voor vergunningvrije recreatieve nachtverblijven enkel stelt, dat dergelijke verblijven tot 70m² geen vergunning meer behoeven, maar is het nog altijd de gemeente die in haar beleid c.q. in haar bestemmingsplannen de gewenste omvang van dergelijke verblijven kan aangeven. Dit kan dus ook minder zijn dan 70m², zoals bijvoorbeeld in het bestemmingsplan voor de Mutserdpolder (55m² voor chalets/stacaravans binnen de bestemming "Recreatie-Verblijfsrecreatie 2") het geval is.*

Conclusie:

De reactie geeft aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen op de volgende onderdelen:

- *Een perceeltje (bestemming Water) nabij de invaart van het Marinapark op de verbeelding wordt voorzien van een bestemming Recreatie-Verblijfsrecreatie 1;*

- *Regels in artikel 7 onder lid 7.1 sub b worden gewijzigd van 99 in 140. De toelichting wordt op dit onderdeel aangepast.*
- *Begrenzing van de bestemmingen Recreatie en Recreatie-Verblijfsrecreatie 2 worden op de verbeelding aangepast, zodat deze in lijn zijn met deze in lijn zijn met de feitelijke situatie.*
- *Het vergunde toiletgebouwtje meegenomen binnen het aantal vierkante meters die mogelijk is voor het realiseren van bebouwing. De regels worden dienovereenkomstig aangepast.*
- *Binnen de bestemmingregels van Recreatie wordt de functie van een kraanmachine met een hoogte van 12 meter toegestaan.*
- *Voor wat betreft vlaggenmasten binnen de bestemming Recreatie: in de regels worden maximaal 4 masten toegestaan met een maximale hoogte van 6 meter.*
- *Binnen de bestemming Recreatie wordt in de doeleindenomschrijving een (verkoop-)haven opgenomen.*
- *De wijzigingsbevoegdheid in artikel 5.4 wordt verwijderd op de verbeelding en in de regels, de toelichting wordt overeenkomstig aangepast.*
- *Binnen de bestemming Recreatie wordt de aanduiding voor maximale bouwhoogte ter hoogte van 6 meter aangepast in 8 meter voor de grote loods.*
- *Regel 7.2.3 sub a wordt gewijzigd: "mag niet meer" moet zijn "dient minimaal".*
- *Regel 7.2.3 sub b wordt gewijzigd en een uitpandige berging wordt toegestaan van maximaal 6m², de toelichting wordt dienovereenkomstig aangepast.*
- *Artikel 6 onder 6.2.1 sub c: ook hier wordt 90m² toegestaan. De bijzin "met dien verstande....worden" komt te vervallen. De toelichting wordt dienovereenkomstig aangepast.*
- *Er wordt de mogelijkheid voor een (uitpandige) berging bij een stacaravan of chalet in de regels onder 7.2.3 sub c opgenomen.*