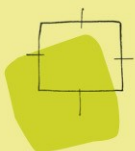


Wijzigingsplan Waardpolderhoofdweg 12
te Wieringerwaard



V A S T G E S T E L D



BügelHajema

Plek voor ideeën

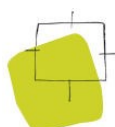
Wijzigingsplan Waardpolderhoofdweg 12 te Wieringerwaard

V A S T G E S T E L D

Inhoud

Toelichting + bijlage
Voorschriften + bijlagen
Plankaart

29 maart 2016
Projectnummer 803.58.00.01.00



Ideeën voor een plek

Overzichtskaart



Plangebied weergegeven met rode vlak

Toelichting

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Leeswijzer	6
2	Planbeschrijving	7
3	Beperkingen	11
3.1	Provinciaal beleid	11
3.2	Beleid Gemeente Hollands Kroon	12
3.3	Natuurwaarden	13
3.4	Bedrijven en milieuhinder	15
3.5	Landschap	16
3.6	Cultuurhistorie en archeologie	20
3.7	Water	21
3.8	Bodem	22
3.9	Externe veiligheid	23
3.10	Luchtkwaliteit	24
4	Vormgeving en procedure	27

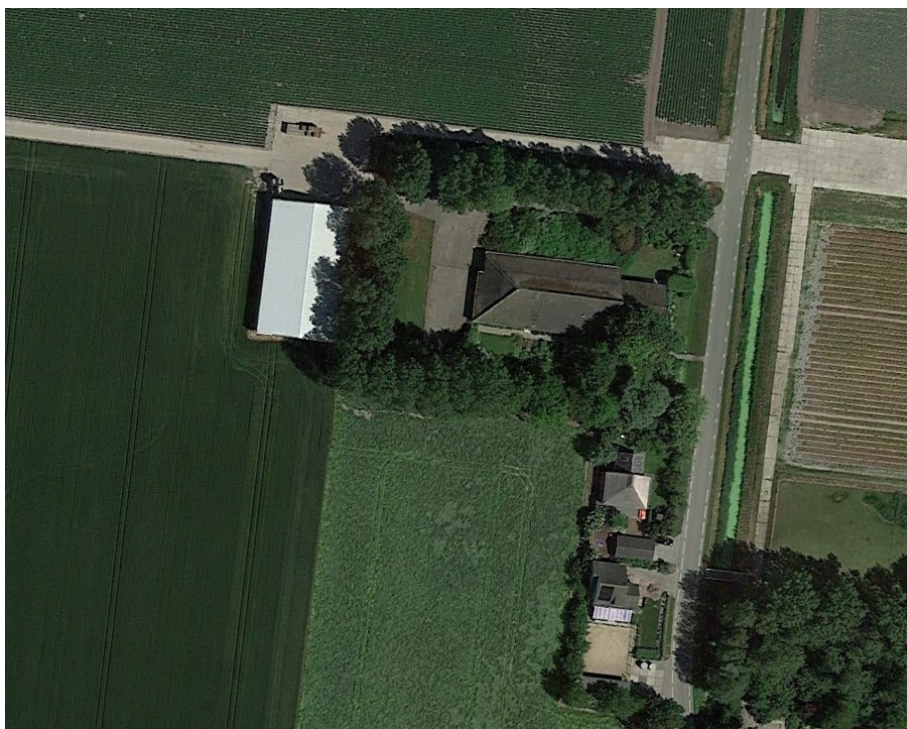
Bijlage

Inleiding

1.1

Aanleiding

Het voorliggende wijzigingsplan betreft het perceel Waardpolderhoofdweg 12 te Wieringerwaard in de gemeente Hollands Kroon. Het perceel is gelegen in het buitengebied ten zuidoosten van het dorp Wieringerwaard. Op deze locatie bevindt zich een agrarisch bedrijf met een agrarische bedrijfswoning. In figuur 1 is de huidige situatie weergegeven. De eigenaar van het agrarische bedrijf is voornemens dit uit te breiden met de bouw van een aardappelbewaarplaats. Dit past echter niet binnen het vigerende bestemmingplan, bestemmingsplan 'Buitengebied 2006' van de voormalige gemeente Anna Paulowna. Het plan voorziet wel in een wijzigingsbevoegdheid waarmee de uitbreiding alsnog kan worden gerealiseerd. In het onderhavige plan wordt gebruik gemaakt van deze mogelijkheid.



Figuur 1. Luchtfoto plangebied

1.2

Leeswijzer

Deze toelichting is als volgt opgebouwd. Na deze inleiding waarin het plan worden uiteengezet, volgt een hoofdstuk waarin nader ingegaan wordt op de relevante beleidskaders op de verschillende overheidsniveaus. Hoofdstuk 3 bespreekt de verschillende planologische en milieuvorwaarden die voor een eventuele beperking van het plan zouden kunnen zorgen. Het vierde en laatste hoofdstuk betreft de vormgeving en de procedure van het wijzigingsplan.

Planbeschrijving

2

Huidige situatie

Op het perceel bevindt zich een agrarisch bedrijf. Het agrarische erf bestaat uit een bedrijfswoning en twee schuren die voor opslag van machines worden gebruikt. Daarachter bevindt zich een moderne loods (nummer 1 op onderstaand figuur 2) die voor sorteerwerk wordt gebruikt.

Nieuwe situatie

Aan de westzijde van deze loods zal een nieuwe loods van ca 30 bij 40 m worden bijgebouwd (nummer 2 op onderstaande figuur 2). Deze is bestemd voor de opslag en de verwerking van agrarische producten van het bedrijf.

Het erf wordt daarmee enigszins verlengd in westelijke richting. Om het nieuwe deel van het erf te laten aansluiten bij het bestaande deel zal aan de zuidzijde de bestaande opgaande erfbeplanting worden doorgetrokken.

Op de onderstaande luchtfoto is de plaats van het nieuwe bedrijfsgebouw met een blauwe begrenzing van de contouren weergegeven.

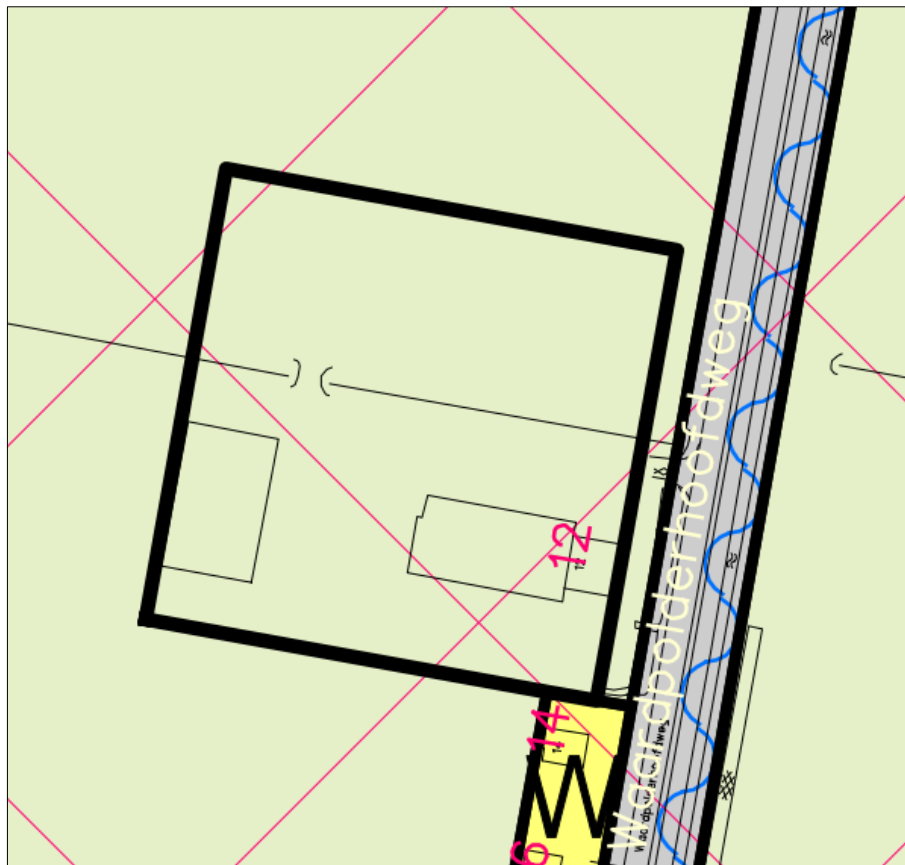


Figuur 2. Nieuwe situatie erf

Planologische situatie

De huidige planologische situatie is bepaald in het bestemmingsplan Buitengebied 2006 van de voormalige gemeente Anna Paulowna. Daarin is bepaald dat alle bedrijfsgebouwen in een bouwvlak moeten worden gerealiseerd. In navolgende figuur 3 is de ligging van het huidige bouwvlak weergegeven. Daaruit

blijkt dat de te realiseren loods buiten de westelijke grens van het bouwvlak is geprojecteerd. In het kader van dit plan is de vorm van het bouwvlak aangepast en wel zodanig dat de loods binnen het nieuwe bouwvlak kan worden gerealiseerd.



Figuur 3. Uitsnede uit de plankkaart van het geldend bestemmingsplan "Buitengebied 2006"

Nut en noodzaak

In de huidige situatie wordt de bestaande loods (nummer 1 in figuur 2) akkerbouwproducten gesorteerd en beperkt opgeslagen. De overige opslag vindt elders plaats. Daarvoor wordt nu opslagruimte gehuurd bij agrarische bedrijven in de omgeving tot aan Medemblik toe. Dat leidt tot veel tijdverlies en hoge transportkosten.

In de toekomstige situatie zullen werkzaamheden zowel in de oude als in de nieuwe loods plaatsvinden. Daardoor is een situering wenselijk waarbij beide loodsen tegen elkaar worden geplaatst, zodat zo efficiënt mogelijk kan worden gewerkt en zodat het transport ook onder dak kan plaatsvinden. Directe aansluiting van beide loodsen op elkaar biedt deze mogelijkheid.

Het bestaande bouwvlak biedt nu geen mogelijkheid om de beide loodsen zij-aan-zij tegen elkaar te plaatsen. Wel biedt het bouwvlak de mogelijkheid om de nieuwe loods aan de noordzijde te bouwen. Logischerwijs zou deze dan aan

de overzijde van het bestaande kavelpad worden gebouwd. Dat heeft twee belangrijke nadelen:

1. Op deze manier zou het transport van de ene loods naar de andere loods steeds via de buitenlucht moeten plaatsvinden. Dat is inefficiënt en bij slecht weer ook onaangenaam of zelfs ongezond (open en dichte deuren, veel tocht in gebouwen etc.). Bovendien leidt het tot veel onnodig transport met de bijbehorende milieubelasting.
2. Landschappelijk is het niet zo fraai om het erf aan de noordzijde te verbreden. Er zou wat een rare “puist” aan het erf worden gerealiseerd door de nieuwe loods hier te plaatsen

Bouwen aan de westzijde levert die beide nadelen niet. Wanneer in het verlengde van het bestaande bedrijf - in westelijke richting - te bouwen:

1. kan de nieuwe loods tegen de zijgevel van de bestaande loods worden gebouwd en
2. kan de huidige rechthoekige opbouw van het erf vrij eenvoudig worden gehandhaafd en via het doortrekken van erfbeplanting worden versterkt.

Om de nieuwe loods aan de westzijde van de bestaande loods te kunnen bouwen, moet het huidige bouwvlak aan de westzijde worden uitgebreid. Omdat er geen behoefte is om het bouwvlak te vergroten, zal het bestaande bouwvlak worden versmald en verlengd, zodat de huidige oppervlakte wordt gehandhaafd.

B e p e r k i n g e n

3

3.1

Provinciaal beleid

Om de uitvoering van haar beleid uit onder andere de “*Structuurvisie Noord-Holland 2040*” te waarborgen heeft Provinciale Staten op 3 februari 2014 de “*Provinciale ruimtelijke verordening*” (PRV) vastgesteld.

In de verordening zijn voor verschillende gebieden regels opgenomen. Voor een “gebied voor grootschalige landbouw” is in de verordening bepaald dat in een bestemmingsplan voor gronden binnen deze gebieden:

1. de bouw van agrarische gebouwen en andere bouwwerken alleen binnen een agrarisch bouwperceel mogelijk gemaakt mag worden;
2. bij een agrarisch bedrijf (dat ten minste één volledige arbeidsplaats biedt) de bouw van ten hoogste één bedrijfswoning mogelijk gemaakt mag worden. Op grond van een omgevingsvergunning kan nog een bedrijfswoning mogelijk worden gemaakt als deze woning nodig is voor het toezicht;
3. een agrarisch bouwperceel van ten hoogste 2 hectare mogelijk gemaakt mag worden;
4. de huisvesting van tijdelijke werknemers - onder voorwaarden - mogelijk mag worden. De voorwaarden zijn:
 - de huisvesting moet plaatsvinden binnen het agrarisch bouwperceel;
 - de huisvesting moet plaatsvinden voor de agrarische bedrijfsvoering;
 - de huisvesting moet als ondergeschikte activiteit van een agrarisch bedrijf (dat ten minste één volledige arbeidsplaats biedt) plaatsvinden.
5. de zogenoemde “ruimtelijke kwaliteitseis ingeval van verstedelijking in het landelijk gebied” van toepassing is.

De ruimtelijke kwaliteitseis is uitgewerkt in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie van de provincie.

Op grond van het voorliggende wijzigingsplan wordt het bestaande agrarische bouwvlak in het wijzigingsplangebied aangepast en is bepaald dat agrarische gebouwen en andere bouwwerken alleen binnen het bouwvlak mogen worden gebouwd. Ook is bepaald dat bij dit bedrijf ten hoogste één bedrijfswoning mag worden gebouwd. In paragraaf 3.5 is de ‘ruimtelijke kwaliteitseis’ uitgewerkt. Hiermee past het wijzigingsplan binnen het in de “*Provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie*” opgenomen beleid.

CONCLUSIE

3.2

Beleid Gemeente Hollands Kroon

Op 19 januari 2009 is door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Anna Paulowna het bestemmingsplan “*Bestemmingsplan Buitengebied 2006*” vastgesteld.

Op de bestemmingsplankaart zijn de gronden binnen het wijzigingsplangebied bestemd als “agrarische doeleinden I”. Hierbij is op de kaart een bouwvlak van ongeveer 1 hectare opgenomen (zie figuur 3 in het vorige hoofdstuk).

In de regels is bepaald dat de gronden bestemd als “agrarische doeleinden I” zijn bedoeld voor “de uitoefening van agrarische bedrijven met een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering met een ondergeschikte tak van niet grondgebonden agrarische bedrijfsvoering met een maximale oppervlakte van 250 m²”.

Ook is in de regels bepaald dat het college van ‘burgemeester en wethouders het bestemmingsplan - onder voorwaarden - kunnen wijzigen in die zin dat de bouwvlak wordt vergroot tot ten hoogste 2 hectare’. De voorwaarden zijn:

1. de breedte van het bouwvlak mag ten hoogste 125 meter zijn;
2. de vergroting van het bouwvlak is nodig vanwege een doelmatige bedrijfsvoering;
3. voor de wijziging wordt toegepast moet een ecologisch onderzoek op grond van de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 zijn uitgevoerd;
4. voor de wijziging wordt toegepast moet bepaald worden of er sprake is van een archeologische verwachtingswaarde en, wanneer deze waarden aanwezig zijn, moet een archeologisch onderzoek zijn uitgevoerd;
5. voor de wijziging wordt toegepast moet er overleg met de waterbeheerder zijn geweest.

Daarbij is bepaald dat een wijziging van het bestemmingsplan alleen mogelijk is “indien er geen sprake is van een onevenredige aantasting van:

1. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
2. het landschaps- en bebouwingsbeeld;
3. de milieusituatie;
4. het uitzicht van woningen;
5. de verkeersveiligheid.”

Bij het bepalen of ‘er geen sprake is van een onevenredige aantasting van het landschaps- en bebouwingsbeeld’ moeten de beeldkwaliteitseisen zoals opgenomen in het “*Beeldkwaliteitsplan Buitengebied*” van 29 mei 2008 worden overwogen.

Het voorliggende wijzigingsplan is opgesteld op basis van de hiervoor uiteengezette wijzigingsmogelijkheid in het bestemmingsplan “*Bestemmingsplan Buitengebied 2006*”. Zoals al is opgemerkt wordt de vorm van het bestaande agrarische bouwvlak aangepast, waarbij de oppervlakte gelijk blijft. De breedte van het voorgenomen bouwvlak wordt enigszins versmald en blijft ruim binnen de 125 m. Hierdoor past het bouwvlak binnen de op grond van de wijzigingsmogelijkheid ten hoogste toegestane grootte en breedte.

In hoofdstuk 2 is een onderbouwing opgenomen waaruit blijkt dat de vormwijziging van het bouwvlak noodzakelijk is voor een goede bedrijfsvoering, doordat de arbeidsproductiviteit toenemen en de transportkosten afnemen. De resultaten van de onderzoeken en overleggen die voor de wijziging nodig zijn, zijn hierna opgenomen in dit hoofdstuk. Hieruit blijkt ook dat er vanwege de wijziging geen sprake is van “een onevenredige aantasting” van de bij de wijzigingsmogelijkheid opgenomen onderwerpen. Hiermee past het wijzigingsplan binnen de in het “*Bestemmingsplan Buitengebied 2006*” opgenomen wijzigingsmogelijkheid.

3.3

Natuurwaarden

Wet- en regelgeving

De bescherming van natuurwaarden is in Nederland voor gebieden geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) en voor soorten in de Flora- en faunawet. Voor de gebiedsbescherming speelt ook de PRV een rol. Daarin zijn regels opgenomen om gebieden van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en andere natuurgebieden zoals weidevogelleefgebieden te behouden en te ontwikkelen.

De Ffw is gericht op het beschermen van in het wild voorkomende plant- en diersoorten. Het uitgangspunt hierbij is dat activiteiten met een negatief effect op deze soorten niet mogelijk zijn. Op grond van een ontheffing of vrijstelling is het afwijken van dit uitgangspunt soms mogelijk. De op grond van Ffw beschermde soorten zijn opgenomen in de ‘lijsten beschermde inheemse planten- en diersoorten’. In de bescherming van de soorten worden drie klassen onderscheiden: licht beschermde soorten, middelzwaar beschermde soorten en zwaar beschermde soorten. De vogelsoorten hebben een eigen klasse: deze horen bij de middelzwaar en de zwaar beschermde soorten.

Resultaten van het soortenonderzoek

Om inzicht te krijgen in de effecten van het voorliggende wijzigingsplan is het ecostructuuronderzoek dat ten behoeve van het bestemmingsplan Buitengebied 2006 is uitgevoerd, geraadpleegd. Uit dit structuuronderzoek blijkt dat met name de erven van agrarische bedrijven voor vleermuizen van belang kunnen zijn. Met name de boomsingels zijn in dat verband relevant. In dit

wijzigingsplan is het niet de bedoeling om de bestaande erfbeplanting te wijzigen.

Verder blijkt uit dit onderzoek dat akkerbouwpercelen interessant kunnen zijn vanwege het voorkomen van de zwaar beschermde rugstreeppad. Dat speelt met name op zandgrond die regelmatig wordt omgezet, zoals dat plaatsvindt bij bollenpercelen. Er is hier sprake van (lichte) kleigrond. De rugstreeppad wordt hier dan ook niet verwacht.

Er bestaat dan ook geen aanleiding om aanvullend onderzoek te verrichten naar het voorkomen van beschermde soorten.

Resultaten van het gebiedenonderzoek, voorttoets

Om inzicht te krijgen in de effecten van het voorliggende wijzigingsplan op de op grond van de Nbw 1998 beschermde gebieden is onderzocht in hoeverre in de directe omgeving van het wijzigingsplangebied beschermde gebieden liggen. Het dichtstbijzijnde beschermde gebied is het Natura 2000-gebied Duinen Den Helder-Callantsoog, op een afstand van ten minste 13 km van het plangebied. Op een afstand van ongeveer 12 km ligt het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen. Het Natura 2000-gebied Waddenzee ligt op een afstand van ongeveer 8 km.

Als gevolg van de grote afstand tussen het wijzigingsplangebied en de Natura 2000-gebieden wordt alleen een negatief effect op de beschermde gebieden verwacht door verzuring en vermesting door stikstofdepositie. Er zijn in dit geval twee bronnen van stikstofemissie te onderscheiden:

- Door de uitbreiding van het bedrijf is een toename van het verkeer op en van en naar het bedrijf denkbaar en daarmee een toename van de stikstofemissie. Op basis van de uitgave Bedrijven en Milieuzonering, versie 2009, van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten heeft een grondgebonden akker- en tuinbouwbedrijf evenwel een “potentieel geringe verkeersaantrekkende werking”. Een sterke toename van het verkeer wordt dan ook niet verwacht.
- Het bestemmingsplan laat toe dat er op deze plaats ook veehouderij plaatsvindt. Veehouderij leidt tot de productie van ammoniak, die op voor verzuring en vermesting kwetsbaar Natura 2000-gebied tot een (significant) negatief effect kan leiden. Omdat de Natuurbeschermingswet 1998 vereist dat bij het opstellen van een plan rekening wordt gehouden met de belangen van beschermd natuurgebied, is in dit plan geborgd dat de uitoefening van het agrarisch bedrijf niet mag leiden tot een toename van de ammoniakemissie. Daarmee is verzekerd dat het potentieel verzurende en vermestende effect niet kan plaats vinden.

Provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie

In of in de directe omgeving van het wijzigingsplangebied liggen geen op grond van de PRV beschermde gebieden. Een negatief effect op deze gebieden wordt dan ook niet verwacht.

Conclusie

De uitvoerbaarheid van het voorliggende wijzigingsplan wordt niet door onaanvaardbare effecten op beschermde plant- en diersoorten en natuurgebieden belemmerd, mits ervoor wordt gezorgd dat het akkerbouwbedrijf niet wordt gewijzigd in een veehouderijbedrijf.

3.4

Bedrijven en milieuhinder

Bedrijven (of andere milieubelastende bedrijvigheid) in de directe omgeving van woningen (of (andere) milieugevoelige gebieden) kunnen ter plaatse hinder vanwege geur, stof, geluid, gevaar en dergelijke veroorzaken. Voor een goede ruimtelijke ordening is het waarborgen van voldoende afstand tussen bedrijven en woningen noodzakelijk.

Het is de bedoeling dat het akkerbouwbedrijf wordt uitgebreid. Het bedrijf heeft het voornemen om ventilatoren in het nieuwe gebouw te plaatsen. Deze zullen alle - evenals in de naastgelegen bestaande loods - in de zuidelijke gevel worden geplaatst.

Op basis van de uitgave Bedrijven en Milieuzonering, versie 2009, van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten moet een richtafstand van tenminste 30 meter tussen een grondgebonden akkerbouwbedrijf en een woning (of ander milieuhindergevoelig gebouw) gewaarborgd worden om milieuhinder te voorkomen. Deze richtafstand wordt vooral bepaald door mogelijk geur- en geluidhinder van het bedrijf. De richtafstand door mogelijke stofhinder of gevaar is 10 meter. In de gemeente Hollands Kroon wordt in verband met het lawaai van ventilatoren, dat dag en nacht plaatsvindt, bij voorkeur een afstand van tenminste 50 m aangehouden.

De dichtstbijzijnde woning in de omgeving van het vergrote agrarisch bouwvlak is de woning op het perceel aan Waarpolderhoofdweg 14, ten zuiden van het plangebied. De afstand tussen het bouwvlak en de woning is ruim 80 meter. Dit is groter dan de richtafstand en ook groter dan de door de gemeente bij voorkeur aangehouden afstand van 50 m.

Op grond van het bovenstaande is het aannemelijk dat het bedrijf geheel kan voldoen aan de aan de normstelling uit het Activiteitenbesluit en kan worden geconcludeerd dat de uitvoerbaarheid van het voorliggende wijzigingsplan niet door onaanvaardbare hinder vanwege het bedrijf wordt belemmerd.

CONCLUSIE

3.5

Landschap

Op grond van de “*Provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie*” moet voor een bestemmingsplan voor gronden in een “gebied voor grootschalige landbouw” de zogenoemde “ruimtelijke kwaliteitseis ingeval van verstedelijking in het landelijk gebied” worden uitgewerkt. Dit betekent dat het plan moet passen binnen de uitgangspunten zoals die zijn opgenomen in de “*Leidraad Landschap en Cultuurhistorie*” van de provincie Noord-Holland. In de toelichting bij een wijzigingsplan moet ook een onderbouwing worden opgenomen waaruit blijkt hoe het plan in het landschap past.

Zoals is opgemerkt is in het bestemmingsplan “*Bestemmingsplan Buitengebied 2006*” bepaald dat de wijziging van het bestemmingsplan alleen mogelijk is “indien er geen sprake is van een onevenredige aantasting van het landschaps- en bebouwingsbeeld”. Bij het bepalen hiervan moeten de beeldkwaliteitseisen zoals opgenomen in het “*Beeldkwaliteitsplan Buitengebied*” van de voormalige gemeente Anna Paulowna worden overwogen.

In het onderzoek zijn “*Leidraad Landschap en Cultuurhistorie*” en het “*Beeldkwaliteitsplan Buitengebied*” onderscheiden.

Leidraad Landschap en Cultuurhistorie

Op grond van de “*Leidraad Landschap en Cultuurhistorie*” moeten in plannen zoals het voorliggende wijzigingsplan de volgende onderdelen van het landschap overwogen worden:

- de belangrijkste landschapswaarden (de zogenoemde “kernkwaliteiten”);
- de ontwikkelingsgeschiedenis;
- het basisidee voor de inrichting van het landschap (het zogenoemde “ordeningsprincipe”);
- de kenmerken van de gebouwen en bouwwerken (de zogenoemde “bebouwingskarakteristiek”).

Daarbij moet ook de landschappelijke inpassing van het plan in de omgeving overwogen worden. Het plan moet er op zijn gericht om een onaanvaardbaar negatief effect op het landschap te voorkomen. Hierna is op basis van deze uitgangspunten uiteengezet hoe het voorliggende wijzigingsplan in het landschap past.

Kernkwaliteiten

Uit de “*Leidraad Landschap en Cultuurhistorie*” volgt dat het plangebied van het wijzigingsplan in het “Aandijkingenlandschap” ligt. De kernkwaliteiten van dit landschap zijn:

- “Historische structuurlijnen. Polder Wieringerwaard: grootschalige geometrische polderverkaveling, kenmerkende laanbeplanting en lintbebouwing van de Wieringerwaard.”
- “Cultuurhistorische objecten. Stolpboerderijen langs de wegen en vaarten zijn kenmerkende elementen.”
- “Openheid:
 - mate van openheid: varieert van matig open tot zeer open;
 - ruimtetype ‘alzijdig begrensde ruimte’.

Ontwikkelingsgeschiedenis

Het plangebied ligt in de Wieringerwaard. Dit gebied ligt in het “Aandijkingen-landschap”. Zogenaemde aandijkingen zijn “aangeslibde zand- en sliplaten langs de oorspronkelijke kustlijn die vanaf de aangrenzende hogere gronden door de mens zijn ingedijkt en zo zijn toegevoegd aan het land”.

Orderingsprincipe van het landschap

“De Waard- en Wieringerwaardpolder vormen visueel een landschappelijke eenheid en zijn als geheel omsloten door dijken. Het gebied is een vrij groot-schalig gebied dat wordt gekenmerkt door de rechthoekige en rechtlijnige structuren, in de vorm van lange rechte ontsluitingswegen met haaks daarop diepe, smalle kavels met kenmerkende kavelsloten. Het ontsluitingspatroon is gebaseerd op een systeem van volslagen vierkanten. In het midden zijn de blokken binnen de wegen ongeveer 1800 bij 1800 meter. Voor de randen geldt ongeveer de halve afstand, afhankelijk van de restmaten en onregelmatigheden van de randen.”

Bebouwingskarakteristiek

“De bebouwing in het gebied ligt hoofdzakelijk langs de ontsluitingswegen en langs dijk. De bebouwing bestaat voornamelijk uit (voormalige) boerderijen in combinatie met woningen. De boerderijen liggen voornamelijk aan de korte zijden van de diepe kavels. Ter plaatse van het plangebied is sprake van lintbebouwing aan de voet aan de Slikkerdijk, waarvan de boerderij in het plangebied onderdeel van uitmaakt.”

Landschappelijke inpassing in de omgeving

De belangrijke landschappelijke waarden in de omgeving van het plangebied zijn:

- de openheid van de polder;
- de rationele polderverkaveling;
- de Slikkerdijk;
- de bestaande (historische) boerderij(en).

Op grond van het voorliggende wijzigingsplan moet een onaanvaardbaar negatief effect op vooral deze waarden worden voorkomen.

Landschappelijke inpassing

Met het oog op een goede inpassing in het landschap is het wenselijk dat het de nieuwe loods (en ook bestaande loods) achter de historische boerderij in visuele zin meer deel uitmaakt van het historische erf. Het historische erf is met een fraaie boombeplanting omzoomd. Op grond van het provinciaal beleid en op grond van het gemeentelijk Beeldkwaliteitsplan Anna Paulowna Buitengebied (BKP) is het wenselijk om de erfbeplanting aan te passen aan de nieuwe situatie.

In dit BKP zijn de volgende richtlijnen opgenomen voor de uitbreiding van een agrarisch erf in de Wieringerwaard:

- **Ligging:**
 - Als algemeen principe geldt dat er een duidelijk onderscheid blijft bestaan tussen een representatief (voor)erf, een woonzone en het bedrijfsgebied.
 - De bedrijfswoning is vanaf de openbare weg goed zichtbaar.
 - Bij verruiming van het bouwvlak geldt, deze is achterwaarts gericht en naar hooguit één zijkant.
 - Er ontstaat een nieuwe onderlinge samenhang tussen de gebouwen.
 - Hoofdwatgangen, kavelsloten en waardevolle beplantingen (erfafscheiding, singelbeplanting) worden gerespecteerd.
 - Beeldverstorende en niet meer functionerende bedrijfsgebouwen worden verwijderd.
 - Een landschappelijke inpassing wordt gegarandeerd door middel van singelbeplanting (minimaal 10 m breed) langs ten minste twee zijden voor de Wieringerwaard.
 - Er ontstaat geen gesloten bebouwingsbeeld.
- **Massa:**
 - De nieuwe massa vormt geen abrupte overgang naar het buitengebied. Met andere woorden: bebouwing in de buitenrand van het erf blijft op beperkte goothoogte bijvoorbeeld door een visuele verlaging van de gootlijn.
 - De onderlinge samenhang van de bouwmassa's op het erf wordt versterkt en/of blijft aanwezig. Nieuwe bouwmassa's tonen een evenwichtig beeld (duidelijke vorm in goede verhoudingen).
- **Detallering:** de detaillering bij aanpassingen aan bestaande bebouwing is zoveel mogelijk afgestemd op het bestaande; nieuwe bedrijfsgebouwen zijn eenvoudig en sober.
- **Materiaal en kleur:** op deze aspecten biedt de welstandsnota voldoende houvast."

Om nieuwe samenhang te realiseren op het erf zullen de volgende principes worden toegepast:

- Het nieuwe loods zal zoveel mogelijk aansluiten op de bestaande bebouwing.
- Het nieuwe loods zal achter het bestaande erf worden gerealiseerd.

- Met het oog op de samenhang zal de boomsingel aan de zuidzijde van het bestaande erf naar achteren (dus in westelijke richting) worden doorgetrokken.
- Hoewel vanuit het BKP de richtlijn is opgenomen om de erfbeplanting aan twee zijden te verlengen, zal de bestaande boomsingel aan de noordzijde van het erf niet worden doorgetrokken. Aan de noordzijde van het historisch erf ligt een ontsluitingspad voor het achterliggend deel van het erf. Ter plaatse van de reeds bestaande moderne loods is het pad verbreed tot een verhard plein ten behoeve van het kunnen draaien en keren van transportmiddelen. Doortrekken van de bestaande aan de noordzijde van het erf aanwezige boomsingel is onwenselijk, want deze zou dan enige uitbreiding van de verharding onmogelijk maken. De beplanting toch realiseren door deze in noordelijke richting op te schuiven, zou ertoe leiden dat er een losse boomsingel ontstaat die geen relatie meer heeft met de voorliggende singel. Omdat het zicht op de loodsen vanaf de noordzijde enigszins beperkt is, is het daarom geoordeeld om de beplanting aan de noordzijde van het erf niet door te trekken c.q. aan te brengen.

De nieuwe inrichting is in figuur 2 globaal weergegeven.

Conclusie

Het wijzigingsplan heeft nagenoeg geen effect op de openheid van de omgeving van het plangebied. De open ruimte wordt door de vergroting van het bouwvlak en de toename van bouwwerken die daar mee samenhangt weliswaar kleiner (kwantiteit) maar dit heeft nagenoeg geen effect op het open beeld (kwaliteit). Het nieuwe bedrijfsgebouw wordt onderdeel van een bestaande bundeling van bouwwerken langs de Waardpolderhoofdweg. Door het wijzigingsplan wijzigt de aard van de open ruimte niet; er blijft sprake van een open ruimte met een grote schaal en duidelijke grenzen zoals de dijk met de hiermee samenhangende bouwwerken. Ook heeft het wijzigingsplan geen negatief effect op de rationele polderverkaveling: de ontwikkeling van het bedrijf vindt plaats binnen een bestaand perceel.

Op het perceel is een duidelijk onderscheid tussen een voorerfgebied, een woonzone en een achtererfgebied met de bedrijfsgebouwen. Deze verdeling blijft behouden. De uitbreiding van het bouwvlak vindt achterwaarts, in westelijke richting plaats. Omdat de uitbreiding plaatsvindt aan een bestaand erf is er van wijzigingen in watergangen of belangrijke groenstroken geen sprake. Van beeldverstorende of niet gebruikte bedrijfsgebouwen is geen sprake. Een open beeld van de bebouwing langs de Waardpolderhoofdweg is op grond van het wijzigingsplan in samenhang met het geldende bestemmingsplan voor de gronden in de directe omgeving gewaarborgd. Door de bouw van de bedrijfsgebouwen in het achtererfgebied, achter de woonzone, zijn de gebouwen maar beperkt waar te nemen vanaf de weg.

Door de verplichting tot het ook daadwerkelijk doortrekken van de erfbeplanting aan de zuidzijde van het erf te borgen in dit plan, is een goede landschappelijke inpassing gewaarborgd. Daarmee wordt voldaan aan het provinciaal en gemeentelijk landschapsbeleid.

3.6

Cultuurhistorie en archeologie

Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) in werking getreden. Met deze inwerkingtreding werd het Verdrag van Malta, dat op 16 april 1992 onder andere door Nederland is ondertekend, in de Nederlandse wet- en regelgeving verwerkt. Het Verdrag van Malta is gericht op het behouden van archeologische waarden in de bodem. Uitgangspunt hierbij is onder andere het uitvoeren van een onderzoek naar archeologische waarden in het plangebied voor het vaststellen van een bestemmingsplan. Ook het zogenoemde veroorzakerprincipe is een uitgangspunt van het Verdrag van Malta. Dit betekent dat diegene die mogelijke archeologische waarden in de bodem verstoort, financieel verantwoordelijk is voor een voldoende onderzoek naar en het behoud van die archeologische waarden. Met de inwerkingtreding van de Wamz werd ook de Monumentwet 1988 (Monw) gewijzigd. Op grond van de Monw moet in een bestemmingsplan (mogelijke) archeologische waarden in de bodem van het plangebied overwogen worden.

Op 1 januari 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) door de Modernisering Monumentenwet (MoMo) gewijzigd. Vanaf dat moment moet in een bestemmingsplan ook een omschrijving van de cultuurhistorische waarden in het bestemmingsplangebied worden opgenomen. In de toelichting van een bestemmingsplan moet worden uiteengezet op welke manier de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden zijn overwogen en op welke manier het behoud van deze waarden in het bestemmingsplan is gewaarborgd.

Voor het geldende bestemmingsplan is onderzoek uitgevoerd naar de cultuurhistorische waarden in en in de directe omgeving van het bestemmingsplangebied. Daarbij zijn archeologische en andere cultuurhistorische waarden onderscheiden.

ONDERZOEK

Op grond van het bestemmingsplan “*Bestemmingsplan Buitengebied 2006*” zijn de gronden binnen het wijzigingsplangebied dubbelbestemd als “Archeologisch waardevol gebied III”. In de regels is bepaald dat *‘in of op deze gronden geen bouwwerken mogen worden gebouwd, met uitzondering van:*

- a. bouwwerken ter vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de bestaande oppervlakte van de bouwwerken met niet meer dan 2.500 m² wordt uitgebreid;*
- b. bouwwerken ter vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de bestaande oppervlakte van de bouwwerken met meer dan 2.500 m²*

wordt uitgebreid, maar waarbij geen grondbewerkingen plaatsvinden dieper dan 0,4 m onder het maaiveld;

- c. bouwwerken met een oppervlakte van 2.500 m² of minder;*
- d. bouwwerken met een oppervlakte van meer dan 2.500 m² maar waarbij geen grondbewerkingen plaatsvinden dieper dan 0,4 m onder het maaiveld'.*

In het voorliggende wijzigingsplan is voor de gronden binnen het plangebied een overeenkomstige dubbelbestemming opgenomen.

CONCLUSIE

Binnen het plangebied zijn buiten de kenmerken van het omliggend landschap geen andere cultuurhistorische kenmerken in het geding die relevant zijn voor dit plan.

De uitvoerbaarheid van het voorliggende wijzigingsplan wordt niet door onaanvaardbare effecten op cultuurhistorische waarden belemmerd.

3.7

Water

In het Besluit ruimtelijke ordening is bepaald dat in de toelichting bij een wijzigingsplan inzicht verkregen moet worden in de effecten van het plan voor de waterhuishouding en hoe deze effecten in het bestemmingsplan zijn overwogen.

Zoals is opgemerkt is in het bestemmingsplan “Bestemmingsplan Buitengebied 2006” bepaald dat de wijziging van het bestemmingsplan alleen mogelijk is als er overleg met de waterbeheerder heeft plaatsgevonden.

De waterbeheerder in en in de directe omgeving van het plangebied is het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (het HHNK). Op 9 december 2015 heeft het HHNK haar wateradvies voor het wijzigingsplan gegeven. In de bijlage is het wateradvies opgenomen. Het wateradvies is specifiek toegespitst op het kunnen realiseren van de nieuw te bouwen loods. Voor eventuele verdere benutting van het bouwvlak zal opnieuw een wateradvies van het HHNK moeten worden gevraagd.

Bij een toename van de verharding van meer dan 800 m² is het nodig om vervangende waterberging te realiseren. Tot een oppervlakte van 2000 m² bestaat die uit het realiseren van vervangende berging van tenminste 10% van de te realiseren verharde oppervlakte. De initiatiefnemer zal in samenspraak met het HHNK bepalen hoe in de vervangende waterberging wordt voorzien. Het HHNK heeft in het kader van het overleg over dit plan aangegeven dat er een watervergunning aangevraagd dient te worden in verband met de grote toename aan verharding en de hiermee samenhangende versnelde afvoer van hemelwater.

CONCLUSIE

In de omgeving van het wijzigingsplangebied zijn in beginsel voldoende mogelijkheden voor de aanleg van vervangende waterberging. De uitvoerbaarheid van het voorliggende wijzigingsplan wordt niet door onaanvaardbare effecten op het water belemmerd.

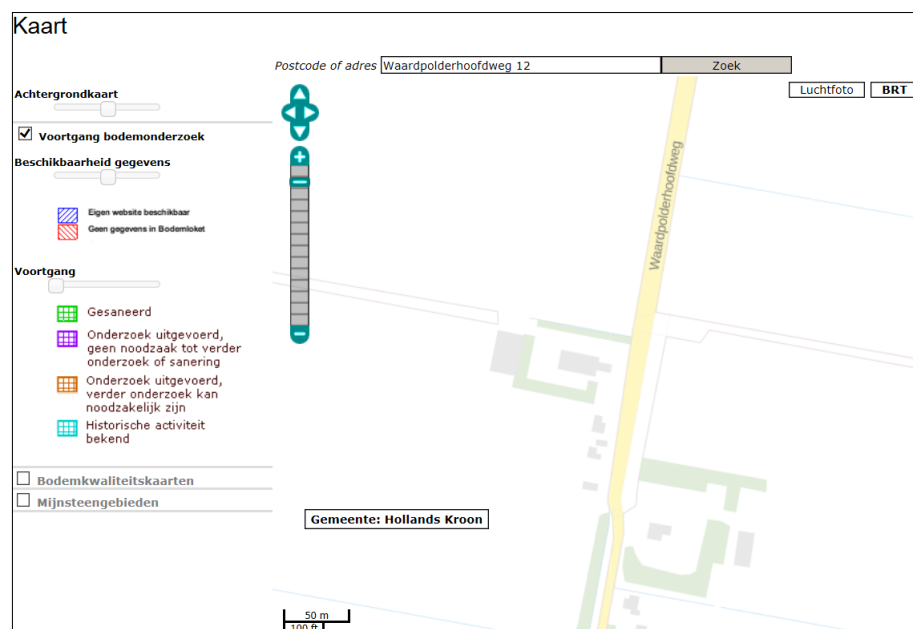
3.8

Bodem

In het kader van het landelijke project "Landsdekkend Beeld Bodemverontreiniging" is een (vrijwel) provinciedekkende inventarisatie uitgevoerd naar bodemlocaties waarvan op grond van historische gegevens het vermoeden bestond dat er sprake van bodemverontreiniging zou kunnen zijn, de zogenaamde "verdachte" locaties. Al deze gevonden locaties zijn in een database verzameld. Tevens zijn bodemonderzoeksrapporten, die bij de gemeenten en de provincie aanwezig zijn, ingevoerd in de gemeentelijke bodeminformatiesystemen. De meeste locaties leveren geen onaanvaardbaar risico op en kunnen worden aangepakt wanneer er nieuwbouw, wegaanleg of eigendomsoverdracht plaatsvindt.

Onderzoek

Raadpleging van de beschikbare kaart levert het navolgende beeld op. Daaruit blijkt dat er geen sprake is van (een vermoeden van) bodemverontreiniging.



CONCLUSIE

Op basis van de kaart van het bodemloket is er geen sprake van een verdachte locatie met het oog op bodemverontreiniging. Daarnaast is een agrarische loods geen gevoelige functie met het oog op bodemverontreiniging. De milieuhygiënische kwaliteit van de bodem vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid.

3.9

Externe veiligheid

De overheid werkt aan het vastleggen van veiligheidsnormen die in acht moeten worden genomen en waarmee zowel op het gebied van milieu als op het gebied van de ruimtelijke ordening rekening moet worden gehouden. Nieuw aan het veiligheidsbeleid is dat de afwegingen ten aanzien van risico's op ongevallen die doden en gewonden tot gevolg kunnen hebben duidelijk zichtbaar moeten worden gemaakt en niet langer onbewust of impliciet plaatsvinden.

Om na te gaan of er in het plangebied risico's zijn in het kader van externe veiligheid is de risicokaart van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. In bovenstaande figuur is een fragment van de risicokaart opgenomen. Op de kaart staan in de nabijheid van het plangebied geen risicobronnen weergegeven die van belang zijn. De dichtstbijzijnde risicobron is een hogedruk aardgastransport-leiding op een afstand van meer dan 1 km.

ONDERZOEK



Figuur 3. fragment risicokaart provincie Noord-Holland

Op grond van het onderzoek kan worden geconcludeerd dat de uitvoering van het plan niet door externe veiligheidsaspecten wordt beperkt.

CONCLUSIE

3.10

Luchtkwaliteit

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overall, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).

NSL/NIBM

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. De ministerraad heeft op voorstel van de minister van VROM ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm. In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_2 of PM_{10}) als 'niet in betekenende mate' wordt beschouwd.

BEREKENING NIBM-TOOL

Het plan voorziet in de uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf met een nieuwe agrarische loads.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	80
Aandeel vrachtverkeer	100,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO_2 in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	1,10
PM_{10} in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,09
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Figuur 4. Berekening met de nibm-tool

De uitbreiding van het bedrijf zal een geringe toename van verkeer met zich meebrengen. Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil de nibm-

tool mei 2010 ontwikkeld en is voor 2015 geactualiseerd. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Met behulp van deze rekentool is de toename van de stoffen NO₂ en PM₁₀ bepaald. Hiervoor is weergegeven wat de uitkomst van deze tool is.

De exacte toename van verkeer als gevolg van het plan is niet bekend, maar uit onderstaande resultaten van de berekening met de nibm-tool blijkt dat wanneer er een toename van 80 verkeersbewegingen bestaande uit uitsluitend vrachtverkeer op een dag zou zijn, de grens van 3% (een toename van 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) niet overschreden wordt. Ook de toename van PM₂ blijft onder de wettelijke grens, omdat ook de concentratie PM₁₀ onder de wettelijke grens blijft. Het is echter niet aannemelijk dat de bouw van een agrarische loods een hiervoor genoemde toename van verkeer veroorzaakt. Het project kan derhalve worden beschouwd als een nibm-project. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit kan derhalve achterwege blijven en het plan voldoet hiermee aan het gestelde in de Wet milieubeheer.

CONCLUSIE

Vormgeving en procedure

4

Het wijzigingsplan is gebaseerd op het geldend bestemmingsplan Buitengebied 2006 dat voor inwerkingtreding van de nieuwe Wro is vastgesteld. Een dergelijk wijzigingsplan mag worden vormgegeven volgens de principes van het geldende bestemmingsplan en hoeft niet te voldoen aan (digitale) de eisen die de nieuwe Wro op dit punt stelt. Wel moet het plan digitaal worden gepubliceerd. Dit gebeurt door een plancontour aan te geven in een digitale omgeving (GML) en daaraan een PDF-bestand te koppelen van deze onderbouwing.

GELDEND RECHT

Voor de procedure geldt dat die wel moet worden doorlopen volgens de eisen die de Wro daaraan stelt. Deze procedure is geregeld in artikel 3.9a Wro. In hoofdzaak houdt deze procedure in dat de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht moet worden doorlopen, waarbij gedurende 6 weken aan belanghebbenden de gelegenheid moet worden geboden om zienswijzen in te dienen voordat het besluit tot wijziging wordt genomen.

Het wijzigingsplan bestaat uit een kaart waarop het gebied staat aangegeven waarop het wijzigingsplan betrekking heeft. In de regels is de relatie met het moederplan gelegd. Er zijn ten opzichte van de voorschriften uit het geldende plan geen nieuwe regels bepaald.

VORMGEVING

B i j l a g e

W a t e r t o e t s

datum 9-12-2015
dossiercode 20151209-12-12083

Project: Wijzigingsplan Waardpolderhoofdweg 12 te Wieringerwaard
Gemeente: Hollands Kroon
Aanvrager: D. Terpstra
Organisatie: BügelHajema Adviseurs

Geachte heer/mevrouw D. Terpstra,

Voor het plan *Wijzigingsplan Waardpolderhoofdweg 12 te Wieringerwaard* heeft u advies aangevraagd in het kader van de watertoets op www.dewatertoets.nl. Met de gegevens die u heeft opgegeven is bepaald dat het plan een beperkte invloed heeft op de waterhuishouding. Hierdoor kan de **korte procedure** worden gevolgd voor de watertoets.

Dit betekent dat de beperkte invloed van het plan op de waterhuishouding kan worden ondervangen met standaard maatregelen. Deze maatregelen vindt u in het onderstaande wateradvies dat u in de ruimtelijke onderbouwing van het plan kunt verwerken. U hoeft dan verder geen contact met ons op te nemen met betrekking tot de watertoets. Mochten er desondanks vragen zijn, dan kunt u contact opnemen via 072 - 582 8282 en vragen naar de contactpersoon voor uw gemeente.

Wij hebben uw aanvraag als een melding ontvangen en zullen deze archiveren. Tijdens de formele overlegprocedures (art 3.1.1 of art 5.1.1) van uw plan zal het waterschap een controle doen of de conclusies ten aanzien van de wateraspecten kloppen. Indien u tijdens de ter inzage termijn van uw plan niets van ons hoort, gaan wij akkoord met het plan en kunt u deze email beschouwen als ons formele wateradvies. Indien wij wel willen/moeten reageren, zullen wij contact met u opnemen.

LET OP: Dit formulier en het watertoetsproces is geen aanvraag voor een Watervergunning. Onze conclusie en wateradvies mogen alleen gebruikt worden tijdens de planvormingfase. U dient zelf na te gaan welke vergunningen nodig zijn om het plan te realiseren. Bij het waterschap dient u wellicht een Watervergunning aan te vragen of een melding te maken in het kader van vergunningverlening. Meer informatie over de Watervergunning vindt u op https://www.hhnk.nl/portaal/vergunningen-en-ontheffingen_3529/.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Postbus 250
1700 AG HEERHUGOWAARD

T 072 582 8282
F 072 582 7010
E info@hhnk.nl
W www.hhnk.nl

Wateradvies korte procedure

Via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl) is aan Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier gevraagd een reactie te geven op het plan *Wijzigingsplan Waardpolderhoofdweg 12 te Wieringerwaard* in het kader van de watertoets. In dit advies staan de maatregelen die Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier adviseert om wateroverlast te voorkomen en het water in de sloten schoon te houden. Op basis van de door de aanvrager/initiatiefnemer ingevoerde gegevens heeft het hoogheemraadschap een aantal opmerkingen. Daarnaast is er een aantal aspecten die wij graag in de uitwerking van het plan

verwerkt willen zien.

Beleid Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Met ingang van 22 december 2009 is het Waterbeheerplan 2010-2015 'Van veilige dijken tot schoon water' bepalend voor het waterbeleid binnen ons beheersgebied. Dit plan beschrijft het waterbeheer en vormt de basis voor de watertaken die het waterschap heeft: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen.

Daarnaast beschikt het Hoogheemraadschap over een verordening: de Keur 2009. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels die u op onze website kunt vinden (https://www.hhnk.nl/portaal/keur_41208/).

Verharding en compenserende maatregelen

Binnen het werkgebied van het hoogheemraadschap is de afgelopen decennia door verstedelijking het areaal aan open water afgenomen. Om onder andere dit verschijnsel tegen te gaan is in 2003 de watertoets geïntroduceerd die ervoor moet zorgen dat de waterbelangen beter in ruimtelijke plannen worden meegenomen en dat ontwikkelingen 'waterneutraal' worden gerealiseerd. Een van de onderdelen van de watertoets is het beoordelen van de verhardingstoename.

U heeft aangegeven dat er sprake is van een substantiële toename van bebouwing en/of verharding in het plangebied van 1800 m². Door deze toename aan verharding zal neerslag versneld worden afgevoerd naar het oppervlaktewater, al dan niet via het rioolstelsel. Dit leidt tijdens extreme situaties tot pieken in de waterstand met wateroverlast als gevolg. Om ervoor te zorgen dat de waterhuishoudkundige situatie niet verslechtert ten gevolge van de verhardingstoename zullen er in het desbetreffende peilgebied compenserende maatregelen getroffen moeten worden in de vorm van extra wateroppervlak.

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier hanteert bij ontwikkelingen waarbij sprake is van een verhardingstoename tot 2000 m² de vuistregel dat 10% van de toename aan verhard oppervlak dient te worden gecompenseerd door middel van het inrichten van nieuwe waterberging. Uitgangspunt is dat de compensatie wordt gerealiseerd binnen het plangebied. Wanneer compenserende maatregelen binnen het plangebied niet mogelijk zijn adviseren wij contact op te nemen met het hoogheemraadschap om te bepalen wat de alternatieve mogelijkheden zijn.

Beheer en onderhoud waterlopen

Alle werkzaamheden binnen een zone van 5 meter van de insteek van waterlopen zijn vergunningplichtig, omdat deze invloed kunnen hebben op de water aan- en afvoer, waterberging of het onderhoud. Bij de aanleg van nieuw water in dit plangebied adviseren wij zoveel mogelijk aan te sluiten op de bestaande waterstructuur en onderhoudssituatie. Bij aanleg of aanpassing van waterlopen is het belangrijk om rekening te houden met de bereikbaarheid voor onderhoud van zowel de nieuwe als bestaande waterlopen. Dit geldt met name in het stedelijk gebied, waar het hoogheemraadschap de ambitie heeft om het onderhoud van gemeenten over te nemen. Hiertoe moeten de waterlopen wel aan de voorwaarden van het hoogheemraadschap voldoen. In stedelijk gebied is het uitgangspunt dat waterlopen varend onderhouden kunnen worden, en dus tenminste 6 meter breed en 1 meter diep ten opzichte van het laagst gevoerde waterpeil zijn. Indien geen varend onderhoud (kan) worden uitgevoerd, dient in elk geval te worden voorkomen dat waterlopen niet meer bereikbaar zijn voor zowel regulier als periodiek onderhoud (maaien en baggeren), doordat deze worden 'ingesloten' door bebouwing. Wij adviseren om een obstakelvrije zone langs de waterloop van tenminste 5 meter aan te houden.

Om water van voldoende waterkwaliteit te kunnen handhaven, is het zelfreinigend vermogen van het watersysteem van belang. Wij streven ernaar om waterlopen te realiseren die in goede verbinding staan met het overige watersysteem. Om te voorkomen dat er locaties ontstaan waar kroos en drijfvuil zich zou kunnen ophopen, dienen doodlopende watergangen te worden voorkomen.

[ALS_5_meter_zone=ja]/[ALS_5_meter_zone=ja]

Waterkwaliteit en riolering

U heeft aangegeven dat er binnen het plan een gescheiden riolering aan zal worden gelegd, waarbij het hemelwater wordt afgekoppeld van de riolering.

Dit komt overeen met de ambitie van het hoogheemraadschap om 100% van het hemelwater van nieuwe oppervlakken te scheiden van het afvalwater. Voorwaarde is wel dat het hemelwater als schoon kan worden beschouwd. Bij voorkeur wordt afstromend hemelwater van verharde oppervlakken eerst voorgezuiverd door een berm, wadi of bodempassage.

U heeft aangegeven dat er binnen het plan geen sprake is van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (rwzi). Dit betekent dat we voor de nieuwe ontwikkeling adviseren om een gescheiden stelsel aan te leggen.

Wij adviseren om met het oog op de waterkwaliteit het gebruik van uitlogbare materialen zoals koper, lood en zink zoveel

mogelijk te voorkomen.

Tot Slot

De initiatiefnemer van het plan is zelf verantwoordelijk voor de regeling, financiering en de realisatie van alle maatregelen die voortvloeien uit het plan. Mocht de inhoud van het plan wijzigen, dan verzoeken wij u vriendelijk ons een geactualiseerde versie toe te sturen. Ook ontvangen wij graag een exemplaar van het definitieve en goedgekeurde plan.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn, dan kunt u contact opnemen via 072 - 582 8282 en vragen naar de contactpersoon voor uw gemeente.

De WaterToets 2014

Voorstel college

Portefeuillehouder
T.J.M. Groot

Fatale datum

Van
Anna Langedijk en Lennart
Schuijt
Afdeling
Ruimtelijke Ontwikkeling

Datum B&W-vergadering	29 maart 2016	Communicatie	☒ Ja ☐ Nee
Volgnummer		B&W-agenda	☒ Openbaar ☐ Vertrouwelijk

Onderwerp
Wijzigingsplan Waardpolderhoofdweg 12 Wieringerwaard

Kern van de zaak
Om een nieuwe loods aan de westzijde van de bestaande loods aan de Waardpolderhoofdweg 12 in Wieringerwaard te kunnen bouwen, moet het huidige bouwvlak worden aangepast. Hierbij wordt gebruik gemaakt van een wijzigingsbevoegdheid uit het bestemmingsplan Anna Paulowna 2006. Het ontwerp wijzigingsplan heeft voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend. Het plan kan nu worden vastgesteld.

Adviesbesluit
Het college van burgemeester en wethouders besluit: 1. het wijzigingsplan 'Waardpolderhoofdweg 12 te Wieringerwaard' ongewijzigd vast te stellen; 2. het vastgestelde wijzigingsplan voor een periode van zes weken ter inzage te leggen.

Genomen besluit
Het college van burgemeester en wethouders besluit:

Voorstel college

Aanleiding voor en korte toelichting bij het advies

Op het perceel aan de Waardpolderhoofdweg 12 in Wieringerwaard bevindt zich een agrarisch bedrijf. Het agrarische erf bestaat uit een bedrijfswoning en twee schuren. De schuren worden gebruikt voor de opslag van machines. Daarachter bevindt zich een moderne loods die voor sorteerwerk wordt gebruikt. Aan de westzijde van deze loods wordt een nieuwe loods bijgebouwd. Deze is bestemd voor de opslag en de verwerking van agrarische producten van het bedrijf. De nieuwe loods past niet binnen het huidige bouwvlak. Daarom wordt een wijzigingsplanprocedure doorlopen. De huidige oppervlakte van het bouwvlak wordt niet vergroot, maar de vorm van het bouwvlak wordt veranderd, zodat er een betere landschappelijke inpassing kan ontstaan. De bestaande opgaande erfbeplanting wordt doorgetrokken.

Beoogd bestuurlijk/maatschappelijk doel/effect

Het doel van het besluit is het scheppen van een planologisch-juridisch kader voor de gevraagde bedrijfsuitbreiding en dit te combineren met een goede landschappelijke inpassing.

Motivering per voorgesteld besluit

1. De procedure die voor het wijzigingsplan moet worden doorlopen, is vastgelegd in artikel 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing.
2. Het college is bevoegd om het wijzigingsplan vast te stellen; het vastgestelde wijzigingsplan wordt voor een periode van zes weken ter inzage gelegd. Dan kan eventueel beroep worden aangetekend.

Kanttelingen en risico's (incl. argumenten)

N.v.t.

Alternatieven (incl. argumenten)

N.v.t.

Gevolgen algemene middelen en begroting

Kosten: geen

Toelichting:

Voorstel college

Communicatie
Publiceren van het vastgestelde wijzigingsplan in het gemeenteblad en de Staatscourant op https://www.officielebekendmakingen.nl/

Bijlagen
Wijzigingsplan Waardpolderhoofdweg 12 Wieringerwaard.