

Nota van Beantwoording
Van Pomerestraat te Hippolytushoef

9-8-2016

Wijzigingsplan Van Pomerestraat

Het college heeft in het ontwerp van wijzigingsplan Van Pomerestraat gedurende zes weken (14 juni 2016 tot 25 juli 2016) ter inzage gelegd.

Inwoners en andere belanghebbenden zijn hierdoor in gelegenheid gesteld om gedurende deze inzage termijn een zienswijze schriftelijk in te dienen naar gemeente Hollands Kroon, postbus 8, 1760 AA te Anna Paulowna t.a.v. College Hollands Kroon. Ook is aangeboden om een mondelinge zienswijze in te dienen.

De volgende zienswijzen zijn ontvangen:

1	Stichting Landschapszorg Wieringen	25-7-2016
2	Woningbouwvereniging Beter Wonen	25-7-2016

Samenvatting reacties en beantwoording

Zienswijze 1 - Stichting Landschapszorg Wieringen

Punt 1:	Door het op dit moment laten ingaan van de bestemmingsplanwijziging van 'Maatschappelijk' naar 'Wonen' aan de Van Pomerestraat valt de optie om de brede school op deze locatie te vestigen af. Hierdoor is de plaatsing van de brede school aan de Irisstraat alleen nog maar aan de orde
Aanpassingsvoorstel:	Het wijzigingsplan geen doorgang geven in deze fase van het proces voor het vinden van een passende locatie voor de brede school.

Beantwoording 1:	Om dit wijzigingsplan mogelijk te maken wordt er gebruik gemaakt van een wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan. De wijzigingsbevoegdheid is destijds opgenomen om deze locatie te ontwikkelen. De wijzigingsbevoegdheid is geen direct recht, maar er is ook geen reden deze bevoegdheid niet te benutten omdat dit in de toekomst een mogelijke optie is voor een brede school. In de raadsvergadering op 4 mei 2015 is er besloten deze locatie te verkopen ten behoeve van woningbouw. Met deze beslissing is de locatie Van Pomerestraat dan ook definitief afgewezen als locatie voor de brede school. Dat wil niet per definitie zeggen dat de brede school aan de Irisstraat komt.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Punt 2:	In de discussie over de brede school missen we de argumentatie van daling van het aantal kinderen in de gemeente Hollands Kroon. Er moet dus zeker gedacht worden aan een brede school opzet voor minder kinderen dan voorheen.
Aanpassingsvoorstel:	-

Beantwoording 2:	Dit nemen wij ter kennisneming aan.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Punt 3:	Waarom wordt er niet gedacht in termen van hergebruik van bestaande gebouwen. Het valt toch te denken dat het oude gemeentehuis Wieringen de Onderbouw (Peuterspeelzaal, speelzaal, groep 1 en groep 2 en groep 3) kan bevatten. Achter het gemeentehuis is een fraaie gelegenheid tot het aanleggen van een schooltuin/speelplaats.
Aanpassingsvoorstel:	-

Beantwoording 3:	Dit punt heeft geen betrekking op het wijzigingsplan Van Pomerestraat.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Punt 4:	De Alvitoschool is als ontwerp een prachtig oud schoolgebouw, daar valt met een architectenteam die gespecialiseerd is in hergebruik van bestaande gebouwen zeker een herziening van te maken die passend is op die plaats en gebruik maakt van het monumentale karakter van de school. Vanaf groep 4 zitten de kinderen dan op deze school te beschouwen als de bovenbouw van de bredeschool.
Aanpassingsvoorstel:	-

Beantwoording 4:	Dit punt heeft geen betrekking op het wijzigingsplan Van Pomerestraat.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Punt 5:	Te denken valt dat in het kader van hergebruik voor monumenten binnen de provincie Noord-Holland extra gelden beschikbaar kunnen komen. Dit past overigens in de visie van culturele planologie van de provincie, in een vroeg stadium met initiatiefnemers in contact treden en de potentie van aanwezige cultuurhistorie waarderen.
Aanpassingsvoorstel:	-

Beantwoording 5:	Het huidige pand is geen monument.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Punt 6:	De locaties gemeentehuis Wieringen en Alvitoschool hebben reeds goed functionerende aanvoerwegen, die zijn daar altijd geweest. Het is overzichtelijk voor kinderen en hun ouders ook al door de duidelijke T-kruisingen op beide punten.
Aanpassingsvoorstel:	-

Beantwoording 6:	Dit punt heeft geen betrekking op het wijzigingsplan Van Pomerestraat.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Punt 7:	In geval dat de nieuwbouw van de brede school toch de enige optie mocht zijn, dan geven wij de voorkeur aan de centraal in het dorp gelegen locatie aan de Van Pomerestraat/Parklaan. De bereikbaarheid van deze locatie is probleemloos en niet zoals dat het geval is bij de decentrale ligging van de locatie aan de IJssstraat.
Aanpassingsvoorstel:	-

Beantwoording 7:	Dit punt heeft geen betrekking op het wijzigingsplan Van Pomerestraat.
Aanpassing:	Deze reactie leidt niet tot aanpassing.

Zienswijze 2 - Woningbouwvereniging Beter Wonen

Punt 1:	De 25 parkeerplaatsen hebben betrekking op het appartementencomplex Parkzicht. (38 appartementen, bibliotheek en inderdaad mogelijk medewerkers zorgpartij) Zorgcentrum noorderlicht is eigendom van WoonZorgGroep Samen. Parkzicht is eigendom van Beter Wonen
Aanpassingsvoorstel:	De tekst aan te passen om de 25 parkeerplaatsen te behouden voor Parkzicht

Beantwoording:	De parkeerplaatsen zijn openbaar en hierdoor dienen ze behouden te worden voor de gehele omgeving. Zowel voor zorgcentrum Noorderlicht als
----------------	--

	voor Parkzicht.
Aanpassing:	Deze reactie leidt tot een aanpassing van de tekst naar: 'hier dienen in ieder geval 25 openbare parkeerplaatsen te behouden worden voor de parkeerbehoefte van de functies in de omgeving. In totaal zijn er 26 parkeerplaatsen aanwezig.'