

# Voorstel college

Portefeuillehouder  
T.J.M. Groot

Van  
Lidia Pronk

Fatale datum  
Nee

Team  
RO

|                       |                  |              |          |
|-----------------------|------------------|--------------|----------|
| Datum B&W-vergadering | 12 februari 2019 | Communicatie | Ja       |
| Volgnummer            | 9                | B&W-agenda   | Openbaar |

## Onderwerp

Coördinatiebesluit ontwerpwijzigingsplan en ontwerpomgevingsvergunning Westfriesedijk 31 Winkel

## Kern van de zaak

Er is een verzoek ingediend voor het toepassen van de coördinatieregeling voor het vergroten van de melkrundveestal op het perceel Westfriesedijk 31 in Winkel en de daarvoor benodigde wijziging van het bestemmingsplan. De beoogde uitbreiding past niet binnen het huidige bouwblok. Het bestemmingsplan kent echter een wijzigingsbevoegdheid voor het vergroten van het bouwblok. Er is geen sprake van de vestiging van een nieuw agrarisch bouwblok. De uitbreiding kan plaatsvinden binnen de bestaande bouwoppervlakte van 1 hectare.

## Adviesbesluit

Het college van burgemeester en wethouders besluit:

1. het ontwerpwijzigingsplan 'Westfriesedijk 31 Winkel' langs elektronische weg ter inzage te leggen in het GML-bestand NL.IMRO.1911.WPBpBg2010003-on01 en te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de Basisregistratie Grootchalige Topografie;
2. in te stemmen met het advies van de RUD en dus te besluiten om voor deze ontwikkeling geen MER op te stellen;
3. In te stemmen met het toepassen van de coördinatieregeling en in ieder geval het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning gecoördineerd voor te bereiden.

4. het onder 1 genoemde wijzigingsplan en de omgevingsvergunning niet eerder in ontwerp ter inzage te leggen, dan nadat de door de initiatiefnemer getekende exploitatieovereenkomst retour is ontvangen;
5. het besluit tot in te stemmen met het ontwerp wijzigingsplan en ontwerp omgevingsvergunning als zijnde coördinatiebesluit tevens aan te merken als een besluit tot vaststelling van het coördinatiebesluit als er binnen de termijn van ter inzage legging geen zienswijzen worden ingediend en geen ambtshalve wijzigingen gewenst zijn, waarbij de besluitdatum wordt vastgesteld op de dag na afloop van de zienswijzetermijn.

#### Genomen besluit

Het college van burgemeester en wethouders besluit:

**Conform besloten**

#### Aanleiding

Voor het perceel Westfriesedijk 31 in Winkel is een verzoek binnengekomen tot het vergroten van de bestaande melkrundveestal. In het bestemmingsplan Westfriesedijk 31 Winkel is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het vergroten van het bouwblok.

#### Beoogd bestuurlijk/maatschappelijk doel/effect

Het faciliteren van de ontwikkelingen in de melkveehouderij met als doel het creëren van zowel economisch als milieukundig duurzame bedrijven.

#### Motivering per voorgesteld besluit

##### **Ad 1.1 Ontwikkeling is passend binnen kaders Omgevingsvisie Hollands Kroon**

De ontwikkeling past binnen de uitgangspunten van de Omgevingsvisie Hollands Kroon waarin de agrarische sector ruimte wordt geboden agrarische bedrijven verder te ontwikkelen. De ontwikkeling vindt plaats op een bestaand agrarisch bedrijf. Er is dus geen sprake van de vestiging van een nieuw agrarisch bouwblok. Door de vorm van het huidige bouwblok aan te passen kan de uitbreiding plaatsvinden binnen de bestaande bouwoppervlakte van 1 hectare. De bestaande erfbepaling wordt niet gewijzigd.

##### **Ad 1.2 Ontwikkeling is in strijd met geldende bestemmingsplan**

De ontwikkeling past niet binnen het bouwvlak. Om de uitbreiding van de melkrundveestal planologisch-juridisch mogelijk te maken, is een procedure tot wijziging van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6 Wet ruimtelijke ordening (Wro) noodzakelijk.

##### **Ad 1.3 Ontwikkeling past binnen een goede ruimtelijke ordening**

Door de initiatiefnemer is een ontwerpwijzigingsplan opgesteld. De uitbreiding van de melkrundveestal is planologisch en landschappelijk goed inpasbaar. Daarnaast blijkt uit het ontwerpwijzigingsplan dat er geen milieu-hygiënische beperkingen bestaan.

#### **Ad 2. Geen MER noodzakelijk**

Voorafgaand aan de nieuwvestiging of uitbreiding van een dierhouderijbedrijf moet worden bepaald of door deze ontwikkeling nadelige voor het milieu te verwachten zijn en of daarmee een MER (milieueffectrapportage) noodzakelijk is. De RUD heeft geconcludeerd dat door de voorgenomen activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn. Daarom is het niet noodzakelijk om bij de voorbereiding van de aanvraag om een omgevingsvergunning een MER op te stellen.

#### **Ad 3. Coördinatie van benodigde besluiten is wenselijk**

In de Wet op de Ruimtelijke ordening is een coördinatieregeling opgenomen. Toepassing van deze regeling maakt het mogelijk om samenhangende besluiten gelijktijdig voor te bereiden.

De aanvrager heeft aangegeven de voor de ontwikkeling benodigde vergunningen en wijzigingsplan gecoördineerd voor te willen bereiden.

De raad heeft in de vergadering van 27 september 2012 de coördinatieverordening Hollands Kroon vastgesteld. Door het vaststellen van deze verordening heeft de raad haar bevoegdheid tot het al dan niet instemmen met verzoeken tot het toepassen van de coördinatieregeling in veel gevallen gedelegeerd aan het college. Dit verzoek past binnen de verzoeken die op basis van deze verordening zijn gedelegeerd aan het college.

Door het van toepassing verklaren van de coördinatieregeling lopen de wijziging van het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning(en) gezamenlijk de bestemmingsplanprocedure door, waardoor met de vaststelling van het bestemmingsplan direct de omgevingsvergunning verleend. Tegen dit besluit staat direct beroep open bij de Raad van State.

#### **Ad 4. Het plan kan pas ter inzage als de exploitatieovereenkomst getekend is**

Een bestemmingsplan (hieronder begrepen een wijzigingsplan) regelt de gebruiks- en bouwmogelijkheden voor alle onroerende zaken binnen een plangebied. De planvoorschriften hebben ook effect op de verkoopwaarde van een onroerende zaak. Door een 'nieuwe' planologische maatregel kunnen de gebruiks- en bouwmogelijkheden van een onroerende zaak in negatieve zin worden beïnvloed. Ook planologische ontwikkelingen in de nabijheid van een onroerende zaak kunnen de waarde daarvan beïnvloeden. In die gevallen kan sprake zijn van planschade. Het kostenverhaal is met het sluiten van een anterieure overeenkomst verzekerd.

Omdat het wijzigingsplan economisch uitvoerbaar moet zijn, dat wil zeggen dat er een partij moet in staan voor de kosten die niet door leges worden gedekt, wordt het plan pas in ontwerp ter inzage gelegd als de door de initiatiefnemer getekende overeenkomst is ontvangen.

**Ad 5. Het plan hoeft niet opnieuw naar uw college als er geen zienswijzen worden ingediend**

Nadat het wijzigingsplan in ontwerp ter inzage heeft gelegen moet het nog worden vastgesteld. Als er geen zienswijzen worden ingediend en geen ambtshalve wijzigingen gewenst zijn, zal exact hetzelfde plan aan uw college worden voorgelegd als nu. Om de klant sneller te kunnen bedienen en bestuurlijke lasten te verminderen kan het besluit tot vrijgeven van het ontwerpplan tevens worden beschouwd als het besluit tot het wijzigingsplan vast te stellen. Als er wel zienswijzen worden ingediend of ambtshalve wijzigingen gewenst zijn zal het besluit tot vaststelling aan uw college worden voorgelegd.

**Kanttekeningen en risico's (incl. argumenten)**

N.v.t.

**Alternatieven (incl. argumenten)**

N.v.t.

**Financiële gevolgen**

Kosten/opbrengsten

€ 0,-

Dekking binnen begroting

Programma: Niet van toepassing.

Cluster: Niet van toepassing.

Geen dekking binnen begroting

Dekkingsvoorstel:

Afstemming fiscaal

Niet van toepassing

Toelichting: -

**Communicatie**

Het ontwerp wijzigingsplan wordt bekend gemaakt in het digitale gemeenteblad, Staatscourant en gepubliceerd op ruimtelijkeplannen.nl. Daarnaast wordt een nieuwsbericht via onze kanalen en de pers uitgedaan.

**Bijlagen**

1 t/m 6 Ontwerpbestemmingsplan met bijlagen