



Notitie Wet Natuurbescherming sloop en nieuwbouw schuur Schelpenbolweg 16 te Wieringerwerf

Bureau Aandacht Natuur, Merijn Volkers
26-11-2019 te Hippolytushoef

Inleiding

Aan de Schelpenbolweg 16 te Wieringerwerf dient de bestemming van het erf te worden omgezet van agrarisch naar wonen en zal een bestaande schuur, tegen het woonhuis, worden gesloopt en vervangen voor een vrijstaande schuur aan de achterzijde van het erf.

Om de uitvoerbaarheid van het plan te toetsen, is op de locatie een inventarisatie van natuurwaarden uitgevoerd. Het veldonderzoek hiertoe heeft plaatsgevonden op 26 september 2019. Het doel hiervan is om na te gaan of aanvullend onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid noodzakelijk is. Naast het raadplegen van bronnen, is door Merijn Volkers van Bureau Aandacht Natuur een veldbezoek gebracht aan de projectlocatie. De locatie is overdag bezocht en is bedoeld om inzicht te krijgen in het voorkomen of mogelijk voorkomen van binnen de Wet Natuurbescherming beschermde planten- en diersoorten.



Figuur 1. Huidige loods, aangebouwd achter de (voormalige) boerderij

Plangebied

De projectlocatie bestaat uit de achtertuin en schuur van een (voormalig) akkerbouwbedrijf aan de Schelpenbolweg, ten noordwesten van Wieringerwerf. In verband met het gebruik van de boerderij als woonboerderij, is de eigenaar voornemens om de bestemming te wijzigingen van agrarisch naar wonen. Tevens zal de aan de achterzijde van de boerderij gebouwde loods



worden verwijderd. Dit betreft een verouderde loods bestaande uit een metalen damwandconstructie. Hiervoor in de plaats zal achterop het perceel een nieuwe schuur worden gebouwd.

In verband met de beoogde plannen heeft een ecologische inspectie plaatsgevonden. De inspectie heeft zich voornamelijk gericht op het onderdeel soortbescherming binnen de Wet Natuurbescherming. De betreffende locatie betreft een erf in de Wieringermeerpolder en heeft geen betrekking op een beschermde houtopstanden zoals bedoeld in de Wet Natuurbescherming. Verder is de projectlocatie niet gelegen in een Natura 2000 gebied of gebieden aangewezen als Natuurnetwerk Nederland (NNN), een natuurverbinding of een weidevogelleefgebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000 gebieden betreffen het IJsselmeer en de Waddenzee en liggen op een minimale afstand van respectievelijk 5,3 en 5,9 kilometer van de projectlocatie. Gezien de relatief grote afstand en de kleinschalige aard van de beoogde ingreep, wordt niet verwacht dat er externe effecten zijn te verwachten door toedoen van een stikstofdepositie. Een aanvullende stikstofberekening in het programma Aeries is dan ook niet van toepassing voor dit planvoornemen.

Soortbescherming

Voor bovengenoemde projectlocatie heeft een verkennend veldonderzoek plaatsgevonden. Aan de hand hiervan kan per soortgroep het volgende worden geconcludeerd:

Flora

Op de projectlocatie zijn geen vegetatietypen waargenomen waarbij verwacht wordt beschermde soorten voorkomen. De projectlocatie bestaat, met uitzondering van de tuin uit vrij soortenarme terreintypen, zoals bebouwing en een betonverharding. De te slopen loods is opgebouwd uit metalen wand- en dakplaten, waardoor van beschermde muurflora geen sprake is. Gezien het de ligging en het gebruik van het erf, wordt dan ook niet verwacht dat beschermde plantensoorten voorkomen. Het achterste deel van het erf wordt extensief beheerd en is door gezaaid met (akker)kruiden als cichorei, teunisbloem, echte kamille en witte klaver en beplant met bomen en struiken als zwarte els, zomereik, éénstijlige meidoorn, vlinderstruiken, hazelaar en vlier. Verder staan er algemene graslandsoorten en akkerkruiden van een voedselrijke grond zoals perzikkruid, gewone paardenbloem, gewone melkdistel, ridderzuring, akkerdistel, scherpe boterbloem en witte klaver

Tevens zijn er geen beschermde plantensoorten bekend (*FLORON/NDFF, 2017*) uit het betreffende uurhok (5x5km) waarbinnen het betreffende erf zich bevindt.

Vogels

Met uitzondering van een uitgevlogen nest boerenzwaluwen, zijn geen vogelsoorten op of rond het erf waargenomen. Gezien de ligging van het perceel in het buitengebied van de Wieringermeerpolder en de aanwezigheid van bomen, struiken op het erf, kan worden verwacht dat er enkele algemene vogelsoorten zoals houtduif, Turkse tortel, heggemus, winterkoning en koolmees op het erf tot broeden komen.

Op de locatie zijn geen aanwijzingen gevonden die wijzen op de aanwezigheid van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats. De bomen rond het erf zijn niet onderhevig aan de plannen en bevatten geen (mogelijke) nesten van jaarrond beschermde soorten zoals buizerd, sperwer of ransuil. Ook in de te slopen schuur zijn geen nesten of sporen (braakballen/ uitwerpselen) aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van gebouw bewonende vogelsoorten met jaarrond beschermde rust- en verblijfplaats, zoals kerkuil of huismus. In verband met de aanwezigheid van een stalen dakplaten kunnen ook andere gebouw bewonende soorten als gierwaluw worden uitgesloten in de te slopen loods.



Figuur 2. Interne situatie van de aangebouwde loods aan de Schelpenbolweg 16

Zoogdieren

Verwacht wordt dat de projectlocatie het leefgebied vormt voor enkele algemeen voorkomende beschermde zoogdieren zoals veldmuis, huisspitsmuis, egel en haas. Binnen de Wet Natuurbescherming geldt voor deze soorten een vrijstelling in het kader van de ruimtelijke ordening of bestendig beheer. Uiteraard blijft ook voor deze soorten de algemene zorgplicht zoals bedoeld in de Wet Natuurbescherming.

Met betrekking tot de zwaardere beschermde soorten is het mogelijk dat vleermuizen en kleine marterachtigen als hermelijn, wezel of bunzing voorkomen in de omgeving van de projectlocatie. Voor deze soorten geldt de bovengenoemde vrijstelling niet. Gezien de aanwezige terreinkenmerken wordt niet verwacht dat de projectlocatie een belangrijke functie zal hebben ten aanzien van vleermuizen en/of kleine marterachtigen. Ten behoeve van vleermuizen ontbreken (potentieel) geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen. Bomen (met holtes) zijn niet aanwezig op de projectlocatie en de aanwezige schuur betreft een enkelwandige loods bestaande uit stalen wand- en dakplaten en is daarmee niet geschikt als vaste rust en verblijfplaats voor vleermuizen. Daarbij is de opgaande erfbeplanting niet onderhevig aan de beoogde herinrichting en wordt niet verwacht dat een eventueel aanwezige vliegroute langs het erf of (geschikt) foerageergebied wordt aangetast of verwijderd.

Ook ten aanzien van kleine marterachtigen zijn er in de loods geen sporen aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van kleine marterachtigen. Op het erf zijn vrij recent wel takkenwallen en ruigten-kruidenzones als onderdeel van de tuin aangelegd en kunnen onderdeel vormen van het leefgebied. Kleine marterachtigen hebben echter een groot leefgebied en omvatten veelal enkele hectares. Gezien de relatief kleine schaal van het planvoornemen en het feit dat de aanwezige tuin en natuurlijke elementen grotendeels gehandhaafd blijven, wordt niet verwacht dat met de sloop en herbouw van de schuur verblijfplaatsen of functioneel leefgebied van soorten als wezel, hermelijn of bunzing worden aangetast of zullen verdwijnen.

Amfibieën

Met het veldbezoek zijn geen amfibieën aangetroffen en met uitzondering van een sloot voor en langs het erf ontbreken waterelementen op of rond de projectlocatie. Naast de aanwezigheid



van algemeen voorkomende amfibieën, is het voorkomen van de strikt beschermde soort rugstreeppad bekend uit de uurhok gegevens waarbinnen de planlocatie valt (*Creemers & van Delft, 2009 en telmee.nl*). Geschikt leefgebied voor rugstreeppad, zoals voortplantingswateren (ondiepe sloten of plassen) ontbreken binnen het plangebied. Tevens ontbreken open zanderige terreintypen waar de soort zich gedurende dag of voor de overwintering kan ingraven. Met betrekking tot de beoogde plannen wordt dan ook niet verwacht dat leefgebied of exemplaren van rugstreeppad worden verstoord of zullen verdwijnen.

Overige beschermde soorten

Overige beschermde soorten (reptielen, dagvlinders, libellen, kevers en andere ongewervelde) worden tevens op grond van de huidige verspreidingsgegevens en habitatvoorkeuren niet verwacht binnen of in de omgeving van het projectgebied.

Conclusies en advies soortbescherming

Met betrekking tot de aanwezige flora zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen binnen het plangebied. Gezien de aanwezige terreintypen, wordt niet verwacht dat beschermde plantensoorten aanwezig zijn. Een ontheffingsaanvraag of nader onderzoek naar beschermde plantensoorten in het kader van de Wet Natuurbescherming is dan ook niet aan de orde.

Voor alle beschermde inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Wet Natuurbescherming een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. In de praktijk betekent dit dat storende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen¹ uitgevoerd mogen worden.

Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren zijn niet toegestaan. Nestlocaties van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespindief en zwarte wouw worden gezien als een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats. Voor de versterking van deze verblijfplaatsen en belangrijk leef- of foerageergebied is ook buiten het broedseizoen een ontheffing noodzakelijk. Mogelijke nestlocaties van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats of sporen die wijzen op hun aanwezigheid, zijn niet waargenomen op of rond de projectlocatie. Met de voorgenomen ontwikkeling van het projectgebied wordt dan ook niet verwacht dat nesten of het leefgebied van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats worden verstoord. Een nader onderzoek of een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming ten aanzien van jaarrond beschermde vogelsoorten is dan ook niet aan de orde.

Met uitzondering van vleermuizen worden uitsluitend algemeen voorkomende beschermde zoogdiersoorten verwacht binnen de planlocatie. Van potentieel geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen is op de projectlocatie geen sprake. Lijnvormige structuren van en naar andere (groen)gebieden in de omgeving zijn met uitzondering van de bomenrij langs de Schelpenbolweg niet aanwezig niet aanwezig binnen of aan het plangebied. Een mogelijke versterking van vliegroutes van vleermuizen is met het planvoornemen niet aan de orde is. Uiteraard is het mogelijk dat het perceel onderdeel uitmaakt van het foerageergebied van vleermuizen. Aangezien bomen en singels op het erf niet onderhevig zijn aan de beoogde plannen, wordt niet verwacht dat belangrijk foerageergebied van vleermuizen verloren gaat. De schuur is verder niet geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Met de voorgenomen sloop en (her)bouw van de schuur op het erf, wordt niet verwacht dat er negatieve effecten optreden met betrekking tot vleermuizen. Een ontheffing of nader onderzoek naar vleermuizen is dan ook niet noodzakelijk.

¹ In het kader van de Wet Natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Doorgaans gaat het hierbij om de periode van 15 maart t/m 15 juli.



Tevens is het mogelijk dat kleine marterachtigen voorkomen op of rond de projectlocatie. In de schuur zijn geen sporen of mogelijk verblijfplaatsen van kleine marterachtigen aangetroffen. Door de meer natuurlijke inrichting van de tuin achter het erf is het mogelijk dat de ruigtekruiden vegetatie en de takkenwal onderdeel uitmaken van het leefgebied van soorten als wezel of hermelijn. Aangezien genoemde soorten veelal een groot leefgebied hebben en de voorgenomen plannen kleinschalig van aard zijn, wordt niet verwacht dat eventueel leefgebied van kleine marterachtigen dusdanig wordt verstoord dat soorten zullen verdwijnen. Een nader onderzoek of een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming voor kleine marterachtigen is in het kader van de bestemmingsplanwijziging en de sloop en nieuwbouw van een schuur niet noodzakelijk.

Met betrekking tot amfibieën zijn enkele algemeen voorkomende beschermde soorten te verwachten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij een ruimtelijke ingreep of bestendig beheer. Echter geldt voor deze soorten te allen tijde de zorgplicht zoals bedoeld in de Wet Natuurbescherming. Gezien de voorgenomen plannen en het ontbreken van voortplantingswater, wordt niet verwacht dat de werkzaamheden een effect zullen hebben op de (lokale) populatie van algemeen voorkomende amfibieën.

Verder is aan de hand recente verspreidingsgegevens bekend dat de beschermde rugstreeppad voorkomt in het uurhok waarbinnen de projectlocatie is gelegen. In de huidige situatie ontbreekt geschikt leefgebied voor deze soort, waarmee een nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag met betrekking tot rugstreeppad in het kader van de voorgenomen plannen niet noodzakelijk is.

Met uitzondering van enkele algemeen voorkomende soorten, waarvoor binnen de Wet Natuurbescherming een vrijstelling geldt m.b.t. ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer, wordt niet verwacht dat andere beschermde soorten voorkomen op de betreffende locatie. Nader onderzoek of de aanvraag van een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming met betrekking tot overige beschermde soorten is dan ook niet noodzakelijk. Echter kunnen veranderingen in de situatie binnen het plangebied of in de planvorming altijd leiden tot andere inzichten en daarmee tot wijziging van deze conclusies. Mogelijk kunnen gedurende het planproces of de werkzaamheden zich nieuwe soorten gaan vestigen. Bij constatering van een beschermde soort tijdens de voorgenomen activiteiten blijft het alsnog noodzaak om ontheffing aan te vragen voor deze soort(en).

Tot slot

Op basis van de uitgevoerde ecologische inventarisatie is gezien de aangetroffen terreinomstandigheden en de aard van het plan een voldoende beeld van de natuurwaarden ontstaan. Uit de ecologische inventarisatie is naar voren gekomen dat aanvullend onderzoek in het kader van de Wet Natuurbescherming of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid niet noodzakelijk is. Met inachtneming van de algemene zorgplicht is een ontheffing van de Wet Natuurbescherming op voorhand niet nodig.

Het plan heeft geen negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van natuurlijke habitats en soorten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Wet Natuurbescherming nodig. Het plan is daarnaast op het punt van provinciaal natuurbeleid niet in strijd met de Provinciale Omgevingsverordening.

Op voorhand kan in redelijkheid worden gesteld dat natuurwet en -regelgeving de uitvoerbaarheid van het ruimtelijke plan niet in de weg staat.