

Besluit raad

Agendapunt

19

Onderwerp

Regionaal Havengebonden Bedrijventerrein

De gemeenteraad van Hollands Kroon

Gelezen het voorstel van het college van 11 juni 2013

Besluit:

met inachtneming van amendement A 2013 24, in afwijking van het voorstel:

1. het ontwerp bestemmingsplan Regionaal Havengebonden bedrijventerrein (RHB) met als onderdeel daarvan de Milieu Effectrapportage vrij te geven voor inspraak;
2. in te stemmen met de wijzigingen uit het Raadsbesluit en het amendement van de gemeenteraad van Anna Paulowna, vastgesteld in de vergadering van 27 augustus 2007 (agendapunt 13);
3. in te stemmen met de samenwerkingsafspraken tussen Hollands Kroon/Port of Den Helder en Hollands Kroon/Consortium en kennis nemen van de samenwerkingsafspraken tussen Consortium/Port of Den Helder.
4. *Kennis te nemen van het standpunt van de bewonerscommissie van 23 juni 2013 (zie bijlage 1) en deze te beschouwen als input voor het opstellen van de anterieure overeenkomst tussen bewoners, consortium en Gemeente Den Helder.*

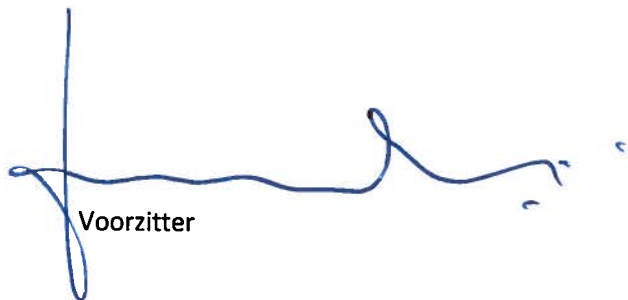
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 27 juni 2013.

De raad voornoemd,

Griffier



Voorzitter



Bijlage 1: Standpunt van de bewonerscommissie van 23 juni 2013.

Geachte raadsleden,

Donderdag wordt het concept bestemmingsplan RHB Kooyhaven in behandeling gebracht. Wij, de bewonerscommissie RHB, willen u graag alvast de positie en mening van de bewonerscommissie Kooyhaven laten weten.

Wij maken ons momenteel zorgen over de snelheid waarmee het proces wordt doorlopen versus de kwaliteit. Er wordt veel gevraagd om het zeer hoge tempo bij te kunnen houden. Zowel het consortium als bewonerscommissie moeten alle zeilen bijzetten. De gemeente Hollands Kroon huurt zelfs externe voltijd krachten hiervoor in. Dit hoge tempo is noodzakelijk om een subsidie die voor het RHB beschikbaar kan zijn binnen te halen. De bewonerscommissie ziet het belang hiervan in. De hoge snelheid betekent echter niet dat afbreuk aan kwaliteit toegelaten mag worden.

Een aantal zaken zijn volgens ons nog niet goed geregeld. Nu al is bekend dat in het ontwerpbestemmingsplan dat u heeft ontvangen nog de nodige wijzigingen, toevoegingen en aanvullingen noodzakelijk zijn. De bewonerscommissie wil in ieder geval de volgende punten bij u onder de aandacht brengen:

1. Categorie 4 bedrijven worden nu bij "recht" toegelaten. Afsproken was, dat bedrijven die in de categorieën 4 en 5 zitten met een wijzigingsprocedure worden toegelaten als zij voldoen aan de emissies behorende bij categorie 3 bedrijven.
2. Het beeldkwaliteitplan mist nog.
3. Op dit moment zijn er onvoldoende juridische waarborgen voor omwonenden om in de toekomst voldoende beschermd te zijn tegen overlast.
4. Het inrichtingsplan voor de groenzone waarin het beplantingsplan, hoogtes en afmetingen moeten komen te staan is nog niet (als bijlage) bij de regels van het bestemmingsplan toegevoegd.
5. De toegezegde volledige lijst van niet toe te laten bedrijven ontbreekt nog in de regels van het bestemmingsplan en de lijst die separaat is gemaakt is nog erg summier. De bewonerscommissie wenst dat deze uitputtende lijst nog wordt aangevuld en dat er een clausule wordt toegevoegd die ook soortgelijke bedrijven niet toelaat (nu is het b.v. niet toegestaan om grind overslag te doen, maar wel stenen overslag...).
6. De openingstijden van het RHB zijn nog niet goed beschreven. De bewonerscommissie heeft hierover gedeeltelijk een afspraak met het consortium gemaakt: het RHB zal open zijn op werkdagen tussen 07:00 en 23:00 uur. 's Nachts en in het weekend is het terrein gesloten behalve voor calamiteiten. Er is echter nog een discussie gaande tussen de bewonerscommissie en het consortium over de voorwaarden waarop er in het weekend incidenteel mag worden overgewerkt.
7. De groene inpassing aan de westzijde en bij het buurtschap is nog niet vastgelegd. Dit komt doordat deze inpassing niet op het RHB terrein zelf kan worden gerealiseerd. De bewonerscommissie vraagt het consortium en de gemeente Hollands Kroon om hier met de gemeente Den Helder en de Provincie goede afspraken over te maken.
8. Als er werkelijk 1500 man op het RHB gaat werken, zal de infrastructuur eerst rigoreus moeten worden aangepast (zoals: wegen, fietspaden, etc.). Wie gaat dit betalen?
9. De calamiteiten route aan de zuidzijde is nog niet geregeld.

10. De bewonerscommissie wil dat verlichting (uitgezonderd straatverlichting) 's nachts en in het weekend uit gaat (vastleggen in de regels van het bestemmingsplan). Dit kan worden gekoppeld aan de openingstijden.
11. De maximale hoogte van de gebouwen staat niet correct in het bestemmingsplan. De afspraak is: incidenteel in een bepaald gebied 20 meter hoog met daar op maximaal 3 meter hoge liftschachten enz. Daarnaast mogen installaties voor duurzame energie opwekking, niet zijnde windturbines, maximaal 5 meter hoogte toevoegen.
12. Dit bestemmingsplan maakt het mogelijk 5 meter hoge windturbines op de daken te plaatsen: dat was niet afgesproken.
13. Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen in de vorm van het aanbrengen van geringe veranderingen in de plaats, ligging en/of afmetingen van bestemmingsgrenzen waarbij grenzen over maximaal 10 meter verschoven mogen worden. Met het consortium is afgesproken dat dit niet ten koste van de groenzone mag gaan.
14. De kleur van gebouwen op het RHB zou worden beperkt tot een uitputtende reeks van natuurlijke kleuren. Dit is nog nergens vastgelegd.
15. Opzichtige reclame uitingen zou worden beperkt in grootte en montagehoogte. Dit is nog nergens vastgelegd.
16. Het convenant tussen consortium, gemeente Hollands Kroon en bewonerscommissie moet nog formele status krijgen. In de tekst zoals die er nu ligt, kunnen wij ons nog niet vinden.
17. Wij kunnen nergens terugvinden dat er geld is gereserveerd voor planschade. Voor sommige woningen is het nodig dat er extra geluidsisolatie wordt aangebracht. De bewonerscommissie wil dat er een goede regeling komt voor de mensen wiens woning straks onverkoopbaar wordt en die vrijwillig willen verhuizen.
18. Gezien de economische situatie van ons land is er een reële kans dat het RHB nog voor langere tijd beperkt zal blijven tot de eerste fase. Het zou daarom logisch zijn om de eerste fase in het noorden van het terrein te realiseren.

De nut en noodzaak overweging achter het plan Kooijhaven blijft volledig verborgen voor ons als bewonerscommissie. Het kleine beetje dat ervan bekend is, overtuigt de bewonerscommissie geenszins. Het stelt ons teleur dat wij niet worden betrokken in de nut-en-noodzaakdiscussie.

Er wordt naast nut en noodzaak ook opgave gedaan van bereikbare geachte werkgelegenheidsplaatsen. Omdat de onderbouwing hiervan besloten ligt in de nut en noodzaak paragraaf is beoordeling van het opgegeven aantal van 1500 arbeidsplaatsen niet controleerbaar. Voor de bewonerscommissie is het een onhaalbaar geacht aantal arbeidsplaatsen. Niet alleen zijn kentallen hiervoor in de ons beschikbare onderbouwing niet aanwezig maar wijzen statistische kentallen voor representatieve ontwikkelingen op een veel lager haalbaar getal. In de plannen gaat het over een vorm van overslaghaven waarvoor geen ruimte beschikbaar is op b.v. Westoever. Dit type haven levert veel minder hoogwaardige arbeidsplaatsen op en is sterk gefocust op gemechaniseerd en geautomatiseerd werken. Dit tempert de te verwachten hoeveelheid arbeidsplaatsen beduidend.

Er ontbreekt flankerend beleid en een goede langetermijn visie. De voorgespiegelde vliegwielerwerking uit de plannen is gebaseerd op uitplaatsing van bedrijven uit Den Helder. Dit moet iets op gang brengen. De bewonerscommissie ziet dit niet snel gebeuren. Niet alleen

zal uitplaatsing te kleine kavels achterlaten met bestaande milieu en plaatsingsbeperkingen
maar statistieken laten zien dat dit soort uitplaatsingen slechts 5-7% efficiency winst voor