

Verslag



Vergadering
Informatieavond Westfriesedijk Winkel

Aanwezig
circa 33 personen
(inclusief medewerkers HHNK en gemeente Hollands Kroon)

Afwezig

Kopie aan

Van	Doorkiesnummer	Registratienummer	Datum vergadering
(10)(2e)	(10)(2e)	12.52581	21 november 2012

Opening en inleiding

Rob Weijling, projectleider bij het hoogheemraadschap heet een ieder van harte welkom. Hij start met een PowerPointpresentatie. Eventuele vragen kunnen de aanwezigen op gele post-its noteren.

Na de pauze zullen deze vragen worden beantwoord. Om alle vragen goed te kunnen beantwoorden zijn er zowel medewerkers van het hoogheemraadschap als de gemeente Hollands Kroon aanwezig.

(10)(2e) licht toe hoe het plan samen met provincie, gemeente en omgeving tot stand is gekomen. Hij schetst hierbij alle belangen: veiligheid, economische, financiële, cultuurhistorische en recreatieve belangen en geeft op een tijdlijn weer welke acties tot nu toe genomen zijn en hoe de vervolgstappen er uit zien.

Door de gemeente is een dwarsprofiel, als onderdeel van het bestemmingsplan, over het hoofd gezien waardoor de vergunning ten onrechte is verleend. Deze fout was een van de redenen voor de rechter om het werk stil te leggen. Er moet eerst een nieuwe vergunning worden aangevraagd en verleend voordat het werk kan worden hervat. Hier is HHNK momenteel mee bezig. We houden er rekening mee dat het werk 1,5 jaar stil kan komen te liggen. De weg is in september tijdelijk opgeknapt om onveilige situaties te voorkomen.

De bewoners geven aan dat ze de weg momenteel gevaarlijk vinden. Ze zeggen dat er meer zwaar verkeer rijdt en dat er harder wordt gereden. De weg oogt momenteel optisch breder, met de smalle weg werd er langzamer gereden. Door de politie wordt er niet gecontroleerd op snelheid. De aanwezige politieman geeft aan dat het controleren van 60 km-zones geen prioriteit heeft gekregen van de procureur-generaal. Het is aan de wegbeheerder de weg zo in te richten dat men niet harder kan.

Bewoners vragen waarom de betonverhardingen niet terug zijn geplaatst. Ze vinden de huidige verharding gevaarlijk, fietsers schieten van de weg en auto's maken onverwachte bewegingen als ze in de berm terecht komen.

Hoogheemraadschap	T 072-582 8282
Hollands Noorderkwartier	F 072-582 7010
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard	info@hnnk.nl
Bevelandseweg 1, 1703 AZ Heerhugowaard	www.hnnk.nl

Datum
21 november 2012

Voor het werken aan de weg moesten de verhardingen worden verwijderd en is er een nieuwe fundering aangebracht in de vorm van korrelmix. De (asfalt)breedte van de weg is momenteel net zo breed is als het asfalt voorheen. De toekomstige breedte wordt gelijk aan de bestaande asfaltbreedte plus de (vroegere) betonverhardingen. HHNK kon deze breedte echter nu nog niet realiseren omdat we geen vergunning hebben voor het verbreden van de weg.

Beantwoording van ingediende vragen na de pauze:

De ontvangen vragen kunnen verdeeld worden in zes categorieën:

- Gebiedsontsluitingsweg
- Veiligheid
- Proces rond vergunningverlening
- Inrichting weg
- Ongemakken uitvoering
- Aanzicht van de dijk

1. Gebiedsontsluitingsweg

Verskillende vragen en opmerkingen gaan over de status van de Westfriesedijk als gebiedsontsluitingsweg. De status van gebiedsontsluitingsweg is een vast gegeven waaraan wij niets kunnen veranderen. Het is een van de vaststaande uitgangspunten voor het huidige ontwerp. HHNK heeft in 2003 samen met gemeente en provincie bepaald dat de weg een gebiedsontsluitingsweg wordt. Dit staat in het Wegenbeleidsplan van het hoogheemraadschap. De nieuwe status is echter tot nog toe niet geconcretiseerd.

Een gebiedsontsluitingsweg is breder dan de huidige weg en heeft een vrijliggend fietspad. Auto's mogen er 80 km/u rijden. De huidige weg voldoet niet aan de eisen van een gebiedsontsluitingsweg. De weg is te smal en het fietspad ligt niet vrij. Vanwege de veiligheid is de snelheid daarom tijdelijk verlaagd naar 60km/u. De Westfriesedijk wordt nu aangepast: de weg wordt breder en er komt een vrijliggend fietspad. Na de aanpassingen voldoet de weg aan de meeste eisen die aan een gebiedsontsluitingsweg worden gesteld.

2. Veiligheid

Na het intrekken van de vergunning is de weg zoveel mogelijk teruggebracht naar de oorspronkelijke staat, inclusief belijning. Veel vragen gaan over de veiligheid van de huidige situatie. Omwonenden maken zich zorgen en vinden de weg onveilig. Op dit moment wordt vooral door fietsers de veiligheid op de weg als onvoldoende ervaren. Auto's zouden nu en dan in de korrelmix-strook naast de weg belanden en dan door tegensturen weer op de asfalt terugkomen. Er wordt gevraagd of er geen 60 km-belijning kan worden aangebracht.

Blijft de status van de weg in de huidige vorm bestaan totdat het werk weer wordt hervat?

Het hoogheemraadschap zal nagaan of eventuele verbetermaatregelen noodzakelijk zijn.

De scheuren in het asfalt vormen gevaar voor fietsers.

Er zal nader onderzocht worden of deze scheuren op korte termijn hersteld kunnen worden

Is de huidige belijning wel correct?

We hebben er bewust voor gekozen om de bestaande situatie zoveel mogelijk te laten bestaan, dus niet suggereren dat door andere belijning de weg veiliger is geworden.

Datum
21 november 2012

Een zone van 50km/u., wordt die wel gecontroleerd op snelheid?

Ja, daar kan de politie op controleren.

Worden er nog bermpaaltjes geplaatst i.v.m. de winter?

Deze worden inderdaad geplaatst

Wie is er verantwoordelijk voor evt. ongelukken?

De weggebruiker, tenzij er sprake is van aansprakelijkheid op grond van artikel 6:174 BW, lid 1. "De bezitter van een opstal die niet voldoet aan de eisen die men daaraan in de gegeven omstandigheden mag stellen, en daardoor gevaar voor personen of zaken oplevert, is, wanneer dit gevaar zich verwezenlijkt, aansprakelijk, tenzij aansprakelijkheid op grond van de vorige afdeling zou hebben ontbroken indien hij dit gevaar op het tijdstip van het ontstaan ervan zou hebben gekend." Of er op grond van dit artikel sprake is van aansprakelijkheid is heel erg afhankelijk van de omstandigheden van het geval. Bijv. is er sprake van slecht wegdek en werd daarvoor gewaarschuwd, dan is er geen sprake van aansprakelijkheid. Maar is er sprake van slecht wegdek en ontstaat er bij normaal gebruik toch schade, heeft de wegbeheerder mogelijk wel te maken met aansprakelijkheid.

3. Proces rond vergunningverlening

De gemeente Hollands Kroon heeft onderstaande reactie over de omgevingsvergunning en rol gemeente aangeleverd, gebaseerd op gestelde vragen tijdens de bijeenkomst;

Het Westfries Genootschap heeft bezwaar ingediend; was dat te laat?

(Met de vraag wordt bedoeld op het bezwaar van de Stichting voor het Landelijk Schoon West-Friesland)

Nee, het bezwaar is op tijd ingediend, binnen zes weken na het verlenen van de omgevingsvergunning. De wetgever laat het binnen de termijn dat er bezwaar kan worden gemaakt echter wel toe om gebruik te maken van de vergunning. Een bezwaarschrift heeft geen opschortende werking.

Wat is nu de status van de bezwaarprocedure.

De bezwaarprocedure is afgerond. Als gevolg van een uiteindelijk gegrond verklaard bezwaarschrift, is de omgevingsvergunning herroepen en ingetrokken.

Wat moet veranderd worden wil de omgevingsvergunning worden verleend?

Het Hoogheemraadschap dient een nieuwe aanvraag voor een omgevingsvergunning te doen. Er moet overwogen worden of het toelaatbaar is om een afwijking van het bestemmingsplan toe te staan en of de aanpassing van de monumentale dijk toelaatbaar is. Hier moet een goede motivering en een belangenafweging als basis onder liggen. Dit moet naar voren komen in een goede onderbouwing, die bij de aanvraag omgevingsvergunning moet worden aangeleverd.

26 weken lijkt op een herziening van het bestemmingsplan...

26 weken is de maximale beslistermijn op een aanvraag omgevingsvergunning voor de hier benodigde afwijking van het bestemmingsplan. In beginsel is deze termijn inderdaad gelijk aan het maken van een (gedeeltelijke) herziening van het bestemmingsplan.

Voor een herziening van een bestemmingsplan liggen de bevoegdheden bij de gemeenteraad en voor een afwijking van een bestemmingsplan liggen deze bij burgemeester en wethouders van een gemeente. Onder andere door dit verschil in bevoegdheden, is het mogelijk om een kortere beslisperiode, dan bij het maken van een bestemmingsplan, te halen.

Datum
21 november 2012

Bij een aanvraag omgevingsvergunning dient de beslissing op de vergunning in beginsel binnen de termijn van 26 weken te zijn genomen. Dit is anders bij een herziening van een bestemmingsplan, dan kan een aanvraag voor een omgevingsvergunning pas behandeld worden na inwerkingtreding van het nieuwe bestemmingsplan. Omdat voor de behandeling van een aanvraag omgevingsvergunning, die dus past binnen de regels van het bestemmingsplan, ook weer een termijn van 8 weken geldt, wordt de periode tot hervatting van de werkzaamheden dus langer als er gebruik wordt gemaakt van een herziening van het bestemmingsplan.

Ook moet er rekening worden gehouden met de termijn waarbinnen belanghebbenden bezwaar kunnen aantekenen en/of beroep kunnen instellen. Bij een omgevingsvergunning waarbij een afwijking van het bestemmingsplan wordt toegestaan, is hier één keer sprake van. Bij de combinatie van een herziening bestemmingsplan met daarna de verlening van een omgevingsvergunning, geldt voor ieder onderdeel de mogelijkheid voor bezwaar en/of beroep. Ook dit geeft een langere doorlooptijd totdat de werkzaamheden weer kunnen worden herstart.

Heeft de rechter het werk stilgelegd vanwege het ontbreken van een dwarsprofiel met fietspad?

Wat is de reden van stilleggen van de werkzaamheden?

De rechter heeft de werkzaamheden stilgelegd omdat de vergunning twee gebreken vertoonde:
a. het bestemmingsplan schrijft een dwarsprofiel voor. Het aparte fietspad past hier niet in. Dit is in vergelijking met andere bestemmingsplannen behoorlijk uniek en is helaas over het hoofd gezien in de toetsing van de aanvraag omgevingsvergunning. De vergunning is verleend als passend in het bestemmingsplan, terwijl dat dus niet zo blijkt te zijn;
b. de Westfriesedijk is een Provinciaal monument. Het monument mag in beginsel niet gewijzigd of aangetast worden. Onder voorwaarden kan er wel toestemming gegeven worden om het monument te wijzigen of aan te tasten. De gemeente heeft (verplicht) advies gevraagd aan de Provincie Noord-Holland en dat ook gekregen. De Provincie heeft aangegeven dat de dijk weliswaar aangetast wordt door de herinrichting, maar dat dit acceptabel is. Een verdere motivering ten aanzien van de aantasting en de acceptatie daarvan is niet gegeven, maar blijkt wel nodig te zijn. De rechter heeft hierdoor geoordeeld dat het advies van de Provincie onvoldoende basis heeft gegeven om de vergunning te verlenen.

Als de gemeente fouten gemaakt heeft, betalen zij dan ook de kosten?

Zowel het Hoogheemraadschap als de gemeente vinden het zeer belangrijk dat eerst zo snel mogelijk een passende en veilige oplossing wordt gecreëerd en daar gaat nu ook alle aandacht naar uit. Overige onderwerpen kunnen op een later tijdstip nog aandacht krijgen.

Het bezwaar van de 'Stichting voor Landelijk Schoon Westfriesland' betrof de aantasting van de dijk. Verwacht wordt dat de stichting weer bezwaar zal aantekenen. Het hoogheemraadschap zal hierover nog contact opnemen met de stichting. Het hoogheemraadschap heeft al een aantal keren met de stichting overleg gevoerd. Rob Weijling geeft aan dat momenteel een Ruimtelijke Onderbouwing wordt opgesteld, die als onderdeel van de nieuwe vergunningaanvraag wordt ingediend. Gestreefd wordt om de aanvraag dit jaar nog in te dienen.

Waarom worden plannen doorgedreven terwijl alle bewoners tegen waren? (10)(2e)

Tijdens informatieavonden bleek iedere keer dat vrijwel iedereen achter de plannen stond, vooral vanwege de verkeersveiligheid.

Hoe lang gaat het nog duren? (10)(2e)

Het hoogheemraadschap houdt rekening met 0,5 tot 1,5 jaar vertraging.

Datum
21 november 2012

Wie heeft hier schuld aan, meerdere partijen, gevolgen? (10)(2e)

De Stichting voor Behoud Landelijk Schoon Westfriesland heeft bezwaar ingediend tegen het plan en vond dat de vergunning ten onrechte was toegekend. De gemeente verklaarde hun bezwaar ongegrond maar de rechter heeft hen in het gelijk gesteld en daarom de gemeente opgedragen de vergunning in te trekken.

4. Inrichting weg

Er bestaan bij de aanwezigen nog wat onduidelijkheden over de keuzes voor de inrichting van de weg.

Waarom is er niet voor een tunnel gekozen?

Het bestuur van het hoogheemraadschap heeft hier vanaf gezien vanwege de hoge kosten en de risico's die destijds aanwezig waren, mede door de moeizame grondverwerving. Alle belangen wegend is het huidige plan als compromisplan uit de bus gekomen.

De dijkversterking Hoorn-Amsterdam gaat toch niet door omdat er grote pompen in de afsluitdijk komen. Dit geld kan dan toch gebruikt worden voor een tunnel?

Rob Weijling legt uit dat de dijkversterking wel noodzakelijk is, er blijft dus geen geld over.

Hoe is het uiteindelijk ontwerp van de kruising met de Dorpsstraat geworden?

Dit kruispunt is een standaardontwerp voor zulke situaties, in dit geval met een voorrangsregeling voor de Westfriesedijk en aparte oversteekplaatsen voor fietsers. Deze oversteekplaatsen zijn bewust in de 50km/u zone aangebracht.

Een van de aanwezigen (10)(2e) is trots op het werelderfgoed dat de Westfrieze dijk is. Hij roept op deze dijk niet te gebruiken als ontsluitingsroute. Hij pleit voor een andere ontsluitingsweg door de Hartweg door te trekken naar de Groetweg. Hij vreest echter ook dat (10)(2e) op een gegeven moment uit Winkel vertrekt, waardoor veel werkgelegenheid verloren raakt.

5. Ongemakken uitvoering

(10)(2e) projectleider hoogheemraadschap geeft aan niet blij zijn met de manier van werken van de aannemer, de aannemer is hierop aangesproken. Op de eerste dag werd er een kabel geraakt. (10)(2e) geeft aan dat, zoals gebruikelijk bij dit soort werken een Klic-melding wordt gedaan, deze kabel was echter niet bekend. Het hoogheemraadschap heeft de netbeheerder meerdere keren gevraagd om de kabel in te graven.

Het verzakken van de zandophoging had niet mogen gebeuren, hierdoor is ook een KPN-kabel verzakt en tijdelijk gerepareerd, waarom duurt dit allemaal zo lang?

De verzakking van de zandophoging heeft te maken met plaatselijk veen in de ondergrond waarmee onvoldoende rekening is gehouden. Het had niet mogen gebeuren.

Waarom zijn de profielmetingen meerdere keren gedaan?

Dit was noodzakelijk voor een goede uitvoering.

Waarom twee keten, waarom zit men niet bij elkaar?

Er is een aannemerskeet en een directiekeet, dit is gebruikelijk bij dit soort projecten.

Datum
21 november 2012

Wordt er nog iets gedaan aan de kuil bij het viaduct? ((10)(2e))

Bij afronding van de wegverbreding zal ook de resterende kuil bij het viaduct worden weggewerkt.

Wanneer gaat het bord bij de kruising Hartweg-Westfriesedijk weg? ((10)(2e))

Er zal een keuze gemaakt moeten worden om de borden (er staat er ook een bij de N239) tijdelijk weg te halen of gewoon laten staan.

Wanneer worden de individuele asfalteringsgesprekken gevoerd?

De opritten worden in het geheel vernieuwd in aansluiting op de wegverbreding en de aanleg van het fietspad. Kort voor de uitvoering zal met de bewoners over de uitvoering gesproken worden.

Waarom wordt het fietspad niet onder aan de dijk gelegd?

Dat was onderdeel van het vorige plan. Het fietspad onder aan de dijk was voor verschillende betrokkenen ongunstig. Na inspraak is nu besloten tot huidig plan

6. Aanzicht van de dijk

Vershillende aanwezigen zijn bang dat het aanzicht van de dijk onherstelbaar wordt aangetast. Het hoogheemraadschap brengt de dijk waar mogelijk terug in de originele staat. Uitgangspunt voor het hoogheemraadschap en de gemeente is wel altijd geweest dat de verkeersveiligheid moet verbeteren. Het ontwerp dat is ontstaan in overleg met de omgeving, moet zo goed mogelijk binnen het landschap passen.

Waarom mocht er nooit iets op de dijk en nu, als het het hoogheemraadschap uitkomt, kan het wel. Het idee ontstaat dat de burger alleen mag betalen.

Het hoogheemraadschap heeft op de divers informatiebijeenkomsten en inloopavonden zoveel mogelijk geluisterd naar de inspraak van andere partijen en de opmerkingen daar waar mogelijk meegenomen in de plannen. Het hoogheemraadschap is samen met de provincie, gemeente en omgeving al 8 jaar bezig om dit project gerealiseerd te krijgen, waarbij zelfs een landschapsarchitect is ingeschakeld. Het huidig ontwerp is voor het hoogheemraadschap dan ook het meest haalbare ontwerp, uitgaande van de aspecten die in de inleiding zijn genoemd.

Komt de originele vorm van de dijk nog terug? ((10)(2e))

De huidige vorm en het aanzicht van de dijk komen zeker terug en zijn inmiddels al weer goed te zien in het veld. De dijk krijgt alleen op sommige plaatsen een bredere kruin. En de huidige karakteristieke schapenpadjes zullen voorlopig verdwijnen, maar afhankelijk van het toekomstig beheer mogelijk weer terugkomen.

De Stichting heeft vooral problemen met de breedte van de kruin en de afwerking van het talud. De Provincie heeft echter in haar Beeldkwaliteitsplan aangegeven dat dit gedeelte dijk "in ontwikkeling" is en dat aanpassingen mogelijk moeten zijn.

((10)(2e)) geeft aan dat zij als Stichting graag wil meedenken. Zo heeft de Provincie hun gevraagd om alvast mee te denken over de verkeersaanpassingen (rotondes) aan de N239 (Medemblik tot klooster Niedorp). De Stichting heeft niet de intentie te stagneren, maar om mee te denken.

Datum
21 november 2012

Uit de zaal komt nog een laatste vraag wie van HHNK/gemeente vandaag ter plekke is wezen kijken?

(10)(2e) geeft aan er vandaag nog te zijn geweest. De mensen van het hoogheemraadschap komen er regelmatig.

(10)(2e) bedankt alle aanwezigen voor hun aandacht en goede vragen.
Het verslag van deze avond zal worden toegezonden.

Naschrift:

Op 28 november heeft samen met (10)(2e) verkeerscoördinator van de Politie, een inspectie van de weg op de dijk plaatsgevonden. Hieruit is een aantal maatregelen naar voren gekomen die door het hoogheemraadschap worden uitgevoerd, om voor alle weggebruikers de situatie op de weg overzichtelijker en veiliger te maken.

De volgende maatregelen zullen worden getroffen:

1. Aanbrengen van bermplanken, ongeveer op 50cm uit kant asfalt
2. Aanbrengen van extra belijning aan zijkant weg (doorgetrokken streep)
3. Dichten van alle scheuren en gaten
4. Op 2 plaatsen aanbrengen van snelheidsmeters met display om aan te geven hoe hard er wordt gereden
5. Instellen van snelheidsbeperking van 50 km/u op het gehele gedeelte van de weg tussen de Hartweg en de N239

Het hoogheemraadschap zal de maatregelen op zo kort mogelijke termijn uitvoeren, een en ander afhankelijk van de weersomstandigheden.