

Actualisatie verkennend natuuronderzoek Trambaan, Niedorp

Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor
natuur

Definitief

Grontmij Nederland B.V.
Alkmaar, 19 december 2013

Verantwoording

Titel : Actualisatie verkennend natuuronderzoek Trambaan, Niedorp

Subtitel : Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur

Projectnummer : 329366

Referentienummer :

Revisie : D1

Datum : 19 december 2013

Auteur(s) :

E-mail adres : @grontmij.nl

Gecontroleerd door :

Paraaf gecontroleerd :

Goedgekeurd door :

Paraaf goedgekeurd :

Contact : Grontmij Nederland B.V.
Robijnstraat 11
1812 RB Alkmaar
Postbus 214
1800 AE Alkmaar
T +
F +
www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Kader van het onderzoek.....	4
1.2	Ligging besluitgebied en voorgenomen activiteiten	5
2	Flora- en faunawet	6
2.1	Toetsingkader	6
2.2	Methode	7
2.3	Planten	7
2.4	Vleermuizen	7
2.5	Grondgebonden zoogdieren	8
2.6	Vogels	9
2.7	Amfibieën	10
2.8	Reptielen	12
2.9	Overige soorten	12
3	Natuurbeschermingswet	13
3.1	Toetsingskader	13
3.2	Inventarisatie.....	13
3.3	Analyse van de mogelijke effecten	14
4	Natuurbeleidskaders	15
4.1	Toetsingskader	15
4.2	Ecologische Hoofdstructuur	15
5	Conclusies.....	17
5.1	Natuurbeschermingswet	17
5.2	Ecologische Hoofdstructuur	17
5.3	Flora- en faunawet	17
5.4	Aanbevelingen	17

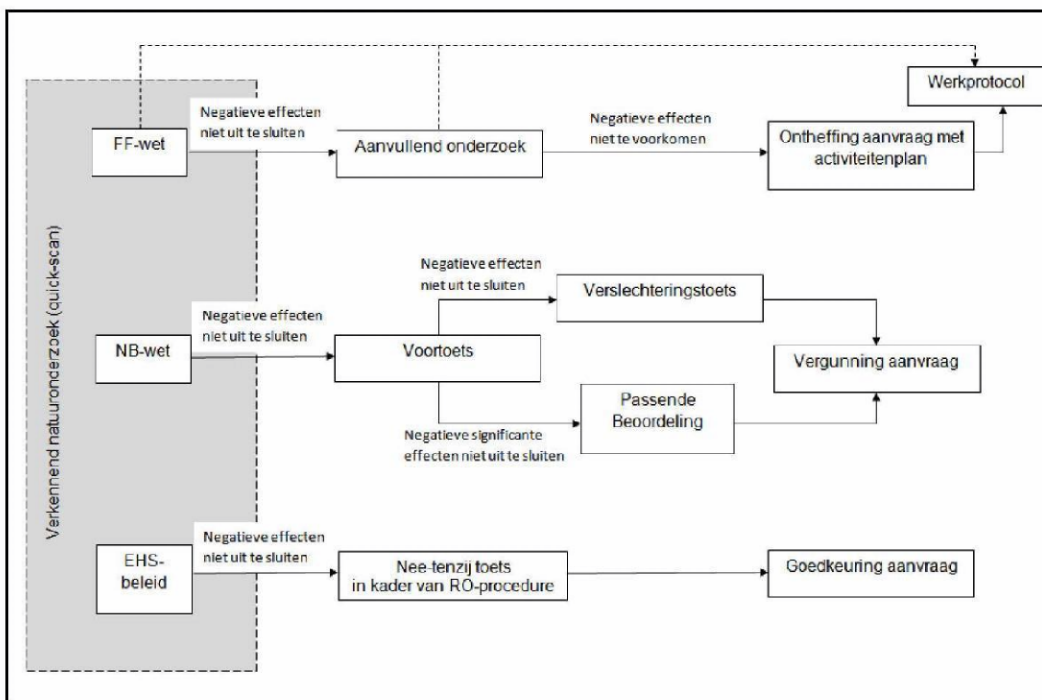
1 Inleiding

1.1 Kader van het onderzoek

Projecten of handelingen dienen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kaders:

- Flora- en Faunawet: individuele soorten.
- Natuurbeschermingswet 1998: Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten.
- Provinciaal beleid: Ecologische Hoofdstructuur en eventuele weidevogelgebieden en ganzenfoerageergebieden.

Het verkennend onderzoek is er op gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. In figuur 1.1 is aangegeven welke procedures mogelijk moeten worden doorlopen. Het verkennend onderzoek is de eerste stap in de procedure. Afhankelijk van het resultaat moeten de navolgende stappen al dan niet worden doorlopen.



Figuur 1.1 Procedureschema wet- en regelgeving natuurbescherming

1.2 Ligging besluitgebied en voorgenomen activiteiten

Het besluitgebied Trambaan is gelegen tussen de kernen Winkel en Nieuwe Niedorp, langs de N242, in de gemeente Hollands Kroon. Trambaan fase 3B is gesitueerd aan de Reine Victoriaweg en Reine Claude. Tussen de kernen van Nieuwe Niedorp en Winkel, in de gemeente Hollands Kroon zijn vanaf het jaar 2000 onder de naam “Trambaan” woningen gerealiseerd.

Voorliggend onderzoek richt zich op een deelplan van 12 woningen (Trambaan fase 3B) aan de Reine Victoriaweg en Reine Claude. Deze voorliggende toets betreft een actualisatie van de verkennende natuurtoets uit 2009¹. Er is tevens een verkennend veldbezoek (zie ook fig. 1.3) uitgevoerd in december 2013 om de actuele natuurwaarden van het besluitgebied in beeld te brengen. De ligging van het besluitgebied is weergegeven in figuur 1.2.

Het besluitgebied is in de huidige situatie braakliggend. De gronden zijn bij het bouwrijpmaken van het aangrenzende gebied reeds gedeeltelijk opgehoogd ten behoeve van de toekomstige woningbouw. In het plan Trambaan zijn sinds het jaar 2000, 330 woningen gerealiseerd. Ten zuidwesten van de locatie worden momenteel 45 rijwoningen gebouwd. Ten noordwesten van het besluitgebied zijn nog enkele vrije kavels beschikbaar.



Figuur 1.2 Ligging besluitgebied Trambaan, Niedorp (rode vlak)



Figuur 1.3 Indruk besluitgebied Trambaan

¹ Quick scan Niedorp, Grontmij 2009

2 Flora- en faunawet

2.1 Toetsingkader

De Flora- en faunawet regelt de bescherming van soorten planten en dieren in ons land. De beschermde soorten zijn op grond van het Vrijstellingenbesluit onderverdeeld in verschillende beschermingscategorieën, de zogeheten 'tabel 1-soorten', 'tabel 2-soorten' en 'tabel 3-soorten'. Vogels zijn niet in deze categorieën ingedeeld.

De toetsing in het kader van de Flora- en faunawet vindt plaats aan de hand van de volgende in het kader van ruimtelijke ontwikkeling relevante verbodsbepalingen:

- Artikel 8: Het is verboden beschermde planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: Het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: Het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

De zwaarte van toetsing is afgestemd op de gunstige staat van instandhouding van soorten. Hierbij wordt er onderscheid gemaakt in de volgende groepen met een eigen toetsingsregime:

- Algemene soorten (tabel 1-soorten)

Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling. Er hoeft in dit kader geen ontheffing aangevraagd te worden;

- Overige soorten (tabel 2-soorten)

Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, indien wordt gewerkt volgens een door de minister van EZ (voorheen EL&I, LNV) goedgekeurde gedragscode. Indien dit niet het geval is dan moet ontheffing aangevraagd worden, deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de gunstige staat van instandhouding van de soort);

- Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn en bijlage 1 AMvB (tabel 3-soorten)

Voor deze soorten moet wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing aangevraagd worden. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets, hetgeen inhoudt dat:

- er sprake dient te zijn van een bij de wet genoemd belang;
- er geen andere bevredigende oplossing mogelijk is;
- er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort(en).

Vogels zijn niet ingedeeld in bovengenoemde categorieën. Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd. Het is daarom bijvoorbeeld verboden nestelende en/of broedende vogels te verstoren, eieren te rapen of nesten en andere vaste rust- en verblijfplaatsen te vernietigen. Uitgangspunt hierbij is dat nesten van vogels alleen beschermd zijn indien deze in gebruik zijn tijdens het broedseizoen. Voor een aantal vogelsoorten (genoemd in de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het ministerie van EZ) die jaarlijks van het zelfde nest gebruik maken of geen eigen nest kunnen bouwen geldt een uitzondering. Nesten van deze soorten worden beschouwd als vaste rust- en verblijfplaats in de zin van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Deze nesten zijn jaarrond beschermd, mits niet permanent verlaten.

Om te voorkomen dat nestelende en/of broedende vogels verstoord worden, dienen verstoringen de werkzaamheden altijd zo veel mogelijk buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd en dient gecontroleerd te worden of mogelijk jaarrond beschermde nesten worden aangetast door de werkzaamheden. Het beschermingsregime voor vogels komt overeen met dat van tabel 3-soorten. Ontheffing kan slechts worden verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Daarnaast kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een in de wet genoemd belang. Voor vogels zijn dit de volgende belangen:

- bescherming van de flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

2.2 Methode

Bronnenonderzoek

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het besluitgebied. De inventarisatie bestaat uit een bronnenonderzoek, een verkennend veldbezoek en habitatgeschiktheidsbeoordeling. Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het besluitgebied en omgeving. Hiervoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

Habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van een veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling samen brengt met bronnenonderzoek de beschermde soorten/soortgroepen in beeld die in het besluitgebied (kunnen) voorkomen. Het veldbezoek is in december 2013 uitgevoerd door een ecoloog van Grontmij.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Er is vervolgens gekeken of soorten(groepen) beïnvloed kunnen worden door de voorgenomen activiteiten. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soorten(groepen) een ontheffing in kader van Flora- en faunawet aangevraagd moet worden en of er een nader onderzoek nodig is.

2.3 Planten

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit zowel het onderzoek van 2009 als de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF 2000 t/m 2013) en waarneming.nl (2000 tot en met 2013) zijn geen waarnemingen van beschermde flora in en/of in de omgeving van het besluitgebied bekend. Tijdens het veldbezoek zijn ook geen beschermde soorten en bijbehorend biotoop aangetroffen maar slechts algemene soorten van voedselrijke bermen met soorten als raaigras, hondsdrif, berenklauw, fluitenkruid, kruipende boterbloem, paarse dovenetel en soortenarme oevers (voornamelijk riet). Hierbij dient wel opgemerkt te worden dat het veldbezoek buiten het groeiseizoen is uitgevoerd en de bermen recent gemaaid zijn, maar gezien de inrichting en beheer worden geen zwaar beschermde plantensoorten verwacht in het besluitgebied.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Op basis van het bronnenonderzoek en het verkennend veldonderzoek zijn geen negatieve effecten voorzien en hoeven geen vervolgpcedures in gang te worden gezet. Nader onderzoek of ontheffing is daarom niet aan de orde.

2.4 Vleermuizen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit de NDFF 2000 t/m 2013 (fig. 2.4) zijn recente waarnemingen bekend van de gewone dwergvleermuis (Ff-wet, tabel 3) in de directe omgeving van het besluitgebied. Uit Waarneming.nl zijn ook recente waarnemingen (2000-2013) bekend van de gewone dwergvleermuis (Ff-wet, tabel 3). Uit de toets van 2009 blijkt ook dat de gewone dwergvleermuis en laatvlieger aangetroffen zijn in het kilometerhok waar het besluitgebied zich in bevindt.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

De habitatcheck is op basis van de checklist van het Vleermuisprotocol² uitgevoerd. Tijdens het verkennend veldbezoek is vastgesteld dat er geen aanwijzingen zijn voor het voorkomen vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen. Het besluitgebied biedt geen geschikte verblijfplaatsen, vlieg-routes of foerageerroutes voor vleermuizen door ontbreken van geschikte bomen, gebouwen en kunstwerken voor vleermuizen in het besluitgebied. Naar verwachting wordt de Trambaan alleen sporadisch als foerageergebied gebruikt. Het totale leefgebied bestaat uit een netwerk van meerdere vaste verblijfplaatsen, vliegroutes, migratieroutes en foerageergebied. Maar door de bouw gaat geen leefgebied van een vleermuis verloren, om deze reden is dit niet ontheffingsplichtig. In dit kader zijn dan ook geen negatieve effecten voorzien en hoeven geen vervolgproucedures in gang te worden gezet. Nader onderzoek of ontheffing wordt daarom niet nodig geacht.



Figuur 2.4 NDFF zoogdieren vleermuizen 2000-2013

2.5 Grondgebonden zoogdieren

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

In de NDFF en Waarneming.nl zijn geen waarnemingen bekend van tabel 2 en/of 3 zoogdieren van de Flora- en faunawet in het besluitgebied (zoals waterspitsmuis en noordse woelmuis). Uit Waarneming.nl, telmee.nl en de NDFF (fig. 2.5a) blijkt verder wel dat algemene zoogdiersoorten zoals egel, haas, mol en veldmuis aangetroffen zijn in de omgeving van het besluitgebied. Tijdens het verkennend veldbezoek is het besluitgebied beoordeeld op habitatgeschiktheid voor grondgebonden zoogdieren, daaruit blijkt dat alleen de oevers en de ruigtes (begroeide zanddepots) in de omgeving van het plangebied geschikt zijn voor algemenere zoogdierensoorten zoals Flora- en faunawet, tabel 1 soorten (zie fig. 2.5b)

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Het besluitgebied is niet geschikt voor beschermde zoogdieren zoals de waterspitsmuis en noordse woelmuis (Ff-wet, tabel 3) door ontbreken van geschikt habitat (zoals goed ontwikkelde oevervegetaties). Aangezien geen geschikt habitat van tabel 2/3 grondgebonden zoogdiersoorten

² ² Vleermuisvakbureau Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en. Gegevensautoriteit Natuur 2013. Vleermuisprotocol 2013, maart 2013

ten in het besluitgebied is aangetroffen, kan het voorkomen van tabel 2/3 grondgebonden zoogdieren uitgesloten worden. In dit kader zijn dan ook geen negatieve effecten voorzien en hoeven geen vervolgpcedures in gang te worden gezet. Nader onderzoek of ontheffing wordt daarom niet nodig geacht. Op basis van het veldbezoek is wel geschikt habitat voor tabel 1 soorten aangetroffen in het besluitgebied. Dit zijn algemene soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet geldt. Hiervoor geldt wel de zorgplicht.



Figuur 2.5a NDFF zoogdieren 2000-2013



Figuur 2.5b ruigtes in de omgeving van het plangebied

2.6 Vogels

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit de NDFF 2000 t/m 2013 (fig. 2.6), Waarneming.nl en het onderzoek van 2010 zijn in de omgeving van het besluitgebied waarnemingen bekend van een aantal algemeen voorkomende vogels als kraai, koolmees, kauw en ekster. Betreffende kilometerhokken zijn goed onderzocht. In de NDFF wordt tevens melding gemaakt van jaarrond beschermde vogels in de omgeving van het besluitgebied, maar niet in het besluitgebied. Tijdens het veldbezoek zijn geen vogels en nesten en ook geen nesten van jaarrond beschermde soorten aangetroffen in het besluitgebied. Potentiële verblijfplaatsen ontbreken tevens. Hierbij dient wel opgemerkt te worden dat het veldbezoek buiten het broedseizoen is uitgevoerd en de bermen kort gemaaid zijn.



Figuur 2.6 NDFD jaarrond beschermde vogels 2000-2013

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

In het besluitgebied worden alleen foeragerende of overvliegende vogelsoorten verwacht door ontbreken van potentiële nestlocaties (zoals bomen of gebouwen). In de overige groenelementen buiten het besluitgebied (rietkragen en ruigtes) kunnen zangvogels zoals merel, spreeuw, heggemus, vink, pimpelmees, koolmees, roodborst, ekster en houtduif tot broeden komen. Alle vogels genieten bescherming onder de Flora- en faunawet. Hierbij geldt dat verstoring van broedende vogels en broedsel niet is toegestaan. Verstoring van broedvogels kan optreden wanneer tijdens de broedperiode (circa maart t/m juli) werkzaamheden plaatsvinden. Wanneer de graafwerkzaamheden worden uitgevoerd buiten het broedseizoen (het broedseizoen is van circa 15 maart t/m 15 juli) of als maatregelen worden getroffen om verstoring te voorkomen, is er geen overtreding van de Flora- en faunawet.

2.7 Amfibieën

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

De NDFD (2000 t/m 2013) maakt geen melding van tabel 2/3 beschermde amfibieën (fig. 2.7a). Waarneming.nl (2012) maakt alleen melding van de beschermde rugstreeppad (Ff-wet, tabel 3) in de omgeving ten noorden van het besluitgebied (fig. 2.7b). Aangezien de rugstreeppad (Ff-wet, tabel 3) een wijdverspreide soort is in de provincie Noord-Holland, kan deze wel in het besluitgebied worden verwacht. De rugstreeppad komt voor in zandige milieus met water in de omgeving of met tijdelijke plassen of in veenweidegebied. Uit Waarneming.nl en de NDFD komt naar voren dat binnen het besluitgebied waarnemingen zijn gedaan van algemene beschermde tabel 1 soorten (zoals de bruine kikker en gewone pad). In het besluitgebied en in de directe omgeving van het besluitgebied komt open water voor.



Figuur 2.7a NDFF amfibieën 2000-2013

Rugstreeppad - *Bufo calamita*

Familie: Bufonidae (Padden) Status: inheems, Soort Zeldzaamheid: Vrij algemeen
Ook bekend als: *Epidalea calamita*

datum 06-08-2012
protocol losse waarneming
aantal 1 ter plaatse
escape Nee
determinatie zeker
gebied Winkel [NH]
Niedorp (gemeente)
waarnemer (10)(2e)
status Goedgekeurd o.b.v. bewijsmateriaal
precisie 10 m

Foto's



gps 52.755, 4.908
rds 122 663 529 904
» Route via Google Maps
» Hoogte

Figuur 2.7b Waarneming.nl 2012

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

In de directe omgeving van het besluitgebied komt open water, ruigtes en zandhopen voor, maar niet in het besluitgebied. Bovendien is het besluitgebied in de zomerperiode en daarmee in de voortplantingsperiode van de rugstreeppad droog zonder plassen. Om toch te voorkomen dat de rugstreeppad wordt aangetroffen op het werk/bouwterreinen, wordt aanbevolen om het bouwterrein nog voor de zomer af te schermen met bijvoorbeeld een paddenscherm, zodat

wordt voorkomen dat migrerende rugstreeppadden het werk/bouwterrein kunnen betreden. Het besluitgebied blijkt verder een geschikt habitat voor tabel 1 amfibie soorten. Voor tabel 1 soorten geldt een vrijstelling van verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Hiervoor geldt wel de zorgplicht.

2.8 Reptielen

Bronnenonderzoek

Ringslang en zandhagedis zijn de enige soorten die in Noord-Holland ten noorden van het Noordzeekanaal voorkomen, maar beide soorten komen niet binnen een straal van 2 km van het plangebied voor.

Verkennd veldbezoek

In het besluitgebied zijn geen geschikte omstandigheden voor reptielen aangetroffen, door ontbreken van goed ontwikkelde oevervegetatie en ontbreken van voldoende schuilgelegenheid. Daarbij zijn geen geschikte vaste verblijfplaatsen (zoals broeihopen) aangetroffen tijdens het verkennend veldbezoek.

Effecten

Op basis van beschikbare gegevens en het veldbezoek kan het voorkomen van reptielen in het plangebied uitgesloten worden. In dit kader zijn dan ook geen negatieve effecten voorzien en hoeven geen vervolgpcedures in gang te worden gezet.

2.9 Overige soorten

Er zijn verder geen waarnemingen bekend van overige beschermde diersoorten (zoals libellen, ongewervelden en vissen) van tabel 2 of 3 van de Flora- en faunawet in het besluitgebied en is ook geen geschikt habitat (zoals open water) aangetroffen van overige beschermde soorten. In dit kader zijn dan ook geen negatieve effecten voorzien en hoeven geen vervolgpcedures in gang te worden gezet.

3 Natuurbeschermingswet

3.1 Toetsingskader

De Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet) heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn) en Beschermde natuurmonumenten in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan.

Voor Natura 2000-gebieden geldt een toetsing in het kader van artikel 19. In dit kader is ook toetsing nodig van effecten in het kader van de externe werking van toepassing. Bij de toetsing zijn er de volgende procedurevarianten:

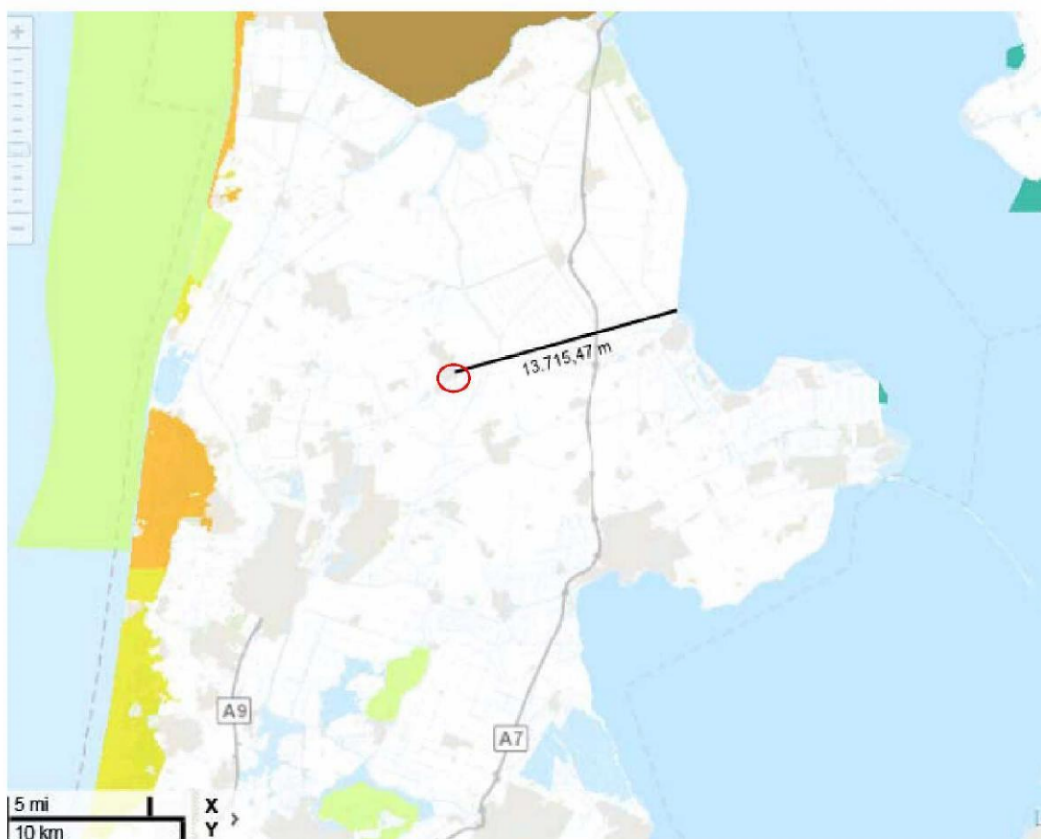
- Geen nader onderzoek: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig).
- Voortoets: effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten.
- Verslechteringstoets: effecten kunnen op basis van de Voortoets niet worden uitgesloten, significantie hiervan wel.
- Passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslechteringstoets niet worden uitgesloten.
- ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. Aangevoerd dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien.

Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten is in ieder geval een vergunning noodzakelijk.

Voor Beschermde Natuurmonumenten geldt een lichtere toetsing conform artikel 16. Voor deze gebieden is het uitvoeren van een Passende beoordeling niet noodzakelijk. Op deze gebieden is conform artikel 65 wel externe werking van toepassing. Het bevoegd gezag bepaalt of een vergunning al dan niet nodig is.

3.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden en Beschermde natuurmonumenten is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het ministerie van EZ. Uit deze gebiedendatabase blijkt dat de dichtstbijzijnde Natura2000-gebieden op een afstand circa 14 km van het besluitgebied is gelegen. Dit betreft het IJsselmeer (zie figuur 2.2).



Figuur 2.2 Globale ligging besluitgebied (rode stip) t.o.v. Natura 2000-gebieden

3.3 Analyse van de mogelijke effecten

Door uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling gaat geen Natura 2000-gebied of Beschermd Natuurmonument verloren. Gelet op aard van de werkzaamheden en de grote afstand en het gebruik van de weg ten opzichte van het besluitgebied tot de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden, zijn effecten (geluid, trilling, mechanische effecten, optische verstoring, licht en stikstof) vanuit het besluitgebied uit te sluiten. In dit kader treden dan ook geen negatieve effecten op en hoeven geen verdere procedures in gang te worden gezet.

4 Natuurbeleidskaders

4.1 Toetsingskader

Het provinciaal beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd bestaat uit:

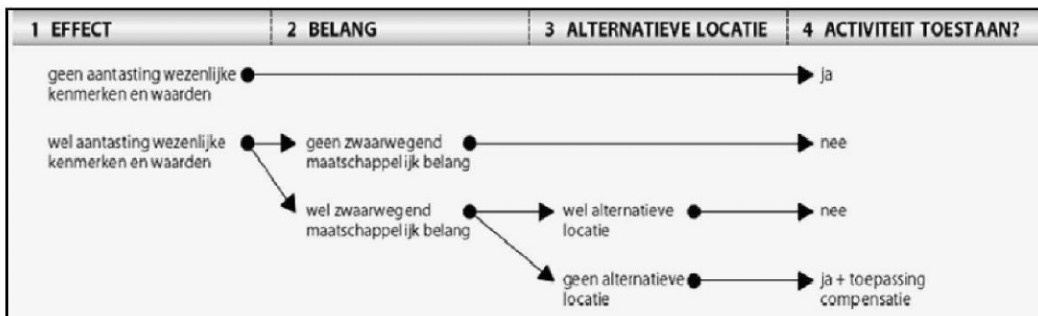
- Ecologische Hoofdstructuur (EHS);

4.2 Ecologische Hoofdstructuur

Toetsingskader

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is op provinciaal niveau uitgewerkt tot de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS) met kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden, beheergebieden en robuuste ecologische verbindingzones. De wettelijke bescherming (Wro) van de EHS is geregeld via het bestemmingsplan. De Ecologische Hoofdstructuur voor de provincie Noord-Holland is vastgelegd in de structuurvisie Noord-Holland.

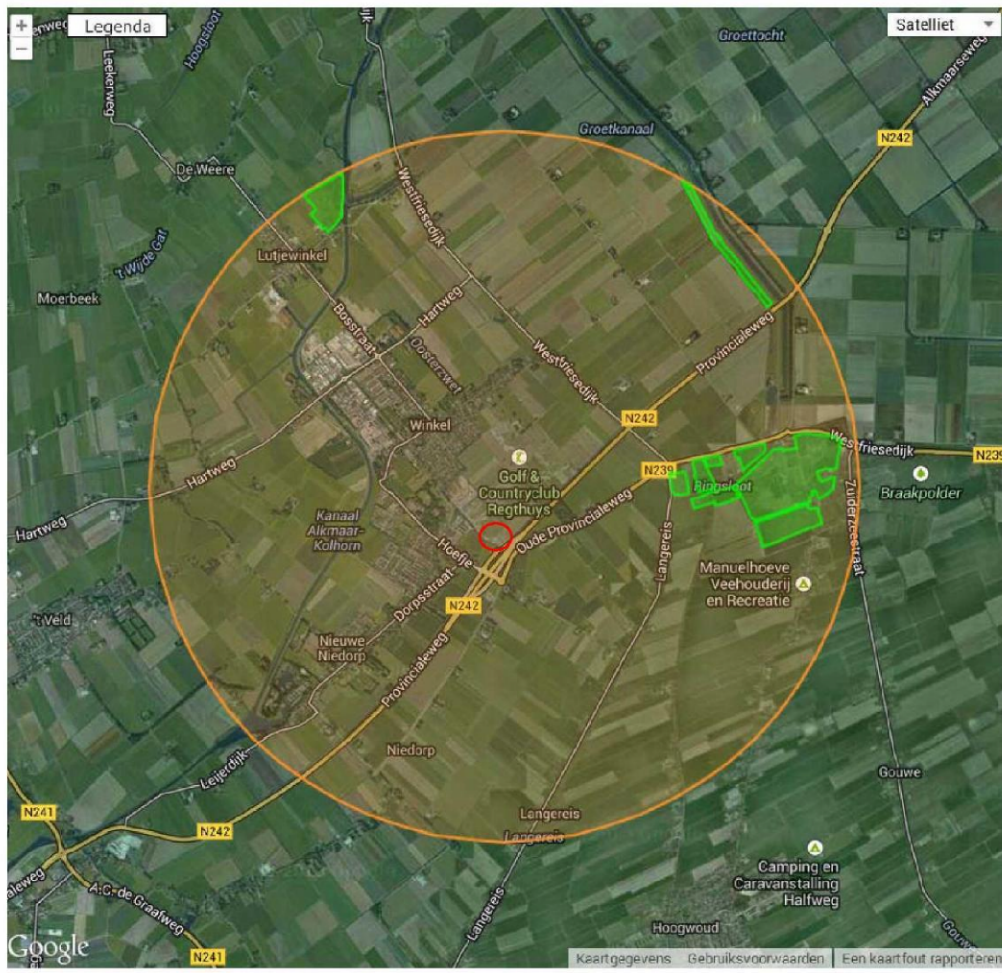
De afweging voor ingrepen in de EHS gaat volgens het "nee, tenzij-principe". In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en als er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een EHS-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op de EHS uitkomst bieden om projecten in de EHS te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van EHS gebieden in de omgeving van het besluitgebied en de noodzaak voor het doorlopen van 'nee, tenzij, procedure'. In de provincie Noord-Holland is de externe werking van de EHS niet van toepassing. Een "nee, tenzij-toets" behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het besluitgebied.



Schema: Het "nee, tenzij"-principe van het compensatiebeginsel.

Inventarisatie

Het besluitgebied ligt op een afstand van circa 1,5 kilometer tot de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het besluitgebied bevindt zich daarmee buiten de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur. In figuur 4.2 staat de EHS begrenzing weergegeven.



Figuur 4.2 Globale ligging besluitgebied (rode cirkel) t.o.v. EHS-gebied (groen)

Analyse en toetsing effecten

Zolang de voorgenomen werkzaamheden buiten de begrenzing van EHS gebied plaatsvinden, is nadere toetsing in de vorm van een "Nee, tenzij-toets" niet aan de orde.

5 Conclusies

5.1 Natuurbeschermingswet

Door uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling gaat geen Natura 2000-gebied of Beschermd Natuurmonument verloren. Gelet op aard van de werkzaamheden en de grote afstand en het gebruik van de weg ten opzichte van het besluitgebied tot de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden, zijn effecten (geluid, trilling, mechanische effecten, optische verstoring, licht en stikstof) vanuit het besluitgebied uit te sluiten. In dit kader treden dan ook geen negatieve effecten op en hoeven geen verdere procedures in gang te worden gezet.

5.2 Ecologische Hoofdstructuur

De voorgenomen werkzaamheden vinden plaats buiten de begrenzing van EHS gebied. Nadere toetsing is niet noodzakelijk, omdat het beleid van de provincie Noord-Holland ten aanzien van de EHS geen bepalingen ten aanzien van externe werking kent.

5.3 Flora- en faunawet

Uit het uitgevoerde onderzoek kan geconcludeerd worden dat beschermde soorten in het plan-gebied voor kunnen komen of tijdens de werkzaamheden op de werklocaties kunnen verschijnen, die verstoord kunnen raken door de werkzaamheden. Het gaat hierbij alleen om vogels en mogelijk migrerende rugstreeppadden. Verstoring van broedvogels kan optreden wanneer tijdens de broedperiode werkzaamheden plaatsvinden. Wanneer de werkzaamheden worden uitgevoerd buiten het broedseizoen of als maatregelen worden getroffen om verstoring te voorkomen, is er geen overtreding van de Flora- en faunawet. Indien onverhoopt toch nesten verwijderd moeten worden welke in gebruik zijn door jaarrond beschermde vogels, dan zal een deskundige op het gebied van vogels het nest moeten beoordelen op in gebruik name door jaarrond beschermde vogels en is mogelijk ontheffing van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

5.4 Aanbevelingen

Om te voorkomen dat migrerende rugstreeppadden worden aangetroffen op het werk / bouwterreinen, wordt aanbevolen om het bouwterrein nog voor de zomer af te schermen met bijvoorbeeld een paddenscherd, zodat wordt voorkomen dat migrerende rugstreeppadden het werk/bouwterrein kunnen betreden.