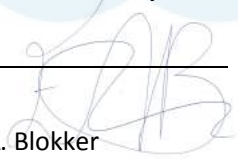


REPARATIE OMGEVINGSVERGUNNING KOGGEWEG 4 'T VELD

zaaknummer **Z-211963**

datum **14 september 2022**

HZA stedenbouw & landschap, 7 juli 2022



E.A. Blokker
medewerker WABO
afdeling Dienstverlening

1. INLEIDING

Aan de Koggeweg 4 in 't Veld en de naastgelegen tuindersgronden bestaat reeds jaren de wens om het bestaande woonhuis te vernieuwen en daarnaast extra woningen te bouwen. nieuwbouw van woningen uit te voeren. Het initiatief betreft het realiseren van 5 kavels te ontwikkelen ten behoeve van 5 vrijstaande woningen. Het aanwezige woonhuis en bijbehorende opstallen van de Koggeweg 4 zullen ten behoeve van beoogde ontwikkeling worden verwijderd.

De beoogde ontwikkeling is binnen de regels van het geldende bestemmingsplan 't Veld, Oude Niedorp en Zijdewind – De Weel' (vastgesteld 27 juni 2013) niet mogelijk. De gemeente Hollands Kroon is bereid mee te werken aan beoogde ontwikkeling en heeft op 10 juni 2019 omgevingsvergunning met een uitgebreide voorbereidingsprocedure op basis van art 2.12, lid 1 onder a, sub 3 Wabo afgegeven. voor het bouwen van vijf woningen op en naast het perceel Koggeweg 4 in 't Veld.

Op 25 september 2019 is door de rechtbank Noord-Holland een omgevingsvergunning voor het bouwplan opgeschort omdat naar haar mening de beoogde ontwikkeling op een aantal punten verkeerd is onderbouwd. De rechtbank heeft met name geoordeeld dat de locatie niet volledig tot het bestaand stedelijk gebied behoort, waardoor de beoogde ontwikkeling (deels) niet mogelijk is. Zowel initiatiefnemer als gemeente Hollands Kroon zijn het niet eens met deze beoordeling. Door initiatiefnemer is hoger beroep ingesteld bij de Raad van State.

De afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 27 oktober 2021 geoordeeld dat het hoger beroep gegrond is (*zie bijlage 1*). De conclusie is dat de rechtbank ten onrechte heeft geoordeeld dat de ontwikkeling niet is gelegen binnen bestaand stedelijk gebied. Er is daarmee geen strijd met artikel 5c van de PRV.

De beslissing van de Raad van State heeft geen gevolgen voor de beslissing van de rechtbank, waarbij het besluit van 19 juni 2019 in zijn geheel is vernietigd. In de aangevallen uitspraak heeft de rechtbank ook andere gebreken geconstateerd in het besluit van 19 juni 2019 die, tezamen met haar oordeel over bestaand stedelijk gebied, hebben geleid tot vernietiging van dat besluit. De rechtbank heeft vervolgens het college de opdracht gegeven een nieuw besluit te nemen met inachtneming van wat in de aangevallen uitspraak hierover is overwogen.

Dit betekent dat het college met inachtneming van de uitspraak van de Afdeling en de uitspraak van de rechtbank, voor zover deze niet is aangevochten, een nieuw besluit dient te nemen. Voorliggende toelichting voorziet in het repareren van de Ruimtelijke Onderbouwing (*zie bijlage 2*) ten behoeve van een nieuw besluit omgevingsvergunning naar aanleiding van gerechtelijke uitspraak Koggeweg 4 't Veld.

Het betreft de volgende onderwerpen zoals die door de Rechtbank Noord-Holland zijn aangegeven:

- In verband met de strijdigheid met de PRV dient bij het nieuw te nemen besluit op de aanvraag alsnog (kenbaar) in (voor)overleg met GS plaats te vinden en advies gevraagd te worden aan de Agrarische adviescommissie.

- Bij het nieuw te nemen besluit op de aanvraag moet het plan alsnog aan de Provinciale Omgevingsvisie NH 2050 getoetst worden en concreet gemotiveerd dient uit een gezet waarom aan die visie is voldaan.
- Bij het nieuw te nemen besluit op de aanvraag dient aan gegeven te worden aan welke Leidraad (2010) of (2018) getoetst is en waarom en wat de conclusie hiervan is. Beoordeeld moet worden, zo nodig in overleg met GS, of de drie woningen die binnen de huidige bestemming Agrarisch zijn gesitueerd in overeenstemming zijn met artikel 15 van de PRV.
- In het kader van het nieuw te nemen besluit hoeft geen nader onderzoek meer te worden verricht naar vleermuizen.

Naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State moet het college van de gemeente Hollands Kroon opnieuw een besluit omgevingsvergunning nemen. Voorliggende toelichting vormt een aanvulling op de bestaande ruimtelijke onderbouwing voor wat betreft de door de Raad van State aangegeven ontbrekende onderdelen (zie bijlage 2).

2. LIGGING BINNEN BESTAAND STEDELIJK GEBIED

De planologische ruimte voor ontwikkelingen op de locatie is vastgelegd in het bestemmingsplan 't Veld, Oude Niedorp en Zijdewind – De Weel, vastgesteld op 27 juni 2013. In dit plan heeft de planlocatie deels de bestemming 'Agrarisch' en deels 'Wonen': de woningen Koggeweg 4 en Koggeweg 2 vallen binnen de bestemming 'Wonen', de woningen Koggeweg 2a, 2b en 2c vallen binnen de bestemming 'Agrarisch'.

Volgens de recente uitspraak van de Raad van State ligt het hele plan binnen bestaand stedelijk gebied (uitspraak van 27 oktober 2021 ECLI:NL:RVS:2021:2389). De overwegingen zijn als volgt: Het gedeelte van het perceel waarop de bestemming 'Agrarisch' rust beslaat slechts 0,22 ha. Op het perceel rust naast de bestemming 'agrarisch' de bestemming 'Wonen'. Op de gronden ten noordwesten van het perceel rust ook een woonbestemming. Daarnaast rust op de gronden tegenover de Koggeweg op grond van het bestemmingsplan 'Buitengebied voormalige gemeente Niedorp' ook de bestemming 'Wonen'. Dit betekent dat het perceel waarop woningen 2a, 2b en 2c worden gerealiseerd aan drie zijden worden omsloten door gronden waarop de bestemming 'Wonen' rust en aan één zijde gronden met de bestemming 'Recreatie- Volkstuin'. Daarnaast wordt het perceel ook feitelijk aan drie zijden omsloten door woningen en aan één zijde door een volkstuinencomplex. De bestaande bebouwing op het perceel die in het geheel wordt verwijderd is 585 m² en de nieuwe bebouwing bestaande uit de 5 woningen zijn in totaal 575 m², waarvan 345 m² in beslag wordt genomen door de woningen 2a, 2b en 2c. De afdeling acht het niet realistisch om bij de beantwoording van de vraag of sprake is van een bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, de voorheen geldende agrarische bestemming doorslaggevend te laten zijn. De Afdeling komt daarom in dit geval tot de conclusie dat, niet alleen de woningen 2d en 4, maar ook de woningen 2a, 2b en 2c zijn voorzien binnen bestaand stedelijk gebied. Van strijd met artikel 5c van de PRV is dan ook geen sprake.

3. VOOROVERLEG MET GS

IN onderhavige situatie is sprake van een kleinschalige ontwikkeling binnen Bestaand Stedelijk Gebied. Kleinschalige stedelijke ontwikkelingen mogen op basis van de PRV alleen plaats vinden binnen BSG. Van strijd met artikel 5C PRV was dan ook geen sprake. Een verklaring van geen bedenkingen van GS was daarom niet noodzakelijk.

Op grond van artikel 6.5 PRV kunnen gemeenten wanneer nut en noodzaak van de betreffende nieuwe stedelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied is aangetoond, in een vroeg stadium over ontwikkelingen op hun grondgebied gedeputeerde staten vragen om een advies ARO.

De Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) is een onafhankelijke adviescommissie die vroeg in het planproces om advies kan worden gevraagd over de ruimtelijke kwaliteit van plannen. De commissie denkt mee over de manier waarop het plan vanuit een integrale benadering waarde kan toevoegen aan het landschap. Uitgangspunt voor de advisering is de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie.

Aangezien voorliggend plan binnen BSG is gesitueerd is tussenkomst van de ARO niet nodig.

Subsidiar wordt ook voldaan aan het huidige provinciale beleid. Hierop wordt nader ingegaan in hoofdstuk 6. Nieuwe stedelijke ontwikkelingen in dit gebied zijn toegestaan indien zij regionaal zijn afgestemd en indien voldaan wordt aan de ruimtelijke kwaliteitseisen. Hierop wordt nader ingegaan in paragraaf 6.

Regionale afstemming

De locatie is opgenomen in het Kwalitatief Woningbouwprogramma regio Kop van Noord-Holland (KWK). Het aantal van 4 extra woningen past binnen de gemeentelijke woningbouwopgave. Gemeentelijke locaties BSG voor minder dan 12 woningen hoeven niet afzonderlijk door de regio te worden beoordeeld. Het plan is daarmee regionaal afgestemd.

Ruimtelijke kwaliteitseisen

De opzet van het plan sluit aan bij de landschappelijke en cultuurhistorische context en geeft aan de locatie een passende invulling. Hierop wordt nader ingegaan in hoofdstuk 6.

Op basis van de Omgevingsverordening NH2020 dient te worden getoetst aan de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie (zie hoofdstuk 6). De beoogde planontwikkeling betreft geen majeur project in landelijk gebied. Alleen majeure projecten worden getoetst door de ARO. Kleinschalige ruimtelijke ontwikkelingen worden ambtelijk getoetst en afgehandeld door de ARK. Over het plan is ambtelijke vooroverleg geweest met de provincie.

Afweging

In het voortraject heeft ambtelijk overleg met de provincie plaatsgevonden over de beoogde ruimtelijke ontwikkeling.

4. VOOROVERLEG MET DE AGRARISCHE ADVIESCOMMISSIE

In afwijking van artikel 2.3 van het Besluit omgevingsrecht (Regeling omgevingsrecht) is geen advies gevraagd aan de Agrarische Adviescommissie.

Het agrarisch perceel wordt omsloten door andere bestemmingen en wordt al meer dan 10 jaar hobbymatig als tuinderij gebruikt. Het perceel heeft geen aansluiting op andere agrarische gronden. Het is dan ook niet aannemelijk dat deze gronden nog een agrarische toegevoegde waarde hebben.

In beoogde ontwikkeling verdwijnt de agrarische bestemming van het perceel.

Gezien het jarenlange huidige gebruik en het gebrek aan toekomstperspectief voor agrarisch gebruik kan in dit geval geen sprake zijn van onttrekking van agrarische grond. Aangezien het slechts een kleinschalige ontwikkeling betreft is daarom geen advies gevraagd aan een Agrarische Adviescommissie.

Ruimtelijke advies is in de PRV anders geregeld. In de PRV is vastgelegd dat bij ruimtelijke ontwikkelingen in landelijk gebied Gedeputeerde Staten kunnen de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) om advies vragen voor ontwikkelingen die een grote impact kunnen hebben op de landschappelijke en cultuurhistorische waarden of indien wordt afgeweken van de ontwikkelprincipes en ambities binnen de betreffende landschappelijke eenheid. De verleende omgevingsvergunning is niet in strijd met de Provinciale Ruimtelijke Verordening. Een advies van de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) is dan ook niet nodig.

5. OMGEVINGSVISIE NOORD-HOLLAND 2050 / OMGEVINGSVERORDENING NH2020

5.1 Beleidskader

We hebben de voorgenomen ontwikkeling ook getoetst aan het geldende provinciale beleid.

Op 19 november 2018 hebben de Provinciale Staten van Noord-Holland de Omgevingsvisie Noord-Holland 2050 vastgesteld. Hierin staat de visie op de fysieke leefomgeving beschreven. De Omgevingsvisie vervangt de Structuurvisie Noord-Holland 2040, het Provinciaal Verkeers- en Vervoerplan, het Provinciaal Milieubeleidsplan 2015-2018 en de Agenda Groen. De leidende hoofddoelstelling in de Omgevingsvisie NH2050 is de balans tussen economische groei en leefbaarheid. Een gezonde en veilige leefomgeving, die goed is voor mens, plant én dier, is een voorwaarde voor een goed economisch vestigingsklimaat. Tegelijkertijd is duurzame economische ontwikkeling een voorwaarde voor het kunnen investeren in een prettige leefomgeving. De provincie wil dat de kwalitatieve en kwantitatieve vraag en aanbod van werk- en woonlocaties met elkaar in overeenstemming zijn en streeft naar behoud en versterking van de unieke kwaliteiten van de diverse landschappen en cultuurhistorie.

Het beleid van de Omgevingsvisie Noord-Holland 2050 is, voor zover het een bindende werking moet hebben, neergelegd in de Omgevingsverordening NH2020 zoals vastgesteld op 22 oktober 2020. Op 17 november is de Omgevingsverordening NH2020 in werking getreden en op 23 mei 2022 aangepast. In de omgevingsverordening zijn 21 provinciale verordeningen samengevoegd, waaronder ook de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV). De provincie wil met de omgevingsverordening ontwikkelingen, zoals woningbouw en de energietransitie, mogelijk maken en zet in op het beschermen van mooie en bijzondere gebieden in Noord-Holland. Gezocht is naar een evenwichtige balans tussen economische groei en leefbaarheid. De belangrijkste belangrijke ambities voor Noord-Holland, zoals omschreven in de Omgevingsvisie, zijn verankerd in de nieuwe Omgevingsverordening Noord-Holland.

De voorliggende planlocatie valt in een aantal werkingsgebieden. De relevante werkingsgebieden zijn Agrarische bedrijven en Landelijk gebied - Noord-Holland Noord. Deze worden hierna gecombineerd besproken.

Kleinschalige woningbouwontwikkeling en functiewijziging naar wonen in landelijk gebied (paragraaf 6.1.2 Omgevingsverordening NH2020)

Deze paragraaf gaat over kleinschalige woningbouwontwikkeling in het werkingsgebied landelijk gebied en functiewijziging van een stedelijke functie of van een agrarisch bouwperceel naar wonen in het werkingsgebied landelijk gebied. De regels in deze paragraaf zijn gesteld met het oog op het zoveel mogelijk binnenstedelijk of aansluitend aan verstedelijking bouwen van nieuwe woningen en het verbeteren van de aanwezige ruimtelijke kwaliteit.

De planlocatie ligt in Noord-Holland Noord landelijk gebied.

Noord-Holland Noord landelijk gebied (artikel 6.10 OVNH2020)

Een ruimtelijk plan kan ter plaatse van het werkingsgebied Noord-Holland Noord landelijk gebied uitsluitend voorzien in een kleinschalige woningbouwontwikkeling als de ontwikkeling in overeenstemming is met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken. Bedoelde afspraken kunnen alleen afspraken bevatten voor locaties die zijn gelegen in of aan kernen of in of aan dorpslinten.

5.2 Afweging

De provincie zet in op het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit en in het bijzonder binnen de stedelijke gebieden. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogen geen afbreuk doen aan de ruimtelijke kwaliteit. Door de provincie worden geen voorwaarden gesteld aan een functiewijziging zoals met voorliggende ontwikkeling wordt beoogd. Wel stimuleert de provincie het benutten van de binnenstedelijke ruimte, dit onder meer ter bescherming van het landelijk gebied. Het provinciaal beleid gaat er van uit dat de woningbouw vooral in en aansluitend op de bestaande verstedelijkte gebieden wordt gepland, in overeenstemming met de kwalitatieve behoeftes en trends. Duurzaamheid van de totale voorraad is uitgangspunt. De beoogde ontwikkeling sluit hier op aan.

Met de bouw van 4 extra woningen is geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. De gemeente hoeft woningbouwplannen voor minder dan 12 woningen niet af te stemmen met de regio.

6. LEIDRAAD LANDSCHAP EN CULTUURHISTORIE

6.1 Ruimtelijke kwaliteitseis in PRV en Omgevingsverordening

Artikel 15 uit de PRV betreft de ruimtelijke kwaliteitseis bij ontwikkelingen in het landelijk gebied. Op grond van artikel 15 PRV worden plannen getoetst aan de Leidraad landschap en cultuurhistorie (hierna: Leidraad). In artikel 15 van de PRV is aangegeven dat een bestemmingsplan (of ander ruimtelijk besluit) dat voorziet in nieuwe of uitbreiding van het bestaande verstedelijking in het landelijk gebied, rekening houdt met:

- a. de kernkwaliteiten van de verschillende landschapstypen en aardkundige waarden;
- b. de kernkwaliteiten van de bestaande dorpsstructuur waaraan wordt gebouwd;
- c. de openheid van het landschap daarbij inbegrepen stilte en duisternis;
- d. de historische structuurlijnen;
- e. cultuurhistorische objecten.

Verder moet de toelichting bij het bestemmingsplan tenminste een verantwoording van de mate waarin deze nieuwe functies rekening houden met:

- a. de ontwikkelingsgeschiedenis van het landschap;
- b. de ordeningsprincipes van het landschap;
- c. de bebouwingskarakteristieken (architectuur, stedenbouw, openbare ruimte) ter plaatse;
- d. de inpassing van de nieuwe functies in de ruimere omgeving (grotere landschapseenheid);
- e. de bestaande kwaliteiten van het gebied (inclusief de ondergrond) als hiervoor bedoeld en de maatregelen die nodig zijn om negatieve effecten op deze kwaliteiten op te heffen in relatie tot de nieuwe functies.

Vanwege de ligging binnen bestaand stedelijk gebied is artikel 15 PRV niet op het plan Koggeweg 4 't Veld van toepassing en hoeft niet op dit artikel of aan de Leidraad te worden getoetst.

De belangrijkste onderwerpen uit de Omgevingsvisie zijn verankerd in de nieuwe Omgevingsverordening Noord-Holland 2020. Deze vervangt alle bestaande verordeningen die betrekking hebben op de leefomgeving zoals de Provinciale Ruimtelijke Verordening, de Provinciale Milieuverordening, de Waterverordeningen en de Wegenverordening.

Op grond van de Omgevingsverordening NH2020 ligt de planlocatie in het werkingsgebied Noord-Holland Noord landelijk gebied. In het landelijk gebied zijn nieuwe stedelijke ontwikkelingen toegelaten mits deze regionaal zijn afgestemd en voldoen aan de ruimtelijke kwaliteitseisen¹. De provincie heeft

¹ De aanduiding landelijk gebied is in tegenstelling tot het begrip BSG geen juridische definitie. Het begrip BSG is gedefinieerd door het Rijk in het Besluit ruimtelijke ordening. Dit begrip geeft verdere invulling aan de motiveringsplicht uit de Rijksladder voor

deze kaart gemaakt omdat in de praktijk bleek dat de begrenzing van het BSG niet in overeenstemming was met de provinciale visie daarop. Dit komt er in de praktijk op neer dat de locatie op grond van de Omgevingsverordening landelijk gebied betreft terwijl de locatie op grond van het Besluit ruimtelijk ordening als BSG moet worden aangemerkt. Voor deze locaties gelden de regels voor het landelijk gebied. Dit is bijvoorbeeld het geval bij een samenstel van stedelijke functies in gehuchten en bij stedelijke voorzieningen die niet aansluiten bij het stedelijk weefsel van een kern of stad, maar wel als een samenstel van stedelijke functies kunnen worden aangemerkt.

Regionale afstemming (artikel 6.10 Omgevingsverordening NH2020)

Een ruimtelijk plan kan ter plaatse van het werkingsgebied Noord-Holland Noord landelijk gebied uitsluitend voorzien in een kleinschalige woningbouwontwikkeling als de ontwikkeling in overeenstemming is met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken. Bedoelde afspraken kunnen alleen afspraken bevatten voor locaties die zijn gelegen in of aan kernen of in of aan dorpslinten.

De beoogde planontwikkeling is in de regionale plancapaciteit meegenomen als ‘plan in ontwikkeling’ en daarmee regionaal afgestemd. Een gemeentelijk plan van 4 woningen binnen BSG hoeft niet afzonderlijk door de regio beoordeeld te worden..

Ruimtelijke kwaliteitseisen (artikel 6.54 Omgevingsverordening NH2020)

Met de instructie ruimtelijke kwaliteitseis verweeft Provinciale Staten de Leidraad Landschap en cultuurhistorie in de Omgevingsverordening. Bij de inpassing van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling ter plaatse van het werkingsgebied landelijk gebied, wordt in het ruimtelijk plan, gelet op de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie:

1. rekening gehouden met: de ambities en ontwikkelprincipes van het toepasselijke ensemble en van de toepasselijke provinciale structuren;
2. bij de inpassing betrokken: de kansen zoals beschreven bij de ambities en ontwikkelprincipes; en
3. bij de inpassing betrokken: de ontstaansgeschiedenis en de kernwaarden van het toepasselijke ensemble en van de toepasselijke provinciale structuren.

Gedeputeerde Staten kunnen hierbij de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) om advies vragen, ook in een vroeg stadium, inzake de locatieafweging of de ruimtelijke inpassing.

Er kan worden meegewerkt aan het bouwplan als voldaan wordt aan de ruimtelijke kwaliteitseis zoals beschreven in artikel 6.54 Omgevingsverordening NH2020.

Om verdere onduidelijkheid over dit onderwerp te voorkomen is de landschappelijke inpassing van dit plan hierna nader uitgewerkt in paragraaf 6.2 (Beleidskader), 6.3 (Ruimtelijk kader) en in paragraaf 6.4 (Toets Leidraad landschap en cultuurhistorie).

6.2 Beleidskader

De provincie Noord-Holland wil de kwaliteit en de diversiteit van het Noord-Hollands landschap graag behouden en verder ontwikkelen en de dorpen behouden en ontwikkelen. Daarom heeft het begrip ruimtelijke kwaliteit een belangrijke plek gekregen in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening. De Leidraad Landschap en Cultuurhistorie 2018 (vastgesteld door Gedeputeerde Staten op 10 april 2018) is een provinciale handreiking voor het inpassen van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het landschap, zoals bebouwing, agrarische bedrijven, infrastructuur of vormen van energieopwekking.

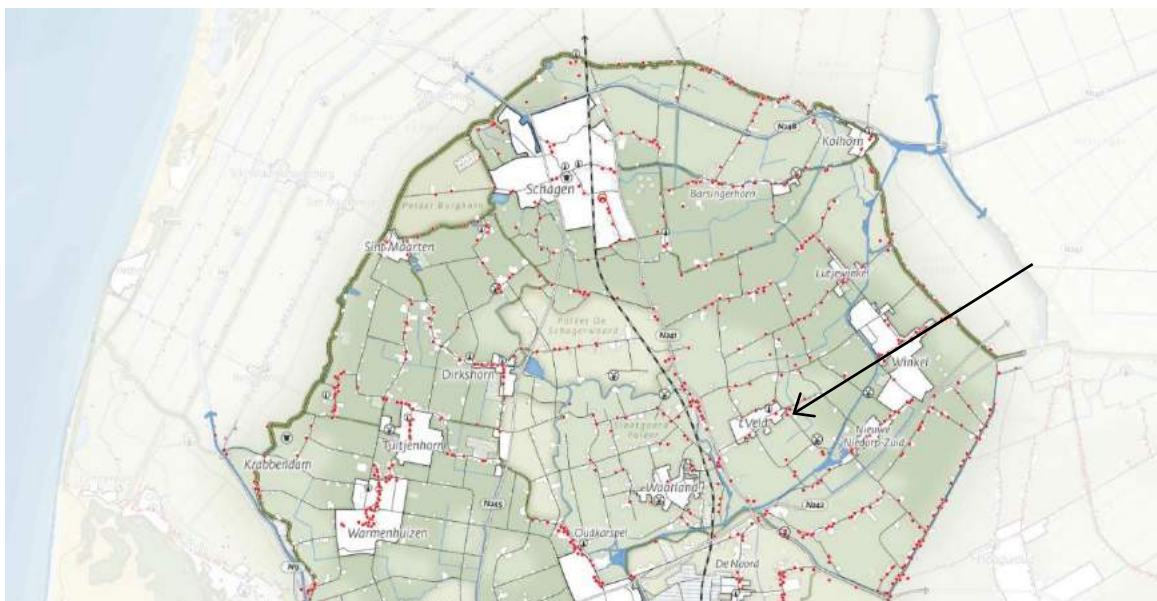
Het ruimtelijke kwaliteitsbeleid in het landelijk gebied is in Omgevingsvisie en Omgevingsverordening geconsolideerd. De Ruimtelijke kwaliteitseis landelijk gebied/Leidraad landschap en cultuurhistorie is op een beleidsneutrale wijze omgezet en verduidelijkt in de nieuwe Omgevingsverordening NH2020.

duurzame verstedelijking (behoefte, voorkomen van leegstand). Wij gebruiken het BSG-begrip echter ruimer dan alleen vanuit ladderverwekingen, zo sturen wij in landelijk gebied bijvoorbeeld ook op kleinschalige ontwikkelingen en ruimtelijke kwaliteit.

De Leidraad Landschap en Cultuurhistorie verdeelt en beschrijft 20 ensembles en 10 provinciale structuren die zich onderscheiden in de ontstaansgeschiedenis en de kernwaarden van landschap en cultuurhistorie. Ambities en ontwikkelprincipes in de Leidraad geven richting bij het inpassen van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.

Op basis van de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie zijn voor de planlocatie de volgende aspecten van belang:

- de planlocatie ligt in het ensemble West-Friesland West;
- West-Friesland is een oud zeekleilandschap met de Omringdijk als duidelijke rand;
- rond 't Veld heeft de ruilverkaveling het landschap ingrijpend veranderd, maar kleine droogmakerijen en historische structuren zijn nog herkenbaar.
- er is sprake van een 'mozaïekachtig landschap', waarin de open ruimten alzijdig zijn begrensd;
- de soms grillige en langgerekte linten zijn belangrijke structuurdragers in dit gebied. De overgang tussen de kern en het landelijke lint is vervaagd. Een heldere positionering van ruimtelijke ontwikkelingen ten opzichte van de ruimtelijke dragers is gewenst.



afb.2 Landschappelijk ensemble West-Friesland West, lint met stolpen Koggeweg zichtbaar (bron: Leidraad LC)

6.3 Beschrijving ruimtelijk kader

Op basis van de Leidraad zijn voor de planlocatie Koggeweg 4 't Veld cultuurhistorische aspecten die via het ruimtelijke traject worden beschermd van belang, zoals het karakteristieke landschapspatroon en de ruimtelijke context van de planlocatie:

6.3.1 Historische en landschappelijke context

Het plangebied ligt in de gemeente Hollands Kroon, in het oude zeekleilandschap van West-Friesland. In dit gebied heeft de zee een belangrijke rol gespeeld bij het ontstaan van het landschap. Na de vorming van de ondergrond en de daarop aanwezige natuur, heeft de mens het landschap in gebruik genomen en in grote mate gevormd.

Kreekruggen

De eerste bewoning in het zeekleilandschap, dat regelmatig te kampen had met wateroverlast, vond plaats op terpen die werden aangelegd. De hogere kreekruggen waren veilige en droge plekken voor wegen en wonen, hier bevinden zich de eerste dorpen. De voormalige wadvlakten vormen nu de laag gelegen en overwegend open kommen.

Westfriese Omringdijk

In de 11e en 12e eeuw ging men zich meer structureel beschermen tegen het water en werd het gebied bedijkt. De plaatsnaam 't Veld komt voort uit een open plek in het veld. De eerste bebouwing kwam langs het Rijderdijkje wat de eerste bewoners beschermde tegen het water.

Dijken werden aaneengesloten tot de uiteindelijke Westfriese Omringdijk, die aan het begin van de 13e eeuw gereed was. West-Friesland was een grote landkern geworden, omgeven door water. Door het blijvende gevaar van overstromingen bleef de bewoning geconcentreerd op de hoger gelegen delen. Op de hogere kreekruigen ontstond lintbebouwing, door het aaneengroeien van kleine terpen. De meeste dorpen in de omgeving zijn ontstaan als agrarische nederzettingen en kenmerken zich nog door de lintstructuur (zoals Winkel, Nieuwe Niedorp, Zijdewind, Oude Niedorp, Haringhuizen, Barsingerhorn en 't Veld). De linten werden onderling verbonden door de (aanvankelijk) onbebouwde wegen haaks op de lintbebouwing. De Koggeweg is ontstaan als weg langs de Nieuwe Sloot, de weg langs de scheiding tussen De Leijen Polder en De Kostverloren Polder. Langs de dijk is van oudsher sporadisch bebouwing aanwezig. Aansluitend op het dorp 't Veld is een kleine lintstructuur ontstaan.

Rond 1850 kenmerkte dit landschap zich door de openheid, met alleen beplanting in de linten en om de boerderijen. De ontsluiting van het gebied is grofmazig en kent een zekere noord-zuidrichting met een enigszins kronkelig verloop van de wegen

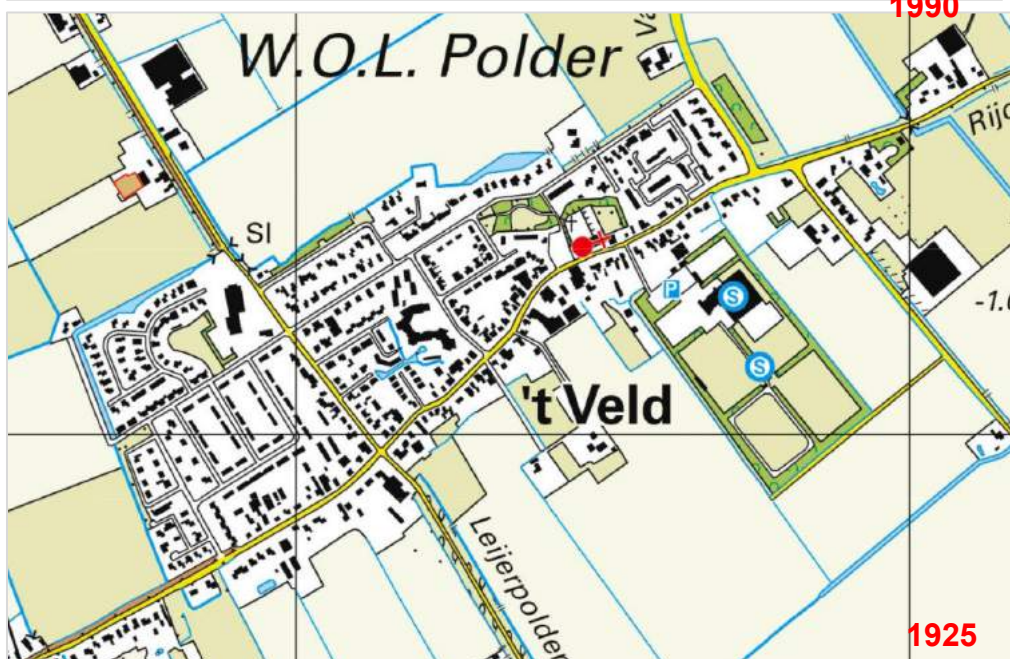
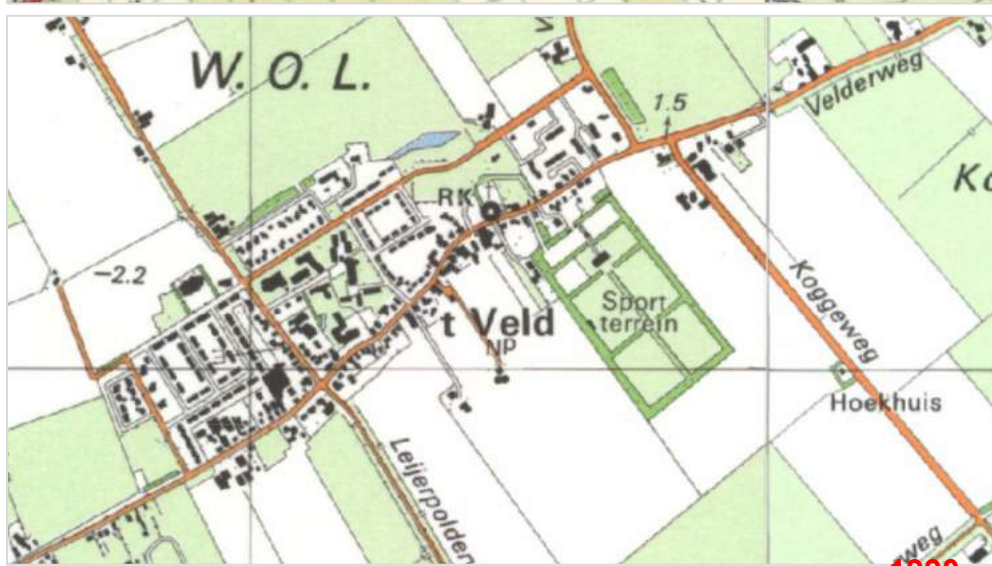
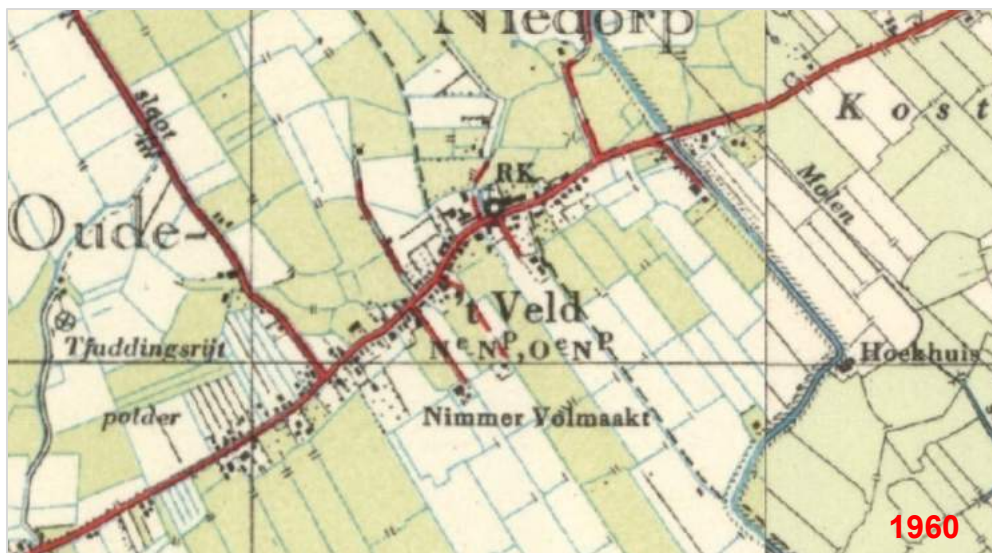
Ruilverkaveling

Door de ruilverkavelingen die rondom het plangebied, in de Niedorper koggen, zijn uitgevoerd in de jaren '70, is de oorspronkelijke structuur van het landschap ingrijpend veranderd. De fijnmazige verkaveling is vervangen door een meer rechthoekig en grootschaliger patroon. Met het verdwijnen van de oorspronkelijke stroken- en blokverkaveling verdween ook het microreliëf uit het landschap. Vele terpen zijn afgegraven, sloten en vaarwegen zijn omgezet in verharde wegen en er zijn nieuwe wegen aangelegd. Verder is er wegbeplanting aangebracht en is de waterbeheersing aangepast door de aanleg van diverse nieuwe waterlopen. Ook zijn de dorpen in de loop der tijd uitgebreid en zijn er verspreid in het gebied meer boerderijen komen te staan.

Dorpsontwikkeling

't Veld is van oorsprong een streekdorp. Het dorp heeft zich voornamelijk aan de noordzijde van de oorspronkelijke lintbebouwing ontwikkeld. Aan de zuidzijde is een directe relatie tussen het landschap en het open landschap. Aan de zuidzijde is het gebied deels besloten door de aanwezigheid van bosschages en laanbeplanting langs de wegen.





afb.1 Historische ontwikkeling landschap van 1925 tot 2020

6.3.2 Afweging, verantwoording landschap en cultuurhistorie

De algemene ambitie volgens de Leidraad is om ruimtelijke ontwikkelingen:

- bij te laten dragen aan het zichtbaar en herkenbaar houden van de landschappelijke karakteristiek,
- bij te laten dragen aan het versterken van (de beleving van) openheid en
- helder te positioneren ten opzichte van de ruimtelijke dragers.

De beoogde planontwikkeling sluit op de volgende wijze aan op bovenstaande ambities:

1. *Het mozaïeklandschap wordt behouden en versterkt*

Het dorp 't Veld heeft zich langs de historische dijk Rijdersdijk in oost-westrichting verdicht. De bebouwing oriënteert zich op deze weg. Haaks hierop staan wegen het agrarisch gebied in. De Koggeweg is de weg langs een historische polderdijk. Langs de weg heeft verdichting plaatsgevonden ter plaatse van de kruising met het lint van 't Veld.

Hoewel de karakteristieke verkavelingspatronen voor een deel reeds zijn verdwenen in de ruilverkavelingsprojecten die in de (voormalige) gemeente Niedorp hebben plaatsgevonden, streeft de gemeente Hollands Kroon ernaar de nog aanwezige karakteristieke verkavelingspatronen zoveel mogelijk te behouden. Er is sprake van een mozaïeklandschap, met onregelmatige blokverkavelingen. Het oorspronkelijke verkavelingspatroon blijft met beoogde ontwikkeling in stand. Het lint geeft een heldere rand aan de open ruimtes in het landschap. de woningen aan de Koggeweg voegen zich binnen de lintbebouwing en vormen samen een ensemble;

2. *Het plan stoort de (beleving van de) openheid niet*

Het natuurlijke reliëf en de kunstmatige dijken zijn de belangrijkste ruimtebepalende elementen op de planlocatie. Verdichting vindt plaats op de kreekruigten en langs de dijken. Daarmee blijft de omgeving open.

De planontwikkeling versterkt het bestaande lint langs de Koggeweg, die haaks staat op de Rijdersstraat. Het perceel wordt op dit moment ingesloten door stedelijke functies, zoals woningbouw, volkstuinen en sportvelden. Bebouwing en beplanting belemmeren een vrij zicht op het landschap. De openheid haaks op de dorpsstructuur wordt niet aangetast. Vanaf de Koggeweg is de openheid van het landschap goed beleefbaar. Deze situatie blijft met de beoogde planontwikkeling in stand. de beslotenheid van de planlocatie blijft intact, er wordt gestreefd naar een zo veel mogelijk groene uitstraling;

3. *Het plan versterkt de historische ruimtelijke dragers*

De ontwikkellocatie sluit aan op de beslotenheid van bebouwing en beplanting rondom het dorp. Ter plaatse wordt de reeds aanwezige lintbebouwing langs de Koggeweg versterkt. De nieuwe woningen voegen zich binnen de karakteristiek van de gevarieerde lintbebouwing met erven en versterken daarmee de (historische) ruimtelijke dragers.

6.4 Afweging

De opzet van het plan sluit aan bij de landschappelijke en cultuurhistorische context en geeft aan de locatie een passende invulling.

7. VERWERKING AANVULLEND SOORTENONDERZOEK IN ONDERBOUWING

Tijdens de rechtszitting is het aanvullend soortenonderzoek ingebracht. Het rapport is naar het oordeel van de rechtbank naar wijze van totstandkoming zorgvuldig en naar inhoud inzichtelijk en concludent. Met dit onderzoek is een motiveringsgebrek hersteld en hoeft in het kader van het nieuw te nemen besluit op de aanvraag omgevingsvergunning geen nader onderzoek meer plaats te vinden naar vleermuizen.

Voor de volledigheid is de inventarisatie als *bijlage 3* toegevoegd. De resultaten van het aanvullend soortenonderzoek zijn als volgt:

7.1 Aanvullend onderzoek beschermde soorten

Op basis van de quickscan heeft op de locatie nader onderzoek plaatsgevonden naar vleermuizen. Het aanvullend onderzoek is in het voorjaar en zomer 2019 uitgevoerd door Van der Goes en Groot.

Tijdens het aanvullend onderzoek zijn de volgende beschermde soorten aangetroffen:

	Aanwezig	Verblijfplaats	Essentieel leefgebied
Vleermuizen			
	Verblijfplaats	Foerageren	Vliegroute
Gewone dwergvleermuis	nee	ja	nee
Ruige dwergvleermuis	nee	ja	nee
Laatvlieger	nee	ja	nee
Rosse vleermuis	nee	nee	nee

afb.15 Aangetroffen beschermde soorten op planlocatie

In plangebied Koggeweg 4 zijn alleen langsvliegende, in vlucht baltsende en foeragerende vleermuizen waargenomen. Verblijfplaatsen van vleermuizen konden niet worden vastgesteld in het plangebied. De in vlucht baltsende vleermuizen vertoonden geen gebouw gebonden activiteit en konden niet aan aanwezige bebouwing worden gekoppeld. Het foerageergebied voor vleermuizen binnen het plangebied maakt slechts een klein deel uit van een veel groter foerageergebied en is geen 'essentieel' deel van het leefgebied. De vleermuizen kunnen derhalve uitwijken.

7.2 Afweging

Op basis van de inventarisatie uit 2019 heeft er afdoend ecologisch onderzoek plaatsgevonden. Vanwege het ontbreken van verblijfplaatsen van vleermuizen en/of andere beschermde gebruiksfuncties die in betekende mate worden aangetast, is het niet nodig ontheffing aan te vragen in het kader van Wnb.

8. CONCLUSIE

De afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 27 oktober 2021 geoordeeld dat er geen strijd met artikel 5c van de PRV. Dit betekent dat het college met inachtneming van de uitspraak van de Afdeling en de uitspraak van de rechtbank, voor zover deze niet is aangevochten, een nieuw besluit dient te nemen. Voorliggende toelichting voorziet in het repareren van de Ruimtelijke Onderbouwing (zie *bijlage 2*) ten behoeve van een nieuw besluit omgevingsvergunning naar aanleiding van gerechtelijke uitspraak Koggeweg 4 't Veld.

Er is zowel aan het oude (destijds vigerende) provinciale beleid getoetst, als aan de geldende Omgevingsverordening NH2020. Daarnaast is er beoordeeld of er afdoende ecologisch onderzoek heeft plaatsgevonden.

Op basis van deze aanvulling is het repareren van de Omgevingsvergunning Koggeweg 4 verantwoor

Bijlage 1	Uitspraak Raad van State 27 oktober 2021
Bijlage 2	Omgevingsvergunning Koggeweg 4 't Veld 19 juni 2019
Bijlage 3	Inventarisatie in het kader van de natuurwetgeving, Van der Goes en Groot, 22 september 2019

ECLI:NL:RVS:2021:2389

Instantie Raad van State
Datum uitspraak 27-10-2021
Datum publicatie 27-10-2021
Zaaknummer 202005854/1/R1
Rechtsgebieden Omgevingsrecht
Bijzondere kenmerken Hoger beroep
Inhoudsindicatie


E.A. Blokker
medewerker WABO
afdeling Dienstverlening

Bij besluit van 19 juni 2019 heeft het college van burgemeester en wethouders van Hollands Kroon aan wijlen [vergunninghouder] (hierna: [overledene]) omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van vijf woningen op en naast het perceel [locatie 1] in 't Veld. [overledene] heeft op 10 september 2018 een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor het realiseren van vijf vrijstaande woningen op het perceel. De te bouwen woningen zijn middels huisnummering aangeduid als [locatie 2], [locatie 3], [locatie 4], [locatie 5] en [locatie 1]. De op het perceel aanwezige woning en bijbehorende opstallen zullen worden verwijderd. Voor het perceel geldt volgens het bestemmingsplan "'t Veld, Oude Niedorp en Zijdewind-De Weel" de bestemming "Wonen". De op deze bestemming te realiseren woningen [locatie 5] en [locatie 1] zijn in strijd met die bestemming, omdat de maximaal toegestane goot- en bouwhoogte wordt overschreden.

Vindplaatsen Rechtspraak.nl
Omgevingsvergunning in de praktijk 2021/8580
JOM 2021/497

Uitspraak

202005854/1/R1.

Datum uitspraak: 27 oktober 2021

AFDELING

BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak op het hoger beroep van:

[appellante], wonend in 't Veld, gemeente Hollands Kroon

tegen de uitspraak van de rechtbank NoordHolland van 14 oktober 2020 in zaak nr. 19/3218 in het geding tussen:

[partij A] en [partij B]

en

het college van burgemeester en wethouders van Hollands Kroon.

Procesverloop

Bij besluit van 19 juni 2019 heeft het college aan wijlen [vergunninghouder] (hierna: [overledene]) omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van vijf woningen op en naast het perceel [locatie 1]

in 't Veld (hierna gezamenlijk: het perceel).

Bij uitspraak van 14 oktober 2020 heeft de rechtbank het door [partij A] en [partij B] (hierna: [partij A]) daartegen ingestelde beroep gegrond verklaard, het besluit van 19 juni 2019 vernietigd en het college opgedragen een nieuw besluit te nemen op de aanvraag van [overledene]. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft [appellante] hoger beroep ingesteld.

[partij A] en het college hebben een schriftelijke uiteenzetting gegeven.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 31 augustus 2021, waar [appellante], vertegenwoordigd door mr. O.H. Minjon, advocaat te Hoorn, en het college, vertegenwoordigd door M. de Koning, zijn verschenen. Verder is [partij A] ter zitting als partij gehoord.

Overwegingen

Inleiding

1. [overledene] heeft op 10 september 2018 een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor het realiseren van vijf vrijstaande woningen op het perceel. De te bouwen woningen zijn middels huisnummering aangeduid als [locatie 2], [locatie 3], [locatie 4], [locatie 5] en [locatie 1]. De op het perceel aanwezige woning en bijbehorende opstallen zullen worden verwijderd.

Voor het perceel geldt volgens het bestemmingsplan "'t Veld, Oude Niedorp en Zijdewind-De Weel" de bestemming "Wonen". De op deze bestemming te realiseren woningen [locatie 5] en [locatie 1] zijn in strijd met die bestemming, omdat de maximaal toegestane goot- en bouwhoogte wordt overschreden. De woningen [locatie 2], [locatie 3] en [locatie 4] worden gerealiseerd ten noordwesten van de woningen [locatie 5] en [locatie 1] en op gronden met de bestemming "Agrarisch". Deze woningen zijn met die bestemming in strijd.

2. Het college heeft met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3o, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: de Wabo) in afwijking van het bestemmingsplan omgevingsvergunning verleend voor het realiseren van genoemde vijf woningen. Het bouwplan is volgens het college, onder verwijzing naar de bij het besluit behorende ruimtelijke onderbouwing "Ruimtelijke onderbouwing [locatie 1] 't Veld-de Haven" van 8 juni 2018, aangepast op 1 mei 2019 en opgesteld namens [overledene] door [persoon], in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening. Van belang voor het geschil is dat volgens het college geen sprake is van strijd met de Provinciale Ruimtelijke Verordening van de provincie Noord-Holland (hierna: de PRV), omdat het bouwplan een kleinschalige ontwikkeling is die is voorzien binnen bestaand stedelijk gebied als bedoeld in artikel 5c van de PRV in samenhang gezien met artikel 2, aanhef en onder j en y, van de PRV en artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder h, van het Besluit ruimtelijke ordening (hierna: het Bro).

3. [partij A] woont aan de [locatie 6]. Zijn perceel grenst voor een deel aan het perceel van [appellante]. [partij A] kan zich niet verenigen met het plan, omdat volgens hem door de uitbreiding van het aantal woningen het open landschap wordt bedreigd. Hij is daarom tegen het besluit in beroep gegaan bij de rechtbank.

De aangevallen uitspraak

4. Volgens de rechtbank heeft het college niet onderkend dat het bouwplan, voor zover het de woningen [locatie 2], [locatie 3] en [locatie 4] betreft, niet voldoet aan de eisen die artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder h, van het Bro stelt om als bestaand stedelijk gebied te kunnen worden aangemerkt. De bestemming "Agrarisch" maakt bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca niet mogelijk. Het gebied waar de woningen [locatie 2], [locatie 3] en [locatie 4] zijn beoogd kan dan ook niet worden beschouwd als bij een bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen of infrastructuur. Het gebied wordt overeenkomstig de bestemming in het voorheen geldende bestemmingsplan gebruikt. Dit betekent volgens de rechtbank dat de woningen [locatie 2], [locatie 3] en [locatie 4] zijn gelegen buiten bestaand stedelijk gebied. Het college heeft daardoor volgens de rechtbank ten onrechte niet beoordeeld of het project in strijd is met artikel 5c, eerste lid, van de PRV en zo ja, of bebouwing ter plaatse volgens hem op grond van het tweede lid van die

bepaling niettemin mogelijk is. Het besluit van 19 juni 2019 is genomen in strijd met de artikelen 3:2 en 3:46 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb), zo stelt de rechtbank. Dit betekent volgens de rechtbank dat een verklaring van geen bedenkingen (hierna: vvgb) van het college van gedeputeerde staten van Noord-Holland is vereist en verder dat het college een nieuw besluit op de aanvraag van [overledene] moet nemen.

5. De rechtbank heeft het besluit van 19 juni 2019 ook op andere punten niet deugdelijk gemotiveerd geacht en heeft, mede gelet op haar overwegingen over bestaand stedelijk gebied, het besluit van 19 juni 2019 in zijn geheel vernietigd. De Afdeling gaat niet in op de overige punten die tot vernietiging van het besluit van 19 juni 2010 hebben geleid, omdat [appellante] daartegen geen hoger beroep heeft ingesteld.

Toepasselijke regelgeving

6. De toepasselijke regelgeving is opgenomen in een bijlage bij deze uitspraak.

De gronden in hoger beroep

7. [appellante] betoogt dat de rechtbank ten onrechte heeft overwogen dat het perceel aan de [locatie 1], voor zover het de gronden met de bestemming "Agrarisch" betreft waar de woningen [locatie 2], [locatie 3] en [locatie 4] zijn beoogd, is gelegen buiten bestaand stedelijk gebied. Dit betekent dat geen vvgb van gedeputeerde staten nodig is, zo stelt [appellante].

Volgens [appellante] hangt de vraag of een perceel binnen of buiten bestaand stedelijk gebied is gelegen af van de omstandigheden van het geval, de specifieke ligging, de feitelijke situatie, het bestemmingsplan en de aard van de omgeving. Zij verwijst hiervoor, net als de rechtbank, naar de overzichtsuitspraak van de Afdeling van 28 juni 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1724 (r.o. 10 - 10.3). [appellante] betoogt dat de rechtbank ten onrechte doorslaggevende betekenis heeft toegekend aan de enkele omstandigheid dat op een gedeelte van het perceel de bestemming "Agrarisch" rust. [appellante] wijst ter vergelijking naar de uitspraak van de Afdeling van 29 januari 2020, ECLI:NL:RVS:2020:299 (r.o. 8.7). Zij voert aan dat haar perceel volledig is ingeklemd tussen woonbebouwing. Daarnaast is volgens [appellante] het gedeelte van het perceel waar de woningen [locatie 2], [locatie 3] en [locatie 4] zijn beoogd ongeveer 0,22 ha. Ook is het perceel volgens [appellante] al lange tijd niet in gebruik als agrarische bestemming, maar wordt hier vooral hobbymatig gebruik van gemaakt. Bovendien is het gebruik als agrarische bestemming volgens haar feitelijk onmogelijk. Zij wijst er verder op dat ook de planwetgever ervan uit gaat dat het perceel binnen bestaand stedelijk gebied ligt, want het maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan over het buitengebied dat aan de overzijde van het perceel ligt en onderdeel is van de bebouwde kom.

7.1. De Afdeling heeft in haar overzichtsuitspraak van 28 juni 2017 overwogen dat de beantwoording van de vraag of een plangebied als een bestaand stedelijk gebied in de zin van artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro in samenhang met artikel 1.1.1, eerste lid, onder h, van het Bro, kan worden aangemerkt, volgens de Nota van toelichting (2017) afhangt van de omstandigheden van het geval, de specifieke ligging, de feitelijke situatie, het bestemmingsplan en de aard van de omgeving.

Bij de beantwoording van deze vraag dient volgens de jurisprudentie van de Afdeling te worden beoordeeld of het voorgaande bestemmingsplan binnen het gebied reeds een stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca mogelijk maakt, dan wel of het gebied op grond van het voorgaande plan kan worden beschouwd als bij een bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur.

Wanneer het voorgaande plan een zodanig samenstel van bebouwing mogelijk maakt, of het gebied als behorend bij zodanig bestaand stedenbouwkundig samenstel kan worden aangemerkt, ziet het nieuwe plan op een gebied dat als bestaand stedelijk gebied in de zin van artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder h, en artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro is aan te merken. Daaraan doet niet af dat de bebouwing waarin het voorgaande plan voorzag ten tijde van de vaststelling van het nieuwe plan nog niet was gerealiseerd.

Wanneer het voorgaande plan een zodanig samenstel van bebouwing niet mogelijk maakt, of het gebied niet als behorend bij zodanig bestaand stedenbouwkundig samenstel kan worden

aangemerkt, kunnen omstandigheden als bijvoorbeeld de situering van het plangebied aansluitend aan bebouwing en omgeven door een doorgaande weg, de aanduiding van het plangebied in de toepasselijke provinciale verordening als bestaand stedelijk gebied en de vermelding van het gebied in een structuurvisie, er in beginsel niet aan afdoen dat het plangebied niet voldoet aan de eisen die artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder h, van het Bro stelt om als bestaand stedelijk gebied te kunnen worden aangemerkt.

7.2. In haar uitspraak van 29 januari 2020, ECLI:NL:RVS:2020:299 over de vaststelling van een bestemmingsplan heeft de Afdeling overwogen dat het onder de in die uitspraak geschetste omstandigheden niet realistisch is om bij de beantwoording van de vraag of sprake is van een bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, de voorheen geldende agrarische bestemming doorslaggevend te laten zijn.

7.3. In het voorliggende geval gaat het niet om de vaststelling van een bestemmingsplan maar om de verlening van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo. Op grond van artikel 5.20 van het Bor is artikel 3.1.6 van het Bro van overeenkomstige toepassing op een omgevingsvergunning die is verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo. De in 7.1 en 7.2 genoemde jurisprudentie is daarom ook van toepassing op een geval als hier aan de orde.

7.4. Niet in geschil is, en ook de Afdeling stelt vast, dat met het realiseren van de vijf woningen sprake is van een kleinschalige ontwikkeling, als bedoeld in artikel 5c van de PRV, in samenhang gezien met artikel 2 onder y, van de PRV. Op grond van artikel 5c van de PRV mag een kleinschalige ontwikkeling alleen gerealiseerd worden binnen bestaand stedelijk gebied.

De rechtbank heeft terecht overwogen dat voor het bouwplan, voor zover het de woningen [locatie 2], [locatie 3] en [locatie 4] betreft, op het perceel de bestemming "Agrarisch" geldt en dat in zoverre het bestemmingsplan voor dat deel van het perceel niet reeds een stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca mogelijk maakt. De rechtbank heeft voor haar oordeel dat geen sprake is van bestaand stedelijk gebied naar het oordeel van de Afdeling echter ten onrechte de op een gedeelte van het perceel rustende bestemming "Agrarisch" van doorslaggevende betekenis geacht. De Afdeling betreft bij haar oordeel het volgende. Het gedeelte van het perceel waarop de bestemming "Agrarisch" rust beslaat slechts 0,22 ha. Op het perceel rust naast de bestemming "Agrarisch" de bestemming "Wonen". Op de gronden ten noordwesten van het perceel, waaronder het aangrenzende perceel van [partij A], rust ook een woonbestemming. Daarnaast rust op de gronden tegenover de Koggeweg op grond van het bestemmingsplan "Buitengebied voormalige gemeente Niedorp" ook de bestemming "Wonen". Dit betekent dat het perceel waarop de woningen [locatie 2], [locatie 3] en [locatie 4] worden gerealiseerd aan drie zijden wordt omsloten door gronden waarop de bestemming "Wonen" rust en aan één zijde gronden met de bestemming "Recreatie- Volkstuin". Daarnaast wordt het perceel ook feitelijk aan drie zijden omsloten door woningen en aan één zijde door een volkstuinencomplex. De bestaande bebouwing op het perceel die in het geheel wordt verwijderd is 585 m² en de nieuwe bebouwing bestaande uit de 5 woningen zijn in totaal 575 m², waarvan 345 m² in beslag wordt genomen door de woningen [locatie 2], [locatie 3] en [locatie 4]. Onder deze omstandigheden acht de Afdeling het, in lijn met haar uitspraak van 29 januari 2020, ook in dit geval niet realistisch om bij de beantwoording van de vraag of sprake is van een bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, de voorheen geldende agrarische bestemming doorslaggevend te laten zijn. De Afdeling komt daarom in dit geval tot de conclusie dat, niet alleen de woningen [locatie 5] en [locatie 1], maar ook de woningen [locatie 2], [locatie 3] en [locatie 4] zijn voorzien binnen bestaand stedelijk gebied. Het feit dat een gedeelte ten zuidwesten van het perceel grenst aan gronden met de bestemming "Recreatie- Volkstuin" maakt dit niet anders. Deze gronden hebben geen agrarische bestemming. Of het perceel binnen de bebouwde kom ligt of in het verleden overeenkomstig de agrarische bestemming werd gebruikt, leidt, gezien de hiervoor genoemde omstandigheden, ook niet tot een ander oordeel. Dat volgens [partij A] bij de uitleg van het begrip "bestaand stedelijk gebied" geen betekenis toekomt aan de uitspraak van 29 januari 2020, omdat die uitspraak is gedaan na het nemen van het besluit van 19 juni 2019 en de omstandigheden niet vergelijkbaar zijn, volgt de Afdeling niet. Het gaat ook in deze

zaak om de uitleg van het begrip bestaand stedelijk gebied uit het Bro. Daarbij kan worden betrokken een eerder door de Afdeling gegeven uitleg van het begrip bestaand stedelijk gebied. Voor de uitleg van dat begrip is, anders dan [partij A] stelt, niet relevant wanneer het besluit is genomen. Daarbij was die uitspraak van de Afdeling van 29 januari 2020 voor de behandeling ter zitting bij de rechtbank op 27 augustus 2020 en haar uitspraak van 14 oktober 2020 al gepubliceerd.

De conclusie is dus, dat de rechtbank ten onrechte heeft geoordeeld dat de woningen [locatie 2], [locatie 3] en [locatie 4] niet zijn gelegen binnen bestaand stedelijk gebied. Van strijd met artikel 5c van de PRV is dan ook geen sprake.

Het betoog slaagt.

Conclusie

8. Het hoger beroep is gegrond. Dit heeft geen gevolgen voor de beslissing van de rechtbank, waarbij het besluit van 19 juni 2019 in zijn geheel is vernietigd. In de aangevallen uitspraak heeft de rechtbank immers ook andere gebreken geconstateerd in het besluit van 19 juni 2019 die, tezamen met haar oordeel over bestaand stedelijk gebied, hebben geleid tot vernietiging van dat besluit. De rechtbank heeft vervolgens het college de opdracht gegeven een nieuw besluit te nemen met inachtneming van wat in de aangevallen uitspraak hierover is overwogen. [appellante] heeft in hoger beroep alleen gronden aangevoerd tegen de overwegingen van de rechtbank over bestaand stedelijk gebied. Er zijn geen gronden aangevoerd die gaan over de andere door de rechtbank geconstateerde gebreken in het besluit van 19 juni 2019. Dit betekent dat het college met inachtneming van deze uitspraak van de Afdeling en de uitspraak van de rechtbank, voor zover deze niet is aangevochten, een nieuw besluit dient te nemen.

Judiciële lus

9. Met het oog op een efficiënte afdoening van het geschil ziet de Afdeling aanleiding om met toepassing van artikel 8:113, tweede lid, van de Awb te bepalen dat tegen het nieuwe besluit alleen bij de Afdeling beroep kan worden ingesteld.

Proceskostenveroordeling

10. Het college moet de proceskosten van [appellante] vergoeden. Ten aanzien van [partij A] en [partij B], die om vergoeding van hun reis- en verletkosten hebben verzocht, bestaat voor een proceskostenvergoeding geen aanleiding.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

I. verklaart het hoger beroep gegrond;

II. bepaalt dat tegen het door het college van burgemeester en wethouders van Hollands Kroon te nemen nieuwe besluit slechts beroep kan worden ingesteld bij de Afdeling;

III. veroordeelt het college van burgemeester en wethouders van Hollands Kroon tot vergoeding van bij [appellante] in verband met de behandeling van het hoger beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van €1.496,00, geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;

IV. gelast dat het college van burgemeester en wethouders van Hollands Kroon het door [appellante] betaalde griffierecht ten bedrage van € 265,00 voor de behandeling van het hoger beroep vergoedt.

Aldus vastgesteld door mr. J.A.W. Scholten-Hinloopen, voorzitter, en mr. H.J.M. Baldinger en mr. J.E.M. Polak, leden, in tegenwoordigheid van mr. D.A.B. Montagne, griffier.

De voorzitter is verhinderd de uitspraak te ondertekenen.

De griffier is verhinderd de uitspraak te ondertekenen.

Uitgesproken in het openbaar op 27 oktober 2021

374-966

BIJLAGE

Wet ruimtelijke ordening

Artikel 4.1a

1. Bij de verordening, bedoeld in artikel 4.1, eerste lid, kan worden bepaald dat gedeputeerde staten op aanvraag van burgemeester en wethouders ontheffing kunnen verlenen van krachtens dat lid vast te stellen regels, voor zover de verwezenlijking van het gemeentelijk ruimtelijk beleid wegens bijzondere omstandigheden onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot de met die regels te dienen provinciale belangen. Aan de ontheffing kunnen voorschriften worden verbonden indien de betrokken provinciale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken.
2. Voor zover de ontheffing wordt aangevraagd met het oog op een voorgenomen besluit tot verlening van een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 2° of 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken, wordt deze ontheffing aangemerkt als een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Artikel 2.1

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit:

[...]

- c. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, de regels gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening of een voorbereidingsbesluit voor zover toepassing is gegeven aan artikel 3.7, vierde lid, tweede volzin, van die wet.

[...]

Artikel 2.27

1. In bij wet of algemene maatregel van bestuur aangewezen categorieën gevallen wordt een omgevingsvergunning niet verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Bij een maatregel als bedoeld in de eerste volzin worden slechts categorieën gevallen aangewezen waarin voor het verrichten van de betrokken activiteit een afzonderlijke toestemming van het aangewezen bestuursorgaan wenselijk is gezien de bijzondere deskundigheid die dat orgaan ten aanzien van die activiteit bezit of de verantwoordelijkheid die dat orgaan draagt voor het beleid dat betrekking heeft op de betrokken categorie activiteiten. Bij die maatregel kan worden bepaald dat het aangewezen bestuursorgaan categorieën gevallen kan aanwijzen waarin de verklaring niet is vereist.

[...]

Besluit ruimtelijke ordening

Artikel 1.1.1

1. In dit besluit en de hierop rustende bepalingen wordt verstaan onder:

[...]

- h. bestaand stedelijk gebied: bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur;
- i. stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

[...].

Provinciale Ruimtelijke Verordening van de provincie Noord-Holland

Artikel 2 Begripsbepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

[...]

i. bestaand bouwblok: bouwblok vastgelegd in een bestaand bestemmingsplan, zoals dat geldt ten tijde van de inwerkingtreding van de verordening;

j. bestaand stedelijk gebied: gebied als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid onder h, van het Besluit ruimtelijke ordening;

[...]

y. kleinschalige ontwikkeling: nieuwe bebouwing voor stedelijke functies die gelet op de kleinschaligheid en beperkte ruimtelijke gevolgen niet wordt aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, onder i, van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro);

[...]."

Artikel 3 Toepasselijkheid

1. In deze verordening wordt mede verstaan onder een bestemmingsplan:

[...]

d. een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 2°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 4 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht, of artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken.

2. In deze verordening wordt mede verstaan onder een toelichting op een bestemmingsplan: een toelichting op of een ruimtelijke onderbouwing van een verordening of een besluit als bedoeld in het eerste lid.

Artikel 5a Nieuwe stedelijke ontwikkeling

1. Een bestemmingsplan kan uitsluitend voorzien in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als deze ontwikkeling in overeenstemming is met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken.

2. Gedeputeerde staten stellen nadere regels aan de afspraken bedoeld in het eerste lid.

Artikel 5c Kleinschalige ontwikkeling

1. Een bestemmingsplan maakt een kleinschalige ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied uitsluitend mogelijk binnen een bestaand bouwblok dat al voorziet in een stedelijke functie. Het aantal burgerwoningen mag hierbij niet toenemen.

2. In afwijking van het eerste lid is bebouwing buiten het bestaande bouwblok mogelijk, mits het bebouwd oppervlak niet wordt vergroot.

[...].

@hotmail.com

Verzenddatum
19 juni 2019

Ors kenmerk
Z-211963

Uw kenmerk

Uw brief van

De heer

Onderwerp Omgevingsvergunning

Contact

Pagina
1/7

T 088 3215000

Geachte heer

Op 10 september 2018 hebben wij uw aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van 5 woningen (2 a, b, c, d en 4) op het perceel Koggeweg 4, 1735 GH in 't Veld. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z-211963.

Besluit

Wij hebben besloten de omgevingsvergunning te verlenen. Dit besluit heeft betrekking op de activiteiten:

1. *handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening* (artikel 2.1, lid 1 onder c Wet algemene bepalingen Omgevingsrecht - Wabo);
2. *bouwen* (artikel 2.1, lid 1, onder a van de Wabo).

Let op

U ontvangt geen legesnota achteraf; de nota is hierbij ingesloten.

Start werkzaamheden en voltooiing melden

Wegaan er van uit dat de werkzaamheden 26 weken na vergunningsdatum starten en dat deze na 6 maanden zijn beëindigd. Als dit anders is, dient u dit bij ons aan te geven via:

<https://www.hollandskroon.nl/inwoners/bouw-of-verbouw/start-en-gereedmelding-omgevingsvergunning>

Eventueel kan het ook via telefoonnummer 088-321 5000, team Toezicht en Inspectie.

Als digitale gemeente ontvangen wij uw post graag via @hollandskroon.nl.

Brievenbuspost en pakketten kunt u sturen naar postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna.

Vorbereidingsprocedure

Gelet op artikel 3.10 lid 1 sub a van de Wabo is voor deze omgevingsvergunning *deutgebrede* vorbereidingsprocedure van toepassing.

Overwegingen

Bij het nemen van dit besluit hebben wij het volgende overwogen:

1. Activiteit Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening.

De aanvraag heeft betrekking op een perceel dat in het bestemmingsplan 't Veld, Oude Nidorp en Zijde wind – De Weel'. De locatie heeft de bestemming "Wonen" met dubbelbestemming "Waarde Archeologie" en de bestemming "Agrarisch" met tevens de dubbelbestemming "Waarde Archeologie". Het bouwen van vijf woningen op deze locatie is in strijd met de bestemming "Agrarisch". Tevens past de woning die binnen de bestemming "Wonen" wordt gerealiseerd niet binnen de bouwregels die voor deze bestemming gelden. De opgegeven maximale goothoogte van 3,5 meter en de maximale bouwhoogte van 9 meter wordt overschreden.

Als een activiteit in strijd is met het bestemmingsplan kan in deze situatie, de vergunning slechts worden verleend met toepassing van artikel 2.12, lid 1 onder a, onder 3^e Wabo. Om te kunnen beoordelen of afwijken van het bestemmingsplan aan de orde kan zijn, is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld die integraal onderdeel uitmaakt van deze vergunning. Uit de opgestelde ruimtelijke onderbouwing blijkt dat het project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Het plan is passend in de omgeving en de uitvoerbaarheid is aangetoond. Daarom verlenen wij de omgevingsvergunning voor dit onderdeel.

2. Activiteit Bouwen

Voor de activiteit *bouwen* moet het plan volgens artikel 2.10 van de Wabo voldoen aan de volgende criteria:

- * het geldende bestemmingsplan;
- * het Bouwbesluit;
- * de Bouwverordening;
- * redelijke eisen van welstand.

Bouwbesluit

Het is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan het Bouwbesluit 2012, als wordt voldaan aan de voorwaarden uit dit besluit.

Bouwverordening

Het plan voldoet aan de geldende Bouwverordening.

Welstandsvrij

Het bouwplan ligt in een gebied dat op grond van de gemeentelijke welstandsnota als welstandsvrij is aangemerkt.

Nu afwijking is verleend van het geldende bestemmingsplan en het aannemelijk is dat het plan voor het overige voldoet aan het Bouwbesluit, de gemeentelijke Bouwverordening en de redelijke eisen van welstand kan ook de omgevingsvergunning voor dit onderdeel worden verleend.

Voorwaarden

Op grond van artikel 2.22 lid 2 Wabo worden aan deze omgevingsvergunning de volgende voorschriften verbonden, die nodig zijn met het oog op het belang dat voor de betrokken activiteit is aangegeven in het bepaalde bij of krachtens de artikelen 2.10 tot en met 2.20 Wabo:

1. Wij verlenen de vergunning voor de activiteit *bouwen* overeenkomstig het bouwplan en de bouwtekening(en) + bijlagen die bij dit besluit horen en als zodanig zijn gewaarmerkt.
2. De voorwaarden genoemd in de bijlage 'Aandachtspunten bij (ver)bouwen' zijn van toepassing.
3. Constructieve gegevens moeten uiterlijk drie weken voor aanvang van de bouw worden aangeleverd en voor aanvang zijn goedgekeurd.
4. De definitieve rioleringstekeningen moeten uiterlijk drie weken voor aanvang van de bouw worden aangeleverd en voor aanvang zijn goedgekeurd.
5. De bestaande woning mag niet eerder worden gesloopt dan dat middels aan te leveren vervolgonderzoek is gebleken dat er geen vleermuizen aanwezig zijn. Indien er wel vleermuizen aanwezig blijken te zijn en hiervoor moeten aanvullende maatregelen worden genomen, dient hier toepassing aan te worden gegeven.
6. De aanvrager dient te zorgen voor een landschappelijke inpassing van de bebouwingen het realiseren van voldoende watercompensatie e.e.a. volgens de voorwaarden zoals aangegeven in de overeenkomst.
7. De omgevingsvergunning zal worden ingetrokken, indien er binnen 3 jaar, dan wel indien de vergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder a, b of g gedurende 26 weken geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning.

Vooroverleg

Op grond van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening is vooroverleg bij een uitgebreide procedure van toepassing. Gezien het beleid van het rijk in deze is vooroverleg met deze partij niet noodzakelijk.

Verklaring

Volgens artikel 6.5, eerste lid van het Besluit omgevingsrecht is, wanneer het college het voornemen heeft een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder 3, onder a van de Wabo te verlenen, een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad vereist. De gemeenteraad kan op grond van artikel 6.5, derde lid van het Besluit omgevingsrecht bepalen dat in bepaalde gevallen zo'n verklaring niet is vereist.

De gemeenteraad heeft op 5 maart 2015 het Aanwijzings- en delegatiebesluit Wabo en Wro 2015 vastgesteld. Het Aanwijzings- en delegatiebesluit Wabo en Wro 2015 is op 13 maart 2015 in werking getreden. Op grond van het Aanwijzings- en delegatiebesluit Wabo en Wro 2015 is in bepaalde gevallen een verklaring van geen bedenkingen niet vereist. Deze aanvraag heeft betrekking op een project waarvoor op grond van het Aanwijzings- en delegatiebesluit Wabo en Wro 2015 een verklaring van geen bedenkingen niet vereist is.

Ter inzage legging

De ontwerp omgevingsvergunning met bijbehorende stukken heeft voor iedereen vanaf 1 januari 2019 zes weken ter inzage gelegen. Binnen de termijn van ter inzage legging zijn zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn in een nota van zienswijzen samengevat, van commentaar voorzien en bij de definitieve besluitvorming betrokken. Deze nota van zienswijzen maakt integraal onderdeel uit van deze vergunning. De zienswijzen vormen geen aanleiding om de omgevingsvergunning niet te verlenen.

Leges

Volgens de Legesverordening bent u voor het in behandeling nemen van uw aanvraag omgevingsvergunning leges verschuldigd ad. € 16.365,35. De nota treft u bijgaand aan.

Publicatie

De definitieve vergunning wordt gepubliceerd in de Staatscourant, op www.officiële bekendmakingen.nl en op www.ruimtelijkeplannen.nl in dezelfde week als de vergunning wordt verleend. Tevens wordt deze vergunning, inclusief aanverwante bijlagen, voor de duur van 6 weken, vanaf een nader in de publicatie te noemen datum, ter inzage gelegd.

In werking treding vergunning

De vergunning treedt niet eerder in werking dan na afloop van de wettelijke beroepstermijn, zes weken na aanvang van de eerder genoemde terinzagelegging van de verleende vergunning. U kunt in de tussentijd nog geen gebruik maken van de vergunning.

Beroep

Gedurende een termijn van zes weken, gerekend vanaf de terinzagelegging van de verleende vergunning, kunnen belanghebbenden die hun zienswijze hebben gegeven op de ontwerp omgevingsvergunning, alsmede belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijzen overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht naar voren hebben gebracht, gemotiveerd beroep aantekenen bij de Rechtbank Noord-Holland, sector bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. Voor het in behandeling nemen van een beroepsschrift is griffierecht verschuldigd. Het instellen van beroep schorst overigens niet de inwerking treding van de vergunning.

Voorlopige voorziening

Ook kan degene die beroep heeft ingesteld een spoedeisend belang bij hebben dat de vergunning niet in

werking treedt, een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de hiervoor genoemde sector.

De omgevingsvergunning treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Echter, indien binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter is ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Met vriendelijke groet,

namens burg[redacted]houders,

[redacted]

medewerker team vergunningen

c.c.

* [redacted]@hotmail.com

Van toepassing zijnde stukken:

- * publiceerbaar aanvraagformulier, ingediend op 10 september 2018;
- * Nota zienswijzen Koggeweg;
- * ruimtelijke onderbouwing, datum 1 mei 2019;
- * bestektekening type BC, datum 6 september 2018;
- * bestektekening type D, datum 5 mei 2019;
- * technische plattegronden type BC, datum 6 september 2018;
- * technische plattegronden type D, datum 2 april 2019;
- * detailtekeningen, datum 6 september 2018;
- * bouwbesluitberekeningen, datum 14 juli 2018;
- * tekeningen bestaande situatie;
- * bodemonderzoek, datum 8 november 2017;
- * ecologisch onderzoek, datum 16 april 2019;
- * archeologische quickscan, datum 19 oktober 2017;
- * akoestisch onderzoek wegverkeer, datum 19 april 2018;
- * watertoets, datum 19 april 2018;
- * offerte vleermuizen, datum 21 februari 2019;
- * acceptatie offerte vleermuizen, datum 10 april 2019;
- * legesnota;
- * aandachtspunten bij (ver)bouwen

LEGESNOTA	INVULDATUM: 11 juni 2019
	Kenmerk: Z-211963
Naam	:
T.a.v.	: De heer
Adres	
Postcode - Woonplaats	
Omschrijving factuur	: Z-211963 Omgevingsvergunning Koggeweg 4 't Veld

Berekening:

030. bouwactiviteiten	€	
100. procedure art 2.12 lid 1a 3° Wabo- v.a. 2018 buitenplanse afwijking (uitgebreid)	€	
200. beoordeling bodemrapport milieukundig	€	

Subtotaal	:	
Btw	:	
Totaalbedrag	: €	

Bouwkosten (indien van toepassing): €

Wij verzoeken u vriendelijk het bedrag ad. € binnen 30 dagen na dagtekening van deze brief over te maken op bankrekening NL82 BNGH028 51 52 785, Biccode: BNGHNL2G, ten name van Gemeente Hollands Kroon onder vermelding van: Z-211963 Koggeweg 4 1735 GH 't Veld.

Wanneer u het niet eens bent met de aanslag kunt u binnen zes weken na dagtekening van deze brief schriftelijk en gemotiveerd bezwaar indienen bij de heffingsambtenaar van de gemeente Hollands Kroon, onder vermelding van het zaaknummer.

Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op.



Aandachtspunten bij (ver)bouwen

U hebt een vergunning gekregen voor het uitvoeren van bouwwerkzaamheden. Voordat u begint met de bouw, willen wij u op enkele aandachtspunten wijzen. In uw omgevingsvergunning staan mogelijk nog meer verplichtingen die voor u van belang zijn. Degene die de bouwwerkzaamheden uitvoert is verplicht de voorschriften van de omgevings-vergunning na te leven.

Melding start en gereedkomen van de werkzaamheden

De gemeente moet op tijd op de hoogte worden gesteld van de start en het gereedkomen van de werkzaamheden. Dit doet u door daar melding van te maken. Deze verplichting staat in artikel 1.25 van het Bouwbesluit 2012.

De aanvang van de bouwwerkzaamheden moet u uiterlijk twee werkdagen voor aanvang melden.

De beëindiging van de werkzaamheden moet u uiterlijk op de dag van de beëindiging melden. Een vergunningplichtig bouwwerk mag pas in gebruik worden genomen nadat het bouwwerk gereed is gemeld. Dit om te voorkomen dat een onveilige situatie kan ontstaan.

Hoe kunt u de melding doen?

U kunt de genoemde meldingen doen via het online formulier <https://www.hollandskroon.nl/inwoners/bouw-of-verbouw/start-en-gereedmelding-omgevingsvergunning>

Eventueel kan dit ook via telefoonnummer 088-3215000.

Afscheiding bouwterrein

Als er op het bouwterrein gevaar of hinder te verwachten is, moet het terrein worden afgezet. Een doeltreffende afzetting moet het bouwterrein van de weg en van het aangrenzende open erf of terrein afscheiden. Het verkeer moet hier zo min mogelijk hinder van ondervinden. Ook de toegang tot brandkranen en andere openbare voorzieningen zoals leidingen mag niet worden belemmerd.

Schade aan wegen en terreinen

Het is mogelijk dat tijdens de bouw wegen en terreinen schade oplopen. Dit moet u bij ons melden via telefoonnummer 088-3215000, team Arealbeheer.

U bent verantwoordelijk voor de schade en u moet dus ook de rekening betalen. Wij adviseren u voor aanvang van de bouw de huidige onderhouds-situatie van wegen en terreinen op foto vast te leggen. Zo kan er achteraf geen discussie ontstaan of de schade door de bouw is veroorzaakt.

Blokkeren doorgaande openbare weg

Wanneer u tijdens de bouwwerkzaamheden de openbare weg voor enige tijd volledig blokkeert, is het van belang dat u dit op tijd aan ons doorgeeft. Wij maken er een melding van naar de hulpdiensten zodat de brandweer en ambulance op de hoogte zijn van deze afzetting. Meldingen kunt u doorgeven via telefoonnummer 088-3215000, team Arealbeheer.

Een korte afsluiting van 0 tot 8 uur dient 3 werkdagen van te voren gemeld te zijn (op niet drukke doorgaande wegen). Een lange afsluiting + 8 uur, dient minimaal 6 werkdagen van te voren gemeld te zijn (op niet drukke doorgaande wegen). Bij grote (volledige) afsluitingen en op drukke doorgaande wegen en bus routes is maatwerk nodig. Daarom moeten deze minimaal 21 werkdagen van te voren gemeld worden. Dit geeft ons tijd om een publicatie te regelen en anderen partijen in te lichten. Een afsluiting dient te allen tijde volgens de CROW normen uitgevoerd te zijn (publicatie 96A/B). Mocht een afsluiting niet aangemeld zijn dan treedt de buiten gewoon opsporingsambtenaar verbaliserend op.

Brandveiligheid heeft u in eigen hand

Een belangrijk onderdeel bij (ver)bouwen is de brandveiligheid. Het komt vaak voor dat door onwetendheid uw bouwwerk niet meer voldoet aan de minimale eisen van brandveiligheid.

De brandweer heeft een handige app ontwikkeld waar u een beter inzicht krijgt in de mogelijke gevaren. De app is in principe voor woningen maar is ook te gebruiken voor andere bouwwerken.

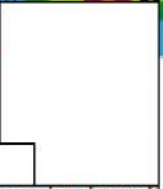
De app is beschikbaar in de App Store voor Apple-apparaten en in Google Play voor Android. Daarnaast kan de app gedownload worden via de landelijk brandweerwebsite op www.brandweer.nl/woningcheck-app

Heeft u vragen omtrent brandveiligheid? Mail dan naar [@vrnhn.nl](mailto:vrnhn.nl)

Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
van gemeente Hollands Kroon

zaaknummer Z-211963

datum 19 juni 2019



medewerker team Ruimte

Ruimtelijke onderbouwing



Koggeweg 4 't Veld - De Haven

Opsteller:

VantErve
ADVIES
Advies met een visie!

8 juni 2018
aangepast 1 mei 2019

Inhoudsopgave

PROJECTGEGEVENS	3
1 INLEIDEND HOOFDSTUK	4
1.1 Inleiding	4
1.2 Aanleiding	4
1.3 Planologisch kader	5
1.4 Leeswijzer	5
1.5 Overzicht verricht onderzoek	6
2 GEBIEDS- EN PLANBESCHRIJVING	7
2.1 Ligging plangebied	7
2.2 Het gewenste plan	8
3 BELEIDSKADER	10
3.1 Rijksbeleid	10
3.1.1 <i>Ruimtelijk – Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte</i>	10
3.1.2 <i>Ladder van Duurzame verstedelijking</i>	10
3.2 Provinciaal beleid	12
3.2.1 <i>Structuurvisie Noord-Holland 2040, kwaliteit door veelzijdigheid</i>	12
3.2.2 <i>Provinciale Ruimtelijke Verordening</i>	12
3.2.3 <i>Provinciale Woonvisie 2010-2020</i>	14
3.2.4 <i>Leidraad Landschap en Cultuurhistorie</i>	14
3.2.5 <i>Kwalitatief woningbouwprogramma</i>	15
3.3 Gemeentelijk beleid	15
3.3.1 <i>Omgevingsvisie</i>	15
3.3.2 <i>Welstand</i>	16
3.3.3 <i>Parkeren</i>	17
4 OMGEVINGSFACTOREN	19
4.1 Inleiding	19
4.2 Archeologie	19
4.3 Bodem	20
4.4 Cultuurhistorie	21
4.5 Ecologie	21
4.6 Externe veiligheid	23
4.7 Geluid	24
4.8 Luchtkwaliteit	25
4.9 Duurzaamheid	26
4.10 M.E.R.-beoordeling	26
4.11 Bedrijven en milieuzonering	28
4.12 Wateraspecten	29
5 UITVOERBAARHEID	32
5.1 Economische uitvoerbaarheid	32
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	32
6 BIJLAGEN	33
6.1 Watertoets	33
6.2 Impressie toekomstige straatbeeld	34
6.3 Archeologische quickscan	35
6.4 Verkennend bodemonderzoek	36
6.5 Toetsing in het kader van de natuurwetgeving	37
6.6 Akoestisch onderzoek	38

Projectgegevens

Aanvrager	De heer [redacted]
Contactpersonen	De heer [redacted] De heer [redacted] (ruimtelijke onderbouwing)
Locatie	Koggeweg 4 't Veld
Bevoegd gezag	Gemeente Hollands Kroon
Contactpersoon	Mevr. [redacted]
E-Mail	[redacted]@hollandskroon.nl
Adres	Postbus 8 1760 AA te Anna Paulowna
Telefoon	088 - 3215000
Adviseur	[redacted]
Contactpersoon	De heer [redacted]
Correspondentieadres	[redacted]
Telefoon	[redacted]
E-Mail	[redacted]@hotmail.com
Adviseur ruimtelijke onderbouwing	VantErve Advies
Contactpersoon	[redacted]
Correspondentieadres	[redacted]
Telefoon	[redacted]
E-Mail	[redacted]@vanterveadvies.nl

1 Inleidend hoofdstuk

1.1 Inleiding

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is bedoeld om het juridisch kader te bieden voor het kunnen uitvoeren van een ruimtelijk initiatief. Tevens biedt voorliggende onderbouwing de onderbouwing van waarom het gewenste ruimtelijk initiatief inpasbaar is op de door initiatiefnemer gewenste locatie.

1.2 Aanleiding

Aan de Koggeweg 4 in 't Veld en de naastgelegen agrarische gronden, bestaat de wens om nieuwbouw van woningen uit te voeren. Het aanwezige woonhuis en bijbehorende opstallen van de Koggeweg 4 zullen worden verwijderd. Het plan is om binnen het plangebied 5 kavels te ontwikkelen ten behoeve van 5 vrijstaande woningen.

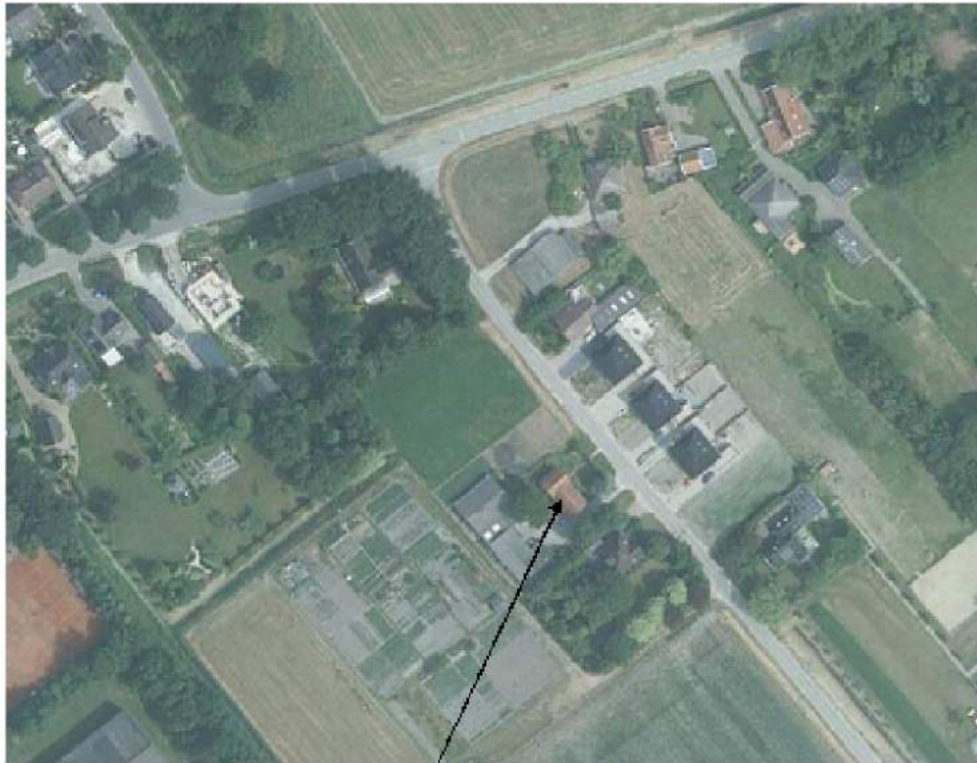


Fig. 1.1: Een verbeelding van de locatie Koggeweg 4 't Veld vanuit de lucht

De beoogde herstructurering van deze locatie is op basis van de geldende planologische regeling niet toegestaan (zie paragraaf 1.3). Op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) kan aan het project medewerking worden verleend door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° van de wet, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan (een zogenaamd 'projectafwijkingbesluit').

Voorwaarde hierbij is dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Ter onderbouwing hiervan is een ruimtelijke motivering noodzakelijk.

1.3 Planologisch kader

Het plangebied is gelegen binnen de begrenzing van het bestemmingsplan Bestemmingsplan 't Veld, Oude Niedorp en Zijdevind - De Weel. Het plan is vastgesteld op 27 juni 2013.

Het perceel aan de Koggeweg 4 heeft de bestemming 'Wonen'. Daarnaast is tevens de dubbelbestemming 'Waarde -Archeologie 4' van toepassing op het perceel. In de regels (artikel 17) van het bestemmingsplan zijn de maximale goothoogte (3,5 meter), bouwhoogte (9 meter) en minimum dakhelling (30 graden) geregeld.

Het stuk naast Koggeweg 4 (ten noordwesten) heeft de bestemming 'Agrarisch', eveneens met de dubbelbestemming 'Waarde -Archeologie 4'. Hierna is het plangebied aangegeven.

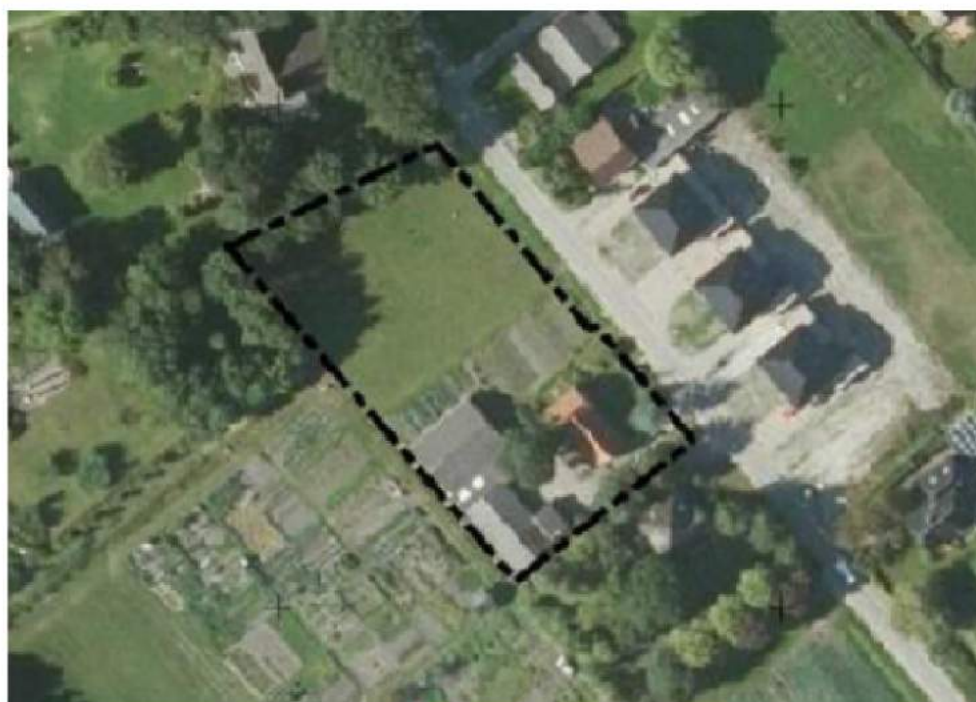


Fig. 1.2: Het plangebied

De realisatie van de 5 nieuwe woningen is op grond van de geldende planologische regeling niet geheel mogelijk. De maximale goot- en bouwhoogte worden overschreden. Daarnaast is er geen bebouwing toegestaan op de agrarische gronden. Aan de minimale norm van de dakhelling kan worden voldaan.

1.4 Leeswijzer

Na een inleidend hoofdstuk komen in hoofdstuk 3 de verschillende relevante beleidsstukken voorbij die van toepassing zijn op het plan en zijn hierbij uitgewerkt van gemeentelijk tot rijksniveau. In hoofdstuk 4 wordt de invloed weergegeven van het plan op de verschillende omgevingsfactoren.

In hoofdstuk 5 komen de ligging van het plangebied en een uitgebreide planbeschrijving voorbij. In hoofdstuk 6 staat tenslotte de economische uitvoerbaarheid centraal.

1.5

Overzicht verricht onderzoek

Ten behoeve van het opstellen van voorliggende ruimtelijke onderbouwing zijn een aantal onderzoeken verricht en/of adviezen gegeven. De conclusies uit de verschillende onderzoeken en adviezen zijn verwerkt in deze onderbouwing.

2 Gebieds- en planbeschrijving

2.1 Ligging plangebied

Het perceel bevindt zich net buiten de kern van 't Veld, gemeente Hollandse Kroon. Hieronder is de ligging van het plangebied (blauwe marker) vanuit een hoger perspectief weergegeven.



Figuur 2.1: Het plangebied vanuit de lucht met ten westen de kern van 't Veld

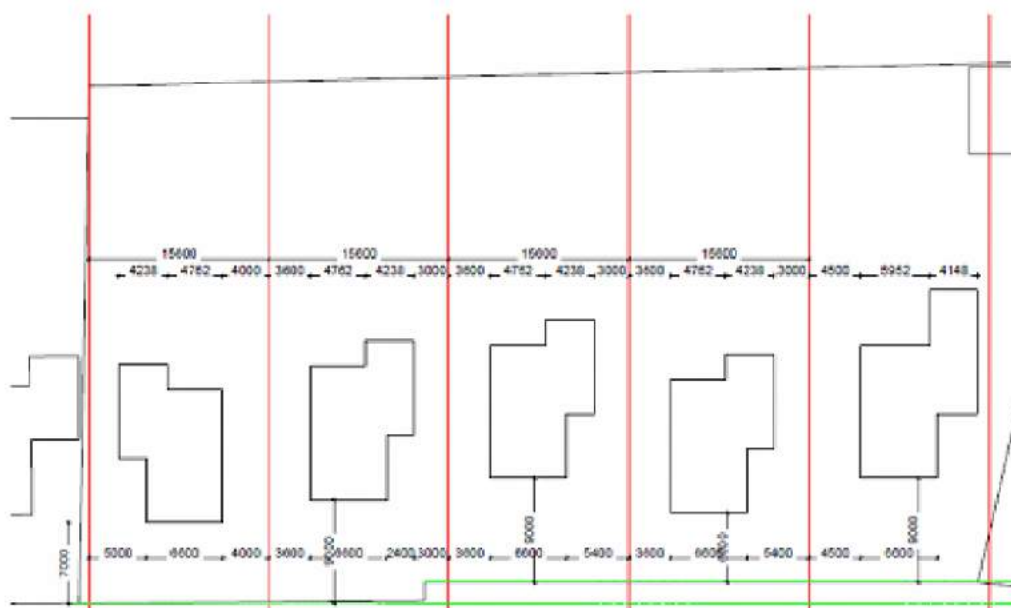


Figuur 2.2: Het plangebied vanuit de lucht en ten opzichte van zijn directe omgeving

2.2

Het gewenste plan

Het bouwplan omvat de realisering van 5 vrijstaande woningen op en naast het perceel Koggeweg 4 in 't Veld. De aanwezige voormalige agrarische bebouwing en de aanwezige woning aan de Koggeweg 4 zal worden gesloopt. Hierna is de toekomstige situatie weergegeven.



Figuur 2.3: Een weergave van de nieuwe situatie op het perceel.

Van het toekomstige straatbeeld is een impressie gemaakt, hieronder een weergave daarvan.





Figuur 2.4: Een weergave van het toekomstige straatbeeld.

De volledige impressie van het toekomstige straatbeeld is als bijlage 6.2 ingesloten.

3

Beleidskader

Binnen het ruimtelijk werkveld is door de verschillende overheidslagen veel beleid opgesteld. Middels dit beleid is getracht richting te geven aan de inrichting en het beheer van de openbare ruimte.

Getoetst wordt of het plan past binnen het vigerende planologisch kader en binnen het ruimtelijk beleid van de verschillende overheidslagen. In dit hoofdstuk staat een overzicht van het van toepassing zijnde beleid in relatie tot de gewenste ontwikkelingen van de initiatiefnemer.

3.1

Rijksbeleid

3.1.1

Ruimtelijk – Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op Rijksniveau is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte van Maart 2012 van belang. In deze structuurvisie schetst het Rijk ambities voor Nederland in 2040: een visie hoe Nederland er in 2040 voor moet staan. Uitgaande van de verantwoordelijkheden van het Rijk zijn de ambities uitgewerkt in rijksdoelen tot 2028 en is aangegeven welke nationale belangen daarbij aan de orde zijn.

Deze nationale belangen en doelen hebben echter een dusdanig hoog abstractieniveau dat deze niet van toepassing zijn op voorliggend initiatief in 't Veld. De Structuurvisie is niet van belang voor voorliggend initiatief.

Conclusie Rijksbeleid versus gewenste ontwikkeling

Voor het plangebied en directe omgeving zijn in de SVIR geen onderwerpen opgenomen die aangemerkt worden als nationaal belang waarmee rekening gehouden dient te worden zodat het ruimtelijk Rijksbeleid als zodanig niet van invloed is op voorliggend ruimtelijk plan.

De rijksverantwoordelijkheid voor het systeem van goede ruimtelijke ordening is zonder hoofddoelstelling, als afzonderlijk belang opgenomen in nationaal belang 13: *"Zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen."* Hiervoor wordt een ladder voor duurzame verstedelijking (zie paragraaf 3.1.2) geïntroduceerd.

3.1.2

Ladder van Duurzame verstedelijking

De Ladder voor duurzame verstedelijking (hierna: Ladder) is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik, met een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt. Bij besluit van 28 augustus 2012 is de Ladder toegevoegd aan artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en vervolgens op 1 oktober 2012 in werking getreden. Op 1 juli 2017 is het Bro gewijzigd, waarbij een nieuwe Laddersystematiek geldt.

De Ladder staat als instrument niet op zich zelf, maar geeft mede vorm aan de systeemverantwoordelijkheid van de minister van Infrastructuur en Milieu voor een goede ruimtelijke ordening. Deze verantwoordelijkheid brengt met zich mee, dat de minister er voor zorgt dat decentrale overheden over de juiste instrumenten kunnen beschikken voor een zorgvuldige benutting van de ruimte.

Hieronder wordt begrepen het voorkomen van overprogrammering, het faciliteren van groei, het anticiperen op stagnatie en het leefbaar houden van krimpregio's.

De Ladder is onder andere van toepassing op woningbouwplannen die worden aangemerkt als nieuwe stedelijke ontwikkeling. Bij het bepalen óf en hoe de Ladder moet worden toegepast zijn de volgende aspecten van belang:

1. Is er sprake van een stedelijke ontwikkeling?
2. Is de stedelijke ontwikkeling nieuw?
3. Wat is het ruimtelijk verzorgingsgebied?
4. Is er behoefte aan de voorgenomen ontwikkeling?
5. Liggt de ontwikkeling in bestaand stedelijk gebied?

De ladder duurzame verstedelijking is alleen van toepassing op projecten met een nieuwe stedelijke ontwikkeling. De vraag is dan wat is een nieuwe stedelijke ontwikkeling?

De definitie voor een stedelijke ontwikkeling (artikel 1.1.1, lid 1, Bro) luidt als volgt:
Stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

In de Handreiking staat dat er geen ondergrens is bepaald voor wat een 'stedelijke ontwikkeling' is. Het is bij voorliggend bestemmingsplan wel relevant om dieper in te gaan op de vraag of hier wel sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Op basis van jurisprudentie blijkt dat één of enkele woningen niet gezien worden als een stedelijke ontwikkeling. Wanneer een bestemmingsplan voorziet in niet meer dan 11 woningen die gelet op hun onderlinge afstand als één woningbouwlocatie als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, Bro, kunnen worden aangemerkt, kan deze ontwikkeling in beginsel niet als een stedelijke ontwikkeling worden aangemerkt.

Het begrip "woningbouwlocatie" (zoals opgenomen in de omschrijving van het begrip "stedelijke ontwikkeling" in artikel 1.1.1 Bro) is niet nader gedefinieerd. Gelet op de kleinschalige woningbouw die bovenstaande plannen mogelijk maken, is de Afdeling van oordeel "dat de plannen niet voorzien in een woningbouwlocatie als bedoeld in artikel 1.1.1 Bro. De plannen kunnen dan ook niet worden aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling".

Op basis van het bovenstaande wordt voldoende aangetoond dat op basis van vaste jurisprudentie het bouwen van vier extra woningen niet gezien kan worden als zijnde een 'stedelijke ontwikkeling'. Om deze reden kan dan ook geen beroep worden gedaan op de verplichting om de treden van de ladder te volgen en daarmee aan te tonen wat het 'nut en de noodzaak' voor het voorgenomen bouwplan.

Voorts valt nog op te merken dat er geen verplichting is om eerst de ruimte in het bestaande stedelijke gebied te benutten alvorens men een vergunning verleend om buiten dit gebied te bouwen. Uit de uitspraak over een ontwikkeling in Korendijk (ABRvS 5 februari 2014, nr. 201303143/1/R4 (Korendijk)) blijkt dat het niet noodzakelijk is om eerst alle mogelijke inbreidings- en transformatielocaties te bebouwen als de actuele behoefte groter is dan de mogelijkheden in bestaand stedelijk gebied.

Gezien de grote vraag op de woningmarkt, blijkt dat er in voldoende sprake is van een actuele behoefte.

Resumerend moet worden geconcludeerd dat de 'ladder duurzame verstedelijking' in deze casus niet van toepassing is en daarmee het 'nut en de noodzaak' van het bouwen van vier extra woningen niet hoeft te worden aangetoond.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 *Structuurvisie Noord-Holland 2040, kwaliteit door veelzijdigheid*

Op 22 juni 2010 is door Provinciale Staten van Noord-Holland de structuurvisie Noord-Holland 2040 "Kwaliteit door veelzijdigheid" vastgesteld (in werking getreden op 1 november 2010). In de structuurvisie geeft de provincie aan welke provinciale belangen een rol spelen bij de ruimtelijke ordening in Noord-Holland. Daarmee is het een leidraad voor de manier waarop de ruimte in Noord-Holland de komende dertig jaar zou moeten worden ontwikkeld. In het bijbehorende uitvoeringsprogramma is dit uitgewerkt in concrete activiteiten om de visie te realiseren en via de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie is de doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld.

Uitgangspunt voor 2040 is "kwaliteit door veelzijdigheid". Noord-Holland moet aantrekkelijk blijven in wat het is: een diverse, internationaal concurrerende regio, in contact met het water en uitgaande van de kracht van het landschap. Gelet op voorgaande doelstelling heeft de provincie een aantal provinciale belangen aangewezen. De drie hoofdbelangen vormen gezamenlijk de ruimtelijke hoofddoelstelling van de Provincie.

De structuurvisie is uitsluitend bindend voor de provincie zelf en niet voor gemeenten en burgers. Om de provinciale belangen, die in de structuurvisie zijn gedefinieerd, door te laten werken, heeft de provincie de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie opgesteld. Hierin wordt een aantal algemene regels vastgesteld omtrent de inhoud van en de toelichting op bestemmingsplannen over onderwerpen in zowel het landelijk als het bestaand bebouwd gebied van Noord-Holland waar een provinciaal belang mee gemoeid is.

3.2.2 *Provinciale Ruimtelijke Verordening*

De in de structuurvisie gedefinieerde provinciale belangen zijn vastgelegd in de Provinciale Ruimtelijke Verordening (de PRV). Deze verordening kent een aantal algemene regels omtrent de inhoud van en de toelichting op bestemmingsplannen. Het gaat hierbij om onderwerpen in zowel het landelijk als het bestaand bebouwd gebied van Noord-Holland waar een provinciaal belang mee gemoeid is. Het provinciaal belang moet de inzet van de verordening kunnen rechtvaardigen. Bij het opstellen van de verordening is het beleid uit de structuurvisie opgenomen. De verordening is opgesteld om de uitvoering van de provinciale beleidslijnen te waarborgen.

Naar aanleiding van nieuwe wetgeving en/of provinciaal beleid wordt de PRV regelmatig aangepast. De laatste wijziging van de PRV is op 23 april 2018 door Provinciale Staten vastgesteld.

In deze wijziging zijn onder andere de artikelen met betrekking tot agrarische bouwpercelen, glastuinbouw en de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie aangepast. De gewijzigde PRV is op 2 mei 2018 in werking getreden.

Voor deze ontwikkeling geldt dat deze plaats vindt binnen bestaand stedelijk gebied.

Bestaand stedelijk gebied, is volgens artikel 1.1.1 eerste lid onder h, van het Besluit ruimtelijke ordening:

bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur;

Uit de definitie volgt dat er sprake moet zijn van een stedenbouwkundig samenstel van bebouwing. In de Nota van Toelichting wordt opgemerkt dat de kwalificatie bestaand stedelijk gebied afhangt van de omstandigheden van het geval, de specifieke ligging, de feitelijke situatie, het bestemmingsplan en de aard van de omgeving.

Rust op gronden een niet-agrarische bestemming (niet alleen 'rode' stedelijke functies maar bijvoorbeeld ook functies voor sport, recreatie of stedelijk groen) dan is er sprake van bestaand stedelijk gebied ook al is de locatie nog onbebouwd, mits de locatie onderdeel is van het bestaand stedelijk samenstel van bebouwing.

De gewenste ontwikkeling ligt op de grens tussen het buitengebied en de bebouwde kom. Het perceel aan de Koggeweg 4 heeft de bestemming 'Wonen'. Het stuk naast Koggeweg 4 (ten noordwesten) heeft de bestemming 'Agrarisch', dit ligt besloten tussen meerdere woonbestemmingen. Ook aan de overzijde van de weg is een woonbestemming en daarmee kan het gebied worden aangeduid als bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen.

Het is dus bestaand stedelijk gebied.

Van belang is dat, minimaal, dezelfde ruimtelijke kwaliteit blijft behouden. De bestaande bebouwing is 585 m². Deze wordt geheel verwijderd. De nieuwe bebouwing, de 5 nieuwe huizen zijn in totaal (115 m² x 5) = 575 m². Een afname dus in oppervlakte aan bebouwing.

Dat de ruimtelijke kwaliteit minimaal behouden blijft blijkt uit de impressie van het toekomstige straatbeeld, dat als bijlage 6.2 is ingesloten. Hierbij in ogenschouwen genomen dat de bestaande, sterk verouderde, bebouwing uit 1930 en 1965 verdwijnt. Aan de overzijde van de planlocatie is inmiddels ook nieuwbouw gepleegd. Voor een aangenaam woongenot van ook deze woningen, gaan 5 nieuwe vrijstaande woningen aan de overkant, duidelijk boven de bestaande, ernstig verouderde, bebouwing. Op basis van voorgaande kan de conclusie worden getrokken dat de ruimtelijke kwaliteit verbetert.

De ontwikkeling is niet in strijd met deze regels.

Conclusie Provinciaal beleid

Op basis van bovenstaand is de conclusie dat de ontwikkeling plaats vindt in bestaand stedelijk gebied en dat de voorgenomen ontwikkeling hiermee niet in strijd is met de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV).

3.2.3 *Provinciale Woonvisie 2010-2020*

In de Woonvisie staan drie speerpunten centraal: een betere afstemming tussen vraag en aanbod voor alle consumenten en vooral voor doelgroepen die minder kansen hebben op het vinden van een geschikte woning, een betere afstemming van voorzieningen in de woonomgeving op de vraag van bewoners en een verbetering van de duurzaamheid van het woningaanbod en woonomgeving. Hieruit voort vloeien onder andere concrete opgaven als 'Ouderen stimuleren langer in huidige woning te blijven wonen' en 'Ruimte bieden voor (specifieke) woonwensen'. Met name op dit laatste punt wordt nog verder ingegaan. Mensen met de behoefte om te wonen met gelijkgestemden in aparte wooneenheden, al dan niet in privaat beheerde woondomeinen, moeten hiervoor de ruimte krijgen.

Ook de woonwensen van ouderen, die net zo gevarieerd zijn als die van andere leeftijdsgroepen, worden van belang geacht. De vergrijzing leidt tot een vraag naar woningen waarin mensen langdurig zelfstandig kunnen blijven wonen en actief deel kunnen nemen aan de samenleving.

Omdat de praktijk leert dat bouwen voor specifieke groepen een lastig proces is, wordt ruimte gegeven door onder andere kleinschalige woonvormen voor kwetsbare doelgroepen (zoals senioren) te subsidiëren.

Ook wordt de omkering van bouwprocessen gestimuleerd: toekomstige bewoners verschijnen niet aan het eind van het proces als koper, maar aan het begin als opdrachtgever (CPO/PO). De provincie ziet zich zelf hierbij vooral expert, procesleider en aanjager. Als regelgever heeft de provincie met de provinciale verordening een instrument in handen.

Conclusie provinciale woonvisie

In de woonvisie van de Provincie Noord-Holland worden woonwensen benoemd zoals 'gelijkgestemden in aparte wooneenheden, al dan niet in privaat beheerde woondomeinen' en 'kleinschalige woonvormen' die de ruimte moeten krijgen. Het voorliggend plan voorziet in deze woonwensen.

3.2.4 *Leidraad Landschap en Cultuurhistorie*

Provinciale Staten hebben in juni 2010 de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie vastgesteld. In dit beleidskader is door de provincie aangegeven welke landschappelijke en cultuurhistorische elementen overwogen moeten worden bij (ruimtelijke) ontwikkelingen en uitgangspunt kunnen zijn voor plannen. De ontwikkelingsgerichte benadering is het uitgangspunt van het beleid: behoud door ontwikkeling.

In de Leidraad wordt ingegaan op de kernkwaliteiten die gelden als basis voor de ruimtelijke kwaliteit van het landschap van Noord-Holland. De provincie onderscheidt er negen:

1. Landschapstypen: deze worden voor het grondgebied van de provincie onderverdeeld in 9 hoofdgroepen landschappen;
2. Aardkundige waarden: deze worden onderverdeeld in "aardkundige monumenten" (beschermd middels de Provinciale Milieuverordening) en "bijzondere aardkundige waarden" (beleid opgenomen in de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie, zie ook paragraaf 3.2.2).
3. Archeologische waarden (zie paragraaf 4.2).

4. Tijdsdiepte: er moet zorgvuldig omgegaan worden met de bestaande (historische) kenmerken van het landschap. De provincie Noord-Holland wil dat de gelaagdheid van het landschap wordt meegenomen bij ruimtelijke ontwikkeling.
5. Historische structuurlijnen: er dient bij nieuwe ontwikkelingen zoveel mogelijk rekening te worden gehouden met de verkavelingsstructuren van het oorspronkelijke landschap.
6. Cultuurhistorische objecten.
7. Openheid: waarbij thema's zoals verrommeling en verstedelijking een rol spelen, behoud van grootschalige open gebieden.
8. Stille & donkere.
9. Dorps-DNA: de specifieke eigenheid en identiteit van dorpen behouden. Het plangebied maakt deel uit van het Oude zeekleilandschap. Het landschap heeft een halfopen karakter. In Noord-Holland komt een groot aantal stolpboerderijen voor. Deze zijn een identiteitsbepalend bouwtype in het Noord-Hollandse landschap en daarom wordt er naar gestreefd bebouwing in deze karakteristieke vorm zoveel mogelijk te behouden. Een deel van deze stolpen heeft de status van een beschermd monument.

Conclusie Leidraad

De voorgenomen ontwikkeling past binnen deze Leidraad. Het plangebied maakt deel uit van het Oude zeekleilandschap.

Het landschap heeft een halfopen karakter, de toevoeging van 5 woningen (en de sloop van 1 woning met bijgebouwen) is passend in dit landschap: het sluit aan bij de bestaande nieuwbouw aan de andere kant van de Koggeweg en doordat de woningen vrijstaand worden gerealiseerd, blijft het halfopen karakter behouden. Het uitgangspunt van het beleid: behoud door ontwikkeling, wordt niet aangetast.

3.2.5 Kwalitatief woningbouwprogramma

In 2011 is door de Regio Kop van Noord-Holland (gemeenten Anna Paulowna, Harenkarspel, Den Helder, Niedorp, Schagen, Texel, Wieringen, Wieringemeer en Zijpe) een Regionaal Actieprogramma (RAP) opgesteld, waarin afspraken zijn gemaakt over de woningproductie in de regio. Deze RAP's bestaan niet meer en nu worden regionale woningbouwafspraken gemaakt in het Kwalitatief woningbouwprogramma (KWK) voor de Kop van Noord-Holland. In het kader van het KWK heeft de regio periodiek overleg over woningbouwplannen.

Het initiatief betreft een locatie binnen bestaand stedelijk gebied. Het aantal te bouwen m² is niet gekoppeld aan het aantal m² dat wordt gesloopt. De realisatie van 4 extra woningen past binnen het KWK.

De voorgenomen plannen voor de locatie Koggeweg 4 in 't Veld zijn in de regio besproken en akkoord bevonden

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Omgevingsvisie

Op 29 november 2016 is de omgevingsvisie vastgesteld. Het doel van deze omgevingsvisie is het uitdagen om initiatieven te nemen en deze te realiseren.

De visie moet een inspiratie en koersdocument zijn, een kompas voor ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving. Kenmerkend in de visie is het 'ja, tenzij' principe.

Voor woningbouw geldt in het bijzonder dat er behoefte is aan sturen in tijd van robuuste veranderingen. Om deze reden stelt de gemeente kaders die moeten zorgen voor heldere keuzes en tegelijkertijd flexibiliteit, zodat bijsturen waar nodig mogelijk is. Andere tijden vragen niet alleen om een andere rol van de overheid, maar ook om meer burgerkracht.

Hierdoor ontstaat er ook een andere woningbehoefte in het bijzonder in relatie tot zorg. De gemeente staat voor een gezonde woningvoorraad, de focus wordt verlegd op kwaliteit in plaats van op kwantiteit.

Ruimte voor kwalitatief hoogwaardig wonen en leven is een speerpunt. Om deze reden wil de gemeente condities voor goede, gedifferentieerde woon- en leefmilieus creëren.

De ontwikkeling aan de Koggeweg 4 past goed in deze visie. Er worden kwalitatief goede en mooie woningen opgericht, die passen in de omgeving.

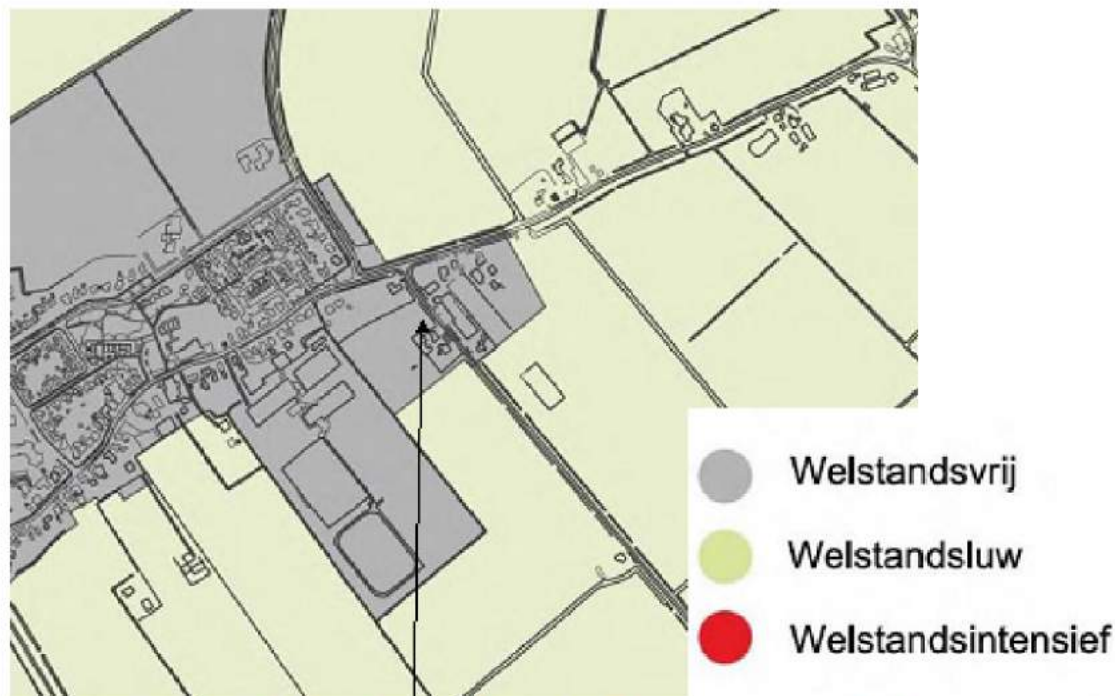
3.3.2 **Welstand**

Gemeente Hollands Kroon heeft op 19 december 2013 haar welstandsnota vastgesteld. In deze nota wordt gewerkt met drie verschillende soorten welstandsgebieden:

1. welstandsvrij;
2. welstandsluw;
3. welstandsintensief.

Afhankelijk van het soort gebied waar het bouwwerk staat, vindt er een beoordeling plaats. Staat het bouwwerk in:

- een welstandsvrij gebied, dan gelden er geen regels, de initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor het uiterlijk van het bouwwerk;
 - een welstandsluw gebied, dan is er een licht preventief welstandstoezicht van toepassing en moet uw plan voldoen aan globale welstandsregels;
 - een welstandsintensief gebied, dan geldt een speciaal preventief welstandstoezicht.
- Het plangebied maakt onderdeel uit van het welstandsvrije gebied waardoor er geen regels gelden ten aanzien van de welstand.



Figuur 3.2: Ligging plangebied in kaart Welstandsnota (bron: gemeente Hollands Kroon)

Voor welstandsvrije gebieden geldt dat voor het omgevingsvergunningplichtig bouw- of verbouwplan, er geen preventief welstandstoezicht aan de orde is. Met andere woorden: de omgevingsvergunning voor het bouw- of verbouwplan zal geen welstandstoets ondergaan.

De initiatiefnemer is zelf grotendeels verantwoordelijk voor de uiterlijke verschijningsvorm van het bouw- of verbouwplan. De initiatiefnemer mag altijd informatie winnen bij de gemeente Hollands Kroon. Het bouwplan dient overigens wel te voldoen aan de planologische toetsing en bouwtechnische toetsing (bouwbesluit, bouwverordening).

3.3.3 **Parkeren**

Op 22 maart 2018 is het ontwerpbestemmingsplan "Parkeren en Wonen" gepubliceerd. Tot voor kort was het gebruikelijk om parkeerregels op te nemen in de gemeentelijke Bouwverordening, dit mag niet meer. Gemeenten moeten een parkeerregeling opnemen in het bestemmingsplan. Omdat in de gemeente Hollands Kroon nog niet alle bestemmingsplannen parkeerregels bevatten, is dit facetbestemmingsplan opgesteld.

Op 9 maart 2018 heeft het college van burgemeester en wethouders de 'Parkeerregels Hollands Kroon 2018' gepubliceerd. De parkeerregels gaan uit van de gemiddelde parkeerkcijfers van het kenniscentrum CROW. Of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid, wordt bepaald aan de hand van deze regeling en de normen die daarin zijn opgenomen. Uitgangspunt is dat het parkeren op eigen terrein wordt opgelost. Per woning geldt een parkeemorm van 2,3 plaatsen.

De ontwikkeling van het plan zorgt voor een toename van de parkeerdruk in de omgeving.

Het plan voorziet in een opstelruimte voor auto's op eigen terrein dat 14,6 meter lang en 5,4 meter breed is. De oprit biedt ruim voldoende gelegenheid voor het parkeren van minimaal 2 auto's.

Conclusie

Gelet op het bouwplan en de situering van de bebouwing wordt voldaan aan de eisen die het parkeerbeleid stelt.

4 Omgevingsfactoren

4.1 Inleiding

Ruimtelijke plannen kunnen van invloed zijn op de omgeving. Anderzijds kan ook de zichtbare en soms niet zichtbare omgeving van invloed zijn op de uitvoerbaarheid van de voorgenomen plannen. In dit hoofdstuk worden de omgevingsfactoren beschreven. Daarnaast wordt per omgevingsfactor beoordeeld wat de invloed op het plan kan zijn.

4.2 Archeologie

In deze ruimtelijke onderbouwing moet worden aangegeven hoe het cultureel erfgoed wordt beschermd in relatie tot de wettelijke bepalingen (Wet op de archeologische monumentenzorg) en hoe met het oog op het noodzakelijk onderzoek met het aspect archeologie is omgegaan.

Volgens het geldend bestemmingsplan heeft een deel van het perceel de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie 4". Hieronder is dat deel in het rood weergegeven.



Figuur 4.1: Uitsnede van de verbeelding van het bestemmingsplan. In het gebied met rode aanduiding en arcering is de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie 4" zichtbaar.

Hierbij geldt dat rekening dient te worden gehouden met het aspect archeologie bij ingrepen groter dan 2.500 m² en dieper dan 40 cm. Deze grens wordt overschreden.

De beschermingsregimes die worden gehanteerd in het bestemmingsplan zijn gebaseerd op het rapport 'Archeologisch kader voor het bestemmingsplan Landelijk Gebied, gemeente Niedorp' door de Cultuurcompagnie, voorheen Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland. Voor de planlocatie is een rapport opgesteld door Archeologie West-Friesland, door [] (archeoloog) & [] (regio archeoloog), datum 19-10-2017. Deze archeologische quickscan is als bijlage 6.3 opgenomen.

De conclusie uit het rapport is dat nader archeologisch onderzoek in het kader van de Archeologische Monumentenzorg niet noodzakelijk is. Door de beperkte omvang van de bodemingreep is het niet mogelijk gedegen onderzoek te doen naar vindplaatsen uit het Laat Neolithicum en de Bronstijd, hiervoor zijn grotere oppervlaktes nodig. Archeologie West-Friesland adviseert de voorgenomen ingrepen vrij te geven met betrekking tot het aspect archeologie. De voorgenomen ingreep is vrijgesteld van archeologisch onderzoek. Ten behoeve van het doen van waarnemingen dient wel in de omgevingsvergunning te worden opgenomen dat Archeologie West-Friesland toekomstige graafwerkzaamheden wil monitoren.

4.3 Bodem

Er dient aangegeven te worden wat de kwaliteit van de bodem ter plaatse van het plangebied is. Tevens dient, op basis van de M or (Ministeriële regeling omgevingsrecht), bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen een rapportage van een recent uitgevoerd verkennend bodemonderzoek toegevoegd te worden. Voor verkennend bodemonderzoek op een locatie wordt de norm NEN 5740 gehanteerd (onderzoeksstrategie voor verkennend bodemonderzoek).

De bodemonderzoeksplicht geldt alleen voor bouwwerken waarvoor:

- een reguliere omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen is vereist;
- waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend (1,5 of meer uren per dag) mensen kunnen verblijven;
- die de grond raken;
- waarvan het bestaande gebruik wijzigt (interne verbouwing van niet-verblijfsruimte naar verblijfsruimte);
- die niet naar aard en omvang gelijk zijn aan een bouwwerk genoemd in het Besluit bouwwerken;
- waarvan geen reeds bruikbare recente onderzoeksresultaten aanwezig zijn;
- die geen tijdelijk bouwwerk betreffen waarbij uit het vooronderzoek blijkt dat de locatie onverdacht is.

Volgens het Activiteitenbesluit artikel 2.11 moet bij elke activiteit binnen een inrichting die als bodembedreigend wordt beschouwd, de kwaliteit van de bodem worden onderzocht. Deze verplichting tot het uitvoeren van bodemonderzoek geldt alleen bij:

- oprichting (lid 1)
- verandering (lid 2) of beëindiging (lid 3) van de inrichting of de IPPC-installatie
- na beëindiging van het opslaan van vloeibare brandstof

In de ruimtelijke onderbouwing dient aangegeven te worden wat de kwaliteit van de bodem ter plaatse van het plangebied is.

Door onderzoeksbureau Klijn Bodemonderzoek is vervolgens een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (Projectnummer 17KL368, 8 november 2017). Het gehele onderzoeksrapport is als bijlage 6.4 toegevoegd. Onderstaand een weergave van de resultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek.

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de voor de onderzoekslocatie opgestelde hypothese "niet verdachte locatie", formeel gezien niet juist is. Er zijn immers op de locatie enkele licht verhoogde gehalten aangetroffen.

De geconstateerde verhoogde gehalten liggen onder het "criterium voor nader onderzoek" en vormen géén aanleiding tot het instellen van een nader bodemonderzoek.

Op basis van de onderzoeksresultaten bestaan er, vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien, geen belemmeringen ten aanzien van het gebruik van en de geplande aanvraag van een omgevingsvergunning ten behoeve van de geplande bouwactiviteiten op het terrein.

Asbest

Op basis van de historie van het perceel, de uitgevoerde maaiveldinspectie en de zintuiglijke waarnemingen tijdens de boorwerkzaamheden -waarbij geen asbestverdachte materialen zijn aangetroffen- is het aannemelijk dat er geen sprake is van een verontreiniging van de bodem met asbest. Indien hierover echter meer zekerheid is gewenst, wordt geadviseerd een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5707 of NEN 5897 uit te laten voeren.

4.4

Cultuurhistorie

Modernisering Monumentenwet (MoMo) Wijziging Bro

Per 1 januari 2012 is de wijziging van het Bro in werking getreden die een verplichting inhoudt om in de toelichting van het bestemmingsplan een beschrijving op te nemen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

Wat cultuurhistorische waarden is staat beschreven in de Memorie van Toelichting bij het Besluit ruimtelijke ordening. Artikel 3.1.6 zegt daarover het volgende:

"Bij cultuurhistorische waarden gaat het over de positieve waardering van sporen, objecten, patronen en structuren die zichtbaar of niet zichtbaar onderdeel uitmaken van onze leefomgeving en een beeld geven van een historische situatie of ontwikkeling. In veel gevallen bepalen deze cultuurhistorische waarden de identiteit van een plek of gebied en bieden ze aanknopingspunten voor toekomstige ontwikkelingen. Deze cultuurhistorische elementen kan men niet allemaal als beschermd monument of gezicht aanwijzen, maar zijn wel onderdeel van de manier waarop we ons land beleven, inrichten en gebruiken"

Volgens de Leidraad (zie paragraaf 3.2.4) zijn cultuurhistorische lijnen en objecten van belang. Cultuurhistorische lijnen zijn een zeedijk, dijk of weg, watergang of kanaal of andere waterlichamen. Hiervan is in dit geval geen sprake. Cultuurhistorische objecten zijn medebepalend voor de identiteit en beleving van het Noord-Hollandse landschap. Het kan hier gaan om stolpboerderijen en molens, landgoederen en bouwkundige onderdelen van militaire stellingen en railinfrastructuur.

Ter plaatse zijn geen cultuurhistorische waarden aanwezig waarmee rekening mee gehouden hoeft te worden.

4.5

Ecologie

De bescherming van plant- en diersoorten is in Nederland geregeld in Wet Natuurbescherming (verder te noemen Wnb).

Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden en beschermt ruim 900 soorten in Nederland voorkomende planten- en diersoorten.

Deze wet vervangt de huidige Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet.

Soortenbescherming

Soortbescherming

Artikelen 3.1 tot en met 3.11 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van soorten. De bescherming is opgedeeld in vijf categorieën met soorten:

- Vogels met jaarrond beschermde nesten;
- Overige vogels;
- Soorten van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I);
- Overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn en waarvoor provinciaal geen vrijstelling geldt;
- Overige soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, maar waarvoor provinciaal wel een vrijstelling geldt.

Voor vogels geldt dat er twee categorieën zijn: de vogels met jaarrond beschermde nesten (o.a. huismus, gierzwaluw en buizerd) en de overige broedvogels. Vogels met jaarrond beschermde nesten hebben een strikte beschermingsstatus binnen de Wet natuurbescherming. Van overige broedvogels zijn hun nesten alleen tijdens de broedseizoen beschermd (periode van nestbouw, eileg, broeden en voeren van de jongen op het nest). Voor soorten van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn zijn in artikel 3.5 verboden vastgelegd (o.a. verboden om dieren te doden en voortplantings- of rustplaatsen te vernielen) en geldt een strikte beschermingsstatus. Soorten die op nationaal niveau beschermd zijn, kunnen ingedeeld worden in twee categorieën. Provincies mogen besluiten om bepaalde soorten vrij te stellen van bescherming in het kader van ruimtelijke ingrepen, beheer en onderhoud. In de meeste provincies geldt - onder andere voor ruimtelijke ontwikkelingen - een vrijstelling voor een selectie van zoogdieren en amfibieën. Voor de overige soorten gelden vergelijkbare verboden (zie artikel 3.10) als voor soorten van de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en geldt eveneens een strikte beschermingsstatus.

Voor het overtreden van verbodsartikelen bij ruimtelijke ingrepen is het noodzakelijk om ontheffing aan te vragen bij bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep of activiteit plaatsvindt). Voor het verkrijgen van een ontheffing dient een uitgebreide rapportage opgesteld te worden waarin o.a. wordt aangegeven hoe gezorgd wordt dat schade tot een minimum beperkt blijft en of compenserende maatregelen aan de orde zijn.

Van belang is om na te gaan in hoeverre er sprake is of kan zijn van één of meerdere van de bovengenoemde "verboden activiteiten".

Ecologisch onderzoek

Op 3 november 2017 is er een rapport opgesteld door en . De resultaten zijn verwerkt in het rapport "Toetsing in het kader van de natuurwetgeving". Deze is als bijlage 6.5 ingesloten. De volgende conclusies volgen uit deze rapportage:

Beschermde soorten

- Het onderzoeksgebied is in potentie geschikt voor beschermde soorten amfibieën, vogels, grondgebonden zoogdieren en vleermuizen.

- Gezien het aanwezige biotoop, het oppervlak, de geografische ligging en informatie uit de vakliteratuur over waarnemingen en populaties in de omgeving, zullen van de amfibieën en grondgebonden zoogdieren alleen 'vrijgestelde' soorten aanwezig zijn. Voor deze aangetroffen of verwachte 'vrijgestelde' soorten gelden geen verbodsbepalingen als werkzaamheden worden verricht in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zoals het besproken plan. Een ontheffing is dan niet nodig.
- In het plangebied kunnen broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten voorkomen. Voor de verwachte aanwezige broedvogels dienen werkzaamheden waarbij nesten vernield of verstoord kunnen worden, buiten het broedseizoen plaats te vinden. Een ontheffing is voor broedvogels dan niet nodig. Het broedseizoen loopt ruwweg van half maart tot half juli.
- In het plangebied kunnen verblijvende vleemuizen voorkomen. Omdat negatieve effecten door de werkzaamheden niet uitgesloten zijn, is onderzoek naar in gebruik zijnde verblijfplaatsen van vleemuizen noodzakelijk (zie voor de optimale onderzoeksperiode Tabel 2). Worden tijdens de veldinventarisatie één of meer soorten vleemuizen met verblijfplaatsen aangetroffen, dan dient een ontheffingsaanvraag te worden ingediend, waarin passende mitigerende en compenserende maatregelen worden beschreven.
- Voor het mogelijk incidentele terreingebruik van het plangebied door vogels met jaarrond beschermde nesten (soorten noemen), wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter leefgebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. De vogels kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken.
- Voor de mogelijk aanwezige foeragerende vleemuizen in het plangebied wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter foerageergebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. De vleemuizen kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken.

Overige natuurwetgeving

Gezien de aard van de plannen, de reikwijdte daarvan en de locatie van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden is op voorhand uit te sluiten dat andere natuurwetgeving aan de orde is dan die hierboven beschreven.

4.6

Externe veiligheid

Het Besluit richt zich primair op inrichtingen zoals bedoeld in de Wet milieubeheer. In artikel 2, lid 1 van het BEVI staan de inrichtingen genoemd waarop het besluit van toepassing is. Deze inrichtingen brengen risico's met zich mee voor de in de omgeving aanwezige risico-gevoelige objecten. Woningen zijn niet aangemerkt als een risico veroorzakende inrichting. Woningen zijn wel aan te merken als een kwetsbaar object, zodat wel beoordeeld dient te worden of er in de nabijheid van de woningen geen Bevi-inrichtingen zijn die van invloed zijn/kunnen zijn op de plannen. Hiertoe is getoetst aan de risicokaart. Dit levert het volgende beeld op.



Figuur 4.2: Uitsnede van de verbeelding www.risicokaart.nl. Het plangebied met in westelijke richting een Bevi-inrichting in de vorm van een garage met LPG-opslag.

Op ruime afstand van 1.500 meter is in westelijke richting een Bevi-inrichting (garagebedrijf met LPG-opslag) gelegen. De betreffende inrichting is niet van invloed op het plangebied. Verder zijn in directe omgeving van het plangebied geen andere invloedsfactoren zoals een buisleidingen, route gevaarlijke stoffen, hoogspanningsmasten gelegen.

4.7 Geluid

Regels ten aanzien van geluidhinder zijn vastgelegd in de Wet geluidhinder (Wgh). Het doel van de Wet geluidhinder is tweeledig. Enerzijds de bescherming van het milieu en anderzijds de bescherming van de volksgezondheid.

Bepalend is steeds de situering van geluidsbronnen ten opzichte van geluidsgevoelige bestemmingen zoals woningen en scholen.

De Wgh gaat uit van zones langs wegen, spoorwegen en industrieterreinen. Binnen dergelijke zones zijn nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen alleen toegestaan indien de geluidsbelasting op de buitengevel onder of hoogstens gelijk is aan de voorkeursgrenswaarde. Ontheffing van de voorkeursgrenswaarde is toegestaan indien maatregelen om de geluidsbelasting op de buitengevels te beperken niet mogelijk zijn of onvoldoende helpen en indien aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan.

Voor de planlocatie is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door Noorman Bouw- en milieu-advies. Het rapport is als bijlage 6.6 ingesloten (Rapport 201810020.R01, 19 april 2018).

De conclusie uit het uitgevoerde onderzoek is dat de nieuwe te realiseren woningen worden geluidbelast door het wegverkeer op de Koggeweg en op de Rijdersstraat. Met betrekking tot het wegverkeerslawaai kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} \leq 48$ dB per afzonderlijke weg.

Een afweging van geluidreducerende maatregelen dan wel het vaststellen van hogere waarden door het college van B&W is niet aan de orde.

4.8 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Projecten die 'niet in betekende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer getoetst te worden aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. In de AMvB-nibm zijn de criteria vastgelegd om te kunnen beoordelen of voor een project sprake is van nibm.

Met de inwerkingtreding van de NSL op 1 augustus 2009 geldt de volgende bovengrens om als NIBM-project te worden aangemerkt:

- De realisatie van een kantoorgebouw van minder dan 100.000 m² bruto vloeroppervlakte aan één ontsluitingsweg.

De omvang van de ontwikkeling in het plangebied is qua omvang en verkeersaantrekkende werking kleinschaliger dan de bouw van een kantoorruimte van 100.000 m² bruto vloeroppervlakte. Het initiatief kan daarom worden beschouwd als een nibm-project.

Ook projecten die 'niet in betekende mate' (NIBM) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van NIBM, zijn vastgelegd in de AMvB-NIBM. In de AMvBNIBM is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) als 'niet in betekende mate' wordt beschouwd.

Binnen de voorgenomen plannen wordt de bouw van 5 woningen mogelijk gemaakt. Op basis van de CROW-rekentool voor verkeersgeneratie mag worden uitgegaan van een ritproductie van 8 ritten per woning (gemiddelde weekdag). Dit betekent een ritproductie vanwege het wijzigingsplan van ongeveer 40 ritten per etmaal.

NIBM-Tool

Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft het toenmalige Ministerie van VROM in samenwerking met InfoMil een specifieke rekentool ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekende mate bijdraagt (NIBM) aan de concentratie van een stof in de buitenlucht.

Het grote voordeel van deze NIBM rekentool is dat slechts een beperkt aantal invoergegevens nodig is. Alleen het extra aantal voertuigbewegingen en het aandeel vrachtverkeer worden ingevoerd. Voor de overige invoergegevens is in de tool uitgegaan van worst-case.

Met beperkte invoergegevens kan dus worden vastgesteld of een plan NIBM is. De onderzoekslasten voor een gemeente kunnen daardoor bij kleinere plannen zeer beperkt blijven.

Onderstaande NIBM-tool laat zien dat bij geen toename van voertuigbewegingen geen nader onderzoek nodig is. Het doel van de NIBM-tool is:

- Eenvoudig en snel bepalen of een plan niet-in-betekenende-mate bijdraagt aan de concentratie van een stof in de buitenlucht.
- Het beperken van de onderzoekslast bij kleinere projecten.
- Het vaststellen van grenzen voor het aantal extra voertuigbewegingen, dat niet zal leiden tot een concentratietoename die groter is dan de NIBM-grens.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2018
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		40
Aandeel vrachtverkeer		0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,03
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Het project voorziet niet in een dergelijke toename van voertuigbewegingen en blijft ruimschoots onder deze norm. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit is niet nodig.

4.9

Duurzaamheid

In de omgevingsvisie heeft de gemeente de ambitie uitgesproken ten aanzien van duurzaamheid: *De ontwikkelingen binnen Hollands Kroon moeten duurzaam plaatsvinden waarbij de huidige generatie zoveel als mogelijk voorziet in zijn eigen behoeften, zonder de toekomstige generaties te beperken of af te wentelen op mensen die ergens anders leven.*

Bij de verdere ontwikkeling van de bouwplannen voor de 5 woningen zal de nodige aandacht worden besteed aan duurzaamheid. De woningen zullen zodanig gebouwd worden, dat ze resulteren in een laag energieverbruik. Ook zal bij de bouw gebruik worden gemaakt van zoveel mogelijk duurzame materialen.

De woningen worden gasloos opgericht. De daken zullen voorzien worden van zonnepanelen en de woningen zullen een warmtepomp krijgen. Hierdoor ontstaan er 5 duurzame, zeer energiezuinige woningen.

4.10

M.E.R.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieu belang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan de 'moederprocedure'. Dit is de procedure op grond waarvan de besluitvorming

plaatsvindt, bijvoorbeeld de bestemmingsplanprocedure, of een milieuvergunningprocedure.

In het Besluit m.e.r., bijlage D, onder artikel 11 (Woningbouw, Stedelijke ontwikkeling, Industrierterreinen) staat onder artikel 11.3 genoemd dat een m.e.r.-beoordeling moet plaatsvinden in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject (met inbegrip van winkelcentra of parkeerterreinen; indien:

- De oppervlakte een aaneengesloten gebied betreft van 100 hectare en groter dan 2000 woningen betreft.

De realisatie van het plan valt ruim onder de drempelwaarden van 2.000 woningen. Zoals hiervoor beschreven is het na wijziging van het Besluit m.e.r. in 2011 echter wel verplicht om een vormvrije m.e.r.-beoordeling uit te voeren. In dit hoofdstuk van de ruimtelijke onderbouwing wordt daaraan voldaan.

Op 1 april 2011 heeft een wijziging van het Besluit m.e.r. plaatsgevonden. Daardoor is nu een beoordeling van een activiteit zoals die voorkomt op lijst D noodzakelijk, zelfs al is de omvang van de activiteit ver onder de drempelwaarde gelegen.

Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst en die beneden de drempelwaarden vallen moet een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee uitkomsten leiden:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. In deze bijlage staan drie hoofdcriteria centraal:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van de potentiële effecten.

In de volgende tabel is opgesomd of er sprake is van significante nadelige invloed op het milieu.

Archeologie	Een archeologisch onderzoek heeft uitgewezen dat er geen belemmering vanuit archeologie is.
Bodem	Op basis van de onderzoeksresultaten bestaan er, vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien, geen belemmeringen ten behoeve van de geplande bouwactiviteiten op het terrein.
Externe veiligheid	Er is geen beperking vanuit het aspect externe veiligheid.
Ecologie	De voorgenomen ontwikkeling heeft geen

	gevolgen voor beschermde gebieden en/of beschermde soorten.
Geluid	Het bouwproject leidt niet tot nadelige geluidhinder op de omgeving.
Milieuhinder	Er is geen sprake van te verwachten milieuhinder.
Luchtkwaliteit	Het project is aan te merken als Nibm, hetgeen betekent dat er geen nadelige invloed is op de luchtkwaliteit.
Water	Er spelen geen waterbelangen die voor dit project van nadelig invloed zijn.

Op basis van de uitkomsten in dit hoofdstuk 4 – Omgevingsfactoren – is inzichtelijk gemaakt dat er geen belangrijk nadelige gevolgen zijn voor de omgeving en het milieu. Verder hebben de locatie en de omgeving verder geen bijzondere kenmerken die geschaad worden door het initiatief. Gezien de aard van de ingrepen zijn verder geen negatieve effecten te verwachten, zodat op basis hiervan verder kan worden afgezien van het verrichten van een verdergaande (vorm)vrije m.e.r.-beoordeling.

4.11 Bedrijven en milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van geplande milieugevoelige functies, zoals woningen, ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd en dat rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en de milieuruimte van de betreffende milieubelastende functies. Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten wordt milieuzonering gehanteerd. Hieronder wordt verstaan een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige gebieden zoals woongebieden.

Milieuzonering beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geluid, geur, gevaar en stof. Om milieuzonering hanteerbaar te maken wordt gebruik gemaakt van de VNG publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (uitgave 2009). Deze publicatie bevat onder meer lijsten met richtafstanden van diverse milieuhinderlijke activiteiten en stappenplannen voor concrete situaties.

Richtafstandenlijsten

De twee belangrijkste bouwstenen voor milieuzonering zijn de twee richtafstandenlijsten in bijlage 1 van de VNG-brochure.

Voor een scala aan milieubelastende activiteiten (lijst 1) en opslagen en installaties (lijst 2) zijn richtafstanden aangegeven ten opzichte van een rustige woonwijk.

In de lijsten wordt onderscheid gemaakt naar richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van deze vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie. Daarbij omvat categorie 1 de lichtste en categorie 6 de zwaarste vormen van bedrijvigheid. De richtafstanden gaan uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

Voor doorwerking naar het plan moet het vanuit twee perspectieven worden beoordeeld:

1. Vanuit de omgeving naar het plangebied
2. Vanuit het plangebied naar de omgeving

Vanuit de omgeving naar het plangebied

In de nabije omgeving van het plangebied zijn geen bedrijven gevestigd. Voor een bedrijf in bijvoorbeeld categorie 3.1 (toegestaan op een industrieterrein) geldt een afstandseis van:

- 30 meter voor geur;
- 10 meter voor stof en gevaar;
- 50 voor geluid.

Binnen de 50 meter van het plangebied zijn geen bedrijven gelegen

Vanuit het plangebied naar de omgeving

De toekomstige woningen liggen op voldoende afstand van de omringende (agrarische) bedrijven.

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het plan.

4.12 Wateraspecten

Watertoets

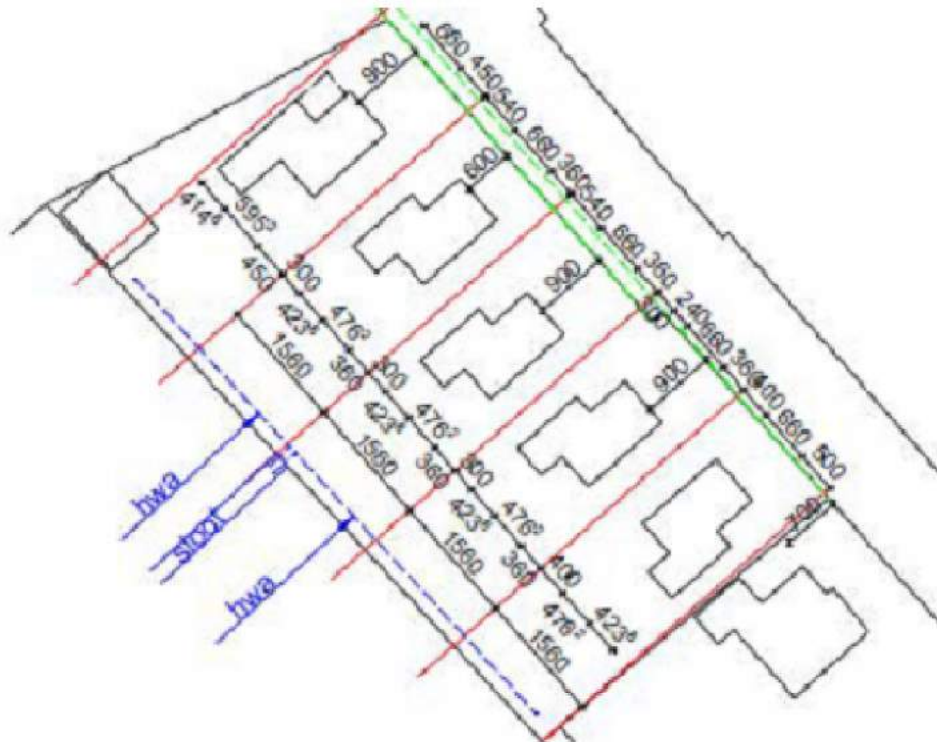
Op grond van artikel 3.1.1 Bro is de watertoets verplicht voor bestemmingsplannen. In een hierover optenemen paragraaf dient te worden aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie. In die paragraaf dient uiteengezet te worden of en in welke mate het plan in kwestie gevolgen heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: 'het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten'.

De bestaande verharding inclusief bebouwing is 840 m². De nieuwe bebouwing met erfverharding is circa 1.200 m². De 5 huizen van (115 m² x 5) + (125 m² x 5) erfverharding = 1200 m². In de praktijk blijkt dat circa 50% van de tuinen wordt verhard. De oppervlakte aan tuin bij de nieuwe woningen wordt er daarom voor 50% bij de verhardingstoename opgeteld, dit komt overeen met 600 m². De totale verharding wordt dan 1200 + 600 = 1.800 m².

Een vermeerdering van 960 m² verharding. Tussen 800 m² en 2000 m² moet 10% van de verhardingstoename worden gecompenseerd door het graven van water.

De hemelwaterafvoer zal naar de achterkant van de woningen gevoerd worden. Afhankelijk van de sonderingen, wordt bekeken of het dan mogelijk is om eventueel onder elke afvoer een grindbed te maken.

De sloot moet 10% van 960 = 96 m² worden. De lengte van de sloot is ter hoogte van de woningen 80 meter lang. Dat betekent dat de sloot 1,2 meter breed moet worden. Dit zal ook op deze manier worden uitgevoerd.



Hieruit volgt dat het plan een beperkte invloed heeft op de waterhuishouding. Hierdoor kan de korte procedure worden gevolgd voor de watertoets. Dit betekent dat de beperkte invloed van het plan op de waterhuishouding kan worden ondervangen met de volgende standaard maatregelen:

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft samen met haar partners haar waterbeleid op lange termijn (Deltavisie) en op middellange termijn (Waterprogramma 2016-2021) opgesteld. In het Waterprogramma 2016-2021 (voorheen waterbeheersplan) zijn de programma's en beheerstaken van het hoogheemraadschap opgenomen met de programmering en uitvoering van het waterbeheer. Het programma is nodig om het beheersgebied klimaatbestendig te maken, toegespitst op de thema's waterveiligheid, wateroverlast, watertekort, schoon en gezond water en crisisbeheersing. Door het veranderende klimaat wordt het waterbeheer steeds complexer. Alleen door slim samen te werken is integraal en doelmatig waterbeheer mogelijk. Bij de ontwikkeling van het Waterprogramma is hieraan invulling gegeven door middel van een partnerproces en de ontwikkeling van gezamenlijke bouwstenen.

Daarnaast beschikt het Hoogheemraadschap over een verordening: de Keur 2016. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels die u op onze website kunt vinden (https://www.hhnk.nl/portaal/keur_41208/).

Verharding en compenserende maatregelen

Uit uw gegevens blijkt dat er geen / slechts in zeer beperkte mate sprake is van een toename van de verharding. Omdat dit een de mate klein gevolg heeft voor de waterhuishoudkundige situatie hoeven er geen compenserende maatregelen uitgevoerd te worden.

Waterkwaliteit en riolering

U heeft aangegeven dat er binnen het plan geen sprake is van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (RWZI). Dit betekent dat we voor de nieuwe ontwikkeling adviseren om een gescheiden stelsel aan te leggen. Wij adviseren om met het oog op de waterkwaliteit het gebruik van uitloogbare materialen zoals koper, lood en zink zoveel mogelijk te voorkomen.

Tot Slot

De initiatiefnemer van het plan is zelf verantwoordelijk voor de regeling, financiering en de realisatie van alle maatregelen die voortvloeien uit het plan. Mocht de inhoud van het plan wijzigen, dan verzoeken wij u vriendelijk ons een geactualiseerde versie toe te sturen. Ook ontvangen wij graag een exemplaar van het definitieve en goedgekeurde plan.

5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

De kosten die gepaard gaan met de uitvoering van de plannen zullen door de initiatiefnemer worden gedragen en zijn daarmee economische uitvoerbaar. Verder worden op grond van de legesverordening leges in rekening gebracht.

Tussen de gemeente Hollands Kroon en de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst afgesloten voor de ontwikkeling van de woningen aan de Koggeweg. In deze overeenkomst worden de kosten voor de ontwikkeling door de initiatiefnemer vergoed waardoor de financieel-economische uitvoerbaarheid is gegarandeerd.

Er wordt om bovenstaande redenen geen exploitatieplan vastgesteld.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In deze paragraaf worden, wanneer deze beschikbaar zijn en indien noodzakelijk, de resultaten van het overleg op grond van artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening uiteengezet.

De omgevingsvergunning wordt voor de duur van zes weken voor zienswijzen ter inzage gelegd. Na deze termijn wordt het resultaat van de terinzagelegging in dit projectbesluit weergegeven.

6 **Bijlagen**

6.1 **Watertoets**

6.2 Impressie toekomstige straatbeeld

6.3 Archeologische quickscan

6.4 Verkennd bodemonderzoek

6.5 Toetsing in het kader van de natuurwetgeving

6.6 Akoestisch onderzoek



Hoogheemraadschap
**Hollands
Noorderkwartier**

datum 19-4-2018
dossiercode 20180419-12-17679

Project: Ontwikkeling Koggeweg 4 't Veld - De Haven
Gemeente: Hollands Kroon
Aanvrager:
Organisatie: VantErve Advies

Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
van gemeente Hollands Kroon

zaaknummer Z-211963
datum 19 juni 2019



Geachte heer/mevrouw

Voor het plan *Ontwikkeling Koggeweg 4 't Veld - De Haven* heeft u advies aangevraagd in het kader van de watertoets op www.devatertoets.nl. Met de gegevens die u heeft opgegeven is bepaald dat het plan een beperkte invloed heeft op de waterhuishouding. Hierdoor kan de korte procedure worden gevolgd voor de watertoets.

Dit betekent dat de beperkte invloed van het plan op de waterhuishouding kan worden ondervangen met standaard maatregelen. Deze maatregelen vindt u in het onderstaande wateradvies dat u in de ruimtelijke onderbouwing van het plan kunt verwerken. U hoeft dan verder geen contact met ons op te nemen met betrekking tot de watertoets. Mochten er desondanks vragen zijn dan kunt u op onze watertoetspagina een link vinden naar de gebiedsindeling van onze regioadviseurs en rechtstreeks contact opnemen met één van hen. (https://www.hhnk.nl/portaal/schoon-en-gezond-water_3556/item/watertoets_3017.html) U kunt ook met ons algemene nummer bellen (072-582 8282) en vragen naar de regioadviseur voor de gemeente waarin uw plan zich bevindt.

Wij hebben uw aanvraag als een melding ontvangen en zullen deze archiveren. Tijdens de formele overlegprocedures (art 3.1.1 of art 5.1.1) van uw plan zal het waterschap een controle doen of de conclusies ten aanzien van de wateraspecten kloppen. Indien u tijdens de terinzage termijn van uw plan niets van ons hoort, gaan wij akkoord met het plan en kunt u deze email beschouwen als ons formele wateradvies. Indien wij wel willen/moeten reageren, zullen wij contact met u opnemen.

LET OP: Dit formulier en het watertoetsproces is geen aanvraag voor een Watervergunning. Onze conclusie en wateradvies mogen alleen gebruikt worden tijdens de (ruimtelijke) planvorming fase. U dient zelf na te gaan welke vergunningen nodig zijn om het plan te realiseren. Bij het waterschap dient u wellicht een Watervergunning aan te vragen of een melding te maken in het kader van vergunningverlening. Meer informatie over de Watervergunning vindt u op https://www.hhnk.nl/portaal/vergunningen-en-ontheffingen_3529/.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Postbus 250
1700 AG HEERHUGOWAARD

T
F
E info@hhnk.nl
W www.hhnk.nl

Wateradvies korte procedure

Via de Digitale Watertoets (www.devatertoets.nl) is aan Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier gevraagd een reactie te geven op het plan *Ontwikkeling Koggeweg 4 't Veld - De Haven* in het kader van de watertoets. In dit advies staan de

RAPPORT

Verkennd bodemonderzoek Koggeweg 4 te 't Veld

Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
van gemeente Hollands Kroon

zaaknummer Z-211963
datum 10 juni 2019



medewerker team Ruimte

Opdrachtgever : de heer

Projectnummer : 17KL368

Datum : 8 november 2017

Auteur :

Paraaf :

Klijn Bodemonderzoek B.V.

Telefoon

Fax

Email

Internet

@klijnbodemonderzoek.nl

www.klijnbodemonderzoek.nl



INHOUD	BLAD
1. INLEIDING	3
1.1. Algemeen	3
1.2. Opbouw	3
2. VOORONDERZOEK	4
2.1. Algemeen	4
2.2. Ligging en omgeving locatie	4
2.3. Historisch en huidig gebruik	5
2.4. Belendende percelen	5
2.5. Bodemonderzoek	6
2.6. Bodemkwaliteitskaart	6
2.7. Toekomstig gebruik van het terrein	6
2.8. Financieel/juridisch	6
2.9. Regionale opbouw en geohydrologie	7
2.10. Onderzoekshypothese	7
3. ONDERZOEKSPROGRAMMA	8
4. BODEMGEGEVENS	9
4.1. Bodemgesteldheid en zintuiglijke waarnemingen	9
4.2. Samenstelling grondmengmonsters	9
5. RESULTATEN METINGEN EN CHEMISCHE ANALYSES	10
5.1. Meetgegevens grondwater	10
5.2. Toetsingskader	11
5.3. Analyseresultaten	12
5.4. Toelichting analyseresultaten	13
6. SAMENVATTING EN CONCLUSIES	14
6.1. Samenvatting	14
6.2. Conclusies en aanbevelingen	14
6.3. Slotopmerking	15

BIJLAGEN

1	Ligging van de locatie en kadastrale kaart
2	Boorprofielen en legenda
3	Analyserapporten
4	Toetsingstabellen
5	Overzicht posities monsternamepunten
6	Foto's

1. INLEIDING

1.1. Algemeen

In opdracht van de heer [] is door Klijn Bodemonderzoek B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Koggeweg 4 te 't Veld.

De aanleiding tot het verkennend bodemonderzoek vormt de aanvraag van een omgevingsvergunning in verband met de geplande bouw aanvraag op het perceel.

Het doel van het verkennend bodemonderzoek is het verkrijgen van een indicatie van de kwaliteit van de grond en het ondiepe grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie.

Klijn Bodemonderzoek B.V. is gecertificeerd volgens "NEN-EN-ISO 9001:2015", voor het uitvoeren van milieukundig bodemonderzoek, inclusief partijkeuringen conform het Besluit Bodemkwaliteit en tevens volgens de "Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek SIKB 2000, protocollen 2001, 2002, 2003 en 2018".

Met betrekking tot onderhavig onderzoek verklaart Klijn Bodemonderzoek B.V. op geen enkele wijze in organisatorische, financiële of personele zin, betrokkenheid te hebben met de activiteiten van de opdrachtgever. De achterliggende gedachte hierbij is dat er geen "eigen" grond wordt onderzocht.

1.2. Opbouw

In het voorliggende rapport komen de volgende aspecten aan de orde:

- | | |
|--|----------------|
| • vooronderzoek | (hoofdstuk 2); |
| • onderzoeksprogramma | (hoofdstuk 3); |
| • bodemgegevens | (hoofdstuk 4); |
| • metingen en chemische analyses | (hoofdstuk 5); |
| • samenvatting, toetsing van de gekozen onderzoekshypothese, conclusies en aanbevelingen | (hoofdstuk 6). |

2. VOORONDERZOEK

2.1. Algemeen

Ten behoeve van het bodemonderzoek is een standaard vooronderzoek uitgevoerd (NEN 5725). In het vooronderzoek wordt informatie verzameld over het vroegere en huidige gebruik van het terrein. Het onderzoek is gericht op het vinden van mogelijke bronnen van bodembelasting. Evenals het verzamelen van informatie over het toekomstige gebruik, bodemopbouw, geohydrologie en financieel/juridische aspecten. Op basis van de verzamelde gegevens kan een totaalbeeld worden gevormd en conclusies worden getrokken over de afbakening van het geografische besluitvormingsgebied, de afbakening van de onderzoekslocatie voor het bodemonderzoek, de onderverdeling van de onderzoekslocatie voor het bodemonderzoek in deellocaties en de te hanteren onderzoekshypothese per deellocatie.

De verzamelde informatie is opgesplitst in de volgende categorieën:

- ligging en omgeving locatie (paragraaf 2.2)
- historisch en huidig gebruik (paragraaf 2.3)
- belendende percelen (2.4)
- bodemonderzoek (2.5)
- bodemkwaliteitskaart (2.6)
- toekomstig gebruik (2.7)
- financieel/juridisch (2.8)
- bodemopbouw en geohydrologie (2.9)
- onderzoekshypothese (2.10)

Ter verkrijging van de benodigde informatie zijn onderstaande bronnen geraadpleegd:

- locatie-inspectie (d.d. 18 en 26 oktober 2017);
- informatie opdrachtgever;
- Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord;
- internetsite bodeminformatie (www.bodemloket.nl);
- Luchtfoto Google Earth;
- Grondwaterkaart van Nederland;
- Topografische Atlas van Nederland (2002);
- www.topotijdreis.nl (historisch kaartmateriaal van ca. 1815 tot heden);
- kadastralekaart.

Voorafgaand aan de veldwerkzaamheden is de internetsite van het bodemloket geraadpleegd en zijn de beschikbare gegevens opgevraagd bij de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord. Tevens is door Klijn Bodemonderzoek een locatie-inspectie uitgevoerd waarbij onder andere is gelet op verdachte plekken (zoals verkleuringen, brandplekken, olieopslag etc.), asbest op of in de bodem, asbestbeschoeiingen, verzakkingen en ophogingen.

2.2. Ligging en omgeving locatie

De onderzoekslocatie bevindt zich aan de oostzijde van de dorpskern buiten de bebouwde kom van 't Veld. Ten noorden en oosten van de onderzoekslocatie bevinden zich voornamelijk woningen (bebouwd gebied). De omgeving ten westen en zuiden van de onderzoekslocatie betreft voornamelijk bouw- en/of weilanden (agrarisch gebied).

De onderzoekslocatie ligt aan de Koggeweg 4 te 't Veld en is kadastraal bekend als *Gemeente Niedorp, sectie E, nr. 1039*.

In figuur 1 is een luchtfoto te zien van de onderzoekslocatie en directe omgeving.

Figuur 1: Luchtfoto onderzoekslocatie en omgeving



Voor een topografisch overzicht van de locatie en omgeving verwijzen wij naar de tekening in bijlage 1, een tekening van de locatie is weergegeven in bijlage 5.

2.3. Historisch en huidig gebruik

De gehele locatie, tevens onderzoekslocatie, aan de Koggeweg 4 te 't Veld heeft een oppervlakte van circa 3.690 m². Op het perceel bevinden zich een woning en twee schuren. Het onbebouwde terreindeel tussen de woning en de schuren is in gebruik als erf en is voorzien van een beton verharding. Naast de woning bevindt zich de oprit. Voor en naast de woning bevindt zich een sier- en groentetuin. Het ten noorden van de woning gelegen onbebouwde terreindeel is in gebruik als weiland. De eerste bebouwing dateert vermoedelijk van 1930. De aanwezige schuren zijn rond 1965 gerealiseerd en vermoedelijk bedekte met asbest houdende golfplaten. Sindsdien is het terrein in gebruik als wonen met tuin. Voor 1930 is het terrein vermoedelijk altijd als landbouwgrond in gebruik geweest.

Uit gegevens verkregen van de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord en de internetsite van het bodemloket is gebleken dat over de aanwezigheid van onder- of bovengrondse opslagtanks of in het verleden uitgevoerde dempingen geen gegevens bekend zijn. Tevens is niet bekend of op de onderzoekslocatie in het verleden een bodemonderzoek is uitgevoerd. Op de locatie is, voor zover bekend, geen sprake van (voormalige) puntbronnen en zijn er geen gegevens bekend over eventuele uitgevoerde verdachte (bodembedreigende) activiteiten op het perceel die de milieuhygiënische kwaliteit van grond en grondwater nadelig kunnen hebben beïnvloed.

2.4. Belendende percelen

De activiteiten die plaatsvinden en/of plaats hebben gevonden op de belendende percelen worden weergegeven in tabel 1.

Tabel 1: Activiteiten die plaatsvinden / plaats hebben gevonden op de belendende percelen

Adres	Historische activiteit	Periode
Koggeweg 1	Stookoliestank (bovengronds) Bloembollen en bloemknollenkwekerij	Onbekend onbekend

Vooralsnog wordt niet verwacht dat de activiteiten van de Koggeweg 1 een nadelige invloed hebben gehad op de bodemkwaliteit van onderhavige onderzoekslocatie.

2.5. Bodemonderzoek

Voor zover bekend is er niet eerder een bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de onderzoekslocatie.

Van de directe omgeving is de volgende informatie bekend met betrekking tot eerder uitgevoerde bodemonderzoeken:

- Op de locatie Rijdersstraat 126 E en F is in mei 1994 door Landview een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd met kenmerk 94103. In de grond zijn maximaal licht verhoogde gehalten aangetroffen. In het grondwater is naast een licht verhoogd gehalten aan arseen een matig verhoogd gehalte aan lood geconstateerd.
In juni 1994 is door Landview een nader bodemonderzoek uitgevoerd naar het verhoogde gehalte aan lood in het grondwater. In het grondwater zijn maximaal licht verhoogde gehalten aan lood aangetroffen. De grond is niet onderzocht.
Op de locatie is door Bodembelang in februari 2016 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd met kenmerk 1002884. In de grond en het grondwater zijn maximaal licht verhoogde gehalten aangetroffen.
- Op de locatie Koggeweg 1 is in februari 2009 door Grondslag een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd met kenmerk 14438. In de grond en het grondwater zijn maximaal licht verhoogde gehalten aangetroffen.
In augustus 2014 is op de locatie, door Grondslag, een verkennend bodemonderzoek met kenmerk 14438 uitgevoerd. Het onderzoek is in twee fasen uitgevoerd (voor en na de sloop). Eerste fase: In de bovengrond van het onbebouwde deel zijn geen verhoogde gehalten aangetroffen. Nabij de tank zijn in de bovengrond en het grondwater zijn geen tot maximaal licht verhoogde gehalten aangetroffen.
De tweede fase van het verkennend onderzoek is door Grondslag in mei 2015, met kenmerk 14438, uitgevoerd. In de grond en het grondwater zijn maximaal licht verhoogde gehalten aangetroffen. Tevens zijn er zowel analytisch als zintuiglijk geen asbest verdachte delen in de bodem aangetroffen.
- Op de locatie Rijdersstraat 128 is in juli 2014 door Bodembelang een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd met kenmerk 1002463. In de grond zijn maximaal licht verhoogde gehalten aangetroffen. In het grondwater is naast een lichtverhoogd gehalte aan xylenen een matig verhoogd gehalte aan minerale olie geconstateerd.
Door Bodembelang is in mei 2017 een aanvullend onderzoek met kenmerk 051003160 uitgevoerd naar het matig verhoogde gehalte aan minerale olie in het grondwater. Uit de analyseresultaten van de herbemonstering is gebleken dat er enkel licht verhoogde gehalten aan xylenen en minerale olie zijn geconstateerd.

2.6. Bodemkwaliteitskaart

Op basis van de toepassingskaart van de Bodemkwaliteitskaart valt de bovengrond in de klasse Wonen. De ondergrond ter plaatse van de onderzoekslocatie is geclassificeerd als landbouw/natuur.

2.7. Toekomstig gebruik van het terrein

De bestemming van de onderzoekslocatie zal worden gehandhaafd. Het voornemen is om de huidige bebouwing te vervangen voor drie nieuwe 2 onder 1 kap woningen.

2.8. Financieel/juridisch

Op het perceel hebben, voorzover bekend, geen calamiteiten plaatsgevonden waarbij de bodem verontreinigd is geraakt.

2.9. Regionale opbouw en geohydrologie

De regionale bodemopbouw ter plaatse van de onderzoekslocatie is weergegeven in tabel 2.

Tabel 2: regionale bodemopbouw

diepte m-nv	doorlatendheid	formatie
0 - 20	diecht	Westland Formatie, klei
20 - 35	matig	formatie van Twente, Kreftenheye, Eem, lemig fijn tot grofzand
35 - 50	matig	formatie van Eem, Drente, klei en fijn slibrijk zand
50 - 105	matig/goed	formatie van Drente, Urk, Streksel, Enschede, matig fijn grofzand
105 - 115	matig/goed	formatie van Enschede, klei en fijn slibrijk zand
115 - 240	goed	formatie van Harderwijk, matig fijn tot zeer grofzand
< 240	goed	formatie van Harderwijk, Maasvluis, Oosterhout, klei en fijn slibhoudend zand

Het maaiveld ter plaatse van de onderzoekslocatie ligt op ca. 0,7 m- NAP.

Bodemopbouw

Voor de bodemopbouw in 't Veld is gekeken naar de Geologische Kaart van Nederland, Alkmaar West. Deze kaart geeft een beeld van de aan en nabij het maaiveld liggende holocene afzettingen (Westland Formatie). De Westland Formatie ter plaatse wordt gevormd door de Afzettingen van Calais, bestaande uit marien (fijn) zand en klei. Deze afzettingen hebben een maximale dikte van 40 meter. Onder de Afzettingen van Calais liggen matig grove tot uiterst grove zanden behorende tot de Formatie van Twente (fluvioperiglaciale afzettingen) en de Formatie van Kreftenheye (fluviatiele zanden). In het bebouwde deel zal de bovengrond bijna overal bestaan uit zandige (ophoog)lagen van verschillende dikten. De oorspronkelijke bodemopbouw is hier vrijwel overal verstoord door menselijk handelen. In het landelijk gedeelte liggen de Afzettingen van Calais nog grotendeels aan het oppervlak.

Geohydrologie

Uit de grondwaterkaart van Alkmaar 19 west, 19 oost, 20A (Dienst Grondwaterverkenning TNO, 1979) kan een stromingsrichting voor het eerste watervoerende pakket in zuidelijke richting worden afgeleid (richting de zuidelijke Polder Heerhugowaard en de Schermer). Op basis van het jaarlijkse neerslagoverschot zal de stromingsrichting veelal richting open water zijn. De geohydrologische situatie bestaat uit een deklaag van ongeveer 20 meter dik (fijn zand en klei), waaronder het eerste watervoerend pakket. Er is geen scheidende laag aanwezig tussen het eerste en het tweede watervoerende pakket.

2.10. Onderzoekshypothese

Conform de aanpak van de NEN 5740 dient, voorafgaand aan de uitvoering van het veld- en laboratoriumonderzoek, op basis van de verkregen informatie een hypothese te worden opgesteld. Het betreft hierbij een aanname met betrekking tot het al dan niet aanwezig zijn van bodemverontreiniging op de te onderzoeken locatie.

Op basis van de gestelde informatie met betrekking tot de historie en het huidige gebruik van de onderzoekslocatie, wordt de onderzoekslocatie beschouwd als "niet-verdacht" ten aanzien van bodemverontreiniging. Bij onverdachte locaties luidt de onderzoekshypothese dat de bodem niet verontreinigd is met stoffen in concentraties boven de achtergrondwaarde (grond) en/of de streefwaarde (grondwater).

Voor het toetsen van bovenstaande hypothese is de onderzoeksstrategie "onverdacht" uitgevoerd. Deze strategie is verder uitgewerkt in hoofdstuk 3.

3. ONDERZOEKSPROGRAMMA

Ten behoeve van dit onderzoek is een programma voor veld- en laboratoriumwerk opgesteld.

De onderzoeksopzet is gebaseerd op de Nederlandse Eindnorm voor verkennend bodemonderzoek (NEN 5740) voor een onverdachte locatie (ONV). Volgens de NEN 5740 wordt de eerdergenoemde hypothese aanvaard indien in de grond en/of het freatisch grondwater geen concentraties van onderzochte parameters worden aangetroffen boven de achtergrond- of streefwaarden.

Het veldonderzoek is uitgevoerd volgens de SIKB Beoordelingsrichtlijn voor Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodemonderzoek (BRL SIKB 2000) en de Nederlandse Normen en Praktijk Richtlijnen (NEN en NPR) van het Nederlands Normalisatie-Instituut.

De verrichte veldwerkzaamheden en chemische analyses zijn weergegeven in tabel 3.

Tabel 3: Verrichte veldwerkzaamheden en chemische analyses

(deel-)locatie	oppervlakte m ²	monsternamepunten ¹⁾	Chemische analyses	
			grond ²⁾	grondwater ³⁾
nieuwbouw	3.690	5 boringen tot 0,5 m-mv 2 boringen tot 2,0 m-mv 1 boring met peilbuis	2 x NEN-bovengrond 1 x NEN-ondergrond	1 x NEN-grondwater

¹⁾ m-mv = meter minus maaiveld

²⁾ NEN-grond = zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni en Zn); PCB's; minerale olie (GC); PAK-VROM

³⁾ NEN-grondwater = zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni en Zn); vluchtige aromaten (benzeen, toluen, ethylbenzeen, xylenen, nafaleen en styreen); minerale olie (GC); vluchtige organische halogeenverbindingen

De posities van de monsternamepunten zijn in bijlage 5 weergegeven.

De chemische analyses zijn conform het AS3000 protocol uitgevoerd door het milieulaboratorium van AL-West B.V. te Deventer. AL-West B.V. beschikt over een accreditatie volgens NEN-EN-ISO 17025.

4. BODEMGEGEVENS

4.1. Bodemgesteldheid en zintuiglijke waarnemingen

Ten behoeve van het onderzoek is op 18 en 26 oktober 2017 een veldonderzoek uitgevoerd door [] en [] (erkend monsternemers volgens certificaat K44009). Het opgeboorde materiaal is in het veld beoordeeld op textuur, (afwijkende) kleuren en zintuiglijk waarneembare verontreinigingen. De bemonstering heeft plaatsgevonden conform de NEN5742 en/of NEN5743.

Daarnaast is voor de opgeboorde grond een olie-op-water-test gedaan: via dompeling van een met olie verontreinigd grondmonster in water ontstaat er een zichtbare film op het water. De grootte en de kleurschakering hiervan kunnen een indicatie zijn voor de mate van olieverontreiniging.

Op basis van de historie van het perceel en het uitgevoerde vooronderzoek wordt geconcludeerd dat onderhavige locatie als een niet verdachte locatie voor de aanwezigheid van asbest kan worden beschouwd. Deze conclusie wordt bevestigd doordat tijdens de boorwerkzaamheden op of in de bodem op basis van zintuiglijke waarnemingen geen asbestverdacht materiaal is geconstateerd. Zintuiglijk zijn in de opgeboorde bovengrond van boring 2, 7, 8 en 10 puinsporen geconstateerd. Verder zijn er geen andere bijzonderheden in de bodem geconstateerd die kunnen duiden op een verontreiniging in de grond en/of het grondwater. De boorprofielen met veldwaarnemingen zijn opgenomen in bijlage 2.

4.2. Samenstelling grondmengmonsters

Op basis van de bodemopbouw en de zintuiglijke waarnemingen zijn grondmonsters geselecteerd voor chemische analyse. Bij het samenstellen van de grondmengmonsters is als uitgangspunt gehanteerd dat een mengmonster kan worden samengesteld uit individuele grondmonsters, indien het bodemmateriaal min of meer dezelfde samenstelling heeft.

De samenstelling van de grond(meng)monsters is vermeld in tabel 4.

Tabel 4: Samenstelling grond(meng)monsters

Grond(meng)monster	Samengesteld uit boringen	Diepte (m-mv)	Opmerking
MM1	2+7+8+10	0,00-0,50	puinsporen
MM2	3+4+5+6+9+11+12	0,00-0,50	-
MM3	2+3	0,50-2,00	-

5. RESULTATEN METINGEN EN CHEMISCHE ANALYSES

5.1. Meetgegevens grondwater

Voordat de peilbuis is bemonsterd, is de waterstand in de peilbuis gemeten. Tevens zijn het elektrisch geleidingsvermogen (EC), troebelheid (NTU) en de zuurgraad (pH) van het water bepaald. De grondwatermonsters zijn in het veld, voor zover noodzakelijk, gefiltreerd en geconserveerd. De bemonstering heeft plaatsgevonden conform de NEN 5744. De resultaten van de metingen zijn weergegeven in tabel 5. De watermonstername is op 26 oktober 2017 uitgevoerd door J.A. Post (erkend monsternemer volgens certificaat K44009).

Tabel 5: Meetgegevens grondwater

Peilbuis	Filterdiepte	Waterstand	Monster	Toestro- ming	Afgepompt liter	Troebel- heid NTU	elektrisch geleidingsver- mogen µS/cm	zuurgraad (pH)
	mmv	mmv	be/onbelucht					
01	200-300	0,83	onbelucht	goed	5,0	14,32	1680	6,8

De gemeten pH en EC zijn normale waarden voor een natuurlijke situatie in deze omgeving.

In het grondwater is een hogere troebelheid gemeten dan voor natuurlijke troebelheid verwacht wordt (≥ 10 NTU). Het grondwater heeft voldoende rusttijd gehad na plaatsing (minimaal een week). Ook is het grondwater zorgvuldig en met een voldoende laag debiet ($\leq 0,1$ l/min) afgepompt voorafgaand aan de bemonstering, zodat de grondwaterstand slechts gering is gedaald tijdens het afpompen (< 50 cm). Daarom wordt aangenomen dat er geen sprake is geweest van een verstoord bodemevenwicht tijdens de monsterneming. Tevens wordt aangenomen dat de gemeten waarde voor troebelheid een natuurlijke oorzaak heeft (zwevende stoffen als lutum of silt in het grondwater). Zwevende delen kunnen leiden tot verhoogde meetwaarden in het grondwater als gevolg van matrix-storingen bij de analyse en ab- en adsorptie van organische verbindingen en zware metalen aan deze zwevende delen.

De meetresultaten van het grondwater hebben geen aanleiding gegeven tot het bijstellen van het onderzoeksprogramma.

5.2. Toetsingskader

Om de mate van verontreiniging van de bodem te kunnen beoordelen, zijn de chemische analysesresultaten van de grond en het grondwater getoetst aan de richtlijnen die zijn opgesteld door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (Circulaire Bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, nr. 16675). Ten behoeve van deze toetsing wordt gebruik gemaakt van de begrippen achtergrond-, streef- en interventiewaarde.

De achtergrondwaarden (AW) zijn landelijk geldende waarden voor een multifunctionele bodemkwaliteit en geven de bovengrens aan voor wat in de dagelijkse praktijk 'schone grond' wordt genoemd. Deze achtergrondwaarden zijn vastgesteld op basis van gehalten zoals deze voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden. Dit omdat in dergelijke gronden geen belasting door lokale verontreinigingsbronnen aanwezig wordt geacht. De streefwaarde (S) geeft het concentratieniveau in grondwater aan waarboven wel en waaronder géén sprake is van een aantoonbare verontreiniging.

De interventiewaarde (I) geeft het concentratieniveau in de grond, waterbodem of grondwater aan waarboven de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier en plant heeft, in ernstige mate kunnen zijn verminderd. In het overheidsbeleid wordt gesproken van een geval van ernstige bodemverontreiniging indien de gemiddelde concentratie aan één stof de interventiewaarde overschrijdt in tenminste 25 m³ grond/slib of voor het grondwater in tenminste 100 m³ bodemvolume.

Over de hoeveelheid grond/slib of grondwater waarop een eventuele overschrijding van de interventiewaarde voordoet kan in een eerste onderzoek meestal nog geen betrouwbare uitspraak worden gedaan. Daarom kunnen op basis van de resultaten van dit eerste onderzoek dan ook geen conclusies worden getrokken ten aanzien van het wel of niet ernstig zijn van het verontreinigingsgeval.

Bij de getoetste waarden is tevens een index opgenomen. Deze index is als volgt berekend: $Index = (GSSD - AW) / (I - AW)$. Een negatieve waarde voor de index houdt in dat de gestandaardiseerde meetwaarde (GSSD) lager is dan de achtergrondwaarde. Bij een index boven de 1 ligt de gestandaardiseerde meetwaarde boven de interventiewaarde. Een index tussen de 0 en 0,5 betekent dat de gestandaardiseerde meetwaarde (ver) onder de interventiewaarde ligt. Een index tussen de 0,5 en 1 houdt in dat de gestandaardiseerde meetwaarde (dicht) bij de interventiewaarde ligt (overschrijding voormalige tussenwaarde).

Afhankelijk van de specifieke situatie kan dit aanleiding geven voor het uitsplitsen van een mengmonster en/of het uitvoeren van een nader onderzoek. Met een nader bodemonderzoek kan de ernst en spoedeisendheid van het geval worden vastgesteld. Een nader onderzoek kan worden uitgevoerd als er een duidelijke indicatie bestaat dat sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Bij de toetsing worden de gemeten gehalten aan de hand van geanalyseerde of geschatte gehalten organische stof en lutum met BOTOVA-gevalideerde software omgerekend naar zogenaamde standaardbodemcondities (bodem met 10% organische stof en 25% lutum). Deze gestandaardiseerde meetwaarden worden vergeleken met de vaste normwaarden.

Door een aantal wijzigingen in de Regeling Bodemkwaliteit zijn per 1 april 2009 de normen voor barium in grond tijdelijk buiten werking gesteld. Als blijkt dat verhoogde gehalten aan barium worden veroorzaakt door antropogene bronnen, kan het bevoegd gezag dit gehalte beoordelen aan de voormalige interventiewaarden.

5.3. Analyseresultaten

In bijlage 4 zijn de toetsingstabellen opgenomen met alle analyseresultaten, de omgerekende analyseresultaten (GSSD) en de bijbehorende toetsingsresultaten (waarden kleiner dan de detectielimiet zijn niet omgerekend). In de tabellen 6 en 7 wordt een samenvatting weergegeven van de toetsingsresultaten van respectievelijk grond en grondwater. De analyserapporten zijn opgenomen in bijlage 3.

Tabel 6: Analyseresultaten en toetsing van grond(meng)monsters gemeten groter dan de achtergrondwaarde (gehalten in mg/kg d.s., tenzij anders vermeld)

	Parameters	Resultaat	GSSD	AW	I	T-index	Toets oordeel
MM1 (0,00-0,50 m-mv) Samenstelling: 2+7+8+10	Kwik (Hg) PAK som 10 overige parameters NEN-pakket	0,16 - -	0,19 1,52 -	0,15 1,5 -	36 40 -	0,0011 0 -	> AW en <= T > AW en <= T < AW
MM2 (0,00-0,50 m-mv) Samenstelling: 3+4+5+6+8+11+12	PAK som 10 overige parameters NEN-pakket	- -	1,59 -	1,5 -	40 -	0,0023 -	> AW en <= T < AW
MM3 (0,50-2,00 m-mv) Samenstelling: 2+3	parameters NEN-pakket	-	-	-	-	-	< AW

AW	Achtergrondwaarde
I	Interventiwaarde
GSSD	Gestandaardiseerde meetwaarde
T-index	Index voor de afwijking van Gstandaard tov gemiddelde van Achtergrondwaarde en Interventiwaarde
Toets oordeel	Parameteroordeel op basis van de waarde bij T Index
Index < 0	Gstandaard < AW
0 < Index < 0,5	Gstandaard ligt tussen de AW en de oude T
0,5 < Index < 1	Gstandaard ligt tussen de oude T en I
Index > 1	I overschreden
-	Geen verhoogde gehalten ten opzichte van de achtergrondwaarden
NEN-pakket	Zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni en Zn); PCB's; minerale olie (GO); PAK som 10

Tabel 6: Analyseresultaten en toetsing grondwatermonster gemeten groter dan de streefwaarde (gehalten in - g/l, tenzij anders vermeld)

	Parameters	Resultaat	GSSD	SW	I	T-index	Toets oordeel
Peilbuis 1 Filterstelling: 2,00-3,00 mmv	Molybdeen (Mo) Barium (Ba) Nafaleen overige parameters NEN-pakket	5,9 74 < 0,06 -	5,9 74 0,042 -	5 50 0,01 -	300 625 70 -	0,003 0,042 0 -	> SW en <= T > SW en <= T > SW en <= T < SW

SW	Streefwaarde
I	Interventiwaarde
GSSD	Gestandaardiseerde meetwaarde
T-index	Index voor de afwijking van Gstandaard tov gemiddelde van Streefwaarde en Interventiwaarde
Toets oordeel	Parameteroordeel op basis van de waarde bij T Index
Index < 0	Gstandaard < SW
0 < Index < 0,5	Gstandaard ligt tussen de SW en de oude T
0,5 < Index < 1	Gstandaard ligt tussen de oude T en I
Index > 1	I overschreden
-	Geen verhoogde gehalten ten opzichte van de streefwaarden
NEN-pakket	zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni en Zn); vluchtige aromaten (benzeen, toluen, ethylbenzeen, xylene, nafaleen en styreen); minerale olie (GO); vluchtige organische halogeenverbindingen

5.4. Toelichting analyseresultaten

Op basis van de veldwaarnemingen en de analyseresultaten kan de bodemkwaliteit als volgt worden toegelicht:

Grond

Zintuiglijk zijn in de boven ter plaatse van boring 2, 7, 8 en 10 puinsporen waargenomen.

Analytisch zijn in het mengmonster van de bovengrond (MM1), ten opzichte van de achtergrondwaarde, verhoogde gehalten aan kwik en PAK aangetoond.

Analytisch is in het mengmonster van de bovengrond (MM2), ten opzichte van de achtergrondwaarde, een verhoogd gehalte aan PAK aangetoond.

Analytisch zijn in MMB, mengmonster van de ondergrond, ten opzichte van de achtergrondwaarde, geen verhoogde gehalten met de onderzochte componenten aangetoond.

De licht verhoogde gehalten met kwik en PAK hangen vermoedelijk samen met de aanwezigheid van puin en het langdurig menselijk gebruik van het terrein. Puinhoudende grond is veelal (licht) verontreinigd met zware metalen en/of PAK. In de bebouwde omgeving worden regelmatig dergelijke gehalten aangetroffen.

Voor de volledigheid dient te worden vermeld dat bij analyse van mengmonsters de gehalten bij separate analyse van individuele deelmonsters zowel hoger als lager kunnen uitvallen.

Grondwater

Analytisch zijn in het grondwater ter plaatse van peilbuis 01, ten opzichte van de streefwaarde, verhoogde gehalten aan barium, molybdeen en naftaleen aangetoond.

De licht verhoogde gehalten aan barium en molybdeen in het grondwater kunnen mogelijk worden toegeschreven aan de natuurlijke samenstelling van regionaal aanwezige sedimenten. In de loop der tijd is het sedimentmateriaal verweerd waarbij het aanwezige barium en molybdeen zijn uitgespoeld naar het grondwater, waar het momenteel als een van nature verhoogde achtergrondconcentratie wordt aangetroffen.

De oorzaak van het licht verhoogde gehalte aan naftaleen is niet exact aan te geven.

De gemeten zuurgraad (pH) en geleidbaarheid (EC) zijn niet afwijkend voor het plaatselijke bodemtype.

6. SAMENVATTING EN CONCLUSIES

6.1. Samenvatting

In opdracht van de heer [] is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Koggeweg 4 te 't Veld. In het uitgevoerde bodemonderzoek is door middel van de bemonstering en analyse van grond en grondwater de milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie vastgesteld.

Van de bodemkwaliteit op de onderzoekslocatie is het volgende beeld verkregen:

- Zintuiglijk zijn er puinsporen waargenomen in de opgeboorde grond ter plaatse van boring 2, 7, 8 en 10;
- Op basis van de historie van het perceel en het uitgevoerde vooronderzoek wordt geconcludeerd dat onderhavige locatie als een niet verdachte locatie voor de aanwezigheid van asbest kan worden beschouwd. Deze conclusie wordt bevestigd doordat tijdens de boorwerkzaamheden op of in de bodem op basis van zintuiglijke waarnemingen geen asbestverdacht materiaal is geconstateerd;
- Analytisch zijn in de bovengrond licht verhoogde gehalten aan kwik en PAK geconstateerd;
- Analytisch zijn in de ondergrond geen verhoogde gehalten met de onderzochte componenten geconstateerd;
- Analytisch zijn in het grondwater licht verhoogde gehalten aan barium, molybdeen en naftaleen geconstateerd.

6.2. Conclusies en aanbevelingen

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de voor de onderzoekslocatie opgestelde hypothese "niet verdachte locatie", formeel gezien niet juist is. Er zijn immers op de locatie enkele licht verhoogde gehalten aangetroffen.

De geconstateerde verhoogde gehalten liggen onder het "criterium voor nader onderzoek" en vormen geen aanleiding tot het instellen van een nader bodemonderzoek.

Op basis van de onderzoeksresultaten bestaan er, vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien, geen belemmeringen ten aanzien van het gebruik van en de geplande aanvraag van een omgevingsvergunning ten behoeve van de geplande bouwactiviteiten op het terrein.

Asbest

Op basis van de historie van het perceel, de uitgevoerde maaiveldinspectie en de zintuiglijke waarnemingen tijdens de boorwerkzaamheden -waarbij geen asbestverdachte materialen zijn aangetroffen- is het aannemelijk dat er geen sprake is van een verontreiniging van de bodem met asbest. Indien hierover echter meer zekerheid is gewenst, wordt geadviseerd een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5707 of NEN 5897 uit te laten voeren.

Hergebruik van grond

Voor de volledigheid kan nog worden vermeld dat de grond, bij eventuele ontgravingswerkzaamheden, naar verwachting zonder beperkingen kan worden hergebruikt. Hierbij dient te worden opgemerkt dat dit een indicatieve toetsing aan de Regeling en het Besluit Bodemkwaliteit betreft, het uitgevoerde onderzoek betreft immers geen partijkeuring conform BRL SIKB 1000, protocol 1001.

6.3. Slotopmerking

Het onderhavige onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de huidige inzichten en algemeen gebruikelijke methoden. Hoewel het verrichte veldonderzoek, zoals ieder milieutechnisch onderzoek, steekproefsgewijs is uitgevoerd, is ernaar gestreefd om representatieve monsters te verkrijgen. Het is echter nooit uit te sluiten dat er lokaal afwijkingen in de bodem voorkomen. Klijn Bodemonderzoek B.V. acht zich niet aansprakelijk voor de schade die hieruit voort kan vloeien.

Het uitgevoerde onderzoek is een momentopname, waardoor de onderzoeksresultaten een beperkte geldigheid hebben. Beïnvloeding van grond- en grondwaterkwaliteit zal ook plaats kunnen vinden na uitvoering van een onderzoek, bijvoorbeeld door het bouwrijp maken van de locatie, aanvoer van grond van elders zonder kwaliteitsgegevens of verspreiding van verontreinigingen van verder gelegen terreinen via het grondwater. Naarmate de periode tussen uitvoering van het onderzoek en het gebruik van de resultaten langer wordt, zal meer voorzichtigheid betracht moeten worden bij het gebruik van de gegevens.

De conclusies zijn deels gebaseerd op de analyse van gegevens die door de opdrachtgever en derden zijn verstrekt. Wij nemen daarom geen verantwoording voor de gevolgen van fouten door verzuiming in informatie of factoren dan wel informatie die niet toegankelijk was voor ons, of die wij niet hebben kunnen achterhalen in het normale verloop van het onderzoek.

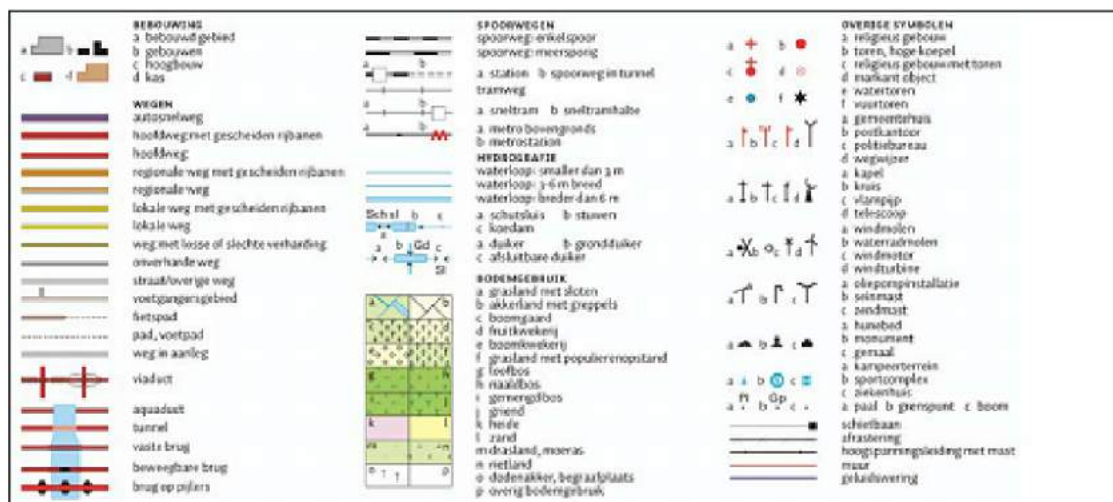
Bijlage 1: Ligging van de locatie en kadastrale kaart



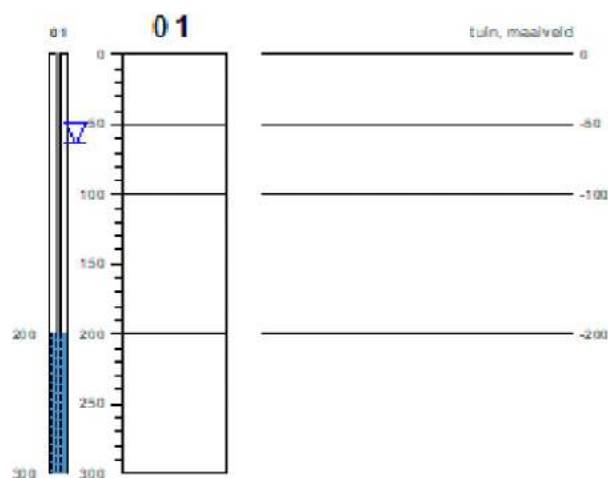
Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

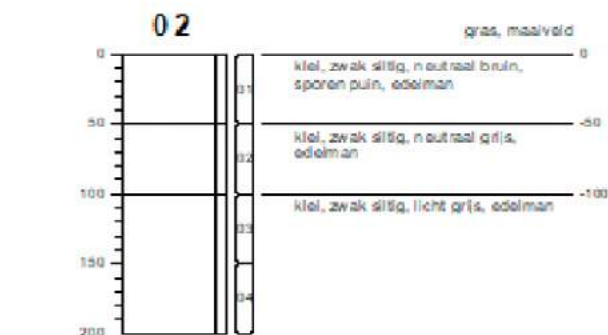
Hier bevindt zich Kadastraal object NIEDORP E 1039
Koggeweg 4, 1735 GH T VELD
CC-BY Kadaster.



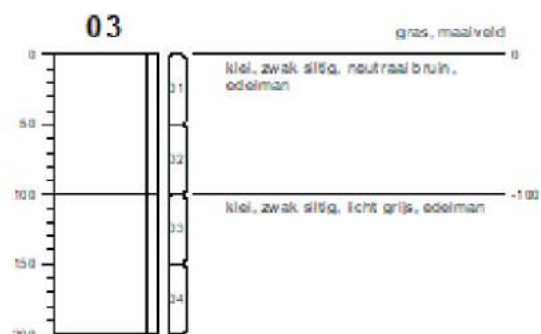
Bijlage 2: Boorprofielen en legenda



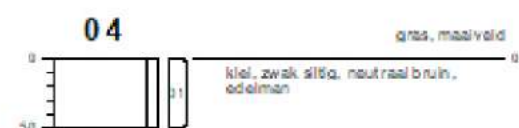
type **peilbuis met 1 filter**
 datum **18-10-2017**
 boormeester **A. Reijl**
 x **118860.31**
 y **628331.83**



type **grondboring**
 datum **28-10-2017**
 boormeester **J.A. Post**
 x **118819.90**
 y **628370.43**



type **grondboring**
 datum **28-10-2017**
 boormeester **J.A. Post**
 x **118879.80**
 y **628331.84**



type **grondboring**
 datum **28-10-2017**
 boormeester **J.A. Post**
 x **118847.28**
 y **628308.95**



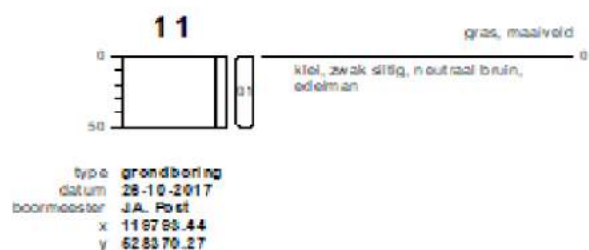
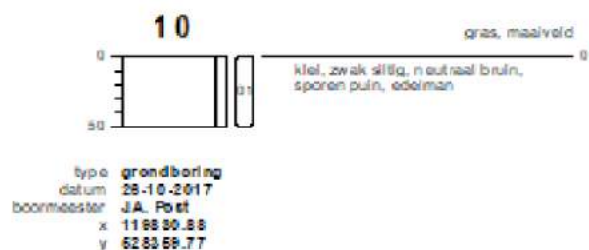
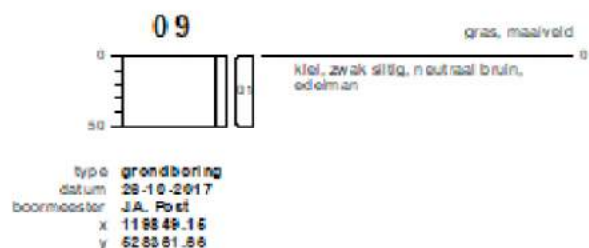
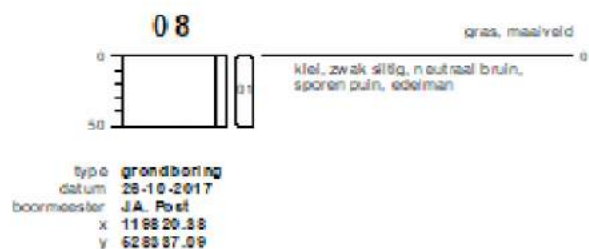
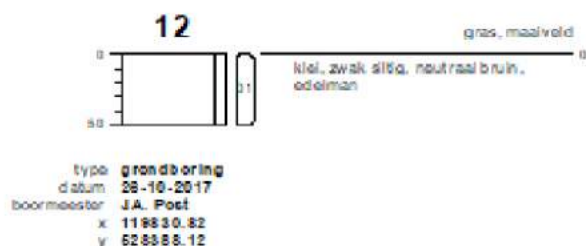
type **grondboring**
 datum **28-10-2017**
 boormeester **J.A. Post**
 x **118823.88**
 y **628332.05**



type **grondboring**
 datum **28-10-2017**
 boormeester **J.A. Post**
 x **118855.03**
 y **628342.65**

bodemprofielen schaal 1:50

onderzoek **Koggeweg 4 te 't Veld**
 projectcode **17KL368**
 datum **09-11-2017**
 getekend conform **NEN 5104**
 pagina **1 van 3**



bodemprofielen schaal 1:50

onderzoek **Koggeweg 4 te 't Veld**
 projectcode **17KL368**
 datum **09-11-2017**
 getekend conform **NEN 5104**
 pagina **2 van 3**



PEILBUIS



casing

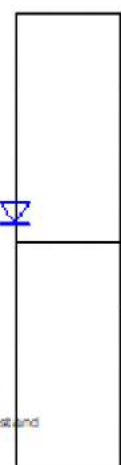
bentoniet

filtergrind

filtertraject

grondwaterstand

BORING



bodemmonster, geoerd

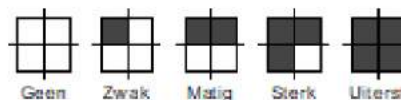
bodemlaag

grondwaterstand tijdens boren

bodemmonster, ongeoerd

bodemlaag

OLIE OP WATER REACTIE (OW)



Geen

Zwak

Matig

Sterk

Uiterst

GEUR INTENSITEIT (GI)



Geen

Zeer zwak

Zwak

Matig

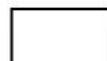
Sterk

Zeer sterk

GRONDSOORTEN



Grind, grindig (G,g)



Zand, zandig (Z,z)



Leem, siltig (L,s)



Klei, kleig (K,k)



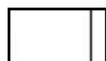
Veen, humeus (V,h)



Slib



zwak - (0-5%)



matig - (5-15%)



sterk - (15-50%)



uiterst - (> 50%)

VERHARDINGEN



Asfalt, beton, klinkers, tegels
stelconplaat, ondoordringbare laag

MATE VAN BIJMENGING

zwak - (0-5%)

matig - (5-15%)

sterk - (15-50%)

uiterst - (> 50%)

GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)
zf = zeer fijn (105-150 um)
mf = matig fijn (150-210 um)
mg = matig grof (210-300 um)
zg = zeer grof (300-420 um)
ug = uiterst grof (420-2000 um)

OVERIG



Bodemvreemde bestanddelen aanwezig



Water

GRADATIE GRIND

f = fijn (2-5.6 mm)
mg = matig grof (5.6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)

BESCHRIJVING BODEMLAAG

pid = Photo Ionisatie Detector
bv = bodem vocht
ow = olie op water

Bijlage 3: Analyserapporten

AL-West B.V.

e-Mail: @al-west.nl, www.al-west.nl

KLIJN BODEMONDERZOEK B.V.

Dhr.

Datum 02.11.2017
Relatienr 35005721
Opdrachtnr. 724700

ANALYSERAPPORT

Opdracht 724700 Bodem / Eluaat

Opdrachtgever 35005721 KLIJN BODEMONDERZOEK B.V.
Uw referentie 17KL368 Koggeweg 4 te 't Veld
Opdrachtacceptatie 27.10.17
Monsternummer Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratorium onderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

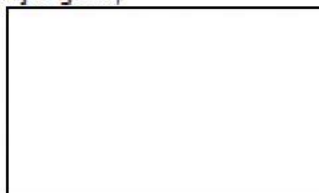
Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,



AL-West B.V. Dhr.
Klantenservice

Tel.

E-Mail: @al-west.nl, www.al-west.nl

Opdracht 724700 Bodem / E luat

Monsternr.	Monstername	Monsterschrijving
296256	26.10.2017	MM1, 07: 0-50, 08: 0-50, 10: 0-50, 02: 0-50
296261	26.10.2017	MM2, 03: 0-50, 04: 0-50, 05: 0-50, 06: 0-50, 09: 0-50, 11: 0-50, 12: 0-50
296269	26.10.2017	MM3, 02: 50-100, 02: 100-150, 02: 150-200, 03: 50-100, 03: 100-150, 03: 150-200

Eenheid 296256

MM1, 07: 0-50, 08: 0-50, 10: 0-50, 02: 0-50
 MM2, 03: 0-50, 04: 0-50, 05: 0-50, 06: 0-50, 09: 0-50, 11: 0-50, 12: 0-50
 MM3, 02: 50-100, 02: 100-150, 02: 150-200, 03: 50-100, 03: 100-150, 03: 150-200

Algemene monstervoorbehandeling

S Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++
S Droge stof	%	78,8	82,3	77,4
S IJzer (Fe ₂ O ₃)	% Ds	<5,0	<5,0	<5,0

Fracties (sedigraaf)

S Fractie < 2 µm	% Ds	15	20	15
------------------	------	----	----	----

Klassiek Chemische Analyses

S Organische stof	% Ds	3,0 ^{kl}	3,6 ^{kl}	1,0 ^{kl}
-------------------	------	-------------------	-------------------	-------------------

Voorbehandeling metalen analyse

S Koningswater ontsluiting		++	++	++
----------------------------	--	----	----	----

Metalen (AS3000)

S Barium (Ba)	mg/kg Ds	26	21	25
S Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	0,24	<0,20	<0,20
S Kobalt (Co)	mg/kg Ds	5,1	4,8	4,7
S Koper (Cu)	mg/kg Ds	17	10	<5,0
S Kwik (Hg)	mg/kg Ds	0,16	0,08	<0,05
S Lood (Pb)	mg/kg Ds	39	22	<10
S Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	<1,5	<1,5	<1,5
S Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	12	11	11
S Zink (Zn)	mg/kg Ds	49	41	27

PAK (AS3000)

S Anthracen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050
S Benzo(a)anthracen	mg/kg Ds	0,16	0,16	<0,050
S Benzo(a)Pyreen	mg/kg Ds	0,16	0,23	<0,050
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg Ds	0,28	0,17	<0,050
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg Ds	0,082	0,11	<0,050
S Chryseen	mg/kg Ds	0,18	0,17	<0,050
S Fenanthreen	mg/kg Ds	0,12	0,11	<0,050
S Fluorantheen	mg/kg Ds	0,33	0,38	<0,050
S Indeno(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg Ds	0,14	0,19	<0,050
S Nafaleen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050
S Som PAK (VROM) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	1,5 ^{kl}	1,6 ^{kl}	0,35 ^{kl}

Minerale olie (AS3000/AS3200)

S Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	<35	<35	<35
S Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	<3 *	<3 *	<3 *

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool "" staat vermeld.

AL-West B.V.

e-Mail: @al-west.nl, www.al-west.nl



Opdracht 724700 Bodem / E luat

Toegepaste methoden

eigen methode: Koolwaterstof fractie C10-C12 Koolwaterstof fractie C12-C16 Koolwaterstof fractie C16-C20
Koolwaterstof fractie C20-C24 Koolwaterstof fractie C24-C28 Koolwaterstof fractie C28-C32
Koolwaterstof fractie C32-C36 Koolwaterstof fractie C36-C40

Gelijkwaardig aan NEN 5739: IJzer (Fe2O3)

NEN-EN12880; A S3000 en A S3200; Glw. NEN-ISO11465: Droge stof

Protocollen A S 3000: Organische stof Voorbehandeling conform AS3000 Zink (Zn) Nikkel (Ni)
Barium (Ba) Cadmium (Cd) Koper (Cu) Kobalt (Co) Koolwater
Chryseen Benzo-(a)-Pyreen Benzo(k)fluorantheen Benzo(ghi)peryleen
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen Nafaleen Som PAK (VROM) (Factor 0,7) PCB 28
PCB 138 PCB 153 PCB 180 Som PCB (7 Ballschmutter) (Factor 0,7)
Protocollen A S 3000 / Protocollen A S 3200: Koningwater ontsluiting Fractie < 2 µm

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool "" staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 81 1132559 B01

Directeur:
[Signature]
[Signature]

Blad 4 van 4

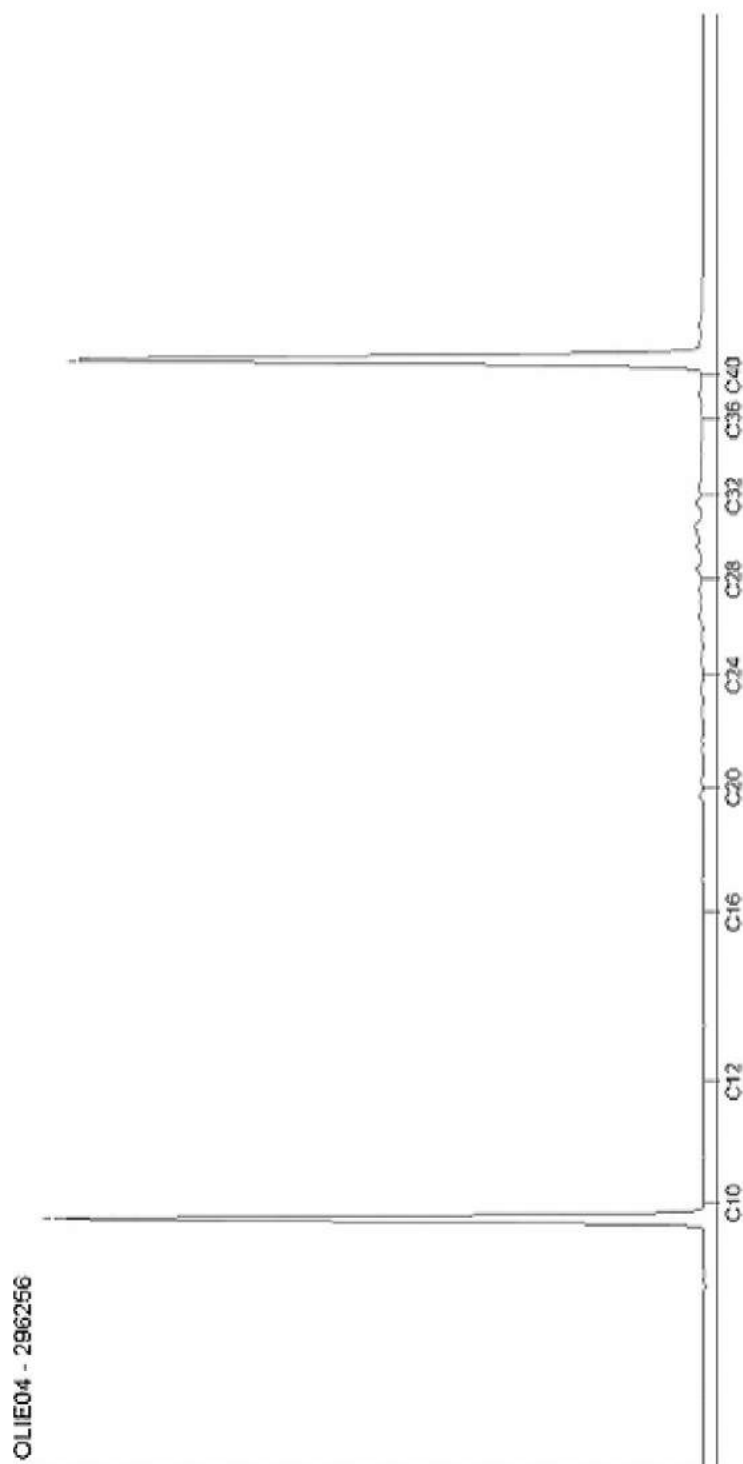


AL-West B.V.

E-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 724700, Analysis No. 296256, created at 2-nov-2017 9:44:17

Monsterschrijving: MM1, 07: 0-50, 08: 0-50, 10: 0-50, 02: 0-50

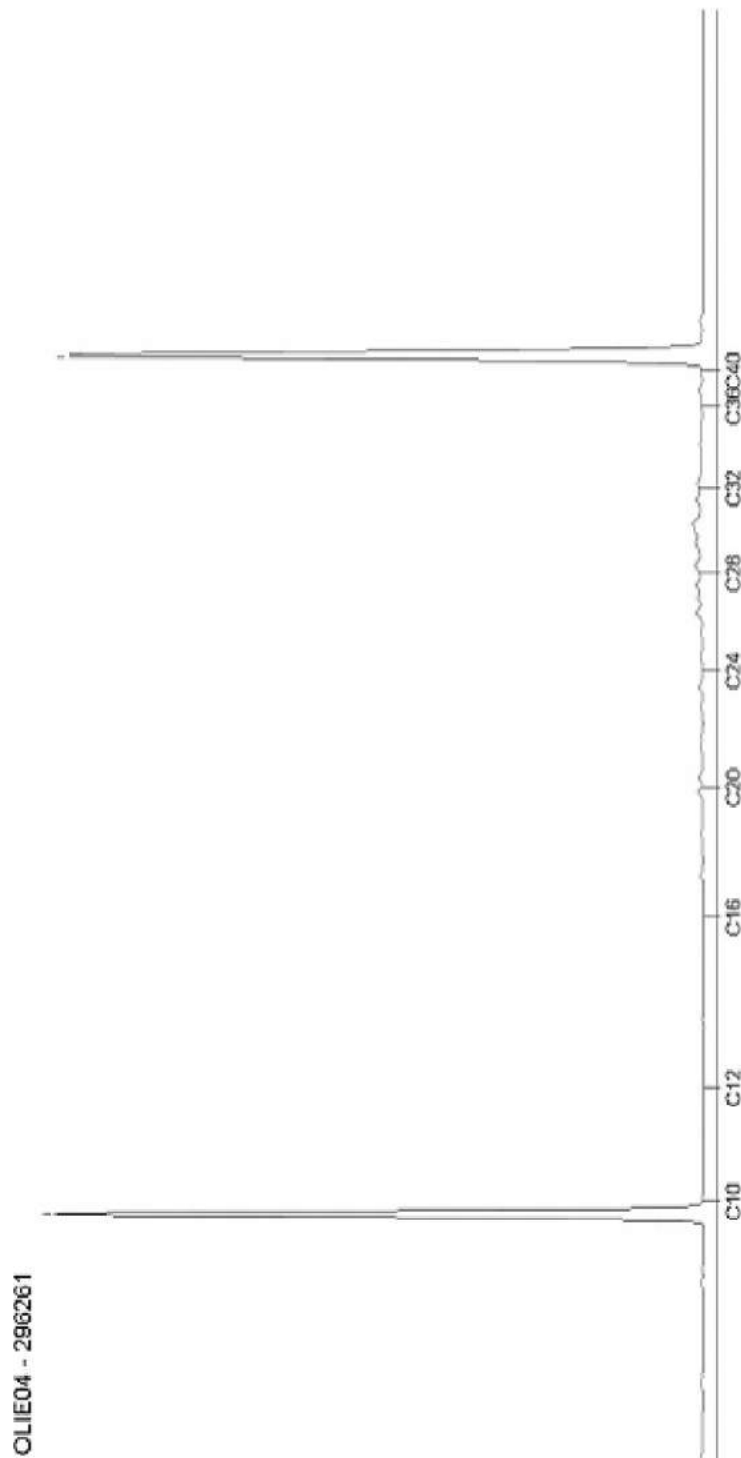


AL-West B.V.

e-Mail: @al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 724700, Analysis No. 296261, created at 1-nov-2017 16:07:02

Monsterschrijving: MM2, 03: 0-50, 04: 0-50, 05: 0-50, 06: 0-50, 09: 0-50, 11: 0-50, 12: 0-50



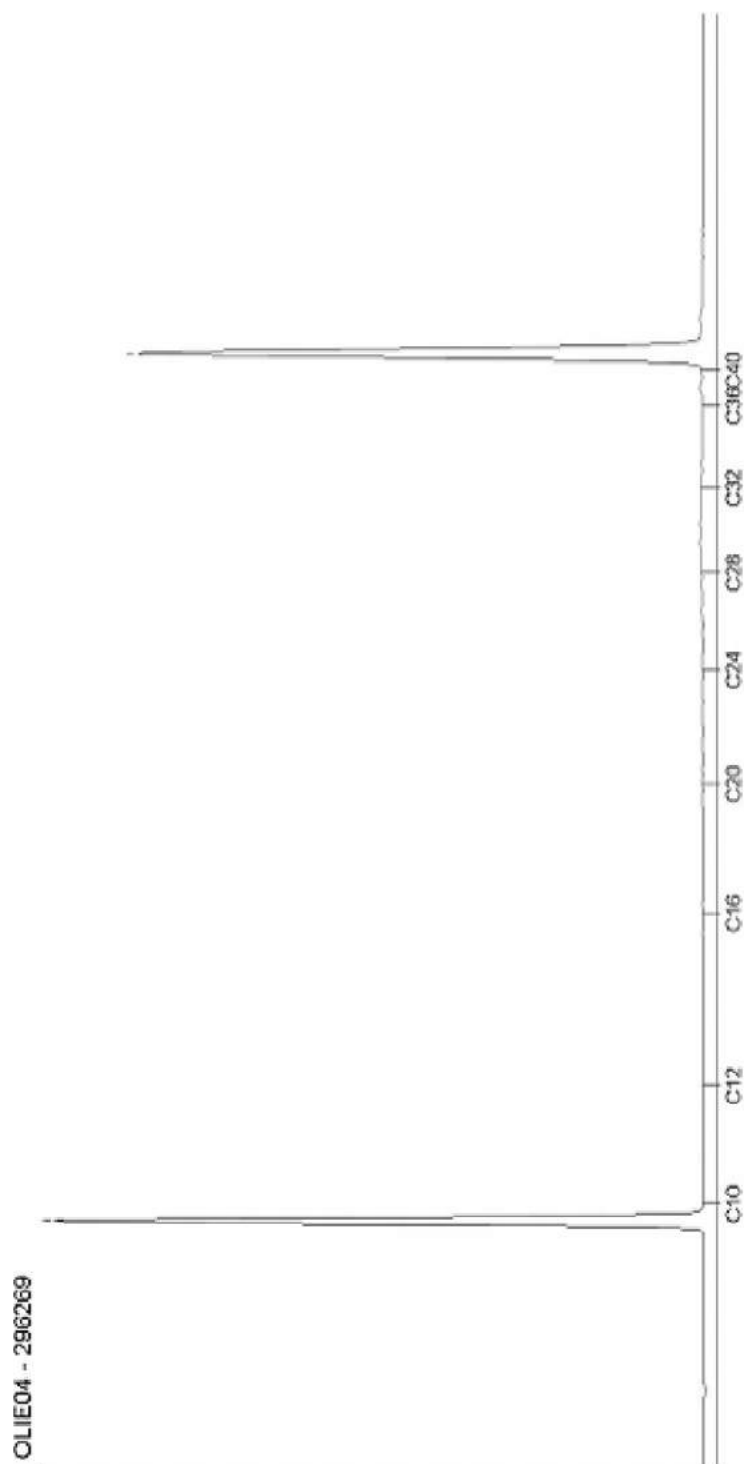
OLIE04 - 296261

AL-West B.V.

E-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 724700, Analysis No. 296269, created at 1-nov-2017 15:28:33

Monsterschrijving: M13, 02: 50-100, 02: 100-150, 02: 150-200, 03: 50-100, 03: 100-150, 03: 150-200



AL-West B.V.

e-Mail: @al-west.nl, www.al-west.nl



KLIJN BODEMONDERZOEK B.V.

Dhr.

Datum 01.11.2017
Relatienr 35005721
Opdrachtnr. 724699

ANALYSERAPPORT

Opdracht 724699 Water

Opdrachtgever 35005721 KLIJN BODEMONDERZOEK B.V.
Uw referentie 17KL368 Koggeweg 4 te 't Veld
Opdrachtacceptatie 27.10.17
Monsternummer Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratorium onderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,



AL-West B.V. Dhr. Tel.
Klantenservice

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 81 1132559 B01

Directeur
gga
Dr.

Blad 1 van 4



De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool "" staat vermeld.

e-Mail: @al-west.nl, www.al-west.nl**Opdracht 724699 Water**

Monsternr.	Monsteromschrijving	Monsternamepunt	Monstername
296255		26.10.201PB01, 01-01: 0-0	

 Eenheid 296255
 PB01, 01-01: 0-0
Metalen (A S3000)

S Barium (Ba)	µg/l	74
S Cadmium (Cd)	µg/l	<0,20
S Kobalt (Co)	µg/l	2,5
S Koper (Cu)	µg/l	<2,0
S Kwik (Hg)	µg/l	<0,05
S Lood (Pb)	µg/l	<2,0
S Molybdeen (Mo)	µg/l	5,9
S Nikkel (Ni)	µg/l	5,5
S Zink (Zn)	µg/l	44

Aromaten (A S3000)

S Benzeen	µg/l	<0,20
S Toluene	µg/l	<0,20
S Ethylbenzeen	µg/l	<0,20
S m,p-Xyleen	µg/l	<0,20
S ortho-Xyleen	µg/l	<0,10
S Som Xylenen (Factor 0,7)	µg/l	0,21 *
S Naftaleen	µg/l	<0,060 ^m
S Styreen	µg/l	<0,20

Chloorhoudende koolwaterstoffen (A S3000)

S Dichloormethaan	µg/l	<0,20
S Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,20
S Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,10
S 1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,20
S 1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,20
S 1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,10
S 1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,10
S Vinylchloride	µg/l	<0,20
S 1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,10
S Cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,10
S trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,10
S Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7)	µg/l	0,14 *
S Som Dichlooretheen (Factor 0,7)	µg/l	0,21 *
S Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,20

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool "" staat vermeld.

AL-West B.V.

e-Mail: @al-west.nl, www.al-west.nl

Opdracht 724699 Water



AGROLAB GROUP

Your labs, Your service.

Eenheid 296255

PS01, 01-01: 0-0

Chloorhoudende koolwaterstoffen (A S3000)

S Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,10
S 1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,20
S 1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,20
S 1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,20
S Som Dichloorpropaanen (Factor 0,7)	µg/l	0,42 *

Broomhoudende koolwaterstoffen

S Tribroommethaan (bromofom)	µg/l	<0,20
------------------------------	------	-------

Minerale olie (A S3000)

S Koolwaterstof fractie C10-C40	µg/l	<50
Koolwaterstof fractie C10-C12	µg/l	<10 *
Koolwaterstof fractie C12-C16	µg/l	<10 *
Koolwaterstof fractie C16-C20	µg/l	<5,0 *
Koolwaterstof fractie C20-C24	µg/l	<5,0 *
Koolwaterstof fractie C24-C28	µg/l	<5,0 *
Koolwaterstof fractie C28-C32	µg/l	<5,0 *
Koolwaterstof fractie C32-C36	µg/l	<5,0 *
Koolwaterstof fractie C36-C40	µg/l	<5,0 *

#) Bij deze som zijn resultaten "rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.

m) De rapportagegrens is verhoogd, om dat door matrixeffecten, resp. co-elutie een kwantificering bemoeijld wordt.

S) Erkend volgens AS SIKB 3000

Verklaring: "<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

Begin van de analyses: 27.10.2017

Einde van de analyses: 01.11.2017

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal. Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit.



AL-West B.V. Dhr.
Klantenservice

Tel.

Opdracht 724699 Water

Toegepaste methoden

eigen methode:	Koolwaterstof fractie C10-C12	Koolwaterstof fractie C12-C16	Koolwaterstof fractie C16-C20
	Koolwaterstof fractie C20-C24	Koolwaterstof fractie C24-C28	Koolwaterstof fractie C28-C32
	Koolwaterstof fractie C32-C36	Koolwaterstof fractie C36-C40	
Protocollen A § 3100:	Zink (Zn)	Nikkel (Ni)	Molybdeen (Mo)
	Dichloormethaan	Tribroommethaan (bromofom)	Lood (Pb)
	Tetrachloormethaan (Tetra)	1,1-Dichloorethaan	Benzeen
	Som Xylenen (Factor 0,7)	Naftaleen	Ethylbenzeen
	1,1-Dichlooretheen	Cis-1,2-Dichlooretheen	1,1,1-Trichloorethaan
	Som Dichlooretheen (Factor 0,7)	Trichlooretheen (Tri)	trans-1,2-Dichlooretheen
	1,2-Dichloorpropan	1,3-Dichloorpropan	Tetrachlooretheen (Per)
			Som Dichloorpropanen (Factor 0,7)
			Kwik (Hg)
			Trichloormethaan
			ortho-Xyleen
			Styreen
			Som di:

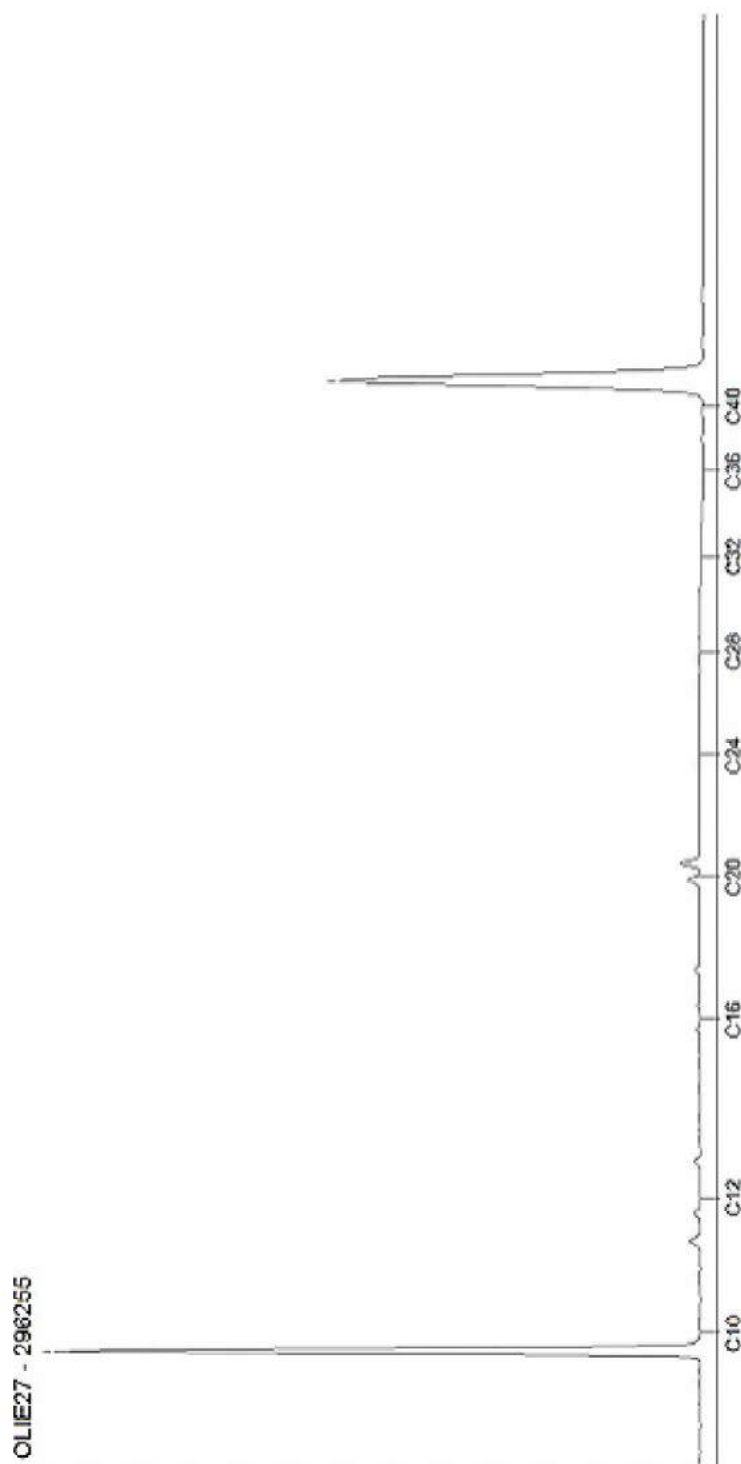
De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool "" staat vermeld.

AL-West B.V.

e-Mail: @al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 724699, Analysis No. 296255, created at 31-okt-2017 9:50:21

Monsterschrijving: PB01, 01-01:0-0



Bijlage 4: Toetsingstabellen



AL-West B.V. - AL-West B.V.

Tel:

Fax:

Toetsingsinstellingen	
Versie	2.0.0
Toetsingsmethode	Beoordelingkwaliteit van grond volgens Wbb [T.12]

De toetsing is uitgevoerd volgens de wigerende wetgeving waarbij gebruik gemaakt is van de BOT OVA webservice (zie <https://www.BOT OVA-service.nl>)

Opdracht	
Opdrachtnummer	724700
Laboratorium	AL-West B.V.
Matrix	Vaste stoffen
Project	17KL368 Koggeweg 4 te 't Veld
Datum binnenkomst	27.10.2017
Rapportagedatum	02.11.2017
CRM	Dhr.



Monster	
Analysenummer	296256
Monsterschrijving	MM1, 07: 0-50, 08: 0-50, 10: 0-50, 02: 0-50
Datum monstername	26.10.2017
Monstersoort	Bodem / Eluat
Versie	1

Gehanteerde waarden voor dit monster		
Humus (%)	3	Gemeten waarde
Lutum (%)	15	Gemeten waarde

Resultaat voor dit monster	
Toetsingresultaat	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Parameter	Resultaat	Eenheid	Resultaat (G_standard)	BOTOV A-eenheid	Toetsing	IRW	AW	I	T-index	Toets oordeel
IJzer (Fe2O3)	< 5	% Ds	3,5	%		N				
Fractie < 2 µm	15	% Ds	15	%		N				
Cadmium (Cd)	0,24	mg/kg Ds	0,33	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	0,6	13	-1	<= AW
Kwik (Hg)	0,16	mg/kg Ds	0,19	mg/kg	Wonen	N	0,15	36	0,0011	> AW en <= T
Barium (Ba)	26	mg/kg Ds	38,4	mg/kg		N				
Kobalt (Co)	5,1	mg/kg Ds	7,4	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	15	190	-1	<= AW
Zink (Zn)	49	mg/kg Ds	68,9	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	140	720	-1	<= AW
Nikkel (Ni)	12	mg/kg Ds	16,8	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	35	100	-1	<= AW
Molybdeen (Mo)	< 1,5	mg/kg Ds	1,05	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	1,5	190	-1	<= AW
Lood (Pb)	39	mg/kg Ds	48,8	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	50	530	-1	<= AW
Koper (Cu)	17	mg/kg Ds	23,7	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	40	190	-1	<= AW
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	0,14	mg/kg Ds	0,14	mg/kg		N				
Chryseen	0,18	mg/kg Ds	0,18	mg/kg		N				
Benanthreen	0,12	mg/kg Ds	0,12	mg/kg		N				
Benzo(a)anthraceen	0,16	mg/kg Ds	0,16	mg/kg		N				
Benzo(k)fluorantheen	0,082	mg/kg Ds	0,082	mg/kg		N				
Benzo(ghi)perylene	0,28	mg/kg Ds	0,28	mg/kg		N				
Anthraceen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Benzo(a)-Pyreen	0,16	mg/kg Ds	0,16	mg/kg		N				
Fluorantheen	0,33	mg/kg Ds	0,33	mg/kg		N				
Nafaleen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C10-C40	< 3,5	mg/kg Ds	81,7	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	190	5000	-1	<= AW
Koolwaterstoffractie C10-C12	< 3	mg/kg Ds	7	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C12-C16	< 3	mg/kg Ds	7	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C16-C20	< 4	mg/kg Ds	9,33	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C20-C24	< 5	mg/kg Ds	11,7	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C24-C28	< 5	mg/kg Ds	11,7	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C28-C32	< 5	mg/kg Ds	11,7	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C32-C36	< 5	mg/kg Ds	11,7	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C36-C40	< 5	mg/kg Ds	11,7	mg/kg		N				
PCB 28	< 0,001	mg/kg Ds	2,33	ug/kg		N				
PCB 52	< 0,001	mg/kg Ds	2,33	ug/kg		N				
PCB 101	< 0,001	mg/kg Ds	2,33	ug/kg		N				
PCB 118	< 0,001	mg/kg Ds	2,33	ug/kg		N				
PCB 138	< 0,001	mg/kg Ds	2,33	ug/kg		N				
PCB 153	< 0,001	mg/kg Ds	2,33	ug/kg		N				
PCB 180	< 0,001	mg/kg Ds	2,33	ug/kg		N				
som 7 polychloorbifenylen PCB 28, 52, 101, 118, 138, 153, 180			16,3	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	20	1000	-1	<= AW
som 10 polycyclische koolwaterstoffen (VRQM)			1,52	mg/kg	Wonen	N	1,5	40	0	> AW en <= T



Monster	
Analysenummer	296261
Monsterschrijving	MM2, 03: 0-50, 04: 0-50, 05: 0-50, 06: 0-50, 09: 0-50, 11: 0-50, 12: 0-50
Datum monstername	26.10.2017
Monstersoort	Bodem / Eluat
Verie	1

Gehanteerde waarden voor dit monster		
Humus (%)	3,6	Gemeten waarde
Lutum (%)	20	Gemeten waarde

Resultaat voor dit monster	
Toetsingresultaat	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Parameter	Resultaat	Eenheid	Resultaat (G_standard)	BOTON A-eenheid	Toetsing	IRW	AW	I	T-index	Toets oordeel
IJzer (Fe2O3)	< 5	% Ds	3,5	%		N				
Fractie < 2 µm	20	% Ds	20	%		N				
Cadmium (Cd)	< 0,2	mg/kg Ds	0,18	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	0,6	13	-1	<= AW
Kwik (Hg)	0,08	mg/kg Ds	0,088	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	0,15	36	-1	<= AW
Barium (Ba)	21	mg/kg Ds	25	mg/kg		N				
Kobalt (Co)	4,8	mg/kg Ds	5,68	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	15	190	-1	<= AW
Zink (Zn)	41	mg/kg Ds	49,7	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	140	720	-1	<= AW
Nikkel (Ni)	11	mg/kg Ds	12,8	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	35	100	-1	<= AW
Molybdeen (Mo)	< 1,5	mg/kg Ds	1,05	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	1,5	190	-1	<= AW
Lood (Pb)	22	mg/kg Ds	25,4	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	50	530	-1	<= AW
Koper (Cu)	10	mg/kg Ds	12,3	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	40	190	-1	<= AW
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	0,19	mg/kg Ds	0,19	mg/kg		N				
Chryseen	0,17	mg/kg Ds	0,17	mg/kg		N				
Benanthreen	0,11	mg/kg Ds	0,11	mg/kg		N				
Benzo(a)anthraceen	0,16	mg/kg Ds	0,16	mg/kg		N				
Benzo(k)fluorantheen	0,11	mg/kg Ds	0,11	mg/kg		N				
Benzo(ghi)perylene	0,17	mg/kg Ds	0,17	mg/kg		N				
Anthraceen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Benzo(a)-Pyreen	0,23	mg/kg Ds	0,23	mg/kg		N				
Fluorantheen	0,38	mg/kg Ds	0,38	mg/kg		N				
Nafaleen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C10-C40	< 3,5	mg/kg Ds	68,1	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	190	5000	-1	<= AW
Koolwaterstoffractie C10-C12	< 3	mg/kg Ds	5,83	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C12-C16	< 3	mg/kg Ds	5,83	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C16-C20	< 4	mg/kg Ds	7,78	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C20-C24	< 5	mg/kg Ds	9,72	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C24-C28	< 5	mg/kg Ds	9,72	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C28-C32	6	mg/kg Ds	16,7	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C32-C36	< 5	mg/kg Ds	9,72	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C36-C40	< 5	mg/kg Ds	9,72	mg/kg		N				
PCB 28	< 0,001	mg/kg Ds	1,94	ug/kg		N				
PCB 52	< 0,001	mg/kg Ds	1,94	ug/kg		N				
PCB 101	< 0,001	mg/kg Ds	1,94	ug/kg		N				
PCB 118	< 0,001	mg/kg Ds	1,94	ug/kg		N				
PCB 138	< 0,001	mg/kg Ds	1,94	ug/kg		N				
PCB 153	< 0,001	mg/kg Ds	1,94	ug/kg		N				
PCB 180	< 0,001	mg/kg Ds	1,94	ug/kg		N				
som 10 polycyclische koolwaterstoffen (VRQM)			1,59	mg/kg	Wonen	N	1,5	40	0,0023	> AW en <= T
som 7 polychloorbifenylen PCB 28, 52, 101, 118, 138, 153, 180			13,6	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	20	1000	-1	<= AW



Monster	
Analysenummer	296269
Monsterschrijving	MM3, 02: 50-100, 02: 100-150, 02: 150-200, 03: 50-100, 03: 100-150, 08: 150-200
Datum monstername	26.10.2017
Monstersoort	Bodem / Eluat
Verie	1

Gehanteerde waarden voor dit monster		
Humus (%)	1	Gemeten waarde
Lutum (%)	15	Gemeten waarde

Resultaat voor dit monster	
Toetsingresultaat	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Parameter	Resultaat	Eenheid	Resultaat (G_standard)	BOTOV A-eenheid	Toetsing	IRW	AW	I	T-index	Toets oordeel
IJzer (Fe2O3)	< 5	% Ds	3,5	%		N				
Fractie < 2 µm	15	% Ds	15	%		N				
Cadmium (Cd)	< 0,2	mg/kg Ds	0,2	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	0,6	13	-1	<= AW
Kwik (Hg)	< 0,05	mg/kg Ds	0,042	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	0,15	36	-1	<= AW
Barium (Ba)	25	mg/kg Ds	36,9	mg/kg		N				
Kobalt (Co)	4,7	mg/kg Ds	6,82	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	15	190	-1	<= AW
Zink (Zn)	27	mg/kg Ds	38,6	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	140	720	-1	<= AW
Nikkel (Ni)	11	mg/kg Ds	15,4	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	35	100	-1	<= AW
Molybdeen (Mo)	< 1,5	mg/kg Ds	1,05	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	1,5	190	-1	<= AW
Lood (Pb)	< 10	mg/kg Ds	8,88	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	50	530	-1	<= AW
Koper (Cu)	< 5	mg/kg Ds	5	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	40	190	-1	<= AW
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Chryseen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Benanthreen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Benzo(a)anthraceen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Benzo(k)fluorantheen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Benzo(ghi)perylene	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Anthraceen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Benzo(a)-Pyreen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Fluorantheen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Nafaleen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C10-C40	< 35	mg/kg Ds	122	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	190	5000	-1	<= AW
Koolwaterstoffractie C10-C12	< 3	mg/kg Ds	10,5	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C12-C16	< 3	mg/kg Ds	10,5	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C16-C20	< 4	mg/kg Ds	14	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C20-C24	< 5	mg/kg Ds	17,5	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C24-C28	< 5	mg/kg Ds	17,5	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C28-C32	< 5	mg/kg Ds	17,5	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C32-C36	< 5	mg/kg Ds	17,5	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C36-C40	< 5	mg/kg Ds	17,5	mg/kg		N				
PCB 28	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
PCB 52	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
PCB 101	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
PCB 118	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
PCB 138	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
PCB 153	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
PCB 180	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
som 10 polycyclische koolwaterstoffen (VRQM)			0,35	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	1,5	40	-1	<= AW
som 7 polychloorbifenylen PCB 28, 52, 101, 118, 138, 153, 180			24,5	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	20	1000	-1	<= AW



AL-West B.V. - AL-West B.V.

Tel:

Fax:

Tabelinformatie	
Toetsing BOT OVA	Toetsresultaat uit BOT OVA
IRW	Indicatieve Referentie Waarden (Bijlage 1, Tabel 2, Staatscourant 2013 nr 16675)
AW	Achtergrondwaarde
I	Interventiewaarde
T-index	Index voor de afwijking van Gstandaard tov gemiddelde van Streefwaarde en Interventiewaarde
Toets oordeel	Parameteroordeel op basis van de waarde bij 'T Index'

Tabelinformatie	
Index < 0	Gstandaard < AW
0 < Index < 0,5	Gstandaard ligt tussen de AW en de oude T
0,5 < Index < 1	Gstandaard ligt tussen de oude T en I
Index > 1	I overschreden



AL-West B.V. - AL-West B.V.

Tel:

Fax:

Toetsingsinstellingen	
Versie	1.1.0
Toetsingsmethode	Beoordelingkwaliteit van grondwater volgens Wbb [T.13]

De toetsing is uitgevoerd volgens de vigerende wetgeving waarbij gebruik gemaakt is van de BOT OVA webservice (zie <https://www.BOT OVA-service.nl>)

Opdracht	
Opdrachtnummer	724699
Laboratorium	AL-West B.V.
Matrix	Water
Project	17KL368 Koggeweg 4 te 't Veld
Datum binnenkomst	27.10.2017
Rapportagedatum	01.11.2017
CRM	Dfr.



Monster	
Analysenummer	296255
Monsteroomschrijving	PB01, 01-01: 0-0
Datum monstername	26.10.2017
Monstersoort	Water
Verdieping	1

Gehanteerde waarden voor dit monster	
Water diep/ondiep	Ondiep

Resultaat voor dit monster	
Toetsingsresultaat	Overschrijding Streefwaarde

Parameter	Resultaat	Eenheid	Resultaat (G-standaard)	BOT OV A-eenheid	Toetsing	IRW	SW	IW	T-index	Toets oordeel
Molybdeen (Mo)	5,9	µg/l	5,9	µg/l	> Streefwaarde	N	5	300	0,003	> SW en <= T
Kobalt (Co)	2,5	µg/l	2,5	µg/l	<= Streefwaarde	N	20	100	-1	<= SW
Barium (Ba)	74	µg/l	74	µg/l	> Streefwaarde	N	50	625	0,042	> SW en <= T
Zink (Zn)	44	µg/l	44	µg/l	<= Streefwaarde	N	65	800	-1	<= SW
Nikkel (Ni)	5,5	µg/l	5,5	µg/l	<= Streefwaarde	N	15	75	-1	<= SW
Lood (Pb)	< 2	µg/l	1,4	µg/l	<= Streefwaarde	N	15	75	-1	<= SW
Koper (Cu)	< 2	µg/l	1,4	µg/l	<= Streefwaarde	N	15	75	-1	<= SW
Cadmium (Cd)	< 0,2	µg/l	0,14	µg/l	<= Streefwaarde	N	0,4	6	-1	<= SW
Kwik (Hg)	< 0,05	µg/l	0,035	µg/l	<= Streefwaarde	N	0,05	0,3	-1	<= SW
Benzeen	< 0,2	µg/l	0,14	µg/l	<= Streefwaarde	N	0,2	30	-1	<= SW
Tolueen	< 0,2	µg/l	0,14	µg/l	<= Streefwaarde	N	7	1000	-1	<= SW
Ethylbenzeen	< 0,2	µg/l	0,14	µg/l	<= Streefwaarde	N	4	150	-1	<= SW
ortho-Xyleen	< 0,1	µg/l	0,07	µg/l		N				
m,p-Xyleen	< 0,2	µg/l	0,14	µg/l		N				
Naftaleen	< 0,05	µg/l	0,042	µg/l	> Streefwaarde	N	0,01	70	0	> SW en <= T
Styreen	< 0,2	µg/l	0,14	µg/l	<= Streefwaarde	N	6	300	-1	<= SW
Dichloormethaan	< 0,2	µg/l	0,14	µg/l	<= Streefwaarde	N	0,01	1000	-1	<= SW
Trichloormethaan (Chloroform)	< 0,2	µg/l	0,14	µg/l	<= Streefwaarde	N	6	400	-1	<= SW
Tetrachloormethaan (Tetra)	< 0,1	µg/l	0,07	µg/l	<= Streefwaarde	N	0,01	10	-1	<= SW
1,1-Dichloorethaan	< 0,2	µg/l	0,14	µg/l	<= Streefwaarde	N	7	900	-1	<= SW
1,2-Dichloorethaan	< 0,2	µg/l	0,14	µg/l	<= Streefwaarde	N	7	400	-1	<= SW
1,1,1-Trichloorethaan	< 0,1	µg/l	0,07	µg/l	<= Streefwaarde	N	0,01	300	-1	<= SW
1,1,2-Trichloorethaan	< 0,1	µg/l	0,07	µg/l	<= Streefwaarde	N	0,01	130	-1	<= SW
Vinylchloride	< 0,2	µg/l	0,14	µg/l	<= Streefwaarde	N	0,01	5	-1	<= SW
1,1-Dichlooretheen	< 0,1	µg/l	0,07	µg/l	<= Streefwaarde	N	0,01	10	-1	<= SW
Cis-1,2-Dichlooretheen	< 0,1	µg/l	0,07	µg/l		N				
trans-1,2-Dichlooretheen	< 0,1	µg/l	0,07	µg/l		N				
Trichlooretheen (Tri)	< 0,2	µg/l	0,14	µg/l	<= Streefwaarde	N	24	500	-1	<= SW
Tetrachlooretheen (Per)	< 0,1	µg/l	0,07	µg/l	<= Streefwaarde	N	0,01	40	-1	<= SW
1,1-Dichloorpropeen	< 0,2	µg/l	0,14	µg/l		N				
1,2-Dichloorpropeen	< 0,2	µg/l	0,14	µg/l		N				
1,3-Dichloorpropeen	< 0,2	µg/l	0,14	µg/l		N				
Tribroommethaan (bromoform)	< 0,2	µg/l	0,14	µg/l		N		630		
Koolwaterstof fractie C10-C40	< 50	µg/l	35	µg/l	<= Streefwaarde	N	50	600	-1	<= SW
Koolwaterstof fractie C10-C12	< 10	µg/l	7	µg/l		N				
Koolwaterstof fractie C12-C16	< 10	µg/l	7	µg/l		N				
Koolwaterstof fractie C16-C20	< 5	µg/l	3,5	µg/l		N				
Koolwaterstof fractie C20-C24	< 5	µg/l	3,5	µg/l		N				



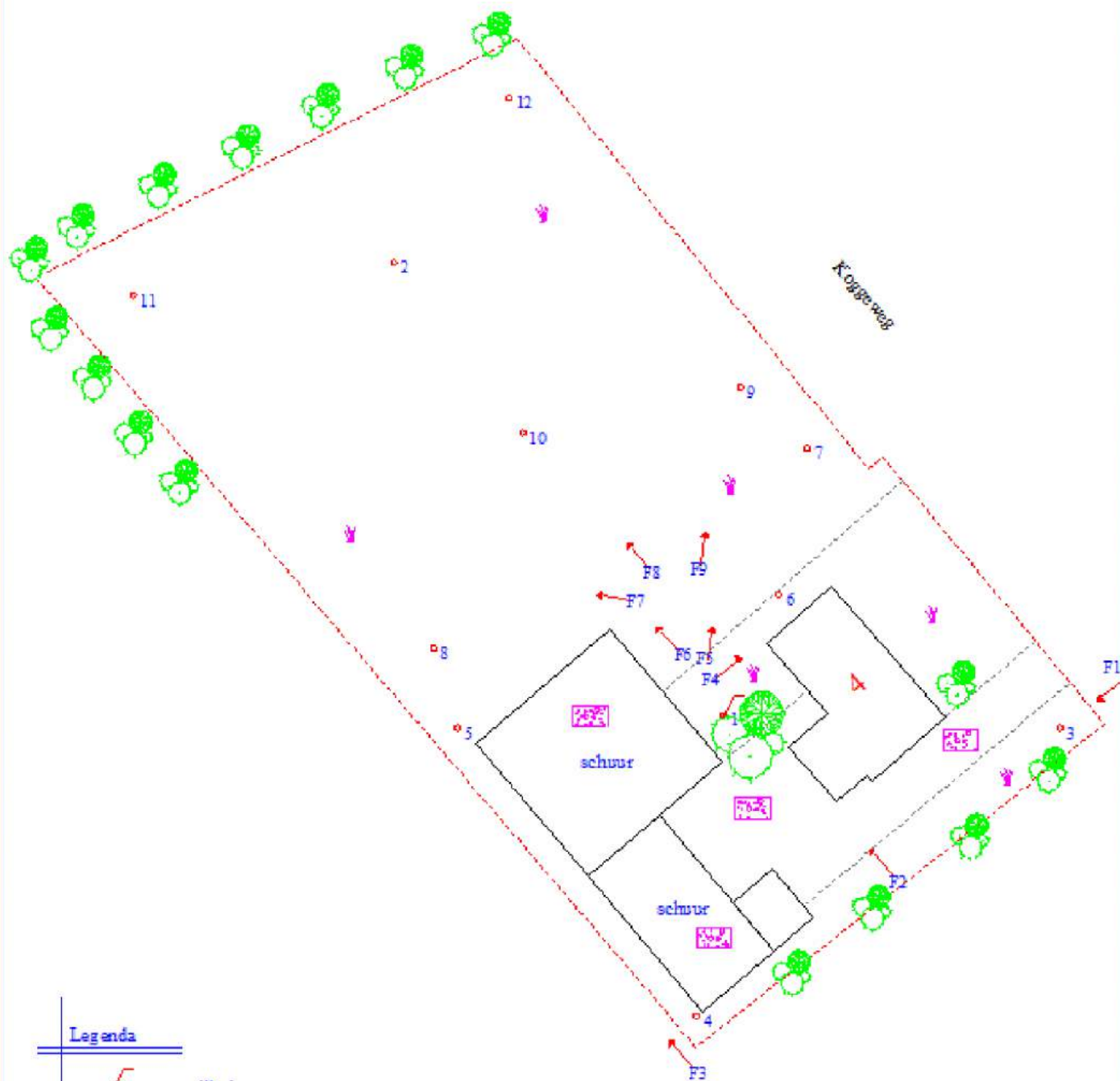
Koolwaterstof fractie C24-C28	< 5	µg/l	3,5	µg/l		N				
Koolwaterstof fractie C28-C32	< 5	µg/l	3,5	µg/l		N				
Koolwaterstof fractie C32-C36	< 5	µg/l	3,5	µg/l		N				
Koolwaterstof fractie C36-C40	< 5	µg/l	3,5	µg/l		N				
som 3 dichloopropanen (som 1,1- en 1,2- en 1,3-)			0,42	µg/l	<= Streefwaarde	N	0,8	80	-1	<= SW
som dichlooretheen-isomeren			0,14	µg/l	<= Streefwaarde	N	0,01	20	-1	<= SW
som xyleen-isomeren			0,21	µg/l	<= Streefwaarde	N	0,2	70	-1	<= SW
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)			0,77	µg/l		J		150		

Enkele parameters ontbreken in de volgende somparameters: som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)

Tabelinformatie	
Toetsing BOTOVA	Toetsresultaat uit BOTOVA
IRW	Indicatieve Referentie Waarden (Bijlage 1, Tabel 2, Staatscourant 2013 nr 16675)
SW	Streefwaarde
IW	Interventiewaarde
T-index	Index voor de afwijking van Gstandaard tov gemiddelde van Streefwaarde en Interventiewaarde
Toetsoordeel	Parametereoordeel op basis van de waarde bij 'T Index'

Tabelinformatie	
Index < 0	Gstandaard < AW
0 < Index < 0,5	Gstandaard ligt tussen de AW en de oude T
0,5 < Index < 1	Gstandaard ligt tussen de oude T en I
Index > 1	I overschreden

Bijlage 5: Overzicht posities monsternamenpunten



Legenda

-  peilbuis
-  boring
-  onderzoekslocatie
-  foto met nummer
-  beton
-  bossage
-  gras/tuin

0m 5m 25m

Klijn
Bodem onderzoek

schaal:	1 : 500	formaat:	A4
datum:	09-11-2017	getuigen:	☐
		tekening:	05
project:	Koggeweg 4 te 't Veld		
projectnummer:	17KL368		

Overzicht posities in onderzocht gebied

Bijlage 6: Foto's



foto 1



foto 2



foto 3



foto 4



foto 5



foto 6



foto 7



foto 8



foto 9



Document	Archeologische Quickscan
Plangebied	Koggeweg 4, 't Veld, gemeente Hollands Kroon
Adviesnummer	17171
Opsteller(s)	[] (archeoloog) & [] (regio archeoloog)
Datum	19-10-2017

Advies	Vrijgeven onder voorwaarde: Monitoring werkzaamheden (kostenloos)
Vervolgtraject	Het is van belang dat Archeologie West-Friesland minstens een week van tevoren wordt geïnformeerd over de start van de werkzaamheden. Graag ontvangen wij de contactgegevens van de veroorzaker, zodat contact kan worden onderhouden over de voortgang. [] []@hoorn.nl

Archeologische Quickscan

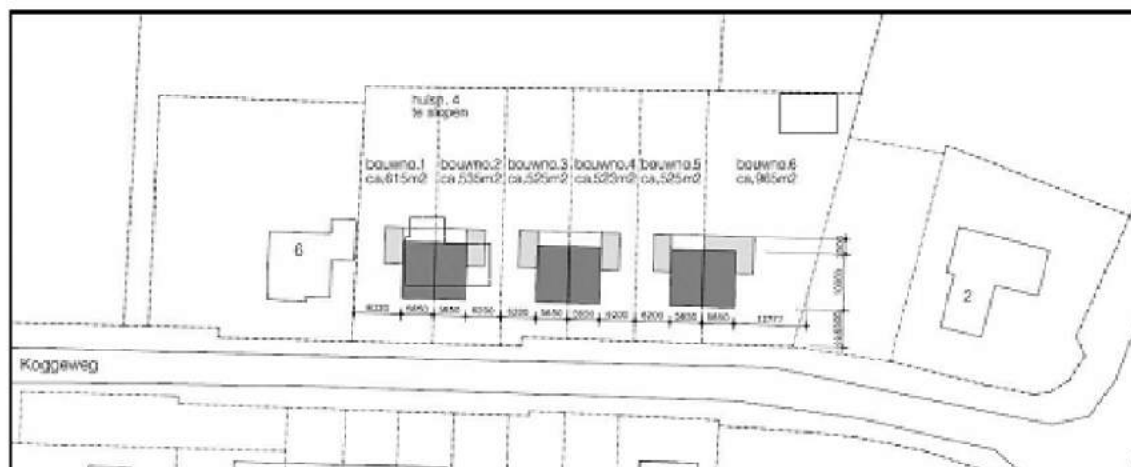
1. Bestaande situatie en voorgenomen ingrepen

Op verzoek van Bouwbureau Sjaak Schouten (contactpersoon: []) is gekeken naar het aspect archeologie met betrekking tot de ontwikkeling van 6 kavels aan Koggeweg 4 in 't Veld, gemeente Hollands Kroon (afb. 1).

Het ligt in de planning om binnen het plangebied 6 kavels te ontwikkelen, elk met een eigen woning en bijgebouw (tezamen circa 75 tot 95 m²). De huidige bebouwing aan Koggeweg 4 zal worden gesloopt. Het plangebied betreft een totale omvang van circa 3.700 m² (afb. 2).



Afbeelding 1. De locatie van het plangebied Koggeweg 4 (zwarte stippellijn) op een luchtfoto (bron: PDOK).



Afbeelding 2. De geplande ontwikkeling aan Koggeweg 4 in 't Veld, gemeente Hollands Kroon.

2. Bestemmingsplan 't Veld, Oude Niedorp en Zijdewind – De Weel

Het plangebied valt binnen het bestemmingsplan 't Veld, Oude Niedorp en Zijdewind – De Weel (2013).¹ Het plangebied ligt volgens dit bestemmingsplan in een gebied met een dubbelbestemming Waarde – Archeologie 4. Hierbij geldt dat rekening dient te worden gehouden met het aspect archeologie bij ingrepen groter dan 2.500 m² en dieper dan 40 cm. Deze grens wordt overschreden.



Abbeelding 3. De ligging van het plangebied Koggeweg 4 (blauwe pijl) binnen het bestemmingsplan 't Veld, Oude Niedorp en Zijdewind – De Weel (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl).

De beschermingsregimes die worden gehanteerd in het bestemmingsplan zijn gebaseerd op het rapport 'Archeologisch kader voor het bestemmingsplan Landelijk Gebied, gemeente Niedorp' door de Cultuurcompagnie, voorheen Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland.² In dit rapport is uiteengezet op welke archeologische waarden en verwachtingen de regimes zijn gebaseerd. Het plangebied ligt in het archeologiegebied 'Laagtes tussen de krekken niet verkaveld'. Voor deze archeologiegebieden wordt aangenomen dat de lager gelegen delen naast de kreekkrug met kleinere krekken, minder geschikt waren voor bewoning uit de prehistorie. Om deze reden is een vrijstellingsgrens van 2.500 m² toegepast.

3. Cultuurhistorische achtergrond

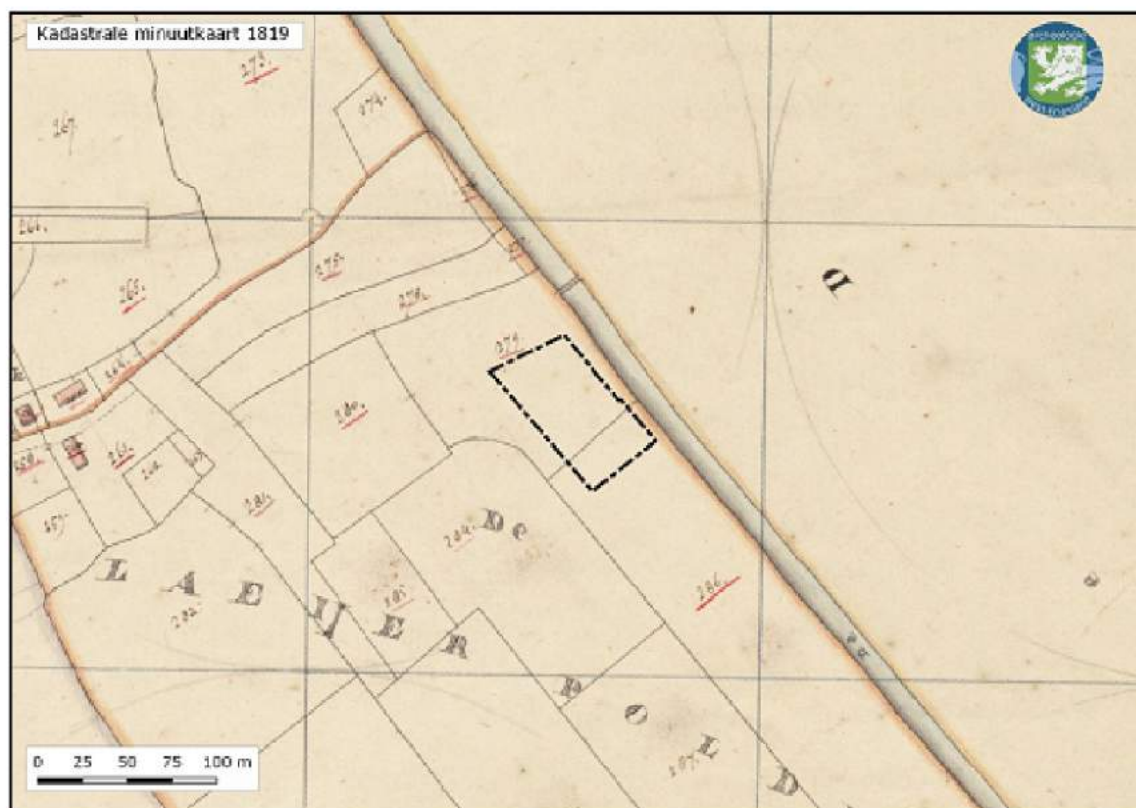
Het plangebied ligt nabij de historische kern van 't Veld, een terrein van hoge archeologische waarde (monumentnummer 14791). Voor het bepalen van de aanwezigheid van bewoningsresten uit de Nieuwe Tijd kan gebruik worden gemaakt van historisch kaartmateriaal. Op de kaart van Johannes Dou uit de 17^{de} eeuw is te zien dat binnen het plangebied geen bewoning aanwezig was in deze periode (afb. 4). Op basis van de kadastrale minuutkaart uit 1819 blijkt dat in de 19^{de} eeuw eveneens nog geen bewoning plaatsvond binnen het plangebied (afb. 5). De archeologische verwachting voor vindplaatsen uit de Middeleeuwen en Nieuwe Tijd is laag.

¹ NL.IMRO.1911.BPKomZwdWOntV2012-va01.

² Den Boon & Nyst 2009.



Abbeelding 4. De ligging van het plangebied Koggenweg 4 (zwarte cirkel, bij benadering) op de kaart van Johannes Dou uit 1651-1654 (collectie Westfries Archief).



Abbeelding 5. De ligging van het plangebied Koggenweg 4 (zwarte stippellijn) op de kadastrale minuut uit 1819.

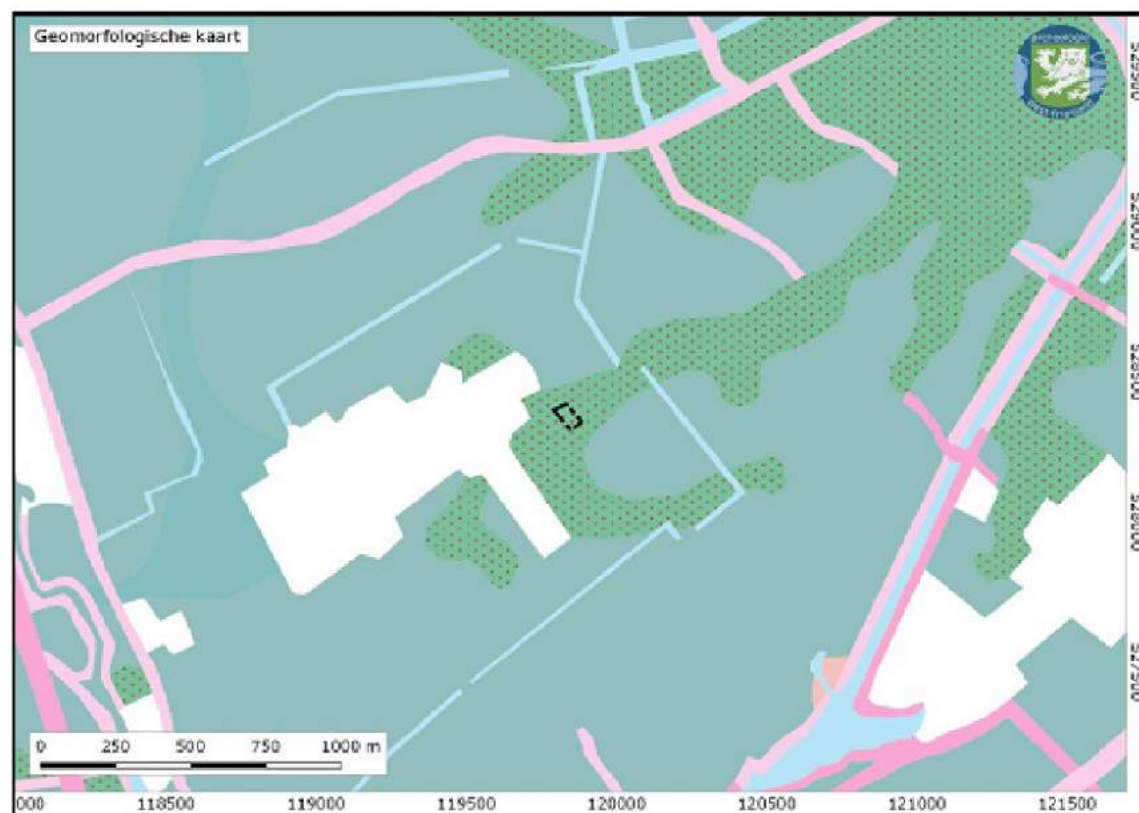
4. Archeologische en geologische bronnen

Aan de hand van de geologische ontstaansgeschiedenis van West-Friesland kan een beter beeld worden verkregen in de mogelijkheden voor bewoning in de prehistorie. Op de geomorfologische kaart van Nederland (1:50.000)³ is te zien dat het plangebied op een vertakking van de getijdengeul ligt (groen met stippen op afb. 6). Na verzanding van de geulen kwamen door inklinking van de afzettingen de voormalige kreek en ruggen hoger in het landschap te liggen. Deze hoogteverschillen zijn vaak in het huidige landschap ook nog terug te zien (afb. 7).

Prehistorische bewoners vestigden zich voornamelijk op deze hogere delen in het landschap. Uit archeologisch onderzoek uit 2011 is echter gebleken dat in de Bronstijd ook op de kwelders gewoond werd.⁴ Na de sluiting van het Zeegat van Bergen (circa 1200 voor Chr.) ontstond op grote schaal veengroei. Hierdoor was het gebied onbewoonbaar in de IJzertijd. Dit veen is in de loop van de Middeleeuwen mede door ontginningen weer verdwenen.

Circa 250 m ten noordwesten van het plangebied is in 2007 een archeologisch Inventariserend Veldonderzoek (bureauonderzoek en booronderzoek) uitgevoerd ten behoeve van het nieuwbouwproject 't Veld Noord.⁵ Tijdens het booronderzoek zijn geen archeologische indicatoren of aanwijzingen van cultuurlagen aangetroffen. Aangezien werd verwacht dat zich binnen dit onderzoeksgebied geen archeologische nederzettingen bevinden, is geen vervolgonderzoek geadviseerd.

Binnen een straal van 500 m rondom het plangebied zijn geen vondstmeldingen bekend.

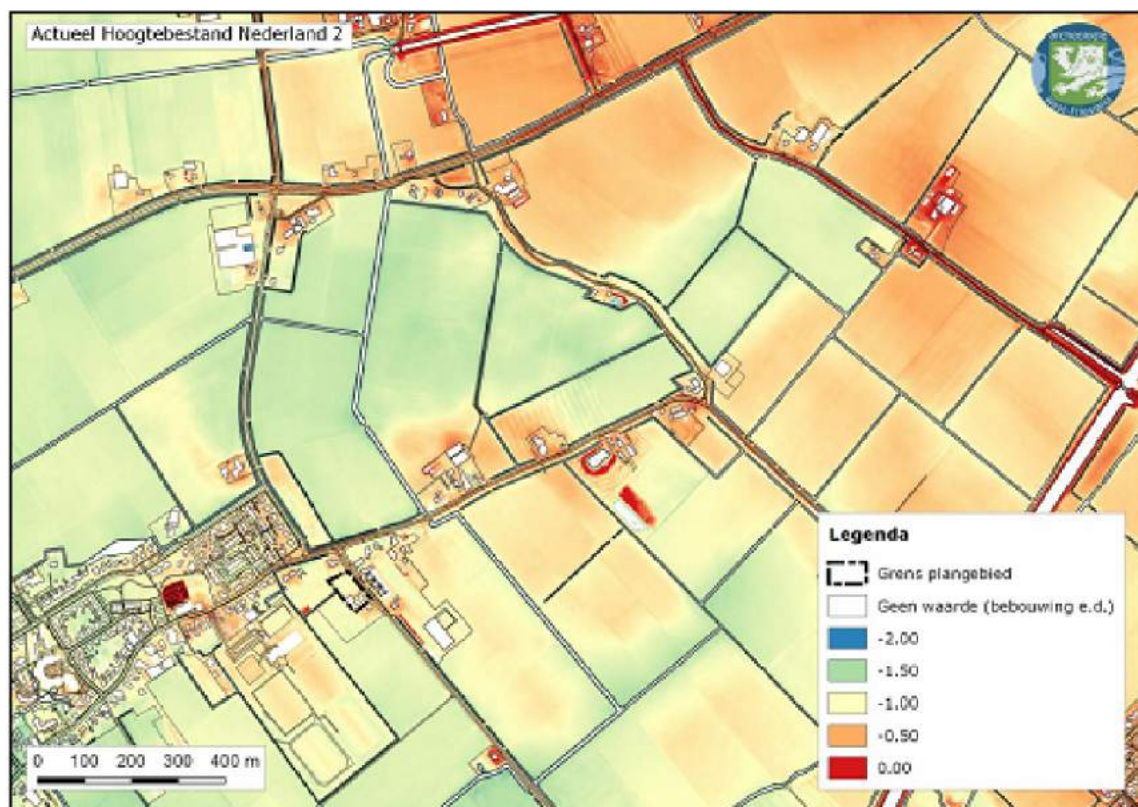


Afbeelding 6. De ligging van het plangebied Koggeweg 4 (zwarte stippellijn) op de geomorfologische kaart van Nederland (1:50.000, bron: Stiboka/RGD).

³ Kleinsman & Ten Cate (Stiboka/RGD) 1981.

⁴ Roessingh & Lohof 2011.

⁵ Boekema 2008.



Afbeelding 7. De ligging van het plangebied Koggeweg 4 (zwarte stippellijn) het AHN (www.ahn.nl).

Wanneer de huidige topografie (afb. 1) wordt vergeleken met de kadastrale minuutkaart uit 1819 (afb. 5) is te zien dat de verkaveling in het gebied grotendeels is aangepast. In de voormalige gemeente Niedorp hebben in de jaren '50 tot en met '70 van de 20^{ste} eeuw ingrijpende ruilverkavelingswerkzaamheden plaatsgevonden, waarbij sloten zijn gedempt, nieuwe sloten gegraven en veel terreinen geëgaliseerd.⁶ Op basis van het AHN lijkt binnen het plangebied nog enigszins hoogteverschil aanwezig te zijn, waardoor het mogelijk is dat de egalisatie hier minder ingrijpend is geweest (afb. 7). Mogelijk zijn ondieper gelegen archeologische sporen wel verstoord geraakt door deze werkzaamheden. Het is op basis van het AHN ook duidelijk dat er geen ophoging in de vorm van een huisterp aanwezig is binnen het plangebied.

5. Conclusie & advies

Het ligt in de planning om aan Koggeweg 4 de huidige bebouwing te slopen en 6 nieuwe kavels te ontwikkelen (tezamen 3.700 m²). Hiermee wordt de vrijstellingsgrens van 2.500 m² volgens het bestemmingsplan overschreden.

Binnen het plangebied geldt op basis van historisch en geologisch kaartmateriaal en het gebrek aan archeologische indicatoren een lage verwachting voor vindplaatsen uit de IJzertijd, Middeleeuwen en Nieuwe Tijd. Op basis van de geomorfologische kaart en de ontstaansgeschiedenis van West-Friesland geldt een middelhoge verwachting voor vindplaatsen uit het Laat Neolithicum en de Bronstijd.

⁶ Boekema 2008, 7 & Figuur 12 in de toelichting van het bestemmingsplan.

Aangezien de werkelijke bodemroering -bouw van de woningen en bijgebouwen- beperkt blijft, is indien de (grondroerende) plannen ongewijzigd blijven, nader archeologisch onderzoek in het kader van de Archeologische Monumentenzorg niet noodzakelijk. Door de beperkte omvang van de bodemingreep is het niet mogelijk gedegen onderzoek te doen naar vindplaatsen uit het Laet Neolithicum en de Bronstijd, hiervoor zijn grotere oppervlaktes nodig.

Archeologie West-Friesland adviseert de voorgenomen ingrepen vrij te geven met betrekking tot het aspect archeologie.

De voorgenomen ingreep is vrijgesteld van archeologisch onderzoek. Ten behoeve van het doen van waarnemingen dient wel in de omgevingsvergunning te worden opgenomen dat Archeologie West-Friesland toekomstige graafwerkzaamheden wil monitoren.

Voor het monitoren van de graafwerkzaamheden worden geen kosten in rekening gebracht en dit zal niet tot noemenswaardige vertragingen leiden. Vondstmateriaal dat bij het uitvoeren van het werk wordt aangetroffen is (conform de Erfgoedwet, § 5.4, artikel 5.10) eigendom van de Provincie Noord-Holland en zal door Archeologie West-Friesland worden aangeleverd aan het Provinciaal Depot van Bodemvondsten te Castricum.

Het is van belang dat Archeologie West-Friesland minstens een week van tevoren wordt geïnformeerd over de start van de werkzaamheden ([redacted]@hoorn.nl). Graag ontvangen wij de contactgegevens van de veroorzaker, zodat contact kan worden onderhouden over de voortgang.

6. Bronnen

AHN2 (www.ahn.nl)

Archis 3.0

Boekema, Y., 2008. Archeologisch onderzoek 't Veld gemeente Niedorp. Inventariserend Veldonderzoek. *Grontmij Archeologische Rapporten* 582. Grontmij, Assen.

Den Boon, L. & C.L. Nyst, 2009. Archeologisch kader voor het bestemmingsplan Landelijk Gebied, gemeente Niedorp. *SCENH-rapport* 166. Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland, Haarlem.

Kadastrale Minuutplan 1819, gemeente Nieuwe Niedorp, sectie A, Tweede Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Stiboka/RGD, 1981. Geomorfologische kaart van Nederland, schaal 1:50.000. Kaartbladen 14 Medemblik - 9 Den Helder - 10 Sneek - 15 Stavoren (gedeeltelijk). Stichting voor Bodemkartering/Rijks Geologische Dienst, Wageningen/Haarlem.

Westfries Archief

7. Geldigheid

Indien de (bodemroerende) plannen voor dit project worden gewijzigd na advisering, dan dienen de nieuwe plannen te worden voorgelegd aan Archeologie West-Friesland, zodat deze opnieuw kunnen worden beoordeeld. Het voorgaande advies vervalt daarmee.

Deze archeologische quickscan heeft een geldigheid van **2 jaar**. Na verloop van deze periode wordt het advies ongeldig en dient bij ontwikkelingen een nieuw archeologisch advies te worden aangevraagd. Dit geldt ook voor ongewijzigde bouwplannen.

Bovenstaand archeologisch advies is daarmee geldig tot:

19-10-2019

Koggeweg 4 't Veld



Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
van gemeente Hollands Kroon
zaaknummer Z-211963
datum 19 juni 2019

medewerker team Ruimte

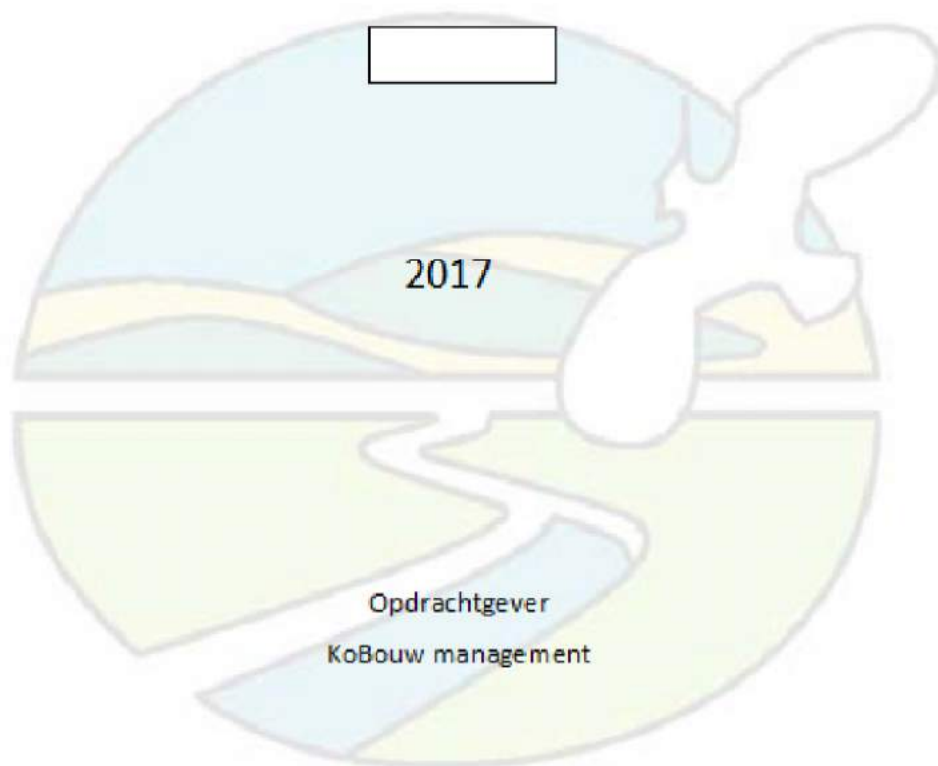
G&G-advies OS2017-111



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Koggeweg 4 't Veld

Toetsing in het kader van de natuurwetgeving



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

G&G-advies QS2017-111

Versie	Datum
Concept	16 oktober 2017
Eindrapport	16 april 2019

De onderstaande toetsing is gebaseerd op de plannen zoals aangegeven door de opdrachtgever. Bij wijziging van plannen, werkperioden, of werkwijzen kunnen andere conclusies en aanbevelingen met betrekking tot de effecten op beschermde soorten van toepassing zijn.



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau



Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding voor het onderzoek	5
1.2	Doel van het onderzoek.....	5
1.3	Het plangebied.....	6
1.4	Werkzaamheden.....	6
1.5	Leeswijzer	6
2	Methode	7
2.1	Soorten	7
2.2	Gebieden.....	8
3	Beschermde soorten Wnb	9
3.1	Beschrijving aanwezige biotopen	9
3.2	Beschermde soorten.....	9
3.2.1	Planten	9
3.2.2	Vissen	10
3.2.3	Amfibieën.....	10
3.2.4	Vogels.....	10
3.2.5	Grondgebonden zoogdieren	12
3.2.6	Vleermuizen	12
3.2.7	Overige fauna	14
3.3	Conclusie beschermde soorten	14
4	Effectbeoordeling en maatregelen	15
4.1	Vogels.....	15
4.2	Vleermuizen.....	16
4.3	Conclusie effectbeoordeling.....	17
5	Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving	18
5.1	Natura 2000.....	18
5.2	Natuurnetwerk Nederland	18
5.3	Weidevogelgebieden.....	18
5.4	Houtopstanden	19
5.5	Overige relevante wetgeving.....	19
5.6	Conclusie gebiedsbeschermende en overige natuurwetgeving	19

6	Conclusies	20
6.1	Beschermde soorten Wnb	20
6.2	Overige natuurwetgeving	20
6.3	Zorgplicht	21
6.4	Aanbevelingen ter bevordering van stadsnatuur	21
7	Aanbevolen en geraadpleegde literatuur	22
8	Bijlagen	23



1 Inleiding

1.1 Aanleiding voor het onderzoek

Er bestaan plannen een perceel aan de Koggeweg 4 in 't Veld, provincie Noord-Holland her in te richten. Het aanwezige woonhuis en bijbehorende opstallen zullen worden gesloopt en er zal op kleine schaal woningbouw worden gerealiseerd. Dit plan valt juridisch onder 'ruimtelijke inrichting en ontwikkeling'.

Het is mogelijk dat binnen het plangebied soorten voorkomen die beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming (Wnb) of dat het plan gevolgen heeft voor nabij gelegen beschermde gebieden.

In opdracht van KoBouw management heeft Ecologisch Onderzoeks- en Adviesbureau Van der Goes en Groot in het kader van de huidige natuurwetgeving een *quick scan* uitgevoerd om dit nader te onderzoeken.

Het onderzoek bestond uit een bronnenstudie en een veldbezoek.

Doel van het onderzoek

Doel van het onderzoek is om inzicht te krijgen in het (mogelijke) voorkomen van beschermde soorten in het kader van de Wnb. Tevens wordt onderzocht of de plannen negatieve effecten op dergelijke soorten en/of op beschermde gebieden kunnen veroorzaken.

Figuur 1.
Ligging van het perceel
aan de Koggeweg 4 in
't Veld



Op grond van het onderzoek wordt geadviseerd omtrent te nemen maatregelen om negatieve effecten te voorkomen of te verzachten, en omtrent de noodzaak ontheffing of vergunning aan te vragen.

Een uitgebreide beschrijving van de getoetste wetgeving is te vinden in Bijlage 1.

etplangebied

In Figuur 1 is de ligging van het onderzoeksgebied aangegeven. het plangebied ligt aan de rand van de open dorps bebouwing van 't Veld en wordt grotendeels omgeven door agrarisch gebruikt gebied met zowel akkers als graslanden.

erksaamheden

De ecologisch gevoelige werkzaamheden zullen bestaan uit het verwijderen van de vegetatie-toplaag, het vergraven van de bodem sloop van gebouwen en het kappen en rooien van struiken en/of bomen.

eswijzet

In hoofdstuk 2 wordt de methode van het onderzoek beschreven.

In hoofdstuk 3 worden de biotopen, die aanwezig zijn in het plangebied, beschreven en wordt aangegeven welke soorten aanwezig (kunnen) zijn binnen en nabij het plangebied.

In hoofdstuk 4 wordt ingeschat in hoeverre deze soorten negatieve effecten kunnen ondervinden van het werk en welke specifieke maatregelen eventueel noodzakelijk zijn.

Hoofdstuk 5 beschrijft of- en welke gebiedsbeschermende wetgeving van toepassing is op het plangebied.

Ten slotte bevat hoofdstuk 6 de conclusies. Indien van toepassing worden aanbevelingen gedaan. Hoofdstuk 7 geeft een overzicht van de gebruikte en aanbevolen literatuur. In de bijlage is aanvullende informatie opgenomen over de geldende wetgeving en de gebruikelijke procedures bij een vergunnings- en/of ontheffingsaanvraag.

2**Methode**

Hieronder wordt aangegeven hoe is onderzocht welke soorten te verwachten zijn binnen het plangebied. Speciale aandacht is uitgegaan naar die beschermde soorten waarvoor, indien aanwezig, specifieke maatregelen moeten worden getroffen of ontheffing moet worden aangevraagd bij werkzaamheden in het kader van dit plan. Daarnaast is gekeken of het plangebied tot een beschermd natuurgebied behoort.

Soorten S**Bronnenstudie**

Op basis van literatuurgegevens en informatie, samengebracht in bijvoorbeeld de Nationale Databank Flora- en Fauna (NDFF), is bekeken in hoeverre (beschermde) soorten in het verleden zijn aangetroffen in en rond het plangebied.

Voor het onderzoek van de NDFF is het kilometerhok onderzocht waarbinnen het plangebied is gelegen en de acht daaromheen gelegen kilometerhokken, rekening houdend met relevante, overeenkomstige biotopen tussen plangebied en omgeving.

In de database is gezocht naar gegevens van beschermde of soorten met jaarrond beschermde verblijfplaatsen die niet zijn vrijgesteld. Hierbij is gekeken naar waarnemingen in de afgelopen 10 jaar. Vervolgens is een interpretatie gedaan met betrekking tot de aard en de waarde van de waarnemingen (bijvoorbeeld overvliegend of verblijvend, de onderzoeksinspanning en de kans dat de situatie ter plaatse veranderd is).

Naast het onderzoek van de NDFF zijn relevante verspreidingsatlassen en eventueel andere literatuur en websites geraadpleegd om de ecologische vereisten van soorten in samenhang met de verspreiding te bekijken.

Potentiebeoordeling

Het plangebied is op 13 oktober 2017 bezocht om enerzijds de aanwezige en aangrenzende biotopen te beschrijven en anderzijds eventuele incidentele waarnemingen te doen van beschermde flora en fauna (voor zover waarneembaar).

Verwerking

Met behulp van analyse en expertkennis is op basis van de verzamelde gegevens en de aangetroffen biotopen een inschatting gemaakt van het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in en nabij het plangebied.

Op grond van de plannen is (voor zover mogelijk) een korte effectbeoordeling gemaakt van de plannen op de te verwachten soorten.

Als negatieve gevolgen niet zijn uit te sluiten wordt aangegeven of specifieke maatregelen moeten worden genomen en/of ontheffing dient te worden aangevraagd.

Abgeden G

Op de gebiedendatabase van het Ministerie van Economische Zaken is gekeken in hoeverre het plangebied is gelegen binnen of nabij de begrenzing van beschermde gebieden (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland (NNN)), zie:

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>

Aan de hand van Provinciale of gemeentelijke informatie, toegankelijk via internet, is bekeken of het plangebied gelegen is in andere relevante beschermde gebieden, zie bijvoorbeeld:

<http://noordholland.planoview.nl> of <http://ruimtelijkeplannen.zuid-holland.nl/VRM>)

Als dit het geval is, wordt bekeken of negatieve effecten te verwachten zijn en of nadere toetsing noodzakelijk is.

3

Beschermde soorten Wnb

In dit hoofdstuk worden eerst de biotopen beschreven die aanwezig zijn binnen het plangebied. Vervolgens worden de beschermde soorten beschreven per soortgroep. In de beschrijving wordt per soortgroep eerst aangegeven welke soorten (volgens opgave van het NDFF en literatuur) in het verleden of tijdens het afgelegde veldbezoek zijn aangetroffen. Vervolgens wordt vermeld welke soorten op grond van aanwezige biotopen te verwachten zijn en welke gebruiksfuncties het plangebied kan hebben voor deze soorten.

3.1 Beschrijving aanwezige biotopen

Het plangebied bestaat uit een woonhuis en een aantal bijbehorende lage schuren omgeven door een tuin en een deel van het perceel dat wordt gebruikt als groentetuin.

Het woonhuis betreft een 90 jaar oud huis met bakstenen en een zadeldak met platte dakpannen op houten dakbetimmering. De onderhoudsstaat van het woonhuis is slecht. Tussen de dakpannen zijn gaten en spleten te zien en ook onder loodslabben zitten ruimtes. De overhangende dakpanranden zijn dichtgemetseld. De pannen lopen zeer diep door in de aanwezige regengoten. Er is een spouw aanwezig in de bakstenen muur maar deze ventileert niet met spouwgaten, het is niet duidelijk of de spouw bereikt kan worden via de ruimte onder de dakpannen op de kopse kanten. Op het dak is een bakstenen schoorsteen aanwezig zonder opvallende gaten.

De schuren zijn laag en opgetrokken met beton of bakstenen muren. De meest noordwestelijk gelegen schuur is gebruikt als koeling en voor de teelt van witlof. De muren van deze schuur zijn gebouwd met bakstenen en hebben ventilatiegaten vlak bij de grond. De daken van de schuren staan schuin onder een zeer flauwe hoek en zijn bedekt met golfplaten en asbest.

De bebouwing wordt omringd door een grote groentetuin met in de voortuin ook bloemen en sierheesters. Tussen het huis en de schuren staat een grote es zonder opvallende gaten, spleten of (grote) nesten.

3.2 Beschermde soorten**3.2.1 Planten****Aangetroffen soorten**

In en rond het plangebied is in het verleden en tijdens het veldbezoek geen beschermde flora waargenomen (NDFF 2007-2017).

Potentie plangebied

In het plangebied wordt geen beschermde flora verwacht.

Diverse soorten planten, (korst)mossen en wolfsklauwen die onder de Wet natuurbescherming beschermd zijn, worden niet in het plangebied verwacht, de soorten komen nagenoeg alleen voor in natuurgebieden.

~~B.2.2~~

V

Omdat geen water in het plangebied aanwezig is, kunnen geen (beschermd) vissoorten voorkomen.

3.2.3

Amfibieën

Aangetroffen soorten

In en rond het plangebied zijn in het verleden en tijdens het veldbezoek geen beschermde, niet vrijgestelde amfibieën waargenomen (NDFF 2007-2017).

Potentie plangebied

In het plangebied is geen voortplantingswater aanwezig voor amfibieën. In het plangebied is wél op kleine schaal geschikt landbiotoop aanwezig dat buiten de voortplantingsperiode kan worden benut door algemene soorten amfibieën zoals Gewone pad, Kleine watersalamander en Bruine kikker. De dieren kunnen wegkruipen onder opgeslagen materialen, bloempotten, stronken en takken of in verlaten muizenholen e.d. Al deze soorten zijn beschermd onder de Wnb maar ze zijn in Noord-Holland 'vrijgesteld' bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zie verder Bijlage 1.2.

-Rugstreeppad

Het onderzoeksgebied is niet geschikt voor de Rugstreeppad. de soort is niet bekend in de omgeving van het plangebied en in het plangebied ligt geen geïsoleerd, ondiep water dat door de dieren kan worden gebruikt voor voortplanting. In het plangebied is ook geen geschikt vorstvrij, droog en vergraafbaar zanderig landbiotoop aanwezig dat buiten de voortplantingsperiode als landbiotoop kan worden benut door deze soort.

Als in het plangebied graafwerkzaamheden plaatsvinden of zand wordt opgebracht, is het niet te verwachten dat Rugstreeppadden het gebied zullen intrekken.

~~B.2.4~~

V

Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd. Het bevoegd gezag maakt onderscheid tussen soorten met niet-jaarrond beschermde nesten, soorten met jaarrond beschermde nesten (ingedeeld in vier categorieën) en de zogenaamde 'categorie 5-soorten' (zie verder Bijlage 1.2.5).

Aangetroffen soorten met niet-jaarrond beschermde nesten

Tijdens het veldbezoek werden diverse vogelsoorten waargenomen: Merel en Koolmees (cat. 5).

Potentie plangebied soorten met niet-jaarrond beschermde nesten

In het plangebied kunnen enkele algemene bos- en struweelvogels tot broeden komen zoals de waargenomen Merel of Koolmees en soorten zoals Winterkoning en Heggemus.

Het is mogelijk dat in de bebouwing (schuren) soorten broeden als Kauw, Boerenzwaluw (cat. 5) of Spreeuw (cat. 5).

Aangetroffen soorten met jaarrond beschermde nesten

Tijdens het veldbezoek werden geen vogels met jaarrond beschermde nesten of sporen (nesten) daarvan waargenomen.

In de omgeving van het plangebied zijn in het verleden Huismussen (cat. 2) vastgesteld. De soort broedt op meer dan een kilometer afstand in de bebouwing van 't Veld, er zijn daar slechts twee waarnemingen bekend. De overige waarnemingen van soorten met jaarrond beschermde nesten (vooral Buizerds) betroffen overvliegende of jagende vogels zonder binding met het plangebied of de omgeving daarvan.

Potentie soorten met jaarrond beschermde nesten

Omdat geen (geschikte) bebouwing en bomen aanwezig zijn en geen sporen of nesten werden waargenomen, wordt uitgesloten dat vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn in het plangebied.

De platte dakpannen die tot zeer diep in de goten lopen zijn slecht geschikt als broedgelegenheid voor de Huismus. Er is geen voeding van dieren op het terrein en er werden tijdens het veldbezoek geen



De spleten onder overhangende dakpannen zijn dichtgemetseld.

mussen waargenomen ook niet in de omgeving. Volgens de bewoners zijn nooit Huismussen aanwezig op het terrein.

Vanwege het ontbreken van waarnemingen in de directe omgeving en de ongeschiktheid van het terrein wordt aanwezigheid van de Huismus uitgesloten.

Ook voor de Gierzwaluw zijn geen vestigingsmogelijkheden omdat geen gaten met vrije uitvalmogelijkheid aanwezig zijn in het woonhuis.

Het is mogelijk dat vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten (bijvoorbeeld de Buizerd, de Sperwer of de Gierzwaluw) incidenteel gebruik kunnen maken van het plangebied, bijvoorbeeld als jachtgebied.

Bezoeken zoogdieren

Aangetroffen soorten

In en rond het plangebied zijn in het verleden en tijdens het veldbezoek geen beschermde, niet vrijgestelde zoogdieren waargenomen (NDFF 2007-2017).

Potentie plangebied

Het is mogelijk dat in het gebied enkele (kleine) zoogdieren voorkomen zoals Egel, Haas, en verschillende algemene soorten (spits)muizen. Al deze soorten zijn beschermd onder de Wnb maar ze zijn in Noord-Holland 'vrijgesteld' bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zie verder Bijlage 1.2.1.

Het plangebied biedt geen schuilmogelijkheden zoals heggen, takkenhopen, opgeslagen materialen, muurtjes en dicht begroeide oevers waar soorten als de Hermelijn, Wezel of Bunzing gebruik van kunnen maken. De schuren zijn afgesloten. Tevens zijn rond de bebouwing vaak mensen (en huisdieren) aanwezig zodat noodzakelijke rust voor de dieren ontbreekt. Ook zijn deze soorten in de omgeving van het plangebied niet gemeld.

Bezoeken vleermuizen

Vleermuizen kunnen op zeer duidelijk te onderscheiden manieren van een leefgebied gebruik maken. Belangrijke gebruiksfuncties zijn verblijfplaats, foerageergebied of (deel van) een vliegroute.

Aangetroffen vleermuizen

Er zijn in het verleden in de omgeving van het plangebied enkele verblijfplaatsen en losse waarnemingen van langsvliegende en foeragerende vleermuizen verricht. Grote verblijfplaatsen van Gewone dwergvleermuis en Watervleermuis zijn aanwezig in de kerk van 't Veld en de omgeving daarvan op ongeveer 100 meter afstand. In het plangebied zelf zijn geen verblijfplaatsen bekend maar precieze locaties van verblijfplaatsen en andere belangrijke gebruiksfuncties

zijn echter alleen vast te stellen met gericht nachtelijk onderzoek en zijn op grond van de incidentele waarnemingen niet op voorhand uit te sluiten.

Potentie verblijfplaatsen

De waargenomen spleten in de muren en daken van het woonhuis aan de Koggeweg 4 geven mogelijk toegang tot voor vleermuizen geschikte holtes. Te denken valt aan gebouwbewonende soorten zoals Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Laatvlieger.

Potentie foeragegebied

Het plangebied is geschikt voor foeragerende vleermuizen. De aanwezige luwe plekken en begroeiing kunnen zorgen voor concentraties van insecten waardoor vleermuizen worden aangetrokken.

Potentie vliegroute

Gezien de ligging, de vorm en de grootte van het plangebied kan geen sprake zijn van een belangrijke functie als vliegroute voor vleermuizen.



Spleten tussen dakpannen en daklood kunnen toegang geven naar voor vleermuizen geschikte holtes.

Het onderzoeksgebied is niet geschikt voor andere beschermde diersoorten, in verband met het ontbreken van geschikt biotoop.

Op grond van §3.2.1 t/m §3.2.7 zijn beschermde, niet vrijgestelde soortgroepen te verwachten die staan weergegeven in Tabel 1. In de tabel wordt onderscheid gemaakt tussen de aangetroffen soortgroepen in en nabij het plangebied en de potenties daarvoor binnen het plangebied.

In hoofdstuk 4 wordt onderzocht welke gevolgen voor deze soortgroepen worden verwacht door het uitvoeren van de plannen.

Beschermde, niet vrijgestelde soorten	Aangetroffen in of nabij plangebied	Potentieel aanwezig binnen het plangebied
Planten	nee	nee
Vissen	nee	nee
Amfibieën	nee	nee
Vogelsoorten met niet-jaarrond beschermde nesten	ja	ja
Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten	ja	nee*
Grondgebonden zoogdieren	nee	nee
Vleermuizen		
verblijfplaats	ja	ja
foerageergebied	ja	ja
vliegroute	?	nee
Overige beschermde fauna	nee	nee

4

Effectbeoordeling en maatregelen

Door het plan kunnen verschillende negatieve effecten optreden in het plangebied. Deze mogelijke effecten zijn onder te verdelen in tijdelijke effecten tijdens de aanleg en effecten als gevolg van de aanwezigheid van de nieuwe situatie.

De te verwachten soortgroepen met beschermde, niet vrijgestelde soorten worden in dit hoofdstuk besproken. Ze zijn samengevat in de derde kolom van Tabel 1. De aanwezigheid van deze soortgroepen kan van invloed zijn op de verdere procedure. De (negatieve) effecten die kunnen optreden bij de werkzaamheden worden onderzocht. Voorts zal worden aangegeven welke maatregelen kunnen worden genomen om effecten te voorkomen of te minimaliseren.

Voor andere soortgroepen met niet beschermde of vrijgestelde soorten geldt altijd de zorgplicht (zie Bijlage 1.1.1).

Vogels V

Vogelnesten kunnen worden vernield bij ecologisch gevoelige werkzaamheden zoals het rooien en kappen van struiken en bomen het slopen of renoveren van bebouwing, diverse graafwerkzaamheden of het verwijderen van de vegetatie-toplaag.

Soorten met niet-jaarrond beschermde nesten

Men dient activiteiten waarbij nesten verstoord of vernield kunnen worden buiten het broedseizoen plaats te doen vinden, dus niet van grofweg 15 maart tot 15 juli. Deze periode is afhankelijk van bijvoorbeeld het weer en de betrokken soorten. Als onverhoopt buiten deze periode vogels broedend aanwezig zijn, dienen werkzaamheden plaatselijk te worden uitgesteld.

Wanneer in het broedseizoen gewerkt gaat worden is het mogelijk – voorafgaand aan het broedseizoen of voorafgaand aan de vestiging van broedvogels – het plangebied ongeschikt te maken als (nog) geen nesten aanwezig zijn. Hierbij mogen geen mogelijke nestplaatsen van jaarrond beschermde vogels ongeschikt of ontoegankelijk worden gemaakt!

Soorten met jaarrond beschermde nesten

Voor het mogelijk incidentele gebruik van het plangebied door vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten uit de omgeving van het plan-gebied, wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter foerageergebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. De vogels kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken.

Categorie 5'-soorten

Gezien de aanwezige biotopen in de nabijheid van het plangebied zullen de (mogelijk) aanwezige vogelsoorten die genoemd worden als 'categorie 5'-soort, kunnen uitwijken naar alternatief leefgebied. Overigens geldt ook voor deze soorten dat activiteiten waarbij nesten verstoord of vernield kunnen worden buiten het broedseizoen plaats moeten vinden.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Bij de sloop of de renovatie van de gebouwen zouden vaste rust- of verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen beschadigd of vernield kunnen worden. Het is derhalve noodzakelijk om vervolgonderzoek uit te voeren naar de aanwezigheid van deze soort(en). Hierbij dient ook de naaste omgeving van het plangebied betrokken te worden.

Als verblijvende vleermuizen aanwezig zijn dienen vervangende en geschikte verblijfplaatsen te worden aangeboden. Er is tijdelijke compensatie en permanente compensatie noodzakelijk. Er dient een ontheffing te worden aangevraagd waarbij in een op te stellen 'Projectplan' deze maatregelen worden uitgewerkt.

Foeragegebied

Voor de mogelijk aanwezige foeragerende vleermuizen in het plangebied wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter foeragegebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. De vleermuizen kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken.

Tabel 2.

Optimale periode voor uit te voeren vervolgonderzoek naar beschermde soorten of soortgroepen die zijn aangetroffen of worden verwacht in het plangebied.

**=Te combineren met andere bezoeken.*



Er worden geen negatieve gevolgen voorzien voor het foeragegebied van vleermuizen rond het plangebied.

Na realisatie van de plannen zal vanwege de ontwikkelde begroeiing en gerealiseerde bebouwing de beschutting toenemen en zal het terrein geschikt blijven voor foeragerende vleermuizen.

4.3 Conclusie & effectbeoordeling

Negatieve effecten van de plannen op beschermde soort(en) (indien aanwezig) zijn niet uit te sluiten. Het gaat om vleermuizen.

Er is vervolgonderzoek noodzakelijk naar deze beschermde soorten. In Tabel 2 staan de perioden aangegeven wanneer dit onderzoek kan worden uitgevoerd. Tevens wordt het aantal bezoeken vermeld.

Soort/Soortgroep	Optimale periode		Aantal bezoeken
Vleermuizen	Gebiedsfunctie	Periode	Aantal bezoeken
Alle soorten	vliegroutes, foerageergebied	april - november	2*
Gewone dwergvleermuis	Kraam/zomerverblijf	Paarverblijven en zwermen	beide 2
	half mei - half juli	augustus-oktober	
	Ruige dwergvleermuis	(juni - half juli-nvt)	augustus - oktober
	Laatvlieger	juni - half juli	nvt
Meervleermuis	half mei - juli	augustus - oktober	

5 Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving

In hoofdstuk 3 en 4 is beschreven welke beschermde soorten kunnen voorkomen en welke effecten de werkzaamheden kunnen hebben. De Wet Natuurbescherming kent naast soortbescherming ook gebiedsbeschermende wet- en regelgeving, in het bijzonder die van de Natura 2000-gebieden en betreffende behoud van grootschalige houtopstanden (Zie Bijlage 1.3).

Naast bepalingen uit de Wnb kunnen gebieden ook beschermd zijn onder de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) als onderdeel van het 'Natuurnetwerk Nederland' (voorheen Ecologische hoofdstructuur, EHS) of als Provinciaal aangewezen 'Weidevogelleefgebied' of 'Belangrijk weidevogelgebied'.

Hieronder wordt aangegeven welke gebiedsbeschermende wetgeving van toepassing is op het plangebied.

Natura 2000

Het plangebied ligt op 12,4 kilometer afstand van het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, de Schoorlse Duinen. Gezien de grote afstand en de uit te voeren werkzaamheden worden op voorhand geen negatieve gevolgen verwacht van de plannen. Er hoeft geen nadere toetsing uitgevoerd te worden.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van het NNN, inclusief de zogenaamde verbindingszones die verschillende NNN-gebieden kunnen verbinden (zie Figuur 2). Aangezien het natuurnetwerk geen bepalingen kent ten aanzien van 'externe werking', hoeven de plannen verder niet getoetst te worden aan beschermde waarden binnen dit netwerk.

Weidevogelgebieden

Het gebied is niet begrensd als een bijzonder te beschermen weidevogelleefgebied of belangrijk weidevogelgebied (zie Figuur 2). Ook de bescherming van gebieden als weidevogelleefgebied is een planologische bescherming die alleen geldt voor ingrepen binnen de gebieden. 'Externe werking' op deze gebieden hoeft niet getoetst te worden.

5.4 Houtopstanden

Er worden geen buiten de (volgens de Wnb bepaalde) bebouwde kom gelegen beplantingen gekapt, groter dan 1000 m². Daarnaast voorziet het plan niet in het kappen van meer dan 20 bomen in een rijbeplanting. Op grond hiervan wordt het plangebied niet beschermd als bijzondere houtopstand.

5.5.5 Relevante wetgeving

Er is geen overige natuurwetgeving bekend die van invloed kan zijn op de plannen.

5.6 Conclusie gebiedsbeschermende en overige natuurwetgeving

Gezien de aard van de plannen, de reikwijdte daarvan en de locatie van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden is op voorhand uit te sluiten dat andere natuurwetgeving dan die beschreven in hoofdstuk 3 en 4 aan de orde is bij uitvoering van de plannen.

Figuur 2.
Ligging van het
plangebied (rood
omrand) ten opzichte
van beschermde
Weidevogelleefgebieden
en het NNN-netwerk
(EHS in legenda).



6

Conclusies

6.1 Beschermde soorten Wnb

- ♣ Het onderzoeksgebied is in potentie geschikt voor beschermde soorten amfibieën, vogels, grondgebonden zoogdieren en vleermuizen.
- ♣ Gezien het aanwezige biotoop, het oppervlak, de geografische ligging en informatie uit de vakliteratuur over waarnemingen en populaties in de omgeving, zullen van de amfibieën en grondgebonden zoogdieren alleen 'vrijgestelde' soorten aanwezig zijn. Voor deze aangetroffen of verwachte 'vrijgestelde' soorten gelden geen verbodsbepalingen als werkzaamheden worden verricht in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zoals het besproken plan. Een ontheffing is dan niet nodig.
- ♣ In het plangebied kunnen broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten voorkomen. Voor de verwachte aanwezige broedvogels dienen werkzaamheden waarbij nesten vernield of verstoord kunnen worden, buiten het broedseizoen plaats te vinden. Een ontheffing is voor broedvogels dan niet nodig. Het broedseizoen loopt ruwweg van half maart tot half juli.
- ♣ In het plangebied kunnen verblijvende vleermuizen voorkomen. Omdat negatieve effecten door de werkzaamheden niet uitgesloten zijn, is onderzoek naar in gebruik zijnde verblijfplaatsen van vleermuizen noodzakelijk (zie voor de optimale onderzoeksperiode Tabel 2). Worden tijdens de veldinventarisatie één of meer soorten vleermuizen met verblijfplaatsen aangetroffen, dan dient een ontheffingsaanvraag te worden ingediend, waarin passende mitigerende en compenserende maatregelen worden beschreven.
- ♣ Voor het mogelijk incidentele terreingebruik van het plangebied door vogels met jaarrond beschermde nesten wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter leefgebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. De vogels kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken.
- ♣ Voor de mogelijk aanwezige foeragerende vleermuizen in het plangebied wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter foerageergebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. De vleermuizen kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken.

Gezige natuurwetgeving

Gezien de aard van de plannen, de reikwijdte daarvan en de locatie van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden is op

voorhand uit te sluiten dat andere natuurwetgeving aan de orde is dan die hierboven beschreven in §6.1.

6.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende soorten en hun leefomgeving geldt de zorgplicht (zie Bijlage 1.1.1). Teneinde de zorgplicht na te leven kan men voorafgaand aan de werkzaamheden de volgende praktische richtlijnen hanteren:

- ♣ Alle aanwezige bebouwing, vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) kan gefaseerd verwijderd worden. Dit geeft bodembewonende dieren de kans om in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten;
- ♣ Bij ecologisch gevoelige werkzaamheden kan zodanig worden gewerkt dat richting te behouden leefgebied van aanwezig fauna wordt gewerkt en dieren niet ingesloten raken en (meer) kans hebben te vluchten.
- ♣ Bij de sloop- en bouwwerkzaamheden moet voorkomen worden dat 's nachts met sterke bouwverlichting wordt gewerkt.

6.4 Aanbevelingen ter bevordering van stadsnatuur

Met behulp van enkele eenvoudige maatregelen kan de natuur in het plangebied versterkt worden en krijgen planten en dieren ook in nieuwe ontwikkelingslocaties de ruimte. Hiervoor worden voor dit plan de volgende aanbevelingen gedaan:

- ♣ Het plaatsen van vleermuiskasten of geschikt maken of open houden van spouwmuren van nieuwbouw voor vleermuizen;
- ♣ Plaatsen van voorzieningen voor Huismussen, Spreeuwen en Gierzwaluwen d.m.v. speciale dakpannen, vogelvides of inmetsestenen;
- ♣ Beplanten en aanleggen van groenstructuren met inheemse soorten die insecten, vogels en vlinders kunnen aantrekken.

Dergelijke maatregelen bevorderen de leefbaarheid aanzienlijk. Ook dragen deze maatregelen sterk bij aan een versnelling van het natuurlijk evenwicht in een nieuwbouwsituatie. Dit kan typische problemen als muggen- en vliegenoverlast of muizenplagen van nieuwbouwprojecten voorkomen.

7

Aanbevolen en geraadpleegde literatuur

- BULSMA, ROB.G., 1993 *Ecologische atlas van de Nederlandse Roofvogels*. Schuyt & Co., Haarlem.
- BROEKHUIZEN, S., K. SPOELSTRA, J.B.M. THISSEN, K.J. KANTERS & J.C. BUYS (RED.), 2016. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- CREEMERS, R.C.M., & J.C.W. VAN DELFT (RAVON, RED.), 2009. *De amfibieën en reptielen van Nederland - Nederlandse Fauna 9*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- DIETZ, C., O.VON HELVERSEN & D. NILL, 2010. *Diermuisen. Alle soorten van Europa en Noord-West Afrika*. Tirion Natuur.
- FLORON, 2011. *Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora*. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- HERDER, J.E., J. KRANENBERG, D. HOOGENBOOM, J. HAMERS & K. DEKKER (RED.), 2012. *Atlas van de Noord-Hollandse vissen*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting RAVON, Nijmegen.
- HOOGENBOOM, D.M., F. VISBEEN, J. WONDERGEM, W. RUITENBEEK (RED.), 2014. *Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Noord-Hollandse Zooddier Studiegroep (NOZOS), Alkmaar.
- KAPTEYN, H., 1995. *Min het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding*. Provincie Noord-Holland, Noordhollandse Zoogdiestudiegroep, Het Noordhollands Landschap, Haarlem.
- LIMPENS, H., K. MOSTERT & W. BONGERS (RED.), 1997. *de Nederlandse vleermuizen: onderzoek naar verspreiding en ecologie*. Utrecht.
- SCHARRINGA, C.J.G., W. RUITENBEEK & P.J. ZOMERDIJK, 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009*. Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland, Landschap Noord-Holland.
- SOVON VOGELONDERZOEK NEDERLAND, 2002. *Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000*. – *Nederlandse Fauna 5*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.
- TWISK, P., A. VAN DIEPENBEEK & J.P. BEKKER, 2009. *Veldgids Europese zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- VLEERMUISVAKBERAAD (NETWERK GROENE BUREAUS, ZOOGDIERVERENIGING VZZ EN GEGEVENS-AUTORITEIT NATUUR). *Vleermuisprotocol 2013*, 27 maart 2013.



8 Bijlagen

Bijlage 1 Huidige natuurwetgeving

Bijlage 1 Huidige natuurwetgeving

Bijlage 1.1 Wet natuurbescherming (Wnb)

De Wet natuurbescherming (Wnb) is het nationale wettelijke kader waarin de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet zijn samengevoegd.

In de Wnb is zowel de soortbescherming van wilde flora en fauna geregeld als de gebiedsbescherming die veelal voortkomt uit bepalingen van de Europese Habitatrichtlijn (HRL) en Vogelrichtlijn (VRL).

De provincies zijn, op enkele uitzonderingen na, het bevoegd gezag van de wet. De provincies organiseren de ontheffingsverlening en handhaving.

Bijlage 1.1.1 Zorgplicht

Een belangrijke bepaling van de Wnb is de zorgplicht die stelt dat “een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.”

Bijlage 1.2 Soortbescherming

Bijlage 1.2.1 Categorieën

Onder de Wnb wordt een aantal soorten planten en dieren beschermd. Er zijn vier categorieën met beschermde soorten. Twee categorieën bevatten de soorten die respectievelijk zijn beschermd onder de HRL en soorten genoemd in de VRL.

Naast deze Europees beschermde soorten heeft de wetgever nog een extra categorie soorten toegevoegd, de ‘andere soorten’.

Per provincie is conform artikel 3.11 nog een vierde categorie opgesteld, die van de ‘vrijgestelde soorten’. Alleen soorten uit de derde categorie kunnen worden vrijgesteld. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht bij het overtreden van de verbodsbepalingen (zie Bijlage 1.2.2) bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer. De lijst van vrijgestelde soorten kan per provincie variëren en is te vinden in Tabel 3.

Daarnaast zijn Bosmuis, Veldmuis en Huisspitsmuis in of op gebouwen of daarbij behorende erven in alle gevallen vrijgesteld van de genoemde verboden in artikel 3.10.

Tabel 3.

Vrijgestelde soorten per provincie.

Rood=niet vrijgesteld.

Zoogdieren	DR	FL	FR	GL	GR	L	NB	NH	OV	UT	ZL	ZH
Aardmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bosmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Burzing	+	+	+	+	+	+			+	+	+	+
Dwergmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Dwergspitsmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Eekhoorn						+						
Egel	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+
Gewone bosspitsmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Haas	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Hermelijn	+	+	+	+	+	+			+	+	+	+
Huisspitsmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Konijn	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Ondergrondse woelmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+		
Ree	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Rosse woelmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Steenmarter						+						
Tweekleurige bosspitsmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+		
Veldmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Vos	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Wezel	+	+	+	+	+	+			+	+	+	+
Wild zwijn							+					
Woolrat	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Amfibieën en reptielen	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bastaardkikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bruine kikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Gewone pad	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Hazelworm						+						
Kleine watersalamander	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Levendbarende hagedis						+						
Meerkikker	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Bijlage 1.2.2 Verbodsbepalingen

De Wnb bepaalt conform artikel 3.1, 3.5 & 3.10 dat de volgende zaken verboden zijn:

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende dieren voorkomend in de Habitatrichtlijn, vogels genoemd in de Vogelrichtlijn en aangewezen 'andere soorten' opzettelijk te doden of te vangen¹
2. Het is verboden dieren voorkomend in de Habitatrichtlijn opzettelijk te verstoren.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van hierboven genoemde soorten te vernielen of te beschadigen of nesten of eieren van vogels weg te nemen.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste punt opzettelijk te verstoren als deze verstoring van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
5. Het is verboden planten van soorten genoemd in de Habitatrichtlijn (bijlage IV, Bijlage 1 Verdrag van Bern) of als 'andere soorten' (Bijlage B bij de wet) in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Bijlage 1.2.3 Ontheffingsmogelijkheid

Ruimtelijke ontwikkeling en (her)inrichting zoals het slopen, renoveren of bouwen van woningen, het dempen van wateren of het aanleggen bedrijventerreinen, kan beschadiging of vernieling tot gevolg hebben van de voortplantings- en rustplaatsen van de in het gebied voorkomende (beschermde) soorten. Dit hangt af van de fysieke uitvoering daarvan en de periode waarin het project plaatsvindt. In bepaalde gevallen moet dan ontheffing voor de Wnb verkregen worden.

Als er beschermde soorten (zie Bijlage 1.2.1) voorkomen die niet zijn vrijgesteld én verbodsbepalingen (zie Bijlage 1.2.2) worden overtreden, dan is ontheffing vereist of moet, indien mogelijk, conform art. 3.31 gewerkt worden met een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode.

De vraag of de ontheffing kan worden verleend zal worden beoordeeld door het bevoegde gezag (veelal de provincie waarin het plangebied is gelegen). Belangrijk daarbij is de vraag in hoeverre schade optreedt, of de gunstige staat van instandhouding van de

¹Het betreft soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, soorten genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn in hun natuurlijke verspreidingsgebied. Alsmede andere soorten, genoemd in bijlage, onderdeel A, bij de wet.

betrokken soort(en) in gevaar komt en of er bevredigende alternatieven voorhanden zijn voor de ingreep of de locatie daarvan.

Bijlage 1.2.4 Wettelijk belang

Per categorie is het bij het al dan niet verkrijgen van een ontheffing belangrijk wat het belang is van het uit te voeren plan en de te verkrijgen ontheffing. Als schade niet te voorkomen is, dient één van de onderstaande wettelijke belangen van toepassing te zijn:

Soorten van de Vogelrichtlijn

- ♣ Ontheffing is nodig in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid.
- ♣ Ontheffing is in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer.
- ♣ Ontheffing is nodig ter bescherming van flora en fauna.

Soorten van de Habitatrichtlijn

- ♣ Ontheffing is nodig ter bescherming van flora en fauna.
- ♣ Ontheffing is in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Andere soorten

- ♣ Ontheffing is nodig ter bescherming van flora en fauna.
- ♣ Ontheffing is in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van (groot) openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.
- ♣ Ontheffing is nodig in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting van gebieden en het toekomstig gebruik daarvan.

Bijlage 1.2.5 Broedvogels

Voor broedvogels wordt in principe geen ontheffing verleend. Als men versturende activiteiten buiten het broedseizoen laat plaatsvinden worden de vogels geacht te kunnen uitwijken, treedt geen schade op en is geen ontheffing noodzakelijk.

Er is een uitzondering, vogelnesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn vallen onder de definitie van 'vaste rust- of verblijfplaatsen' en zijn daarom jaarrond beschermd. Er zijn vier verschillende categorieën 'broedvogels met jaarrond beschermde nesten', categorie 1 t/m 4, zie kader volgende pagina.

De lijst met vogelsoorten waarvan de nesten gedurende het hele jaar zijn beschermd is in 2009 aangepast (zie kader). **Let wel!** Bij de bescherming van een jaarrond beschermd nest of verblijf wordt zowel de verblijfplaats betrokken als de (directe) omgeving die nodig is voor het succesvol functioneren daarvan.

Kader: Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten en bijbehorende categorie.

Soort	Categorie	Toelichting codes
Boomvalk	4	Vogelsoorten waarvan de nesten in principe jaarrond zijn beschermd met beschermingscategorie:
Buizerd	4	
Gierzwaluw	2	1 = soorten die ook buiten het broedseizoen het nest gebruiken als vaste rust- of verblijfplaats;
Grote gele kwikstaart	3	
Havik	4	2 = koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van
Huismus	2	
Kerkuil	3	3 = soorten die elk jaar op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing;
Oehoe	3	
Ooievaar	3	4 = soorten die niet of nauwelijks zelf in staat zijn een nest te maken.
Ransuil	4	
Roek	2	
Slechtvalk	3	
Sperwer	4	
Steenuil	1	
Wespendief	4	
Zwarte wouw	4	

Voor soorten met jaarrond beschermde nesten kan, meestal alleen buiten het broedseizoen, wél ontheffing worden aangevraagd. Een 'omgevingscheck' is dan vereist. Een deskundige moet in dat geval vaststellen of de desbetreffende soort zelfstandig een vervangend nest kan vinden in de omgeving, of dat met verzachtende en/of compenserende maatregelen de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rustplaats gegarandeerd kan worden. Om zeker te zijn dat geplande of genomen maatregelen hiertoe voldoende zijn, moeten deze middelen een ontheffingsaanvraag worden voorgelegd aan de provincie. Als geen schade optreedt en de gunstig staat van instandhouding niet in gevaar komt, zal de aanvraag (positief) worden afgewezen. Het is uiteraard essentieel dat de (aan de provincie) voorgestelde maatregelen ook daadwerkelijk worden genomen.

Categorie 5-soorten

Er is nog een categorie met 'bijzondere' vogelsoorten (Categorie 5). Deze soorten keren (zoals ook soorten met jaarrond beschermde nesten) weliswaar vaak terug naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar beschikken over voldoende flexibiliteit om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Van deze soorten zijn de verblijfplaatsen alleen dan beschermd als 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen'.

Bijlage 1.2.6 Gedragscodes

Indien men in het bezit is van een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode hoeft bij werkzaamheden in het kader van natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud, van bestendig gebruik en van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting voor Vogelsoorten (artikel 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (artikel 3.5) en andere soorten (artikel 3.10) geen ontheffing te worden aangevraagd, mits aantoonbaar wordt gewerkt met deze gedragscode (artikel 3.31). De

bewijslast dat correct is en wordt gehandeld volgens de gevolgde gedragscode ligt bij de initiatiefnemer.

Het is ook mogelijk te werken conform een dergelijke goedgekeurde gedragscode zonder deze zelf te hebben opgesteld. Te beïnvloeden soorten dienen dan wel in de gebruikte gedragscode te worden behandeld en er moet een belang zijn voor het project vergelijkbaar met genoemde belangen uit de VRL, HRL of de 'andere soorten'.

Bijlage 1.3 Gebiedsbescherming

De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden. In de Wnb (art. 1.12) wordt ook verordend dat (provinciaal) gebieden aangewezen worden binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Tevens wordt aangegeven dat provincies mogelijkheden hebben ook andere belangrijke gebieden aan te wijzen vanwege hun landschapelijke- of natuurwaarden.

Bijlage 1.3.1 Natura 2000

Nederland en andere EU-landen hebben in overleg met de Europese Commissie speciale beschermingszones aangewezen, de zogenaamde Natura 2000-gebieden. Een overzicht van Natura 2000-gebieden is te vinden op:

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=0>

Habitattoets

Wanneer plannen bestaan een project in of rond een Natura 2000-gebied uit te voeren, neemt de initiatiefnemer contact op met het bevoegde gezag. In principe is dit Gedeputeerde Staten van de Provincie waarin een gebied (grotendeels) ligt.

Indien negatieve effecten van een project niet kunnen worden uitgesloten, dient een toetsing te worden uitgevoerd. Als uit deze toetsing (ook wel 'Habitattoets' genoemd) blijkt dat een plan (mogelijk) significante negatieve gevolgen heeft, vindt de vergunningaanvraag plaats via een 'passende beoordeling'. Daarbij moeten ook cumulatieve effecten zijn meegenomen.

Alleen als uit de passende beoordeling met zekerheid blijkt dat geen significante gevolgen zullen optreden, of als het gaat om activiteiten met een groot openbaar belang en waarvoor geen alternatieven zijn, wordt vergunning verleend.

Als uit de 'Habitattoets' blijkt dat een activiteit negatieve gevolgen kan hebben die niet significant zijn, vindt de vergunningaanvraag plaats via een verslechterings- en verstoringstoets. Bij deze toets wordt via een uitgebreide effectbeoordeling nagegaan of activiteiten een kans met zich meebrengen op verslechtering van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten. Het bevoegd gezag geeft een

vergunning af als de verslechtering of verstoring in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen aanvaardbaar is.

Externe werking

Belangrijk bij de bepalingen rond Natura 2000-gebieden is de 'externe werking'. Dit betekent dat ook projecten buiten het Natura 2000-netwerk met mogelijk negatieve gevolgen binnen het netwerk, getoetst moeten worden aan doelen van betrokken gebied of gebieden. Een bijzondere vorm van externe werking is de (extra) uitstoot van stikstof door een project die kan neerslaan binnen Natura 2000-gebieden en daarvoor schade kan zorgen. Om de mate van stikstofvervuiling te volgen en te reguleren is de zogenaamde 'Programmatische Aanpak Stikstof' (PAS) in werking getreden. Boven bepaalde 'drempelwaarden' kan een project vanwege neergeslagen stikstof meldings- of vergunning plichtig zijn.

Bijlage 1.4 Overige gebiedsbescherming

Bijlage 1.4.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Ingrepen in gebieden die horen bij het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische hoofdstructuur, EHS) worden in principe niet toegestaan, tenzij bijvoorbeeld uitgesloten is dat de ingreep een negatief effect heeft op het netwerk of de ingreep een groot maatschappelijk belang dient. Getoetst wordt of een ingreep van invloed is op 'wezenlijke kenmerken en waarden', het NNN kent geen toetsing op 'externe werking'. Als een ingreep wordt toegestaan, moeten eventuele nadelige gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen en de resterende schade moet worden gecompenseerd. Uitgangspunt bij het toestaan van ingrepen is dat netto sprake moet zijn van een versterking van het netwerk.

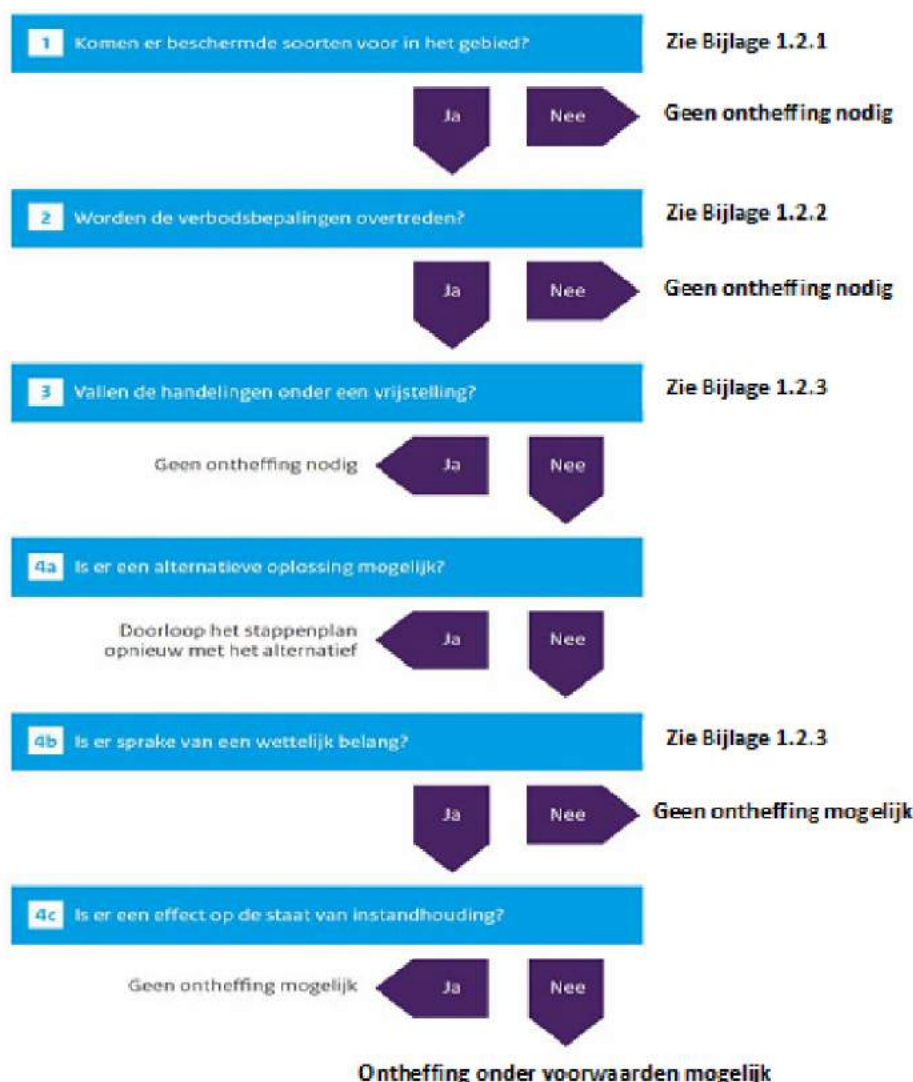
Bijlage 1.4.2 Overige natuurwetgeving

Naast de behandelde wetgeving zijn soms andere gebied beschermende bepalingen van kracht. Dit kunnen regionale of provinciale plannen of visies zijn die gebieden of soorten (extra) beschermen. Een voorbeeld hiervan zijn de 'weidevogelleefgebieden' van de Provincie Noord-Holland. Per plangebied zal op maat moeten worden nagegaan of dergelijke bepalingen aan de orde zijn.

Bijlage 1.4.3 Houtopstanden

Houtopstanden groter dan 10 are of bomenrijen bestaand uit meer dan 20 bomen, gelegen buiten de bebouwde kom, zijn beschermd. Men dient vergunning of ontheffing te verkrijgen indien dergelijke houtopstanden moeten worden gekapt of gerooid. In sommige gevallen is een herplantplicht aan de orde.

Figuur 3.
Stappenplan
procedure
ecologisch
onderzoek en
onthefing



Bijlage 1.5 Procedure

Als bij aanvang van een project niet uitgesloten is dat beschermde soorten voorkomen of negatieve effecten op beschermde gebieden kunnen optreden, is een ecologische *quicksan* nodig en dient het stroomschema uit Figuur 3 te worden gevolgd.

Als op grond van deze *quicksan* de aanwezigheid van dergelijke soorten of gevolgen niet zijn uit te sluiten én wordt gezien dat negatieve effecten kunnen optreden, is vervolgonderzoek noodzakelijk.

Tijdens het vervolgonderzoek wordt het plangebied geïnventariseerd op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. Indien aangetroffen worden de gebruiksfuncties van deze soorten in beeld gebracht. Vervolgens wordt opnieuw onderzocht of negatieve gevolgen mogelijk zijn door uitvoering van de plannen.

Bijlage 1.5.1 Ontheffingsaanvraag Wnb

Als stap 4a uit het stroomschema negatief is omdat een project of plan locatie gebonden is en er geen alternatieven zijn, is een ontheffingsaanvraag waarschijnlijk aan de orde. Een dergelijke aanvraag dient onder andere vergezeld te gaan van:

- ♣ Een projectplan waarin onder meer de locatie, de werkwijze, de te verwachten schade, de te nemen maatregelen, de alternatievenstudie en het wettelijk belang gedetailleerd worden beschreven.
- ♣ Een actuele en volledige inventarisatie naar het voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied (ongeveer 3-5 jaar geldig).

De aanvraag kan voorafgaand aan het aanvragen van een omgevingsvergunning plaatsvinden. De aanvraag wordt gedaan bij de provincie waarin het plangebied is gelegen.

Het is ook mogelijk 'aan te haken' bij het aanvragen van een omgevingsvergunning in het kader van de 'Wet algemene bepalingen omgevingsrecht' (WABO).

Men dient op het digitale aanvraagformulier van het omgevingsloket (OLO) dan aan te geven dat 'Handelingen worden verricht met gevolgen voor beschermde dieren en planten'. Ook hierbij dient een projectplan en inventarisatie bijgevoegd te worden.

De gemeente waarbij de aanvraag is ingediend stuurt de informatie omtrent beschermde flora en fauna naar de provincie die een 'Verklaring van geen bedenkingen' (VGGB) afgeeft als onderdeel van de omgevingsvergunning.

De provincie handhaaft bepalingen uit eventuele ontheffingen en vergunningen en de eventuele werking van de Wnb bij projecten waar geen ontheffing is aangevraagd. Ook het volgen van gedragscodes wordt gehandhaafd door de provincie. Mogelijke sancties zijn geldelijke boetes of het stilleggen van werkzaamheden.



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau



www.vandergoesengroot.nl

Rapport 21810020.R01

Planlocatie Koggeweg 4 te 't Veld

- Akoestisch onderzoek wegverkeer -

Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
van gemeente Hollands Kroon

zaaknummer Z-211963

datum 19 juni 2019



medewerker team Ruimte

Rapport 21810020.R01

Planlocatie Koggeweg 4 te 't Veld

- Akoestisch onderzoek wegverkeer -

Datum: 19 april 2018

Opdrachtgever: VantErve Advies
de heer [redacted]
[redacted]
[redacted]@vanterveadvies.nl

Auteur: [redacted] MSc
drs. [redacted]

Akkoord: ing [redacted]
[redacted]

Wijnia-Noorman-Partners BV

Bezoek- en postadres:

[redacted]

T [redacted]
E [redacted]@noormanadvies.nl
I www.noormanadvies.nl

Bank rek.nr.
NL05 INGB 0005 9657 21
BTW NL008482627.B01

Kvk nr 02042874
Lid NLingenieurs
ISO 9001 gecertificeerd

Inhoud

1 	Inleiding	5
2 	Situatie	5
3 	Verkeersgegevens	6
4 	Wettelijk kader	7
4.1	Algemeen	7
4.2	Zones langs wegen	7
4.3	Grenswaarden voor woningen binnen zones langs wegen	8
4.4	Cumulatie van geluid	9
4.5	Binnenniveaus	9
5 	Gegevens akoestisch onderzoek	10
5.1	Wegverkeersgegevens	10
5.2	Stedenbouwkundige gegevens	10
6 	Rekenmodel wegverkeer	10
7 	Resultaten	11
7.1	Rijdersstraat	11
7.2	Koggeweg	11
7.3	Cumulatieve bijdrage	11
8 	Conclusie	12

Figuren

1. Overzicht van de te realiseren situatie
 - 1.1 Situatie (oorspronkelijk voor Arbat)
 - 1.2 Straatbeeld woning
 - 1.3 Straatbeeld woning
2. Overzicht van het rekenmodel
3. Overzicht van het rekenmodel (detail)

Bijlagen

- 1 Begrippen
- 2 Invoergegevens van het rekenmodel
- 3 Gegevens van de ingevoerde wegen
- 4 Berekeningsresultaten individuele wegen (incl. 5 dB aftrek conform art. 110g Wgh)
- 5 Cumulatieve geluidbelasting wegen (excl. 5 dB aftrek conform art. 110g Wgh)

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem/haar worden gebruikt voor het doel waarvoor het is opgesteld. Niets uit dit document mag worden vernieuwvuldigd en/of openbaar gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en/of van Noorman Bouw- en milieu-advis. Kwaliteit en verbetering van product en proces zijn bij Noorman Bouw- en milieu-advis gewaarborgd middels een kwaliteitsmanagementsysteem volgens NEN-EN-ISO 9001:2015.

1 | Inleiding

In opdracht van VantErvre Advies te Raalte is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting vanwege wegverkeer op vijf nieuwe te realiseren woningen aan de Koggeweg te 't Veld (gemeente Hollands Kroon).

Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd ten behoeve van de voor de planontwikkeling te doorlopen ruimtelijke procedures, alsmede de procedure in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor de bouw van de woningen.

Doel van het onderzoek is na te gaan of wordt voldaan aan de grenswaarden zoals die zijn opgenomen in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder. De gehanteerde akoestische begrippen zijn toegelicht in bijlage 1.

2 | Situatie

De planlocatie ligt juist buiten de bebouwde kom van 't Veld. Een overzicht van de ligging van het plangebied is weergegeven in afbeelding 1. Op het perceel is in de huidige situatie een woning met bijbehorende schuren aanwezig, deze worden gesloopt.

Afbeelding 1 – Overzicht situatie met de ligging van het plangebied (geel gearceerd)



De nieuwe te realiseren woningen ondervinden een geluidbelasting vanwege de volgende wegen:

- de **Rijdersstraat**
- de **Koggeweg**.

Voor beide wegen geldt een maximale rijsnelheid van 60 km/uur. Voor het gedeelte van de Rijdersstraat dat binnen de bebouwde kom ligt, geldt een maximale snelheid van 50 km/uur.

3 | Verkeersgegevens

De verkeersgegevens zijn opgevraagd bij de gemeente Hollands Kroon. Er zijn van deze wegen geen actuele telgegevens beschikbaar. Op basis van de aard van de omgeving van het plangebied en de aard van de betreffende wegen is door de gemeente een inschatting van de verkeersintensiteit gegeven.

Rijdersstraat

Voor de Rijdersstraat bedraagt de opgegeven intensiteit 2.000 à 3.000 mvt/etmaal. De akoestische beoordeling heeft betrekking op het prognosejaar 2028. De autonome groei van het verkeer op de Rijdersstraat is nihil. Voor het prognosejaar is als weekdaggemiddelde verkeersintensiteit uitgegaan van ten hoogste 3.000 mvt/etmaal. De gehanteerde verdeling lichte, middelzware en zware motorvoertuigen per etmaalperiode alsmede de uurintensiteiten zijn gebaseerd op het door het ministerie van VROM uitgegeven rapport¹ GF-DR-35-01 'Bepaling van verkeersgegevens ten behoeve van de Wet Geluidhinder', april 1986. Een overzicht van de in het rekenmodel ingevoerde verkeersintensiteiten is gegeven in bijlage 3.1.

Koggeweg

Door de gemeente is aangegeven dat de verkeersintensiteit van de Koggeweg maximaal 10% van de intensiteit van de Rijdersstraat bedraagt, dit komt overeen met ten hoogste 300 mvt/etmaal. De autonome groei is nihil. Voor de voertuigverdeling en de uurintensiteiten kan uitgegaan worden van de gegevens van de Rijdersstraat. Een overzicht van de in het rekenmodel ingevoerde verkeersintensiteiten is gegeven in bijlage 3.2. Opgemerkt wordt dat de Koggeweg in beheer is bij het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

¹ Deze staat methodiek geïmplementeerd in de applicatie 'VH-Luchtengeluid' van het Ministerie van Infrastructuur en Water-

4 | Wettelijk kader

4.1 Algemeen

De voor het beoordelen van de geluidbelasting vanwege wegverkeer aan te houden grenswaarden zijn vastgelegd in de Wet geluidhinder (Wgh).

4.2 Zones langs wegen

Algemeen

Conform artikel 74, lid 1, van de Wet geluidhinder (Wgh), bevindt zich aan weerszijden van een weg een geluidzone. Binnen deze zone gelden de grenswaarden volgens de Wet geluidhinder. De wettelijke breedte van de geluidzone is afhankelijk van het aantal rijstroken van de weg en de aard van omgeving (binnen- of buitenstedelijk gebied). Een overzicht is gegeven in tabel 1.

Tabel 1-Overzicht geluidzones rondom wegen

Aantal rijstroken	Breedte van de geluidzone	
	Buitenstedelijk gebied	Stedelijk gebied
5 of meer	600 meter	350 meter
3 of 4	400 meter	350 meter
1 of 2	250 meter	200 meter

Aan de uiteinden van een weg loopt de zone door over een afstand gelijk aan de breedte van de zone ter hoogte van het einde van de weg.

In artikel 1 van de Wgh zijn de definities opgenomen van buitenstedelijk en stedelijk gebied. Het onderscheid tussen buitenstedelijk en stedelijk gebied komt globaal gezien neer op het verschil tussen buiten en binnen de bebouwde kom. Voor rijkswegen en autowegen gelden echter altijd de zonebreedtes en randvoorwaarden als vastgelegd voor buitenstedelijk gebied.

Er is geen sprake van een zone langs een weg indien:

- de weg in een als voornamelijk landbouwgebied of
- voor de gemiddelde maximumsnelheid van 80 km/u geldt.

De planlocatie ligt buiten de bebouwde kom. Er is in voorliggende situatie sprake van een 'buitenstedelijk' gebied in de zin van de Wet geluidhinder.

4.3 Grenswaarden voor woning binnen zones langs wegen

Toetsing

De grenswaarde voor de geluidbelasting (uitgedrukt als L_{den}) van woningen binnen zones langs wegen bedraagt 48 dB. In bijzondere gevallen, nader aangegeven in artikel 83 van de Wgh, is een hogere waarde mogelijk. De maximaal toelaatbare geluidbelasting voor nieuwe woonbestemmingen in een buitenstedelijke omgeving bedraagt 53 dB. Voor vervangende nieuwbouw in een buitenstedelijke omgeving bedraagt de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting 58 dB. De toetsing aan de grenswaarden als vastgelegd in de Wet geluidhinder dient per afzonderlijke weg te worden uitgevoerd.

Onderzoeksbepalingen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting. Het vaststellen van een hogere waarde kan alleen als de toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de te verwachten geluidbelasting, vanwege de weg, van de uitwendige scheidingsconstructie van de betrokken woningen tot 48 dB onvoldoende doeltreffend zijn of overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Gemeentelijk beleid

Met betrekking tot het vaststellen van hogere waarden is door de Milieudienst Kop van Noord-Holland (inmiddels onderdeel van de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord) de 'Beleidsnotitie hogere waarden 2012' opgesteld voor de gemeente Hollands Kroon en de overige aangesloten gemeenten. De notitie bevat beleidsregels welke als toetsingskader dienen voor de toetsing van aanvragen om hogere waarden.

Aftrek artikel 110g Wet geluidhinder

In artikel 110g van de Wet geluidhinder is bepaald dat op het reken- of meetresultaat een aftrek wordt toegepast in verband met het stiller worden van motorvoertuigen in de toekomst. De hoogte van deze aftrek is geregeld in artikel 3.4 van het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012' en bedraagt:

- 2 dB voor wegen waarvoor de representatieve achtersnelheid van richting motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt;
- 5 dB anderszins gegeven;
- 0 dB bij bepaling van de geluidweringrandegevels.

² Op basis van vaste jurisprudentie (ABR vS 201304862/3/R2) kan voor wegen met een toegestane rijnsnelheid van maximaal 30 km/uur eenzelfde reductie van 5 dB worden gehanteerd als aangegeven voor 50 km-wegen.

Voor twee specifieke situaties, van toepassing bij wegen met een rijnsnelheid ≥ 70 km/uur, geldt tijdelijk nog een aftrek van respectievelijk 3 of 4 dB, in plaats van de hiervoor genoemde 2 dB. Deze situaties zijn hier niet van toepassing.

In de toelichting op artikel 3.4 van de hiervoor genoemde regeling³ wordt de reden voor de te hanteren aftrek door de minister toegelicht. Kort samengevat wordt het verkeer in de toekomst naar verwachting stiller. Dit komt enerzijds door aanscherping van de Europese geluideisen aan voertuigen en banden en anderzijds omdat het aandeel hybride en elektrisch aangedreven auto's groeit (afname motorgeluid).

4.4 Cumulatie geluid

Volgens de Wet geluidhinder mag een hogere waarde dan de voorkeurswaarde (48 dB voor wegverkeer, 55 dB voor railverkeer en 50 dB(A) voor industrielaawaai) alleen worden vastgesteld als de gecumuleerde geluidbelasting niet leidt tot een onaanvaardbare geluidbelasting (artikel 110a, lid 6, Wgh). Of er sprake is van een onaanvaardbare geluidbelasting, is ter beoordeling van burgemeester en wethouders.

Het plangebied wordt niet geluidbelast door railverkeer. Verder ligt het perceel niet binnen de geluidzone van een conform de Wet geluidhinder gezoneerd industrieterrein. In vooriggende situatie moet onder de cumulatieve geluidbelasting dan ook worden verstaan: de geluidbelasting vanwege de verschillende wegen tezamen.

4.5 Binnenniveaus

Bij het, op basis van de Wet geluidhinder, toestaan van een geluidsbelasting hoger dan de voorkeursgrenswaarde is een goede geluidwering van de gevels noodzakelijk. De hiertoe te hanteren randvoorwaarden zijn vastgelegd in afdeling 3.1 van het Bouwbesluit 2012. De karakteristieke geluidwering $G_{A,k}$ van geluidbelaste gevels van de nieuwe bouwen woningen dient te voldoen aan de in artikel 3.3 van het Bouwbesluit 2012 gestelde eis:

- $G_{A,k} \leq (\text{geluidbelasting}) - 33 \text{ dB(A)}$ bij wegverkeerslawaai voor verblijfsgebieden en
- $G_{A,k} \leq (\text{geluidbelasting}) - 35 \text{ dB(A)}$ bij wegverkeerslawaai voor verblijfsruimten.

De minimaal te realiseren karakteristieke gevelgeluidwering bedraagt, ook als er geen significante geluidbelasting aanwezig is, 20 dB(A) [= minimumeis standaard gevels].

³ Artikel 3.4 van het 'Reken-en-meetvoorschrift geluid 2012' wordt per 1 juli 2018 zodanig gewijzigd dat de hoogte van de aftrek per die datum onveranderd wordt gecontinueerd. Ter toelichting geldt dat de datum van 1 juli 2018 is gerelateerd aan de Omgevingswet. Nu deze wet niet per 1 juli 2018 in werking treedt is de bestaande regelgeving verlengd.

5 | Gegevens akoestischonderzoek

5.1 Wegverkeersgegevens

De geluidbelasting is berekend voor het prognosejaar 2018 + 10 = 2028. Een overzicht van de in het rekenmodel ingevoerde wegen met de verkeersintensiteiten, uurintensiteiten en verdeling per voertuigcategorie per etmaalperiode is gegeven in bijlage 3.

Voor het gedeelte van de Rijdersstraat dat binnen de bebouwde kom ligt geldt een maximale rijsnelheid van 50 km/uur. Daarbuiten geldt voor de Rijdersstraat en voor de gehele Koggeweg een maximale rijsnelheid van 60 km/uur. Het wegdek van beide wegen bestaat uit dichtasfaltbeton (= referentiewegdek).

5.2 Stedenbouwkundige gegevens

Voor het uitvoeren van het onderzoek is gebruik gemaakt van de tekeningen van het plangebied en de te realiseren woningen als beschikbaar gesteld door de opdrachtgever (zie figuur 1).

De hoogte van de omliggende bebouwing en overige stedenbouwkundige gegevens zijn ontleend aan online bronnen, waaronder: Google Earth (Street View), de actuele topografische kaart en het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN).

6 | Rekenmodel wegverkeer

De modellering en berekening van de geluidbelasting vanwege het wegverkeer is uitgevoerd volgens de Standaard Rekenmethode II als beschreven in bijlage III (wegverkeer) van het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012'. Bij de uitwerking is gebruik gemaakt van het programma Geomilieu, versie V4.30.

De geluidbelasting op de geprojecteerde nieuwbouwwoningen is per gevel [rekenpunten 01 t/m 16] bepaald op een beoordelingshoogte boven het plaatselijke maaiveld van:

- $h_o = 1,5$ m, $h_o = 4,5$ m en $h_o = 7,5$ m.

De beoordelingshoogte komt daarmee per bouwlaag ongeveer overeen met de vloerhoogte +1,5 m.

Wegen en terreinverhardingen zijn ingevoerd als akoestisch reflecterende bodemgebieden met een bodemfactor $B = 0,0$. Voor het plangebied is een bodemfactor $B = 0,5$ aangehouden (deels verhard, deels onverhard). Het niet-gedefinieerde bodemgebied is ingevoerd als geluidabsorberend ($B = 1,0$).

Een overzicht van het rekenmodel is gegeven in de figuren 2 en 3. De invoergegevens van de verschillende objecten zijn gegeven in bijlage 2. Een overzicht van de ingevoerde wegen met coördinaten, verdelingen en intensiteiten is gegeven in bijlage 3.

7 | Resultaten

7.1 Rijdersstraat

In bijlage 4.1 is een overzicht gegeven van de berekende geluidniveaus vanwege het wegverkeer op de Rijdersstraat voor het prognosejaar 2028. De berekende geluidniveaus zijn inclusief 5 dB correctie op grond van artikel 110g van de Wgh. De berekende geluidbelasting bedraagt ten hoogste $L_{den} = 46$ dB invallend op de noordwestgevel van woning 5 (rekenpunt 15).

Er wordt voldaan aan de voorkeurgrenswaarde van $L_{den} \leq 48$ dB.

7.2 Koggeweg

In bijlage 4.2 is een overzicht gegeven van de berekende geluidniveaus vanwege het wegverkeer op de Koggeweg voor het prognosejaar 2028. De berekende geluidniveaus zijn inclusief 5 dB correctie op grond van artikel 110g van de Wgh. De berekende geluidbelasting bedraagt ten hoogste $L_{den} = 47$ dB invallend op de voorgevels van de nieuwe woningen (rekenpunten 02, 05 en 11).

Er wordt eveneens voldaan aan de voorkeurgrenswaarde van $L_{den} \leq 48$ dB.

7.3 Cumulatieve bijdrage

Ter informatie is in bijlage 5 een overzicht gegeven van de berekende cumulatieve bijdrage van beide wegen tezamen en zonder aftrek op grond van artikel 110g van de Wgh. De hoogst berekende cumulatieve bijdrage bedraagt $L_{den} = 54$ dB. Deze waarde hoeft niet te worden getoetst.

8 | Conclusie

In opdracht van VantE rve Advies te Raalte is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting vanwege wegverkeer op vijf nieuwe te realiseren woningen aan de Koggeweg te 't Veld (gemeente Hollands Kroon).

De nieuwe te realiseren woningen worden geluidbelast door het wegverkeer op de Koggeweg en op de Rijdersstraat. Met betrekking tot het wegverkeerslawaai kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} \leq 48$ dB per afzonderlijke weg.

Een afweging van geluidreducerende maatregelen dan wel het vaststellen van hogere waarden door het college van B & W is niet aan de orde.

Noorman Bouw- en milieu-advies

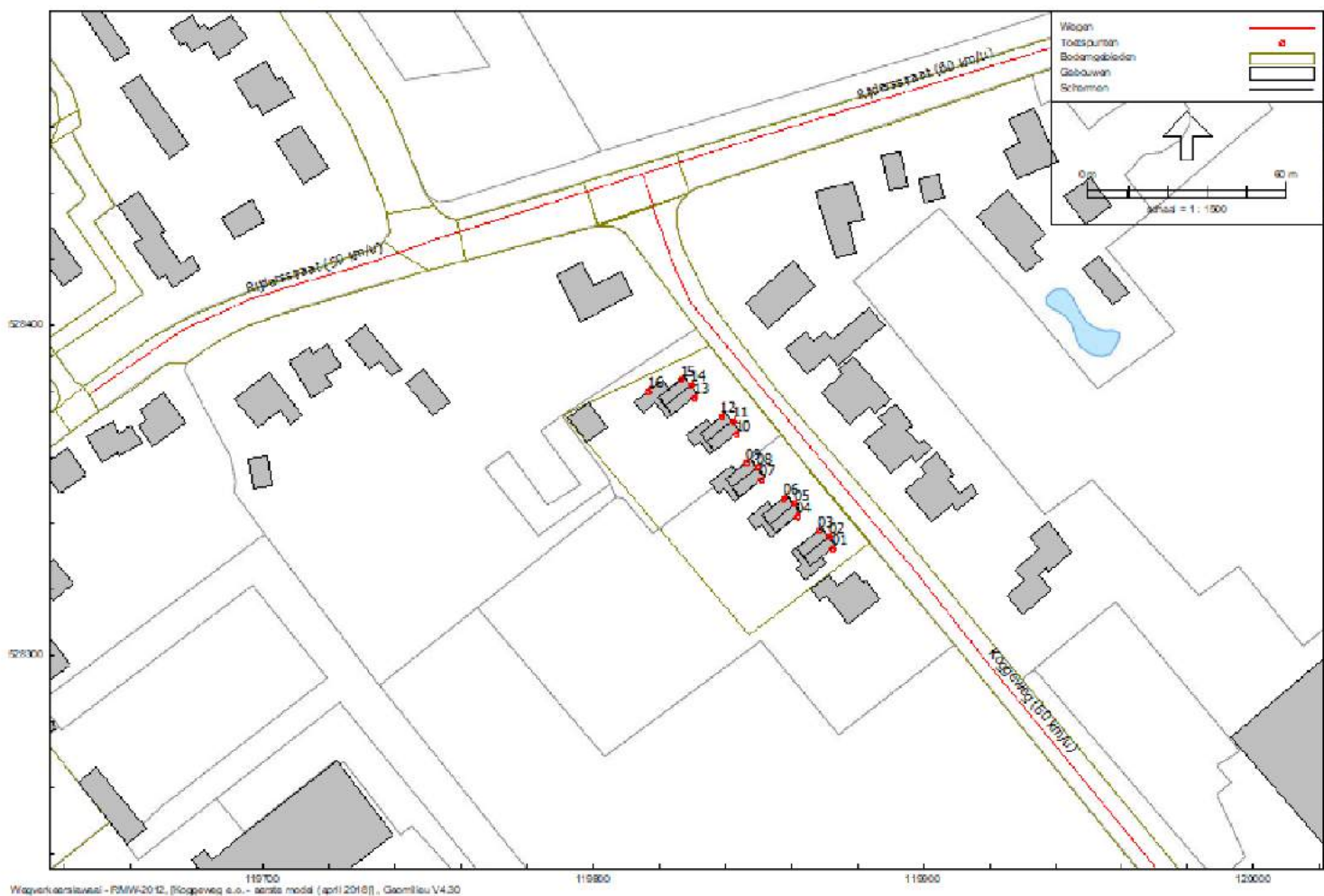
Figuren





Uitsned Straatbeeld + woningen (blad 2)





Overzicht van het rekenmodel met de objecten en wegen

2181 0020
Figuur



Bijlagen

BEGRIPPEN

Decibel A, afgekort dB(A): een maat voor de sterkte van geluid, zoals het door de mens wordt waargenomen, ten opzichte van een referentiedruk van 20 μ Pa.

Equivalent geluidniveau $L_{eq,T}$ in dB(A): het energetisch gemiddelde van de fluctuerende niveaus van het ter plaats, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid.

Gestandaardiseerd immissieniveau L_i in dB(A): het equivalente geluidniveau dat tijdens een bepaalde bedrijfstoestand onder meteoroomstandigheden op een bepaalde plaats en hoogte wordt vastgesteld.

Immissierelevante bronsterkte L_{wr} in dB(A): het geluidvermogensniveau van een denkbeeldige bron, gelegen in het centrum van de werkelijke geluidbron, die in de richting van het immissiepunt dezelfde geluiddruk niveaus veroorzaakt als de werkelijke geluidbron.

Langtijdgemiddeld deelgeluidniveau $L_{Aeq,LT}$ in dB(A): equivalent A-gewogen geluidniveau over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van een specifieke bedrijfstoestand op een immissiepunt, bij een meteoroom-gemiddelde geluidoverdracht, zo nodig gecorrigeerd voor de geverreflectie.

Langtijdgemiddeld deelbeoordelingsniveau $L_{A,LT}$ in dB(A): equivalent A-gewogen geluidniveau over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van een specifieke bedrijfstoestand op een beoordelingspunt, zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, zuivere tooncomponent of muziekgeluid.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,T,LT}$ in dB(A): energetische sommatie van de langtijdgemiddelde deelbeoordelingsniveaus.

Eemaalwaarde van het equivalente geluidniveau vanwege het industrieterrein L_{etmaal} in dB(A): de hoogste van de volgende drie waarden:

- $L_{A,LT}$ over de dagperiode;
- $L_{A,LT}$ over de avondperiode + 5;
- $L_{A,LT}$ over de nachtperiode + 10.

Europese dosismaat L_{den} in dB: een getalswaarde, uitgedrukt in dB, voor het A-gewogen energetisch gemiddelde van het (jaar)gemiddelde geluidniveau over de dagperiode, de avondperiode + 5 dB en de nachtperiode + 10 dB.

Dagperiode: de beoordelingsperiode van 07.00 tot 19.00 uur.

Avondperiode: de beoordelingsperiode van 19.00 tot 23.00 uur.

Nachtperiode: de beoordelingsperiode van 23.00 tot 07.00 uur.

Maximaal geluidniveau (piekgeluidniveau) L_{Amax} in dB(A): het maximaal te meten A-gewogen geluidniveau, meterstand "fast" gecorrigeerd met de meteorocorrectieterm C_{mtr} .

Immissiepunt: de plaats waarop het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau wordt bepaald.

Representatieve bedrijfsituatie: toestand waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode.

Bedrijfstoestand: toestand van een inrichting, die relevant is voor te verrichten metingen.

Meteoraam: de meteorologische omstandigheden waaronder een goede en stabiele geluidoverdracht plaatsvindt.

Stoorgeluid: het op een bepaalde plaats optredende geluid, veroorzaakt door andere geluidbronnen dan die waarvan het geluidniveau wordt bepaald.

Zone: een rond een industrieterrein gelegen gebied, waarbuiten een bepaalde geluidbelasting vanwege dit terrein niet wordt overschreden.

Model: eerste model (april 2018)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodembeelden, voor rekenmethode wegverkeerslawaaï - RRM-2012

Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Bt
01	Tuin en erf woningen	Polygoon	115883,96	528334,06	0,50
116133609	wegen	Polygoon	120057,81	528130,37	0,00
116210079	wegen	Polygoon	119650,71	528374,07	0,00
116210887	wegen	Polygoon	119645,79	528381,33	0,00
116210955	wegen	Polygoon	119653,75	528249,23	0,00
116211355	wegen	Polygoon	119642,38	528458,76	0,00
116211894	wegen	Polygoon	119635,74	528455,10	0,00
116212090	wegen	Polygoon	119684,08	528393,41	0,00
116213084	wegen	Polygoon	119670,77	528569,08	0,00
116213199	wegen	Polygoon	119572,84	528381,53	0,00
116213249	wegen	Polygoon	119642,06	528367,65	0,00
116214353	wegen	Polygoon	119663,88	528409,46	0,00
116214388	wegen	Polygoon	119801,56	528430,39	0,00
116214653	wegen	Polygoon	119611,17	528517,28	0,00
116215719	wegen	Polygoon	119755,24	528433,13	0,00
116215763	wegen	Polygoon	119814,79	528435,13	0,00
116215796	wegen	Polygoon	119658,39	528561,20	0,00
116216898	wegen	Polygoon	119743,97	528434,70	0,00
116448923	wegen	Polygoon	119830,97	528441,46	0,00
127558798	wegen	Polygoon	119637,39	528391,43	0,00

Model: eerste model (april 2018)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaat - RM-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maatveld	Ref.	Cp	Ref1	Ik
01	Woning 1	6,00	0,00	Eigen waarde	0 da	0,80	0,80
02	Woning 1	3,00	0,00	Eigen waarde	0 da	0,80	0,80
03	Woning 2	6,00	0,00	Eigen waarde	0 da	0,80	0,80
04	Woning 2	3,00	0,00	Eigen waarde	0 da	0,80	0,80
05	Woning 3	6,00	0,00	Eigen waarde	0 da	0,80	0,80
06	Woning 3	3,00	0,00	Eigen waarde	0 da	0,80	0,80
07	Woning 4	6,00	0,00	Eigen waarde	0 da	0,80	0,80
08	Woning 4	3,00	0,00	Eigen waarde	0 da	0,80	0,80
09	Woning 5	6,00	0,00	Eigen waarde	0 da	0,80	0,80
10	Woning 5	3,00	0,00	Eigen waarde	0 da	0,80	0,80
11	Schuur woning 5	3,00	0,00	Eigen waarde	0 da	0,80	0,80
12	Woning Koggeveld 6	6,00	0,00	Eigen waarde	0 da	0,80	0,80
101952887	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80
101952946	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80
101953020	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80
101953657	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80
101954836	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80
101955158	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80
101956106	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80
101956151	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80
101956351	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80
101956757	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80
101956918	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80
101956995	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80
101957290	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80
101958146	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80
101958781	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80
101959853	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80
101959995	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80
101960148	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80
101960560	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80
101960725	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80
101961786	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80
101961862	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80
101962496	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80
101962520	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80
101963558	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80
101963594	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80
101963845	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80
101963899	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80
101963967	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80
101964096	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80
101964260	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80
101964304	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80
101965343	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80
101965674	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80
101966380	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80
101966391	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80
101966966	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80
117729314	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80
121632102	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80
129528220	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80
180183131	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80
180183150	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80
180183172	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80
180183182	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80
180380333	Gebouwen	6,00	0,00	Relatief	0 da	0,80	0,80

Model: eerste model (april 2018)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode wegverkeerslawaat - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	ISO_H	ISO_M	Hdef.	Cp	Zwevend	Ref1.L Ik	Ref1.R Ik
01	Nok woning 1	119853,81	528329,82	9,00	0,00	Eigen waarde	0 ds	Nee	0,20	0,20
02	Nok woning 2	119853,28	528339,71	9,00	0,00	Eigen waarde	0 ds	Nee	0,20	0,20
03	Nok woning 3	119842,11	528350,70	9,00	0,00	Eigen waarde	0 ds	Nee	0,20	0,20
04	Nok woning 4	119834,66	528364,67	9,00	0,00	Eigen waarde	0 ds	Nee	0,20	0,20
05	Nok woning 5	119821,94	528375,71	9,00	0,00	Eigen waarde	0 ds	Nee	0,20	0,20
06	Kopgevel woning 1	119865,89	528327,20	--	0,00	Eigen waarde	0 ds	Nee	0,80	0,00
07	Kopgevel woning 1	119873,39	528333,30	--	0,00	Eigen waarde	0 ds	Nee	0,00	0,80
08	Kopgevel woning 2	119855,37	528337,05	--	0,00	Eigen waarde	0 ds	Nee	0,80	0,00
09	Kopgevel woning 2	119862,90	528343,16	--	0,00	Eigen waarde	0 ds	Nee	0,00	0,80
10	Kopgevel woning 3	119851,72	528354,15	--	0,00	Eigen waarde	0 ds	Nee	0,00	0,80
11	Kopgevel woning 3	119844,21	528348,04	--	0,00	Eigen waarde	0 ds	Nee	0,80	0,00
12	Kopgevel woning 4	119836,70	528362,10	--	0,00	Eigen waarde	0 ds	Nee	0,80	0,00
13	Kopgevel woning 4	119844,25	528368,18	--	0,00	Eigen waarde	0 ds	Nee	0,00	0,80
14	Kopgevel woning 5	119824,04	528373,07	--	0,00	Eigen waarde	0 ds	Nee	0,80	0,00
15	Kopgevel woning 5	119831,56	528379,16	--	0,00	Eigen waarde	0 ds	Nee	0,00	0,80

Model: eerste model (april 2018)
 Groep: Rijdersstraat 2028
 Lijst van wegen, voor rekenmethode wegverkeerslawaaï = RW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO_W	Hdrt.	Type	Cpl	Cpl_W	Crow95	Hdrtm	Hdrt110	Wrodek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(RV(D))	V(RV(A))	V(RV(N))	V(ZV(D))
01	Rijdersstraat (50 km/u)	0,00	0,00	Relatief	Verdelinq	False	1,5	False	0,75	0	w0	50	50	50	50	50	50	50
02	Rijdersstraat (60 km/u)	0,00	0,00	Relatief	Verdelinq	False	1,5	False	0,75	0	w0	60	60	60	60	60	60	60

Model: eerste model (april 2018)
Groep: Kijpersstraat 2028
Lijst van wegen, voor rekenmethode wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Totaal aantal	%LV(B)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(B)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(B)	%ZV(A)	%ZV(N)	LE (B)	Totaal	LE (A)	Totaal	LE (N)	Totaal
01	50	50	3000,00	91,95	94,71	88,72	5,34	2,97	6,55	2,71	2,32	4,73	106,15		102,85		99,31	
02	60	60	3000,00	91,95	94,71	88,72	5,34	2,97	6,55	2,71	2,32	4,73	107,47		104,23		100,54	

Model: laatste model (april 2018)
Groep: Koggeweg 2025
Lijst van wegen, voor rekenmethode wegverkeerslawaat = RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO_M	Def.	Type	Cpl	Cpl_W	Crow965	Horon	Helling	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))
03	Koggeweg (60 km/u)	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	False	0,75	0	W0	60	60	60	60	60	60	60	60

Model: laatste model (april 2018)
Groep: Koggeweg 2025
Lijst van wegen, voor rekenmethode wegverkeerslawaat - RMW-2012

Naam	V(ZV(N))	Totaal aantal	%V(D)	%V(A)	%V(N)	%V(D)	%V(A)	%V(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	LE (D)	Totaal	LE (A)	Totaal	LE (N)	Totaal
03	60	300,00	91,95	94,71	88,72	5,34	2,97	6,55	2,71	2,32	4,73		97,47		94,23		90,54

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model (april 2018)
Laag totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Kijderstraat 2028
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Daag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Woning 1	1,50	23,3	20,1	16,4	24,9
01_B	Woning 1	4,50	24,4	21,2	17,5	25,9
01_C	Woning 1	7,50	23,9	20,7	16,9	25,4
02_A	Woning 1	1,50	32,9	29,6	25,9	34,4
02_B	Woning 1	4,50	34,2	30,9	27,2	35,7
02_C	Woning 1	7,50	35,5	32,3	28,6	37,1
03_A	Woning 1	1,50	33,6	30,3	26,6	35,1
03_B	Woning 1	4,50	34,9	31,6	27,9	36,4
03_C	Woning 1	7,50	36,2	32,9	29,2	37,7
04_A	Woning 2	1,50	30,3	27,1	23,3	31,8
04_B	Woning 2	4,50	31,6	28,4	24,7	33,1
04_C	Woning 2	7,50	27,0	23,8	20,1	28,6
05_A	Woning 2	1,50	35,1	31,8	28,1	36,6
05_B	Woning 2	4,50	36,4	33,2	29,5	37,9
05_C	Woning 2	7,50	37,1	33,9	30,1	38,6
06_A	Woning 2	1,50	34,2	31,0	27,2	35,7
06_B	Woning 2	4,50	35,6	32,3	28,6	37,1
06_C	Woning 2	7,50	36,9	33,6	29,9	38,4
07_A	Woning 3	1,50	30,2	27,0	23,5	31,8
07_B	Woning 3	4,50	31,7	28,5	24,8	33,2
07_C	Woning 3	7,50	27,8	24,5	20,8	29,3
08_A	Woning 3	1,50	34,7	31,5	27,8	36,3
08_B	Woning 3	4,50	36,3	33,1	29,3	37,8
08_C	Woning 3	7,50	38,0	34,8	31,0	39,5
09_A	Woning 3	1,50	31,4	28,2	24,4	32,9
09_B	Woning 3	4,50	33,8	30,5	26,8	35,3
09_C	Woning 3	7,50	36,7	33,5	29,8	38,3
10_A	Woning 4	1,50	23,6	20,3	16,6	25,1
10_B	Woning 4	4,50	27,5	24,3	20,6	29,1
10_C	Woning 4	7,50	29,4	26,2	22,4	30,9
11_A	Woning 4	1,50	38,0	34,8	31,0	39,5
11_B	Woning 4	4,50	39,7	36,4	32,7	41,2
11_C	Woning 4	7,50	41,2	37,9	34,2	42,7
12_A	Woning 4	1,50	38,5	35,3	31,5	40,0
12_B	Woning 4	4,50	40,1	36,9	33,1	41,6
12_C	Woning 4	7,50	41,6	38,3	34,6	43,1
13_A	Woning 5	1,50	33,0	29,8	26,0	34,5
13_B	Woning 5	4,50	34,8	31,6	27,9	36,4
13_C	Woning 5	7,50	30,4	27,2	23,5	32,0
14_A	Woning 5	1,50	40,4	37,2	33,4	41,9
14_B	Woning 5	4,50	42,2	39,0	35,3	43,8
14_C	Woning 5	7,50	43,2	40,0	36,3	44,8
15_A	Woning 5	1,50	42,0	38,8	35,0	43,5
15_B	Woning 5	4,50	43,2	39,9	36,2	44,7
15_C	Woning 5	7,50	44,2	41,0	37,3	45,7
16_A	Woning 5	1,50	41,4	38,2	34,4	42,9

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model (april 2018)
Laag totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Koggeweg 2028
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Daag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Woning 1	1,50	42,1	38,9	35,2	43,6
01_B	Woning 1	4,50	41,8	38,6	34,8	43,3
01_C	Woning 1	7,50	41,6	38,4	34,7	43,2
02_A	Woning 1	1,50	45,6	42,3	38,6	47,1
02_B	Woning 1	4,50	45,9	42,7	38,9	47,4
02_C	Woning 1	7,50	45,6	42,4	38,6	47,1
03_A	Woning 1	1,50	42,2	39,0	35,2	43,7
03_B	Woning 1	4,50	42,6	39,4	35,7	44,1
03_C	Woning 1	7,50	42,4	39,1	35,4	43,9
04_A	Woning 2	1,50	41,0	37,8	34,1	42,6
04_B	Woning 2	4,50	41,6	38,3	34,6	43,1
04_C	Woning 2	7,50	40,7	37,5	33,8	42,3
05_A	Woning 2	1,50	44,9	41,6	37,9	46,4
05_B	Woning 2	4,50	45,3	42,1	38,3	46,8
05_C	Woning 2	7,50	45,0	41,8	38,1	46,6
06_A	Woning 2	1,50	42,0	38,8	35,1	43,5
06_B	Woning 2	4,50	41,9	38,7	34,9	43,4
06_C	Woning 2	7,50	41,7	38,4	34,7	43,2
07_A	Woning 3	1,50	40,6	37,4	33,6	42,1
07_B	Woning 3	4,50	41,2	38,0	34,3	42,6
07_C	Woning 3	7,50	40,7	37,5	33,8	42,3
08_A	Woning 3	1,50	44,3	41,0	37,3	45,8
08_B	Woning 3	4,50	44,8	41,6	37,9	46,3
08_C	Woning 3	7,50	44,6	41,3	37,6	46,1
09_A	Woning 3	1,50	41,2	38,0	34,3	42,6
09_B	Woning 3	4,50	41,0	37,8	34,0	42,5
09_C	Woning 3	7,50	40,4	37,2	33,4	41,9
10_A	Woning 4	1,50	41,8	38,6	34,9	43,4
10_B	Woning 4	4,50	42,3	39,1	35,3	43,8
10_C	Woning 4	7,50	42,1	38,9	35,2	43,7
11_A	Woning 4	1,50	45,6	42,3	38,6	47,1
11_B	Woning 4	4,50	45,9	42,6	38,9	47,4
11_C	Woning 4	7,50	45,6	42,3	38,6	47,1
12_A	Woning 4	1,50	42,4	39,1	35,4	43,9
12_B	Woning 4	4,50	42,0	38,7	35,0	43,5
12_C	Woning 4	7,50	41,7	38,5	34,7	43,2
13_A	Woning 5	1,50	40,6	37,4	33,6	42,1
13_B	Woning 5	4,50	41,2	37,9	34,2	42,7
13_C	Woning 5	7,50	40,7	37,4	33,7	42,2
14_A	Woning 5	1,50	44,0	40,8	37,0	45,5
14_B	Woning 5	4,50	44,4	41,2	37,5	46,0
14_C	Woning 5	7,50	44,2	41,0	37,3	45,8
15_A	Woning 5	1,50	40,9	37,7	34,0	42,5
15_B	Woning 5	4,50	40,5	37,3	33,5	42,0
15_C	Woning 5	7,50	40,2	37,0	33,3	41,8
16_A	Woning 5	1,50	36,2	33,0	29,2	37,7

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model (april 2018)
Laag totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groep: Nee
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Daag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Woning 1	1,50	47,2	43,9	40,2	48,7
01_B	Woning 1	4,50	46,9	43,6	39,9	48,4
01_C	Woning 1	7,50	46,7	43,5	39,8	48,2
02_A	Woning 1	1,50	50,8	47,6	43,8	52,3
02_B	Woning 1	4,50	51,2	47,9	44,2	52,7
02_C	Woning 1	7,50	51,0	47,8	44,1	52,5
03_A	Woning 1	1,50	47,7	44,5	40,8	49,3
03_B	Woning 1	4,50	48,3	45,0	41,3	49,8
03_C	Woning 1	7,50	48,3	45,1	41,4	49,8
04_A	Woning 2	1,50	46,4	43,2	39,4	47,9
04_B	Woning 2	4,50	47,0	43,8	40,0	48,5
04_C	Woning 2	7,50	45,9	42,7	39,0	47,4
05_A	Woning 2	1,50	50,3	47,1	43,3	51,8
05_B	Woning 2	4,50	50,8	47,6	43,9	52,3
05_C	Woning 2	7,50	50,7	47,5	43,7	52,2
06_A	Woning 2	1,50	47,7	44,4	40,7	49,2
06_B	Woning 2	4,50	47,8	44,6	40,8	49,3
06_C	Woning 2	7,50	47,9	44,7	41,0	49,5
07_A	Woning 3	1,50	46,0	42,7	39,0	47,5
07_B	Woning 3	4,50	46,7	43,5	39,7	48,2
07_C	Woning 3	7,50	45,9	42,7	39,0	47,5
08_A	Woning 3	1,50	49,7	46,5	42,8	51,2
08_B	Woning 3	4,50	50,4	47,1	43,4	51,9
08_C	Woning 3	7,50	50,4	47,2	43,5	52,0
09_A	Woning 3	1,50	46,7	43,5	39,7	48,2
09_B	Woning 3	4,50	46,7	43,5	39,8	48,3
09_C	Woning 3	7,50	46,9	43,7	40,0	48,5
10_A	Woning 4	1,50	46,9	43,7	39,9	48,4
10_B	Woning 4	4,50	47,4	44,2	40,5	49,0
10_C	Woning 4	7,50	47,4	44,1	40,4	48,9
11_A	Woning 4	1,50	51,3	48,0	44,3	52,8
11_B	Woning 4	4,50	51,8	48,6	44,9	53,3
11_C	Woning 4	7,50	51,9	48,7	45,0	53,5
12_A	Woning 4	1,50	48,9	45,6	41,9	50,4
12_B	Woning 4	4,50	49,2	45,9	42,2	50,7
12_C	Woning 4	7,50	49,6	46,4	42,7	51,2
13_A	Woning 5	1,50	46,3	43,1	39,3	47,8
13_B	Woning 5	4,50	47,1	43,9	40,1	48,6
13_C	Woning 5	7,50	46,1	42,8	39,1	47,6
14_A	Woning 5	1,50	50,6	47,4	43,6	52,1
14_B	Woning 5	4,50	51,5	48,3	44,5	53,0
14_C	Woning 5	7,50	51,8	48,5	44,8	53,3
15_A	Woning 5	1,50	49,5	46,3	42,5	51,0
15_B	Woning 5	4,50	50,0	46,8	43,1	51,6
15_C	Woning 5	7,50	50,7	47,4	43,7	52,2
16_A	Woning 5	1,50	47,5	44,3	40,6	49,1

Nota van zienswijzen

Omgevingsvergunning Koggeweg 4, 't Veld

Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
van gemeente Hollands Kroon
zaaknummer Z-211963
datum 19 juni 2019

medewerker team Ruimte

1 Aanleiding

Voor het perceel Koggeweg 4 in 't Veld is een uitgebreide omgevingsvergunning aangevraagd voor de realisatie van vijf woning. De ontwerpvergunning heeft vanaf 17 januari 2019 6 weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is één zienswijze ingediend.

2 Leeswijzer

De zienswijzen zijn samengevat in deze zienswijzennota. In de nota zijn alle indieners van zienswijzen met het unieke postregistratienummer opgenomen. De zienswijzen zijn in deze nota samengevat en van commentaar voorzien. Ook is aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3 Zienswijze

Hieronder hebben wij de binnengekomen zienswijzen per punt weergegeven. Na ieder punt geven wij ons antwoord daarop.

1. indiener x			
	Reactie	Beantwoording	Conclusie
a.	De gepubliceerde aanvraag en de tekeningen behorende bij het concept van de uitgebreide omgevingsvergunning voldoen niet aan de Regeling omgevingsrecht. 1. Een goede situatietekening, inclusief maatvoering en noordpijl; 2. Een sloop-tekening, inclusief maatvoering ontbreekt; 3. De hoogte t.o.v. het straatpeil ontbreekt; 4. De parkeervoorzieningen zijn niet opgenomen; 5. Advies van de agrarische adviescommissie ontbreekt;	1. De aangeleverde situatietekening is Noordgeoriënteerd en blijkt voor ons duidelijk uit de tekening. 2. Deze aanvraag gaat over het bouwen van nieuwe woningen, dit betreft niet de sloop van de bestaande bebouwing. De zal separaat worden aangevraagd. 3. Deze staat op tekening aangegeven en het uiteindelijke peil wordt bij de uitvoering bepaald. 4. Dat is juist, dit zal worden aangepast 5. De ontwerp omgevingsvergunning is niet in strijd met de Provinciale Ruimtelijke Verordening een advies van de Agrarische Adviescommissie (ARO) is dan ook niet nodig.	4. de parkeervoorzieningen worden opgenomen in de beschikking. 6. de juiste data worden vermeld in de beschikking. 7. de voorwaarden voor uitritten wordt niet opgenomen in de beschikking

	6. De wijzigingsdatum van de tekening is niet juist opgenomen; 7. De algemene voorwaarden voor uitwegen binnen de bebouwde kom zijn opgenomen, dit moet zijn buiten de bebouwde kom. 8. Het is niet duidelijk wie de aanvrager of de gemachtigde is en is daarmee in strijd met de Regeling omgevingsrecht. 9. De uitritvergunningen zijn niet aangevraagd. 10. Op het aanvraagformulier staat dat het gaat om een reguliere aanvraag. Dit is niet juist.	6. Per abuis is de datum van de tekening niet juist opgenomen. Dit wordt aangepast. 7. Per abuis zijn deze voorwaarden in de ontwerp vergunning opgenomen. Hiervoor is geen vergunning aangevraagd. Dit wordt aangepast. 8. Dit is wel duidelijk, maar staat niet weergegeven op het publiceerbare aanvraagformulier die met derden gedeeld kan worden. Op grond van de AVG worden deze gegevens niet gedeeld. 9. De benodigde inritvergunning wordt separaat door de aanvrager aangevraagd. Per abuis staan de standaardvoorwaarden nog in de ontwerpbeschikking. Dit wordt aangepast. 10. Het aanvraagformulier voor een omgevingsvergunning is ingevuld door de aanvrager. De ervaring leert dat aanvragers niet altijd op de hoogte zijn van de huidige wet en regelgeving en de daarbij horende procedure. Zo kan het voorkomen dat er een onjuiste procedure wordt ingevuld.	
b.	Ruimtelijke onderbouwing 1. Het plan voldoet niet aan het bestemmingsplan Parkeren en Wonen. 2. De Archeologische QuickScan is gebaseerd op een ander bouwplan dan hetgeen is aangevraagd. 3. Er is geen behoefte aan de aangevraagde woningen.	1. Er wordt getoetst aan de regels die gelden op het moment van indiening van de aanvraag omgevingsvergunning. Het bestemmingsplan 'Parkeren en wonen' is in deze situatie niet toepassing.	17. De paragraaf bedrijven en milieuzonering is toegevoegd aan de ruimtelijke onderbouwing.

4. Er is geen sprake van een beeindiging van een agrarisch bedrijf. 5. Maximaal 3 woningen op deze locatie is prima. 6. Het bestaande bebouwd oppervlak is minder dan is aangegeven. 7. Er wordt meer m² gebouwd dan dat er gesloopt wordt. Om die reden kunnen twee vrijstaande ter plaatse van de huidige agrarische bestemming niet worden gerealiseerd. Dit past niet binnen de huidige PRV. 8. Buiten de bebouwde kom passen geen vrijstaande woningen met een goothoogte van 5,85 m en een nokhoogte van 9,40 m. 9. Volgens de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie moet zorgvuldig worden omgegaan met de bestaande (historische) kenmerken van het landschap. Bij nieuwe ontwikkelingen dient zoveel mogelijk rekening te worden gehouden met de verkavelingsstructuren van het oorspronkelijke landschap. Wij zijn het dan ook niet eens dat ter plaatse van de agrarische bestemming twee vrijstaande woningen worden toegevoegd. 10. Gemeente Hollands Kroon heeft op 29 november 2016 een omgevingsvisie vastgesteld met als principe voor ruimtelijke ontwikkelingen: ja, tenzij. Wij vinden dat de gemeente Hollands Kroon geen goede afweging heeft gemaakt en het tenzij principe 'ja, tenzij' slechts had mogen toepassen op maximaal drie in plaats van vijf woningen. Dus	2. Het aangevraagde plan heeft een kleiner bebouwd oppervlak dan het plan waar in de quickscan vanuit wordt gegaan. Een aanpassing is dan ook niet nodig. 3. De gemeente Hollands Kroon heeft met de regio afspraken over het aantal woningen dat gerealiseerd kan worden binnen de gemeenten. Voor de gemeente Hollands Kroon is er binnen het kwalitatief woningbouwprogramma ruimte voor het toevoegen van vier woningen. De gemeente stuurt niet op het bouwen voor bepaalde doelgroepen. Dit laten wij aan de markt over. 4. De gronden behorend bij Koggeweg 4 hebben de bestemming 'wonen'. De naastgelegen gronden (waarop tevens een aantal woningen zijn geprojecteerd, hebben de bestemming 'agrarijsch'. Het agrarijsch perceel wordt omstoten door andere bestemmingen. Het is dan ook niet aannemelijk dat deze gronden nog een agrarijsche toegevoegde waarde hebben. 5. Wij zijn van mening dat de realisatie van 5 woningen op deze locatie past binnen de omgeving en niet leidt tot onevenredige nadelige effecten voor de omgeving, zoals ook blijkt uit de ruimtelijke onderbouwing. 6. Wij moeten uitgaan van hetgeen de aanvrager aanlevert. De aanvrager geeft aan dat het bebouwd oppervlak dat is aangegeven juist is. 7. De beoogde locatie kan worden aangemerkt als Bestaand Stedelijk Gebied (BSG), er is dan ook geen sprake van een strijdigheid met de PRV. 8. Stedenbouwkundig gezien is er geen bezwaar tegen deze ontwikkeling. 9. De leidraad geeft aan dat bij ontwikkeling zorgvuldig moet worden omgegaan met de bestaande kenmerken. In	
---	--	--

uitsluitend ter plaatse van de huidige opstallen Koggeweg 4 maximaal drie vrijstaande woningen toestaan en geen woningen toestaan op het tussen Koggeweg 2 en 4 gelegen perceel met een agrarische bestemming grenzend aan het bosperceel behorende bij onze woning Rijdersstraat 126c (zie tevens zienswijze 2.8 Ecologie). 11. De conclusie van het bodemrapport strookt niet met de BUS melding die is gedaan voor de Koggeweg 4. 12. Het plangebied dat is opgenomen in de Ecologische Quickscan bedekt niet het gehele gebied waarvoor de omgevingsvergunning is aangevraagd. 13. De hemelwaterafvoer aan de achterzijde van de woning leidt tot wateroverlast bij het perceel Rijderstraat 126a en Koggeweg 2. 14. Uit de stukken blijkt niet dat de riolering is toegesneden op deze ontwikkeling. 15. De ervaringsharding bedraagt meer dan in de berekening is opgenomen. 16. Er is onvoldoende aangetoond dat er behoefte is aan voorliggend bouwplan. De opbrengst is hoger dan de sloopkosten. 17. In de ruimtelijke onderbouwing ontbreekt de paragraaf Bedrijven en milieuzonering.	voortliggende vergunning is hier rekening mee gehouden door het lint voor te zetten, zoals deze kenmerkend is voor het gebied. 10. Wij zijn van mening dat de realisatie van 5 woningen op deze locatie past binnen de omgeving en niet leidt tot onevenredige nadelige effecten voor de omgeving, zoals ook blijkt uit de ruimtelijke onderbouwing. 11. De BUS-melding is gedaan door PWN vanwege het verwijderen van een installatie-onderdeel. De melding betrof in totaal 12 m² waarvan 6 m² binnen voortliggend plangebied. 12. De situatietekening in het rapport verwijst naar een kleiner gebied dan wat is onderzocht. Er is een nieuw rapport aangeleverd met de juiste gegevens. 13. De hemelwaterafvoer wordt aangesloten op de rioolstelsel aan de voorzijde van de woning. Wij verwachten dan ook geen overlast voor de genoemde percelen. 14. Voor de riolering zijn privaatrechtelijke afspraken gemaakt met de aanvrager. 15. Wij moeten uitgaan van hetgeen de aanvrager aanlevert. De aanvrager geeft aan dat het bebouwd oppervlak dat is aangegeven juist is. 16. De gemeente Hollands Kroon heeft met de regio afspraken over het aantal woningen dat gerealiseerd kan worden binnen de gemeenten. Voor de gemeente Hollands Kroon is er binnen het kwalitatief woningbouwprogramma ruimte voor het toevoegen van vier woningen. 17. In de directe omgeving van de locatie zijn geen bedrijven (planologisch) mogelijk. Het gebied kenmerkt zich met woningbouw. Er is dan ook geen sprake van nadelige	
---	--	--

		effecten van de nieuw te bouwen woningen opomliggende bedrijven, evenals andersom.	
--	--	--	--

3 Conclusie

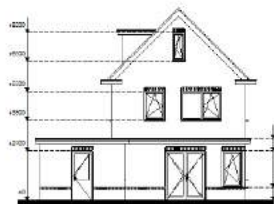
De ingediende zienswijzen leiden tot een aanpassing van de goede ruimtelijke onderbouwing



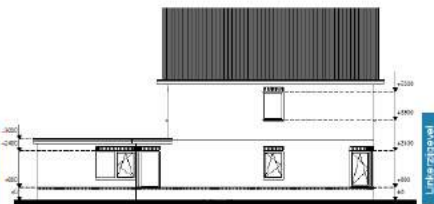
Voorzijde



Rearzijde



Zijkant



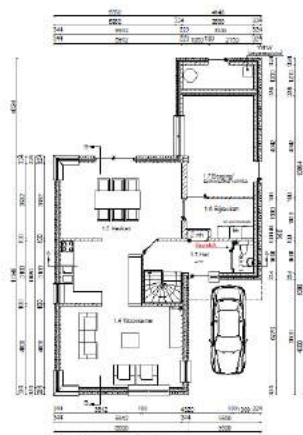
Zijkant



Doorsnede A-A



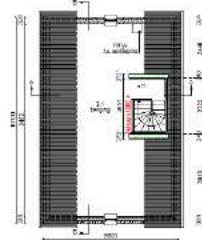
Doorsnede B-B



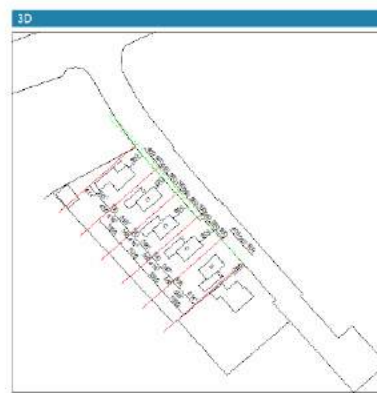
Begane grond



1e Verdieping

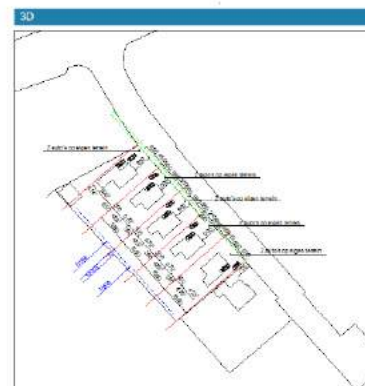
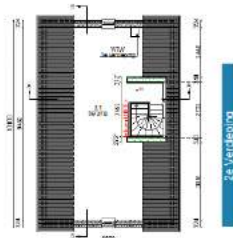
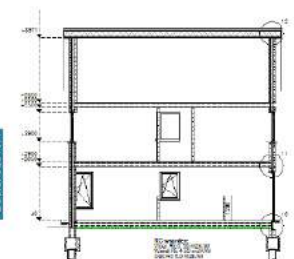
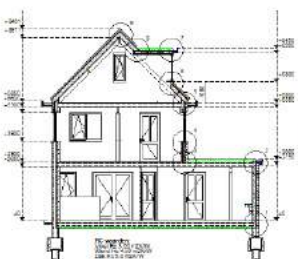
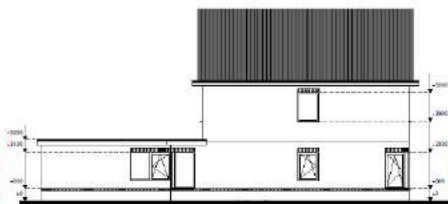
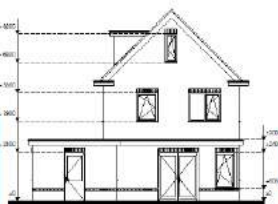
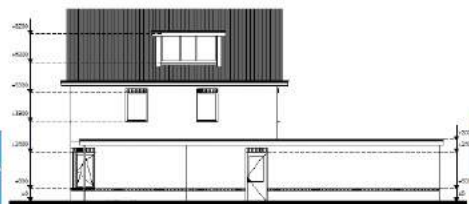


2e Verdieping



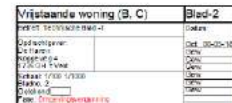
Vrijstaande woning (B, C)		Blad-1
Benoemd: Vrijstaande woning	Datum:	
Opdrachtgever:	Opdrachtgever:	
Opdrachtgever:	Opdrachtgever:	
Opdrachtgever:	Opdrachtgever:	
Opdrachtgever:	Opdrachtgever:	
Opdrachtgever:	Opdrachtgever:	
Opdrachtgever:	Opdrachtgever:	
Opdrachtgever:	Opdrachtgever:	
Opdrachtgever:	Opdrachtgever:	
Opdrachtgever:	Opdrachtgever:	

Deze tekening is uitsluitend bestemd voor de klant en kan vertrouwelijk of anderszins beschermd zijn. Het kopiëren van deze tekening is strafbaar.

[illegible]

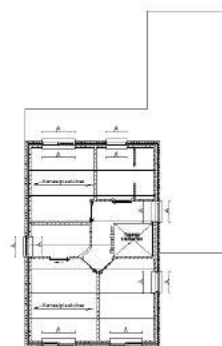
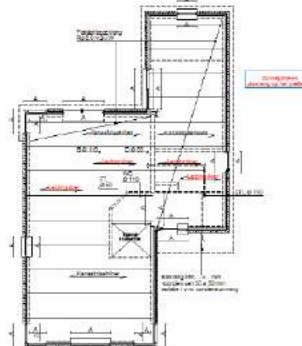
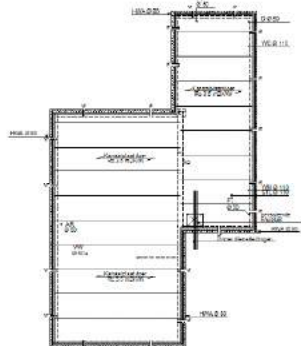
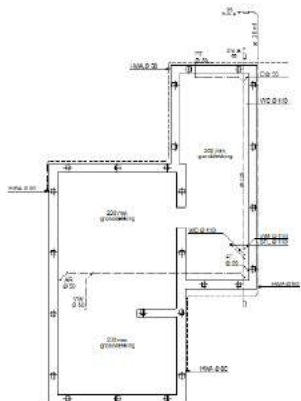
[illegible]

Renvoie

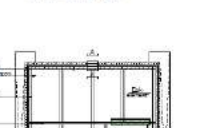
[illegible][illegible][illegible]

HJN - Architecture
Residential 11 EMD St. Essex Tel: 050604

Das Diagramm stellt nur einen groben Überblick dar. Die Daten sind nicht vollständig und können sich ändern. Die Informationen sind nicht zu verwenden, um Entscheidungen zu treffen. Die Informationen sind nur zu Informationszwecken zu verwenden.

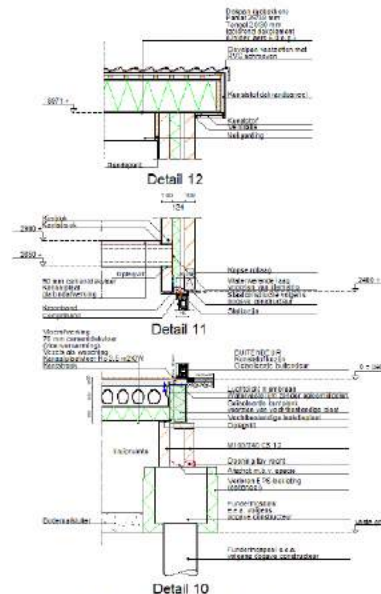
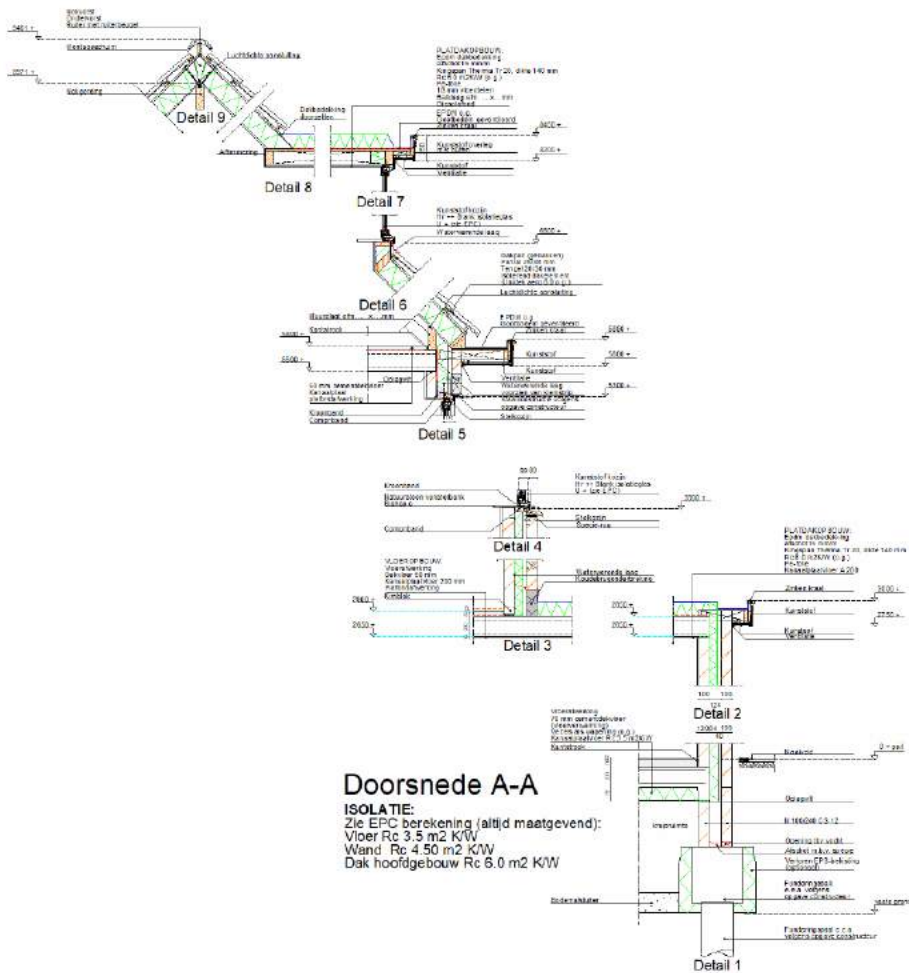


2e Verdiepingsvloer 5800 + b.k. vloer

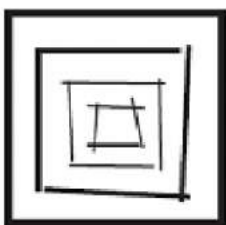
[illegible]

Renvoie

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]



Vrijstaande woning (B, C)		Bldg-3
Project: Vrijstaande woning (B, C)	Locatie: Bldg-3	
Opdrachtgever: H.J.N. Architecture	Opdracht: Bldg-3	
Ontwerper: H.J.N. Architecture	Opdracht: Bldg-3	
Ontwerper: H.J.N. Architecture	Opdracht: Bldg-3	
Ontwerper: H.J.N. Architecture	Opdracht: Bldg-3	
Ontwerper: H.J.N. Architecture	Opdracht: Bldg-3	
Ontwerper: H.J.N. Architecture	Opdracht: Bldg-3	
Ontwerper: H.J.N. Architecture	Opdracht: Bldg-3	
Ontwerper: H.J.N. Architecture	Opdracht: Bldg-3	
Ontwerper: H.J.N. Architecture	Opdracht: Bldg-3	



ERIK

BOUWPLANCOÖRDINATIE

ERIK | Bouwplancoördinatie

M:

E: @erikplan.nl

Kvk: 05086088



RAPPORTAGE

Bouwbesluit 2012

Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
van gemeente Hollands Kroon

zaaknummer **Z-211963**

datum **19 juli 2019**



medewerker team Ruimte

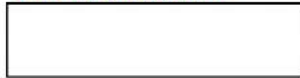
Project: | nieuwbouw woning
Locatie: | Koggeweg kavel D, 't Veld
Projectnr: | T18068
Datum: | 14 juli 2018
Versie: | 2 (aanpassing EPC)



OPDRACHT

Om aan te tonen dat de nieuw te bouwen woning aan de eisen uit het Bouwbesluit 2012 voldoet, zijn door ERIK bouwplancoördinatie berekeningen uitgevoerd. Met deze berekeningen wordt aangetoond dat het bouwplan voldoet aan een aantal van de gestelde eisen ten aanzien van gezondheid, bruikbaarheid en energiezuinigheid en milieu.

Opdrachtgever: HJN Architecture

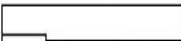


Brondocumenten: tekeningen Blad-1, 2 en 3 d.d. 25-05-2018

Auteur: Tonnie Alferink

ERIK | Bouwplancoördinatie



M: 
E: @erikplan.nl
www.erikplan.nl



INHOUD

ALGEMEEN

- functie en gebieden
- particulier opdrachtgeverschap
- installatiegeluid
- verdunningsfactor
- daglicht
- energieprestatiecoëfficiënt (EPC)
- milieuprestatie

AFDELING 4.1

- oppervlakteberekeningen volgens NEN 2580
- overzicht gebruiksfunctie(s), gebruiksoppervlak, gebruiksgebied en verblijfsgebied

AFDELING 3.6 EN 3.7

- berekening ventilatievoorzieningen volgens NEN 1087
- berekening spuivoorzieningen volgens NEN 1087
- stroomschema ventilatievoorzieningen

AFDELING 5.1

- de uitgangspunten voor de energieprestatieberekening
- berekening energieprestatiecoëfficiënt (EPC) volgens NEN 7120
- eventuele kwaliteitsverklaringen m.b.t. EPC-berekening

AFDELING 5.2

- berekening van de milieuprestatie volgens de Bepalingsmethode Milieuprestatie Gebouwen en GWW-werken

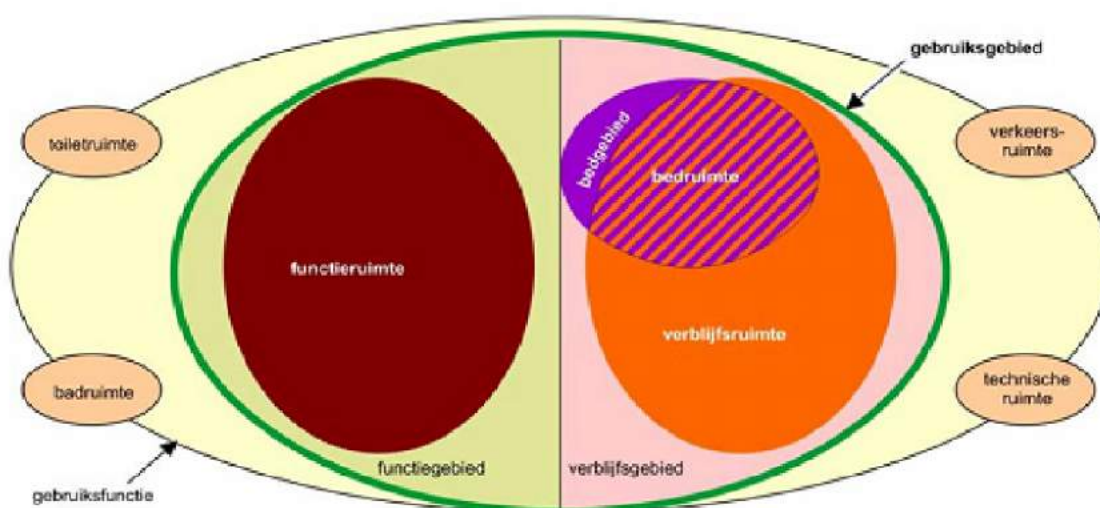


ALGEMEEN

Functie en gebieden

Bepalend voor de eisen die van toepassing zijn op het gebouw is de indeling in functies, gebieden en ruimten zoals opgenomen in het Bouwbesluit 2012. In de oppervlakteberekening met bijlagen komt die indeling naar voren. Onderstaande begrippen en venndiagram verduidelijken de relatie tussen de verschillende functies, gebieden en ruimten.

Gebruiksfunctie	Gedeelten van een of meer bouwwerken die dezelfde gebruiksbestemming hebben en die tezamen een gebruikseenheid vormen
Gebruiksgebied	Vrij indeelbaar gedeelte van een gebruiksfunctie waar voor de gebruiksfunctie kenmerkende activiteiten plaatsvinden, dat bestaat uit een of meer op de dezelfde bouwlaag gelegen ruimten in een brandcompartiment die niet door een dragende scheidingsconstructie van elkaar zijn gescheiden en die geen toiletruimte, badruimte, technische ruimte of verkeersruimte zijn, tenzij die ruimte zelf een functieruimte is
Verblijfsgebied	Gebruiksgebied of een gedeelte daarvan voor het verblijven van personen
Verblijfsruimte	In een verblijfsgebied gelegen ruimte voor het verblijven van personen
Functiegebied	Gebruiksgebied of een gedeelte daarvan, waar de voor die gebruiksfunctie kenmerkende activiteiten, niet zijnde het verblijven van personen, plaatsvinden
Functieruimte	In een functiegebied gelegen ruimte
Bedgebied	Verblijfsgebied met een of meer bedruimten
Bedruimte	Verblijfsruimte bestemd voor een of meer bedden bestemd voor slapen of voor het verblijf van aan bed gebonden patiënten in die ruimte



Verbeelding functies en gebieden bouwbesluit

Particulier opdrachtgeverschap

Op 1 juli 2015 is een wijziging van het Bouwbesluit 2012 in werking getreden. De wijziging voorziet onder andere in het mogen voldoen aan minder strenge eisen voor een aantal beoordelingsaspecten in het geval gebouwd wordt in particulier opdrachtgeverschap. PO is daarbij gedefinieerd als 'de situatie dat de burger het economische eigendom verkrijgt en volledige zeggenschap heeft en verantwoordelijkheid draagt voor het gebruik van de grond, het ontwerp en de bouw van de eigen woning'. Bij het nu voorliggende bouwplan is sprake van particulier opdrachtgeverschap.

De minder strenge eisen voorzien in het mogen voldoen aan de eisen die gelden voor bestaande bouwwerken voor wat betreft de afdelingen 2.3 t/m 2.6 (trappen, hellingbanen en vloerafscheidingen), 3.11 (daglicht), 4.1 (verblijfsgebied en verblijfsruimte), 4.2 (toilet ruimte) en 4.7 (opstelplaatsen). Daarnaast gelden in ieder geval de afdelingen 4.3 (badruimte), 4.4 (bereikbaarheid en toegankelijkheid), 4.5 (buitenberging) en 4.6 (buitenruimte) in het geheel niet meer. Het gevolg voor is onder andere dat in verband met het bepalen van de ventilatie-eisen nog wel verblijfsgebieden zijn aangemerkt, maar dat de zgn. 55%-berekening achterwege is gelaten.

Installatiegeluid

In artikel 3.9 lid 2 van het Bouwbesluit is voorgeschreven dat een mechanische voorziening voor luchtverversing, warmteopwekking of warmteterugwinning in een verblijfsruimte van de gebruiksfunctie een karakteristiek installatie-geluidsniveau van ten hoogste 30 dB mag veroorzaken. Het geluidniveau van deze installaties door nieuwe technieken wordt steeds lager, maar de opstelplaats van de ketel en unit voor mechanische afzuiging blijven een punt van aandacht. Er zijn verschillende tabellen beschikbaar waaruit kan worden afgeleid met welke maatregelen naar verwachting aan de gestelde eis kan worden voldaan, zonder daarvoor verder onderzoek uit te laten voeren. De tabel hieronder geeft aan welke situatie op dit bouwplan van toepassing is en welke maatregelen eventueel nodig zijn.

Scheiding opstelplaats en verblijfsruimte	Maatregelen	Dit bouwplan
Naast elkaar op dezelfde bouwlaag met tussendeur	Geen, wel trillingvrij monteren in het geval van montage op scheidingswand	
Naast elkaar op dezelfde bouwlaag, dichte scheiding	Geen, wel trillingvrij monteren in het geval van montage op scheidingswand	
Naast elkaar op dezelfde bouwlaag, open verbinding	Installatie in geluidwerende kast plaatsen	
Op verschillende bouwlagen, open trapgat, afgesloten verblijfsruimte	Geen	x
Op verschillende bouwlagen, op zolder afgesloten verkeersruimte	Geen	
Op verschillende bouwlagen, open verbinding	Installatie in geluidwerende kast plaatsen	
Op verschillende bouwlagen, dichte scheiding (Vizotrap)	Geen	

Verdunningsfactor

De verdunningsfactor komt voor in artikel 3.33 en 3.51. Hiermee wordt de plaats van de afvoervoorzieningen voor ventilatie en rookgassen ten opzichte van instroomopeningen voor ventilatie en verbrandingslucht (voor zover via verblijfsgebieden) geregeld. Verdunningsfactoren mogen niet groter zijn dan hieronder aangegeven.



soort afvoer	maximale verdunningsfactor
Luchtverversing	0,01
Afvoervoorziening voor rookgas bij gasgestookte toestellen	0,01
Afvoervoorziening voor rookgas bij toestellen met andere brandstoffen	0,0015

Voor dit bouwplan is ingeschat of aan de voorgeschreven verdunningsfactoren wordt voldaan. Gelet op de aanwezige afstanden tussen de toe- en afvoeren, en de ervaring als gevolg van eerdere berekeningen, is de verdunningsfactor bij dit plan niet nader berekend.

Daglicht

Onder particulier opdrachtgeverschap is ook afdeling 3.11 (daglichttoetreding) 'terug gewaardeerd' tot het niveau bestaande bouw van het Bouwbesluit 2012. De eis van 10% equivalente daglichttoetreding voor verblijfsgebieden geldt dan niet. Aangevoerd moet worden dat iedere verblijfsruimte beschikt over minimaal 0,5 m² equivalente daglichtoppervlakte. Voor deze woning is ingeschat of iedere verblijfsruimte aan die minimale 0,5 m² voldoet. Bij twijfel is hieraan gerekend, maar bij het overduidelijk voldoen aan de eis, is geen (onnodige) berekening uitgevoerd.

EnergiePrestatieCoëfficiënt (EPC)

De energieprestatiecoëfficiënt geeft het energieverlies van het gebouw aan. Berekend wordt het werkelijke energieverbruik van het gebouw afgezet tegen het toelaatbare verbruik op grond van de norm (NEN 7120). Ingevoerd worden de gebruiksooppervlakte, verliesoppervlakten en bijbehorende isolatiewaarden met daarnaast de toe te passen installaties. Voor woningen is deze coëfficiënt maximaal 0,4.

De opvolger van de EPC wordt BENG. Dit staat voor bijna energie neutrale gebouwen. De naam geeft al aan dat dit een aanscherping zal worden ten opzichte van de huidige rekensystematiek. Invoering van deze eis is nu voorzien op 1 januari 2020. Bij de berekening van de EPC zoals in deze rapportage opgenomen zijn de BENG-factoren alvast aangegeven.

Milieuprestatie

De milieuprestatieberekening geeft de milieubelasting van het gebouw weer. Berekend wordt de belasting van het totale gebouw voor het milieu door de toegepaste materialen. Ingevoerd worden alle oppervlakte en inhoud van de materialen en de installaties die bij deze woning worden toegepast. De milieuprestatieberekening is al vanaf 1 januari 2013 een indieningsvereiste voor aanvragen om omgevingsvergunning voor gebouwen met daarin een woonfunctie en voor kantoorfuncties groter dan 100 m².

Vanaf 1 januari 2018 is in het Bouwbesluit 2012 een prestatie-eis opgenomen voor de milieuprestatie van het gebouw. Het resultaat van de berekening mag maximaal 1 (€ 1,00/m²) zijn. Het gaat daarbij om de schaduwkosten per jaar per m² BVO van het gebouw. De milieuprestatie moet worden berekend volgens de Bepalingsmethode Milieuprestatie Gebouwen en GWW-werken. De berekening die in de bijlage van deze rapportage is opgenomen is uitgevoerd met de rekentool MPGcalc. Deze rekentool is gebaseerd op de Nationale Milieudatabase 2.1. Gelet op artikel 3.1 lid 2 van de Regeling Bouwbesluit mag de uitkomst van deze berekening daarom worden verlaagd met 0,4. Dat houdt in dat de uitkomst van de berekening in deze rapportage maximaal € 1,40/m² mag bedragen.





Afdeling 4.1

OPPERVLAKTEBEREKENING

Conform NEN 2580

Oppervlakteberekening

Functionieniveau

Gebruiksfuncties, gebruiksoppervlak

	niveau	woonfunctie
gebruiks- oppervlak	kelder	0,0
	beganegrond	99,7
	1e verdieping	56,0
	2e verdieping (zolder)	34,2
	Totaal:	189,9

Gebiedniveau

Gebruiksgebied, verblijfsgebied, functiegebied

woonfunctie		
	ruimte	opp.
VG-01	1.4 en 1.5	58,7
VG-02	1.7	14,8
VG-03	2.2, 2.3 en 2.4	39,1
	Totaal:	112,6

Ruimteniveau

Verblijfsruimte, functieruimte, overige ruimten

Beganegrond

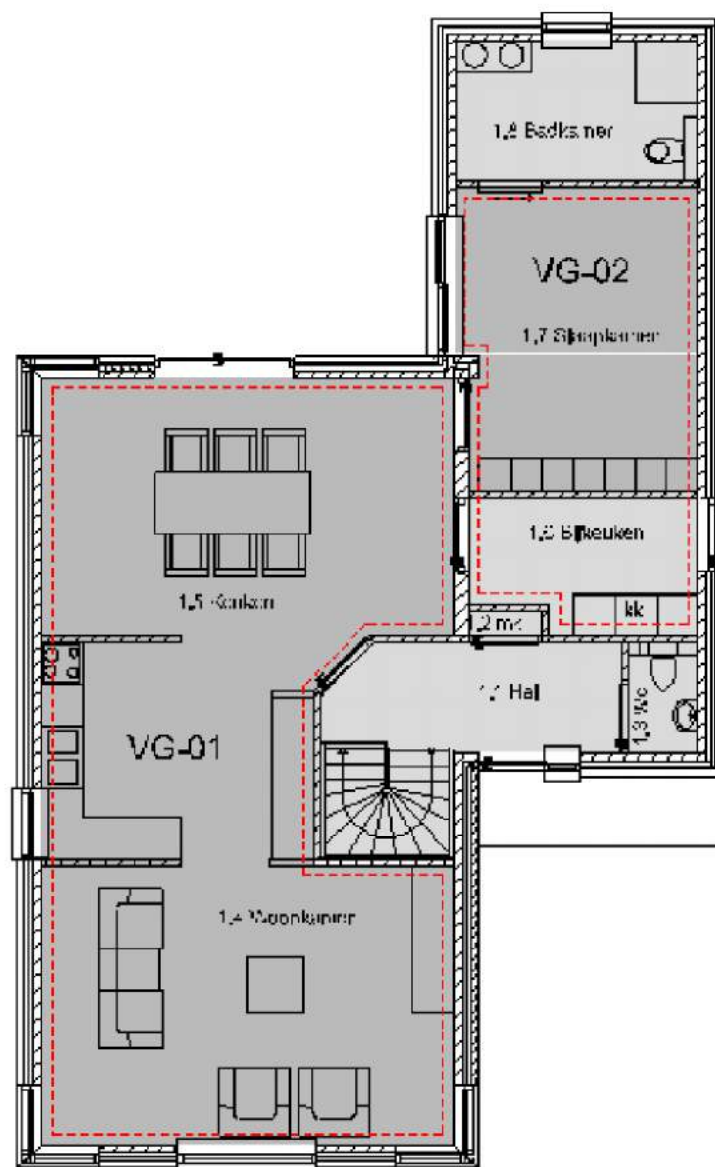
nr.	omschrijving	verblijfsruimte	functieruimte	toilet ruimte	badruimte	technische ruimte	verkeersruimte	bergruimte	onboemde ruimte
1.1	hal						9,5		
1.2	meterkast					0,4			
1.3	wc			1,6					
1.4/1.5	woonkamer/keuken	58,7							
1.6	bijkeuken								5,9
1.7	slaapkamer	14,8							
1.8	badkamer				7,0				
	Totaal:	73,5	0,0	1,6	7,0	0,4	9,5	0,0	5,9

1e Verdieping

nr.	omschrijving	verblijfsruimte	functieruimte	toilet ruimte	badruimte	technische ruimte	verkeersruimte	bergruimte	onboemde ruimte
2.1	overloop						8,8		
2.2	slaapkamer	10,4							
2.3	slaapkamer	17,1							
2.4	slaapkamer	11,0							
2.5	badkamer				7,6				
	Totaal:	38,5	0,0	0,0	7,6	0,0	8,8	0,0	0,0

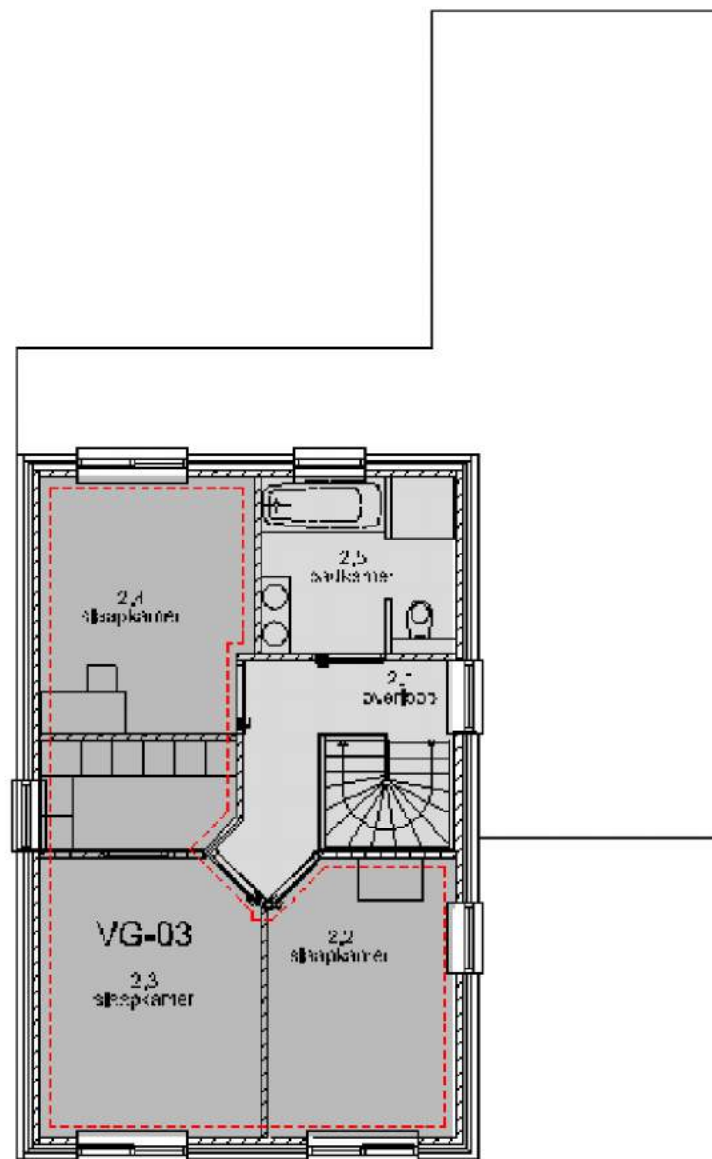
2e Verdieping (zolder)

nr.	omschrijving	verblijfsruimte	functieruimte	toilet ruimte	badruimte	technische ruimte	verkeersruimte	bergruimte	onboemde ruimte
3.1	berging								34,2
	Totaal:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	34,2



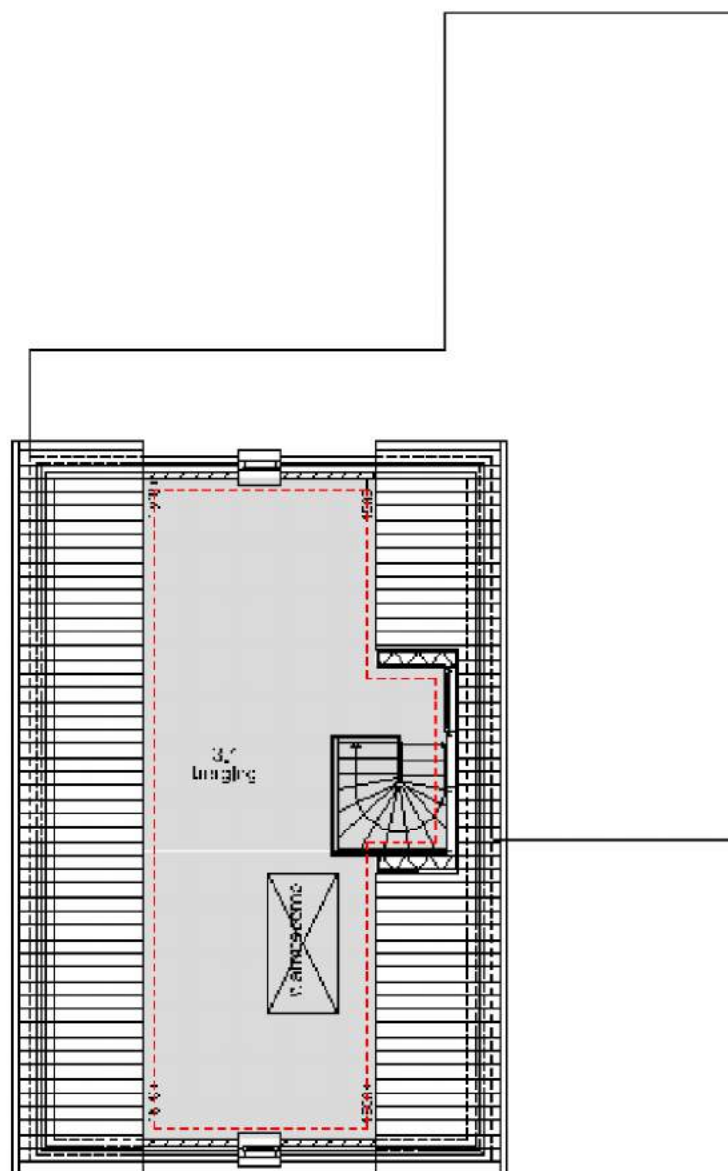
- Gemeindegelinde
- Vloerbedekking
- Vloerbedekking

Bouwbesluit begane grond



Bouwbesluit 1e verdieping

- Gehoortgebied
- Woonruimte, woonoppervlakte
- Woonruimte, vloeroppervlakte



Bouwbesluit 2e verdieping (zolder)

- Gehoortgebied
- Woonruimte, woonoppervlakte
- Woonruimte, vloeroppervlakte



Afdeling 3.6

VENTILATIEBEREKENING

Afdeling 3.7

BEREKENING SPUIVOORZIENINGEN

Conform NEN 1087

Ventilatieberekening

op ruimteniveau

beganegrond

			vereist	aanwezig			
			toe-/afvoer	toevoer		afvoer	
ruimte	functie	opp.	l/sec	l/sec	hoe ?	l/sec	hoe ?
1.1	hal	9,5	-	22,0	vanaf overloop 2.1	22,0	naar woonkamer 1.4 en wc 1.3
1.2	meterkast	0,4	-	-	-	-	-
1.3	wc	1,6	8,0	8,0	vanaf hal 1.1	8,0	mechanisch
1.4/1.5	woonkamer/keuken	58,7	41,1	54,0	mechanisch en hal 1.1	54,0	mechanisch en bijkeuken 1.6
1.6	bijkeuken	5,9	-	10,0	vanaf keuken 1.5	10,0	mechanisch
1.7	slaapkamer	14,8	10,4	14,0	mechanisch	14,0	naar badkamer 1.8
1.8	badkamer	14,0	14,0	14,0	vanaf slaapkamer 1.7	14,0	mechanisch

1e verdieping

			vereist	aanwezig			
			toe-/afvoer	toevoer		afvoer	
ruimte	functie	opp.	l/sec	l/sec	hoe ?	l/sec	hoe ?
2.1	overloop	8,8	-	36,0	vanaf slaapkamers 2.2, 2.3 en 2.4	36,0	naar badkamer 2.5 en hal 1.1
2.2	slaapkamer	10,4	7,3	11,0	mechanisch	11,0	naar overloop 2.1
2.3	slaapkamer	17,1	12,0	14,0	mechanisch	14,0	naar overloop 2.1
2.4	slaapkamer	11,0	7,7	11,0	mechanisch	11,0	naar overloop 2.1
2.5	badkamer	7,6	14,0	14,0	vanaf overloop 2.1	14,0	mechanisch

op verblijfsgebiedniveau

			vereist	aanwezig			
			toe-/afvoer	toevoer		afvoer	
gebied	functie	opp.	l/sec	l/sec	hoe ?	l/sec	hoe ?
VG-01	verblijfsgebied	58,7	52,8	54,0	mechanisch en hal 1.1	54,0	mechanisch en bijkeuken 1.6
VG-02	verblijfsgebied	14,8	13,3	14,0	mechanisch	14,0	naar badkamer 1.8
VG-03	verblijfsgebied	39,1	35,2	36,0	mechanisch	36,0	naar overloop 2.1

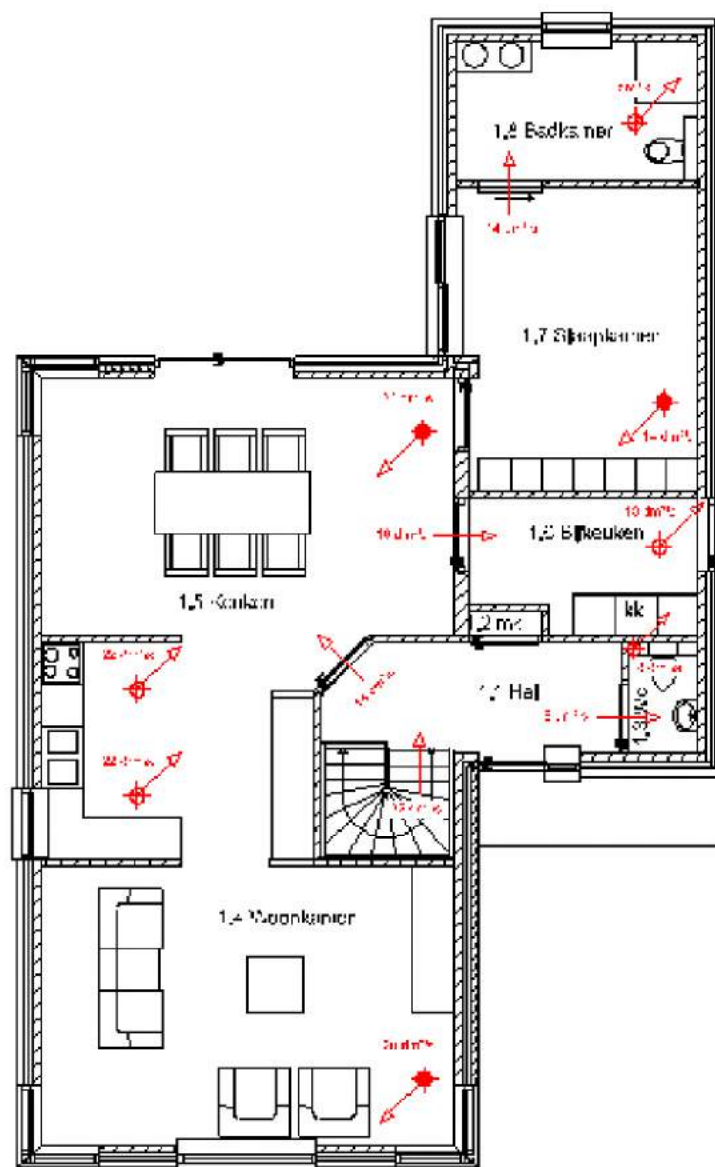
Berekening spuivoorzieningen

op verblijfsruimteniveau

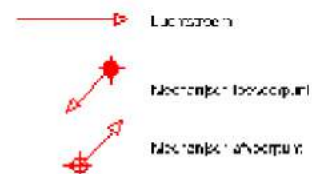
ruimte	functie	opp.	vereist (l/sec.)	aanwezig	aantal gevels
1.4/1.5	woonkamer/keuken	58,7	176,1	3664	twee
1.7	slaapkamer	14,8	44,4	114	één
2.2	slaapkamer	10,4	31,2	89	één
2.3	slaapkamer	17,1	51,3	89	één
2.4	slaapkamer	11,0	33,0	89	één

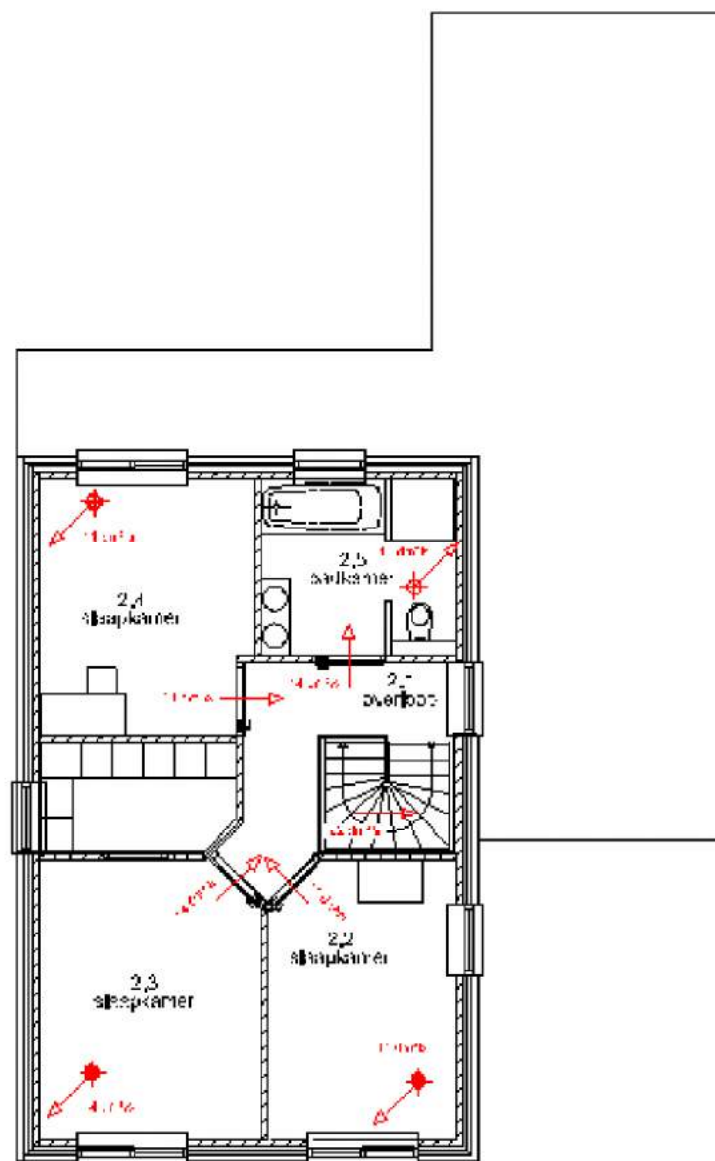
op verblijfsgebiedniveau

gebied	functie	opp.	vereist (l/sec.)	aanwezig	aantal gevels
VG-01	verblijfsgebied	58,7	352,2	3664	twee
VG-02	verblijfsgebied	14,8	88,8	114	één
VG-03	verblijfsgebied	39,1	234,6	1068	twee

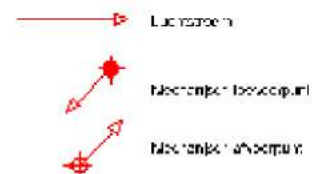


Ventilatie beganegrond





Ventilatie 1e verdieping





Afdeling 5.1

BEREKENING ENERGIEPRESTATIECOËFFICIËNT

Conform NEN 7120



UITGANGSPUNTEN EPC

Algemeen

Rekenprogramma	Enorm, versie 3.61
----------------	--------------------

Bouwkundig

Oriëntatie	Voorgevel noordoost
Gebruiksfunctie	Woonfunctie, niet gelegen in woongebouw
Thermische schil	Gehele gebouw, inclusief aanbouw
Rc-waarden (m ² .K/W)	Gevel 4,5, vloer 5,0, dak 6,0 (conform opgaaf opdrachtgever)
U-waarden (W/m ² .K)	Glas 0,6, i.c.m. kozijnen 0,86, voordeur 1,3, zta-waarde glas 0,6
Zonwering	Ja, voorgevel en linker zijgevel
Lineaire koudebruggen	Uitgebreide methode (zie overzicht psi-waarden)
Infiltratiewaarde	0,625 dm ³ /s.m ²

Installaties

Verwarming, opwekker	Luchtwarmtepomp, kwaliteitsverklaring
Temperatuur	Laag temperatuursysteem
Afgifte hoofdvertrek	Luchtverwarming
Tapwater badkamer	Luchtwarmtepomp, kwaliteitsverklaring
Tapwater, keuken	Luchtwarmtepomp, kwaliteitsverklaring
Douche wtw	Nee
Ventilatievariant	D5a, mechanische toevoer, mechanische afvoer, warmteterugwinning, kwaliteitsverklaring
PV-systeem	4 panelen (6,55 m ²), 180 Wp/m ² , oriëntatie zuidwest, plat dak
Zonneboiler	nee

Psi-waarden

Nummer	Omschrijving	Psi-waarde
1	Boven- en zijaansluiting kozijn - gevelmetselwerk	0,030
2	Onderaansluiting kozijn - gevelmetselwerk	0,011
3	Gevelhoeken	0,078
4a	Beganegrondvloer langsgevel	0,141
4b	Beganegrondvloer dorpel	0,500
4c	Beganegrondvloer kopgevel	0,219
5	Hoekdetail erker of dakkapel	0,094
6	Dakrand platdak	0,102
7	Aansluiting platdak - opgaande gevel	0,027
8	Gootdetail	0,004
9	Hoekkeper	0,015
10	Aansluiting gevel - dakvlak	0,066
11	Nokdetail	0,015
12	Aansluiting dakkapel - dakvlak	0,027
13	Aansluiting bouwmuur - dakvlak	0,131
14	Aansluiting zijwang - plat dak dakkapel	0,087



Resultaat EPC

Woning	EPC
Woning	0,40

BENG

Woning	BENG 1	BENG 2	BENG 3
Eis (toekomstig)	$\leq 25 \text{ kWh/m}^2\text{,jr}$	$\leq 25 \text{ kWh/m}^2\text{,jr}$	50%
Resultaat	38,9 kWh/m ² .jr	56,1 kWh/m ² .jr	40,2%



Algemene gegevens

Bestandsnaam	: 9-T18068-EPC-berekening.epg
Projectomschrijving	: Het ouwen
Opdrachtgever	: HJN - Architecture
Projectinformatie	: Het ouwen
Omschrijving	: Het ouwen
Soort bouwwerk	: nieuwbouw
Berekeningstype	: woningbouw
Gebruikte	: Een Bouwbesluit
Status	: aanvraag
Adres	: Koggeweg t
Jaar van	: 2018
Eigendom	: koop
Gebouwtype	: vrijstaande
Hoogte	: 9,40
Geplaat	: 16,46
Breedte	: 10,10
Aantal	: 1
Totaal	: 1
Opgave	: Zie overzicht

Schematisering

Klimatiseringszones

Omschrijving	Transport medium	Verwarmingssysteem	Koelsysteem	Ventilatiesysteem
A-Hele	warmte koeling lucht n.v.t.	Verwarmingssysteem	(geen)	Ventilatiesysteem

Rekenzones

Omschrijving	Gebruiksfunctie	Ag (m²)
A.1 Beganegrond	woonfunctie	99,70
A.2 Verdieping	woonfunctie	56,00
A.3 Zolder	woonfunctie	34,20
Totaal oppervlakte		189,90 + m²

Transmissie

Definitie scheidingen constructies rekenzone A.1 - Beganegrond

omschrijving scheidingen vlak - begrenzing	oriëntatie	A [m²]	Rc [m²K/W]	U [W/m² K]	hoek [°]	g [H]	zonwering belemmering
Voorgevel							
-Metselwerk	no	17,43	4,50		90		minimaal
-Ramen	no	7,13		0,86	90	0,60	geen minimaal
-Transparante	no	1,07		0,60	90	0,60	geen overstek
elichte	no	2,45		1,30	90	0,00	geen overstek
Achtergevel							
-Metselwerk	zw	20,11	4,50		90		minimaal
-Ramen	zw	7,97		0,86	90	0,60	handma minimaal

3/E - 9-T18088-EPC-berekening.epg	woning	een	van	b	Het ouwen			
omschrijving scheiding/vlak - begrenzing	oriëntatie	A [m²]	Rc [m²K/ W]	U [W/m² K]	hoek [°]	g [-]	zonwering	belemmering
linker								
-Metselwerk	zo	38,82	4,50		90			minimaal
-Ramen	zo	7,72		0,86	90	0,60	handma	minimaal
Rechter								
-Metselwerk	nw	42,26	4,50		90			minimaal
-Raam	nw	1,80		0,86	90	0,60	geen	minimaal
-Transparante blijchte	nw	0,89		0,60	90	0,60	geen	minimaal
	nw	1,59		1,30	90	0,00	geen	minimaal
Plat dak								
-Platdak	n	46,93	6,00		0			minimaal
		+ 196,17						

Definitie vloerconstructies rekenzone A.1 - Beganegrond

vloer	begrenzing	boven mv	A [m²]	Rc [m²K/ W]	Rbw [m²K/ W]	Rbf [m²K/ W]	Rcav [m²K/ W]	z [m]	h [m]	dow [m]	folie
Beganegrond	kruipruimte	ja	105,90	5,00	4,50	-	-	0,80	0,13	0,32	nee

Definitie scheidingconstructies rekenzone A.2 - Verdieping

omschrijving scheiding/vlak - begrenzing	oriëntatie	A [m²]	Rc [m²K/ W]	U [W/m² K]	hoek [°]	g [-]	zonwering	belemmering
Voorgevel								
-Metselwerk	no	13,41	4,50		90			minimaal
-Ramen	no	4,43		0,86	90	0,60	geen	minimaal
Achtergevel								
-Metselwerk	zw	14,20	4,50		90			minimaal
-Ramen	zw	3,64		0,86	90	0,60	handma	minimaal
linker								
-Metselwerk	zo	26,59	4,50		90			minimaal
-Raam	zo	1,40		0,86	90	0,60	handma	overstek
Rechter								
-Metselwerk	nw	25,19	4,50		90			minimaal
-Ramen	nw	2,80		0,86	90	0,60	geen	overstek
		+ 91,66						

Definitie scheidingconstructies rekenzone A.3 - Zolder

omschrijving scheiding/vlak - begrenzing	oriëntatie	A [m²]	Rc [m²K/ W]	U [W/m² K]	hoek [°]	g [-]	zonwering	belemmering
Voorgevel								
-Metselwerk	no	9,23	4,50		90			minimaal
-Zijwang	no	1,99	4,50		90			minimaal
-Raam	no	0,83		0,86	90	0,60	geen	minimaal
Achtergevel								
-Metselwerk	zw	9,23	4,50		90			minimaal
-Zijwang	zw	1,99	4,50		90			minimaal
-Raam	zw	0,83		0,86	90	0,60	geen	minimaal
linker								
-Dakvlak	zo	43,29	6,00		45			minimaal

3/E - 9-T18068-EPC-berekening.epg	woning	een	van	b	Het ouwen			
omschrijving scheiding/vlak - begrenzing	oriëntatie	A [m²]	Rc [m²K/W]	U [W/m² K]	hoek [°]	g [h]	zonwering	belemmering
Rechter								
-Dakvlak	nw	35,61	6,00		45			minimaal
-Raam dakkapel	nw	3,79		0,86	90	0,60	geen	minimaal
Plat dak								
-Plat dak	n	5,27	6,00		0			minimaal
		----- +						
		112,06						

Lineaire koudebruggen

Er gerekend

Koudebruggen in rekenzone A.1 - Beganegrond

vloer		perimeter [m]		opstelling [m²/m]	
Beganegrond		51,30		0,0012	
scheiding/vlak	koude brug	l [m]		Psi [W/mK]	
Voorgevel	1	17,47		0,030	
	2	4,00		0,011	
	3	5,60		0,078	
	5	3,60		0,094	
	1	13,40		0,030	
Achtergevel	2	2,00		0,011	
	3	8,40		0,078	
	5	1,80		0,940	
	1	14,20		0,030	
Zijlinker	2	5,00		0,011	
	1	8,63		0,030	
Rechter	2	1,00		0,011	
	4a	31,01		0,141	
Beganegrond	4b	4,50		0,500	
	4c	23,60		0,219	
Plat dak	6	29,95		0,102	
	7	10,20		0,027	

Koudebruggen in rekenzone A.2 - Verdieping

scheiding/vlak	koude brug	l [m]		Psi [W/mK]	
Voorgevel	1	8,80		0,030	
	2	3,20		0,011	
	3	5,80		0,078	
Achtergevel	1	8,23		0,030	
	2	2,63		0,011	
	3	8,80		0,078	
Zijlinker	1	3,80		0,030	
	2	1,00		0,011	
Rechter	1	7,66		0,030	
	2	2,06		0,011	

Koudebruggen in rekenzone A.3 - Zolder

scheiding/vlak	koude brug	l [m]		Psi [W/mK]	
Voorgevel	1	3,40		0,030	
	2	0,60		0,011	
	10	8,97		0,066	
	14	2,82		0,087	
Achtergevel	1	3,40		0,030	
	2	0,60		0,011	
	10	8,97		0,066	
	14	2,82		0,087	
Zijlinker	8	9,65		0,004	
	14	2,33		0,087	
Rechter	8	9,65		0,004	

schel dingsvlak	koude brug	l [m]	Ps [W/mK]
	12	2,72	0,027
Plat dak	6	6,71	0,102
	12	1,00	0,027

Thermische capaciteit

Reken zone	volgens bijlage H	bouw type	Cm [kJ/K]
A.1 eganegrond	nee	traditioneel	44 865
A.2 erdieping	nee	traditioneel	25 200
A.3 older	nee	traditioneel	15 390
			+
			85 455

Infiltratie

qv10 spec [dm³/s/m²]	eigen waarde	hoogte	lengte gebouw w/m	breedte	uitvoeringsvariant	gevel type
0,625	ja	9,40	16,46	10,10	vrijstaand	-

Verwarming

Verwarmingssysteem 1 - Verwarmingssysteem					
installatiekenmerken		type verwarmingssysteem : individueel			
		temperatuurniveau : lt-systeem			
gebo uwgebonden		: nee			
		individuele			
hulpenergie		toestellantal : 0			
		hoofdcirculatiepomp : aanwezig			
met omschakeling		: ja			
vermogen		: nee			
		aanvullende			
Nefit Enviline		toestel hoofdtype : kwaliteitsverklaring			
Split 7.0					
TS-S/T-S/E-S/B-S					
		type verklaring : warmtepomp			
		vermogen : 8,02 kW			
		opwekkingsrendement : 4,200			
		energiedrager : elektriciteit			
hulpenergie		bepaling : forfaitair			

Afgiftesystemen - Verwarmingssysteem					
Reken zone	afgiftesysteem	type warmtaafgifte	tot 8 m	>50°C	ηitem
A.1 eganegrond	Afgiftesysteem	luchtverwarming	ja	nee	0,95
A.2 erdieping	Afgiftesysteem	luchtverwarming	ja	nee	0,95
A.3 older	Afgiftesysteem	luchtverwarming	ja	nee	0,95

Warm tapwater

Warmtapwatersysteem 1 - HR-ketel					
installatiekenmerken		type tapwatersysteem : individueel			
		zonneboiler : geen			
Nefit Enviline		type toestel : warmtepomp			
TS-S/T-S/E-S/B-S					
Tsup					
		opwekkingsrendement : 1,400			
		energiedrager : elektriciteit			
douchewarmte terugwinning		aanwezig : nee			
afgifte		tapsysteem : keuken			
		uitgebreidhode			
inwendige		: ja			
		inwendige			
leidingleiding		: <= 10 mm			
		leidingleiding			
		: 10tot12			
		leidingleiding			
		: 8tot10 4			

aangevane rekenzones	Ag [m²]	Agta pw [m²]
Begane grond	100	100
Verdieping	56	56

Koeling

Er zijn geen

Ventilatie

Ventilatiesysteem 1 - Ventilatiesysteem

ventilatiesysteem	: D. mechanische
ventilatiesysteemvariant	: D.Balking
toegepaste	: Geen kwaliteitsverklaring forfaitaire
rekenwaarde	: 1,00
rekenwaarde	: 0,60
rekenwaarde	: 1,10
geïnstalleerde	: ja
1a) natuurlijke	: 0,00 dm³/s
1b) natuurlijke	: 0,00 dm³/s
1c) mechanische	: 0,00 dm³/s
1d) mechanische	: 83,29 dm³/s
met o.e.	: ja
luchtdichtheitsklasse	: lokaal b
extensie	: ja
ventilatie	: ja
installatiejaar	: 0
type warmterugwinning	: kwaliteitsverklaring
kwaliteitsverklaring	: Brink Renovent
rendement	: 0,991
bepaalmethode	: isolatiegegevens
toegroterkanaal	: 1,00 m
toepassing	: nee
geïsoleerd	: ja
correctiefactor	: 0,83
toepast	: 100
open verbrandingstoestellen	: 0,00 dm³/s
open verbrandingstoestellen	: 0,00 dm³/s

Ventilatoren

Er zijn geen

Ventilatiesysteem	Gelijktstroom
Ventilatiesysteem	ja

PV-systemen

PV-systeem	Apv [m²]	hellingshoek [°]	oriëntatie	belemmering	bouwintegratie	type cel	Spv [Wp/m²]
PV-systeem	6,55	30	zw	minimaal	sterk geventileerd	kwaliteitsverklaring	180,00

Zonnecollectoren

Er zijn geen

Windenergiesystemen

Er zijn geen

Verlichting

Er gerekend

Resultaten

Primair energiegebruik	[MJ]
Verwarming	17 068
Warm tap water	21 180
Koeling	2 772
Bevochtiging	0
Ventilatoren	7 101
Verlichting	8 751
Totaal	56 871
Bektricitetsproductie	-5 236
Afgenomen energie	51 635
Geëxporteerde	0
Bektricitetsproductie	-4 517
EPtot	47 118
EPadm,tot	47 591
Specifieke	249
Netto warmtevraag	34

	[-]
Berekeningstrap	tweede
EPtot / EPadm,tot	0,990
EPC	0,40
EPC-eis	0,40
Volgdoet	ja

VoorloperBBNG-indicatoren	
Energiebehoefte	38,9
Primair	56,1
Hernieuwbare	40,2

	[m²]
Ag,tot	189,90
Averlies	474,02

Informatief

CO2-emissie	2 887,84 kg
-------------	-------------

Kwaliteitsverklaringen

type	fabri kant	produ ct	subty pe
1 warmtepomp	Nefit	Enviline	buitenlucht;

nummer	91764/ 03	Vervangt	91764/ 02
Uitgegeven	24-08-2017	Eerste uitgave	11-04-2016
Geldig tot	onbepaald	Rapportnummer	151201599/ 1

Verklaring

Opwekkingsrendement verwarming t.b.v. de NEN 7120

VERKLARING VAN KIWA

Deze verklaring is gebaseerd op een éénmalige beoordeling door Kiwa van producten, zoals op deze verklaring vermeld, van

BOSCH THERMOTECHNIEK B.V.

Hiermee geeft deze verklaring geen oordeel over andere door de leverancier te leveren producten.

Het product is beoordeeld conform NEN 7120+C2:2012/ A1:2017.

De in de bijlage vermelde waarden voor opwekkingsrendementen voor verwarming mogen worden gebruikt in plaats van de waarden zoals die in tabel 14.13 van de NEN 7120 worden gegeven.

PRODUCTNAAM

Nefit EnviLine A/W Split 7.0 TS-S

Nefit EnviLine A/W Split 7.0 T-S

Nefit EnviLine A/W Split 7.0 E-S

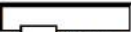
Nefit EnviLine A/W Split 7.0 B-S

Projectleider
Kiwa Nederland B.V.

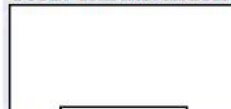
Productmanager
Kiwa Nederland B.V.

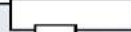
Kiwa Nederland B.V.



Tel: 
E-mail: @kiwa.nl
www.kiwa.nl

Bosch Thermotechniek B.V.



Tel: 
E-mail: @nefit.nl
www.nefit.nl

Nummer 91764/ 03

Uitgegeven 24-08-2017

OPWEKKINGSRENDEMENT $\eta_{H,gen;sl;hp}$ en ENERGIEFRACTIE $F_{H,gen;sl;gref}$ RUIMTEVERWARMING

In de zes tabellen op de volgende pagina's staat voor de lucht/water-warmtepomp **EnviLine A/W Split 7.0 TS-S** het opwekkingsrendement $\eta_{H,gen;sl;hp}$, uitgedrukt als COP-waarde en de energiefractie $F_{H,gen;sl;gref}$ voor de functie ruimteverwarming van het warmtepompsysteem, afhankelijk van:

- Woning met een laag energiegebruik ($Q_{H,end} / A_{g,tot} \leq 150 \text{ MJ/m}^2$) of met een hoog energiegebruik ($Q_{H,end} / A_{g,tot} > 150 \text{ MJ/m}^2$);
- De warmtebehoefte $Q_{H,diss,nen}$ van de woning;
- De ontwerp aanvoertemperatuur θ_{sup} van het verwarmingssysteem.

De hier vermelde waarden voor opwekkingsrendementen voor verwarming mogen worden gebruikt in plaats van de waarden zoals die in tabel 14.13 van de NEN 7120 worden gegeven.

Opwekkingsrendement en energiefractie:

De in de volgende tabellen van de hoofdstukken 1 en 2 gegeven waarden voor het opwekkingsrendement en de energiefractie voor de functie ruimteverwarming van de warmtepomp mogen worden gebruikt in NEN 7120:2012. De tabelwaarden mogen voor tussenliggende waarden voor de warmtebehoefte $Q_{H,diss,nen}$ lineair worden geïnterpoleerd. De berekeningen zijn uitgevoerd, met de rekentool versie 3.4 conform bijlage E van de NEN 7120+C2:2012/A1:2017, door DHPA op 23 augustus 2017.

Uitgangspunten:

Lucht/water-warmtepomp, werkend uitsluitend met buitenlucht als bronmedium.

Als uitgangspunt bij de berekeningen is er vanuit gegaan dat de warmtepomp bij alle buitentemperaturen en alle afgiftemperaturen in bedrijf blijft en de bijverwarming alleen in bedrijf komt wanneer de warmtepomp de warmtebehoefte niet kan dekken.

In de tabellen worden de volgende symbolen en termen gebruikt:

$\eta_{H,gen;sl;hp}$	is het dimensieloze opwekkingsrendement voor ruimteverwarming, van de elektrische warmtepomp in systeem si;
$F_{H,gen;sl;gref}$	is de dimensieloze energiefractie voor ruimteverwarming, die de warmtepomp levert aan het systeem si;
$Q_{H,end}$	is de warmtebehoefte waarin systeem si moet voorzien, in MJ per jaar;
$A_{g,tot}$	is het gebruiksoppervlak van de woning, in m^2 ;
θ_{sup}	is de ontwerp aanvoertemperatuur van het warmte opwekkingsysteem ten behoeve van ruimteverwarming, in $^{\circ}\text{C}$;
$Q_{H,diss,nen}$	is de hoeveelheid energie ten behoeve van de energiefunctie verwarming, in MJ per jaar;

Het nominale verwarmingsvermogen van de EnviLine A/W Split 7.0 TS-S bedraagt 8,021 kW (bij EN 14511-conditie L7/W35).

Nummer 91764/ 03

Uitgegeven 24-08-2017

Hoofdstuk 1

Neft EnvLine AW Split 7.0 TS-S;
Neft EnvLine AW Split 7.0 T-S;
Neft EnvLine AW Split 7.0 E-S;
Neft EnvLine AW Split 7.0 B-S.

Woning met laag energiegebruik waarvoor geldt: $Q_{Hnd} / A_{g,box} \leq 150 \text{ MJ/m}^2$, geen bijmenging ventilatielucht bij bronlucht.

Tabel 1.1: $\eta_{Hgenslho}$ (COP verwarmen), $F_{Hgenslgrref}$ en W_{Haux} bij cv-ontwerptemperatuur $\theta_{sup} \leq 30^\circ\text{C}$

	Warmtebehoefte woning $Q_{Hdsunnen}$ [GJ/jaar]							
	2,5	5	10	20	40	60	80	100
$\eta_{Hgenslho}$ [-]	4,408	4,408	4,408	4,407	4,344	4,202	4,056	3,976
$F_{Hgenslgrref}$ [-]	1,000	1,000	1,000	1,000	0,996	0,969	0,917	0,854

Tabel 1.2: $\eta_{Hgenslho}$ (COP verwarmen), $F_{Hgenslgrref}$ en W_{Haux} bij cv-ontwerptemperatuur $30^\circ\text{C} < \theta_{sup} \leq 35^\circ\text{C}$

	Warmtebehoefte woning $Q_{Hdsunnen}$ [GJ/jaar]							
	2,5	5	10	20	40	60	80	100
$\eta_{Hgenslho}$ [-]	4,224	4,224	4,224	4,224	4,175	4,056	3,927	3,862
$F_{Hgenslgrref}$ [-]	1,000	1,000	1,000	1,000	0,997	0,970	0,919	0,856

Tabel 1.3: $\eta_{Hgenslho}$ (COP verwarmen), $F_{Hgenslgrref}$ en W_{Haux} bij cv-ontwerptemperatuur $35^\circ\text{C} < \theta_{sup} \leq 40^\circ\text{C}$

	Warmtebehoefte woning $Q_{Hdsunnen}$ [GJ/jaar]							
	2,5	5	10	20	40	60	80	100
$\eta_{Hgenslho}$ [-]	3,979	3,979	3,979	3,979	3,958	3,870	3,771	3,725
$F_{Hgenslgrref}$ [-]	1,000	1,000	1,000	1,000	0,997	0,972	0,922	0,860

Tabel 1.4: $\eta_{Hgenslho}$ (COP verwarmen), $F_{Hgenslgrref}$ en W_{Haux} bij cv-ontwerptemperatuur $40^\circ\text{C} < \theta_{sup} \leq 45^\circ\text{C}$

	Warmtebehoefte woning $Q_{Hdsunnen}$ [GJ/jaar]							
	2,5	5	10	20	40	60	80	100
$\eta_{Hgenslho}$ [-]	3,718	3,718	3,718	3,721	3,736	3,682	3,613	3,584
$F_{Hgenslgrref}$ [-]	1,000	1,000	1,000	1,000	0,998	0,974	0,925	0,863

Tabel 1.5: $\eta_{Hgenslho}$ (COP verwarmen), $F_{Hgenslgrref}$ en W_{Haux} bij cv-ontwerptemperatuur $45^\circ\text{C} < \theta_{sup} \leq 50^\circ\text{C}$

	Warmtebehoefte woning $Q_{Hdsunnen}$ [GJ/jaar]							
	2,5	5	10	20	40	60	80	100
$\eta_{Hgenslho}$ [-]	3,548	3,548	3,548	3,555	3,588	3,552	3,498	3,476
$F_{Hgenslgrref}$ [-]	1,000	1,000	1,000	1,000	0,998	0,974	0,927	0,865

Tabel 1.6: $\eta_{Hgenslho}$ (COP verwarmen), $F_{Hgenslgrref}$ en W_{Haux} bij cv-ontwerptemperatuur $50^\circ\text{C} < \theta_{sup} \leq 55^\circ\text{C}$

	Warmtebehoefte woning $Q_{Hdsunnen}$ [GJ/jaar]							
	2,5	5	10	20	40	60	80	100
$\eta_{Hgenslho}$ [-]	3,293	3,293	3,293	3,266	3,358	3,362	3,337	3,331
$F_{Hgenslgrref}$ [-]	0,995	0,995	0,995	1,000	0,999	0,976	0,930	0,869

Nummer 91764/ 03
Uitgegeven 24-08-2017

Hoofdstuk 2

Neft EnviLine A/W Split 7.0 TS-S;
Neft EnviLine A/W Split 7.0 T-S;
Neft EnviLine A/W Split 7.0 E-S;
Neft EnviLine A/W Split 7.0 B-S.

Woning met hoog energiegebruik waarvoor geldt: $Q_{\text{ind}} / A_{\text{g,tot}} > 150 \text{ MJ/m}^2$, geen bijmenging ventilatielucht bij bronlucht.

Tabel 2.1: $\eta_{\text{Hogenstho}}$ (COP verwarmen), $F_{\text{Hogenstgref}}$ en W_{Haux} bij cv-ontwerptemperatuur $\theta_{\text{sup}} \leq 30^\circ\text{C}$

	Warmtebehoefte woning $Q_{\text{Huisanren}}$ [GJ/jaar]							
	2,5	5	10	20	40	60	80	100
$\eta_{\text{Hogenstho}}$ [-]	4,621	4,621	4,621	4,621	4,601	4,503	4,354	4,228
$F_{\text{Hogenstgref}}$ [-]	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,992	0,968	0,927

Tabel 2.2: $\eta_{\text{Hogenstho}}$ (COP verwarmen), $F_{\text{Hogenstgref}}$ en W_{Haux} bij cv-ontwerptemperatuur $30^\circ\text{C} < \theta_{\text{sup}} \leq 35^\circ\text{C}$

	Warmtebehoefte woning $Q_{\text{Huisanren}}$ [GJ/jaar]							
	2,5	5	10	20	40	60	80	100
$\eta_{\text{Hogenstho}}$ [-]	4,445	4,445	4,445	4,445	4,429	4,346	4,215	4,103
$F_{\text{Hogenstgref}}$ [-]	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,992	0,970	0,929

Tabel 2.3: $\eta_{\text{Hogenstho}}$ (COP verwarmen), $F_{\text{Hogenstgref}}$ en W_{Haux} bij cv-ontwerptemperatuur $35^\circ\text{C} < \theta_{\text{sup}} \leq 40^\circ\text{C}$

	Warmtebehoefte woning $Q_{\text{Huisanren}}$ [GJ/jaar]							
	2,5	5	10	20	40	60	80	100
$\eta_{\text{Hogenstho}}$ [-]	4,214	4,214	4,214	4,214	4,209	4,151	4,047	3,956
$F_{\text{Hogenstgref}}$ [-]	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,993	0,971	0,932

Tabel 2.4: $\eta_{\text{Hogenstho}}$ (COP verwarmen), $F_{\text{Hogenstgref}}$ en W_{Haux} bij cv-ontwerptemperatuur $40^\circ\text{C} < \theta_{\text{sup}} \leq 45^\circ\text{C}$

	Warmtebehoefte woning $Q_{\text{Huisanren}}$ [GJ/jaar]							
	2,5	5	10	20	40	60	80	100
$\eta_{\text{Hogenstho}}$ [-]	3,967	3,967	3,967	3,967	3,981	3,951	3,877	3,808
$F_{\text{Hogenstgref}}$ [-]	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,994	0,973	0,935

Tabel 2.5: $\eta_{\text{Hogenstho}}$ (COP verwarmen), $F_{\text{Hogenstgref}}$ en W_{Haux} bij cv-ontwerptemperatuur $45^\circ\text{C} < \theta_{\text{sup}} \leq 50^\circ\text{C}$

	Warmtebehoefte woning $Q_{\text{Huisanren}}$ [GJ/jaar]							
	2,5	5	10	20	40	60	80	100
$\eta_{\text{Hogenstho}}$ [-]	3,800	3,800	3,800	3,800	3,825	3,810	3,752	3,694
$F_{\text{Hogenstgref}}$ [-]	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,995	0,974	0,937

Tabel 2.6: $\eta_{\text{Hogenstho}}$ (COP verwarmen), $F_{\text{Hogenstgref}}$ en W_{Haux} bij cv-ontwerptemperatuur $50^\circ\text{C} < \theta_{\text{sup}} \leq 55^\circ\text{C}$

	Warmtebehoefte woning $Q_{\text{Huisanren}}$ [GJ/jaar]							
	2,5	5	10	20	40	60	80	100
$\eta_{\text{Hogenstho}}$ [-]	3,554	3,554	3,554	3,554	3,580	3,604	3,577	3,543
$F_{\text{Hogenstgref}}$ [-]	0,996	0,996	0,996	0,996	1,000	0,995	0,976	0,940



Afdeling 5.2

MILIEUPRESTATIEBEREKENING

Conform Bepalingsmethode Milieuprestatie Gebouwen en GWW-werken

Algemene gegevens

Projectnaam: Koggeweg kavel D, 't Veld
 Plaatsnaam: 't Veld (Hollands Kroon)
 Variant: Vrijstaande woning
 Status berekening: Aanvraag omgevingsvergunning
 Versie productendatabase/NMD: 2.1

Gebouw

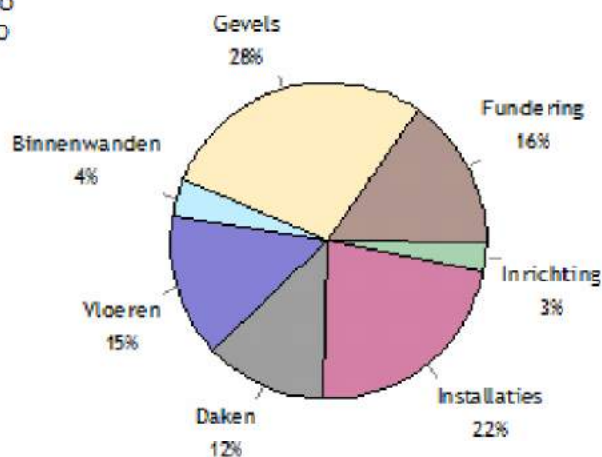
Vrijstaande woning
 Categorie: woning nieuw; levensduur 75 jaar
 Bruto vloeroppervlakte: 251 m²

Resultaten

Schaduwprijs: € / 251 = m² BVO
 Emissies: € / 251 = m² BVO
 Uitputting: € / 251 = m² BVO

Schaduwkosten

Bouwdeel	Schaduwkosten per jaar per m ² BVO
Fundering	€
Gevels	€
Binnenwanden	€
Vloeren	€
Daken	€
Installaties	€
Inrichting	€
Totaal	€



Milieu-effecten

Schaduwkosten		
Emissies	€	
Klimaatverandering	€	79.401 kg CO ₂ eq.
Aantasting ozonlaag	€	0,0057 kg CFC-11 eq.
Humane toxiciteit	€	32.009 kg 1,4-DB eq.
Zoetwater aquatische ecotoxiciteit	€	914 kg 1,4-DB eq.
Marine aquatische ecotoxiciteit	€	4.812.030 kg 1,4-DB eq.
Terrestrische ecotoxiciteit	€	488 kg 1,4-DB eq.
Fotochemische oxidantvorming	€	51 kg C ₂ H ₄ eq.
Verzuring	€	274 kg SO ₂ eq.
Vermesting	€	73 kg PO ₄ eq.
Uitputting		
Uitputting abiotische grondstoffen	€	3 kg Sb eq.
Uitputting fossiele energiedragers	€	464 kg Sb eq.
Totaal	€	

Resultaat Bouwbesluit

Schaduwkosten per jaar per m² BVO: €

Materialen gebouw

Fundering

Code		Aantal			Schaduwkosten
17.01.004	Heipaal; beton, prefab; AB-FAB [Funderingspalen]	156,0	m	250x250 mm	
16.01.002	Beton, in het werk gestort, C20 / 25; incl. wapening + eps [Fundatieballen]	58,9	m	500x550 mm	
16.04.002	Kalkzandsteen lijnblokken (onder maaiveld) [Opstaand metselwerk]	56,9	m ²	100 mm	
16.04.004	Baksteenmetselwerk WEBER BEAMIX mortels [Opstaand metselwerk]	18,5	m ²	100 mm	
28.04.001	Beton, prefab; AB-FAB [Lateien]	2,0	m	100x60 mm	
11.01.001	Zand [Grondaanvullingen]	99,7	m ³		

Gevels

Code		Aantal			Schaduwkosten
31.02.001	Pvc; gerecycled pvc; stalen kokerprofielen [Buitenkozijnen]	46,6	m ²		
31.07.012	HR (dubbel) glas; coating, 6 / 12 / 4 mm [Buitenbeglazing]	34,9	m ²		
31.01.001	Omverduurzaamd hout; gevelrd [Stelkozijnen]	23,0	stuk(s)		
41.01.009	Baksteenmetselwerk WEBER BEAMIX mortels [Spouwmuur, buitenblad]	229,1	m ²	100 mm	
21.01.009	Keramische binnenmuursteen geperforeerd [Spouwmuur, binnenblad]	218,2	m ²	100 mm	
41.04.030	Isorver Mupan Ultra XS [Isolatielagen]	218,2	m ²		
28.07.001	HSB; Europees naalddhout frame, steenwol, multiplex, 2x gipsplaat; duurzame bosbouw gipsplaat [Systeemwanden, dragend]	4,0	m ²	285 mm	
47.01.002	Europees naalddhouten delen; op regelwerk, geïsoleerd; duurzame bosbouw [Bekledingen, buiten]	4,0	m	22 mm	
42.02.008	Kalkstuc, pleisterwerk [Afwerklagen]	218,2	m ²	6 mm	
28.04.001	Beton, prefab; AB-FAB [Lateien]	31,9	m	100x60 mm	
28.04.005	Staal; L-ongelijkzijdig 50x30 [Lateien]	31,9	m	50 mm	
31.09.006	Vensterbank - gegoten composietsteen [Vensterbanken]	24,8	m	200 mm	
31.12.002	Hardsteen [Waterslagen]	24,8	m	100x40 mm	

Binnenwanden

Code		Aantal			Schaduwkosten
28.01.010	Kalkzandsteen metselwerk [Massieve wanden, dragend]	5,2	m ²	214 mm	
28.01.010	Kalkzandsteen metselwerk [Massieve wanden, dragend]	106,4	m ²	100 mm	
42.02.001	Spuitspleister [Afwerklagen]	223,2	m ²	3 mm	
32.01.002	Hout; geschilderd alkyd [Binnenkozijnen]	24,0	m ²		
32.02.001	Hout; geschilderd alkyd [Binnendeuren]	10,0	stuk(s)		
32.05.002	Kunststeen [Binnendorpels]	3,8	m	20 mm	
28.04.001	Beton, prefab; AB-FAB [Lateien]	12,0	m	100x60 mm	

Vloeren

Code		Aantal			Schaduwkosten
23.01.042	VBI Kanaalplaatvloer 200 Rc 4.0 Groen [Vrijdragende Vloeren]	105,9	m ²		
43.01.001	Zandcement [Dekvloeren]	99,7	m ²	80 mm	
23.01.018	VBI Kanaalplaatvloer 200 Groen [Vrijdragende Vloeren]	112,2	m ²		
43.01.001	Zandcement [Dekvloeren]	112,2	m ²	50 mm	

Daken

Code		Aantal			Schaduwkosten
47.05.017	Keramische pan - geglazuurd [Hellend dakbedekkingen]	86,8	m ²		
47.08.006	EPS [Isolatielagen, hellend dak]	86,8	m ²	6 m ² K/W	
52.04.006	Hout met bitumen; getimmerde goot; verduurzaamd en geschilderd alkyd [Dakgoten]	22,0	m		
52.05.004	DBM Zinken hemelwaterafvoer [Hemelwaterafvoeren]	27,0	m		
47.01.002	Europees naalddhouten delen; op regelwerk, geïsoleerd; duurzame bosbouw [Bekledingen, buiten]	25,0	m	22 mm	
23.01.018	VBI Kanaalplaatvloer 200 Groen [Vrijdragende Vloeren]	46,9	m ²		
27.01.002	Europees naalddhouten balken met europees naalddhouten multiplex; duurzame bosbouw [Platte daken]	8,5	m ²	183 mm	
47.07.004	EPS [Isolatielagen, plat dak]	58,2	m ²	6 m ² K/W	
47.04.017	EPDM, als cachering; verkleefd [Plat dakbedekkingen]	61,1	m ²		
41.02.030	Aluminium; profiel-niet gecoat [Bekledingen]	8,0	m ²	0,7 mm	
45.01.008	Gipskartonplafond, dubbel raster, enkel beplaat zonder isolatie (NBVG) [Verlaagde plafonds]	5,3	m ²		
45.01.002	Volkerplaat; d:7mm; +regels, hout [Verlaagde plafonds]	3,2	m ²		

Installaties

Code		Aantal			Schaduwkosten
52.03.001	Pvc; gerecycled; leiding [Binnenrioleringen]	189,9	m ³ gbo		
51.01.007	Warmtepomp lucht - water hybride 24 kW, CWS [Warmteopwekkinginstallaties W-bouw]	1,0	stuk(s)		
56.01.002	Polyetheen/ polybuteen; cv-leidingen; incl. koppelingen + verdeling [Warmtedistributiesystemen]	189,9	m ³ gbo		
53.01.009	Koper (leiding +mantelbuis) [Waterleidingen]	189,9	m ³ gbo		
56.02.006	Vloerverwarming 95 W/ m ² ; leidingen; kunststof [Warmtegiftesystemen]	99,7	m ³ gbo		
56.02.005	Radiator, 45-55 C [Warmtegiftesystemen]	90,2	m ³ gbo		
61.02.001	Kristallijn silicium, paneel (135 Wp/ m ²); paneel-inverter+bekabeling+steun [Dielrichtingsopwekkingssystemen]	9,9	m ²		
57.02.006	VIA Ventilatiesysteem, type D met centrale wtw; W-bouw, individueel [Luchtdistributiesystemen]	189,9	m ³ gbo		
61.03.002	aarding woningen [Aarding]	189,9	m ³ gbo		

Inrichting

Code		Aantal			Schaduwkosten
24.01.005	Europees loofhout; geschilderd, acryl; duurzame bosbouw [Interne trappen]	2,0	stuk(s)		
34.02.005	Europees loofhout; duurzame bosbouw [Leuningen]	13,0	m	60 mm	
74.01.001	Wandcloset + fontein, porselein; incl. kunststof reservoir [Toiletten]	3,0	stuk(s)		
74.02.001	Keramiel; wastafel [Wasvoorzieningen]	5,0	stuk(s)		
74.03.001	Keramiel; tegels [Douchevoorzieningen]	2,0	stuk(s)		
74.04.002	Acryl; prefab [Bedvoorzieningen]	1,0	stuk(s)		
73.02.001	Kunstharzelementen; mozaïef [Aanrechtbladen]	5,0	m	20 mm	
73.01.001	Multiplex; geschilderd; alkyl [Reukkasten]	5,0	m		

Inventarisatie Koggeweg 4 te 't Veld



Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
van gemeente Hollands Kroon
■
zaaknummer **Z-211963**
datum **14 september 2022**



E.A. Blokker
medewerker WABO
afdeling Dienstverlening



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Inventarisatie Koggeweg 4 te 't Veld

Inventarisatie in het kader van de natuurwetgeving



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

G&G-rapport 2019-63

Versie	Datum
Concept	21 september 2019
Eindrapport	22 september 2019

Gecontroleerd door: V. Ronde



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Bovendijk 35-G

2295 RV Kwintsheul

Hazenkoog 35-A

1822 BS Alkmaar

www.vandergoesengroot.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding tot het onderzoek	4
1.2	Doel van het onderzoek.....	4
1.3	Ligging van het plangebied	5
1.4	Geplande werkzaamheden	5
1.5	Leeswijzer	5
2	Methode	6
2.1	Vleermuizen	6
2.2	Veldbezoeken	6
2.2.1	Relatie met het vleermuisprotocol	8
3	Resultaten vleermuizen	9
3.1	Gewone dwergvleermuis.....	9
3.2	Ruige dwergvleermuis	10
3.3	Laatvlieger.....	10
3.4	Rosse vleermuis	11
4	Effectbeoordeling en maatregelen	12
4.1	Vleermuizen	12
5	Conclusies	13
6	Aanbevolen en geraadpleegde literatuur	14
7	Bijlagen	15

1 Inleiding

1.1 Aanleiding tot het onderzoek

Er bestaan plannen een perceel aan de Koggeweg 4 in 't Veld, (Gemeente Hollands Kroon, Provincie Noord-Holland) her in te richten. Het aanwezige woonhuis en bijbehorende opstallen zullen worden gesloopt en er zal op kleine schaal woningbouw worden gerealiseerd. Dit plan valt juridisch onder 'ruimtelijke inrichting en ontwikkeling'.

Het is mogelijk dat vleermuizen verblijven in de te slopen bebouwing. De aanwezigheid van deze potentie werd aangegeven in een eerder uitgevoerde quickscan (zie DE BEER, 2017).

Om dit nader te onderzoeken heeft A.J. Groen opdracht gegeven aan ecologisch onderzoeks- en adviesbureau Van der Goes en Groot een inventarisatie uit te voeren naar deze soorten.

Het onderzoek is uitgevoerd in de periode mei-september 2019. Dit rapport doet verslag van het onderzoek.

1.2 Doel van het onderzoek

Doel van het onderzoek is om inzicht te krijgen in het voorkomen en de verspreiding van vleermuizen binnen het plangebied.

Figuur 1.
*Ligging van plangebied
Koggeweg 4(rood
omrand) aan de
Koggeweg 4 te 't Veld.*



1.3 Ligging van het plangebied

In Figuur 1 is de ligging van het onderzoeksgebied aangegeven. het plangebied ligt aan de rand van de open dorpse bebouwing van 't Veld en wordt grotendeels omgeven door agrarisch gebruikt gebied met zowel akkers als graslanden.

1.4 Geplande werkzaamheden

De ecologisch gevoelige werkzaamheden zullen bestaan uit het verwijderen van de vegetatie-toplaag, het vergraven van de bodem, sloop van gebouwen en het kappen en rooien van struiken en/of bomen.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de methode van het onderzoek beschreven.

In hoofdstuk 3 worden de resultaten beschreven en wordt aangegeven welke soorten zijn aangetroffen binnen en eventueel nabij het plangebied.

In hoofdstuk 4 wordt ingeschat in hoeverre deze soorten negatieve effecten kunnen ondervinden door de uit te voeren werkzaamheden welke specifieke maatregelen eventueel noodzakelijk zijn en of een ontheffing van de Wnb noodzakelijk is.

Ten slotte bevat hoofdstuk 5 de conclusies en eventuele aanbevelingen. Indien van toepassing worden aanbevelingen gedaan.

Hoofdstuk 6 tenslotte, geeft een overzicht van de gebruikte literatuur.

In de bijlages is aanvullende informatie opgenomen over de geldende wetgeving en de gebruikelijke procedures bij een vergunnings- en/of ontheffingsaanvraag. Eventueel zijn (indien relevant) verspreidingskaarten opgenomen.

2 Methode

2.1 Vleermuizen

Alle soorten vleermuizen zijn beschermd krachtens de Wnb onder het regime van de Habitatrichtlijn.

Het doel van het onderzoek is om de aanwezigheid en de verspreiding van vleermuizen in het plangebied in kaart te brengen. Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van de richtlijnen uit het protocol voor vleermuisinventarisaties, zoals dat is opgesteld door het Vleermuisvakberaad (VLEERMUISVAKBERAAD, 2017).

Voorafgaand aan het veldwerk is nagegaan welke vleermuissoorten redelijkerwijs of mogelijk te verwachten zijn binnen het onderzoeksgebied. Bekende verspreidingsgegevens en de aanwezigheid van voorkeurs habitat binnen het plangebied en de directe omgeving zijn bij deze inschatting betrokken. Het onderzoek is op grond van deze inschatting vooral gericht op de gebouwbewonende soorten zoals Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Laatvlieger en eventueel Meervleermuis. Uiteraard zijn andere soorten ook gezocht in het plangebied en zijn eventueel bezoekerondes en/of bezoektijden tussentijds aangepast aan bevindingen tijdens het veldwerk.

2.2 Veldbezoeken

Door middel van veldwerk zijn de daadwerkelijke aanwezigheid en verspreiding van vleermuizen in het plangebied onderzocht. Er zijn vier bezoeken volbracht in de periode mei tot en met september 2019.

Het plangebied kan door vleermuizen op verschillende manieren worden gebruikt, bijvoorbeeld als verblijfplaats, als (onderdeel van) een vliegroute of als foerageergebied. Deze gebiedsfuncties zijn tijdens het veldwerk onderzocht.

Tijdens een veldverkenning (tijdens de eerste rondes) zijn relevante elementen zoals bijvoorbeeld begroeiing en randen daarvan, holtes

Tabel 1.

Overzicht en informatie van de veldbezoeken ten behoeve van het vleermuisonderzoek in plangebied Koggeweg 4 in 2019

Datum	Start onderzoek	Duur	Weersomstandigheden	Opzet
15 mei	2 uur voor zonsopgang	2 uur	droog, temp>10°C, wind < 3bft	Kraamverblijven, zomerverblijven, terreingebruik
26 juni	vanaf zonsondergang	2 uur	droog, temp>16°C, wind < 3bft	Kraamverblijven, zomerverblijven, terreingebruik
29 aug	00.00 uur	2 uur	droog, temp>13°C, wind < 3bft	Paarplaatsen/baltsverblijven, zwermactiviteit, terreingebruik
19 sep	1 uur na zonsondergang	2 uur	droog, temp>14°C, wind < 2bft	Paarplaatsen/baltsverblijven, zwermactiviteit, terreingebruik



in bomen, aanwezige lijnvormige beplanting en wateren in beeld gebracht en zijn bijvoorbeeld delen van bebouwing nader op potentie beoordeeld.

Bij dit onderzoek en tijdens alle veldrondes is met behulp van zaklamp bij inspecteerbare delen van het plangebied en bij mogelijke verblijfplaatsen gezocht naar sporen van gebruik zoals keutels op verhardingen, poepstreden bij holtes en vraatresten.

Het terreingebruik door vleermuizen is op grond van de veldverkenning 's nachts nader onderzocht door middel van surveilleren en posten met gebruik van batdetectors (Petersson 240x en Echo Meter Touch Pro). Bij het onderzoek werd ook een sterke zaklamp ingezet en was er de mogelijkheid geluiden en/of pulsen op te nemen met opnameapparatuur (Echo Meter Touch Pro).

Tijdens alle veldbezoeken is gekeken naar aanwezige vliegroutes en foerageergebieden in het plangebied. Deze gebruiksfuncties zijn vooral te verwachten in luwe delen van het plangebied en langs lijnvormige landschapselementen.

Het eerste bezoek aan het begin van de zomer is met name gericht geweest op het in kaart brengen van zwermactiviteit bij kraamkolonies of zomerkolonies. Deze zwermactiviteit treedt met name aan het einde van de nacht op en wordt onderzocht door op kansrijke plekken te posten en/of door rustig door het plangebied surveilleren. Bij het tweede bezoek (een avondbezoek) werd gepost op kansrijke plekken (uitvlieggaten).

Aangezien het onderzochte object meerdere gebouwen omvat en op voorhand geen precieze uitvlieglocaties bekend waren, is de eerste ronde als vroege ochtendronde uitgevoerd, het zoeken naar verblijven en activiteit in de ochtend is veel effectiever dan het vaststellen van (het zeer snelle) uitvliegen.

Het derde bezoek in augustus is mede gericht geweest op het vaststellen van middernachtelijke zwermactiviteit van Gewone dwergvleermuis. Deze zwermactiviteit vormt een sterke aanwijzing voor de aanwezigheid van een winterverblijf.

Het laatste bezoek is vooral gericht geweest op het vaststellen van paarverblijven en baltsactiviteit. Een (laat bezet) paarverblijf kan ook als winterverblijf dienst doen.

Vanwege de grootte van het object en het aantal potentieel geschikte plekken en de positie daarvan voor met name verblijfsgebruik van vleermuizen, is de inventarisatie uitgevoerd door één persoon.

Tijdens de veldbezoeken was geen sprake van substantiële neerslag, lag de temperatuur hoger dan acht graden Celsius en werd er niet geïnventariseerd bij een windkracht hoger dan 4 Bft.

Voor een overzicht met informatie van de veldbezoeken zie Tabel 1.

2.2.1 Relatie met het vleermuisprotocol

Het vleermuisprotocol is een richtlijn op grond waarvan het onderzoek zo goed mogelijk is uitgevoerd. Dit betekent dat op grond van aanwezige biotopen en potenties in het onderzochte plangebied de uiteindelijke onderzoeksopzet is gemaakt. In het geval van het besproken gebied zijn de hieronder genoemde keuzes gemaakt om de resultaten te optimaliseren.

Aangezien het onderzochte object meerdere gebouwen omvat en vooraf geen precieze uitvlieglocaties bekend waren is de eerste ronde als vroege ochtendronde uitgevoerd. Het zoeken naar verblijven en activiteit in de vroege ochtend is in grotere gebouwclusters uit ervaring veel effectiever gebleken dan het vaststellen van (het zeer snelle) uitvliegen. Uit jarenlang uitgebreid onderzoek door het uitvoerend bureau is gebleken dat ook de Laatvlieger veelal beter in de vroege ochtend te inventariseren is, zeker als geen precieze uitvlieglocaties bekend zijn. De dieren laten in de ochtend duidelijk en soms aanhoudend zwermgedrag zien en vallen ook door hun grootte extra op. Hierdoor is het invliegen zeer opvallend, ondanks dat het zwermen (soms) iets vroeger (en in meer donkere omstandigheden) plaatsvindt dan bijvoorbeeld bij de (Gewone) dwergvleermuis.

Vanwege de aanpassing van de werkwijze zijn de resultaten van het onderzoek naar verwachting beter.

Suboptimale bezoekrondes

In het plangebied is één optimale ronde uitgevoerd voor het middernachtzwermen van Gewone dwergvleermuis. De bebouwing binnen het plangebied is laag, wordt niet altijd verwarmd en heeft weinig bufferende capaciteit ten aanzien van warmte. Daarom worden geen bijzondere microklimaten verwacht en is de bebouwing naar verwachting niet geschikt als (massa)winterverblijf. Het middernachtzwermen wordt daarom niet verwacht en is daarom in één ronde optimaal onderzocht. In de andere (najaars-)rondes is uiteraard wel op dit gedrag gelet.

3

Resultaten vleermuizen

In plangebied Koggeweg 4 zijn vier soorten vleermuizen vastgesteld. In Tabel 2 staan de aangetroffen soorten.

Er werden langsvliegende, foeragerende exemplaren en baltsende vleermuizen waargenomen. Verblijfplaatsen in bomen of gebouwen zijn niet vastgesteld.

Per soort wordt hieronder het voorkomen van de aangetroffen vleermuizen in plangebied Koggeweg 4 kort toegelicht en wordt de leefwijze van de waargenomen vleermuizen in Nederland geschetst.

3.1 Gewone dwergvleermuis

In plangebied Koggeweg 4 werd de Gewone dwergvleermuis in het gehele plangebied verspreid aangetroffen. De dichtheden en aantallen vleermuizen lagen laag. Er werden in het geheel geen gebouwgerichte activiteiten van vleermuizen waargenomen.

Er werden geen bijzondere gerichte verplaatsingen opgemerkt van Gewone dwergvleermuizen die zouden kunnen wijzen op een belangrijke vliegroute.

In de laatste vleermuisronde werd een in vlucht baltsende Gewone dwergvleermuis vleermuis aangetroffen. Dit exemplaar bestreek een groot oppervlak en kon niet worden gekoppeld aan bebouwing binnen het plangebied.

Vanwege het beperkte gebruik van het plangebied en omdat geen waarnemingen werden gedaan die duiden op belangrijke binding van de soort aan het plangebied, is geen aparte verspreidingskaart opgenomen.

Algemeen

De Gewone dwergvleermuis is de meest verspreide en talrijkste vleermuissoort in Nederland. Deze soort wordt beschouwd als hoofdzakelijk gebouwbewonend. Gedurende het hele jaar worden vooral van buiten toegankelijke spouwmuren en besloten ruimtes achter betimmeringen en daklijsten gebruikt.

Nachtelijk zwermgedrag rond een verblijfplaats in voorjaar en zomer duidt op de aanwezigheid van (kraam)kolonies.

Door de verborgen leefwijze gedurende de winterperiode zijn overwinterende dieren, die zich dan meestal in kleinere groepen ophouden, vaak onvindbaar. Een sterke aanwijzing voor dergelijke

Tabel 2.
Vastgestelde soorten
vleermuizen met
bijbehorende indicatie
van de aantallen en
bescherming/bedreiging
in plangebied
Koggeweg 4 in 2019.

Soort	Aantal	Beschermd	Rode lijst
Gewone dwergvleermuis	enkele	x (HR IV)	-
Ruige dwergvleermuis	enkele	x (HR IV)	-
Laatvlieger	enkele	x (HR IV)	gevoelig
Rosse vleermuis	enkele	x (HR IV)	-

winterverblijven is het voorkomen van zogenaamde middernacht-zwermactiviteit in de periode half juli – augustus.

Daarnaast is gedurende de baltsperiode in de nazomer en herfst sprake van paargezelschappen die rond paarverblijfplaatsen kunnen worden waargenomen. Baltsende mannetjes worden ook vaak vliegend waargenomen en zijn dan vaak niet direct aan een paarverblijfplaats te koppelen.

Foerageergebieden bevinden zich overwegend in besloten tot halfopen landschap binnen enkele kilometers van de (zomer)-verblijven. Het foerageergebied wordt via vaste en veelal beschutte vliegroutes bereikt, zoals bomenlanen, boszomen en watergangen.

3.2 Ruige dwergvleermuis

In plangebied Koggeweg 4 werd de Ruige dwergvleermuis enkele malen aangetroffen. De soort werd alleen langsvliegend en foeragerend gezien zonder dat aanwijzingen werden verkregen dat de vleermuizen binding hadden met bebouwing in het plangebied.

Vanwege het beperkte gebruik van het plangebied en omdat geen waarnemingen werden gedaan die duiden op belangrijke binding van de soort aan het plangebied, is geen aparte verspreidingskaart opgenomen.

Algemeen

De Ruige dwergvleermuis is in ons land jaarrond een algemeen verspreide soort, met name ten noorden van de grote rivieren. Het leefgebied is zeer divers, maar de grootste aantallen bevinden zich in bosrijk of parkachtig gebied. Ruige dwergvleermuizen gebruiken uiteenlopende (tijdelijke) verblijfplaatsen, zoals boomholten, bastspelen, nestkasten, spouwmuren, houtstapels en kelders. Hoewel de soort in ons land ook 's zomers verspreid wordt waargenomen, bevinden kraamkolonies zich vooral in Noord- en Oost-Europa (slechts één keer is in ons land een kraamkolonie waargenomen).

3.3 Laatvlieger

In plangebied Koggeweg 4 werden slechts enkele langsvliegende en foeragerende Laatvliegers opgemerkt. Vanwege het beperkte gebruik en omdat geen waarnemingen werden gedaan die duiden op belangrijke binding van de soort aan het plangebied, is geen aparte verspreidingskaart opgenomen.

Algemeen

De Laatvlieger komt in ons land algemeen verspreid voor rond dorpen in agrarisch gebied, parken, tuinen en stadsranden. In Nederland bewonen Laatvliegers gedurende het hele jaar uitsluitend gebouwen.



Kraamkolonies worden vooral aangetroffen op (kerk)zolders, in spouwmuren of achter gevelbekleding, waarbij de dieren vaak weggekropen zijn tussen balken en in spleten. Een populatie Laatvliegers gebruikt veelal een netwerk van verblijven, waarbij relatief vaak van verblijfplaats wordt gewisseld. Voor zover bekend leven mannetjes vrijwel het gehele jaar solitair. Overwinterende dieren worden meestal in kleine groepjes aangetroffen, mogelijk in dezelfde gebouwen als waarin zich de zomerverblijven bevinden.

Laatvliegers foerageren na het uitvliegen eerst kort in sociale groepen nabij de kolonieplaats. Daarna zoeken ze afzonderlijk de open jachtgebieden op. Deze liggen veelal in kleinschalig agrarisch gebied dat rijk is aan vochtige graslanden. Hierbij kunnen relatief grote afstanden worden afgelegd.

3.4 Rosse vleermuis

In plangebied Koggeweg 4 werd de Rosse vleermuis slechts één maal waargenomen. De soort werd alleen langsvliegend waargenomen zonder dat aanwijzingen werden verkregen dat de vleermuis binding had met bomen of begroeiing in het plangebied. Vanwege het beperkte gebruik en omdat geen waarnemingen werden gedaan die duiden op belangrijk binding van de soort aan het plangebied, is geen aparte verspreidingskaart opgenomen.

Algemeen

De Rosse vleermuis is een echte bosbewoner en komt in bosrijke delen en oudere parken van ons land algemeen voor. De kraamkolonies, die regelmatig bestaan uit meer dan honderd vrouwtjes, bevinden zich vaak verdeeld over een netwerk van meerdere boomholten van vooral Beuk of Zomereik. In de kraamperiode verhuizen de dieren regelmatig. De mannetjes verblijven in de zomerperiode verspreid in kleine groepen in boomholten. In de nazomer is de baltsperiode en hebben de mannetjes een territorium bij een boomholte. Hier worden dan met enkele vrouwtjes paargezelschappen gevormd. In het najaar worden ook wel alternatieve verblijfplaatsen zoals vleermuiskasten en hoogbouw gebruikt. Winterverblijven kunnen zich in dikke bomen bevinden, maar worden in ons land niet vaak aangetroffen. Rosse vleermuizen jagen bij voorkeur hoog boven open gebieden als bosranden, weiden, moerassen en meren. Jachtgebied en verblijfplaats kunnen relatief ver uit elkaar liggen (10 km). Vliegroutes lijken nauwelijks gebonden aan landschapselementen en worden hoog, hoger dan tien meter, en snel vliegend overbrugd.

4

Effectbeoordeling en maatregelen

De aanwezigheid van vleermuizen nabij en binnen het plangebied kan van invloed zijn op de verdere procedure. De effecten die kunnen optreden bij de geplande werkzaamheden worden beschreven. Voorts zal worden aangegeven welke maatregelen kunnen worden genomen om effecten te voorkomen of te minimaliseren.

4.1 Vleermuizen**Verblijfplaatsen**

Er zijn geen verblijfplaatsen aanwezig, er zijn geen negatieve effecten op verblijvende vleermuizen mogelijk.

Foerageergebied

Het foerageergebied binnen het plangebied maakt slechts een klein deel uit van een veel groter foerageergebied en is geen 'essentieel' deel van het leefgebied. De vleermuizen kunnen derhalve uitwijken.

5

Conclusies

Tijdens de inventarisatie zijn vleermuizen aangetroffen (zie Tabel 3).

Tabel 3.
*Aangetroffen
beschermde soorten
met vastgestelde
gebruiksfuncties in
plangebied Koggeweg 4
in 2019.*

	Aanwezig	Verblijfplaats	Essentieel leefgebied
Vleermuizen			
	Verblijfplaats	Foerageren	Vliegroute
Gewone dwergvleermuis	nee	ja	nee
Ruige dwergvleermuis	nee	ja	nee
Laatvlieger	nee	ja	nee
Rosse vleermuis	nee	nee	nee

- ♣ In plangebied Koggeweg 4 zijn alleen langsvliegende, in vlucht baltsende en foeragerende vleermuizen waargenomen.
- ♣ Verblijfplaatsen van vleermuizen konden niet worden vastgesteld in het plangebied. De in vlucht baltsende vleermuizen vertoonden geen gebouw gebonden activiteit en konden niet aan aanwezige bebouwing worden gekoppeld.
- ♣ Het foerageergebied voor vleermuizen binnen het plangebied maakt slechts een klein deel uit van een veel groter foerageergebied en is geen 'essentieel' deel van het leefgebied. De vleermuizen kunnen derhalve uitwijken.
- ♣ Vanwege het ontbreken van verblijfplaatsen van vleermuizen en/of andere beschermde gebruiksfuncties die in betekenende mate worden aangetast, is het niet nodig ontheffing aan te vragen in het kader van Wnb.

6

Aanbevolen en geraadpleegde literatuur

- BARATAUD, M., Y. TUPINIER, H. LIMPENS & A.C. BETAIN, 2015. ACOUSTIC ECOLOGY OF EUROPEAN BATS. BIOTOPE EDITIONS, PUBLICATIONS SCIENTIFIQUES DU MUSÉUM. ISBN 9782366621440.
- BEER, R. DE. 2017 *Koggeweg 4 't Veld, Toetsing in het kader van de natuurwetgeving* (QS2017-111). Van der Goes en Groot, Alkmaar.
- BRIGGS, B. & D. KING, 1998. *The Bat Detective. A fieldguide for bat detection*. Stag Electronics, West Sussex.
- BROEKHUIZEN, S., B. HOEKSTRA, V. VAN LAAR, C. SMEENK & J.B.M. THISSEN (RED.), 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. 3^e herziene druk. Utrecht.
- DIETZ, C., A. KIEFFER, 2017. *Veldgids Vleermuizen van Europa*. KNNV Uitgeverij. Zeist.
- GRIMMBERGER, E., 2001. *Gids van de Vleermuizen van Europa*. Tirion, Baarn.
- KAPTEYN, K., 1995. *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding*. Provincie Noord-Holland, Noordhollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap, Haarlem.
- LIMPENS, H., K. MOSTERT & W. BONGERS (RED.), 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen: onderzoek naar verspreiding en ecologie*. Utrecht.
- TWISK, P., A. VAN DIEPENBEEK & J.P. BEKKER, 2009. *Veldgids Europese zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- VLEERMUISVAKBERAAD (NETWERK GROENE BUREAUS, ZOOGDIERVERENIGING VZZ EN GEGEVENS AUTORITEIT NATUUR). *Vleermuisprotocol 2013*, 27 maart 2013.
- WISMEIJER, H., 2002. *Zoogdieren van Europa*. ANWB bv/ TIRION Uitgevers bv, Baarn.

7 Bijlagen

Bijlage 1 Huidige natuurwetgeving

Bijlage 1 Huidige natuurwetgeving

Bijlage 1.1 Wet Natuurbescherming (Wnb)

De Wet Natuurbescherming (Wnb) is het nationale wettelijke kader waarin de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet zijn samengevoegd.

In de Wnb is zowel de soortbescherming van wilde flora en fauna geregeld als de gebiedsbescherming die veelal voortkomt uit bepalingen van de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn.

De provincies zijn, op enkele uitzonderingen na, het bevoegd gezag van de wet. De provincies organiseren de ontheffingsverlening en handhaving.

Bijlage 1.1.1 Zorgplicht

Een belangrijke bepaling van de Wnb is de zorgplicht die stelt dat “een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.”

Bijlage 1.2 Soortbescherming

Bijlage 1.2.1 Categorieën

Onder de Wnb wordt een aantal soorten planten en dieren beschermd. Er zijn vier categorieën met beschermde soorten. Twee categorieën bevatten de soorten die respectievelijk zijn beschermd onder de Europese Habitatrichtlijn en soorten genoemd in de Europese Vogelrichtlijn.

Naast deze Europees beschermde soorten heeft de wetgever nog een extra categorie soorten toegevoegd, de ‘andere soorten’.

Per provincie is conform artikel 3.11 nog een vierde categorie opgesteld, die van de ‘vrijgestelde soorten’. Alleen soorten uit de derde categorie kunnen worden vrijgesteld. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht bij het overtreden van de verbodsbepalingen (zie Bijlage 1.2.2) bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer. De lijst van vrijgestelde soorten kan per provincie variëren en is te vinden in Tabel 4.

Daarnaast zijn Bosmuis, Veldmuis en Huisspitsmuis in of op gebouwen of daarbij behorende erven in alle gevallen vrijgesteld van de genoemde verboden in artikel 3.10.

Tabel 4.
Vrijgestelde soorten per provincie.
Rood=niet vrijgesteld.

Zoogdieren	DR	FL	FR	GL	GR	L	NB	NH	OV	UT	ZL	ZH
Aardmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bosmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bunzing	+	+	+	+	+	+			+	+	+	+
Dwergmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Dwergspitsmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Eekhoorn						+						
Egel	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+
Gewone bosspitsmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Haas	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Hermelijn	+	+	+	+	+	+			+	+	+	+
Huisspitsmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Konijn	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Ondergrondse woelmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	
Ree	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Rosse woelmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Steenmarter						+						
Tweekleurige bosspitsmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	
Veldmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Vos	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Wezel	+	+	+	+	+	+			+	+	+	+
Wild zwijn							+					
Woelrat	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Amfibieën en reptielen	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bastaardkikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bruine kikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Gewone pad	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Hazelworm						+						
Kleine watersalamander	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Levendbarende hagedis						+						
Meerkikker	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Bijlage 1.2.2 Verbodsbepalingen

De Wnb bepaalt conform artikel 3.1, 3.5 & 3.10 dat de volgende zaken verboden zijn:

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende dieren voorkomend in de Habitatrichtlijn, vogels genoemd in de Vogelrichtlijn en aangewezen 'andere soorten' opzettelijk te doden of te vangen¹
2. Het is verboden dieren voorkomend in de Habitatrichtlijn opzettelijk te verstoren.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van hierboven genoemde soorten te vernielen of te beschadigen of nesten of eieren van vogels weg te nemen.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste punt opzettelijk te verstoren als deze verstoring van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
5. Het is verboden planten van soorten genoemd in de Habitatrichtlijn (bijlage IV, Bijlage 1 Verdrag van Bern) of als 'andere soorten' (Bijlage B bij de wet) in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Bijlage 1.2.3 Ontheffingsmogelijkheid

Ruimtelijke ontwikkeling en (her)inrichting zoals het slopen, renoveren of bouwen van woningen, het dempen van wateren of het aanleggen bedrijventerreinen, kan beschadiging of vernieling tot gevolg hebben van de voortplantings- en rustplaatsen van de in het gebied voorkomende (beschermde) soorten. Dit hangt af van de fysieke uitvoering daarvan en de periode waarin het project plaatsvindt. In bepaalde gevallen moet dan ontheffing voor de Wnb verkregen worden.

Als er beschermde soorten (zie Bijlage 1.2.1) voorkomen die niet zijn vrijgesteld én verbodsbepalingen (zie Bijlage 1.2.2) worden overtreden, dan is ontheffing vereist of moet, indien mogelijk, conform art. 3.31 gewerkt worden met een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode.

De vraag of de ontheffing kan worden verleend zal worden beoordeeld door het bevoegde gezag (veelal de provincie waarin het plangebied is gelegen). Belangrijk daarbij is de vraag in hoeverre schade optreedt, of de gunstige staat van instandhouding van de

¹Het betreft soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, soorten genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn in hun natuurlijke verspreidingsgebied. Alsmede andere soorten, genoemd in bijlage, onderdeel A, bij de wet.

betrokken soort(en) in gevaar komt en of er bevredigende alternatieven voorhanden zijn voor de ingreep of de locatie daarvan.

Bijlage 1.2.4 Wettelijk belang

Per categorie is het bij het al dan niet verkrijgen van een ontheffing belangrijk wat het belang is van het uit te voeren plan en de te verkrijgen ontheffing. Als schade niet te voorkomen is, dient één van de onderstaande wettelijke belangen van toepassing te zijn:

Soorten van de Vogelrichtlijn

Ontheffing is nodig:

- ♣ in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid.
- ♣ in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer.
- ♣ ter bescherming van flora en fauna.

Soorten van de Habitatrichtlijn

Ontheffing is nodig:

- ♣ ter bescherming van flora en fauna.
- ♣ in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Andere soorten

Ontheffing is nodig:

- ♣ ter bescherming van flora en fauna.
- ♣ in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.
- ♣ in het kader van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting van gebieden en het toekomstig gebruik daarvan.
- ♣ ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen.

Bijlage 1.2.5 Broedvogels

Voor broedvogels wordt in principe geen ontheffing verleend. Als men verstorende activiteiten buiten het broedseizoen laat plaatsvinden worden de vogels geacht te kunnen uitwijken, treedt geen schade op en is geen ontheffing noodzakelijk.

Er is een uitzondering, vogelnesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn vallen onder de definitie van 'vaste rust- of verblijfplaatsen' en zijn daarom jaarrond beschermd. Er zijn vier verschillende categorieën 'jaarrond beschermde broedvogels', categorie 1 t/m 4, zie kader volgende pagina.

Kader: Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten en bijbehorende categorie.

Soort	Categorie	Toelichting codes
Boomvalk	4	Vogelsoorten waarvan de nesten in
Buizerd	4	principe jaarrond zijn beschermd met
Gierzwaluw	2	beschermingscategorie:
Grote gele kwikstaart	3	1 = soorten die ook buiten het
Havik	4	broedseizoen het nest gebruiken als vaste
Huismus	2	rust- of verblijfplaats,
Kerkuil	3	2 = koloniebroeders die elk broedseizoen
Oehoe	3	op dezelfde plaats broeden en die daarin
Ooievaar	3	zeer honkvast zijn of afhankelijk van
Ransuil	4	bebouwing of biotoop,
Roek	2	3 = soorten die elk jaar op dezelfde plaats
Slechtvalk	3	broeden en die daarin zeer honkvast zijn of
Sperwer	4	afhankelijk van bebouwing,
Steenuil	1	4 = soorten die niet of nauwelijks zelf in
Wespendief	4	staat zijn een nest te maken.
Zwarte wouw	4	

De lijst met vogelsoorten waarvan de nesten gedurende het hele jaar zijn beschermd is in 2009 aangepast (zie kader). **Let wel!** Bij de bescherming van een jaarrond beschermd nest of verblijf wordt zowel de verblijfplaats als de (directe) omgeving die nodig is voor het succesvol functioneren daarvan, betrokken!

Voor jaarrond beschermde soorten kan, meestal alleen buiten het broedseizoen, wél ontheffing worden aangevraagd. Een 'omgevings-check' is dan vereist. Een deskundige moet in dat geval vaststellen of de desbetreffende soort zelfstandig een vervangend nest kan vinden in de omgeving, of dat met verzachtende en/of compenserende maatregelen de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rustplaats gegarandeerd kan worden. Om zeker te zijn dat geplande of genomen maatregelen hiertoe voldoende zijn, moeten deze middels een ontheffingsaanvraag worden voorgelegd aan de provincie. Als geen schade optreedt en de gunstig staat van instandhouding niet in gevaar komt, zal de aanvraag (positief) worden afgewezen. Het is uiteraard essentieel dat de (aan de provincie) voorgestelde maatregelen ook daadwerkelijk worden genomen.

Categorie 5-soorten

Er is nog een categorie met 'bijzondere' vogelsoorten (Categorie 5) Deze soorten keren (zoals ook jaarrond beschermde soorten) weliswaar vaak terug naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar beschikken over voldoende flexibiliteit om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Van deze soorten zijn de verblijfplaatsen alleen dan beschermd als 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen'.

Bijlage 1.2.6 Gedragscodes

Indien men in het bezit is van een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode hoeft bij werkzaamheden in het kader van

natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud, van bestendig gebruik en van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting voor Vogelsoorten (artikel 3.1), Habitatrictlijnsoorten (artikel 3.5) en andere soorten (artikel 3.10) geen ontheffing te worden aangevraagd, mits aantoonbaar wordt gewerkt met deze gedragscode (artikel 3.31). De bewijslast dat correct is en wordt gehandeld volgens de gevolgde gedragscode ligt bij de initiatiefnemer.

Het is ook mogelijk te werken conform een dergelijke goedgekeurde gedragscode zonder deze zelf te hebben opgesteld. Te beïnvloeden soorten dienen dan wel in de gebruikte gedragscode te worden behandeld en er moet een belang zijn voor het project vergelijkbaar met genoemde belangen uit de VRL, HRL of de 'andere soorten'.

Bijlage 1.3 Gebiedsbescherming

De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden. In de Wnb (art. 1.12) wordt ook verordend dat (provinciaal) gebieden aangewezen worden binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Tevens wordt aangegeven dat provincies mogelijkheden hebben ook andere belangrijke gebieden aan te wijzen vanwege hun landschapelijke- of natuurwaarden.

Bijlage 1.3.1 Natura 2000

Nederland en andere EU-landen hebben in overleg met de Europese Commissie speciale beschermingszones aangewezen, de zogenaamde Natura 2000-gebieden. Een overzicht van Natura 2000-gebieden is te vinden op:

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=0>

Habitattoets

Wanneer plannen bestaan een project in of rond een Natura 2000-gebied uit te voeren, neemt de initiatiefnemer contact op met het bevoegde gezag. In principe is dit Gedeputeerde Staten van de Provincie waarin een gebied (grotendeels) ligt.

Indien negatieve effecten van een project niet kunnen worden uitgesloten, dient een toetsing te worden uitgevoerd. Als uit deze toetsing (ook wel 'Habitattoets' genoemd) blijkt dat een plan (mogelijk) significante negatieve gevolgen heeft, vindt de vergunningaanvraag plaats via een 'passende beoordeling'. Daarbij moeten ook cumulatieve effecten zijn meegenomen.

Alleen als uit de passende beoordeling met zekerheid blijkt dat geen significante gevolgen zullen optreden, of als het gaat om activiteiten met een groot openbaar belang en waarvoor geen alternatieven zijn, wordt vergunning verleend.

Als uit de 'Habitattoets' blijkt dat een activiteit negatieve gevolgen kan hebben die niet significant zijn, vindt de vergunningaanvraag plaats via een verslechterings- en verstoringstoets. Bij deze toets wordt via een uitgebreide effectbeoordeling nagegaan of activiteiten een kans met zich meebrengen op verslechtering van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten. Het bevoegd gezag geeft een vergunning af als de verslechtering of verstoring in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen aanvaardbaar is.

Externe werking

Belangrijk bij de bepalingen rond Natura 2000- gebieden is de 'externe werking'. Dit betekent dat ook projecten buiten het Natura 2000- netwerk met mogelijk negatieve gevolgen binnen het netwerk, getoetst moeten worden aan doelen van betrokken gebied of gebieden. Een bijzondere vorm van externe werking is de (extra) uitstoot van stikstof door een project die kan neerslaan binnen Natura 2000-gebieden en daar voor schade kan zorgen. Om de mate van stikstofvervuiling te volgen en te reguleren is op 1 juli 2015 de zogenaamde 'Programmatistische Aanpak Stikstof' (PAS) in werking getreden. Boven bepaalde 'drempelwaardes' kan een project vanwege neergeslagen stikstof meldings- of vergunning plichtig zijn.

Bijlage 1.4 Overige gebiedsbescherming

Bijlage 1.4.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Ingrepen in gebieden die horen bij het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische hoofdstructuur, EHS) worden in principe niet toegestaan, tenzij bijvoorbeeld uitgesloten is dat de ingreep een negatief effect heeft op het netwerk of de ingreep een groot maatschappelijk belang dient. Getoetst wordt of een ingreep van invloed is op 'wezenlijke kenmerken en waarden', het NNN kent geen toetsing op 'externe werking'. Als een ingreep wordt toegestaan, moeten eventuele nadelige gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen en de resterende schade moet worden gecompenseerd. Uitgangspunt bij het toestaan van ingrepen is dat netto sprake moet zijn van een versterking van het netwerk.

Bijlage 1.4.2 Overige natuurwetgeving

Naast de behandelde wetgeving zijn soms andere gebied beschermende bepalingen van kracht. Dit kunnen regionale of provinciale plannen of visies zijn die gebieden of soorten (extra) beschermen. Een voorbeeld hiervan zijn de 'weidevogelleefgebieden' van de Provincie Noord-Holland. Per plangebied zal op maat moeten worden nagegaan of dergelijke bepalingen aan de orde zijn.

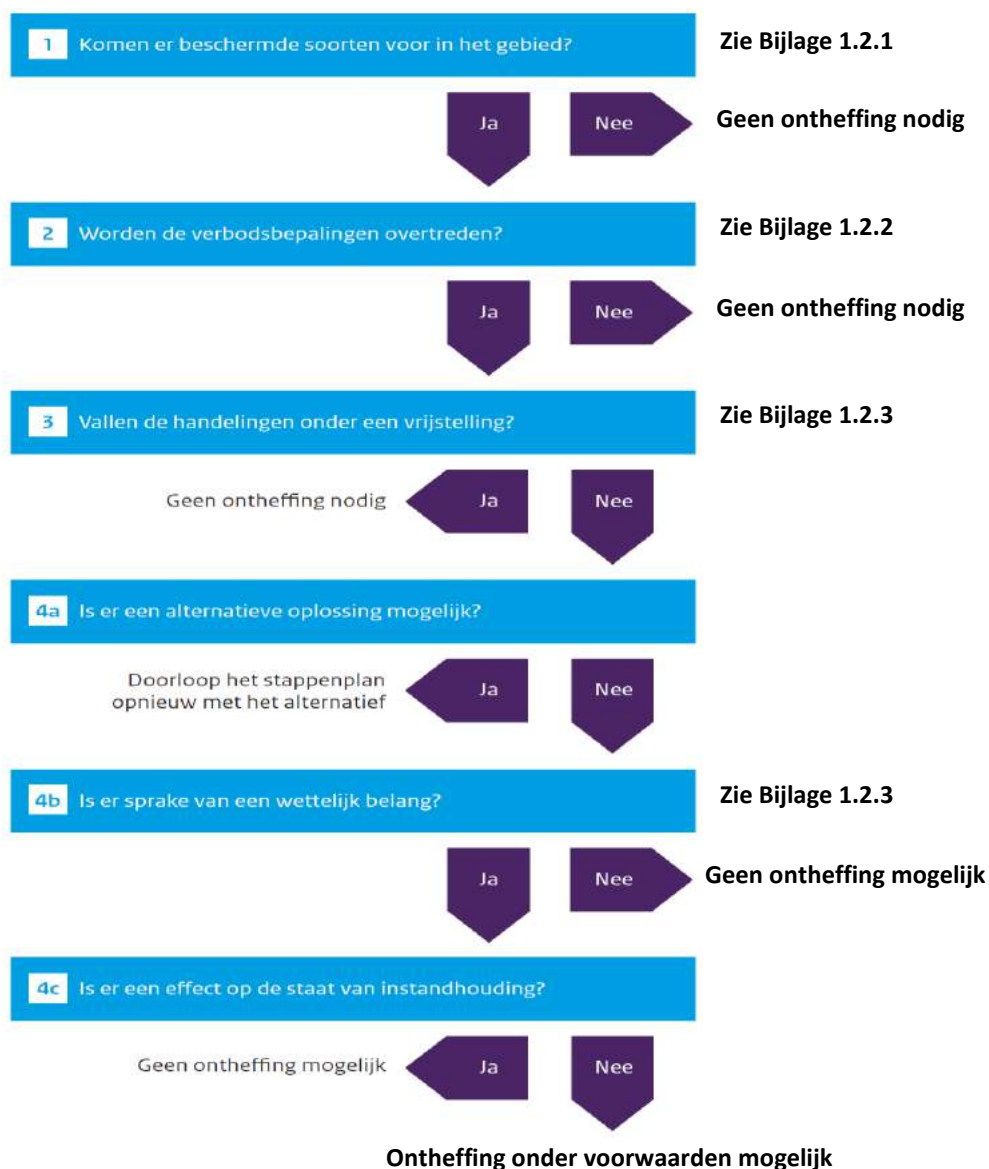
Bijlage 1.5 Procedure



Als bij aanvang van een project niet uitgesloten is dat beschermde soorten voorkomen of negatieve effecten op beschermde gebieden kunnen optreden, is een ecologische *quickscan* nodig en dient het stroomschema uit Figuur 2 te worden gevolgd.

Als op grond van deze *quickscan* de aanwezigheid van dergelijke soorten of gevolgen niet zijn uit te sluiten én wordt gezien dat negatieve effecten kunnen optreden, is vervolgonderzoek noodzakelijk.

Tijdens het vervolgonderzoek wordt het plangebied geïnventariseerd op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. Indien aangetroffen worden de gebruiksfuncties van deze soorten in beeld gebracht. Vervolgens wordt opnieuw onderzocht of negatieve gevolgen mogelijk zijn door uitvoering van de plannen.



Bijlage 1.5.1 Ontheffingsaanvraag Wnb

Als stap 4a uit het stroomschema negatief is omdat een project of plan locatie gebonden is en er geen alternatieven zijn, is een ontheffingsaanvraag waarschijnlijk aan de orde. Een dergelijke aanvraag dient onder andere vergezeld te gaan van:

- ♣ Een projectplan waarin onder meer de locatie, de werkwijze, de te verwachten schade, de te nemen maatregelen, de alternatievenstudie en het wettelijk belang gedetailleerd worden beschreven.
- ♣ Een actuele en volledige inventarisatie naar het voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied (ongeveer 3-5 jaar geldig).

De aanvraag kan voorafgaand aan het aanvragen van een omgevingsvergunning plaatsvinden. De aanvraag wordt gedaan bij de provincie waarin het plangebied is gelegen.

Het is ook mogelijk 'aan te haken' bij het aanvragen van een omgevingsvergunning in het kader van de 'Wet algemene bepalingen omgevingsrecht' (WABO).

Men dient op het digitale aanvraagformulier van het omgevingsloket (OLO) dan aan te geven dat 'Handelingen worden verricht met gevolgen voor beschermde dieren en planten'. Ook hierbij dient een projectplan en inventarisatie bijgevoegd te worden.

De gemeente waarbij de aanvraag is ingediend stuurt de informatie omtrent beschermde flora en fauna naar de provincie die een 'Verklaring van geen bedenkingen' (VVGB) afgeeft als onderdeel van de omgevingsvergunning.

De provincie handhaaft bepalingen uit eventuele ontheffingen en vergunningen en de eventuele werking van de Wnb bij projecten waar geen ontheffing is aangevraagd. Ook het volgen van gedragscodes wordt gehandhaafd door de provincie. Mogelijke sancties zijn geldelijke boetes of het stilleggen van werkzaamheden.



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Hazenkoog 35A
1822 BS Alkmaar

Bovendijk 35-G
2295 RV Kwintsheul

www.vandergoesengroot.nl