



Geluidadvies op maat
www.advisering-geluid.nl
tel: 0725713764 / 0623443991

Rapport WG2017-11-17KLSW-B
Akoestisch onderzoek Kuijper Sloopwerken
Noord Zijperweg 1, Wieringerwaard

1. Inleiding.
2. Bedrijfssituatie.
3. Woningen en omgeving.
4. Representatieve Bedrijfssituatie (RBS).
5. berekeningsmodel.
6. Wettelijke kader.
7. Rijden van en naar de inrichting(indirecte hinder).
8. Resultaten langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ en L_{Amax} .
9. Toetsing aan grenswaarden Activiteitenbesluit milieubeheer.
10. Toetsing RO aan VNG brochure.
11. Indirecte hinder.
12. Conclusies.

Figuur 1: Plot van het berekeningsmodel

Figuur 2: Berekend langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ (periode 07.00-19.00 uur)

Figuur 3 Berekend langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ (periode 23.00-07.00 uur)

Bijlage I: Nagalm- en Bronsterkte berekeningen

Bijlage II: Invoergegevens berekeningsmodel

Status rapport: Definitief, met dit rapport komt het eerder uitgebrachte rapport WG2017-07-20KLSW, van 20 juli 2017 te vervallen.

Heerhugowaard,
17 november 2017

1. Inleiding.

In opdracht van AMB advies (10)(2e) is voor het bedrijf Kuijper Sloopwerken B.V. een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het betreft de bedrijfsverplaatsing van de huidige locatie aan de Walingsweg 7 in Wieringerwaard, naar Noord Zijperweg 1 in Wieringerwaard.

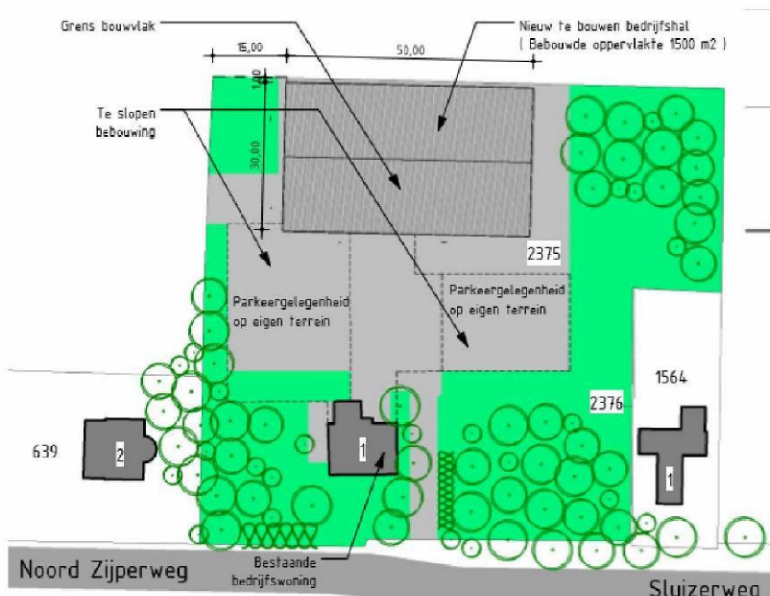
Het bedrijf voert voornamelijk op locatie werkzaamheden uit voor de sloop van bouwwerken, grond- en asbestsanering. Op het terrein vinden uitsluitend enige containerwisselingen plaats.

Op de nieuwe locatie worden twee oude bedrijfspanden gesloopt en vervangen door één nieuwe grote bedrijfshal aan de achterzijde van het perceel. Op het perceel zijn alleen bedrijven tot en met milieucategorie 2 toegestaan. Met dit akoestisch onderzoek kan worden nagegaan of voor geluid aangetoond kan worden of het sloopbedrijf onder de milieucategorie 2 kan worden ondergebracht uit de Handreiking Bedrijven en milieuzonering van de VNG.

In de VNG handreiking wordt voor categorie 2 inrichtingen aanbevolen een afstand van 30 meter t.o.v. een geluidgevoelige bestemming aan te houden, waarbij de geluidbelasting L_{etmaal} niet hoger is dan een streefwaarde van 45 dB(A) (45 dB(A) in de dag- en 40 dB(A) in de nachtperiode, als rustige woonwijk.

Dit rapport bevat de berekeningsresultaten uitgevoerd met een overdrachtsmodel in de applicatie Geomilieu welke voldoet aan de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai (HMRI), waarmee het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ en L_{Amax} is berekend, indien het bedrijf Kuijper Sloopwerken op de beoogde locatie wordt gevestigd.

Nieuwe locatie en terreinindeling Kuijper Sloopwerken en omgeving.



2. Bedrijfsituatie

Op aangeven van de vergunningaanvrager vinden ook op het nieuwe bedrijfsterrein geen reguliere werkzaamheden plaats, uitsluitend enige containerwisselingen op het parkeerterrein t.b.v. de werklocaties. De te gebruiken voertuigen en machines worden uitsluitend van en naar het terrein gereden en in of voor de bedrijfshal op de parkeerterreinen gestald.

Voor de sloopwerkzaamheden op locatie worden grijpkranen op (rups)banden ingezet, alsmede een vrachtauto voor laadbakken/containers en transport v/d kranen. In de hal is rekening gehouden met twee roldeuren voor toegang van voertuigen voor het naar binnen en naar buiten rijden.

Het personeel komt 06.30 aan op de bedrijfslocatie, met ca. 5 personen auto's. Om 06.45 uur (nog in de nachtperiode 23.00-07.00 uur) wordt met het bedrijfsmaterieel (vrachtauto/busjes) vertrokken naar de werklocatie. In de middag rond 16.00 uur keert men terug en gaat het personeel huiswaarts.

Behoudens het in de hal plaatsen van apparatuur of het daarin stallen van een voertuig, vinden een geen werkzaamheden plaats binnen en buiten de inrichting. Er is dan ook geen geluidproductie die relevant is voor de omgeving. Er is dus voornamelijk geluid van komende en gaande voertuigen.

Het zijn 5 busjes, 5 pers auto's v/h personeel, 1 zware vrachtauto met aanhanger en afzetinstallatie (langzaam rijdend). Dus ook verkeer van en naar de inrichting of terrein transporten.

3. Woningen en omgeving.

Bij de inrichting hoort een Bedrijfswoning voor huisvesting van de inrichtinghouder.

Westelijk van het terrein is een woning Noord Zijperweg 2 gelegen, oostelijk Sluizerweg 1.

Ten zuiden van de inrichting twee woningen aan de Zuid Zijperweg 1 en 2.

Alleen op de twee laatstgenoemde woningen(van derden) zijn t.b.v. geluidoverdrachtsberekeningen reken/beoordelingspunten geplaatst.

Het karakter van de omgeving voor de woningen langs de Noord- en Zuidzijperweg en Sluizerweg, is geen rustige woonwijk. De gevels van de woningen ondervinden een niet te verwaarlozen geluidbelasting vanwege het wegverkeerslawaai van deze wegen.

4. Representatieve Bedrijfssituatie (RBS).

Na overleg met medewerkers van de Regionale Uitvoeringsdienst NHN, bleek dat van geringe terreinactiviteiten sprake is, mede ook op basis van een aanvullende opgave van de eigenaar van het bedrijf. Zo vinden er wat containerwisselingen plaats, waardoor vrachtwagens wat manoeuvreren en er wordt een 2 maal per maand een HD reiniger gebruikt.

Dit heeft geresulteerd in de volgende bronnen zoals aangegeven in onderstaande tabel.

Terrein invulling t.b.v. op/afladen kranen, rijden, containerwisseling, HD reiniger Uitgangspunten voor de geluidmodellering.					
Omschrijving	Aard	Lw Totaal in dB(A)	Plaats	aantal/tijd dag	aantal nacht *
1 vrachtauto manoeuvreren 4xterrein #) 4x Hal	Langtijdig	97	op het terrein	4	1
2 vrachtauto langzaam rijden	Langtijdig	102	van naar terrein	4	1
3 Remontluchting Piek	LAmix	110	op het terrein	nvt	
4 Laden lossen	Langtijdig	99	op het terrein	5 min	
5 Laden lossen	LAmix	110	op het terrein	nvt	
6 Roldeuren geopend deurvlak 83 dB(A)	Langtijdig	95	Hal	15 min	
7 spuitlans/HD	Langtijdig	99	op het terrein	15 min	
8 Container handling LAmix	LAmix	104	op het terrein	nvt	
9 Busjes/personenauto's personeel	Langtijdig	90	op het terrein	12	12

* vertrekken voor 07.00 uur

t.b.v. laden/lossen 4x container wissel

§ zie bijlage I

De roldeuren in de hal zijn ieder maximaal 15 minuten geopend, t.b.v. het in- en uitrijden van de voertuigen, uitsluitend tussen 07.00 en 19.00 uur, niet voor 07.00 uur.

Met de maximaal optredende bronsterkte van de voertuigen in de hal, bedraagt het nagalmniveau in het geopende deurvlak 83 dB(A). De berekende bronsterkte 95 dB(A) bedraagt derhalve 95 dB(A);bijlage I. De in de tabel weergegeven (mobiel en vaste) bronnen zijn gehanteerd voor de geluidmodellering van het overdrachtsmodel.

5. berekeningsmodel

Met de applicatie Geomilieu is een geluidmodel opgesteld dat voldoet aan de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai (HMRI), waarmee het langtijd gemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,LT}$ en het L_{Amax} op de gevels van de woningen Noord Zijperweg 2 en Sluizerweg 1, vanwege de vervoersbewegingen op het terrein van Kuiper Sloopwerken is berekend.

In figuur 1 is een plot van het berekeningsmodel gegeven.

De berekeningen zijn gebaseerd op de vervoersbewegingen op het terrein, de tijdelijk geopende roldeuren t.b.v. het in- en uitrijden v/d voertuigen en de containerhandling.

Onderstaand de voertuigsnellheden die in het model zijn gehanteerd.

Bron	Snelheid in Km/h
Vrachtauto op terrein	3*
Vrachtauto van naar terrein	50
Personen auto's/busjes terrein	5
Personen auto's van naar terrein	50

* De bronsterkte van de rijdende vrachtauto's op het terrein zijn afgeleid van de Publicatie Peutz "Geluidvermogens van vrachtwagens bij lage snelheden" in het blad "geluid nummer 1 maart 2013".

Buiten de ingevoerde harde bodemvlakken, wegdek en erfverharding is gerekend met een standaard bodemfactor van 1 (100% absorberende bodem; rondom volop grasland).

De lokale verhardingen met een bodemfactor 0 (100% reflecterende bodem).

Op de gevel van de woningen zijn beoordelingspunten in het rekenmodel opgenomen, op 1,7 en 4,7 meter boven plaatselijk maaiveld. De geluidbelasting op de gevels is 'invallend' berekend.

Bijlage II bevat alle invoergegevens van het akoestisch rekenmodel.

6. Wettelijke kader.

Voor het bedrijf gelden de grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en maximale geluidniveau ($L_{Amax(fast)}$) conform het Activiteitenbesluit milieubeheer. De grenswaarden op de gevels van woningen uit artikel 2.17, van het Activiteitenbesluit van zijn, onderstaand geformuleerd :

Artikel 2.17

1. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidsniveau L_{Amax} , veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat:
 - a. de niveaus op de in tabel 2.17a genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

	07:00–19:00 uur	19:00–23:00 uur	23:00–07:00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

- b. de in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur in tabel 2.17a opgenomen maximale geluidsniveaus L_{Amax} niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten;

Los van de geluidseisen die gesteld moeten worden cf het Activiteitenbesluit is er ook een RO toets voor dit onderzoek uitgevoerd conform de VNG Handreiking Bedrijven en milieuzonering van de VNG (30 meter afstand Letmaal 45 dB(A)).

7. Rijden van en naar de inrichting(indirecte hinder).

Het rijden op de openbare weg, van en naar het terrein mag niet tot de inrichting worden gerekend. Deze bijdrage moet beoordeeld worden aan de hand van de Circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting' van het ministerie van VROM d.d. 29 februari 1996, kenmerk MBG 96006131. In de circulaire wordt geadviseerd om de aan de inrichting toe te rekenen verkeersbewegingen te beoordelen aan hand van de etmaalwaarde (geluidbelasting) tussen 50 (voorkeurswaarde) en 65 dB(A). Deze vervoersbewegingen worden dan ook als "indirecte hinder" beschouwd.

Voor Sloopwerken zijn dit de vervoersbewegingen voor 07.00 bij aankomst van personeel en vertrek naar de locatie, in de middag terugkomst van de werklocatie.

8. Resultaten langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ en L_{Amax}

In onderstaande resultaatentabel is het berekende (invallende) geluidniveau $L_{Ar,LT}$ en L_{Amax} niveau in de nacht- en dagperiode vanwege de inrichting van Kuijper Sloopwerken weergegeven.

Tabel 1: Langtijdig $L_{Ar,LT}$

Kuijper Sloopwerken Resultaten $L_{Ar,LT}$ directe hinder (zonder indirecte hinder)					
Rapport:	Resultaatentabel				
Model:	aanpas RUD Model Kuijper sloopwerken				
Groep:	LAeq totaalresultaten voor toetspunten				
Groepsreductie:	Direct LArt Nee				
Naam					
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Nacht	Etmaal
1_A	Sluizerweg 1	1,70	40,1	31,0	41,0
1_B	Sluizerweg 1	4,70	42,5	33,8	43,8
2_A	Sluizerweg 1	1,70	39,5	31,0	41,0
2_B	Sluizerweg 1	4,70	42,0	33,8	43,8
3_A	Sluizerweg 1	1,70	37,9	29,3	39,3
3_B	Sluizerweg 1	4,70	40,5	32,2	42,2
4_A	Sluizerweg 1	1,70	30,4	25,9	35,9
4_B	Sluizerweg 1	4,70	33,0	28,8	38,8
5_A	Noord Zijperweg 2	1,70	40,2	28,2	40,2
5_B	Noord Zijperweg 2	4,70	42,4	31,1	42,4
6_A	Noord Zijperweg 2	1,70	40,0	28,4	40,0
6_B	Noord Zijperweg 2	4,70	42,2	31,3	42,2
7_A	Noord Zijperweg 2	1,70	30,3	23,1	33,1
7_B	Noord Zijperweg 2	4,70	31,7	25,7	35,7

Tabel 2: L_{Amax} terrein (containerhandl e.d.)

Kuijper Sloopwerken Resultaten L_{Amax} terreinactiviteiten			
Rapport:	Resultaatentabel		
Model:	aanpas RUD Model Kuijper sloopwerken		
Groep:	L_{Amax} totaalresultaten voor toetspunten		
	L_{Amax}		
Naam			
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag
1_A	Sluizerweg 1	1,70	61,0
1_B	Sluizerweg 1	4,70	63,3
2_A	Sluizerweg 1	1,70	59,6
2_B	Sluizerweg 1	4,70	62,0
3_A	Sluizerweg 1	1,70	58,5
3_B	Sluizerweg 1	4,70	60,8
4_A	Sluizerweg 1	1,70	47,9
4_B	Sluizerweg 1	4,70	49,3
5_A	Noord Zijperweg 2	1,70	63,6
5_B	Noord Zijperweg 2	4,70	66,1
6_A	Noord Zijperweg 2	1,70	63,4
6_B	Noord Zijperweg 2	4,70	65,9
7_A	Noord Zijperweg 2	1,70	52,6
7_B	Noord Zijperweg 2	4,70	55,3

Het hoogst optredende $L_{Ar,LT}$ in de dagperiode bedraagt 42,5 dB(A), in de nachtperiode 33,8 dB(A).

Het hoogst optredende L_{Amax} bedraagt 66 dB(A) in de dagperiode vanwege de containerhandling met laden en lossen en remontluchting vrachtauto's op het terrein.

Tabel 3: L_{Amax} passage vrachtauto's terrein

Kuijper Sloopwerken				
Resultaten L _{Amax} passage naar terrein				
Rapport:	Resultatentabel			
Model:	aanpas RUD Model Kuijper sloopwerken			
Groep:	L _{Amax} totaalresultaten voor toetspunten			
	Direct L _A T			
Naam				
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Nacht
1_A	Sluizerweg 1	1,70	55,9	55,9
1_B	Sluizerweg 1	4,70	59,3	59,3
2_A	Sluizerweg 1	1,70	55,8	55,8
2_B	Sluizerweg 1	4,70	58,4	58,4
3_A	Sluizerweg 1	1,70	54,4	54,4
3_B	Sluizerweg 1	4,70	57,3	57,3
4_A	Sluizerweg 1	1,70	53,9	53,9
4_B	Sluizerweg 1	4,70	57,0	57,0
5_A	Noord Zijperweg 2	1,70	53,2	53,2
5_B	Noord Zijperweg 2	4,70	56,4	56,4
6_A	Noord Zijperweg 2	1,70	53,1	53,1
6_B	Noord Zijperweg 2	4,70	56,1	56,1
7_A	Noord Zijperweg 2	1,70	51,1	51,1
7_B	Noord Zijperweg 2	4,70	53,7	53,7

De kortstondige verhogingen **L_{Amax}** (piekgeluiden) veroorzaakt door de passagepieken van de rijdende vrachtauto's op het terrein, is in de dag- en nachtperiode gelijk en bedraagt maximaal 59,3 dB(A).

9. Toetsing aan grenswaarden Activiteitenbesluit.

De grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau **L_{Ar,LT}** uit tabel 2.17a van het Activiteitenbesluit die gelden voor het bedrijf Kuijper Sloopwerken, worden niet overschreden. Het **L_{Ar,LT}** op de gevels van de nabije woningen, is ten hoogste 44 dB(A) in de dagperiode en 34 dB(A) in de nachtperiode. (Sluizerweg 1, beoordelingshoogte 4,7 meter).

Het **L_{Amax}** niveau van 66 dB(A) in de dagperiode vanwege de laad- en los activiteiten (containers), is niet van toepassing op de grenswaardentabel, artikel 2.17b, dus uitgesloten van de vergunningsvoorschriften.

Het hoogste **L_{Amax}** van 59 dB(A) (passageniveaus) vanwege de vrachtauto's wordt veroorzaakt door het rijden van en naar het terrein voor de hal. Deze waarde blijft 1 dB onder de grenswaarde uit de tabel 2.17a in de nachtperiode, wanneer de vrachtauto voor 07.00 uur het terrein verlaat.

10. Toetsing RO aan VNG brochure

Getoetst aan de VNG Handreiking Bedrijven en milieuzonering met betrekking tot de richtafstand voor categorie 2 inrichtingen, mag een bedrijf met bedrijfscategorie 2 op 30 meter afstand, gemeten vanuit de bedrijfs perceelsgrens 45 dB(A) (**L_{Ar,LT}**) produceren, omschreven als een "Richtwaarde rustige woonwijk".

De woningen aan de Noord Zijperweg en Sluizerweg bevinden zich wat binnen die 30 meter afstand.

Het blijkt dat ondanks een kortere afstand dan de genoemde richtafstand, de geluidbelasting

L_{etmaal} beperkt blijft tot 44 dB(A) en onder de eis van 45 dB(A) blijft.

Bedrijfsvestiging uit oogpunt van RO voor categorie 2 is dan mogelijk.

11. Indirecte hinder

Overeenkomstig hoofdstuk 6 is de geluidbelasting berekend (van de indirecte hinder) veroorzaakt door het aan- en afrijden met de voertuigen van het bedrijfsterrein. Letmaal is de grootte die getoetst moet worden aan de voorkeurswaarde 50 dB(A) voor de indirecte hinder.

Akoestisch onderzoek Kuijper Sloopwerken B.V.

Rapport:					
Model:					
Groep:					
Groepsreductie:					
Resultatentabel					
maatregelen Model Kuijper sloopwerken					
L _{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten					
Indirect dB(A)					
Nee					
Naam					
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Nacht	Etmaal
1_A	Sluizerweg 1	1,70	11,0	12,8	22,8
1_B	Sluizerweg 1	4,70	12,7	14,5	24,5
2_A	Sluizerweg 1	1,70	22,6	24,3	34,3
2_B	Sluizerweg 1	4,70	24,4	26,1	36,1
3_A	Sluizerweg 1	1,70	26,2	27,9	37,9
3_B	Sluizerweg 1	4,70	27,0	28,8	38,8
4_A	Sluizerweg 1	1,70	29,8	31,5	41,5
4_B	Sluizerweg 1	4,70	30,4	32,1	42,1
5_A	Noord Zijperweg 2	1,70	13,8	15,6	25,6
5_B	Noord Zijperweg 2	4,70	15,3	17,1	27,1
6_A	Noord Zijperweg 2	1,70	24,5	26,3	36,3
6_B	Noord Zijperweg 2	4,70	25,8	27,6	37,6
7_A	Noord Zijperweg 2	1,70	29,8	31,6	41,6
7_B	Noord Zijperweg 2	4,70	30,4	32,2	42,2

De hoogste geluidbelasting als gevolg van de indirecte hinder bedraagt 42 dB(A), deze waarde blijft ver onder de voorkeurswaarde en is zeer acceptabel.

Adviesbureau voor het oplossen van knelpunten met de Wet geluidhinder en Bouwakoestiek

Jaguar 11, 1704 TS Heerhugowaard

Tel.: (10)(2e) • Internet: www.adviesing-geluid.nl • E-mail: (10)(2e)

IBAN NL05ABNA08 31 07 212 Wittman JAM • KvK Alkmaar nr. 72489

BTWnr.: 0306.68.207.B.01

12. Conclusies

In opdracht van AMB advies ([redacted] (10)(2e)) is voor het bedrijf Kuijper Sloopwerken B.V. een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het betreft de bedrijfsverplaatsing van de huidige locatie aan de Walingsweg 7 in Wieringerwaard, naar Noord Zijperweg 1 in Wieringerwaard.

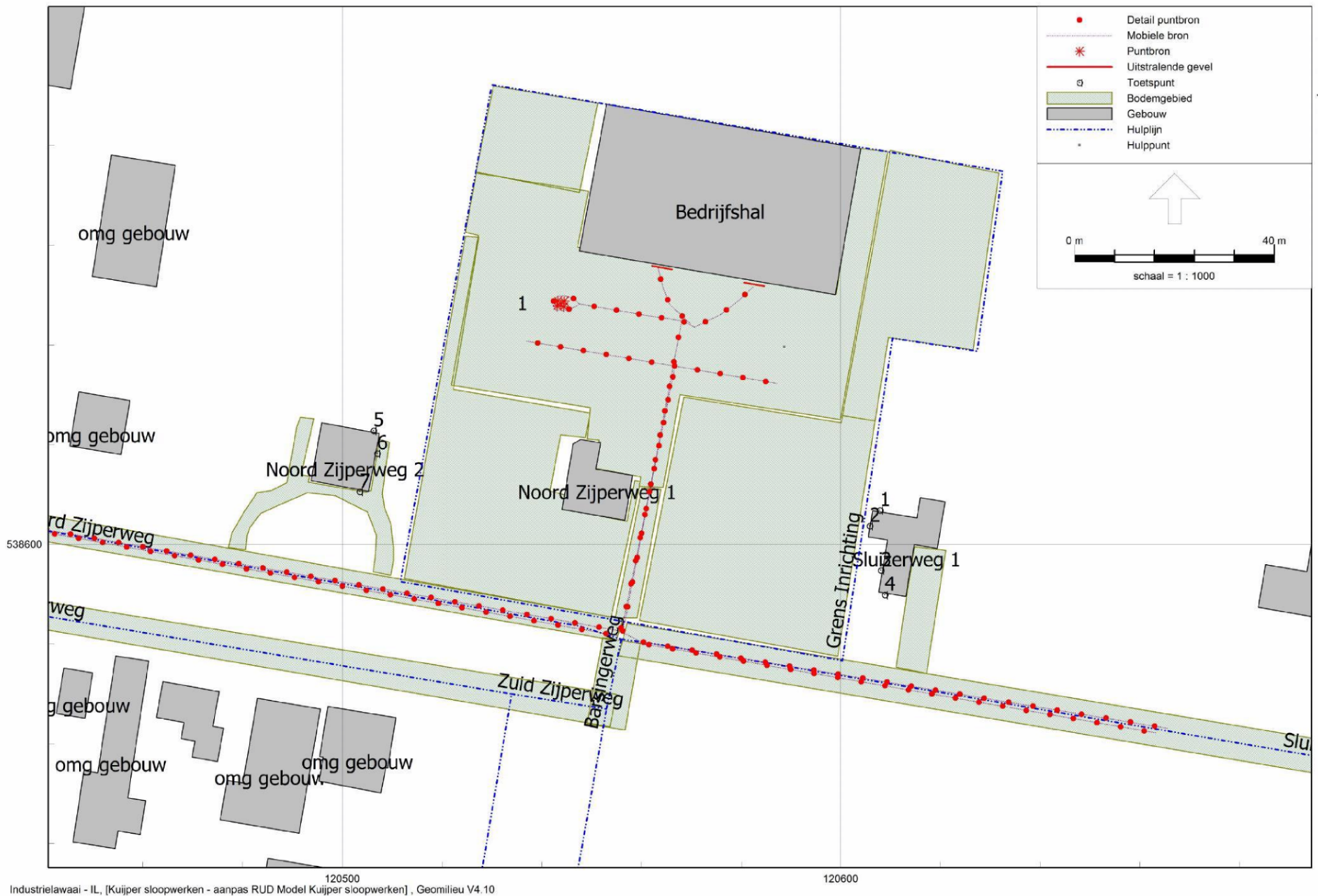
De resultaten van het akoestisch onderzoek zijn getoetst aan de grenswaarden uit tabel 2.17a van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Tevens is in het kader van een goede ruimtelijke ordening getoetst aan de richtwaarde **L_{etmaal}** van 45 dB(A) uit VNG Handreiking Bedrijven en milieuzonering (30 meter afstand Letmaal 45 dB(A)).

Uit het onderzoek is het volgende gebleken:

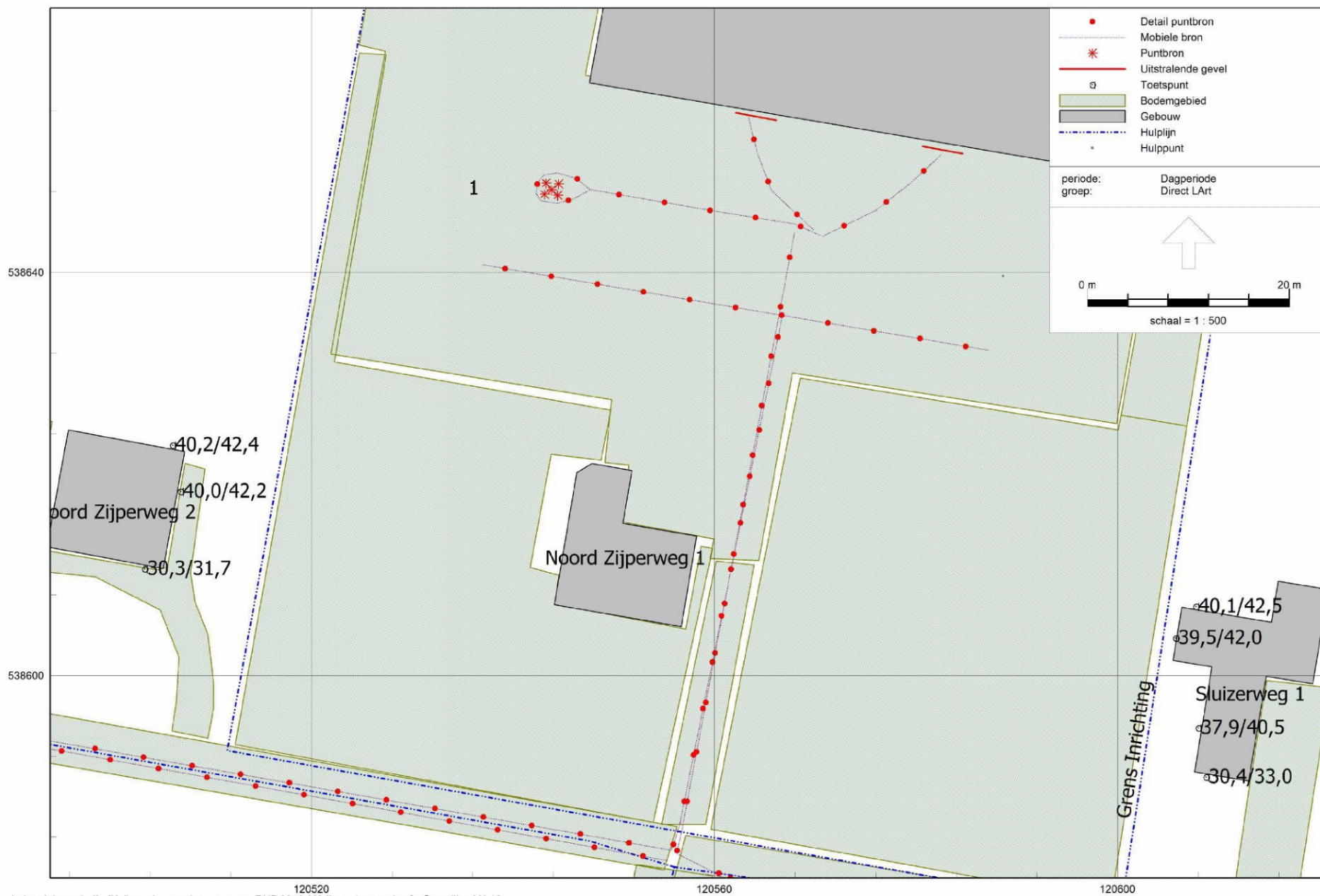
- De grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau **L_{Ar,LT}** uit tabel 2.17a van het Activiteitenbesluit die gelden voor het bedrijf Kuijper Sloopwerken, worden op de gevels van de woningen niet overschreden.
Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau **L_{Ar,LT}** bedraagt ten hoogste 44 dB(A) in de dagperiode (07.00 – 19.00 uur) en 34 dB(A) in de nachtperiode (23.00 – 07.00 uur).
- De kortstondige verhogingen (piekgeluiden) veroorzaakt door de laad- en los activiteiten op het terrein, daarvan bedraagt het **L_{Amax}** niveau weliswaar 66 dB(A) maar deze zijn uitgesloten van de vergunningsvoorschriften.
- Het niveau **L_{Amax}** van de passagepieken van de rijdende vrachtauto's op het terrein, blijft beperkt tot 59 dB(A) zowel in de dag- als in de nachtperiode.
De grenswaarde van 60 dB(A) voor het **L_{Amax}** uit de tabel 2.17a in de nachtperiode (23.00 – 07.00 uur) wordt niet overschreden.
- De geluidbelasting op de gevels van de woningen door de indirecte hinder blijft met 42 dB(A), ruimschoots onder de grenswaarde van 50 dB(A).
- De richtwaarde **L_{etmaal}** van 45 dB(A) uit de VNG Handreiking Bedrijven en milieuzonering voor categorie 2 inrichtingen, wordt door het bedrijf Kuijper Sloopwerken niet overschreden.

Heerhugowaard,
17 november 2017



Industrielaai - IL, [Kuijper sloopwerken - aanpas RUD Model Kuijper sloopwerken] , Geomilieu V4.10

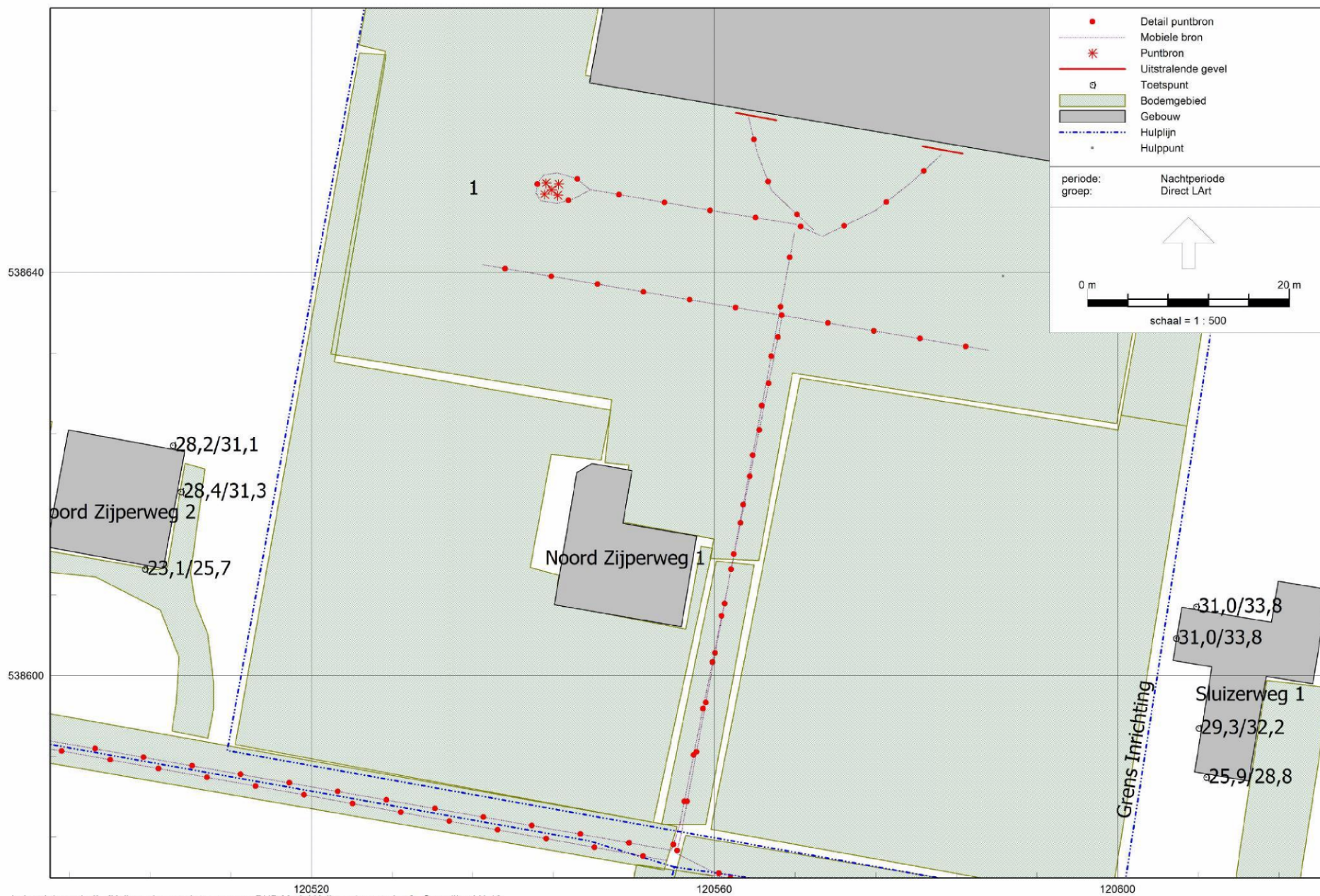
Plot van het berekeningsmodel



Industrielaai - IL, [Kuijper sloopwerken - aanpas RUD Model Kuijper sloopwerken] , Geomilieu V4.10

Berekend langtijdgemiddeld beoordelingsniveau L_A,L_T (periode 07.00-19.00 uur)

Figuur 2



Industrielaai - IL, [Kuijper sloopwerken - aanpas RUD Model Kuijper sloopwerken] , Geomilieu V4.10

Berekend langtijdgemiddeld beoordelingsniveau LAr,LT (periode 23.00-07.00 uur)

Figuur 3

II3 OPENING IN WAND

Onderdeel : Bronsterkteberekening
 Bronnaam : Lw open deur
 MeetDatum : 4-7-2017
 Meetduur : : :
 Type geluid : Continu
 Temperatuur [°C] : --
 Windsnelheid [m/s] : --
 Hoek windricht [°] : --
 RV [%] : --
 Opp. meetvlak [m²] : 16,00
 Meetafstand [m] : 0,00

Meetpunt	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
1	40,0	53,0	65,0	66,0	76,0	80,0	76,0	70,0	63,0	83,0
Gem.niv. Lp :	40,0	53,0	65,0	66,0	76,0	80,0	76,0	70,0	63,0	83,0
Achtergr. meetpunt	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
1*	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Achtergr :	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Frequentie [Hz] :	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)] :	40,0	53,0	65,0	66,0	76,0	80,0	76,0	70,0	63,0	83,0
Achtergr [dB(A)] :	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
10log(S) [dB] :	12,0	12,0	12,0	12,0	12,0	12,0	12,0	12,0	12,0	--
Delta Lf [dB] :	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	--
DI [dB] :	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	--
Lw [dB(A)] :	52,0	65,0	77,0	78,0	88,0	92,0	88,0	82,0	75,0	95,0

Akoestisch onderzoek Kuijper Sloopbedrijf
Noord Zijperweg 1, Wieringerwaard.

19-jul-2017			
Nieuwe hal met twee roldeuren, vrachtauto kort rijden in hal			
$L_p = L_w + 10 \log(Q/4\pi r^2 + 4(1-\alpha)/A)$			
$T = 1/6 \times V/A$			
invoerveld: afm. ruimte in meter			
lengte:	50,0		
breedte:	30,0		
hoogte:	4,7		
Lw =	107,0	dB(A)	
Q =	1,0	hele bol:1	halve bol:2
r =	20,00	m	kwart bol:4
A =	787,0	m² OR	galmende ruimte
Tn	1,5	sec	
berekening ruimtefactoren:		berekening geluidniveaus	
V :	7080,0	m³	Lp totaal op afstand r
S :	3755,2	m²	83,3
A :	786,7	m² OR	dB(A)
Tn :	1,5		
α :	0,2		
Rg :	4,35	meter is:	
		directe veld :	70,0
		nagalmveld :	83,0
		galmstraal	

bronsterkte deuropening 4m2: 95 dB(A)

Model: aanpas RUD Model Kuijper sloopwerken
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Naam	Omschr.	ISO_H	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal
Direct LArt	1	Busjes/pers auto's	0,75	12	--	12	58,00	68,00	76,00	79,00	83,00	85,00	81,00	80,00	78,00	89,69
Direct LArt	2	Busjes/pers auto's	0,75	12	--	12	58,00	68,00	76,00	79,00	83,00	85,00	81,00	80,00	78,00	89,69
Direct LArt	3	Vrachtauto	0,75	4	--	1	81,90	85,60	90,00	93,40	97,70	96,80	91,70	84,40	87,00	102,21
Direct LArt	4	Vrachtauto Manoeuvreer	0,75	4	--	1	76,90	80,60	85,00	88,40	92,70	91,80	86,70	79,40	77,00	97,12
Direct LArt	5	Vrachtauto Hal	0,75	4	--	--	76,90	80,60	85,00	88,40	92,70	91,80	86,70	79,40	77,00	97,12
Direct LArt	6	Vrachtauto Hal	0,75	4	--	--	76,90	80,60	85,00	88,40	92,70	91,80	86,70	79,40	77,00	97,12
Indirect dB(A)	7	Busjes/pers auto's	0,75	12	--	12	58,00	68,00	76,00	79,00	83,00	85,00	81,00	80,00	78,00	89,69
Indirect dB(A)	8	Busjes/pers auto's	0,75	12	--	12	58,00	68,00	76,00	79,00	83,00	85,00	81,00	80,00	78,00	89,69
Indirect dB(A)	9	Vrachtauto 107 dB(A)	0,75	4	--	1	64,00	77,00	89,00	90,00	100,00	104,00	100,00	94,00	87,00	106,99
Indirect dB(A)	10	Vrachtauto 107 dB(A)	0,75	4	--	1	64,00	77,00	89,00	90,00	100,00	104,00	100,00	94,00	87,00	106,99

Model: aanpas RUD Model Kuijper sloopwerken
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Naam	Omschr.	Hoogte	Type	Cb(u)(D)	Cb(D)	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125
Direct LArt	1	Laden Lossen Langtijdig	0,80	Normale puntbron	0,166	18,59	39,50	56,30	67,00	80,30	91,60	94,40	93,90	90,80	46,00	99,01	0,00	0,00	0,00
Direct LArt	2	Stoomcleaner	1,50	Normale puntbron	0,250	16,81	41,00	79,00	87,00	83,00	88,00	91,00	94,00	92,00	86,00	98,55	0,00	0,00	0,00
LAmaz	3	Container handling LAmaz	0,80	Normale puntbron	--	199,00	57,00	78,00	94,00	98,00	99,00	98,00	96,00	89,00	80,00	104,47	0,00	0,00	0,00
LAmaz	4	Laden/lossen LAmaz	0,80	Normale puntbron	--	199,00	50,50	67,30	78,00	91,30	102,60	105,40	104,90	101,80	57,00	110,01	0,00	0,00	0,00
LAmaz	5	Remontluchting LAmaz	0,60	Normale puntbron	--	199,00	56,00	62,00	68,00	76,00	88,00	99,00	105,00	106,00	104,00	110,22	0,00	0,00	0,00

Model: aanpas RUD Model Kuijper sloopwerken
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Groep	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr Totaal
Direct LArt	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	99,01
Direct LArt	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	98,55
LAmaz	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	104,47
LAmaz	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	110,01
LAmaz	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	110,22

Model: aanpas RUD Model Kuijper sloopwerken
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	BinBui	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal
	Roldeur	0,00	Nee	0,250	--	--	52,00	65,00	77,00	78,00	88,00	92,00	88,00	82,00	75,00	94,99
	Roldeur	0,00	Nee	0,250	--	--	52,00	65,00	77,00	78,00	88,00	92,00	88,00	82,00	75,00	94,99

Model: aanpas RUD Model Kuijper sloopwerken
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
2	Sluizerweg 1	0,00	Relatief	1,70	4,70	--	--	--	--	Ja
4	Sluizerweg 1	0,00	Relatief	1,70	4,70	--	--	--	--	Ja
3	Sluizerweg 1	0,00	Relatief	1,70	4,70	--	--	--	--	Ja
1	Sluizerweg 1	0,00	Relatief	1,70	4,70	--	--	--	--	Ja
7	Noord Zijperweg 2	0,00	Relatief	1,70	4,70	--	--	--	--	Ja
6	Noord Zijperweg 2	0,00	Relatief	1,70	4,70	--	--	--	--	Ja
5	Noord Zijperweg 2	0,00	Relatief	1,70	4,70	--	--	--	--	Ja

Model: aanpas RUD Model Kuijper sloopwerken
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bf
	wegdek	0,00
	Groen	1,00
1	wegdek	0,00
1	Groen	1,00
1	Groen	1,00
2	wegdek	0,00
2	Toegang	0,00
2	Terrein	0,30
3		0,00
3	Groen	1,00
4	Erf	0,00
5	Erf	0,00

Model: aanpas RUD Model Kuijper sloopwerken
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

[illegible]

Quickscan Wet Natuurbescherming Bedrijfsontwikkeling Noord Zijperweg 1 te Wieringerwaard

3 juli 2017, Hippolytushoef
Concept

Opdrachtgever:

AMB Advies
Korte Ruigeweg 24
1751 DE Schagerbrug

Tel:

e-mail:

Opdrachtnemer:

Bureau Aandacht Natuur
Slingerweg 85
1777AG Hippolytushoef

Tel:

Mob:

e-mail:

www.aandachtnatuur.nl



Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	blz. 2
1.1 Aanleiding en doel.....	blz. 2
1.2 De Wet Natuurbescherming.....	blz. 2
2. Huidige situatie en methode.....	blz. 6
2.1 Gebieds- en planbeschrijving.....	blz. 6
2.2 Ligging t.o.v. Natura 2000 gebieden, NNN en natuurverbindingen.....	blz. 6
2.3 Houtoptanden.....	blz. 7
2.4 Methode.....	blz. 7
3. Resultaten.....	blz. 8
3.1 Flora.....	blz. 8
3.2 Vogels.....	blz. 8
3.3 Zoogdieren.....	blz. 8
3.4 Vissen en amfibieën.....	blz. 9
3.5 Overige beschermde soorten.....	blz. 10
4. Conclusies en advies.....	blz. 11
4.1 Gebiedsbescherming.....	blz. 11
4.2 Soortbescherming.....	blz. 11
4.3 Houtopstanden.....	blz. 13
Literatuurlijst.....	blz. 14

Bijlage 1: Wet Natuurbescherming



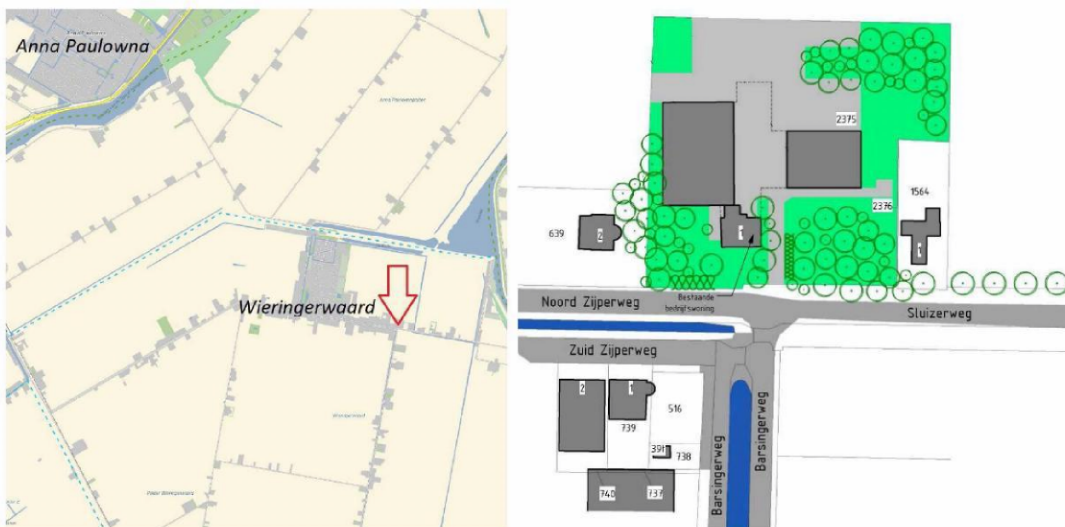
1. Inleiding

In opdracht van AMB Advies heeft een verkennend onderzoek in het kader van de Wet Natuurbescherming plaatsgevonden aan de Noord Zijperweg 1 te Wieringerwaard. In verband met de voorgenomen nieuwbouw van een bedrijfshal aan de achterzijde van het erf, zullen de huidige schuren worden verwijderd. Op dit moment worden de huidige loodsen gebruikt als caravanstalling en werkplaats. Het erf is in gebruik door een sloopbedrijf, waarbij het erf wordt gebruikt voor opslag van machines en materiaal. Het veldonderzoek in het kader van de Wet Natuurbescherming heeft op 31 mei 2017 plaatsgevonden. De bevindingen van dit veldonderzoek aangevuld met literatuurgegevens worden hieronder verder besproken.

1.1 Aanleiding en doel

In verband met de voorgenomen sloop van de bestaande loodsen en de nieuwbouw van een bedrijfshal voor H. Kuiper Sloopwerken B.V., heeft een verkennend onderzoek (Quickscan) in het kader van de Wet Natuurbescherming plaatsgevonden.

Ten behoeve van deze ontwikkeling heeft op 31 mei 2017 een veldonderzoek in het kader van de Wet Natuurbescherming plaatsgevonden. Het onderzoek is uitgevoerd door ^{(10)(2e)} van Bureau Aandacht Natuur. Doel van het onderzoek is om vast te stellen of de beoogde locatie een functie heeft voor beschermde dier- en plantensoorten.



Figuur 1. Ligging van het erf aan e Noord Zijperweg 1 te Wieringerwaard

1.2 Wet Natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming in werking getreden en richt zich op de bescherming van natuurgebieden, -verbindingen, planten- en diersoorten en houtopstanden. Deze wet gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten of gebieden in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk. Centraal hierbij staat de zorgplicht.



De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.

Hieronder volgt een beknopte toelichting van de verschillende onderdelen in de Wet Natuurbescherming. Voor een meer uitgebreide toelichting wordt verwezen naar bijlage 1.

Gebiedsbescherming

Met de gebiedsbescherming zijn de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De beschermde gebieden uit de beide richtlijnen zijn hiermee opgenomen in de zogeheten Natura 2000-gebieden. Andere binnen de Wet Natuurbescherming te beschermen gebieden zijn aangewezen als Natuurnetwerk Nederland (NNN), natuurverbinding of provinciaal landschap.

Voor ieder Natura 2000 gebied dient te worden getoetst aan de hiertoe aangewezen instandhoudingsdoelstellingen. Een onderdeel hiervan is tevens de beoordeling van externe effecten zoals de stikstof-emissie van projecten ten opzichte van eventueel aanwezige stikstofgevoelige habitats in het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Het programma heeft tot doel, mede met het oog op een evenwichtige, duurzame economische ontwikkeling, de belasting door stikstofdepositie van de voor stikstof gevoelige habitats in de Natura 2000-gebieden te verminderen.

Voor de NNN, natuurverbindingen of andere beschermde gebieden gelden andere toetsingscriteria en vallen niet onder de PAS-richtlijnen. Hierbij gaat het om een toetsing van de 'wezenlijke' of 'landschappelijke' waarden van een gebied of natuurverbinding.

Soortbescherming

De soortbescherming binnen de Wet Natuurbescherming kent drie beschermingsregimes, namelijk voor soorten van de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn (inclusief het verdrag van de Bern en Bonn) en een apart beschermingsregime voor 'andere soorten' die vanuit nationaal oogpunt beschermd zijn. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade aan soorten en/of hun (functionele) leefomgeving mag worden toegebracht, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij-principe'). Centraal hierbij staat de zorgplicht, wat inhoudt dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving.

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. De mate van negatieve effecten is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Voor de soortbescherming zijn per beschermingsregime dan ook een aantal verbodsbepalingen van kracht.

➤ Vogelrichtlijnsoorten

Op alle vogels is het beschermingsregime van paragraaf 3.1 van de Wet Natuurbescherming van toepassing. Hiermee is het verboden om in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen en worden ze voornamelijk tijdens de broedperiode beschermd. Voor het verstoren van broedende vogels of nesten kan in het belang van een ruimtelijk ingreep of bestendig beheer en onderhoud geen ontheffing of vrijstelling worden verkregen. Buiten het broedseizoen mogen de nestplaatsen, zonder ontheffing, worden verstoord, mits dit niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

Daarnaast zijn de voortplantings- en vaste rust- of verblijfplaatsen van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd (mits niet definitief verlaten). Het betreft nesten van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief en zwarte wouw.

Negatieve effecten dienen te worden voorkomen door voorafgaand aan het project mitigerende (verzachtende) maatregelen op te stellen en uit te voeren. Als ondanks het nemen van mitigerende maatregelen niet kan worden voorkomen dat de verbodsbepalingen worden overtreden, is een ontheffingsaanvraag noodzakelijk. Een ontheffing



kan mogelijk verleend worden, als door de maatregelen geen verslechtering van de staat van instandhouding van vogelsoort(en) optreedt.

➤ **Habitatrichtlijnsoorten**

Deze soorten worden beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn. Op deze soorten is het beschermingsregime van paragraaf 3.2 van de Wet Natuurbescherming van toepassing. Het is hierbij verboden om soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen, dan wel hun vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren te beschadigen, te vernielen of te rapen. Ook het opzettelijk verontrusten van bedoelde diersoorten is niet toegestaan.

Met betrekking tot de hierin opgenomen plantensoorten is het verboden om deze in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor het verstoren van deze soorten kan in het belang van een ruimtelijk ingreep of bestendig beheer en onderhoud geen ontheffing of vrijstelling worden verkregen. Negatieve effecten en daarmee een ontheffingsaanvraag dienen te worden voorkomen door voorafgaand aan het project mitigerende (verzachtende) maatregelen op te stellen en uit te voeren. Als ondanks het nemen van mitigerende maatregelen niet kan worden voorkomen dat de verbodsbepalingen worden overtreden, is een ontheffing noodzakelijk. Een ontheffing kan mogelijk verleend worden, als door de maatregelen geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van Europees beschermde soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

➤ **“Andere” nationaal beschermde soorten**

Dit betreffen de overige soorten welke bescherming vanuit nationaal oogpunt behoeven. Op deze bijlage staan soorten uit de soortgroepen zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten. Het betreft een limitatieve lijst waarvoor het beschermingsregime van paragraaf 3.3 van de Wet Natuurbescherming van toepassing is. Het is hierbij verboden om soorten opzettelijk te doden of te vangen, dan wel hun vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen. Met betrekking tot de hierin opgenomen plantensoorten is het verboden om deze in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Het beschermingsregime voor deze 'nationaal' beschermde soorten is geïnspireerd op de Habitatrichtlijn, maar zijn in sommige opzichten minder streng. Zo zijn de hierboven genoemde verboden niet van toepassing op de bosmuis, huisspitsmuis of veldmuis, voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden. Tevens is het mogelijk om voor deze soorten een ontheffing of vrijstelling te verkrijgen in het kader van een ruimtelijke inrichting dan wel bestendig beheer en onderhoud. Ten aanzien van de ruimtelijke ordening en bestendig beheer is per provincie voor een aantal soorten een aparte vrijstellingslijst opgesteld. Het betreft veelal algemeen voorkomende soorten uit het beschermingsregime 'andere' beschermde soorten.

Bescherming houtopstanden

Voor het vellen van bomen buiten de bebouwde kom¹ in een houtopstand groter dan 10 are of een bomenrij van meer dan 20 bomen, dient dit vooraf te worden gemeld/aangevraagd. De initiatiefnemer is hierbij verplicht om hetzelfde areaal te herplanten.

Ontheffing, vrijstelling of vergunning

Bij werkzaamheden waarbij een schadelijk effect optreedt voor beschermde soorten of gebieden, is een vergunning, ontheffing of vrijstelling nodig. De verantwoording van de Wet

¹ De begrenzing van de bebouwde kom zoals vastgesteld door het college als “bebouwde kom Boswet”



Natuurbescherming ligt nagenoeg geheel bij de Provincies en voorziet in één rechtsdocument, waarmee zowel een vergunning als ontheffing kan worden verleend.

Voor locatie gebonden ingrepen die in de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (WABO) staan vermeld kan de ontheffings- of vergunningsaanvraag in het kader van de Wet Natuurbescherming worden aangehaakt bij de omgevingsvergunning. De gemeente is in dit geval het bevoegd gezag. Bij de omgevingsvergunning vindt de natuurtoestemming plaats in de vorm van 'Verklaringen van geen bedenking' (Vvgb). De 'Verklaring van geen bedenkingen' wordt onder de Wet Natuurbescherming afgegeven door de provincie aan de gemeente. Als er geen Vvgb kan worden afgegeven door de provincie, kan de omgevingsvergunning niet verleend worden door de gemeente.

De eindverantwoordelijkheid voor de aan te leveren informatie ligt bij de aanvrager/initiatiefnemer. Gemeenten zijn als bevoegd gezag omgevingsvergunning er mede verantwoordelijk voor om te beoordelen of een aanvraag omgevingsvergunning compleet is.

Het is ook mogelijk om een aparte ontheffing soortenbescherming of vergunning gebiedsbescherming in het kader van de Wet Natuurbescherming aan te vragen bij de desbetreffende provincie (bevoegd gezag). Voor initiatieven die niet vallen binnen de activiteiten van een omgevingsvergunning is dit eveneens van toepassing.



2. Huidige situatie en methode

2.1 Gebieds- en planbeschrijving

De projectlocatie bestaat uit een ruim bouwblok, achter het erf van de Noord Zijperweg 1. Het erf is grotendeels voorzien van een halfverharding en bevat twee aan elkaar gebouwde (voormalige) stallen, waarvan één is verbouwd tot open kapschuur. De andere schuur betreft een ouder gebouw met een aanbouw van houten panelen en metalen golfplaten. De stallen zijn enkelwandig en voorzien van golfplaten daken. Tevens zijn de stallen deels voorzien van een wandbekleding van metalen golfplaten en worden gebruikt voor het stallen van caravans. In de open kapschuur ligt materiaal en materieel opgeslagen. De tweede schuur heeft gemetselde muren en een golfplaten (asbest) dak en wordt gebruikt als werkplaats. De werkplaats is van binnenuit grotendeels geïsoleerd met purschuim, welke direct aan de wand en dakplaten is opgebracht. Achter deze werkplaats is wat ruigte begroeiing en opslag van gewone es, esdoorn en vlier aanwezig.

Aan de voorzijde van de stallen staat een woonhuis met rieten dak. Aan de voorzijde van het erf is verder een siertuin met een opgaande begroeiing (bomen) aanwezig. Verder staat er aan de noordwestzijde van het perceel een kleine windsingel met een aantal populieren en essen.



Figuur 3. De aanwezige bebouwing op het erf aan de Noord Zijperweg 1 te Wieringerwaard

Met de voorgenomen herinrichting zullen de bestaande bedrijfsloodsen worden verwijderd en zal een nieuwe bedrijfshal voor H. Kuiper Sloopwerken B.V. worden gebouwd op de achterzijde van het perceel. Het huidige woonhuis wordt de bedrijfswoning. De aanwezige tuinen blijven met de plannen gehandhaafd, als ook het merendeel van de singel aan de noordwestzijde van het erf. Het verdere terrein zal opnieuw worden ingericht met parkeergelegenheden en voor stalling materieel.

2.2 Ligging t.o.v. Natura 2000 gebieden, NNN en natuurverbindingen

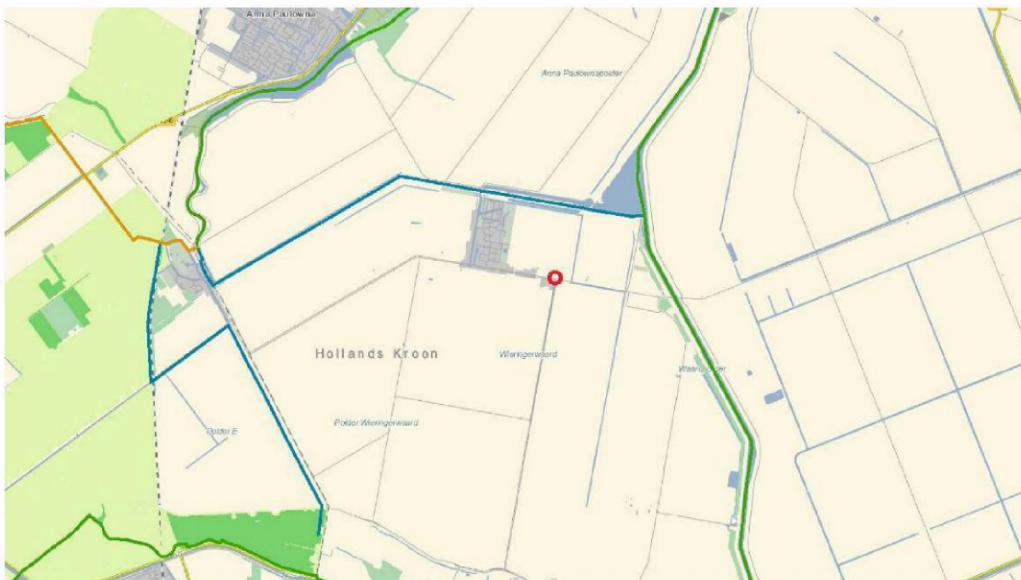
De planlocatie is niet gelegen in of direct aan de rand van een Natura 2000 gebied of aangewezen als (onderdeel van) Natuurnetwerk Nederland (NNN), weidevogelleefgebied of een natuurverbinding. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied betreft de Waddenzee. De minimale afstand vanaf de projectlocatie tot aan de rand van dit Natura 2000 gebied bedraagt circa 6 kilometer.



De projectlocatie is gelegen aan de rand van het agrarische buitengebied in de Polder Wieringerwaard ten oosten van Anna Paulowna. De omliggende percelen zijn in intensief agrarisch gebruik. Gezien de ligging en het huidige gebruik van de projectlocatie, bevat het terrein en directe omgeving geen elementen die de specifieke waarden van het Natura 2000 gebied versterken en hebben dan ook geen functie voor in de Natura 2000 gebied aangewezen habitattypen en/of habitat- en vogelrichtlijnsoorten.

2.3 Houtopstanden

Ten behoeve van de nieuwe stal zullen mogelijke enkele bomen worden verwijderd. Echter is met betrekking tot genoemde bosschages / windsingels geen sprake van een beschermde houtopstand, aangezien deze nog binnen de bebouwde kom van Wieringerwaard bevinden en kleiner zijn dan 10 are. Eventueel te verwijderen bomen vallen dan ook niet onder de bescherming van de Wet Natuurbescherming.



Figuur 4. Ligging t.o.v. Natura 2000 gebieden, NNN, weidevogelleefgebied en natuurverbindingen

2.4 Methode

Op 31 mei 2017 heeft overdag een veldbezoek plaatsgevonden aan het hierboven beschreven projectgebied. Het onderzoek heeft zich met name gericht op het voorkomen of mogelijk voorkomen van beschermde plant- en diersoorten binnen of in de directe omgeving van het projecttracé.

Verder is op basis van literatuurgegevens beoordeeld of beschermde soorten (kunnen) voorkomen.



3. Resultaten

Tijdens het veldonderzoek zijn met uitzondering van een aantal vogelsoorten geen beschermde soorten aangetroffen. Hieronder worden per soortgroep de bevindingen van het onderzoek verder omschreven en aangegeven welke beschermde soorten eventueel te verwachten dan wel uit te sluiten zijn binnen de projectlocatie.

3.1 Flora

Binnen het projectgebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. De projectlocatie op het erf bestaat voornamelijk uit bebouwing, verharding en halfverharding. Het restant van de windsingel bestaat hoofdzakelijk uit populier, gewone es, vlier en meidoorn. De ondergroei wordt veelal gevormd door soorten van een rijke en verstoorde bodem zoals hondsdrif, kleeftkruis, grote brandnetel, harig wilgenroosje en robertskruid. Verder zijn rond de bebouwing wat grasranden aanwezig met enkele kruiden zoals gewone paardenbloem, smalle weegbree, madeliefje, kruipende boterbloem, gewone paardenbloem, grote brandnetel en brede weegbree. Langs de randen staat opslag van gewone es, veldesdoorn en vlier, met wat ruigten kruiden als harig wilgenroosje, klimop, akkerdistel, grote brandnetel en kleeftkruis.

Van muurplanten in de opgemetselde gevels van de schuren is geen sprake. Beschermde plantensoorten worden gezien de aanwezige terreintypen en het gebruik van het terrein niet verwacht.

3.2 Vogels

Met betrekking tot vogels zijn tijdens het veldonderzoek enkele vogelsoorten zoals kauw, zwarte kraai, houtduif, Turkse tortel, merel en koolmees waargenomen.

De erfbeplanting en enkele delen van de betreffende schuren (open kapschuur) kunnen een broedlocatie vormen van enkele algemene voorkomende broedvogels. Eventuele jaar rond beschermde nestlocaties zijn niet op het erf aangetroffen. Ook andere sporen (uitwerpselen of braakballen) die wijzen op de aanwezigheid van vogelsoorten met een jaar rond beschermde vaste rust- en verblijfplaats zijn niet aangetroffen.

Ook met betrekking tot de aanwezige bebouwing zijn geen waarnemingen gedaan van (sporen van) jaar rond beschermde vogelsoorten, zoals huismus, kerkuil of steenuil. De aanwezige schuren zijn tevens van binnen geïnspecteerd op nestmateriaal en braakballen van eventueel jaar rond beschermde soorten, maar zijn niet aangetroffen. Gezien het type bebouwing (golfplaten daken) en de afwezigheid van sporen van jaar rond beschermde vogelsoorten, kan het voorkomen van soorten als kerkuil, steenuil, huismus en/of gierzwaluw worden uitgesloten.

3.3 Zoogdieren

Op of rond de projectlocatie zijn geen zoogdieren of sporen daarvan waargenomen. Verwacht wordt dat het erf het leefgebied vormt voor enkele algemeen voorkomende beschermde zoogdieren zoals huisspitsmuis, veldmuis en egel. Binnen de Wet Natuurbescherming geldt voor deze soorten een vrijstelling in het kader van de ruimtelijke ordening of bestendig beheer. Uiteraard blijft ook voor deze soorten de algemene zorgplicht zoals bedoeld in de Wet Natuurbescherming.



Andere grondgebonden, zwaarder beschermde zoogdiersoorten worden gezien de aanwezige terreintypen niet verwacht. Met betrekking tot meer algemene, zwaarder beschermde soorten als hermelijn, wezel of bunzing, is het mogelijk dat deze op of rond het erf voorkomt. Sporen die wijzen op de aanwezigheid van deze dieren in de betreffende gebouwen zijn niet aangetroffen. De aanwezige erfbeplanting zal grotendeels worden gehandhaafd waardoor het functioneel leefgebied van genoemde marterachtigen niet wordt aangetast.

Verder kan worden verwacht dat het projectgebied en de omgeving gebruikt wordt door vleermuizen. Gezien de openheid van het te herinrichten erf, wordt niet verwacht dat de projectlocatie een belangrijk onderdeel zal uitmaken van het leefgebied van vleermuizen. Het woonhuis en de voortuin maken hierbij wel onderdeel uit van de lintbebouwing van Wieringerwaard, langs de Noord Zijperweg. Het bebouwinglint kan dan ook fungeren als vliegroute voor vleermuis. Aangezien deze elementen niet onderhevig zijn aan de herinrichting, is er ook geen sprake van een onderbreking van een vliegroute of verstoring van foerageergebied van vleermuizen. Ook de overige erfbeplanting op het erf blijft in de plannen grotendeels gehandhaafd. De windsingel op het noordwesthoek van het perceel ligt tevens vrij geïsoleerd aan de noordzijde van het erf, waardoor niet wordt verwacht dat dit een belangrijk onderdeel zijn van het foerageergebied voor vleermuizen.

Met uitzondering van het woonhuis, bevinden zich geen potentieel geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen op het erf. De aanwezige windsingel bevat geen bomen met holtes geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. De te slopen schuren zijn eveneens ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. De stallen hebben allebei een enkelwandige constructie en een dakbedekking van golfplaten. Door de afwezigheid van een spouwmuur of andere tochtvrije tussenruimtes met een constante temperatuurgradiënt, wordt niet verwacht dat vleermuizen verblijven in de te slopen opstallen.

Andere beschermde zoogdieren worden gezien de huidige verspreidingsgegevens en habitatvoorkeur niet verwacht binnen of in de directe omgeving van het plantracé.

3.4 Amfibieën

Met betrekking tot amfibieën is het mogelijk dat enkele algemeen voorkomende beschermde amfibieën, zoals gewone pad of bruine kikker, worden aangetroffen op en rond de projectlocatie. Binnen de Wet Natuurbescherming geldt voor deze soorten een vrijstelling in het kader van de ruimtelijke ordening of bestendig beheer. Uiteraard blijft ook voor deze soorten de algemene zorgplicht zoals bedoeld in de Wet Natuurbescherming. Op de projectlocatie zijn echter geen waterelementen aanwezig, waardoor geschikt voortplantingshabitat binnen het projectgebied ontbreekt voor genoemde amfibieën. Naast de aanwezigheid van algemeen voorkomende amfibieën, is tevens het voorkomen van de strikt beschermde soort rugstreeppad (tabel 3) bekend uit de uurhok gegevens waarbinnen de planlocatie valt (*Creemers & van Delft, 2009 en telmee.nl*). Betreffende soort komt in de Noord-Hollands polders vrij algemeen voor en plant zich voort in ondiepe sloten en vaak in tijdelijke waterplassen en poelen/vijvers. Aangezien waterelementen niet onderhevig zijn aan de plannen, wordt niet verwacht dat de voorgenoemde plannen een negatief effect zullen hebben op het voorkomen van rugstreeppad.

Andere in de Wet Natuurbescherming aangewezen beschermde amfibieën komen aan de hand van de huidige verspreidingsgegevens (*Creemers & van Delft, 2009*) niet voor in dit deel van Noord-Holland.



3.5 Overige beschermde soorten

Andere beschermde soorten dan hierboven genoemd zijn niet aangetroffen op de projectlocatie tijdens eerdere onderzoeken. Overige beschermde soorten (vissen, reptielen, dagvlinders, libellen, kevers en andere ongewervelde) worden op grond van de huidige verspreidingsgegevens en habitatvoorkeuren niet verwacht binnen of in de omgeving van het projectgebied.



4. Conclusies en advies

Hieronder worden de conclusies ten aanzien van de beschermde soorten uit het Flora- en faunaonderzoek verder beschreven. Per onderdeel van de Wet Natuurbescherming wordt hieronder besproken of en welke vervolgstappen noodzakelijk zijn.

4.1 Gebiedsbescherming

Gezien de ligging van de projectlocatie in het open agrarische gebied, de aard van de plannen en de minimale afstand van circa 6 kilometer tot het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied, zijn er geen negatieve effecten te verwachten op het Natura 2000 gebied Waddenzee. De projectlocatie en de directe omgeving bevatten geen elementen die de specifieke waarden van het Natura 2000 gebied versterken en hebben dan ook geen functie voor de daarin aanwezige kwalificerende vogelsoorten, habitattypen en habitatsoorten.

Tevens vinden de beoogde plannen niet plaats in terreinen die zijn aangewezen als (onderdeel van) NNN, een ecologische verbindingszone (evz) of weidevogelleefgebied. Een nadere of uitgebreide toetsing ten aanzien van de gebiedsbescherming in het kader van de Wet Natuurbescherming is dan ook niet aan de orde.

4.2 Soortbescherming

Flora

Met betrekking tot de aanwezige flora zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen binnen het plangebied. Aan de hand van huidige verspreidingsgegevens (*FLORON/NDFF*, 2017) en groeiplaatsomstandigheden van beschermde plantensoorten, is tevens het voorkomen van, binnen de Wet Natuurbescherming, beschermde plantensoorten binnen de projectlocatie niet te verwachten.

Gezien de aanwezige terreintypen binnen de projectlocatie, is een nader onderzoek naar beschermde plantensoorten of een ontheffingsaanvraag in het kader van de Wet Natuurbescherming niet aan de orde.

Vogels

Voor alle beschermde inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Wet Natuurbescherming een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. In de praktijk betekent dit dat storende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen² uitgevoerd mogen worden. Handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren zijn eveneens niet toegestaan. Nestlocaties van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendif en zwarte wouw worden gezien als een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats. Voor de verstoring van deze verblijfplaatsen en belangrijk leef- of foerageergebied is ook buiten het broedseizoen een ontheffing noodzakelijk.

² In het kader van de Wet Natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Doorgaans gaat het hierbij om de periode van 15 maart t/m 15 juli.



Mogelijke nestlocaties van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats of sporen die wijzen op hun aanwezigheid, zijn niet waargenomen op of rond de projectlocatie. Met de voorgenomen sloop en nieuwbouw wordt dan ook niet verwacht dat nesten of het leefgebied van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats worden verstoord.

Nader onderzoek of de aanvraag tot ontheffing voor (één van) de genoemde vogelsoorten met een vaste rust- en verblijfplaats is dan ook niet aan de orde.

Zoogdieren

Op de projectlocatie zijn een aantal beschermde zoogdieren te verwachten en betreft het mogelijk voorkomen van marterachtigen zoals wezel en vleermuizen. Verder worden hoofdzakelijk algemeen voorkomende beschermde soorten verwacht, waarvoor een vrijstelling geldt met betrekking tot een ruimtelijke ingreep of bestendig beheer.

Aan de hand van de (huidige) literatuurgegevens en habitatvoorkeuren, kan het voorkomen van andere beschermde (grondgebonden) zoogdiersoorten op het erf worden uitgesloten. Met betrekking tot de marterachtigen is het mogelijk dat deze dieren in of rond een (agrarisch) erf een rust- en verblijfplaats hebben. Met betrekking tot de te verwijderen schuren zijn geen sporen gevonden die wijzen op de eventuele aanwezigheid van (verblijfplaatsen van) kleine marterachtigen. Aangezien de aanwezige erfbeplanting en structuren op en rond het erf intact blijven, wordt niet verwacht dat de voorgenomen plannen een negatief effect zullen hebben op eventueel functioneel leefgebied van marterachtigen. Een nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag met betrekking tot beschermde, grondgebonden zoogdiersoorten is dan ook niet aan de orde.

Gezien de situering van de projectlocatie en de aanwezige terreintypen, kan verder worden verwacht dat het projectgebied slechts in beperkte mate van belang zal zijn voor vleermuizen. De te slopen schuren vormen geen potentieel geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen zijn. Daarbij zal de aanwezige erfbeplanting op het terrein grotendeels gehandhaafd blijven, waardoor niet wordt verwacht dat er een negatief effect zal zijn op het eventueel voorkomen van vleermuizen. Voor de voorgestane sloop van de schuren en de nieuwbouw van een nieuwe bedrijfshal, is een aanvullend onderzoek naar vleermuizen of een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming dan ook niet noodzakelijk.

Amfibieën

Met betrekking tot amfibieën zijn enkele algemeen voorkomende beschermde soorten te verwachten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij een ruimtelijke ingreep of bestendig beheer. Echter geldt voor deze soorten te allen tijde de zorgplicht zoals bedoeld in de Wet Natuurbescherming. Gezien de voorgenomen plannen, wordt echter niet verwacht dat de werkzaamheden een effect zullen hebben op de (lokale) populatie van algemeen voorkomende amfibieën.

Verder is aan de hand recente verspreidingsgegevens bekend dat de beschermde rugstreeppad voorkomt in de omgeving van de projectlocatie. Echter ontbreekt in de huidige situatie geschikt leefgebied voor de soort. In het kader van de voorgenomen plannen is een nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag met betrekking tot rugstreeppad dan ook niet noodzakelijk. Echter is het mogelijk dat tijdens de verdere ontwikkeling van het terrein geschikt leefgebied ontstaat voor rugstreeppad. De rugstreeppad is een zogeheten pionierssoort en is als zodanig in staat om in korte tijd nieuw ontstaan geschikt leefgebied te koloniseren. Geschikt leefgebied bestaat uit zanderige, onbegroeide terreindelen met ondiepe, tijdelijke wateren (plassen en sporen). Een terrein in ontwikkeling kan aan deze voorwaarden voldoen. Indien genoemde soort wordt aangetroffen, is alsnog een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming noodzakelijk!



Overige beschermde soorten

Andere beschermde soorten dan hierboven genoemd worden niet verwacht binnen de projectlocatie. Nader onderzoek naar het voorkomen van andere beschermde soorten is dan ook niet noodzakelijk. Echter kunnen veranderingen in de situatie binnen het plangebied of in de planvorming altijd leiden tot andere inzichten en daarmee tot wijziging van deze conclusies. Mogelijk kunnen gedurende het planproces of de werkzaamheden zich nieuwe soorten gaan vestigen. Bij constatering van een beschermde soort tijdens de voorgenomen activiteiten blijft het alsnog noodzaak om maatregelen te nemen of ontheffing aan te vragen voor deze soort(en).

4.3 Houtopstanden

Houtopstanden, die vallen onder het beschermingsregime van de Wet Natuurbescherming, zijn niet aanwezig binnen de projectlocatie. Een nadere toetsing, uitwerking of kapmelding ten aanzien van houtopstanden is dan ook niet aan de orde.



Literatuurlijst

- Broekhuizen, S., Hoekstra K., Thissen J.B.M., Canters K.J., Buys J.C. (redactie), 2016, *Atlas van de Nederlandse zoogdieren Natuur van Nederland 12*, Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden
- Kapteyn K., 1995, *Vleermuizen in het landschap over hun ecologie, gedrag en verspreiding*, Schuyt & Co Uitgevers en Importeurs bv, Haarlem / Provincie Noord-Holland, Haarlem.
- Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur, *Vleermuisprotocol 2013*, 27 maart 2013.
- Creemers R.C.M. & van Delft J.J.C.W., 2009, *De amfibieën en reptielen van Nederland – Nederlandse fauna 9*, Nationaal Historisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden
- Herder J., Kranenbarg J., Hoogetboom D., Hamers J., Dekker K., 2012, *Atlas van de Noord-Hollandse vissen 1980-2012*, Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting RAVON, Nijmegen
- Scharringa C.J.G., Ruitenbeek W., en Zomerdijs P., 2010, *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009*, Springeruit Drukwerk.
- Bos F., Bosveld M., Groenendijk D., van Swaay C., Wynhoff I., De Vlinderstichting, 2006, *De Dagvlinders van Nederland (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea)*, *Nederlandse fauna 7*, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden
- Nederlandse vereniging voor Libellenstudie, 2002, *De Nederlandse libellen (Odonata)*, *Nederlandse fauna 4*, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden
- Van Dam M.H.P., De Staatssecretaris van Economische Zaken, 28 oktober 2016, *Regeling van de Staatssecretaris van Economische Zaken van 16 oktober 2016, nr. WJZ / 16153443, houdende regels ter uitvoering van de Wet natuurbescherming en het Besluit natuurbescherming (Regeling natuurbescherming)*, Staatscourant Nr.55791
- Van Dam M.H.P., De Staatssecretaris van Economische Zaken, 19 januari 2016, *Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming)*, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden
- Ministerie van Economische zaken, 3 december 2016, *Soortbescherming bij ruimtelijke ingrepen*, StainessMedia.com
- Provinciale Staten van Noord-Holland, *Besluit van Provinciale Staten van Noord-Holland van tot vaststelling van de Verordening vrijstellingen soorten Noord-Holland*, Haarlem
- Dienst Regelingen (2009). *Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijk ingrepen*.
- www.ravon.nl
- www.floron.nl
- www.wilde-planten.nl
- www.telmee.nl
- www.noord-holland.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/