

Verzenddatum
21 mei 2024

Ons kenmerk
Z-443254

Uw kenmerk

Uw brief van

onderwerp

Definitieve uitgebreide omgevingsvergunning voor het vervangen van
twee verkeers- en fietsbruggen (de N240)
Perceel: WRG03-M-183, WRG03-M-213 (brug 1) en WRG03-M-180,
WRG03-M-215 (brug 2), Wieringermeer

Contact

Pagina
1/8

Geachte

Op 27 september 2023 hebben wij uw aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het vervangen van twee verkeers- en fietsbruggen (de N240). De percelen zijn kadastraal bekend als WRG03-M-183, WRG03-M-213 (brug 1), WRG03-M-180, WRG03-M-215 (brug 2) in Wieringermeer. Deze aanvraag betreft alleen het planologische gedeelte. Voor de daadwerkelijke bouwactiviteit, dient op een later moment alsnog een omgevingsvergunning te worden aangevraagd. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z-443254.

Besluit

Wij hebben besloten de omgevingsvergunning te verlenen. Dit besluit heeft betrekking op de activiteit:

1. *Planologisch strijdig gebruik / handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening* (artikel 2.1, lid 1 onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht hierna, Wabo).

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze voorschriften vindt u verderop in de beschikking.

De aan deze vergunning verbonden voorschriften maken deel uit van de vergunning. Daar waar de voorschriften van deze vergunning afwijken van hetgeen in de bij deze vergunning horende documenten staat vermeld gelden de aan deze vergunning verbonden voorschriften.

Let op

U ontvangt geen legesnota achteraf; de nota is hierbij ingesloten op **pagina 8**.

Als digitale gemeente ontvangen wij uw post graag via post@hollandskroon.nl.

Brievenbuspost en pakketten kunt u sturen naar postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna.

Contact

www.hollandskroon.nl

T 088 – 321 50 00

Social Media

 facebook.com/hollandskroon
 [@hollandskroon](https://twitter.com/hollandskroon)

Overige gegevens

BNG Algemeen NL82 BNGH 028.51.52.785

BIC: BNGHNL2G

Vorbereidingsprocedure

Op 27 augustus 2023 is de aanvraag ingediend onder de reguliere voorbereidingsprocedure. U heeft op 12 oktober 2023 aangegeven om de aanvraag om te willen zetten van de reguliere voorbereidingsprocedure naar de uitgebreide voorbereidingsprocedure. De omzetting van de reguliere voorbereidingsprocedure naar de uitgebreide voorbereidingsprocedure heeft plaatsgevonden op grond van artikel 77, lid 1, sub 3 van de Onteigeningswet, jo. 2.12, lid 1 onder a, sub 3 Wabo, jo. Art. 3.10, lid 1, sub a Wabo.

Overwegingen

Bij het nemen van dit besluit hebben wij het volgende overwogen:

1. Activiteit Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening.

De aanvraag heeft betrekking op percelen welke in het bestemmingsplan "Buitengebied Wieringermeer 2009, eerste partiële herziening" de enkelbestemming "Verkeer" (artikel 14), enkelbestemming "Water" (artikel 15) en de gebiedsaanduidingen "luchtvaartverkeerzone - laagvlieggebied" (artikel 27.1) en "vrijwaringszone - radar" (artikel 27.3) hebben. Een gedeelte van de aanvraag (brug 2) valt ook onder de dubbelbestemming "waterstaat - waterkering" (artikel 23). Het vervangen van twee verkeers- en fietsbruggen op deze locaties is in strijd met de enkelbestemming "Water" en de enkelbestemming "Verkeer".

Enkelbestemming 'Verkeer' (artikel 14)

Het plan voldoet aan de bestemmingsomschrijving zoals omschreven in de enkelbestemming "Verkeer" behorende bij het bestemmingsplan "Buitengebied Wieringermeer 2009, eerste partiële herziening" onder 14.1.1. Deze enkelbestemming bevat de volgende bestemmingsomschrijving:

14.1.1

De voor Verkeer aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wegen, waarbij het bestaande aantal rijstroken volgens het bestaande profiel niet mag toenemen;*
- b. parkeren met bijbehorende voorzieningen als toiletgebouwen en picknicktafels;*
- c. fiets- en wandelpaden*
- d. bermen en bermsloten;*
- e. brugwachtershuisjes;*
- f. water;*
- g. andere verkeersvoorzieningen, één en ander met uitsluiting van verkooppunten voor motorbrandstoffen en met de daarbij behorende voorzieningen.*

Dit plan voorziet in het vervangen van twee verkeers- en fietsbruggen en valt hiermee onder lid 'a' en lid 'c' van artikel 14.1.1 behorende bij de enkelbestemming "Verkeer" uit het bestemmingsplan 'Buitengebied Wieringermeer 2009, eerste partiële herziening'. Er wordt niet voldaan aan lid 'a'. De weg wordt namelijk verbreedt. Er wordt wel voldaan aan lid 'c' van de eerdergenoemde regelgeving. Hieruit kan worden geconcludeerd dat het plan niet in zijn totaliteit passend is binnen de eerdergenoemde bestemming "Verkeer".

Er wordt voldaan aan de bouwregels zoals genoemd in artikel 14.2.1 behorende bij de enkelbestemming “Verkeer” uit het eerdergenoemde bestemmingsplan. De bouwregels uit artikel 14.2.1 zijn als volgt:

14.2.1

Ten aanzien van de in lid 14.1 bedoelde gronden gelden de volgende bouwregels:

- a. gebouwen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak;*
- b. buiten het bouwvlak mag de totale bebouwde oppervlakte niet meer bedragen dan 400 m² per bestemmingsvlak;*
- c. de hoogte van gebouwen binnen het bouwvlak mag maximaal 5 m bedragen;*
- d. de hoogte van gebouwen buiten het bouwvlak mag maximaal 4 m bedragen;*
- e. de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag niet meer bedragen dan 12 m.*

In deze situatie is er sprake van een bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Er is namelijk sprake van het vervangen van twee verkeers- en fietsbruggen. Er moet daarom getoetst worden aan lid ‘e’ uit artikel 14.2.1. De hoogte mag in dat geval niet meer bedragen dan 12 meter. De bouwhoogte betreft in de nieuwe situatie, de reeds bestaande bouwhoogte. De hoogste brug betreft ongeveer 6 meter hoogte. Er wordt hiermee voldaan aan de bouwregels uit artikel 14.2.1.

Enkelbestemming ‘Water’ (artikel 15)

Het plan voldoet **niet** aan de bestemmingsomschrijving zoals omschreven in de enkelbestemming “Water” behorende bij het bestemmingsplan “Buitengebied 2009” onder 15.1.1. Deze enkelbestemming bevat de volgende bestemmingsomschrijving:

15.1.1

De voor Water aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. watergangen;*
- b. sluizen, sluizencomplexen, duikers alsmede kunstwerken;*

met daaraan ondergeschikt:

- c. bermen;*
- d. natuuroevers;*
- e. beroepsscheepvaart;*
- f. dagrecreatie;*
- g. watervoorzieningen ten behoeve van de landbouw.*

Dit plan voorziet in het vervangen van twee verkeers- en fietsbruggen en is **niet** passend binnen de hierboven genoemde bestemmingsomschrijving behorende bij de enkelbestemming “Water” uit het bestemmingsplan ‘Buitengebied Wieringermeer 2009, eerste partiële herziening’. De ontwikkeling van de twee bruggen is niet

ten behoeve van de enkelbestemming “Water” en past daarom niet binnen de genoemde mogelijkheden uit lid ‘a’, lid ‘b’ of de daaraan ondergeschikte mogelijkheden.

Gebiedsaanduiding ‘luchtvaartverkeerzone - laagvlieggebied’ (artikel 27.1)

De gebiedsaanduiding “luchtvaartverkeerzone - laagvlieggebied” behorende bij het bestemmingsplan “Buitengebied Wieringermeer 2009, eerste partiële herziening” omschrijft onder 27.1 het volgende:

27.1 Luchtvaartverkeerzone - laagvlieggebied

Ter plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone - laagvlieggebied' geldt een laagvliegroute voor straaljagers en helikopters.

Zoals hierboven omschreven betreft het hier een laagvliegroute voor straaljagers en helikopters. Deze ontwikkeling betreft het vervangen van twee verkeers- en fietsbruggen. In de bestaande situatie is al sprake van verkeers- en fietsbruggen, echter wordt in de nieuwe situatie het wegdek van de bruggen verbreedt richting de enkelbestemming “Water”. Dit heeft verder geen gevolgen voor de laagvliegroute voor straaljagers en helikopters.

Gebiedsaanduiding ‘vrijwaringszone - radar’ (artikel 27.3)

De gebiedsaanduiding “vrijwaringszone - radar” behorende bij het bestemmingsplan “Buitengebied Wieringermeer 2009, eerste partiële herziening” omschrijft onder 27.3 het volgende:

27.3 Vrijwaringszone - radar

Ter plaats van de aanduiding 'Vrijwaringszone - radar' zijn de gronden tevens bestemd voor de functie van de radar.

De grond is hier tevens bestemd voor de functie van de radar. Dit plan heeft echter geen betrekking tot een ontwikkeling ten behoeve van een radar en hoeft daarom hier ook niet aan te worden getoetst.

Dubbelbestemming ‘waterstaat - waterkering’ (artikel 23)

De dubbelbestemming ‘waterstaat - waterkering’ behorende bij het bestemmingsplan “Buitengebied Wieringermeer 2009, eerste partiële herziening” bevat onder 23.1.1 de volgende bestemmingsomschrijving:

23.1.1

De voor Waterstaat - Waterkering aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor waterkering.

Deze bestemmingsomschrijving geeft aan dat de aangewezen grond **mede** mag worden gebruikt als waterkering. Het plan is echter niet bestemd voor de waterkering, wat conform deze bestemmingsomschrijving ook niet noodzakelijk is. Er wordt daarom voldaan aan de dubbelbestemming ‘waterstaat – waterkering’.

Afwijkingsmogelijkheid

Zoals hierboven geconstateerd, is er sprake van een strijdigheid met de enkelbestemming “Water” en de enkelbestemming “Verkeer”. Dit omdat de bruggen in de toekomstige situatie breder worden. Het gevolg hiervan is mede dat er zal worden gebouwd op de enkelbestemming “Water”. Door de verbreding van de weg vindt daardoor een strijdigheid plaats met de enkelbestemming(en) “Verkeer” en “Water”. Als een activiteit in strijd is met het bestemmingsplan kan in deze situatie, de vergunning slechts worden verleend met toepassing van artikel 2.12, lid 1 onder a, onder 3° Wabo. Om te kunnen beoordelen of afwijken van het bestemmingsplan aan de orde kan zijn is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Hieruit blijkt dat het project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Daarom zijn wij van plan af te wijken van het geldende bestemmingsplan en medewerking te verlenen aan het planologisch mogelijk maken van deze ontwikkeling. De ruimtelijke onderbouwing maakt integraal deel uit van dit besluit.

De ruimtelijke onderbouwing behorend bij dit besluit alsmede de volgende motivatie liggen hieraan ten grondslag:

- De aspecten externe veiligheid, geluid, luchtkwaliteit, natuur en bodem vormen geen belemmering voor de uitvoering van het ingediende plan. Dit blijkt uit het advies van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord. Dit advies maakt onderdeel uit van dit besluit. Bij de nog in te dienen aanvraag voor de bouwactiviteit, moeten op basis van het advies van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord, nadere onderzoeken en gegevens worden aangeleverd;
- Het Hoogheemraadschap (HHNK) is akkoord met de uit te voeren werkzaamheden indien er rekening wordt gehouden met de minimale doorstroombreedte- en hoogte. Er dient echter nog wel een (water)vergunning te worden aangevraagd bij het Hoogheemraadschap.

Conclusie

Gelet op de uitkomst van bovenstaande toetsen en de opgestelde ruimtelijke onderbouwing is er geen reden om de omgevingsvergunning voor de activiteit ‘handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’. Nu aannemelijk is gemaakt dat er kan worden afgeweken van het geldende bestemmingsplan kan de omgevingsvergunning worden verleend. Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Voorschriften

Op grond van artikel 2.22 lid 2 Wabo worden aan deze omgevingsvergunning de volgende voorschriften verbonden, die nodig zijn met het oog op het belang dat voor de betrokken activiteit is aangegeven in het bepaalde bij of krachtens de artikelen 2.10 tot en met 2.20 Wabo:

1. Wij verlenen de vergunning voor de activiteit ‘*Planologisch strijdig gebruik / handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening*’ overeenkomstig met de bijlagen die bij dit besluit horen en als zodanig zijn gewaarmerkt.
2. Deze omgevingsvergunning maakt het planologisch mogelijk om de aangevraagde activiteit te realiseren. Voor de bouwactiviteit dient nog een omgevingsvergunning te worden aangevraagd.

Zonder een verleende omgevingsvergunning voor de bouwactiviteit, mag er niet worden gestart met de bouwwerkzaamheden.

3. De omgevingsvergunning voor de bouwactiviteit dient binnen twee (2) jaar aangevraagd te worden na verlening van deze vergunning. Indien wij de aanvraag voor de bouwactiviteit niet binnen twee (2) jaar hebben ontvangen, zal deze omgevingsvergunning van rechtswege worden ingetrokken.

Voortijdig gebruik maken van de omgevingsvergunning en niet voldoen aan de voorwaarden zorgt voor een strijdig gebruik en zal leiden tot handhavend optreden.

Verklaring

Volgens artikel 6.5, eerste lid van het Besluit omgevingsrecht is, wanneer het college het voornemen heeft een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder 3, onder a van de Wabo te verlenen, een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad vereist. De gemeenteraad kan op grond van artikel 6.5, derde lid van het Besluit omgevingsrecht bepalen dat in bepaalde gevallen zo'n verklaring niet is vereist. De gemeenteraad heeft op 5 maart 2015 het Aanwijzings- en delegatiebesluit Wabo en Wro 2015 vastgesteld. Het Aanwijzings- en delegatiebesluit Wabo en Wro 2015 is op 13 maart 2015 in werking getreden. Op grond van het Aanwijzings- en delegatiebesluit Wabo en Wro 2015 is in bepaalde gevallen een verklaring van geen bedenkingen niet vereist. Deze aanvraag heeft betrekking op een project waarvoor op grond van het Aanwijzings- en delegatiebesluit Wabo en Wro 2015 een verklaring van geen bedenkingen niet vereist is.

Ter inzage legging

De ontwerp omgevingsvergunning met bijbehorende stukken heeft voor iedereen vanaf 5 april 2024 zes (6) weken ter inzage gelegen. Binnen de termijn van ter inzage legging zijn er geen zienswijzen ingediend.

Leges

Volgens de Legesverordening bent u voor het in behandeling nemen van uw aanvraag omgevingsvergunning leges verschuldigd ad. De nota treft u bijgaand aan.

Publicatie

De definitieve vergunning wordt gepubliceerd in de Staatscourant, op www.officiëlebekendmakingen.nl en op www.ruimtelijkeplannen.nl in dezelfde week als de vergunning wordt verleend. Tevens wordt deze vergunning, inclusief aanverwante bijlagen, voor de duur van 6 weken, vanaf een nader in de publicatie te noemen datum, ter inzage gelegd.

In werking treding vergunning

De vergunning treedt niet eerder in werking dan na afloop van de wettelijke beroepstermijn, zes weken na aanvang van de eerder genoemde terinzagelegging van de verleende vergunning. U kunt in de tussentijd nog geen gebruik maken van de vergunning.

Beroep

Gedurende een termijn van zes weken, gerekend vanaf de ter inzagelegging van de verleende vergunning, kunnen belanghebbenden die hun zienswijze hebben gegeven op de ontwerpomgevingsvergunning, alsmede belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijzen overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht naar voren hebben gebracht, gemotiveerd beroep aantekenen bij de Rechtbank Noord-Holland, sector bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. Voor het in behandeling nemen van een beroepschrift is griffierecht verschuldigd. Het instellen van beroep schorst overigens niet de inwerking treding van de vergunning.

Voorlopige voorziening

Ook kan degene die beroep heeft ingesteld en er een spoedeisend belang bij heeft dat de vergunning niet in werking treedt, een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de hiervoor genoemde sector.

De omgevingsvergunning treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Echter, indien binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter is ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders,

Team Omgevingsontwikkeling

Van toepassing zijnde stukken:

- publiceerbaar aanvraagformulier, ingediend op 27 september 2023;
- planschadeovereenkomst;
- 126219_24-004.285_rep_final02_Ruimtelijke onderbouwing;
- OMG-019357 - Advies Medemblikkerweg, Wieringerwerf;
- AERIUS_20230414_Werkzaamheden264b;
- 126219_23-009.382_PV-OM-12 - AERIUS-berekening;
- Ontwerp uitgebreide vergunning - Medemblikkerweg Wwerf.

Bijlage(n):

- brief wijziging procedure van regulier naar uitgebreid.

