

omgevingsvergunning

Hippolytushoef - Slingerweg 92- 98

Hollands Kroon

Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
van gemeente Hollands Kroon

zaaknummer Z-445189

datum 26 augustus 2024

Team Omgevingsontwikkeling

RHO ADVISEURS

DATUM 02-10-2023
IMRO IDN NL.IMRO.1911.20230670-0001

PROJECT
PROJECTLEIDER 

OPDRACHTGEVER
PROJECTNUMMER 20230670

AUTEUR 
STATUS ontwerp



Inhoudsopgave

Ruimtelijke onderbouwing		5
Hoofdstuk 1	Inleiding	6
1.1	Aanleiding	6
1.2	Ligging projectgebied	6
1.3	Planologische regeling	7
1.4	Leeswijzer	8
Hoofdstuk 2	Projectbeschrijving	10
2.1	Voormalige situatie	10
2.2	De bestaande situatie	11
2.3	Voorgenomen situatie	11
Hoofdstuk 3	Beleidskader	16
3.1	Rijksbeleid	16
3.2	Provinciaal beleid	18
3.3	Gemeentelijk beleid	21
Hoofdstuk 4	Milieu- en omgevingsaspecten	25
4.1	Bedrijven en milieuzonering	25
4.2	Ecologie	25
4.3	Bodem	28
4.4	Geluid	30
4.5	Water	31
4.6	Luchtkwaliteit	31
4.7	Archeologie	32
4.8	Cultuurhistorie	33
4.9	Externe veiligheid	34
4.10	Kabels en leidingen	36
4.11	Vormvrije m.e.r. beoordeling	37
Hoofdstuk 5	Uitvoerbaarheid	38
5.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	38
5.2	Economische uitvoerbaarheid	39
Hoofdstuk 6	Afweging en conclusie	41

Bijlagen toelichting		43
Bijlage 1	Inrichtingstekening	45
Bijlage 2	Stikstofdepositieberekening en memo	47
Bijlage 3	Ecologische quickscan	61
Bijlage 4	Verkennd bodemonderzoek	91
Bijlage 5	Digitale watertoets	165
Bijlage 6	Beoordeling Archeologie	173
Bijlage 7	Verslag participatie	181



Ruimtelijke onderbouwing

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is voornemens om sociale huurwoningen te realiseren aan de Slingerweg 92 - 98 te Hippolytushoef in de gemeente Hollands Kroon. De gemeente Hollands Kroon heeft een positieve houding tegenover de ontwikkeling van de gronden aan de Slingerweg voor woningbouw. Als onderdeel van de Omgevingsvergunning is een inrichtingsschets opgesteld. Het is de bedoeling dat er twee starterswoningen en vier levensloopbestendige woningen worden gerealiseerd.

Voor het projectgebied geldt momenteel de planologische regeling uit het bestemmingsplan *Hippolytushoef 2013*. Het projectgebied heeft binnen dit bestemmingsplan de bestemming 'Wonen- Bijzonder woongebouw'. In het projectgebied is een woongebouw toegestaan. De gebruiks- en bouwregels van het geldende bestemmingsplan bieden geen mogelijkheden voor de voorgenomen ontwikkeling omdat het bestaande aantal woningen toeneemt en er sprake is van grondgebonden woningen. Dit is niet mogelijk binnen het huidige bestemmingsplan. Voor de woningbouwontwikkeling aan de Slingerweg wordt afgeweken van het bestemmingsplan door middel van een uitgebreide omgevingsvergunning, conform artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3^o Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Deze afwijking van het bestemmingsplan moet gemotiveerd worden met een ruimtelijke onderbouwing, waarin wordt aangetoond dat de ontwikkeling in overeenstemming is met 'een goede ruimtelijke ordening'. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin.

1.2 Ligging projectgebied

Het projectgebied ligt ten oosten van het centrum van het dorp Hippolytushoef, in het noorden van Noord-Holland. De ligging van het projectgebied is weergegeven in figuur 1.1. Het projectgebied is kadastraal bekend als Wieringen, sectie C, nummers 5668 en 6321. De gronden worden ontsloten via de Slingerweg. Het projectgebied ligt momenteel braak en is ingericht als grasveldje.

Het projectgebied ligt in een woonwijk van het dorp Hippolytushoef en wordt volledig omringd door woningen. Richting het westen ligt het centrum van Hippolytushoef. Het dorp wordt verder omringd door agrarische percelen.



Figuur 1.1 Globale ligging van het projectgebied (Bron Pdok Viewer)

1.3 Planologische regeling

Het projectgebied is momenteel geregeld in het bestemmingsplan *Hippolytushoef 2013*, dat is vastgesteld op 4 februari 2014 door de voormalige gemeente Wieringen. Een uitsnede van het bestemmingsplan ter plaatse van het projectgebied is weergegeven in figuur 1.2.



Figuur 1.2 *Het projectgebied met het vigerende bestemmingsplan (Bron: ruimtelijkeplannen.nl)*

In het geldende bestemmingsplan is het projectgebied bestemd als 'Wonen- Bijzonder Woongebouw'. Het projectgebied heeft verder geen aanvullende aanduidingen of dubbelbestemmingen.

De voor 'Wonen- Bijzonder Woongebouw' aangewezen gronden zijn bestemd voor woongebouwen, al dan niet in combinatie met verzorging en/ of verpleging en/ of maatschappelijke voorzieningen en de daarbij behorende tuinen, groen-, verkeer-, en watervoorzieningen. Binnen de gebruiksregels van het bestemmingsplan is op dit moment een woongebouw toegestaan. Zes grondgebonden woningen zijn daarom niet mogelijk. Daarnaast mag het aantal woningen per woongebouw ten hoogste het bestaande aantal bedragen. Omdat er op dit moment geen woningen aanwezig zijn is de realisatie van zes woningen ook binnen de bouwregels niet mogelijk. De gewenste goot-, bouwhoogte en dakhelling van de woningen zijn wel passend binnen het huidige bestemmingsplan.

1.3.1 Paraplubestemmingsplannen

Naast het geldende bestemmingsplan *Hippolytushoef 2013* gelden verschillende paraplubestemmingsplannen in het projectgebied. Hieronder worden deze kort toegelicht.

Bestemmingsplan Parkeren en Wonen

Gemeenten moeten een parkeerregeling opnemen in het bestemmingsplan. Omdat in de gemeente Hollands Kroon nog niet alle bestemmingsplannen parkeerregels bevatten, is dit facetbestemmingsplan opgesteld. Dit bestemmingsplan verwijst naar de 'Parkeerregels Hollands Kroon 2018'.

Daarnaast bevatten de bestemmingsplannen van de gemeente Hollands Kroon verschillende gebruiksregels voor de bestemming 'Wonen'. Ruimtelijke sturing is lastig en ook voor inwoners levert dit onduidelijkheden op. Vanuit het oogpunt van een uniforme regeling, die rechtsgelijkheid biedt en duidelijk is voor alle inwoners en een goede basis geeft om op te treden tegen ongewenste gebruiksvormen, is het voorliggende facetbestemmingsplan opgesteld. De definitie van wonen is hierin: 'Bewonen van een woning door één afzonderlijke huishouding'.

Facetplan Logies

In verschillende bestemmingsplannen in de gemeente Hollands Kroon is binnen diverse bestemmingen 'logies' toegestaan. Het doel van het facetplan is de huisvestingsmogelijkheden binnen de logiesfuncties te reguleren. Daarvoor is het noodzakelijk om in de bestemmingsplannen, waar logies is toegestaan, te verduidelijken wat er onder logies wordt verstaan. Dat betekent dat tijdelijke huisvesting hier expliciet wordt uitgesloten. Daarnaast wordt in de betreffende bestemmingsplannen de mogelijkheid voor de huisvesting van tijdelijke medewerkers via een afwijking mogelijk gemaakt.

1.4 Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing is onderdeel van de uitgebreide omgevingsvergunning voor de woningbouw ontwikkeling aan de Slingerweg in Hippolytushoef. De opbouw van deze onderbouwing is als volgt:

- na deze inleiding worden in hoofdstuk 2 de huidige situatie en de gewenste situatie beschreven;
- in hoofdstuk 3 wordt het relevante beleid op Rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau behandeld;

- 
- een toetsing van het project aan de wet- en regelgeving voor de verschillende omgevingsaspecten is in hoofdstuk 4 opgenomen;
 - hoofdstuk 5 behandelt de uitvoerbaarheid van het voorgenomen project;
 - tot slot bevat hoofdstuk 6 de conclusie.

Hoofdstuk 2 Projectbeschrijving

De voorgenomen ontwikkeling is aanleiding voor deze ruimtelijke onderbouwing en wordt in dit hoofdstuk beschreven. De ontwikkeling moet op een goede manier worden ingepast in de huidige situatie. Een beschrijving van de voormalige en huidige situatie is om die reden ook in dit hoofdstuk opgenomen.

Het projectgebied ligt aan de Slingerweg in het dorp Hippolytushoef. De gronden liggen binnen bestaand stedelijk gebied zoals opgenomen in de *Omgevingsverordening NH2020* van de provincie Noord- Holland. Het projectgebied is onderdeel van het bestemmingsplan *Hippolytushoef 2013* . Er is sprake van een inbreidingslocatie.

2.1 Voormalige situatie

Tot ongeveer 2009 stonden op het projectgebied vier twee-onder-één kapwoningen. De woning aan de Slingerweg 98 was destijds onderdeel van een bedrijfspand en had een brede oprit. Grenzend aan de percelen liggen vier langspaarkeerplekken.

In figuur 2.1 is de voormalige situatie schetsmatig aangegeven.



Figuur 2.1 voormalige situatie projectgebied (Bron Jorritsma Bouw)

2.2 De bestaande situatie

Het perceel heeft een oppervlakte van 1.143 m². Hiervan is 48 m² aan de oostkant van het projectgebied in eigendom van de gemeente. De vier woningen zijn rond 2009 gesloopt. De parkeerplaatsen en het wegprofiel zijn hierbij gelijkgebleven. De percelen zijn op dit moment onbebouwd en bestaan uit grasland. De afgelopen jaren zijn de percelen gebruikt als bouwplaats voor de bouw van het naastgelegen verzorgingstehuis. Inmiddels zijn deze bouwwerkzaamheden afgerond.

De omgeving van de projectlocatie wordt gekenmerkt als woongebied. Aan de westkant van het projectgebied staan woongebouwen. De rest van de omgeving bestaan voornamelijk uit laagbouw en tweelaagse complexen. Het centrum van Hippolytushoef ligt ten westen van het projectgebied. In figuur 2.2 is een luchtfoto weergegeven van de huidige situatie.

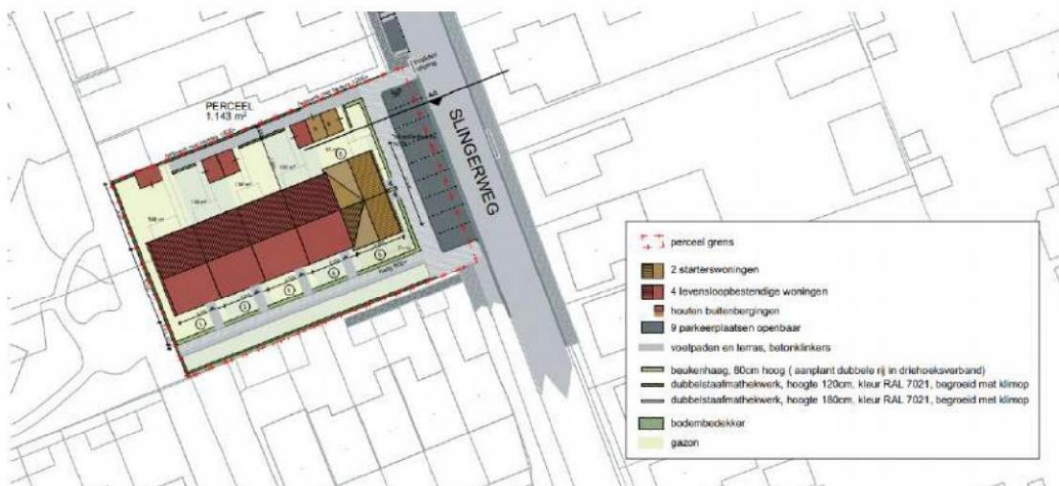


Figuur 2.2 Luchtfoto

huidige situatie projectgebied (Bron: Pdok Viewer)

2.3 Voorgenomen situatie

Het projectvoornemen is om op de locatie aan de Slingerweg 92-98 te Hippolytushoef woningbouw te realiseren. Er worden zes grondgebonden woningen gerealiseerd met de daarbij behorende verkeers-, groen-, en watervoorzieningen. De zes woningen betreffen vier levensloopbestendige woningen en twee starterswoningen. Voor het projectgebied is een inrichtingsplan opgesteld. Deze is afgebeeld in figuur 2.3 en in bijlage 1.



Figuur 2.3 Inrichtingsplan projectgebied Slingerweg Hippolytushoef (Bron Jorritsma Bouw)

De levensloopbestendige woningen zijn 6,3 meter breed en 10,4 meter diep. De woningen hebben op de begane grond de woonkamer, badkamer, toilet en slaapkamer. De starterswoningen zijn 5,46 meter breed en 7 meter diep. Het is een compacte woning met een woonkamer, keuken en badkamer op de begane grond. Op de verdieping is er 1 grote slaapkamer en berging.

De zes woningen liggen gedeeltelijk buiten het bestaande bouwvlak. De te realiseren woningen krijgen een goothoogte van 3 meter en de nokhoogte ligt tussen de 8,3 en 8,8 meter.

2.3.1 Ruimtelijke kwaliteit

De wens is om de inbreidingslocatie aan de Slingerweg in Hippolytushoef in te vullen met woningbouw. Rondom het projectgebied is sprake van bebouwing in de vorm van woningen. Door de invulling van het projectgebied ontstaat er weer een volledige bebouwingsstrook aan weerszijden van de Slingerweg. Hierbij wordt aangesloten bij de bestaande bebouwingsstructuur van het dorp. Van belang is dat de nieuwe woningen op een verantwoorde wijze worden ingepast in de stedenbouwkundige structuur van de buurt.

De twee starterswoningen staan evenwijdig aan de Slingerweg. De vorm en volume sluiten hiermee aan op de naastgelegen woningen aan de Slingerweg 76-90 en op de woningen die voorheen op dit perceel hebben gestaan. De vier levensloopbestendige woningen zijn haaks op de Slingerweg en achter de starterswoningen gesitueerd. De woningen staan evenwijdig met de woningen aan de Koningin Wilhelminalaan, ten zuidwesten van het projectgebied. Het diepe perceel krijgt hiermee een passende invulling voor woningen. De voorkanten van de levensloopbestendige woningen zijn naar het zuidoosten gericht. Hiermee kan er een looppad verbinding gemaakt worden tussen de Koningin Wilhelminalaan en de Slingerweg. Ook qua bouwregels is aansluiting gezocht bij de bestaande bebouwing. Er ontstaat een groene hof van beukenhagen en compacte bomen. De erfscheiding naar de omliggende percelen wordt ingevuld door middel van een hekwerk met hederas.

De ruimtelijke kwaliteit wordt door middel van bovenstaande uitgangspunten geborgd. De voorgenomen ontwikkeling wordt op bovenstaande wijze goed stedenbouwkundig ingepast. Doordat gebruik wordt gemaakt van twee kopwoningen wordt aangesloten bij naastgelegen woningen op nummer 90 en 88. De kopwoningen passen goed in het straatbeeld van de Slingerweg. De vier woningen hier dwars op worden daarnaast



stedenbouwkundig goed ingepast.

2.3.2 Verkeer en parkeren

Op het gebied van verkeer en mobiliteit bestaat geen specifieke wetgeving die relevant is voor de voorgenomen woningbouwontwikkeling. Wel dient in het kader van het ruimtelijk plan dat de woonfunctie mogelijk maakt, te worden onderbouwd dat het geheel voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Dit houdt onder meer in dat er voldoende parkeergelegenheid aanwezig dient te zijn en de eventuele verkeerstoename niet leidt tot knelpunten in de verkeersafwikkeling en/of verkeersveiligheid.

De parkeerbehoefte en de verkeersgeneratie worden berekend op basis van de kencijfers uit de CROW-publicatie 381. Hierbij wordt op basis van de omgevingsadressendichtheid en het autobezit per kengetal het gemiddelde van de bandbreedte gehanteerd.

Verkeersstructuur

De huidige verkeersstructuur wordt voor de nieuwe woningen niet gewijzigd; de woningen worden via de bestaande wegen ontsloten, te weten de Slingerweg in oostelijke richting. Door middel van een looppad wordt verbinding gemaakt tussen de Koningin Wilhelminalaan en de Slingerweg. Het is hierdoor mogelijk om zowel via de Slingerweg als de Koningin Wilhelminalaan de woningen te bereiken.

Verkeersgeneratie

De planontwikkeling omvat de realisatie van maximaal zes woningen in het huursegment. De woningen worden via de Slingerweg en via een looppad langs de Koningin Wilhelminalaan ontsloten.

Bestaande situatie

In de bestaande situatie betreft het projectgebied grasland dat deels wordt gebruikt voor opslag. Het projectgebied zelf genereert geen tot weinig verkeersomvang. Rond 2009 stonden op het projectgebied vier twee-onder-één kapwoningen. Van drie woningen moesten de bewoners op straat parkeren ($1,6 \times 3 = 5$ parkeerplekken). Voor deze woningen was op de vier langsparkeervakken voor de woningen en verderop in de straat parkeergelegenheid.

Toekomstige situatie

Op basis van het woningbouwprogramma is de verkeersgeneratie bepaald voor op een gemiddelde weekdag en gemiddelde werkdag. Dit is berekend op basis van CROW-kentallen (publicatie 381). Hierbij wordt op basis van de omgevingsadressendichtheid en het autobezit per kengetal het gemiddelde van de bandbreedte gehanteerd. De gemeente Hollands Kroon betreft een 'niet stedelijke gemeente' en de locatie ligt in 'rest bebouwde kom'. Deze verkeersgeneratie is afgebeeld in tabel 2.1. De gemiddelde werkdagintensiteit is bepaald door gebruik te maken van een omrekenfactor 1,11 voor woonfuncties (CROW-381). De beoogde ontwikkeling heeft een verkeersgeneratie van 34 mvt/etmaal voor een weekdag en 37 mvt/etmaal voor een werkdag. Vergeleken met de situatie in 2009 (4 sociale huurwoningen met een verkeersgeneratie van 24,9 mvt/etmaal) is er een toename van verkeer van maximaal 12,4 mvt/etmaal voor een werkdag. Dit is via aangesloten wegen af te wikkelen in het heersende verkeersbeeld en zorgt niet voor knelpunten in de verkeersstructuur.

Funcatiegroep	Funcietype	Aantal	Kencijfer CROW	Verkeergeneratie mvt/etmaal Weekdag	Verkeersgeneratie mvt/etmaal Werkdag
Wonen	Huur, huis, sociale sector	6	5,6	33,6	37,3

Tabel 2.1: Verkeersgeneratie woningbouwontwikkeling Slingerweg Hippolytushoef

Zodra verkeersintensiteiten te hoog worden, komt de oversteekbaarheid en daarmee de verkeersveiligheid onder druk te staan. Voor de beoordeling van de verkeersafwikkeling is de verkeersgeneratie tijdens het maatgevende uur van belang. Als vuistregel geldt dat de verkeersomvang tijdens het maatgevende uur circa 10% van de etmaalwaarde bedraagt. In dit geval gaat het in het drukste uur op werkdagen dan om $(38 \cdot 10\% = 3,8)$ 4 voertuigen. In vergelijking met de situatie uit 2009 is er sprake van een toename van 1-2 voertuigen. Deze geringe toename van verkeer kan zonder problemen worden afgewikkeld op de omliggende kruispunten en wegen en zal niet leiden tot een verslechtering van de verkeersafwikkeling.

Parkeren

De parkeerbehoefte is berekend aan de hand van de gemeentelijke parkeernormen (Parkeerregels Hollands Kroon 2018). In de periode tot 2009 stonden in het projectgebied vier sociale huurwoningen waarvoor parkeren in de openbare ruimte was geregeld. Bij de voorgenomen ontwikkeling worden zes woningen in dezelfde categorie gerealiseerd. Voor de extra woningen en de langspaarvakken die aan de westzijde van de Slingerweg vervallen en het vervallen van de langspaarerruimte aan de oostzijde, is het nodig om nieuwe parkeerplekken te realiseren.

- Voor een sociale huurwoning geldt een parkeernorm van 1,7 per woning.
- In totaal zouden er voor de voorgenomen ontwikkeling 10 parkeerplaatsen moeten worden gerealiseerd.

In vergelijking met de situatie uit 2009 komen er drie sociale huurwoningen waarbij de bewoners op straat moeten parkeren. Er dienen daarom vijf extra parkeerplaatsen te worden gerealiseerd. Volgens de inrichtingsschets worden er 9 openbare parkeerplaatsen voorzien, haaks op de Slingerweg. De gemeente gaat hiermee akkoord omdat er in de praktijk aan de overkant van de weg niet vaak auto's staan, zodat er ook voor de 10e parkeerplaats ruimte zal zijn in de omgeving van het projectgebied.

Door de aanleg van haakse parkeervakken gaat er parkeerruimte verloren om aan de Slingerweg te parkeren. De luchtfoto's van afgelopen jaren laten zien dat daar niet geparkeerd wordt op deze locaties. Het is dus aannemelijk dat er hier weinig geparkeerd wordt en dat de ruimte beschikbaar is. De bewoners van de woningen aan de Slingerweg 93 en 95 kunnen niet meer op straat parkeren, maar dat is geen probleem aangezien bij deze woningen minimaal 2 auto's op eigen terrein kunnen parkeren.

Een kanttekening is dat de oude situatie lang geleden was en de bestaande parkeerplaatsen nu deels gebruikt worden door de omwonenden. De gemeente verwacht echter dat het aantal parkeervakken in het plan ook in de praktijk voldoende is, in de straat is nog ruimte om op de weg te parkeren en in de praktijk zien de woningcorporaties dat een parkeernorm van 1,6 voor sociale huurwoningen aan de hoge kant is, waardoor de parkeerdruk in de praktijk lager uitkomt.



Hieruit kan worden geconcludeerd dat de beoogde ontwikkeling voorziet in de volledige parkeerbehoefte.

Conclusie verkeer en parkeren

De ontsluiting van het projectgebied zal niet leiden tot knelpunten. De verkeerstoename ten behoeve van de ontwikkeling is dermate klein dat het niet tot knelpunten zal leiden op het omliggende wegennet. Er is voldoende ruimte aanwezig om te voorzien in de berekende parkeerbehoefte. Het aspect verkeer en parkeren staat de ontwikkeling daarmee niet in de weg.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

Dit hoofdstuk beschrijft het voor het projectgebied relevante ruimtelijk beleid. Daarbij wordt achtereenvolgens ingegaan op het rijksbeleid, provinciaal en gemeentelijk beleid.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (hierna: NOVI) vastgesteld. De NOVI is de langetermijnvisie van het Rijk op de toekomstige inrichting en ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De NOVI geeft richting en helpt om keuzes te maken, te kiezen voor slimme combinaties van functies en uit te gaan van de specifieke kenmerken en kwaliteiten van gebieden. En er nu mee aan de slag te gaan en beslissingen niet uit te stellen of door te schuiven. Het versterken van de omgevingskwaliteit staat in de NOVI centraal. Dat wil zeggen dat alle projecten met oog voor de natuur, gezondheid, milieu en duurzaamheid gemaakt moeten worden. Bij de NOVI hoort een Uitvoeringsagenda. Hierin staat hoe uitvoering wordt gegeven aan de NOVI.

Binnen de NOVI zijn 8 voorlopige aandachtsgebieden geformuleerd als zogeheten NOVI-gebied. In een NOVI-gebied krijgt een aantal concrete vraagstukken extra prioriteit. Dit helpt om grote veranderingen en ruimtelijke opgaven in een regio beter te realiseren.

Opgaven

Er is in Nederland sprake van een aantal dringende maatschappelijke opgaven. Deze opgaven kunnen niet apart van elkaar worden opgelost. Ze moeten in samenhang bekeken worden. Ze grijpen in elkaar en vragen meer ruimte dan beschikbaar is in Nederland. Niet alles kan, niet alles kan overal. Op het niveau van nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven aan de omgeving in Nederland, verwoord in vijf opgaven:

1. De bouw van ongeveer 1 miljoen nieuwe woningen;
2. Ruimte maken voor klimaatverandering en energietransitie;
3. De economie van Nederland verduurzamen en het groeipotentieel behouden;
4. Steden en regio's sterker en leefbaarder maken;
5. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied

De voorgenomen woningbouwontwikkeling in Hippolytushoef past binnen de opgaven van het Rijk om 1 miljoen nieuwe woningen te bouwen en steden en regio's sterker en leefbaarder maken.

Realiseren opgaven

In de NOVI is een tweetal instrumenten opgenomen om de opgaven te realiseren:

1. De Omgevingsagenda.

Momenteel wordt voor Noord-Nederland gewerkt aan een omgevingsagenda. Als voorloper is er gewerkt aan een Contour Omgevingsagenda waarin acht omgevingsopgaven zijn benoemd:

- a. Druk op de ruimte in het landelijk gebied vraagt om gezamenlijke keuzes;

- 
- b. Benutten van de brede effecten van de energietransitie;
 - c. Economisch perspectief ten aanzien van kringlooplandbouw en natuurinclusieve landbouw;
 - d. Toekomstgerichte bereikbaarheid van Noord-Nederland;
 - e. Versterken Stedelijk Netwerk Noord-Nederland;
 - f. Toekomstkracht voor gebieden met bevolkingsdaling en sociaaleconomische achterstand;
 - g. Water als verbindende schakel in klimaatadaptieve maatregelen;
 - h. Waarborgen van de omgevingskwaliteit.

2. De NOVI-gebieden.

Een NOVI-gebied is een instrument waarbij Rijk en regio meerdere jaren verbonden zijn aan de gezamenlijke uitwerking van de verschillende opgaven in het ruimtelijke domein. Vaak wordt voortgebouwd op bestaande samenwerkingstrajecten. Denk aan een Regio Deal en een verstedelijkingsstrategie. De regio waarvan de gemeente Hollands Kroon deel uitmaakt is niet aangewezen als NOVI-gebied. Het beleid uit de NOVI is niet van invloed op de ontwikkeling in het projectgebied.

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie infrastructuur en Ruimte uit 2012 (SVIR) is geheel opgegaan in de NOVI, behalve enkele onderdelen van bijlage 6, 'Essentiële onderdelen Nota Mobiliteit'. Vanuit de SVIR zijn in de NOVI voor de periode tot 2028 de ambities van het Rijk in drie rijksdoelen uitgewerkt:

- vergroten van de concurrentiekracht door versterking van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- verbeteren van de bereikbaarheid;
- zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Met de hierboven genoemde rijksdoelen zijn 14 nationale belangen aan de orde die verder gebiedsgericht zijn uitgewerkt in concrete opgaven voor de diverse onderscheiden regio's. Buiten deze nationale belangen hebben decentrale overheden meer beleidsvrijheid op het terrein van de ruimtelijke ordening gekregen. Bijvoorbeeld op het gebied van landschappen, verstedelijking en het behoud van groene ruimte. Provincies en gemeenten zijn volgens het kabinet beter op de hoogte van de situatie in de regio en de vraag van bewoners, bedrijven en organisaties. Daardoor kunnen zij beter afwegen wat er in een gebied moet gebeuren. Het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening past in die lijn.

Bij gebiedsontwikkeling is 'een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten' van belang. Hierbij hanteert het Rijk de ladder voor duurzame verstedelijking. Deze is opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In paragraaf 3.1.3 van deze motivering wordt hier verder op in gegaan.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 30 december 2011 in werking getreden. Het Barro stelt regels omtrent de 14 aangewezen nationale belangen zoals genoemd in de SVIR. Het project raakt geen rijksbelangen zoals deze genoemd zijn in het Barro.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is 'de ladder voor duurzame verstedelijking' geïntroduceerd. De ladder voor duurzame verstedelijking is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik (artikel 3.1.6 lid 2 Besluit ruimtelijke ordening). Het bevoegd gezag moet voldoen aan een motiveringsvereiste als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt.

In de Ladder voor duurzame verstedelijking is opgenomen dat de toelichting van een omgevingsvergunning dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving bevat van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien, bevat de toelichting een motivering daarvan en een beschrijving van de mogelijkheid om in die behoefte te voorzien op de gekozen locatie buiten het bestaand stedelijk gebied. Voor wonen geldt dat een ontwikkeling vanaf 12 woningen wordt aangemerkt als 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' (ABRvS 25 maart 2015; ECLI:NL:RVS:2015:953).

Omdat met dit project slechts zes woningen mogelijk wordt gemaakt, is toepassing van de ladder van duurzame verstedelijking niet aan de orde. Ondanks dat de ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing is op dit project, is er wel een motivering nodig waaruit blijkt dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Hierbij hoort ook een correcte behoefteaming. Met de voorgenomen woningbouwontwikkeling wordt de woningvoorraad voor verschillende doelgroepen uitgebreid en wordt de nodige doorstroming binnen de woningmarkt gecreëerd. Daarnaast passen de te realiseren woningen en de gewenste aantallen binnen het gemeentelijk en provinciaal beleid. Hier wordt in hoofdstuk 3.2 en 3.3 verder op ingegaan. Uit hoofdstuk 4 blijkt dat er geen nadelige gevolgen zijn voor de omgeving voor de verschillende milieu- en omgevingsaspecten. Een goede ruimtelijke ordening wordt in dit project geborgd.

3.1.4 Conclusie Rijksbeleid

De voorgenomen ontwikkeling heeft geen negatieve invloed op de nationale belangen als opgenomen in de NOVI. Er wordt richting gegeven aan de opgave om steden en regio's sterker en leefbaarder te maken door te reageren op de huidige woningvraag. De ontwikkeling past binnen de kaders van het rijksbeleid. Er is sprake van een ruimtelijke ontwikkeling waarbij de beleidsvrijheid bij de gemeente en de provincie ligt.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciale Omgevingsvisie NH250

De omgevingsvisie van de provincie Noord-Holland is vastgesteld door Provinciale Staten op 19 november 2018. De hoofddambitie van de provincie is de balans tussen economische groei en leefbaarheid. Een economisch vitale provincie draagt bij aan het welzijn en een leefbare provincie draagt bij aan economische vitaliteit. De provincie staat voor een gezonde en veilige leefomgeving, goed voor mens, plan en dier en daarmee ook goed voor het economisch vestigingsklimaat binnen de provincie. Dit evenwicht staat ten dienste van duurzame ontwikkeling: toekomstige generaties moeten ook profiteren van de keuzes die nu worden gemaakt.

In de omgevingsvisie worden acht thema's geformuleerd met ontwikkelingen in de leefomgeving. Deze thema's zijn klimaat, bodem water en luchtkwaliteit, biodiversiteit, economische transitie, energietransitie, mobiliteit,



verstedelijking en landschap. Het thema met de meeste relevantie voor de beoogde ontwikkeling is 'verstedelijking'.

De woningbehoefte voor Noord- Holland neemt in de toekomst nog steeds toe. Ook de gemeentelijke Woonvisie, die in paragraaf 3.3.3 wordt besproken, laat dit zien. Migratie, vooral van expats, is van toenemende mate van invloed op de woningbehoefte.

De ambitie van de provincie Noord-Holland is dat vraag en aanbod van woon- en werklocaties (kwantitatief en kwalitatief) beter met elkaar in overeenstemming zijn. De woningbouw wordt vooral in en aansluitend op de bestaande verstedelijkt gebieden gepland, in overeenstemming met de kwalitatieve behoeften en trends. Duurzaamheid van de totale voorraad is uitgangspunt.

3.2.2 Provinciale Omgevingsverordening NH2020

De omgevingsverordening van de provincie Noord-Holland is vastgesteld door Provinciale Staten op 22 oktober 2020. In de omgevingsverordening zijn verschillende verordeningen samengevoegd om een duidelijk overzicht te geven van de geldende regels op het gebied van natuur, milieu, mobiliteit, erfgoed, ruimte en water.



In de nieuwe verordening zijn de kernkwaliteiten van de landschappen vastgelegd en worden ze beschermd. Het landelijk gebied van Hippolytushoef is Bijzonder Provinciaal Landschap. De verordening kent drie regimes gericht op behoud en ontwikkeling van natuur, landschap en werelderfgoed:

1. Natuurnetwerk Nederland (NNN)
2. Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)
3. Unesco-werelderfgoed (Stelling van Amsterdam, Beemster en Nieuwe Hollandse Waterlinie).

Gemeenten hebben binnen bestaand stedelijk gebied veel beleidsvrijheid. Het projectgebied ligt binnen bestaand stedelijk gebied. Op basis van de OVNH2020 kan een ruimtelijk plan uitsluitend voorzien in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als de ontwikkeling in overeenstemming is met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken.

De provincie zet in op het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogen geen afbreuk doen aan de ruimtelijke kwaliteit. Door de provincie worden geen voorwaarden gesteld aan een functiewijziging zoals met voorliggende ontwikkeling wordt beoogd. Wel stimuleert de provincie het benutten van de binnenstedelijke ruimte, dit onder meer ter bescherming van het landelijk gebied.

Het provinciaal beleid gaat ervan uit dat de woningbouw vooral in en aansluitend op de bestaande verstedelijke gebieden wordt gepland, in overeenstemming met de kwalitatieve behoeftes en trends. Duurzaamheid van de totale voorraad is uitgangspunt. De beoogde ontwikkeling sluit hier op aan.

3.2.3 Convenant: Regionale samenwerkingsafspraken woningbouw van de Kop van Noord-Holland 2020-2030

Op 20 oktober 2020 heeft de gemeente Hollands Kroon samen met haar drie buurgemeenten het Regionaal Kwalitatief Woningbouwprogramma vastgesteld (hierna: KWK). Met dit convenant beogen bovenstaande partijen een actieve regionale samenwerking voor woningbouw te continueren ten behoeve van een optimale ruimtelijke ontwikkeling van de woningvoorraad-/markt van de regio Kop van Noord-Holland. Hiervoor maken de partijen afspraken over de woningbouwplannen in programma('s) die aansluiten op de vraag naar nieuwbouwwoningen en woningtypen in de regio Kop van Noord-Holland. Het convenant is ondertekend door de vier kopgemeenten Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel en de Provincie Noord-Holland. Samen willen de gemeenten een kwantitatief en kwalitatief regionaal woningbouwprogramma bereiken, waarin de vraag naar nieuwbouwwoningen en woningtypen in de Kop centraal staat.

Uitgangspunt van het KWK is adaptief programmeren. Dat wil zeggen dat aan de hand van monitoring continu wordt gewerkt aan de juiste balans tussen vraag en aanbod van nieuwbouwwoningen en ontwikkeling van nieuwe woningbouwlocaties. Ook vindt afstemming plaats over de bestaande woningvoorraad. Met deze werkwijze kunnen de regiogemeenten flexibel inspelen op actuele ontwikkelingen en wordt bijgedragen aan een juiste hoeveelheid woningbouwplannen in de Kop. Het projectvoornemen betreft de realisatie van zes woningen binnen het dorp Hippolytushoef. De woningen worden gasloos opgeleverd en zijn betaalbaar. Daarmee betreft het een kwalitatieve verbetering van de woningvoorraad. De ontwikkeling past binnen de regionale woningbouwafspraken en sluit aan bij de demografische ontwikkelingen in de regio.

Omgevingsverordening NH2022

Op 26 april 2022 is de omgevingsverordening NH2022 als ontwerp ter inzage gelegd. Deze omgevingsverordening



zal de Verordening uit 2020 gaan vervangen als de Omgevingswet in werking treedt. De inhoudelijke principes uit beide verordeningen blijven grotendeels gelijk op het gebied van stedelijke functies waardoor de voorgenomen ontwikkeling ook binnen het beleid van de nieuwe omgevingsverordening NH2022 zal passen.

3.2.4 Conclusie provinciaal beleid

Bij de woningbouwontwikkeling aan de Slingerweg in Hippolytushoef wordt rekening gehouden met de bestaande omgevingskwaliteiten van het dorp. Hierbij wordt aangesloten op de Omgevingsvisie van de provincie Noord- Holland. Daarnaast zijn er vanuit de relevante artikelen uit de Provinciale Omgevingsverordening NH2020 geen belemmeringen. Door de krapte op de woningmarkt krijgen gemeenten meer ruimte voor woningbouw. Er wordt voldoende invulling gegeven aan het principe van ruimtelijke kwaliteit. Uit het voorgaande blijkt dat de provinciale belangen voldoende zijn geborgd.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Hollands Kroon

De Omgevingsvisie van Hollands Kroon is vastgesteld in december 2016. Kenmerkend voor de visie is het 'ja, tenzij'-principe. De gemeente staat positief tegenover nieuwe initiatieven en wil samen met de initiatiefnemer bekijken hoe deze initiatieven gerealiseerd kunnen worden.

In de omgevingsvisie worden kaders en ambities aan de orde gesteld. Het belangrijkste kader betreft ruimtelijke kwaliteit. Uitgangspunt hierbij is 'ontwikkelen met behoud van identiteit en kwaliteit' bij ruimtelijke ontwikkelingen. De volgende kerngedachten legt de gemeente hieraan ten grondslag:

- Ruimtelijke kwaliteit is overal en voor iedereen anders;
- Ruimtelijke kwaliteit groeit in een cyclisch planproces;
- Gebruikers staan centraal;
- Rekening houden met de historische context.

De gemeente wil de ruimtelijke kwaliteit en diversiteit van het landschap en de dorpen onderbouwd ontwikkelen, verbeteren en indien nodig transformeren. Algemeen geaccepteerd is de omschrijving van de bouwstenen van ruimtelijke kwaliteit: ruimtelijke kwaliteit = gebruikswaarde + belevingswaarde + toekomstwaarde.

Het realiseren van de nieuwbouwwoningen past bij deze doelstelling, omdat de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving toeneemt door de invulling van de braakliggende locatie met nieuwbouw. Het projectvoornemen past dan ook binnen het beleid uit de omgevingsvisie.

3.3.2 Welstandsnota Hollands Kroon

De Welstandsnota *Hollands Kroon* is op 20 november 2013 vastgesteld door de gemeente Hollands Kroon. In de welstandsnota wordt onderscheid gemaakt tussen drie soorten welstandsgebieden, te weten (1) welstandsvrij, (2) welstandsluw en (3) welstandsintensief. Uit de welstandskaart volgt dat het projectgebied als 'welstandsintensief' wordt aangemerkt.

Welstandsregels in relatie met de omgeving:

- bouwinitiatieven voegen zich in de bestaande structuur of verbeteren de afleesbaarheid daarvan;
- rooilijnen aanhouden/herstellen;
- aan- en uitbouwen en bijgebouwen achter de voorgevelrooilijn.

Welstandsregels voor de bouw:

- de nieuwe bebouwing heeft een individuele hoofdvorm die past binnen de kern / het lint als geheel;
- de bebouwing heeft een eenvoudige, heldere massa en een herkenbare kapvorm die kan afwijken van belendende panden maar bij voorkeur de nokrichting is haaks of evenwijdig aan de weg;
- de voorgevel is het meest uitgesproken vormgegeven en op de historische hoofdweg gericht.
- Op hoeklocaties heeft de bebouwing een dubbele oriëntatie;
- de opbouw van de gevel is consequent en goed van verhoudingen;
- divers materiaal- en kleurgebruik en detaillering zijn mogelijk, mits aansluitend op het straatbeeld als geheel.

Het initiatief betreft de realisatie van woningen met bijgebouwen. Een welstandstoetsing is aan de orde. Er is daarom advies opgevraagd bij de welstandscommissie. Onderstaand is het advies van de welstandscommissie samengevat.

De voorgenomen ontwikkeling bestaat uit twee starterswoningen van één bouwlaag met zadelpak met de nok parallel aan de weg. Ze liggen net als een twee-onder-een-kap-woning iets terug van de rooilijn in het bestaande lint. Hierachter worden vier geschakelde levensloopbestendige woningen gerealiseerd, ook van één bouwlaag met zadelpak, maar deze haaks aan de weg. Aan de voorzijde, aan de Slingerweg, liggen de woningen iets terug van de rooilijn en liggen er haakse parkeerplekken voor de voortuinen. De levensloopbestendige woningen worden ontsloten middels een smalle weg aan de linkerzijde van het projectgebied die aansluit op een achterliggende weg met meer parkeerplekken. Aan de voorzijden zijn de tuinen voorzien van hagen. Het ontwerp van de woningen is geïnspireerd op naastgelegen jaren-30-woningen in het lint. De woningen zijn opgetrokken in rood-bruin metselwerk op een donkerder trasraam en met rood-oranje pannen. De woningen hebben kunststof kozijnen. De starterswoningen hebben een kunststof bakgoot, de levensloopbestendige woningen een zinken mastgoot. Op de daken liggen PV-panelen.

De commissie ziet veel positieve punten in het ontwerp van de woningen. Zo zijn de woningen sober, maar zorgvuldig ontworpen en het is positief dat een aansluiting wordt gezocht met het bestaande lint met zowel de architectuur als met de plaatsing van de twee woningen op de kop. Toch heeft de commissie nog zorgen over de stedenbouwkundige inpassing. Met name de teruggelegen plaatsing van de woning ten opzichte van de rooilijn en het haaks parkeren zijn een forse ingreep. Hierdoor ontstaan mogelijk ongewenste precedents, terwijl het een bijzonder welstandsgebied betreft. De commissie ziet mogelijkheden om enkele parkeerplaatsen aan de achterzijde van het plan te plaatsen, zodat de voorzijde (langsparkeren) zich beter in het lint voegt.

Daarnaast vraagt de commissie nog aandacht voor de volgende punten waar door de initiatiefnemer zorgvuldig naar is gekeken:

- De toepassing van kunststof kozijnen is op deze locatie in principe denkbaar, maar deze dienen wel van hoogwaardige kwaliteit te zijn met houtnerf, verdiepte neggen en voldoende profiel. Bij de bakgoot aan de voorzijde biedt echter kunststof onvoldoende kwaliteit.



De Bakgoot aan Slingerweg wordt uitgevoerd in aluminium. Met het oog op onderhoud van de woningcorporatie is er voor gekozen om niet met hout te werken.

- De voordeuren van het ontwerp zijn iets hoger dan de bovenzijde van de kozijnen, waardoor een onsamenvattend beeld ontstaat. De commissie vraagt het verschil in hoogte gelijk te trekken of de verschillen in uitvoering van de onderdelen juist te vergroten, zodat zijn zich meer van elkaar te onderscheiden.

Naar aanleiding van het advies van dit Welstandscommissie is dit aangepast. Het hoogteverschil is gelijk getrokken.

- In de toekomst worden mogelijk dakkapellen op de woningen geplaatst. Om de kans op een rommelig beeld in de toekomst te verkleinen, vraagt de commissie om alvast een standaardoptie mee te ontwerpen die voor alle woningen zal gelden.

Er worden in de toekomst geen dakkapellen toegevoegd heeft de woningcorporatie aangegeven. Daarom is er geen optie mee ontworpen.

- Tot slot ziet de commissie in het plan kansen om met eenvoudige middelen een bijdrage te leveren aan de biodiversiteit of natuurinclusiviteit. Bijvoorbeeld met nestkasten, bijenstenen of halfverharding.

Hier kan in de volgende fasen van het project rekening mee worden gehouden.

Er is een positief advies uitgebracht voor welstand. De huidige inrichtingstekeningen kunnen voor de bouwaanvraag verder worden uitgewerkt.

3.3.3 Woonvisie Hollands Kroon

De woonvisie van gemeente Hollands Kroon is op 17 december 2020 door de gemeenteraad vastgesteld. De woonvisie beoogt het volgende:

1. een prachtige gemeente om in te wonen;
2. focus op bouwen;
3. focus op jongeren en starters;
4. focus op ouderen.

Eenzijds ziet de gemeente de komende twintig jaar steeds meer kleine en oudere huishoudens als gevolg van vergrijzing en huishoudverdunding, anderzijds ziet ze ook een toenemende vraagdruk, met name omdat woningzoekenden uit de Metropoolregio de gemeente meer en meer weten te vinden. Sinds medio 2014 is het vertrekoverschot met de Metropoolregio omgeslagen in een vestigingsoverschot.

De gemeente wil de huidige woningen toekomstbestendig maken. Het projectvoornemen sluit op deze ambitie aan, alsook op de ambitie om nieuwe, duurzame en betaalbare woningen te realiseren.

De gemeente richt zich op jongeren, starters en ouderen ten behoeve van een betere balans van verschillende



woningtypen op de woningmarkt. Ook hier sluit het projectvoornemen op aan, omdat de starters- en levensloopbestendige woningen passen bij de behoefte van de gemeente Hollands Kroon.

Uit de publicatie van de Tweede Kamer Wonen en zorg voor ouderen van 18 februari 2022 volgt dat ouderen over het algemeen de voorkeur geven aan woningen met primaire ruimten op dezelfde verdieping, in een wijk met een mix van eenpersoonshuishoudens, gezinnen en ouderen. Doordat de woningen betaalbaar worden gemaakt, wordt voldaan aan de wens van jongeren, die over het algemeen een lager inkomen hebben. Tevens heeft de gemeente in reactie op het principeverzoek van de initiatiefnemer aangegeven een positieve houding te hebben tegenover de voorgenomen woningbouwontwikkeling. Het projectvoornemen past binnen de Woonvisie van Hollands Kroon.

3.3.4 Prestatieafspraken 2022-2026

Gemeente Hollands Kroon, Woningbouwvereniging Beter Wonen, Wooncompagnie, Woningstichting Anna Paulowna en hun huurdersorganisaties hebben in de *Prestatieafspraken 2022-2026* inhoudelijke afspraken gemaakt over de volgende hoofdthema's:

1. Samenwerken;
2. Monitoren;
3. Voorraad;
4. Duurzaamheid;
5. Wonen en Zorg;
6. Leefbaarheid; en
7. Bijzondere doelgroepen.

Uit de prestatieafspraken volgt dat twee keer per jaar wordt besproken met de woningcorporaties of jongeren (en starters) en ouderen voldoende aan bod komen voor sociale huurwoningen, en zo niet, welke mogelijkheden er zijn om hun kansen te vergroten. De woningen in het projectgebied zijn geschikt voor jongeren, starters en ouderen. Zodoende draagt het projectvoornemen bij aan deze afspraak. Voorts is afgesproken dat aanvullend op de eisen van het Bouwbesluit het de ambitie is om zoveel mogelijk klimaatpositief dan wel klimaatneutraal te bouwen. Ook hier draagt het projectvoornemen aan bij.

3.3.5 Conclusie gemeentelijk beleid

Met het voorgenomen woningbouwplan wordt aangesloten bij de ambities van de Woonvisie van de gemeente Hollands Kroon. Ook wordt er worden aangesloten op de welstandscriteria. Door de ligging van het projectgebied in het dorp, de inpassing met de huidige structuur van het dorp en de grote vraag op korte termijn is de voorgenomen ontwikkeling passend binnen het gemeentelijk beleid.

Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten

4.1 Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ruimtelijke afstemming tussen bedrijfsactiviteiten, voorzieningen en gevoelige functies (woningen) noodzakelijk. Bij deze afstemming kan gebruik worden gemaakt van de richtafstanden uit de basiszoneringslijst van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (2009). Een richtafstand kan worden beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten redelijkerwijs kan worden uitgesloten. In geval van een gemengd gebied kan worden gewerkt met een verkleinde richtafstand.

Toetsing

Het projectgebied ligt ten oosten van het centrum van Hippolytushoef in een rustige woonwijk. Er zijn weinig tot geen bedrijfsactiviteiten aanwezig in de omgeving waarvan hinder kan worden ervaren. Ten zuiden van het projectgebied zit het kindcentrum 'Op de Elft'. Een kindcentrum kan onder de categorie 'kinderopvang' van de basiszoneringslijst van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) worden geplaatst. Hiervoor geldt een richtafstand van 30 meter tot aan gevoelige functies. De afstand tussen de te realiseren woningen en het kindcentrum is ongeveer 130 meter. Bovendien zijn er andere woningen aanwezig tussen de nieuwbouw en het kindcentrum. Er wordt aan de richtafstanden voldaan. Een goed woon- en leefklimaat wordt hiermee geborgd.

Conclusie

Op basis van bovenstaande motivering is het niet noodzakelijk om nader onderzoek uit te voeren naar milieuzonering en vormt dit aspect geen belemmering voor het project.

4.2 Ecologie

Algemeen

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen:

- soorten die worden beschermd in de Vogelrichtlijn;
- soorten die worden beschermd in de Habitatrichtlijn;
- overige soorten.

4.2.1 Gebiedsbescherming

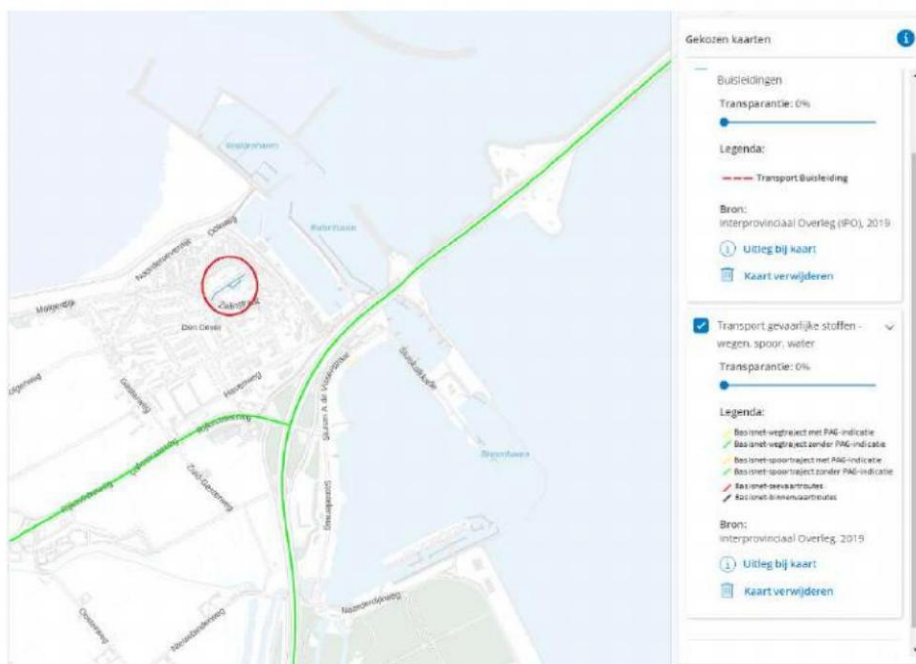
Natura 2000-gebied

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet

natuurbescherming beschermd.

Het projectgebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden betreffen de Waddenzee en het IJsselmeer, op respectievelijk 160 meter en 1,4 kilometer afstand (zie figuur 4.1).

Ondanks dat de voorgenomen locatie voor woningbouw buiten de grenzen van de Natura 2000- gebieden ligt, kan de ontwikkeling van het projectgebied leiden tot een toename van stikstofdepositie in de Natura 2000-gebieden in de omgeving. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) moet beoordeeld worden of het plan leidt tot een verslechtering van de kwaliteit van de beschermde habitats en de habitats van soorten binnen de Natura 2000-gebieden. Het is daarom noodzakelijk om een AERIUS berekening uit voeren om te bepalen of stikstofdepositie een knelpunt vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.



Figuur 4.1 Natura 2000- gebieden nabij het projectgebied (Bron: AERIUS Calculator 2022)

Wettelijk kader

Naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 met betrekking tot het Programma Aanpak Stikstof wordt bij vrijwel ieder plan stilgestaan bij de mogelijke stikstofemissie en het effect daarvan op Natura 2000-gebieden. Per 1 juli 2021 trad de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) en het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering (Bsn) in werking. De Wsn en de Bsn regelden een vrijstelling voor de vergunningsplicht van artikel 2.7 lid 2 Wnb voor de aanlegfase van bouwwerkzaamheden. Op 2 november 2022 (ECLI:NL:RVS:2022:3159) is in de zaak van Porthos een uitspraak gedaan door de Afdeling Bestuursrechtspraak over deze partiële bouwvrijstelling. Uit deze uitspraak blijkt dat art. 2.9a van de Wnb en art. 2.5 Bnb in strijd is met art. 6 van de Habitatrichtlijn uit de Wet natuurbescherming. Er wordt daarom teruggegaan naar de situatie vóór 1 juli 2021 waarbij ook de aanlegfase van bouwprojecten moet worden doorgerekend voor stikstofdepositie om significant negatieve effecten op Natura 2000 gebieden te kunnen uitsluiten.

Stikstofberekening

De berekening met AERIUS genereert een rekenresultaat waarin wordt geconstateerd dat de gewenste ontwikkeling geen nadelig effect heeft op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Er is geen overschrijding van meer dan 0,00 mol N/ha/jaar. De aanleg- en exploitatiefase zijn worstcase in dezelfde berekening meegenomen. Er treedt door de stikstofdepositie geen negatief effect op in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde Natura 2000-gebieden. Een vergunning van de Wnb is in het kader van de stikstofdepositie dan ook niet nodig. De stikstofberekening en de bijbehorende memo zijn opgenomen in bijlage 2.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het projectgebied ligt niet binnen het concreet begrensde NNN. De dichtstbijzijnde NNN-gebieden liggen op 800 meter en één kilometer afstand. Omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking heeft, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Geconcludeerd wordt dat er geen sprake is van enige aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

Bijzonder provinciaal landschap (BPL)

Ten aanzien van weidevogels heeft de provincie in het Natuurbeheerplan een kerngebiedenbeleid ingezet, waarmee wordt ingezet op weidevogelbeheer in de meest kansrijke gebieden. De weidevogelkern-gebieden die binnen NNN liggen, vallen nog onder het NNN-beschermingsregime. Buiten het NNN zijn de kerngebieden vanwege de ecologische waarde en kwaliteit van het landschap opgegaan in het bijzonder provinciaal landschap (BPL) met de kernkwaliteit 'habitat voor weidevogels'.

Het projectgebied valt niet binnen een Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) of ganzenfoerageergebied. Het projectgebied in Hippolytushoef ligt op 150 meter van het dichtstbijzijnde BPL (BPL Wieringen). Vervolgstappen zijn dan ook niet aan de orde.

4.2.2 Soortenbescherming

Wat betreft de soortenbescherming is de Wet natuurbescherming van toepassing. Hierin wordt onder andere de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden aangevraagd. In het kader van dit project is daarom een ecologische quickscan uitgevoerd om na te gaan of er maatregelen moeten worden genomen ten aanzien van beschermde soorten. Hieronder worden de resultaten van het ecologische onderzoek toegelicht. Het volledige ecologische rapport is te vinden in bijlage 3.

Soorten met een jaarrond beschermd nest

Het projectgebied is momenteel onbebouwd en er staan geen bomen. Daarmee is het ongeschikt als (potentiële) nestlocatie voor vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn, zoals de gebouwgebonden huismus en gierzwaluw. De woningen in de directe omgeving van het projectgebied zijn wel geschikt als nestplaats voor huismus en gierzwaluw. Om verstoring zo veel mogelijk te beperken wordt er



geadviseerd de werkzaamheden buiten de kwetsbare periode op te starten.

Vleermuizen

Vanwege de afwezigheid van bebouwing en bomen is aanwezigheid van potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet aan de orde. In de woningen in de directe omgeving kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Om verstoring van deze verblijfplaats door licht te voorkomen is het van belang dat alle werkzaamheden overdag worden uitgevoerd.

Amfibieën

In de nabije omgeving van het projectgebied in Hippolytushoef is rugstreeppad bekend. Gezien de afwezigheid van oppervlaktewater binnen en in de directe omgeving van het projectgebied kan voortplantingshabitat van amfibieën, zoals rugstreeppad, worden uitgesloten. Bij de werkzaamheden kan het projectgebied in Hippolytushoef echter wel geschikt worden als voortplantings- en overwinteringshabitat voor rugstreeppad door verdraagbare grond en stilstaand water. Indien het niet mogelijk is om te waarborgen dat het projectgebied ongeschikt blijft als

voortplantings- en overwinteringshabitat voor beschermde amfibieën, zoals rugstreeppad, is het nodig het werkkerrein voorafgaand aan de start van de werkzaamheden af te schermen.

Natuurinclusief bouwen

De herontwikkeling in het projectgebied met de te realiseren nieuwbouw en in te richten buitenruimte biedt mogelijkheden voor het realiseren van verblijfplaatsen en leefgebied voor onder andere vleermuizen, gierzwaluw en huismus. Hiervoor zijn vele mogelijkheden. Geadviseerd wordt in een vroeg stadium van de planvorming een ecooloog te betrekken om mee te denken bij een natuurinclusieve invulling met faunavoorzieningen in de realiseren bebouwing en een ecologische meerwaarde in de buitenruimte.

Algemene zorgplicht

Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als voorheen onder de Flora- en faunawet, een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren. Die zorgplicht houdt in dat de werkzaamheden die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten in redelijkheid zoveel mogelijk worden nagelaten of maatregelen worden genomen om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

Conclusie

Er treedt door de stikstofdepositie geen negatief effect op in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde Natura 2000-gebieden. Er is geen nader onderzoek of mitigerende maatregelen noodzakelijk in verband met beschermde soorten.

4.3 Bodem

Toetsingskader

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening gehouden te worden met de bodemgesteldheid in het projectgebied. Bij functiewijziging dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is

Ten behoeve van ruimtelijke plannen dient ten minste het eerste deel van het verkennend bodemonderzoek, het historisch onderzoek, te worden verricht. Indien uit het historisch onderzoek wordt geconcludeerd dat op de betreffende locatie sprake is geweest van activiteiten met een verhoogd risico op verontreiniging dient een volledig verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd.

Om eventuele belemmeringen in te schatten is het bodemloket geraadpleegd (figuur 4.2). Bij het bodemloket is geen informatie beschikbaar met betrekking tot bodemonderzoek en/of sanering van de zuidkant van het projectgebied. Volgens het bodemloket is de noordkant van het projectgebied voldoende onderzocht/gesaneerd.



In het geanalyseerde mengmonster van de bovengrond overschrijden de gehalten lood, PCB en PAK de achtergrondwaarden. Het betreft beperkte overschrijdingen. Tijdens het onderzoek is niets aangetroffen dat wijst op een verontreiniging met asbest of een verontreiniging die met een tank samenhangt. Gezien de aard en de concentraties van de aangetoonde parameters in relatie tot de bestemming 'Wonen' van het terrein, wordt geconcludeerd dat verhoogde risico's voor de volksgezondheid en/of het milieu op basis van de aangetoonde milieuhygiënische bodemkwaliteit, niet te verwachten zijn. De resultaten van het onderzoek vormen dan ook geen aanleiding tot nader onderzoek en zijn geen milieuhygiënische belemmering in relatie tot de woonbestemming van het terrein.

29/183

Vanuit milieuhygiënisch oogpunt zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen plannen.

4.4 Geluid

Toetsingskader

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd indien een plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. In de omgeving van het projectgebied is geen gezoneerd bedrijventerrein, zoals bedoeld in de Wgh aanwezig. Het aspect industrielawaai is niet van toepassing. Ook spoorwegen komen niet voor in de nabijheid van het projectgebied. Het aspect railverkeerslawaai kan dan ook buiten beschouwing worden gelaten. Voor het projectgebied is alleen wegverkeerslawaai van belang.

Langs alle wegen, met uitzondering van 30 km/uur wegen en woonerven, bevinden zich op grond van de Wgh geluidszones waarbinnen de geluidshinder vanwege een weg aan bepaalde wettelijke normen dient te voldoen. De breedte van een geluidszone voor wegen is afhankelijk van het aantal rijstroken en van de binnen- of buitenstedelijke ligging. Voor de geluidsbelasting op de gevels van woningen en andere geluidgevoelige gebouwen binnen de wettelijke geluidszone van een weg, gelden bepaalde voorkeursgrenswaarden en maximale ontheffingswaarden. Voor het projectgebied geldt de algemene voorkeursgrenswaarde van $L_{den} = 48$ dB. De maximale grenswaarde bedraagt $L_{den} = 63$ dB (binnenstedelijke situatie).

Toetsing

Het projectgebied bevindt zich niet binnen een geluidszone van een weg. De dichtstbijzijnde weg met een geluidszone is de Rijksweg. Deze weg (N99) ligt buiten de bebouwde kom en heeft een maximumsnelheid van 80 km/uur. Hierbij geldt volgens de Wgh een geluidszone van 250 meter (buiten stedelijk, twee rijstroken). De gemeten afstand tussen het projectgebied en de wegen is 260 meter. Er is geen akoestisch onderzoek noodzakelijk.

Warmtepompen

Warmtepompen, en dan met name lucht-/water warmtepompen, kunnen geluid produceren. In artikel 3.8, lid 2 van het Bouwbesluit 2012 worden eisen gesteld aan buiten opgestelde installaties voor warmte- of koudeopwekking (dus ook Airco's). Op de perceelsgrens mag het geluidniveau niet meer bedragen dan 40 dB(A), bepaald volgens de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai en het gestelde in bijlage VIII bij de Regeling Bouwbesluit 2012. Op basis daarvan geldt dat indien een installatie een afzonderlijke instelling heeft voor de avond- en nachtperiode (19:00 - 7:00 uur), het gemeten geluidsniveau in de dagperiode (7:00 - 19:00 uur) wordt gecorrigeerd met -5 dB, wat betekent dat 45 dB(A) is toegestaan.

In of rond een nieuwe woonwijk kan een cumulatief effect ontstaan vanwege alle individuele warmtepompen. Dit effect is locatiespecifiek en afhankelijk van de per woning te installeren installatie en daarmee op voorhand niet te kwantificeren. Gezien de eisen op de perceelsgrens wordt er geen relevant cumulatief effect verwacht. Er dient rekening te worden gehouden met de normen uit het Bouwbesluit 2012.



Conclusie

De Wet geluidhinder vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

4.5 Water

Toetsingskader

Een belangrijke verplichting voor alle ruimtelijke plannen en projecten is de watertoets. Hierin wordt beoordeeld wat de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op de waterhuishouding zijn en of er waterschapsbelangen spelen. De belangrijkste thema's zijn waterveiligheid, de afvoer van schoon hemelwater en afvalwater en de waterkwaliteit.

Het projectgebied ligt in het beheersgebied van waterschap HH Hollands Noorderkwartier. Het plan is via de digitale watertoets kenbaar gemaakt bij het waterschap (kenmerk: 00014325). Uit de watertoets blijkt dat de korte procedure van toepassing (zie bijlage 5).

In het kader van het wettelijk vooroverleg zal er overleg plaatsvinden met het waterschap HH Hollands Noorderkwartier. Onderstaand zijn de resultaten van de digitale watertoets verder uitgewerkt.

Toetsing

Toename verharding

In vergelijking met 2012 neemt de verharding op het perceel niet toe. In de voorgenomen ontwikkeling wordt tuin en openbaar groen gerealiseerd. Omdat de aanpassingen aan de verharding op het perceel een dermate klein gevolg hebben voor de waterhuishoudkundige situatie, hoeven er geen compenserende maatregelen getroffen te worden.

Waterkwaliteit en riolering

Samen met de gemeenten heeft het hoogheemraadschap de basisdoelstelling het hemelwater zoveel mogelijk te scheiden van het afvalwater. Er wordt daarom geadviseerd om de mogelijkheden te onderzoeken het hemelwater op eigen terrein te verwerken in de bodem of rechtstreeks te lozen op het aanwezige oppervlaktewater. Voorwaarde hierbij is wel dat het hemelwater als schoon kan worden beschouwd. Bij voorkeur wordt afstromend hemelwater van verharde oppervlakken eerst voorgezuiverd door een berm, wadi of bodempassage.

Verontreinigingen

Bij het project is geen sprake van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (RWZI). Het waterschap adviseert daarom om voor de nieuwe ontwikkeling een gescheiden stelsel aan te leggen

Conclusie

Het aspect water vormt geen belemmering voor de projectontwikkeling.

4.6 Luchtkwaliteit

Toetsingskader



In de Wet milieubeheer zijn normen voor luchtkwaliteit opgenomen. Deze normen zijn bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid, als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging, tegen te gaan. Als maatgevend voor de luchtkwaliteit worden de gehalten stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀) gehanteerd.

Op grond van artikel 5.16 van de Wet milieubeheer kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit onder andere uitoefenen indien de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden of de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht.

Besluit niet in betekende mate (nibm)

In dit Besluit *niet in betekende mate* is bepaald in welke gevallen een plan vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden twee situaties onderscheiden:

- een plan heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀ (= 1,2 µg/m³);
- een plan valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg en 3.000 woningen bij twee ontsluitingswegen, kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlak van niet meer dan 100.000 m² bij één ontsluitingsweg en 200.000 m² bij twee ontsluitingswegen.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

Toetsing

Het project maakt de realisatie van zes woningen mogelijk. Dit aantal valt ruim onder de grens van 1.500 woningen, die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Het plan draagt dan ook niet in betekende mate bij aan de toename van de hoeveelheid stikstofdioxide en fijnstof in de lucht. Er wordt dan ook voldaan aan de luchtkwaliteitswetgeving en nader onderzoek is niet noodzakelijk. Tevens worden de woningen niet aangemerkt als gevoelige bestemming in het kader van het 'Besluit gevoelige bestemmingen'.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

4.7 Archeologie

Toetsingskader

Per 1 juli 2016 is de Monumentenwet 1988 vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de



Omgevingswet, wanneer deze in werking treedt. Dit geldt ook voor de verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is.

In de wet zijn archeologische resten beschermd. Wanneer de bodem wordt verstoord moeten archeologische resten intact blijven. Als dit niet mogelijk is, is opgraving een optie. Om inzicht te krijgen in de kans op het aantreffen van archeologische resten in bepaalde gebieden zijn op basis van historisch onderzoek archeologische verwachtingskaarten opgesteld.

Toetsing

Op de Beleidskaart Archeologie van de gemeente Hollands Kroon (bijgewerkt tot 23 mei 2022) ligt het projectgebied in een zone waarin geldt dat bij ingrepen groter dan 2.500 m² en dieper dan 40 cm benedenmaaiveld archeologisch onderzoek vereist is (www.hollandskroon.bestuurlijkeinformatie.nl).

In opdracht van Jorritsma Bouw heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. in mei 2023 een adviesdocument (bijlage 6) opgesteld in het kader van de voorgenomen nieuwbouw van 6 woningen op de percelen aan de Slingerweg tegenover nummer 93-95 in Hippolytushoef. Het projectgebied valt binnen het onderzoeksgebied van een in 2009 door De Steekproef uitgevoerd booronderzoek (Exaltus, 2009). Eén boring valt binnen het huidige projectgebied en één direct ten westen ervan. In beide boringen is vastgesteld dat de ondergrond is geroerd tot op de keileem en dat er daarom geen archeologische resten (meer) te verwachten zijn.

Conclusie

Het aspect archeologie staat de beoogde ontwikkeling niet in de weg.

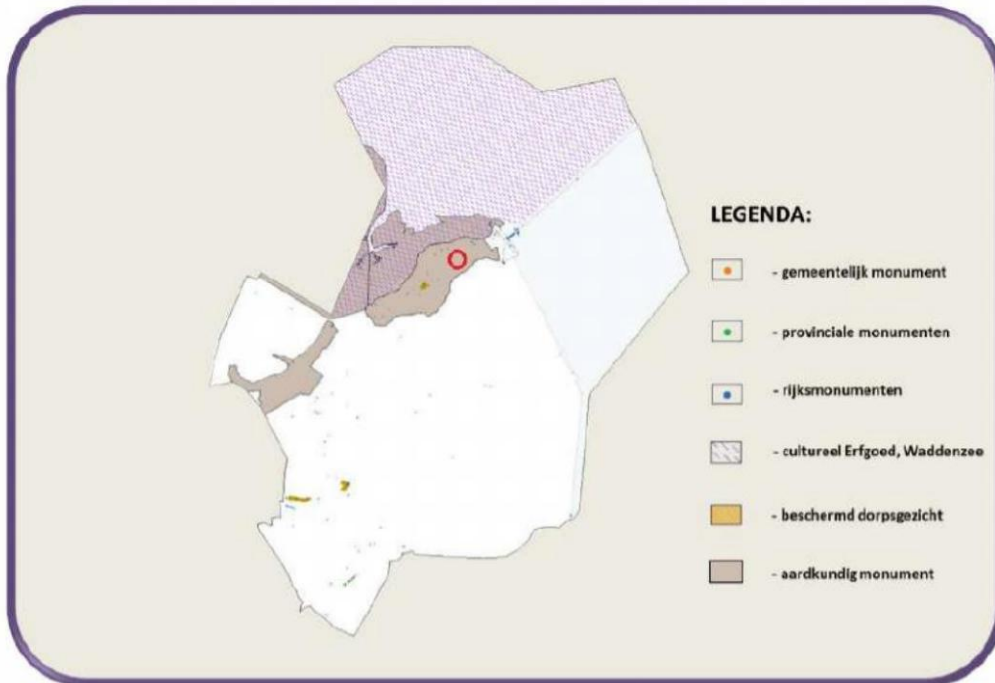
4.8 Cultuurhistorie

Toetsingskader

Goede ruimtelijke ordening betekent een integrale afweging van alle belangen die een effect hebben op de kwaliteit van de ruimte. Een van die belangen is de cultuurhistorie. Per 1 januari 2012 is in het kader van de modernisering van de monumentenzorg (MOMO) in het Besluit ruimtelijke ordening van het Rijk opgenomen dat gemeenten bij het maken van ruimtelijke plannen rekening moeten houden met cultuurhistorische waarden.

Toetsing

Om te onderzoeken of sprake is van cultuurhistorische waarden, is gebruikgemaakt van de monumentenkaart uit de Omgevingsvisie Hollands Kroon. Hierop is te zien dat het projectgebied wordt aangeduid met een aardkundig monument (zie ook figuur 4.3).



Figuur 4.3 Cultuurhistorische gebieden gemeente Hollands Kroon, projectgebied rood omcirkeld (Bron: Omgevingsvisie 2016)

De bijzondere kwaliteiten van het oorspronkelijke natuurlijk landschap worden aangeduid als Aardkundige Waarden of Aardkundige Erfgoed. Deze verschijnselen zijn aan de oppervlakte goed zichtbaar en vertellen het verhaal van het ontstaan van de bodem van Noord-Holland. Het perceelsgebonden project aan de Slingerweg in Hippolytushoef tast de aardkundige monumenten van het gebied niet aan. De omgeving is stedelijk en ingericht als woongebied.

Conclusie

Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor het projectvoornemen.

4.9 Externe veiligheid

Toetsingskader

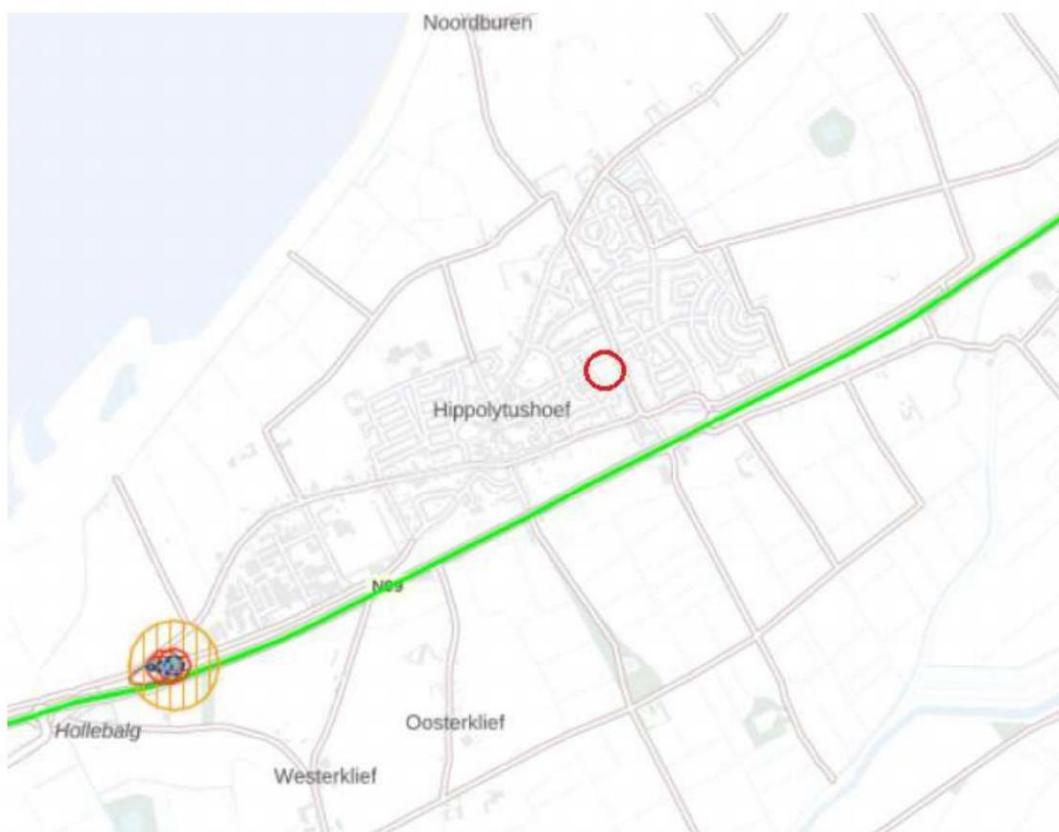
Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's die ontstaan voor de omgeving bij het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals vuurwerk, LPG en munitie. Sinds een aantal jaren is er wetgeving over externe veiligheid om de burger niet onnodig aan te hoge risico's bloot te stellen. De normen voor externe veiligheid zijn vastgelegd in onder andere het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), Besluit externe veiligheid transportroutes (BEVT) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het externe veiligheidsbeleid heeft vorm gekregen in de risicobenadering. Getoetst wordt aan twee verschillende normen: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Ten aanzien van het plaatsgebonden risico geldt een kans van 10^6 /jr als grenswaarde. Dit betekent dat binnen de zogenaamde PR 10^6 -contour geen nieuwe kwetsbare objecten mogen worden toegestaan. Voor de ontwikkeling van nieuwe beperkt kwetsbare objecten geldt deze norm als streefwaarde. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep

mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het onderscheid tussen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Toetsing

In het kader van het aspect externe veiligheid is de risicokaart geraadpleegd. In de nabijheid is geen sprake van risicovolle inrichtingen of buisleidingen. Zoals te zien op figuur 4.4 bevindt zich ten zuiden van het projectgebied de N99, waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Met een afstand van 270 meter bevindt het projectgebied zich in het invloedsgebied. Omdat de beoogde ontwikkeling op meer dan 200 meter afstand van de N99 ligt, hoeven volgens het BEVT in principe geen beperkingen te worden gesteld aan het ruimtegebruik ter plaatse van het projectgebied. Desalniettemin is vanwege de ligging binnen het invloedsgebied een beknopte verantwoording noodzakelijk.



Figuur 4.4 Uitsnede risicokaart met het projectgebied rood omcirkeld (bron: Atlas Leefomgeving)

Beknopte verantwoording

Bestrijdbaarheid en bereikbaarheid

Voor zowel de bereikbaarheid als bestrijdbaarheid van 'dagelijkse incidenten', zoals brand of wateroverlast, als voor calamiteiten op het gebied van externe veiligheid, is het van belang dat de bereikbaarheid voor hulpdiensten en bluswatervoorzieningen voldoende geborgd zijn. De bestrijdbaarheid is afhankelijk van de inzetbaarheid van hulpverleningsdiensten. De brandweer moet in staat zijn om zijn taken goed uit te kunnen voeren om daarmee verdere escalatie te voorkomen. Hierbij kan gedacht worden aan het voldoende/adequaat



aanwezig zijn van aanrijroutes en bluswatervoorzieningen. Het projectgebied wordt omsloten via de Slingerweg. Deze weg sluit aan op het overige wegennetwerk van Hippolytushoef. Het wegennetwerk biedt vluchtmogelijkheden in verschillende richtingen, waardoor altijd van de bron af kan worden gevlucht. Het gedegen netwerk komt de bestrijdbaarheid ten goede.

Zelfredzaamheid

In de toekomstige situatie worden woningen gerealiseerd. De aanwezigen zullen hoofdzakelijk zelfredzaam zijn. Kinderen en ouderen worden wel beschouwd als verminderd zelfredzaam. Er wordt vanuit gegaan dat ouders/verzorgers de verminderd zelfredzame kinderen en ouderen kunnen begeleiden. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen en vluchten. Als gevolg van een incident met toxische stoffen over de weg geldt dat een toxische wolk zich snel kan ontwikkelen en verplaatsen. Dit effect is vaak niet zichtbaar. Zelfredzaamheid in deze scenario's is alleen mogelijk als tijdige alarmering plaatsvindt en gebouwen geschikt zijn om enkele uren te schuilen. Denk hierbij aan het sluiten van ramen en deuren en met name het uitschakelen van (mechanische) ventilatiesystemen. Hiermee worden de aanwezigen beschermd tegen de blootstelling aan toxische gassen. Daarnaast dienen, in het kader van effectieve zelfredzaamheid, de gebruikers van de objecten door risicocommunicatie te worden geïnstrueerd over de risico's en de mogelijke maatregelen die zij kunnen nemen. De alarmering van de aanwezigen wordt momenteel nog gerealiseerd middels het landelijke waarschuwings- en alarmeringssysteem (WAS). Dit systeem wordt de komende jaren uitgefaseerd. Het waarschuwingssysteem wordt vervangen door een totaalpakket aan alarmeringsmiddelen, waaronder de calamiteitenzenders, de sirenes, crisis.nl, NL-Alert en het gebruik van sociale media.

Conclusie

Het projectgebied ligt binnen het invloedsgebied van het wegtraject N99 waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Uit de beknopte verantwoording blijkt dat de zelfredzaamheid, bestrijdbaarheid en bereikbaarheid van het projectgebied als voldoende kunnen worden beschouwd. Verder zijn in de directe omgeving van het projectgebied geen risicovolle bronnen aanwezig. Het aspect externe veiligheid vormt dan ook geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.10 Kabels en leidingen

Toetsingskader

In (de omgeving van) het projectgebied kunnen kabels en leidingen aanwezig zijn die beperkingen opleggen voor de bouw mogelijkheden in het projectgebied. Hierbij valt te denken aan hoogspanningsverbindingen, waterleidingen en straalpaden. Bij leidingen, zoals gas-, water- en rioolpersleidingen, volgen deze belemmeringen uit het zakelijk recht. Bij hoogspanningsverbindingen gaat het om veiligheid en gezondheid. De beperkingen bij straalpaden zijn van belang voor het goed functioneren van de straalpaden.

Toetsing

Binnen het projectgebied en in de directe omgeving zijn geen planologisch relevante buisleidingen, hoogspanningsverbindingen of straalpaden aanwezig.

Conclusie

Het aspect kabels en leidingen vormt geen belemmering voor het projectvoornemen.

4.11 Vormvrije m.e.r. beoordeling

Toetsingskader

In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het omgevingsvergunning plan-m.e.r.-plichtig, project-m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Indien een activiteit onder de drempelwaarden blijft, dient alsnog een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden, waarbij onderzocht dient te worden of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen heeft voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten.

Per 16 mei 2017 is de regelgeving voor de MER en m.e.r.-beoordeling gewijzigd met daarin een nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

- Voor de ontwerp fase van ruimtelijke plannen moet een m.e.r.-beoordelingsbeslissing worden genomen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing opgenomen.
- Voor elke aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde komt moet de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie opstellen, waarbij ook mitigerende maatregelen mogen worden meegenomen. Het bevoegd gezag dient binnen zes weken na indienen een m.e.r.-beoordelingsbesluit af te geven. Een vormvrije m.e.r.-beoordelingsbeslissing hoeft echter niet gepubliceerd te worden.

Toetsing

In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer of een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat (Besluit milieueffectrapportage, Bijlage onderdeel D11.2). De beoogde ontwikkeling bestaat uit de realisatie van zes woningen en het gehele projectgebied heeft een oppervlak van circa 1.143 m². De beoogde ontwikkeling blijft daarmee ruim onder de drempelwaarde. Dit betekent wel dat een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' noodzakelijk is.

Bij de beoogde ontwikkeling is er sprake van een perceelsgebonden ontwikkeling binnen de bestaande stedelijke structuur. De ontwikkeling heeft geen onaanvaardbaar effect op de onderliggende gronden of andere functies in de omgeving. Overigens blijkt uit de beoordeling van de milieu- en omgevingsaspecten uit de vorige hoofdstukken dat er geen belangrijke milieugevolgen zullen optreden.

Conclusie

Deze ontwikkeling is niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig. Tijdens de toetsing van de omgevingsaspecten zijn geen belangrijke nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van het vaststellen van deze ruimtelijke onderbouwing.



Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een project. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het project.

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft als doel om aan te tonen dat de geplande ontwikkeling maatschappelijk draagvlak heeft en dat de procedures op een goede manier worden doorlopen.

Visie op participatie gemeente Hollands Kroon 2022

In oktober 2022 heeft gemeente Hollands Kroon de *Visie op participatie gemeente Hollands Kroon* vastgesteld. Samen met de *Participatieverordening gemeente Hollands Kroon 2022* is deze visie een middel om invulling te geven aan het samenwerken met inwoners. De afgelopen jaren heeft de gemeente gemerkt dat participatie niet vanzelf gaat en in de praktijk vaak een grote dynamiek kent. Die dynamiek komt tot uiting in de betrokkenheid van mensen, verschillen en tegenstellingen.

Participatie en de Omgevingswet

Op 1 januari 2024 treedt de Omgevingswet in werking. De Omgevingswet stimuleert participatie bij ruimtelijke ontwikkelingen. In de wet staat dat initiatiefnemers moeten aangeven of er geparticipeerd is. Hoe zij dit vormgeven is door de wetgever bewust opengelaten. Dit om ruimte te laten voor vormen van participatie die aansluiten bij de aard van de opgave en bij de eigen visie van gemeenten op participatie.

Hollands Kroon kiest ervoor om van een aantal beleidsvoornemens of projecttypen vast te stellen dat participatie verplicht is. Deze zijn vastgesteld in het *Aanwijzingsbesluit gevallen verplichte participatie bij aanvraag omgevingsvergunning*. Op grond van het aanwijzingsbesluit valt het projectvoornemen niet onder een activiteit waarbij participatie verplicht is.

Participatieverordening Hollands Kroon 2022

De participatieverordening heeft als doel te beschrijven op welke wijze inwoners betrokken worden in verschillende fasen van het beleidsproces. Daarnaast is hierin opgenomen op welke momenten geen participatie plaatsvindt en welke aspecten belangrijk zijn bij het opzetten van een participatieproces en het eindverslag daarvan. Paragraaf 2 van de verordening is niet van toepassing, omdat het projectvoornemen niet beleid of een gemeentelijk initiatief betreft. Ingevolge art. 6 kunnen inwoners, bedrijven en instellingen gebruikmaken van het uitdaagrecht onder de naam *Samenleving aan zet*. Inwoners, bedrijven en instellingen kunnen een aanvraag insturen voor de overname van de uitvoering van gemeentelijke taken, voorzieningen of beleidsterreinen. Het college communiceert regelmatig over deze mogelijkheid.

Als een aanvraag *Samenleving aan zet* is ingediend, neemt het college binnen twee weken contact op met de aanvrager. Tijdens dit contact wordt de aanvraag besproken en getoetst aan de vereisten. Art. 8 noemt gevallen waarin *Samenleving aan zet* niet mogelijk is. Het projectvoornemen valt hier vooralsnog niet onder, participatie is dus mogelijk.

Bewonersparticipatie

Ondanks dat het projectvoornemen niet als een activiteit wordt aangemerkt waarvoor participatie verplicht is, is de omgeving betrokken bij het projectvoornemen. Er is een verslag gemaakt van de uitgevoerde participatie. Deze is als bijlage 7 opgenomen.

Inspraak en vooroverleg

In het kader van de inspraak en vooroverleg wordt een ieder in de gelegenheid gesteld om tegen het besluit tot verlenen van de omgevingsvergunning een zienswijze in te dienen. In een later stadium staat beroep open.

Het definitieve ontwerp en de omgevingsvergunning worden ter inzage gelegd. Na beoordeling van de zienswijzen kan de vergunning worden verleend.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

Voor de uitvoerbaarheid van het project is het van belang te weten of het economisch uitvoerbaar is. De economische uitvoerbaarheid wordt enerzijds bepaald door de exploitatie van het project (financiële haalbaarheid) en anderzijds door de wijze van kostenverhaal van de gemeente (grondexploitatie). Dit plan heeft betrekking op een particulier initiatief waarmee de gemeente geen directe financiële bemoeienis heeft.

Financiële haalbaarheid

Wat betreft de aanleg van de woningen is sprake van een particulier initiatief waaraan de gemeente haar medewerking verleent. Als uitgangspunt geldt dat initiatiefnemer beschikt over de benodigde financiële middelen.

De eventuele gemeentelijke kosten zullen door middel van een anterieure overeenkomst worden gedekt. De financiële haalbaarheid is niet in het geding.

Grondexploitatie

Doel van de in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) opgenomen grondexploitatieregeling is het bieden van



ruimere mogelijkheden voor het kostenverhaal en het creëren van meer sturingsmogelijkheden. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen de publiekrechtelijke weg via een exploitatieplan en de privaatrechtelijke weg in de vorm van overeenkomsten. In het geval van een exploitatieplan kan de gemeente eisen en regels stellen voor de desbetreffende gronden, (woning)bouwcategorieën en fasering. Bij de privaatrechtelijke weg worden dergelijke afspraken in een (anterieure) overeenkomst vastgelegd.

Voor dit project geldt dat sprake is van een omgevingsvergunning waarmee zes woningen worden gerealiseerd. De gemeente sluit hiervoor met de aanvrager een anterieure overeenkomst, waarin onder andere ook het aspect planschade is geregeld. Ook worden hierin de afspraken voor het bouw- en woonrijp maken en kosten voor de ruimtelijke procedure geregeld.



Hoofdstuk 6 Afweging en conclusie

Aanleiding

Deze ruimtelijke onderbouwing dient ter afweging voor het verlenen van een omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onderdeel 3 Wabo, waarmee de ontwikkeling van vier levensloopbestendige- en twee starterswoningen kan worden gerealiseerd.

Afweging

Het project past binnen de beleidskaders van het Rijk, de provincie en de gemeente. Verder leveren de omgevingsaspecten en/of sectorale wet- en regelgeving geen belemmeringen op voor realisatie van de ontwikkeling in het projectgebied. Andersom is geen sprake van impact van de ontwikkeling op de omgeving.

Conclusie

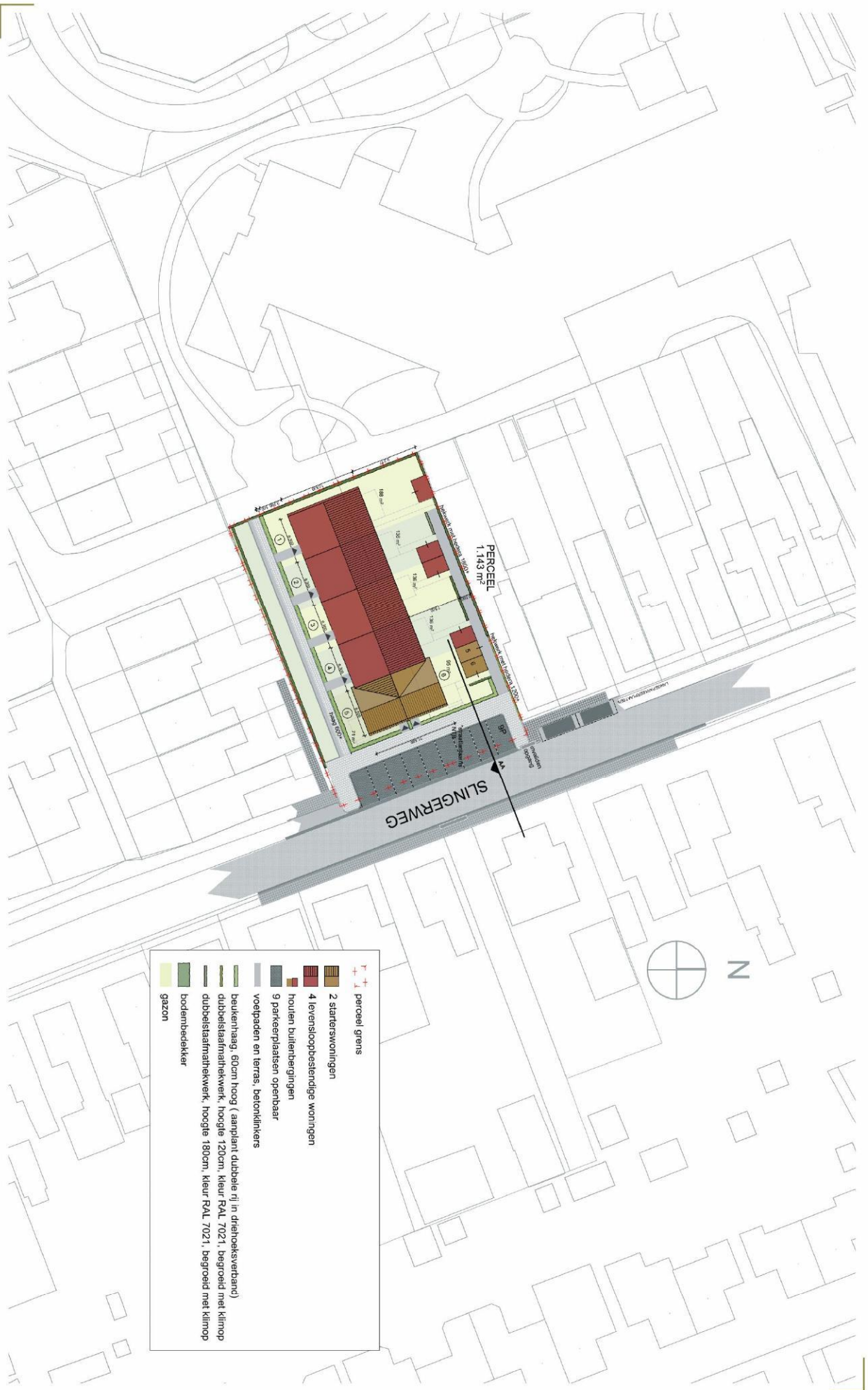
Het verlenen van een omgevingsvergunning voor het project is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.



Bijlagen toelichting



Bijlage 1 Inrichtingstekening



Situatie Slingerweg

2145-01 | 1500 | 6-11-2023 | Beter Wonen | Ontwikkellocaties Wieringen Noord Holland

Dr Martin Luther Kingsingel 11 | 9203 JC Drachten | 0512 584046 | info@vmeznl



Bijlage 2 Stikstofdepositieberekening en memo

RHO ADVISEURS - MEMO

DATUM 01-12-2023
KENMERK 20230670
CC Rho Adviseurs

PROJECT Hippolytushoef - Slingerweg 92-98
OPDRACHTGEVER Jorritsma Bouw

STIKSTOFEMISSION EN DEPOSITIE

INLEIDING

In opdracht van Jorritsma Bouw is in juni 2023 een stikstofdepositieberekening uitgevoerd voor de aanleg- en exploitatiefase van de voorgenomen woningbouwontwikkeling aan de Slingerweg te Hippolytushoef in de gemeente Hollands Kroon. Op 1 december 2023 is de stikstofdepositieberekening geactualiseerd.

Het planvoornemen bestaat uit de realisatie van zes sociale huurwoningen. Het is de bedoeling om vier levensloopbestendige woningen en twee starterswoningen te realiseren. Op dit moment wordt het projectgebied gebruikt als grasland en opslag. In de berekening is rekening gehouden met de inzet van dieselmaterieel en verkeersbewegingen als emissiebron.

WETTELIJK KADER

Algemeen

Naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 met betrekking tot het Programma Aanpak Stikstof wordt bij vrijwel ieder plan stilgestaan bij de mogelijke stikstofemissie en het effect daarvan op Natura 2000-gebieden.

Wet Natuurbescherming

De Wet natuurbescherming:

- verankert de Europese gebiedsbescherming van Natura 2000, bestaande uit Speciale Beschermingszones (SBZ's) op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, in de Nederlandse wetgeving;
- vormt de wettelijke basis voor de aanwijzingsbesluiten met instandhoudingsdoelstellingen;
- legt de rol van bevoegd gezag voor verlening van vergunningen meestal bij de provincies.

Voor Natura 2000-gebieden gelden onder meer de volgende verplichtingen:

- De overheid dient ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de natuurlijke Habitats en de Habitats van soorten in de speciale beschermingszones niet verslechtert. Tevens mag er geen verstoring optreden voor de soorten waarvoor de zones zijn aangewezen.
- Voor elk plan of project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van het gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor zo'n gebied, wordt een passende beoordeling gemaakt van de gevolgen voor het gebied. Bevoegde nationale instanties geven slechts toestemming voor het plan of project nadat zij de zekerheid hebben verkregen dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast.
- Als een plan of project om dwingende reden van groot openbaar belang toch moet worden gerealiseerd, terwijl significant negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, moeten alle nodige compenserende maatregelen worden genomen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Europees ecologisch netwerk (Natura 2000) bewaard blijft.



Bij de beoordeling van de gevolgen van plannen, projecten en handelingen voor de instandhoudingsdoelstellingen spelen onder andere de ecologische effecten van verzuring en vermesting door een eventuele toename van stikstofdepositie een rol. Uit jurisprudentie volgt dat in een overbelaste situatie al bij een kleine toename van stikstofdepositie sprake kan zijn van significante negatieve effecten. In dat geval is een passende beoordeling noodzakelijk.

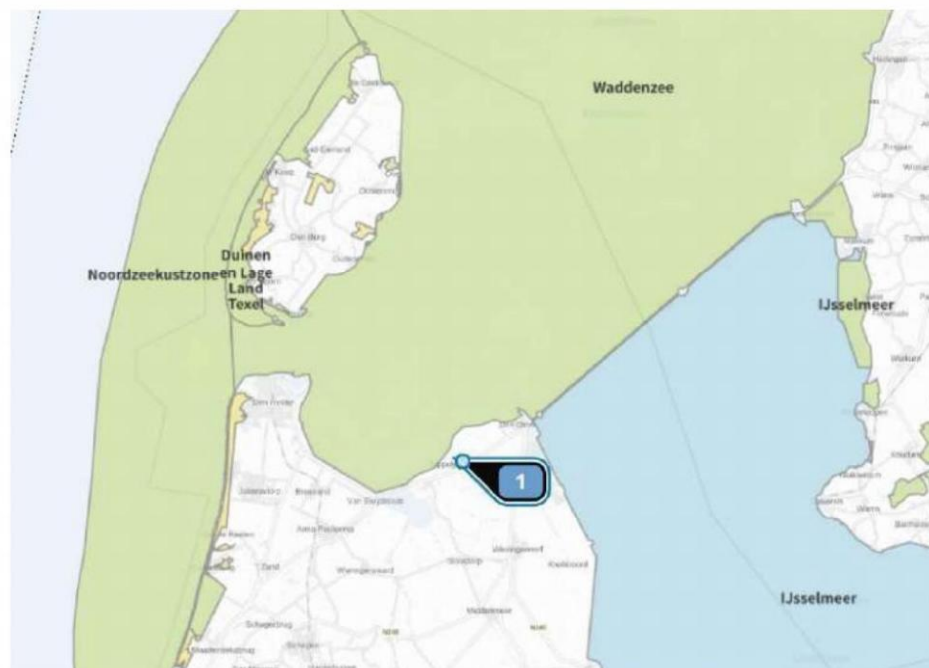
De vervallen Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn)

Op 2 november 2022 heeft de Raad van State een uitspraak gedaan over de bouwvrijstelling in relatie met stikstofdepositie die per 1 juli 2021 via de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) en het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering (Bsn) in werking is getreden. De Wsn en de Bsn regelden een vrijstelling voor de vergunningsplicht van artikel 2.7 lid 2 Wnb voor de aanlegfase van bouwwerkzaamheden. Met de uitspraak van 2 november 2022 komt deze bouwvrijstelling (zgn. aanlegfase) te vervallen. Voor ruimtelijke plannen en projecten dient daarom de aanleg- en exploitatiefase meegenomen te worden om te bepalen of er een stikstofdepositie is. In het voorliggende onderzoek zijn de aanleg- en exploitatiefase meegenomen in de berekening.

AERIUS-CALCULATOR EN UITGANGSPUNTEN

AERIUS Calculator, release 6 november 2023

Met behulp van de meest recente release van het rekenprogramma AERIUS-calculator (release 6 november 2023.0.1) is gekeken naar de depositie op de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden (automatische berekening). Vanuit de AERIUS-calculator is vervolgens een Pdf-bestand met resultaten gegenereerd. In figuur 1 is het projectgebied met een aantal daaromheen liggende Natura 2000-gebieden weergegeven. De Natura 2000-gebieden die binnen 25 kilometer van het projectgebied zijn gelegen betreffen de Waddenzee (400 meter), het IJsselmeer (1,4 kilometer) en de Duinen van Texel (18 kilometer). Van deze Natura 2000-gebieden betreffen de Waddenzee en de Duinen van Texel stikstofgevoelige Natura 2000-



gebieden.

Figuur 1 Projectgebied met de daaromheen liggende Natura 2000-gebieden (Bron: AERIUS Calculator 2022)

binnen de woningen.

verkeersbewegingen van zwaremotorvoertuigen bedraagt 0,12 mvt/etmaal.

Tabel 1: Verkeersgeneratie toekomstige situatie exploitatiefase

Functie	Aantal	Kengetal	Weekdagintensiteit (mvt/etmaal)	Werkdagintensiteit (mvt/etmaal)
Huur, huis, sociale sector	6	5,6 per woning	33,6	37,3

2.



Figuur 2 Rijroutes wegverkeer

De eerste rijroute loopt vanaf het projectgebied via de Slingerweg naar het noorden. Naar verwachting zal 30% van het verkeer deze route rijden om op deze manier het centrum of Den Oever te bereiken. Gezien de verwachte verkeersgeneratie van de beoogde ontwikkeling en de bestaande verkeersgeneratie op de Slingerweg gaat het wegverkeer bij het kruispunt met de Parklaan en de Mering op in het heersende verkeersbeeld. De tweede rijroute loopt vanaf het projectgebied via de Slingerweg naar het zuiden om het centrum te bereiken of via de N99 Den oever of de A7 te kunnen bereiken. Naar verwachting zal 70% van het verkeer deze route rijden. Het verkeer zal bij de T-splitsing bij de Elft opgaan in het heersende verkeersbeeld. Het aantal verkeersbewegingen per rijroute is weergegeven in tabel 2. Hiervoor is de weekdagintensiteit gebruikt.

Tabel 2: Emissie NO_x en NH_3 per rijroute

	Verdeling wegverkeer	Verkeersgeneratie per etmaal
Route 1 Projectgebied - Slingerweg Noord	30%	11,1
Route 2 Projectgebied - Slingerweg Zuid	70%	25,9
Totaal	100%	37

Aanlegfase

Om te verkennen welke effecten kunnen optreden tijdens de aanlegfase is een berekening uitgevoerd. Voor het dieselverbruik is uitgegaan van ervaringsgegevens elders. Het aantal verkeersbewegingen in de aanlegfase bedraagt nooit meer dan het aantal in de exploitatiefase, maar is wel afzonderlijk opgenomen in de berekening.

De volgende uitgangspunten voor de aanlegfase zijn gehanteerd:

1. Voor de aanlegfase wordt uitgegaan van 120 verkeersbewegingen (zware motorvoertuigen) per jaar voor de aan- en afvoer van materiaal en machines. Dit zijn 20 verkeersbewegingen per woning per jaar. Voor het vervoer van personeel zijn er 14 verkeersbewegingen per etmaal. Voor de rijroutes van het werkverkeer wordt de route richting de N99 aangehouden.
2. De aanlegfase van de woningen valt te splitsen in de voorbereiding-/grondwerk en de bouwphase. Gedurende voorbereiding-/grondwerk vindt het bouw- en woonrijp maken plaats. Het gaat hier om de aanleg van de funderingen, rioleringen, bekabeling, wegen, bestrating, straatmeubilair en groenvoorzieningen. Gedurende de bouwphase vindt de daadwerkelijke constructie van de woningen plaats. In tabel 3 is het totaal aan dieselverbruik voor de woningen voor de aanlegfase weergegeven. In totaal gaat om het 2.880 liter diesel voor de voorbereiding/grondwerk en 960 voor de bouwphase.

Tabel 3: Specificatie van het dieselmaterieel

Activiteit	Klasse	Dieselverbruik [liter/uur]	Uren/dag	Aantal dagen/ woning	Totaal aantal uren	Totaal dieselverbruik [liter]
<i>woningen (6 stuks)</i>						
Vorbereiding/ grondwerk	stage IV, 75-560 kW	20	8	3	144	2.880
Bouwphase	stage IV, 75-560 kW	10	8	2	96	960
Totaal					240	3.840

Resultaten en conclusie

Het bijgevoegde PDF-bestand geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van de stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator (2023.0.1). De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000- gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/ of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de wet Natuurbescherming. Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie nergens hoger is dan afgerond 0,00 mol/ha/jaar en er derhalve geen relevant effect is. Negatieve effecten in de vorm van vermesting en verzuring zijn derhalve niet aan de orde. De aanleg- en exploita- tiefase zijn worst-case in dezelfde berekening meegenomen. Voor dit plan geldt geen vergunningplicht op basis van de Wetnatuurbescherming (Wnb). De voorgenomen ontwikkeling wordt uitvoerbaar geacht.

Bijlage 1 AERIUS-berekening exploitatie- en aanlegfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Rho Adviseurs

Slingerweg 92-98,

1777 AL Hippolytushoef

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

Hippolytushoef Slingerweg 92-98

Realisatie zes woningen

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

RReUTnJkVaZ

01 december 2023, 17:17

Wnb-rekengrid

Totale emissie

Slingerweg Hippolytushoef - Beoogd

Rekenjaar

2024

Emissie NH₃

1,0 kg/j

Emissie NO_x

129,3 kg/j

Resultaten

Slingerweg Hippolytushoef - Beoogd

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename

Grootste afname

Hoogste bijdrage

-

-

-

-

-

Hexagon

Gebied



Slingerweg Hippolytushoef (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Aanlegfase	0,9 kg/j	127,9 kg/j
Verkeersnetwerk	45,9 g/j	1,3 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|--|--|
|  Habitatrichtlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Slingerweg Hippolytushoef" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Slingerweg Hippolytushoef, Rekenjaar 2024

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Aanlegfase	NO _x	127,9 kg/j
Locatie	X:126799,75 Y:546906,11	NH ₃	0,9 kg/j
Oppervlakte	0,17 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof- verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Voorbereiding/grondwerk	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2880 l/j	144 u/j	0 l/j	NO _x	95,8 kg/j
					NH ₃	0,7 kg/j
Bouwfase	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	960 l/j	96 u/j	0 l/j	NO _x	32,2 kg/j
					NH ₃	0,2 kg/j

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Exploitatie fase rijroute 1	Links	Rechts	NO _x	0,1 kg/j
Locatie	X:126808,66 Y:546961,84	Type scherm	-	NO ₂	18,4 g/j
Lengte	100,63 m	Hoogte	-	NH ₃	4,1 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	11,1 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Exploitatie fase rijroute 2	Links	Rechts	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:126850,67 Y:546856,21	Type scherm	-	NO ₂	64,8 g/j
Lengte	151,92 m	Hoogte	-	NH ₃	14,6 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	25,9 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,1 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Rijroute aanlegfase	Links	Rechts	NO _x	0,8 kg/j
Locatie	X:126946,16 Y:546800,93	Type scherm	-	NO ₂	0,2 kg/j
Lengte	456,41 m	Hoogte	-	NH ₃	27,2 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	14,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	120,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023.0.1_20231106_3125d8b3c1

Database versie 2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>



Bijlage 3 Ecologische quickscan

Quickscan
Wet natuurbescherming

**Slingerweg 96 te Hippolytushoef en
De Kule te Den Oever**

projectnummer

220694



TITELBLAD

RAPPORT			
Type onderzoek	Quickscan Wet natuurbescherming		
Locatie onderzoek	Slingerweg 96 te Hippolytushoef en De Kule te Den Oever		
Projectnummer	220694		
Auteur			
Controle en vrijgave			
Versie rapport	Versienummer:	Datum:	Reden vervallen:
	1.0	3 juni 2022	Vigerende versie
Paraaf vrijgave			

OPDRACHTGEVER	
Naam	Jorritsma Bouw B.V.
Contactpersoon	
Adres	Postbus 22, 8700 AA BOLSWARD

UITGEVOERD DOOR		
 info@ecoreest.nl www.ecoreest.nl		
Kantoor Zuidwolde Industrieweg 20 7921 JP Zuidwolde Tel: 0528 373 982	Kantoor Appingedam Opwierderweg 160 9902 RH Appingedam Tel: 0596 633 355	Kantoor Almere Transistorstraat 91-34 1322 CL Almere 036 82 00 397

 	Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens "NEN-EN-ISO 9001:2015", voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties, sloopbegeleiding, bouwkundige opnames en energieprestatie advies. Eco Reest BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek. Dit onderzoek en advies is tot stand gekomen onafhankelijk van de belangen van de opdrachtgever en derden. Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en is gemachtigd gebruik te maken van de ontheffingen en correspondentie met bevoegde gezagen van het Netwerk Groene Bureaus met betrekking tot Wet natuurbescherming.
--	---

DISCLAIMER

Dit rapport is het resultaat van een quickscan Wet natuurbescherming dat is uitgevoerd ter plaatse van Slingerweg 96 te Hippolytushoef en De Kule te Den Oever, in opdracht van Jorritsma Bouw B.V.. Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is, de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken en het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt.

© 2022 Eco Reest BV.

Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren: Eco Reest 2022 Hippolytushoef en Den Oever_220694_Slingerweg 96 en De Kule_QS

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1.	INLEIDING	4
1.1	Aanleiding en doel.....	4
1.2	Wettelijk kader.....	4
1.3	Projectgebieden en voorgenomen ontwikkelingen	5
2.	INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING	10
2.1	Bronnenonderzoek.....	10
2.2	Veldinspectie.....	10
2.3	Toetsing.....	10
3.	EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING	11
3.1	Natura 2000	11
3.2	Natuurnetwerk Nederland	14
3.3	Natuur buiten het NNN	15
4.	EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING.....	18
4.1	Flora	18
4.2	Broedvogels	18
4.3	Vleermuizen	19
4.4	Grondgebonden zoogdieren	20
4.5	Amfibieën.....	20
4.6	Reptielen.....	21
4.7	Ongewervelden.....	21
4.8	Vissen.....	21
5.	CONCLUSIE EN ADVIES	22
5.1	Gebiedsbescherming	22
5.2	Soortenbescherming	22
5.3	Advies en vervolgstappen	22
5.4	Verantwoording	23
	GERAADPLEEGDE BRONNEN	25
BIJLAGEN		
1	Overzicht vrijgestelde soorten provincie Noord-Holland	
2	Lijst vogels met jaarrond beschermde nesten	
3	NDFF uittreksel	

1. INLEIDING

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanleiding en het doel van het onderzoek en het wettelijk kader. Daarnaast wordt ingegaan op de huidige situatie van de projectgebieden en de beoogde ontwikkeling.

1.1 Aanleiding en doel

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen realisatie van woningen ter plaatse van Slingerweg 96 te Hippolytushoef en de Kule te Den Oever.

Omdat de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben op beschermde natuurwaarden, is het voornemen getoetst aan de natuurwet- en regelgeving. Het doel van de quickscan Wet natuurbescherming is inzicht verkrijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden als gevolg van het project. Indien negatieve effecten niet zijn te voorkomen, wordt geadviseerd omtrent de vervolgstappen.

1.2 Wettelijk kader

Voor de bescherming van natuurwaarden is de Wet natuurbescherming (Wnb) van toepassing. De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en houtopstanden. De volledige wetstekst is hier te vinden: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2021-07-01>. Daarnaast is, in het kader van gebiedsbescherming, ook het Natuurnetwerk Nederland (NNN) relevant.

Aangezien voor voorliggend project geen bomen worden gekapt, is het aspect beschermde houtopstanden niet relevant. De quickscan gaat uitsluitend in op de onderdelen gebiedsbescherming (Natura 2000 en NNN) en soortenbescherming.

Natura 2000

Hoofdstuk 2 van de Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor bescherming van habitattypen, habitats van soorten en leefgebieden van soorten en vogels.

Vooraf is verplicht te beoordelen of plannen/projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben. Als uit de beoordeling (voortoets) blijkt dat geen effecten optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significante) effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling en/of een vergunning nodig.

Natuurnetwerk Nederland

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en uitgewerkt in provinciale verordeningen. Provincies wijzen gebieden aan die het NNN vormen. Via de provinciale verordeningen worden, in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden-, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen.

Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet is toegestaan. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

Soortenbescherming

In hoofdstuk 3 van de Wnb is het onderdeel soortenbescherming is opgenomen. De beschermingsregimes ten aanzien van beschermde soorten zijn te onderscheiden in Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1 – 3.4), Habitatrichtlijnsoorten (art 3.5 – 3.9) en nationaal beschermde soorten (art 3.10 – 3.11). Daarnaast is in de Wnb een zorgplichtartikel (1.11) opgenomen ter bescherming van alle in het wild levende flora en fauna.

De Wnb gaat uit van het ‘nee, tenzij’-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling. De provincie Noord-Holland is bevoegd gezag voor het uitvoeren van de Wet natuurbescherming en heeft voor de implementatie een verordening opgesteld met daarin onder andere een lijst met de vrijgestelde soorten (zie bijlage 1).

1.3 Projectgebieden en voorgenomen ontwikkelingen

De huidige situatie van de projectgebieden

Bij dit project gaat het om twee projectgebieden. Eén ligt in Hippolytushoef aan de Slingerweg 96 (figuur 1.1). Het andere projectgebied ligt in Den Oever aan De Kule (figuur 1.2).

Het projectgebied in Hippolytushoef bestond uit een grasveld, aan drie zijden omsloten door (tuinen van) woningen en aan een zijde grenzend aan de straat. Aan de noord- en westzijde was een kleine hoeveelheid opgaand groen aanwezig in de vorm van enkele bosjes, een heg en klimop langs de erfafscheidingen (op basis van gegevens van Google Streetview, opname datum mei 2019). Inmiddels wordt het gebruikt als aanrijroute en opslagplek voor de bouw van woningen aan de westzijde van het projectgebied.

Op dit bouwterrein staat een bouwkeet en verschillende machines. Daarnaast liggen er losse materialen, zoals stenen. In Den Oever betreft het een grasveld met enkele speeltoestellen, twee bankjes en een prullenbak.

Beide projectgebieden liggen ingeklemd tussen woningen in een woonwijk.

Figuur 1.3 en 1.4 geven een impressie van de projectgebieden.



Figuur 1.1 Projectgebied (rood omlijnd) in Hippolytushoef (bron achtergrondkaart: ArcGIS).



Figuur 1.2 Projectgebied (rood omlijnd) in Den Oever (bron achtergrondkaart: ArcGIS).



Figuur 1.3 Het projectgebied in Hippolytushoef, gezien vanuit het oosten.



Figuur 1.4 Het projectgebied in Den Oever, gezien vanuit zuidoosten.

Voorgenomen ontwikkelingen

De opdrachtgever is voornemens woningen te realiseren binnen de projectgebieden. In Hippolytushoef worden vijf woningen gerealiseerd en in Den Oever twaalf woningen. Voor dit project is geen bestemmingswijziging nodig.

De exacte startdatum van de werkzaamheden is nog niet bekend.

In figuur 1.5 en 1.6 zijn de voorgenomen ontwikkelingen weergegeven.



Figuur 1.5 De voorgenomen ontwikkeling in Hippolytushoef (bron: VMEZ Architecten).



Figuur 1.6 De voorgenomen ontwikkeling in Den Oever (bron: VMEZ Architecten).

2. INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING

Het onderzoek heeft bestaan uit het raadplegen van beschikbare bestaande bronnen aangevuld met een veldinspectie van de projectgebieden.

2.1 Bronnenonderzoek

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van beschermde flora en fauna ter plaatse van de projectgebieden en de nabije omgeving. Dit bronnenonderzoek heeft bestaan uit het op 17 mei 2022 opvragen van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, 2022) van de afgelopen vijf jaar. Hierin is een overzicht opgevraagd van de ontheffingsplichtige soorten in de Wet natuurbescherming binnen een straal van 1 kilometer rond de projectgebieden. Zie voor het volledige overzicht bijlage 3: Uittreksel NDFF. Bij het gebruik is rekening gehouden met de juridische houdbaarheid van de gegevens (3-5 jaar). Oudere waarnemingen kunnen worden gebruikt om de ecologische potenties in te schatten. Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuurgegevens en verspreidingsatlassen (Broekhuizen et al., 2016; Dietz et al., 2011; Uchelen, 2010, Ravon.nl en Zoogdiervereniging.nl)

Uit het bronnenonderzoek komen de volgende relevante zoogdiersoorten naar voren: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, bunzing, wezel. Ook zijn er meerdere zeezoogdieren bekend in de nabije omgeving. Daarnaast zijn waarnemingen van diverse vogelsoorten met een jaarrond beschermde nest/rustplaats bekend. Verder zijn in de nabije omgeving rugstreeppad en muurbloem bekend (zie bijlage 3).

Ten aanzien van gebiedsbescherming is aan de hand van (provinciale) kaartenviewers nagegaan of de projectgebieden in/nabij beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en/of het NNN) ligt.

2.2 Veldinspectie

Het bezoek is erop gericht om te beoordelen of in de projectgebieden en de directe omgeving potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten aanwezig zijn. De waargenomen beschermde soorten zijn vastgelegd. De projectgebieden en de directe omgeving zijn onderzocht door een ecooloog van Eco Reest. Het veldbezoek vond overdag plaats op 20 mei 2022. Tijdens de inventarisatie waren de omstandigheden als volgt: droog, geheel bewolkt, windkracht 3 Bft, temperatuur 17°C.

2.3 Toetsing

Voor het onderdeel gebiedsbescherming (H3) is ten aanzien van Natura 2000 een voortoets uitgevoerd, waarin is beoordeeld of (significant) negatieve effecten op de beschermde waarden (instandhoudingsdoelen) van Natura 2000-gebieden zijn te verwachten, en of er een diepgaandere beoordeling noodzakelijk is. Voor de regels ten aanzien van het NNN is bepaald of mogelijk sprake is van negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN en of vervolgonderzoek nodig is.

Voor het onderdeel soortenbescherming (H4) is op basis van het bronnenonderzoek en het veldbezoek beoordeeld welke beschermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van het voornemen bepaald of en zo ja, welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten. Indien sprake is van negatieve effecten is advies gegeven over de te nemen vervolgstappen.

3. EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING

3.1 Natura 2000

Ligging projectgebieden t.o.v. Natura 2000-gebieden

De projectgebieden ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden betreffen de Waddenzee en het IJsselmeer, op respectievelijk 160 meter en 1,4 kilometer afstand (zie figuur 3.1 en 3.2).



Figuur 3.1 Globale ligging projectgebied in Hippolytushoef (rode zeshoek) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (Bron: RIVM, 2022 - AERIUS Calculator).



Figuur 3.2 Globale ligging projectgebied in Den Oever (rode zeshoek) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (Bron: RIVM, 2022 - AERIUS Calculator).

Mogelijke effecten

Op basis van de effectenindicator (Broekmeyer et al. 2014, 2006) kan de categorie Woningbouw in relatie tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden mogelijk leiden tot: oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring (licht, geluid, optisch), trillingen en mechanische effecten. Als aanvulling hierop kan ook sprake zijn van verzuring/vermesting als gevolg van stikstofdepositie.

Effectbeoordeling

Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor de te beschermen soorten en habitats. Natura 2000-gebieden zijn onder de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn aangewezen en de bescherming ervan is vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wnb (art. 2.7) verplicht vooraf te beoordelen of plannen/projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden (significant) negatieve effecten kunnen hebben. Voor het stikstofaspect wordt het rekenmiddel AERIUS Calculator gebruikt om de te verwachten stikstofdepositie (NOx) te berekenen.

Aangezien de projectgebieden buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied ligt, is er geen sprake van direct negatieve effecten zoals oppervlakteverlies, versnippering en mechanische effecten. De mogelijke effecten beperken zich zodoende tot externe werking.

Voor het projectgebied in Hippolytushoef is gezien de afstand tot Natura 2000-gebieden (minimaal 1,3 kilometer) en de bekende verstoringafstanden (Vegte et al., 2014; Krijgsveld et al., 2008; Krijgsveld et al., 2022; Min LNV-profiel documenten) verstoring niet aan de orde. Omliggend bebouwing en opgaand groen zorgen eveneens voor een afschermende werking richting Natura 2000-gebieden.

Het projectgebied in Den Oever ligt dicht bij Natura 2000-gebieden, namelijk 160 meter van de Waddenzee. De Waddenzee is aangesteld voor verschillende vogelsoorten. Het betreft de volgende broedvogels: lepelaar, eider, bruine kiekendief, blauwe kiekendief, kluut, bontbekplevier, strandplevier, kleine mantelmeeuw, grote stern, visdief, Noordse stern, dwergstern en velduil. Daarnaast is het gebied aangesteld als slaap- en rustgebied of foerageergebied voor verschillende soorten eenden, ganzen, zwanen, sterns en steltlopers.

De gemiddelde verstoringafstand voor verschillende groepen vogels zijn bekend in de literatuur. Voor alle vogelgroepen waarvoor het Natura 2000-gebied de Waddenzee is aangesteld, afgezien van roofvogels, hebben een verstoringafstand van minder dan 160 meter en de omliggende bebouwing werkt als afscherming van de verstoring (Vegte et al., 2014; Krijgsveld et al., 2008; Krijgsveld et al., 2022). Verstoring tegenover deze soorten kan daarom worden uitgesloten.

De verstoringafstand voor roofvogels is meer dan 160 meter, toch kan verstoring tegenover deze soorten worden uitgesloten. Binnen een straal van 600 meter (maximale verstoringafstand tegenover roofvogels) van het projectgebied binnen het Natura 2000-gebied de Waddenzee zijn alleen de habitattypes 'Schorren en zilte graslanden buitendijs' en 'Slik en Zandplaten' aanwezig (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2018). Deze zeer natte gebieden, die regelmatig onderwater staan, vormen geen geschikte broedplaats voor de grondbroedende bruine kiekendief, blauwe kiekendief en velduil. Binnen 600 meter van het projectgebied kunnen daarom broedende roofvogels, waarvoor het Natura 2000-gebied is aangesteld, worden uitgesloten.

Ook kan er verstoring tegenover niet broedende vogels plaatsvinden, echter is de verstoringafstand veel kleiner en de tussenliggende bebouwing werkt als afscherming.

Voor de aangewezen doelsoorten van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden Waddenzee en IJsselmeer ontbreken ecologische relaties. De betreffende doelsoorten (habitattypen, habitatrictlijnsoorten, broedvogels en niet-broedvogels zijn gebonden aan specifieke biotopen, zoals open (zee)water, het wad en kwelder (Min LNV, 2022). Dergelijke biotopen zijn niet binnen en in de directe omgeving van de projectgebieden aanwezig. Gezien de habitateisen van de doelsoorten en de terreinkenmerken van de projectgebieden (bebouwing, woonwijk, afwezigheid oppervlaktewater) zijn de projectgebieden niet van waarde voor de doelsoorten en worden de doelsoorten niet binnen en in de directe omgeving van de projectgebieden verwacht. Er is zodoende geen sprake van (tijdelijke) verstoring op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden.

Eventuele trillingen hebben gezien het geringe trillingseffect van circa 50 meter (Gemeente Utrecht, 2003) geen effect op de verder gelegen Natura 2000-gebieden. De tijdelijke realisatiefase en het toekomstig gebruik kunnen zorgen voor extra stikstofdepositie. De overige effecten verontreiniging en verdroging zijn gezien de uitvoeringswijze (wo. milieueisen machinerie) niet aan de orde.

Effecten stikstofdepositie

Door de voorgenomen ontwikkeling kan in de realisatie- en/of de gebruiksfase stikstofdepositie ontstaan. Emissie van stikstofoxiden ontstaat onder andere door verbranding van fossiele brandstoffen bij stook van cv-installaties, in het verkeer of door inzet van mobiele machines. Stikstofdepositie kan tot vele kilometers ver reiken en negatieve (verzurende/vermestende) effecten hebben op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

Bouwvrijstelling:

Met de inwerkingtreding van de nieuwe stikstofwet (Wet stikstofreductie en natuurverbetering) geldt er per 1 juli 2021 een vrijstelling voor de tijdelijke realisatiefase ten aanzien van bouw-, sloop- en eenmalige aanlegactiviteiten (Staatsblad, 2021a):

“Activiteiten die onder de vrijstelling vallen, zijn onder meer de bouw en sloop van woningen, utiliteitsgebouwen, bruggen en viaducten, en bouw- en aanlegactiviteiten voor duurzame energieopwekking, grond-, weg- en waterbouw, waaronder straten, pleinen, wegen, het verplaatsen van grond in het kader van bouwrijp maken van een terrein, spoorwegen, waterstaatswerken, waterwegen, waterkeringen, energie-infrastructuur, telecommunicatie-infrastructuur, drinkwaterinfrastructuur zoals waterleidingen, pompstations en winputten, openbare hemelwater- en ontwateringsstelsels en vuilwaterriolen.

De partiële vrijstelling omvat tevens de vervoersbewegingen die samenhangen met de werkzaamheden, zoals aan- en afvoer van bouwmaterialen en bouw- en sloopafval, transport van werknemers en werktuigen van en naar de bouwplaats, de emissies van werktuigen op de bouwplaats (aggregaten, bouwmachines, mobiele puinbrekers, baggerwerk- of baggervaartuigen et cetera) en eventuele tijdelijke omrijd- en omvaar-effecten als gevolg van de werkzaamheden (Staatsblad, 2021b)”.

Het aspect stikstofdepositie speelt hierdoor in het vergunningentrajec alleen nog een rol in de gebruiksfase. De tijdelijke realisatiefase (nieuwbouw) blijft zodoende verder buiten beschouwing.

Voor het betreffende project wordt geadviseerd om een berekening van de gewijzigde gebruiksfase te maken om inzichtelijk te maken of sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebied(en).

Afhankelijk van de uitkomsten van de berekening zijn vervolgstappen aan de orde. Voor ontwikkelingen waarbij is aangetoond dat er géén sprake is van (toename van) stikstofdepositie op

Natura 2000-gebieden ($<0,00$ mol/ha/jr), is geen vergunning nodig. In dat geval kan project worden uitgevoerd zonder verdere vervolgstappen met betrekking tot de Wet natuurbescherming, onderdeel Natura 2000. Voor ontwikkelingen waarbij de depositie $>0,00$ mol/ha/jaar is, zijn significant negatieve effecten niet op voorhand uitgesloten en zijn vervolgstappen zoals een nadere ecologische beoordeling (voortoets stikstof), saldering en/of een vergunning aan de orde.

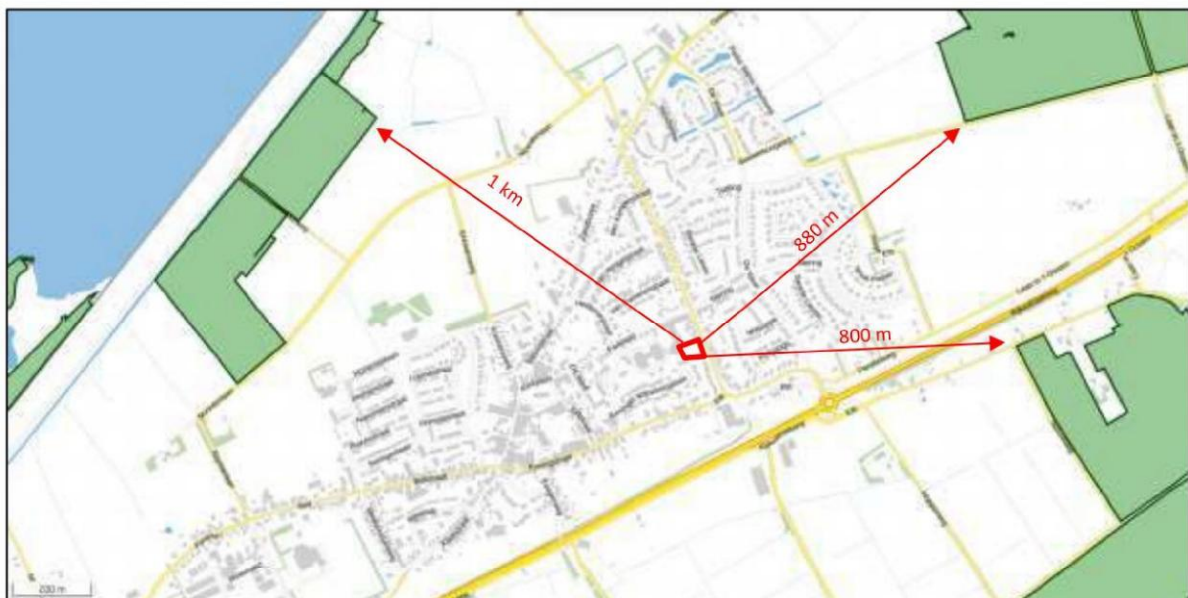
3.2 Natuurnetwerk Nederland

Ligging projectgebieden t.o.v. het NNN

Op de kaart in figuur 3.3 en 3.4 is te zien dat de projectgebieden niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op 800 meter en één kilometer afstand.

Effectbeoordeling

Voor de realisatie van de sloop en nieuwbouw is geen wijziging van het bestemmingsplan nodig. Er is zodoende geen sprake van een nieuwe planologische ontwikkeling. Daarnaast ligt het dichtstbijzijnde NNN-gebied op ruime afstand (>800 meter). Bovendien heeft het omringende bebouwde gebied een afschermende werking. Ook in het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn, gezien de gelijkblijvende functie en gebruik (woningen) geen negatieve effecten op het NNN te verwachten. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.



Figuur 3.3 Ligging projectgebied in Hippolytushoef (rode omlijning) ten opzichte van het NNN (groen) (Bron: Provincie Noord-Holland, 2021/2020).



Figuur 3.4 Ligging projectgebied in Den Oever (rode omlijning) ten opzichte van het NNN (groen) (Bron: Provincie Noord-Holland, 2021/2020).

3.3 Natuur buiten het NNN

In het Noord-Hollandse ruimtelijk beleid is naast bescherming van natuur binnen het NNN ook aandacht voor bescherming van natuur buiten het NNN, namelijk weidevogelleefgebieden en ganzenfoerageergebieden (Provincie Noord-Holland, 2021).

Ten aanzien van weidevogels heeft de provincie in het Natuurbeheerplan een kerngebiedenbeleid ingezet, waarmee wordt ingezet op weidevogelbeheer in de meest kansrijke gebieden ("meer doen in minder gebieden"). De weidevogelkern-gebieden die binnen NNN liggen, vallen nog onder het NNN-beschermingsregime. Buiten het NNN zijn de kerngebieden vanwege de ecologische waarde en kwaliteit van het landschap opgegaan in het bijzonder provinciaal landschap (BPL) met de kernkwaliteit 'habitat voor weidevogels'.

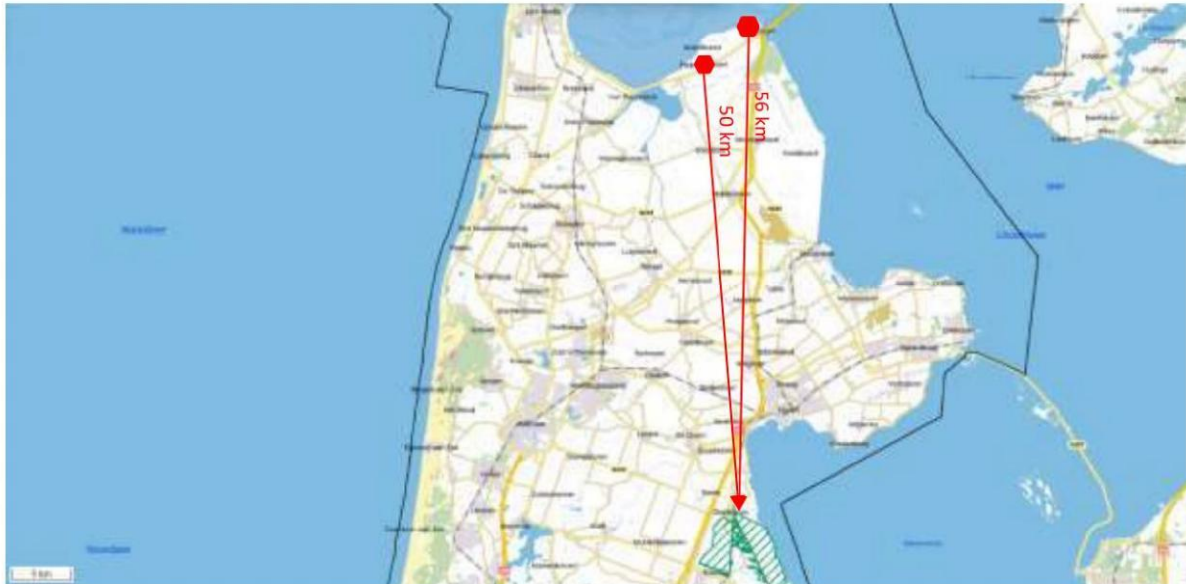
In figuren 3.5, 3.6 en 3.7 is te zien dat de projectgebieden niet binnen een Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) en ganzenfoerageergebied ligt. Het projectgebied in Hippolytushoef ligt op 150 meter en het projectgebied in Den Oever ligt op 75 meter van het dichtstbijzijnde BPL (BPL Wieringen). Gezien er geen sprake is van een bestemmingsplanwijziging, de werkzaamheden van tijdelijke aard zijn en de projectgebieden niet binnen het BPL ligt, worden de kernkwaliteiten van het BPL niet aangetast. Vervolgstappen zijn dan ook niet aan de orde.



Figuur 3.5 Ligging projectgebied in Hippolytushoef (rode omlijning) ten opzichte van het BPL (roze) (Bron: Provincie Noord-Holland, 2021/2020).



Figuur 3.6 Ligging projectgebied in Den Oever (rode omlijning) ten opzichte van het BPL (roze) (Bron: Provincie Noord-Holland, 2021/2020).



Figuur 3.7 Ligging projectgebieden (rode zeshoeken) ten opzichte van de ganzenfoerageergebieden (groene arcering) (Bron: Provincie Noord-Holland, 2021/2020).

4. EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING

4.1 Flora

De veldinspectie is uitgevoerd binnen het bloeiseizoen van vele soorten planten. Gedurende de veldinspectie zijn (geen) beschermde soorten waargenomen.

In de nabije omgeving van het projectgebied in Den Oever is de beschermde muurbloem bekend. De soort groeit voornamelijk op oude muren waarvan de stenen veel kalk hebben (Floron, z.d.). Gezien de afwezigheid van bebouwing binnen het projectgebied kan de soort worden uitgesloten.

Binnen het projectgebied in Den Oever, zijn diverse soorten van voedselrijke omstandigheden aangetroffen, waaronder grote brandnetel, grote weegbree, kruipende boterbloem, madelief, paardenbloem, rode klaver en straatgras en veldzuring. Beschermde flora wordt op basis van de terreinkenmerken (voedselrijk, frequent maaibeheer) en de bekende verspreidingsgegevens uitgesloten.

De begroeiing in Hippolytushoef is voor het veldbezoek al verwijderd en kon dus niet meer geïnspecteerd worden. Gezien de locatie (in woonwijk), de voormalige functie (waarschijnlijk frequent gemaaid grasveld) en de begroeiing in de omgeving wordt hier ook verwacht dat er alleen soorten van een voedselrijke, verstoorde bodem groeien en dat beschermde soorten hier niet aanwezig waren.

Vervolgstappen ten aanzien van flora zijn zo doende niet aan de orde.

4.2 Broedvogels

Soorten met een jaarrond beschermd nest (categorie 1-4)

In de nabijheid van de projectgebieden zijn verschillende vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten bekend. Tijdens het veldbezoek zijn ook de jaarrond beschermde huismus en gierzwaluw waargenomen.

In de projectgebieden ontbreken bebouwing en bomen. De projectgebieden zijn daarmee ongeschikt als (potentiële) nestlocatie voor vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn, zoals de gebouwgebonden huismus en gierzwaluw.

De woningen in de directe omgeving van de projectgebieden zijn wel geschikt als nestplaats voor huismus en gierzwaluw. Om verstoring zo veel mogelijk te beperken wordt er geadviseerd de werkzaamheden buiten de kwetsbare periode op te starten.

Overige soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 5)

Tijdens het veldbezoek zijn meerdere spreeuwen waargenomen, deze vogelsoort behoort onder categorie 5. De projectgebieden zijn door het ontbreken van bebouwing en bomen, echter ongeschikt als nestlocatie voor alle categorie 5 vogelsoorten.

Wel kunnen verschillende categorie 5 vogelsoorten, zoals de waargenomen spreeuw, in de omliggende woningen tot broeden komen. Geadviseerd wordt om daarom de werkzaamheden buiten het broedseizoen op te starten om verstoring te voorkomen.

Soorten zonder jaarrond beschermd nest

De projectgebieden bieden geen geschikt broedgelegenheid voor broedvogels vanwege het ontbreken van bebouwing en opgaand groen. Grondbroedende vogels worden gezien de terreinkenmerken (korte grasmatten en veel verstoring) ook uitgesloten. De projectgebieden maken (mogelijk) wel onderdeel uit van het foerageergebied van diverse vogels van stedelijk milieu. Tijdens het veldbezoek zijn witte kwikstaart en merel foeragerend waargenomen in Den Oever. Gezien het beperkte oppervlak en de terreinkenmerken betreft het geen essentieel foerageergebied. In de directe omgeving is ook voldoende beschikbaar alternatief foerageergebied beschikbaar, zoals het naastgelegen grasveld in Den Oever (figuur 4.1).

In de directe omgeving van de projectgebieden kunnen vogels in het aanwezige opgaand groen en de woningen tot broeden komen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen. Verstoring van vogels is toegestaan zolang dit geen wezenlijke invloed op de gunstige staat van instandhouding heeft.



Figuur 4.1 In de directe omgeving van de projectgebieden zijn voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig, zoals het naastgelegen grasveld in Den Oever.

4.3 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Vanwege de afwezigheid van bebouwing en bomen is aanwezigheid van potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet aan de orde.

In de woningen in de directe omgeving kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Om verstoring van deze verblijfplaats door licht te voorkomen is het van belang dat alle werkzaamheden overdag worden uitgevoerd.

Vliegroute

De straten in de omgeving vormen lijnvormige elementen die als vliegroute kunnen worden gebruikt door vleermuizen. Gezien de aanwezigheid van alternatieven in de directe omgeving betreft het geen essentiële vliegroutes. Bovendien worden bij de werkzaamheden deze mogelijke vliegroutes niet aangetast. Het is wel van belang dat alle werkzaamheden uitsluitend overdag plaatsvinden, om verstoring door licht te voorkomen. Vervolgstappen ten aanzien van vliegroutes van vleermuizen zijn zodoende niet aan de orde.

Foerageergebied

De projectgebieden kunnen onderdeel uitmaken van het van het foerageergebied van in de omgeving voorkomende soorten vleermuizen, zoals gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis (NDFF, 2022). In de directe omgeving zijn echter voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig. In de nieuwe situatie zullen de projectgebieden voor een deel geschikt blijven door de tuinen van de nieuwbouwwoningen.

4.4 Grondgebonden zoogdieren

Kleine marterachtigen

In de nabije omgeving zijn kleine marterachtigen bekend, namelijk bunzing en wezel (NDFF, 2022). Essentieel leefgebied voor kleine marterachtigen kan echter binnen de projectgebieden worden uitgesloten. Dit gezien het ontbreken van dichtbegroeid groen, die de kleine marterachtigen nodig hebben voor dekking. Daarnaast zijn er ook geen geschikte verblijfplaatsen voor deze soorten aanwezig, zoals takkenhopen of konijn-/muisholen. Bovendien is er veel verstoring binnen de projectgebieden, waardoor de projectgebieden voor deze schuwe soorten ongeschikt is..

Zeezoogdieren

De waarnemingen van de bruinvis en de gewone zeehond, afkomstig uit de NDFF, zijn waarnemingen afkomstig uit de Waddenzee. De projectgebieden staan niet in verbinding met de Waddenzee en bevindt zich op 160 meter. De werkzaamheden zijn niet gerelateerd aan het leefgebied van de bruinvis en de gewone zeehond. De werkzaamheden zullen dan ook niet van invloed zijn op het voorkomen van de bruinvis en de gewone zeehond in de Waddenzee.

Overige grondgebonden zoogdieren met een provinciale vrijstelling

In de projectgebieden zijn vaste verblijfplaatsen van algemene grondgebonden zoogdiersoorten, zoals mollen en huismuizen te verwachten. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Noord-Holland vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1), waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

4.5 Amfibieën

In de nabije omgeving van het projectgebied in Hippolytushoef is rugstreeppad bekend.

Gezien de afwezigheid van oppervlaktewater binnen en in de directe omgeving van het projectgebied kan voortplantingshabitat van amfibieën, zoals rugstreeppad, worden uitgesloten.

Ook overwinteringshabitat voor de beschermde soorten kan in de huidige situatie worden uitgesloten binnen het projectgebied, vanwege het ontbreken van vergraafbare grond of holtes en boomstronken om onder weg te kruipen. Wel zijn er meerdere losse objecten aanwezig binnen het

projectgebied in Hippolytushoef. Onder deze objecten is echter geen vorst vrij plek aanwezig, dus ongeschikt als overwinteringsplek voor beschermde amfibieën, zoals rugstreeppad (Bij12, 2017d).

Bij de werkzaamheden kan het projectgebied in Hippolytushoef, echter wel geschikt worden als voortplantings- en overwinteringshabitat voor rugstreeppad door verdraagbare grond en stilstaand water. Indien het niet mogelijk is om te waarborgen dat het projectgebied ongeschikt blijft als voortplantings- en overwinteringshabitat voor beschermde amfibieën, zoals rugstreeppad, is het nodig het werkterrein voorafgaand aan de start van de werkzaamheden af te schermen.

Het projectgebied in Den Oever is in de huidige situatie ongeschikt voor beschermde amfibieën. Dit komt door het ontbreken van oppervlaktewater, het frequent gemaaid grasveld en het intensieve gebruik. Ook zijn er in de directe omgeving geen beschermde amfibieën bekend.

Binnen de projectgebieden kunnen ook algemene soorten, zoals gewone pad voorkomen. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze amfibiesoorten geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Noord-Holland vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1), waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze amfibieën niet aan de orde is. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht (zie 5.3.5).

4.6 Reptielen

De beschermde reptielen die voorkomen in de provincie Noord-Holland zijn hazelworm, levendbarende hagedis, ringslang en zandhagedis (Ravon.nl). Deze soorten komen uitsluitend voor in heide, duinen en natte graslanden met oppervlaktewater. Aangezien deze type landschappen niet aanwezig zijn binnen de projectgebieden en de ligging binnen de bebouwde kom, kunnen reptielen worden uitgesloten.

4.7 Ongewervelden

Alle libellen zonder provinciale vrijstelling komen voor rond stomend en/of helderwater. Gezien de afwezigheid van oppervlaktewater kunnen beschermde libellen worden uitgesloten. Ook voor beschermde vlinders is er geen geschikt habitat aanwezig. Daarnaast ontbreken er waardplanten van deze soorten binnen de projectgebieden.

De andere ongewervelde soorten zonder provinciale vrijstelling komen voor in helder water met een goed ontwikkelde watervegetatie (platte schijfhoorn), wateren in kalkrijke duinen (nauwe korfslak), helderen wateren met moeraszegge (zegge-korfslak) of oude eikenbossen (vliegend hert). Deze type habitat zijn ook niet aanwezig binnen de projectgebieden of in de nabije omgeving.

4.8 Vissen

Door het ontbreken van oppervlaktewater kunnen (beschermde) vissen binnen de projectgebieden worden uitgesloten.

5. CONCLUSIE EN ADVIES

5.1 Gebiedsbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van gebiedsbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

Natura 2000

De projectgebieden ligt buiten Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde gebied ligt op 160 meter afstand. Vanwege deze afstand, de potentiële effecten, bekende dosis-effectrelaties en de aard/omvang van de voorgenomen ontwikkeling, zijn negatieve effecten, op voorhand uitgesloten. Geadviseerd wordt een AERIUS-berekening voor de gebruiksfase te maken om inzichtelijk te maken of sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Voor emissie als gevolg van de tijdelijke realisatiefase geldt een vrijstelling van de vergunningplicht en hoeft geen berekening te worden gemaakt.

Natuurnetwerk Nederland

De projectgebieden liggen buiten het Natuurnetwerk Nederland (en natuur buiten het NNN). Het voorgenomen plan heeft gezien de afstand tot deze gebieden (>150 meter), de ligging binnen de bebouwde kom en de aard en omvang van de plannen geen effect op deze gebieden. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.

5.2 Soortenbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van soortenbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

- De projectgebieden bieden gezien de terreinkenmerken en afwezigheid van bebouwing en opgaand groen geen geschikte broedgelegenheid voor (beschermde) vogels. In de directe omgeving van de projectgebieden kunnen wel vogelsoorten tot broeden komen. Om verstoring te voorkomen is het van belang dat de werkzaamheden buiten de broedseizoen worden opgestart.
- Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn vanwege het ontbreken van bebouwing en bomen uitgesloten. Mogelijk vormen de projectgebieden onderdeel van een vliegroute en foerageergebied. Dit betreft echter geen essentieel leefgebied en de ontwikkeling heeft geen negatief effect op de functionaliteit ervan.
- Groei- en verblijfplaatsen van beschermde flora, grondgebonden zoogdieren, vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden zijn gezien de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens uitgesloten.
- Het projectgebied in Hippolytushoef kan door de werkzaamheden wel geschikt worden als voortplantings- en overwinteringshabitat voor rugstreeppad. Om dit te voorkomen dienen er maatregelen genomen te worden.
- In de projectgebieden zijn enkele algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën te verwachten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsartikelen.

5.3 Advies en vervolgstappen

Stikstofdepositie

Geadviseerd wordt een AERIUS-berekening voor de gewijzigde gebruiksfase te maken om inzichtelijk te maken of sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebied(en).

Afhankelijk van de uitkomsten van de berekening zijn vervolgstappen aan de orde. Voor ontwikkelingen waarbij is aangetoond dat er géén sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden ($<0,00$ mol/ha/jr), is geen vergunning nodig. In dat geval kan het project worden uitgevoerd zonder verdere vervolgstappen met betrekking tot de Wet natuurbescherming, onderdeel Natura 2000. Voor ontwikkelingen waarbij de depositie $>0,00$ mol/ha/jaar is, zijn significant negatieve effecten niet op voorhand uitgesloten en zijn vervolgstappen zoals een nadere ecologische beoordeling (voortoets stikstof), saldering en/of een vergunning aan de orde.

Broedvogels

Binnen en in de directe omgeving van de projectgebieden kunnen diverse (niet jaarrond beschermde) vogels tot broeden komen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen. Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt beschadigd, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen maart en september worden aangehouden als broedseizoen. Dit is echter afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

Rugstreeppad

Bij de werkzaamheden kan het projectgebied in Hippolytushoef, wel geschikt worden als voortplantings- en overwinteringshabitat voor rugstreeppad door verdraagbare grond en stilstaand water. Indien het niet mogelijk is om te waarborgen dat de projectgebieden ongeschikt blijven als voortplantings- en overwinteringshabitat voor beschermde amfibieën, zoals rugstreeppad, is het nodig het werkterrein voorafgaand aan de start van de werkzaamheden af te schermen. Dit kan gedaan worden doormiddel van amfibieënschermen.

Natuurinclusief bouwen

De te herontwikkeling projectgebieden met de te realiseren nieuwbouw en in te richten buitenruimte bieden mogelijkheden voor het realiseren van verblijfplaatsen en leefgebied voor onder andere vleermuizen, gierzwaluw en huismus. Hiervoor zijn vele mogelijkheden. Geadviseerd wordt in een vroeg stadium van de planvorming een ecoloog te betrekken om mee te denken bij een natuurinclusieve invulling met faunavoorzieningen in de realiseren bebouwing en een ecologische meerwaarde in de buitenruimte.

Zorgplicht

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

5.4 Verantwoording

De conclusies en adviezen zijn van toepassing op de door de opdrachtgever aangegeven en in hoofdstuk 1.3 beschreven werkzaamheden en onder de voorwaarden en uitgangspunten genoemd in het document (en overige communicatie met de opdrachtgever). Indien deze wijzigen of er ook andere werkzaamheden worden uitgevoerd, dient er een herbeoordeling plaats te vinden.

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest BV aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies

indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage.

Bovendien aanvaardt Eco Reest BV geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Literatuur / documenten

[] (2006). *Poelen en amfibieën in West-Vlaanderen. Resultaten van een grootschalig poelenonderzoek door vrijwilligers in 2000-2005*. Provincie West-Vlaanderen, Brugge, i.s.m. Instituut voor Natuur en Bosonderzoek, Brussel en Hyla, amfibieën- en reptielenwerkgroep van Natuurpunt, Mechelen.

[] (2016). *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden. Leiden.

[] (2014). Update effectenindicator Natura 2000. Wageningen, Alterra, voorjaar 2014.

[] (redactie) (2006). Effectenindicator Natura 2000-gebieden; achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren. Wageningen, Alterra, Alterrapport 1375, oktober 2006.

BIJ12 (2017a). Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12 (2017b). Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12 (2017c). Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12 (2017d). Kennisdocument Rugstreeppad *Bufo calamita*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12 (2017e). Kennisdocument Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12 (2022). Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2021. Versie 1.0, januari 2022.

CROW (2018). Publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren – Van parkeerkencijfers naar parkeernormen'. Ede, 10 december 2018.

[] (2011): *Vleermuizen; Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika*, De Fontein / Tirion Uitgevers B.V., Utrecht.

Gemeente Utrecht (2003). Handhaafinstructie - Trillingen bij heien. Afdeling bouwbeheer, januari 2003

[] (2018). Emissiekerntallen NOx en NH3 voor PAS / AERIUS, 2018. TAUW-rapport #R001-1265262BWH-V01-aqb-NL, 31 augustus 2018.

[] (2007). Handleiding inventarisatie noordse woelmuis m.b.v. inloopvallen. Zoogdiervereniging VZZ, Arnhem.

[] (2008). Verstoringsgevoeligheid van vogels - Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. 23 december 2008.

[] (2022). Verstoring van vogels door recreatie. Literatuurstudie van verstoringsgevoeligheid en overzicht van maatregelen. Deel 1 hoofdrapport

& deel 2 soortbesprekingen. Uitgave Vogelbescherming Nederland, Zeist.

RIVM (2022). Handboek Werken met AERIUS Calculator Versie 2021, 20 januari 2022.

Provincie Noord-Holland (2021). Ontwerp - Omgevingsverordening NH2022. Provincie Noord-Holland - provinciale verordening, ontwerp (2021-04-26).

Provincie Noord-Holland (2020). Omgevingsverordening NH2020. Provincie Noord-Holland - provinciale verordening, vastgesteld (2020-11-16).

[] (2014). Effectafstanden Natura 2000-gebieden Veluwe en Rijntakken. Arcadis, 18 februari 2014.

Internet

Floron (z.d.). Muurbloem. Geraadpleegd op 23 mei 2022, van <https://www.verspreidingsatlas.nl/0304#>

De Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (2018). Ontwerp-wijzigingsbesluit Habitatrichtlijngebieden vanwege aanwezige waarden, De Waddenzee.

Nationale Databank Flora en Fauna. Geraadpleegd op 17 mei 2022, van www.NDFF.nl¹

Ravon (z.d.). Reptielen. Geraadpleegd op 24 mei 2022, van <https://ravon.nl/reptielen>

Ruimtelijkeplannen (2022). Het landelijke portaal voor ruimtelijke plannen. Geraadpleegd op 22 mei 2022, van <https://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/index>

RIVM (2022). AERIUS Calculator, versie 2021. Geraadpleegd op 22 mei 2022, van <https://calculator.aerius.nl/calculator/>

RVO (2021). Indicatieve lijst jaarronde beschermde vogelnesten van, <https://www.rvo.nl/sites/default/files/2021/04/Lijst-jaarrond-beschermde-vogelnesten.pdf>

Staatsblad (2021a). Wijzigingswet Wet natuurbescherming en Omgevingswet (stikstofreductie en natuurverbetering), van <https://wetten.overheid.nl/BWBR0044970/2021-07-01>

Staatsblad (2021b). Besluit van 14 juni 2021 tot wijziging van enkele algemene maatregelen van bestuur (stikstofreductie en natuurverbetering, van <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2021-287.html#d17e1570>

¹ In dit rapport worden gegevens gebruikt welke (deels) afkomstig zijn uit de NDFF. Deze mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

BIJLAGE 1

OVERZICHT VRIJGESTELDE SOORTEN

PROVINCIE NOORD-HOLLAND

Vrijgestelde soorten (artikel 3.10 eerste lid, onderdeel c) Provincie Noord-Holland o.b.v. bijlage 4c van Omgevingsverordening NH2020	
Zoogdieren	Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>) Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>) Dwergmuis (<i>Micromys minutus</i>) Dwergspitsmuis (<i>Sorex minutus</i>) Egel (<i>Erinaceus europaeus</i>) Gewone bosspitsmuis (<i>Sorex araneus</i>) Haas (<i>Lepus europeus</i>) Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>) Konijn (<i>Oryctolagus cuniculus</i>) Ondergrondse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>) Ree (<i>Capreolus capreolus</i>) Rosse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>) Tweekleurige bosspitsmuis (<i>Sorex coronatus</i>) Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>) Vos (<i>Vulpes vulpes</i>) Woelrat (<i>Arvicola terrestris</i>)
Amfibieën	Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>) Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>) Kleine watersalamander (<i>Lissotriton vulgaris</i>) Meerkikker (<i>Pelophylax ridibundus</i>) Middelste groene kikker/bastaard kikker (<i>Pelophylax kl. Esculentus</i>)

Bron: Provincie Noord-Holland (2020). Omgevingsverordening NH2020 - Bijlage 4c Soorten als bedoeld in artikel 4.9.

BIJLAGE 2

LIJST VOGELS MET JAARROND BESCHERMDE NESTEN PROVINCIE NOORD-HOLLAND

Nederlandse naam	Categorie*	Nederlandse naam	Categorie*
Boomvalk	4	Blauwe reiger	5
Buizerd	4	Boerenwaluw	5
Gierzwaluw	2	Bonte vliegenvanger	5
Grote gele kwikstaart	3	Boomklever	5
Havik	4	Boomkruiper	5
Huismus	2	Bosuil	5
Kerkuil	3	Brilduiker	5
Oehoe	3	Draaihals	5
Ooievaar	3	Eidereend	5
Ransuil	4	Ekster	5
Roek	2	Gekraagde roodstaart	5
Slechtvalk	3	Glanskop	5
Sperwer	4	Grauwe vliegenvanger	5
Steenuil	1	Groene specht	5
Wespendief	4	Grote bonte specht	5
Zwarte wouw	4	Hop	5
		Huiswaluw	5
		IJsvogel	5
		Kleine Bonte specht	5
		Kleine vliegenvanger	5
		Koolmees	5
		Kortsnavelboomkruiper	5
		Oeverwaluw	5
		Pimpelmees	5
		Raaf	5
		Ruigpootuil	5
		Spreeuw	5
		Tapuit	5
		Torenvalk	5
		Zeearend	5
		Zwarte kraai	5
		Zwarte mees	5
		Zwarte roodstaart	5
		Zwarte specht	5

*Toelichting categorieën:

Categorie 1: Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).

Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus). Zeer honkvaste koloniebroeders of afhankelijk bebouwing.

Categorie 3: Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).

Categorie 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Categorie 5: Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze soorten vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd.

Bron: RVO, 2021

BIJLAGE 3

UITTREKSEL NDFF

Beschermde soorten* binnen 1 kilometer van het projectgebied.

Soort	
Vogels	Grondgebonden zoogdieren
Blauwe reiger	Bunzing
Boerenzwaluw	Wezel
Boomkruiper	Overig
Boomvlak	Rugstreeppad
Buizerd	Bruinvis
Brilduiker	Gewone zeehond
Eidereend	Grijze zeehond
Ekster	Muurbloem
Gekraagde roodstraat	
Groene specht	
Grote bonte specht	
Grote gele kwikstaart	
Havik	
Hop	
Huismus	
Huiswaluw	
IJsvogel	
Kerkuil	
Koolmees	
Ooievaar	
Oeverwaluw	
Pimpelmees	
Ransuil	
Roek	
Slechtvalk	
Sperwer	
Spreeuw	
Steenuil	
Tapuit	
Torenvalk	
Wespendief	
Zeearend	
Zwarte kraai	
Zwarte roodstraat	
Zwarte wouw	
Vleermuizen	
Gewone dwergvleermuis	
Ruige dwergvleermuis	

*Habitatrichtlijnsoorten, soorten met jaarrond beschermde nesten en provinciaal beschermde soorten.
(Bron: NDFF, 2022)



Bijlage 4 Verkennend bodemonderzoek

Verkennd bodemonderzoek
ter plaatse van:

**Slingerweg
te Hippolytushoef**

projectnummer

220696



TITELBLAD

RAPPORT		
Type onderzoek	Verkennd bodemonderzoek	
Locatie onderzoek	Slingerweg te Hippolytushoef	
Projectnummer	220696	
Versie rapportage	1.0	
Auteur		
Controle en vrijgave		
Paraaf vrijgave		
Datum	23 september 2022	
OPDRACHTGEVER		
Naam	Jorritsma Bouw B.V.	
Contactpersoon		
Adres	Postbus 22, 8700 AA BOLSWARD	
UITGEVOERD DOOR		
Monsterneming grond	SIKB protocol 2001	Dhr. T. Bonkes
UITGEVOERD DOOR		
 info@ecoreest.nl www.ecoreest.nl		
Kantoor Zuidwolde Industrieweg 20 7921 JP Zuidwolde Tel: 0528 373 982	Kantoor Appingedam Opwierderweg 160 9902 RH Appingedam Tel: 0596 633 355	Kantoor Almere Landdrostdreef 124 1314 SK Almere 036 82 00 397
	Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens "NEN-EN-ISO 9001:2015", voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties en sloopbegeleiding.	
	Eco Reest Bodem BV is lid van de Vereniging Kwaliteitsborging Bodembeheer (VKB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van (water)bodemonderzoek en -saneringen.	
Dit onderzoek en advies is tot stand gekomen onafhankelijk van de belangen van de opdrachtgever en derden.		
DISCLAIMER Dit rapport is het resultaat van een verkennd bodemonderzoek dat is uitgevoerd ter plaatse van Slingerweg te Hippolytushoef. Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.		
Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is, de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken en het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt.		
© 2022 Eco Reest Bodem BV. Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding. Wijze van citeren: Eco Reest Bodem 2022 Hippolytushoef_220696_Slingerweg_VO		
We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.		

INHOUD

1.	INLEIDING.....	4
1.1	Aanleiding en doelstelling	4
1.2	Kwaliteitsborging algemeen	4
1.3	Kwaliteitsborging onderzoek	4
1.3.1	Normen onderzoeksstrategie	5
1.3.2	Veldwerkzaamheden	5
1.3.3	Laboratoriumwerkzaamheden	5
1.4	Leeswijzer	6
2.	VOORONDERZOEK (NEN 5725:2017).....	7
2.1	Systematiek milieuhygiënisch vooronderzoek.....	7
2.2	Stap 1; aanleiding vooronderzoek	7
2.3	Stap 2; onderzoeksvragen	7
2.4	Samenvatting vooronderzoek	8
2.5	Volledigheid en betrouwbaarheid vooronderzoek	9
2.6	Afwijkingen vooronderzoek	9
2.7	Onderzoekshypothese (NEN 5725) en -strategie (NEN 5740).....	9
3.	VELDWERKZAAMHEDEN	10
3.1	Uitvoering werkzaamheden (bemonstering grond en plaatsen peilbuis)	10
3.2	Bodemopbouw	10
3.3	Zintuiglijke waarnemingen	10
3.4	Afwijkingen protocollen	11
3.5	Afwijkingen strategie(ën)	11
4.	ANALYSERESULTATEN EN BESPREKING	12
4.1	Analysemonsters.....	12
4.2	Afwijkingen laboratoriumwerkzaamheden	12
4.3	Toetsing analyseresultaten.....	12
4.4	Milieuhygiënische kwaliteit grond.....	13
5.	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	14
5.1	Samenvatting	14
5.2	Conclusies en aanbevelingen.....	15

BIJLAGEN

1.1	Regionale ligging
1.2	Situatieschets onderzoekslocatie met boorpunten
2.1	Resultaten vooronderzoek
2.2	BUS-evaluatie Slingerweg 94 Hippolytushoef
3	Boorprofielen
4	Analyseresultaten
5	Toetsingswaarden
6	Analysemethoden

1. INLEIDING

Door Eco Reest Bodem BV is een verkennend milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van een locatie aan de Slingerweg te Hippolytushoef.

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanleiding en de doelstelling van het onderzoek, en de wijze van kwaliteitsborging van de verschillende onderzoekstappen.

1.1 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding tot het verkennend bodemonderzoek is de geplande bouw van woningen ter plaatse van het onderzoeksterrein.

Doel van het onderzoek is een indruk te verkrijgen omtrent de eventuele aanwezigheid van verontreinigingen in de grond en in het grondwater van het onderzoeksterrein. Dit gebeurt teneinde te bepalen of ervan uit milieuhygiënisch oogpunt belemmeringen bestaan voor het toekomstige gebruik van de locatie (wonen met tuin).

1.2 Kwaliteitsborging algemeen

Eco Reest Bodem BV streeft naar een zo hoog mogelijk kwaliteit van onderzoek te leveren:



Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens "NEN-EN-ISO 9001:2015", voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties en sloopbegeleiding.



Eco Reest Bodem BV is lid van de Vereniging Kwaliteitsborging Bodembeheer (VKB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van (water)bodemonderzoek en -saneringen.

Naast kwaliteit is onafhankelijkheid van groot belang om onze opdrachtgever van dienst te zijn met het beste advies voor zijn vraagstuk.

Wij merken dan ook op dat er geen functionele relatie bestaat tussen opdrachtgever en Eco Reest Bodem BV, hetgeen betekent dat het advies van Eco Reest Bodem onafhankelijk is van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Conform de eisen uit onze ethische code houdt Eco Reest Bodem alle gegevens geheim, waarvan wij kennisnemen als gevolg van de uitvoering van de werkzaamheden, behoudens in geval van wettelijke verplichtingen.

1.3 Kwaliteitsborging onderzoek

De bodemonderzoeksstrategie is opgesteld conform de geldende NEN normen en protocollen. De veldwerkzaamheden en laboratorium werkzaamheden zijn uitgevoerd volgens de actuele beoordelingsrichtlijn en accreditatieschema.

In de volgende paragrafen worden de normen, beoordelingsrichtlijnen toegelicht.



1.3.1 Normen onderzoeksstrategie

In tabel 1.1 zijn de kwaliteitsnormen opgenomen, die zijn toegepast voor de bepaling van de bodemonderzoeksstrategieën.

Tabel 1.1 Toegepaste onderzoeksnormen

Aspect onderzoek	Toegepaste norm
Strategie voor uitvoeren van milieu hygiënisch vooronderzoek	NEN 5725:2017
Strategie voor uitvoeren van verkennend (chemisch) onderzoek	NEN 5740:2009 + A1:2016

Eventuele afwijkingen op de normen, die tijdens de uitvoering naar voren zijn gekomen, zijn beschreven in respectievelijk § 2.6 “Afwijkingen vooronderzoek” en § 3.5 “Afwijkingen strategie(ën)”.

1.3.2 Veldwerkzaamheden

Het onderzoek heeft plaatsgevonden onder procescertificaat op grond van de BRL SIKB 2000 “Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek”, waarvoor Eco Reest Bodem BV Zuidwolde is gecertificeerd en erkend door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Het certificaatnummer is K96988/01, en de certificerende instelling is KIWA te Rijswijk.

Het veldwerk heeft plaats gevonden conform SIKB protocol 2001 “Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen”.

De werkzaamheden zijn uitgevoerd door gecertificeerde en erkende veldmedewerkers, zoals weergegeven in het titelblad.

Eventuele afwijkingen op de normen en protocollen, die tijdens de uitvoering naar voren zijn gekomen zijn weergegeven in § 3.4 “Afwijkingen protocollen”.

De bedrijf- en persoonserkenningen en het certificaatnummer zijn te verifiëren op de volgende website: <https://www.bodemplus.nl/aanvragen/erkenningen/zoekmenu/>

1.3.3 Laboratoriumwerkzaamheden

De chemische analyses zijn uitgevoerd conform de AS 3000 “Laboratoriumanalyses voor milieuhygiënisch bodemonderzoek”, waarvoor Eurofins Analytico B.V. is geaccrediteerd en erkend door het ministerie van I en W.

Eurofins Analytico B.V. is een NEN-EN-ISO/IEC 17025 geaccrediteerd laboratorium, met certificaatnummer L010. Het certificaat is bijgevoegd in bijlage 6.

De monsterconservering is uitgevoerd conform SIKB protocol 3001 “Conserveringsmethoden en conserveringstermijnen voor milieumonsters”.

Eventuele afwijkingen op de normen, die tijdens de uitvoering van de analyses naar voren zijn gekomen, zijn beschreven in § 4.2 “Afwijkingen laboratoriumwerkzaamheden”.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de basisinformatie weergegeven van het onderzoeksgebied en wordt een samenvatting van de relevante informatie uit het vooronderzoek beschreven. In hoofdstuk 3 zijn de veldwerkzaamheden en waarnemingen tijdens het onderzoek beschreven, gevolgd door de toetsing van de analyseresultaten in hoofdstuk 4. In hoofdstuk 5 tenslotte is een samenvatting opgenomen en zijn de conclusies en aanbevelingen weergegeven.

2. VOORONDERZOEK (NEN 5725:2017)

Het vooronderzoek is de basis voor werkzaamheden die een uitspraak vereisen over de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

Het doel van het vooronderzoek is inzicht te verkrijgen in de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen op de onderzoekslocatie. Hierbij wordt een inschatting gemaakt van de aard, mate, oorzaak en ligging van mogelijke verontreinigingen.

Om dit doel te bereiken wordt relevante informatie over de onderzoekslocatie zelf, alsmede eventuele beïnvloeding(en) vanuit de directe omgeving verzameld, geanalyseerd en geïnterpreteerd, zoals hierna weergegeven.

2.1 Systematiek milieuhygiënisch vooronderzoek

Het vooronderzoek is onderverdeeld in twee stappen. In stap 1 wordt de aanleiding voor het vooronderzoek bepaald. De mogelijke aanleidingen (A t/m G) zijn weergegeven in bijlage 2.

Voor de in bijlage 2 weergegeven mogelijke aanleidingen zijn in de NEN 5725:2017 diverse onderzoeksvragen geformuleerd. In stap 2 van het vooronderzoek moet antwoord verkregen worden op een deze onderzoeksvragen.

Indien naar deskundigheid van de onderzoeker alle (verplichte) onderzoeksaspecten zijn behandeld en de onderzoeksvragen (zie bijlage 2) in voldoende mate zijn beantwoord, is het vooronderzoek afgerond en worden conclusies getrokken en een hypothese opgesteld.

2.2 Stap 1; aanleiding vooronderzoek

De eerste stap in het vooronderzoek is het vaststellen van de aanleiding voor vooronderzoek (zie ook bijlage 2). In het onderhavige geval is aanleiding A geselecteerd, die onderstaand is weergegeven.

- A. opstellen hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek volgens 6.2.1

2.3 Stap 2; onderzoeksvragen

Uit de geselecteerde aanleiding (A) voor het vooronderzoek volgt een aantal onderzoeksvragen die zijn weergegeven in bijlage 2. Op basis van het totaal aan informatie uit het vooronderzoek moeten de onderzoeksvragen worden beantwoord, waarna een hypothese voor bodemonderzoek wordt opgesteld.

In tabel 2.1 op de volgende pagina zijn de onderzoeksaspecten weergegeven, waarover bij het vooronderzoek informatie moet worden verzameld.

Tabel 2.1 Onderzoeksaspecten en te verzamelen informatie

Onderzoeksaspecten		Aanleidingen tot vooronderzoek						
		A	B	C	D	E	F	G
Locatiegegevens	Eigendomssituatie	0	0					
	Hoogteligging					✓		
Bodemopbouw en geohydrologie	Bodemopbouw	✓	✓		✓	✓	✓	
	Antropogene lagen in de bodem	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Geohydrologie	✓	✓					
Verwachting t.a.v. de bodemkwaliteit	Geval van ernstige bodemverontreiniging?	✓		✓	✓	✓	✓	✓
	Kwaliteit o.b.v. BKK	✓	0	✓	✓	✓	✓	✓
	O.b.v. uitgevoerde bodemonderzoeken	✓	✓	✓	✓	✓		✓
Gebruik en beïnvloeding van de locatie, verdachte situatie, activiteiten, ongewoon voorval	Voormalig	✓	0	✓	✓	✓		✓
	Huidig	✓	✓		✓	✓	✓	
	Toekomst		✓			0		
	Asbestverdacht?	✓		✓	✓	✓	✓	✓
Terreinverkenning								
✓ Verplicht onderzoeksaspect. Indien dit onderzoeksaspect niet van toepassing is, behoort dit in het rapport te worden vermeld en gemotiveerd								
0 Optioneel								

De verzamelde informatie benoemd in tabel 2.1 met antwoorden is weergegeven in bijlage 2.

In § 2.4 (samenvatting vooronderzoek) is een beschrijving van de te onderzoeken (delen van de) locatie weergegeven met antwoorden, op basis van de antwoorden op de onderzoeksvragen weergegeven in bijlage 2.

2.4 Samenvatting vooronderzoek

Na het raadplegen van de verschillende bronnen zijn er voldoende gegevens bekend om antwoord te geven op de geformuleerde onderzoeksvragen (bijlage 2).

De onderzoekslocatie ligt aan de Slingerweg in Hippolytushoef is kadastraal bekend als gemeente Wieringen, sectie C, nrs. 5668 en 6321 en heeft een totale oppervlakte van 1250 m².

De regionale ligging van de locatie is weergegeven in bijlage 1.1. De te onderzoeken (delen van de) locatie zijn weergegeven in bijlage 1.2.

Op de te onderzoeken locatie is van 1961 t/m 2011 bebouwing zichtbaar op historisch kaartmateriaal van Topotijdreis.nl.

Op de bodemkwaliteitskaart (regio Kop van Noord-Holland) is aan de bovengrond van de locatie de klasse 'wonen' toegekend en aan de ondergrond klasse 'landbouw/natuur'. De bodem van de locatie bestaat tot circa 1,1 m-mv uit zand, gevolgd door klei tot circa 8 m-mv. De stroming van het grondwater is ter plaatse globaal zuidoostelijk gericht. Ter plaatse is op basis van het vooronderzoek geen sprake van bodemvreemde lagen.

Uit gegevens van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (ODNHN) blijkt dat er in de noordwestelijke hoek van perceel 6321 en de zuidwestelijke hoek van perceel 5668 een BUS asbestsanering heeft plaatsgevonden d.m.v. ontgraving. De gesaneerde locatie heeft een oppervlakte van 22 m² en er is 11 m³ ontgraven. Het beschikingsnummer is 143000/174818 (22-5-2013). Hiermee is de asbestverontreiniging op de zuidwestelijke hoek voldoende gesaneerd. Voor een overzicht zie bijlage 2.2.

Bij ODNHN is niet meer informatie bekend over de sanering zoals een asbestonderzoek dat vermoedelijk voorafgaand aan de sanering is uitgevoerd. Hierdoor kan niet met zekerheid worden vastgesteld of het terrein als asbestverdacht moet worden aangemerkt.

Op de locatie is (mogelijk) een ondergrondse hbo-tank aanwezig of aanwezig geweest. Bij ODNHN is hierover geen verdere informatie beschikbaar. De locatie van de tank is dus onbekend en kan daarom niet gericht onderzocht worden met het plaatsen van boringen ter plekke.

Verder zijn er geen onderzoeken bekend van de onderzoekslocatie.

Omdat bij de uitgevoerde sanering geen verontreiniging met asbest is achtergebleven (gehalten < 100 mg/kg ds) en er bij de terreininspectie ook geen asbestverdacht materiaal is aangetroffen wordt de locatie aangemerkt als asbest onverdacht.

2.5 Volledigheid en betrouwbaarheid vooronderzoek

Het vooronderzoek beschouwen wij als onvolledig in relatie tot het doel van het onderzoek, aangezien er van de omgevingsdienst geen volledige informatie is ontvangen op verzoek. De wel beschikbare gegevens zijn gebruikt om het vooronderzoek uit te voeren en een onderzoeksopzet te formuleren. Het feit dat mogelijk niet alle relevante gegevens zijn betrokken bij het opstellen van de onderzoekshypothese en -strategie kan van invloed zijn op de representativiteit van de onderzoeksresultaten.

2.6 Afwijkingen vooronderzoek

Er zijn bij de uitvoering van het vooronderzoek geen relevante afwijkingen ten opzichte van de NEN 5725:2017 naar voren gekomen.

2.7 Onderzoekshypothese (NEN 5725) en -strategie (NEN 5740)

Op basis van de informatie uit het vooronderzoek is ter plaatse van (delen van) de in het vooronderzoek beschouwde locatie bodemonderzoek noodzakelijk.

In de tabel 2.2 is de onderzoeksstrategie weergegeven.

Op basis van het vooronderzoek is de onderzoekslocatie aan te merken als onverdacht voor bodemverontreiniging(en).

Tabel 2.2 Onderzoekshypothese terrein

Oppervlakte (m ²)	Verontreinigde stof + diepte van voorkomen		Oorzaak/Motivatie	Onderzoeksstrategie
	Grond	Grondwater		
1250	Geen	Geen	Geen bodembedreigende activiteiten tot dusver	NEN 5740, § 5.1

Op basis van de informatie uit het vooronderzoek is het onderzoek vooralsnog opgezet conform de richtlijnen zoals deze zijn vastgesteld in de NEN 5740:2009, § 5.1, zoals weergegeven in tabel 2.2.

3. VELDWERKZAAMHEDEN

In dit hoofdstuk is de uitvoering van de veldwerkzaamheden beschreven, met eventuele afwijkingen op de veldwerkzaamheden en/of onderzoeksstrategie.

3.1 Uitvoering werkzaamheden (bemonstering grond en plaatsen peilbuis)

De uitvoering van het veldwerk heeft plaatsgevonden op 30-6-2022.

Het veldwerk heeft bestaan uit het verrichten van 6 boringen tot circa 0,5 m-mv (nrs. 3 t/m 8), 1 boring tot 2,0 m-mv (nr. 2) en 1 boring tot 5,0 m-mv (nr. 1). Het grondwater was niet aanwezig in de boorgaten (max 5 m-mv). Conform de NEN 5740 is daarom geen peilbuis geplaatst en geen grondwater bemonsterd.

Van het opgeboorde materiaal zijn per 50 cm, of per afwijkende bodemlaag representatieve monsters genomen, die zijn beschreven qua textuur, geur en kleur.

In bijlage 1.2 is een situatieschets van het terrein opgenomen met daarop aangegeven de ligging van de monsterpunten. In bijlage 3.1 zijn de boorprofielen weergegeven.

3.2 Bodemopbouw

De bodemopbouw van de locatie is samengevat in tabel 3.2.

Tabel 3.2 Bodemopbouw onderzoekslocatie

Diepte (m-mv)		Omschrijving
0,0	- 1,0	Klei, sterk zandig
1,0	- 5,0	Klei, zwak zandig
	5,0	Diepst verkende bodemlaag

Binnen 5,0 m-mv was geen grondwater aanwezig.

3.3 Zintuiglijke waarnemingen

Het terrein en het opgeboorde materiaal zijn in het veld zintuiglijk beoordeeld op bijzonderheden, zoals weergegeven in tabel 3.3.

Tabel 3.3 Zintuiglijke waarnemingen onderzoekslocatie

Meetpunt	Diepte (m-mv)	Einddiepte boring (m-mv)	Zintuiglijke waarneming
1	0,0 – 1,0	5,0	Resten baksteen

Sporen/resten/brokjes/laagjes (bijmenging 6/7/8/9): < 1%

Op basis van tabel 3.3 blijkt, dat er in de bovengrond (0,0-1,0) baksteen in de grond aanwezig is.

Verder zijn er geen voor het onderzoek van belang zijnde waarnemingen naar voren gekomen.

Bij de beoordeling van het terrein en het opgeboorde materiaal is ook speciaal gelet op asbest(houdende) materialen. Deze zijn zintuiglijk niet op de bodem en in het opgeboorde materiaal ter plaatse van het onderzoeksterrein waargenomen.

Daar er sprake is van een homogene bijmenging, er geen gemengd puin is waargenomen en tevens geen asbest verdacht materiaal is waargenomen, is de bijmenging met baksteen resten aangemerkt als onverdacht voor het voorkomen van asbest (e.e.a. conform bijlage A4 van de NEN 5725:2017).

3.4 Afwijkingen protocollen

Er zijn bij de uitvoering van het onderzoek geen relevante afwijkingen ten opzichte van het geldende SIKB protocol 2001 naar voren gekomen.

3.5 Afwijkingen strategie(ën)

Er zijn bij de uitvoering van het onderzoek geen relevante afwijkingen ten opzichte van de NEN 5740:2009/A1: 2016 naar voren gekomen.

4. ANALYSERESULTATEN EN BESPREKING

Na bemonstering van de grond zijn de monsters gekoeld opgeslagen, en ter analyse aangeboden aan het laboratorium.

Alle geanalyseerde monsters zijn in het laboratorium voorbehandeld conform de eisen, opgesteld in het AS 3000 (Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodembodem- en grondwateronderzoek).

4.1 Analysemonsters

In tabel 4.1 zijn de geanalyseerd grondmonsters weergegeven.

Tabel 4.1 Analysemonsters grond

Grondmonster	Diepte (m-mv)	Motivatie	Analyse
Mp. 1 t/m 8	0,0 – 0,5	bovengrond	Standaardpakket bodem
Mp. 1 en 2	1,0 – 1,5	ondergrond	Standaardpakket bodem

Het analysepakket “standaardpakket bodem” genoemd in tabel 4.1 bestaat uit de parameters droge stof, lutum en organische stof, zware metalen (barium, cadmium, kwik, kobalt, koper, molybdeen, nikkel, lood en zink), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK), polychloorbifenylen (PCB) en minerale olie GC (C10-C40).

4.2 Afwijkingen laboratoriumwerkzaamheden

Er zijn geen afwijkingen naar voren gekomen bij de uitvoering van de laboratoriumwerkzaamheden ten opzichte van de AS 3000 en/of analysemethoden van de individuele parameters.

4.3 Toetsing analyseresultaten

De toetsing van de analyseresultaten vindt plaats conform de Bodem Toets- en Validatieservice (BoToVa), waarbij de toets module T12 is gehanteerd.

Bij de interpretatie van de analyseresultaten is gebruik gemaakt van de toetsingstabel uit de Circulaire bodemsanering 2013. Hierin zijn voor de meeste gangbare parameters verwaarloosbare risiconiveaus (achtergrondwaarden) en maximaal toelaatbare risiconiveaus (interventiewaarden) weergegeven.

Deze verwaarloosbare en maximaal toelaatbare risiconiveaus (Achtergrondwaarden, respectievelijk Interventiewaarden) zijn berekend met behulp van onder meer (eco)toxicologische gegevens, en hebben betrekking op de vastgestelde Nederlandse Standaardbodem, met een organische stofgehalte van 10% en een lutumgehalte van 25 %.

De toetsing van gehalten aan onder andere PAK, minerale olie en zware metalen in grond is afhankelijk gesteld van de gemeten organische stof- en/of lutumgehalten, die meestal afwijken van de gehalten in de vastgestelde Standaardbodem. Bij de BoToVa-toetsing wordt daarom, per stof, het gemeten gehalte omgerekend naar een gestandaardiseerd gehalte. Deze gestandaardiseerde gehalten worden vervolgens getoetst aan de standaard toetsingswaarden, die in bijlage 5 zijn weergegeven.

De getoetste analyseresultaten van de grond zijn weergegeven in de tabellen in de navolgende paragrafen. Onder de tabellen wordt de interpretatie van de toets-uitslag besproken. Het analysecertificaat is opgenomen in bijlage 4.

De betekenis van de toetsingswaarden en de wijze van weergave staan vermeld in tabel 4.2.

Tabel 4.2 Betekenis van de toetsingswaarden

Concentratieniveau	Betekenis	Weergave tabellen	Weergave bijlage 5
< AW-waarde (of < detectiegrens)	Geen verhoging t.o.v. achtergrondwaarde gemeten		-
> AW-waarde	Lichte verhoging gemeten		*
> I-waarde	Sterke verhoging gemeten		***
Verhoogde rapportagegrens (meetwaarde is vermenigvuldigd met factor 0,7)			(v)

Tabel 4.2 is de legenda voor de interpretatie van de geanalyseerde grondmonsters, zoals weergegeven in tabel 4.3.

4.4 Milieuhygiënische kwaliteit grond

In tabel 4.3 zijn de geanalyseerde grondmonsters met toetsing conform tabel 4.2 weergegeven.

Tabel 4.3 Geanalyseerde grondmonsters met toetsing

Grondmonster	Diepte (m-mv)	Motivatie	Analyseresultaten
Mp. 1 t/m 8	0,0 – 0,5	bovengrond	Lood, PCB, PAK
Mp. 1 en 2	1,0 – 1,5	ondergrond	-

Uit tabel 4.3 blijkt dat het mengmonster van de bovengrond (0,0-0,5) de gehalten lood, PCB en PAK de achtergrondwaarden overschrijden. Het betreft minimale overschrijdingen. Het lood gehalte overschrijdt niet de door de GGD opgestelde gezondheidskundige risicowaarden voor 'Wonen met tuin (kleine moestuin)' en 'Plaatsen waar kinderen spelen' (zie bijlage 5: Lood in bodem en gezondheid. GGD-GHOR, d.d. 29-01-2016).

Verder zijn er in de grondmonsters van de boven en ondergrond geen gehalten aan de onderzochte parameters gemeten boven de achtergrondwaarden en/of detectiegrenzen.

Gelet op de aard en concentratie van de aangetoonde verhogingen in relatie tot de onderzoeksdoelstelling, achten wij een nader grondonderzoek niet van meerwaarde.

5. SAMENVATTING EN CONCLUSIES

De doelstelling van het bodemonderzoek is bereikt. In dit hoofdstuk worden de onderzoeksresultaten samengevat en voorts de conclusies en aanbevelingen die daaruit voortvloeien weergegeven.

5.1 Samenvatting

Door Eco Reest Bodem BV is een verkennend milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van een locatie aan de Slingerweg te Hippolytushoef.

Aanleiding tot het verkennend bodemonderzoek is de geplande bouw van woningen ter plaatse van het onderzoeksterrein.

Doel van het onderzoek is een indruk te verkrijgen omtrent de eventuele aanwezigheid van verontreinigingen in de grond en in het grondwater van het onderzoeksterrein. Dit gebeurt teneinde te bepalen of ervan uit milieuhygiënisch oogpunt belemmeringen bestaan voor het toekomstige gebruik van de locatie (wonen met tuin).

Vooronderzoek

De onderzoekslocatie betreft de percelen: gemeente Wieringen, sectie C, nrs. 5668 en 6321. Deze betreffen een oppervlak van 1250 m². De locatie betreft een braakliggend perceel in een woonwijk. Op historisch kaartmateriaal is bebouwing van 1961 t/m 2011 zichtbaar. In 2013 heeft op het westelijke gedeelte van de percelen een BUS asbestsanering plaatsgevonden waarbij 11 m³ is ontgraven. De saneringsevaluatie is door het gevoegd bezag Wbb goedgekeurd met kenmerk 143000/174818. Er is geen nazorgverplichting. Voor de tekening zie bijlage 2.2. Uit gegevens van ODNHN blijkt dat op de locatie vermoedelijk een ondergrondse hbo-tank is gesitueerd. De exacte ligging hiervan is onbekend. Er heeft daarom geen gericht onderzoek hiernaar plaatsgevonden. Verder bevat de locatie geen verdachte locaties. Ook is er geen vermoeden van (ernstige) bodemverontreiniging op de locatie.

Veldwerkzaamheden

Uit de veldwerkzaamheden blijkt dat de bodem van de onderzochte locatie opgebouwd is uit klei. Het grondwater is tijdens het onderzoek niet waargenomen binnen 5,0 m-mv. Daarom is er geen peilbuis geplaatst conform de NEN 5740.

Tijdens het veldwerk zijn plaatselijk baksteenresten waargenomen (zie § 3.3). Verder zijn er geen voor het onderzoek van belang zijnde waarnemingen naar voren gekomen.

Bij de beoordeling van het terrein en het opgeboorde materiaal is ook speciaal gelet op asbest(houdende) materialen. Deze zijn zintuiglijk niet op de bodem en in het opgeboorde materiaal ter plaatse van het onderzoeksterrein waargenomen.

Uit de chemische analyses is het volgende naar voren gekomen:

Grond:

In het geanalyseerde bovengrond mengmonster overschrijden de gehalten lood, PCB en PAK de achtergrondwaarden. Het betreft beperkte overschrijdingen.

Grondwater:

Tijdens het veldwerk was er geen grondwater aanwezig in de geboorde 5 m-mv en er heeft daarom geen peilbuis plaatsing en grondwater bemonstering plaatsgevonden conform de NEN 5740.

5.2 Conclusies en aanbevelingen

Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat er in de bovengrond overschrijdingen zijn van de streefwaarden met lood, PCB en PAK.

De onderzoekshypothese, zijnde een onverdachte locatie, is hiermee derhalve verworpen.

Tijdens het onderzoek is niets aangetroffen dat wijst op een verontreiniging met asbest of een tank c.q. verontreiniging die met een tank samenhangt.

Gezien de aard en de concentraties van de aangetoonde parameters in relatie tot de bestemming 'wonen' van het terrein, concluderen wij dat verhoogde risico's voor de volksgezondheid en/of het milieu op basis van de aangetoonde milieuhygiënische bodemkwaliteit, niet te verwachten zijn. De resultaten van het onderzoek vormen dan ook geen aanleiding tot nader onderzoek en zijn geen milieuhygiënische belemmering in relatie tot de woonbestemming van het terrein.

Als er vragen zijn naar aanleiding van het onderzoek, kunt u contact opnemen met ons bureau.

Eco Reest Bodem BV

BIJLAGE 1

Behoort bij rapport:
Slingerweg te Hippolytushoef
Project: 220696



foto 1

foto 2

foto 3



BIJLAGE 2

Behoort bij rapport:
Slingerweg te Hippolytushoef
Project: 220696

VOORONDERZOEK NEN 5725:2017

Bijlage 2

Stap 1	Aanleiding voor het vooronderzoek
Bepaal de aanleiding voor het vooronderzoek	A. opstellen hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek volgens paragraaf 6.2.1

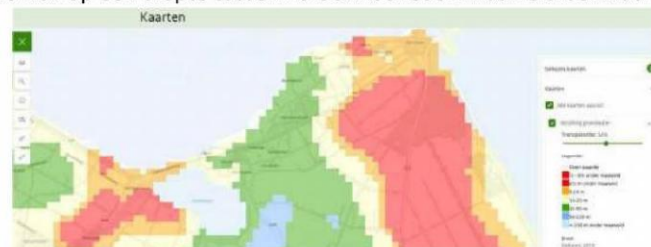
Stap 2; te behandelen onderzoeks-aspecten per aanleiding		Aanleidingen tot vooronderzoek						
		A	B	C	D	E	F	G
Locatiegegevens	Eigendomssituatie	0	0					
	Hoogteligging					✓		
Bodemopbouw en geohydrologie	Bodemopbouw	✓	✓		✓	✓	✓	
	Antropogene lagen in de bodem	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Geohydrologie	✓	✓					
Verwachting t.a.v. de bodemkwaliteit	Geval van ernstige bodemverontreiniging?	✓		✓	✓	✓	✓	✓
	Kwaliteit o.b.v. BKK	✓	0	✓	✓	✓	✓	✓
	O.b.v. uitgevoerde bodemonderzoeken	✓	✓	✓	✓	✓		✓
Gebruik en beïnvloeding van de locatie, verdachte situatie, activiteiten, ongewoon voorval	Voormalig	✓	0		✓	✓		✓
	Huidig	✓	✓		✓	✓	✓	
	Toekomst		✓			0		
	Asbestverdacht?	✓		✓	✓	✓	✓	✓
Terreinverkenning								
✓ Verplicht onderzoeksaspect. Indien dit onderzoeksaspect niet van toepassing is, behoort dit in het rapport te worden vermeld en gemotiveerd								
0 Optioneel								

Voor de bovenstaand vermelde mogelijke aanleidingen voor het vooronderzoek zijn onderzoeksvragen opgesteld, die gemotiveerd moeten worden beantwoord op basis van de resultaten van het vooronderzoek. Op basis van de antwoorden op de onderzoeksvragen kan vervolgens de onderzoekshypothese en -strategie worden bepaald.

In de navolgende tabel zijn de onderzoeksvragen weergegeven voor Aanleiding A (opstellen onderzoekshypothese voor bodemonderzoek). De verplichte onderzoeksvragen zijn vetgedrukt weergegeven.

Onderzoeksvraag (aanleiding A)	Antwoord en motivatie	
Wat is de afbakening van de onderzoekslocatie en is deze voldoende?	Adres (x/y-coördinaten):	Slingerweg 94 te Hippolytushoef (x.126.790-y.546.915) Slingerweg 96 en 98 te Hippolytushoef (x.126.811-y.546.902)
	Kadastrale aanduiding:	Gemeente Wieringen, sectie C, perceelnrs. 5668 en 6321
	Te onderzoeken terreindeel (info opdrachtgever):	-
	Begrenzing onderzoekslocatie aangegeven op:	Bijlage 1.2
	Afbakening onderzoekslocatie voldoende?	Ja
Eigendomssituatie	Woningbouwvereniging "Beter Wonen", Kerkplein 29, 1777 CD Hippolytushoef	
Rechthebbenden	Geen	
Publiekrechtelijke beperkingen	Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke en kadastrale registratie.	
Bouwjaar bebouwing op locatie (Kadaster BAG)	Kadaster BAG geeft bebouwing weer op de locatie.	
Historie o.b.v. oude kaarten (Topotijdreis)	Op historisch kaartmateriaal is bebouwing zichtbaar op locatie van circa 1961 t/m 2011.	
Omgevingsdienst	Bij omgevingsdienst Noord-Holland Noord is van de percelen van de onderzoekslocatie een BUS evaluatie bekend (Slingerweg 94 te Hippolytushoef, 19884 uit 2013). Er heeft een BUS sanering plaatsgevonden voor asbest tot terugsaneerwaarde (100 mg/kg ds). Er is een oppervlakte van 22 m2 ontgraven tot max. 0,5 m-mv (zie bijlage 2.2). De sanering is destijds behandeld door de provincie. De omgevingsdienst heeft aangegeven dat er niet meer informatie beschikbaar is. De omgevingsrapportage geeft aan dat er op de onderzoekslocatie een ondergrondse hbo-tank heeft gestaan. Verdere informatie over bijv. de exacte ligging is niet bekend bij de omgevingsdienst.	
Gemeente	Bij gemeente Hollands Kroon zijn van dit perceel en/of naastgelegen percelen geen milieudossiers of bodemonderzoeken beschikbaar, tevens is er geen van informatie van dempingen beschikbaar of informatie met betrekking tot bouw- en/of sloopvergunningen (inclusief eventuele asbestinventarisaties).	
Bodemloket	Bodemloket geeft 1 bodemloketrapport weer; NH191100014, Type: Meldingsformulier BUS evaluatieverslag, Auteur: Grondslag, Nummer: 19884, Datum: 30-01-2013 Besluiten; Type: Beschikking BUS saneringsevaluatie, Kenmerk: 143000/174818, Datum: 22-05-2013.	
Terreininspectie	Uit de terreininspectie voorafgaand aan het veldwerk op 30-6-2022 is gebleken dat de locatie bestaat uit een braakliggend perceel in een woonwijk. Er zijn geen aanwijzingen die duiden op asbest of een (voormalige) tank.	
Is er sprake van potentiële bronnen van bodemverontreiniging, zowel vanuit het verleden als het heden?	Nee	

Is de bodem asbestverdacht?	Nee, voor alsnog is er geen reden om aan te nemen dat de bodem asbestverdacht is.
Welke kwaliteitsklasse is toegekend aan de bodem in de bodemkwaliteitskaart en welke lagen zijn daarbij onderscheiden?	Op de toepassingskaart bovengrond is de locatie ingedeeld in zone Wonen. Op de toepassingskaart ondergrond is de locatie ingedeeld in zone Landbouw/natuur. Op de bodemfunctieklassenkaart is de locatie ingedeeld in zone Wonen.

Onderzoeksvraag (aanleiding A)	Antwoord en motivatie
Wat is de bodemopbouw en geohydrologie en is er binnen het onderzoeksgebied sprake van verschillende fysische kwaliteiten en/of bodemvreemde lagen?	Bodem opbouw Boormonsterprofiel B14E0199 waarvan het maaiveld zich 1.39 m t.o.v. NAP bevindt geeft de bodemopbouw tot 8.00m als volgt weer: 0.00-1.10m zand 1.10-1.25m klei 1.25-2.10m klei, zandig 2.50-8.00m klei, grindig Richting grondwaterstroming, te verwachten grondwaterstand Uit de isohypsen (zie figuur 2 aan het einde van deze bijlage) van het Eerste Watervoerende Pakket is af te leiden dat de lokale grondwaterstroming globaal zuidoostelijk is gericht. Fysisch afwijkende/bodemvreemde lagen: Nee, er zijn geen fysisch afwijkende/bodemvreemde lagen
Is ter plaatse sprake van een Grondwaterbeschermings- of -onttrekkingsgebied, Waterberging?	Nee, er is ter plaatse geen sprake van een Grondwaterbeschermings- of onttrekkingsgebied, danwel waterberging.
Komt freatisch brak of zout (grond)water voor?	Nee, uit de gegevens van de kaart 'beschikbaarheid zoet grondwater' (Deltares, 02-04-2015) is op te maken dat 1000 mg/ml chloridegrens zich op een diepte tussen 25-50m beneden maaiveld bevindt. (zie ook atlasnatuurlijkkapitaal.nl) 

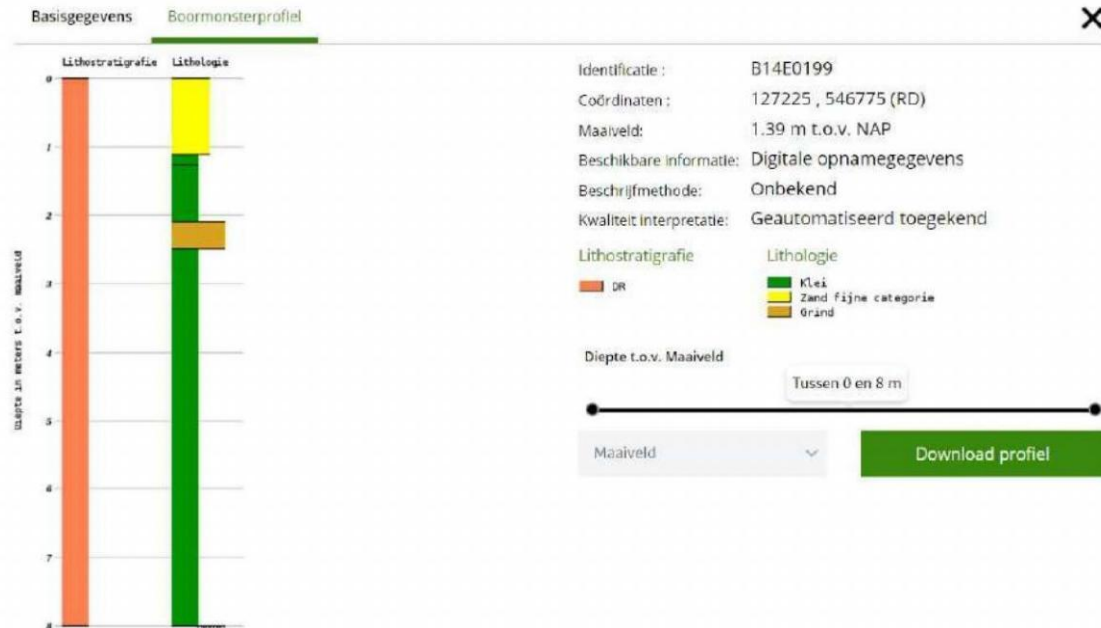
Is er sprake van beïnvloeding vanuit de omgeving van de bodemkwaliteit of de kwaliteit van het grondwater?	Nee
Wordt op de locatie of een deel daarvan (een geval van ernstige) bodemverontreiniging vermoed?	Nee, er is geen vermoeden van (ernstige) bodemverontreiniging. Aanleiding tot het verkennend onderzoek is de geplande bouw van woningen ter plaatse van het onderzoeksterrein.
Is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem afdoende bekend of is bodemonderzoek noodzakelijk?	Nee, doel van het onderzoek is een indruk te verkrijgen omtrent de eventuele aanwezigheid van verontreinigingen in de grond en in het grondwater van het onderzoeksterrein. Dit gebeurt teneinde te bepalen of er vanuit milieu hygiënisch oogpunt belemmeringen bestaan voor het toekomstige gebruik van de locatie (wonen met tuin).
Welke hypothese en strategie zijn van toepassing bij de uitvoering van bodemonderzoek?	Zie paragraaf 2.7

De voor het vooronderzoek relevante bronnen zijn in de onderstaande tabel weergegeven:

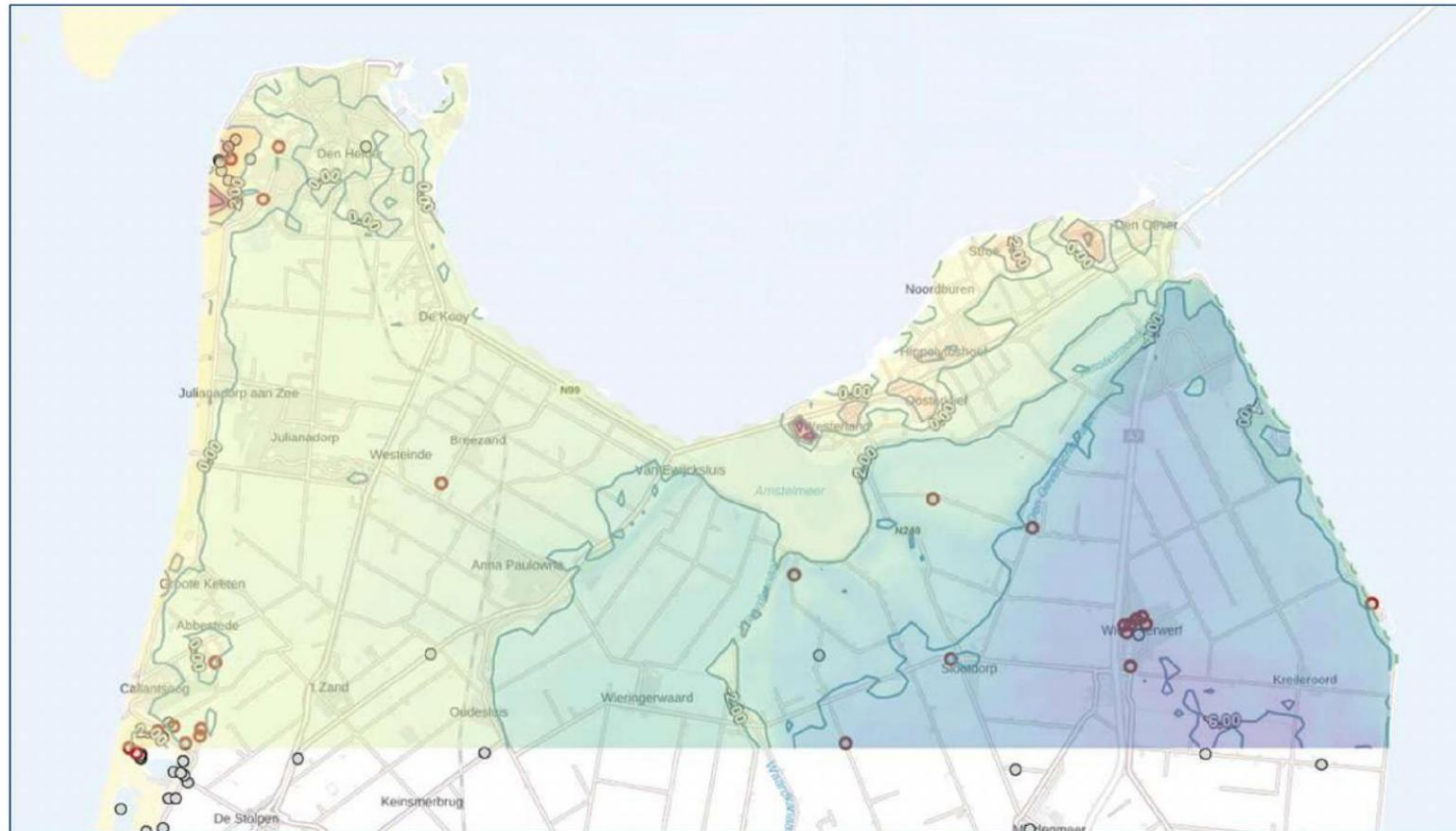
BRON VOORONDERZOEK	SPECIFICATIE VAN DE BRON	BRON GERAADPLEEGD	DATUM RAADPLEGEN BRON	INFORMATIE BESCHIKBAAR
Opdrachtgever	Jorritsma Bouw B.V.	JA	30 mei 2022	JA
Eigenaar	Via opdrachtgever	JA	30 mei 2022	JA
Huurder	Niet van toepassing			
Gemeente	Hollands Kroon	JA	30 mei 2022	JA
Terreininspectie	Veldwerker	JA	vw	JA
Kadaster	http://www.kadaster.nl/	JA	30 mei 2022	JA
Kadaster BAG viewer	http://www.kadaster.nl/bag/bagviewer/	JA	30 mei 2022	JA
Google Maps	http://maps.google.nl/	JA	30 mei 2022	JA
Bodemkwaliteitskaart	Gemeenten Den Helder, Hollands Kroon en Schagen	JA	30 mei 2022	JA
Bodeminformatie	http://www.bodemloket.nl	JA	30 mei 2022	NEE
Bodeminformatie omgevingsdienst	Omgevingsdienst Noord-Holland Noord	JA	2 september 2022	JA
Bodemopbouw	http://www.dinoloket.nl	JA	30 mei 2022	JA
Grondwater (stromingsrichting)	https://www.grondwatertools.nl/gwsinbeeld	JA	30 mei 2022	JA
Grondwater (drinkwater)	http://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten	JA	30 mei 2022	JA
Grondwater (chloriditeit)	http://www.grondwatertools.nl/gwatlas	JA	30 mei 2022	JA
Historie van de locatie	http://www.topotijdreis.nl	JA	30 mei 2022	JA
KLIC	http://www.klic.nl	JA	7 mei 2022	JA

Geologisch booronderzoek

Identificatie B14E0199



Figuur 1: Bodemopbouw (bron: dinoloket.nl/ondergrondgegevens)



Figuur 2: Isohypsens (bron: grondwatertools.nl/gwsinbeeld)

INGEKOMEN

31 JAN. 2013

Provincie Noord Holland
T.a.v. SHV/VG/BOD
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Heerhugowaard, 30 januari 2013

project: 19884, Slingerweg 94 te Hippolytushoef
betreft: BUS evaluatie, immobiel
locatie code: NH/1911/00014

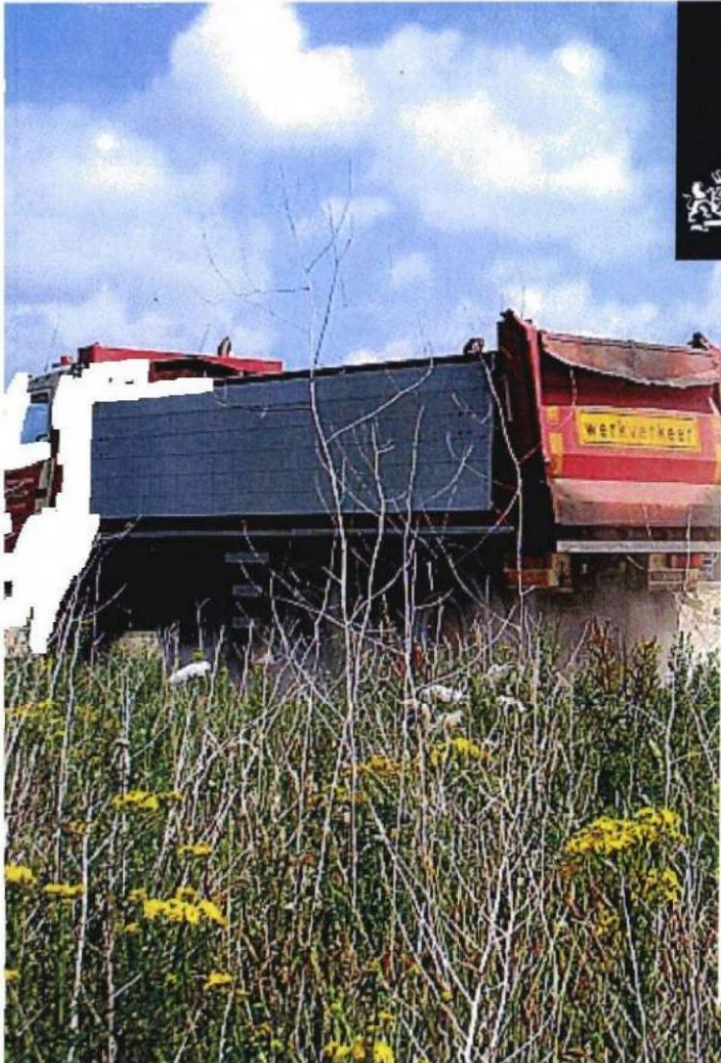
Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de BUS evaluatie, immobiel, voor bovengenoemde locatie.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks nog vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,
Grondslag BV





	dag	maand	jaar
Datum van ontvangst			
	nummer		
Behandelnummer			
Dossier			

1.1	Identificatienummer melding	N H 1 9 1 1 0 0 0 1 4 > Niet verplicht											
		> indien identificatienummer is ingevuld, hoeven in blokken 1, 2, 4 en 11 uitsluitend afwijkingen t.o.v. de melding te worden aangegeven											
1.2	Locatienaam	Slingeweg 94 te Hippolytushoef											
		Straat								Huisnummer		Huisletter	Toevoeging
1.3	Adres	Slingeweg								94			
		Postcode				Plaats							
		1 7 7 7 A L				Hippolytushoef							

Kadastrale gemeente	Sectie	Nummer	Oppervlakte kadastraal perceel	Oppervlakte te saneren locatie	Naam eigenaar / erfpachter
Kadastraal perceel 1	Wieringen	C	6321	685 m ²	17 m ² De Woningbouwvereniging Beter
Kadastraal perceel 2	Wieringen	C	5668	476 m ²	7 m ² De Woningbouwver. Beter Wone
Kadastraal perceel 3				m ²	m ²
Kadastraal perceel 4				m ²	m ²
Kadastraal perceel 5				m ²	m ²
Kadastraal perceel 6				m ²	m ²
Kadastraal perceel 7				m ²	m ²
Kadastraal perceel 8				m ²	m ²
Kadastraal perceel 9				m ²	m ²
Kadastraal perceel 10				m ²	m ²
Kadastraal perceel 11				m ²	m ²

Documentnummer: 030022_ANL_versie 4.1_1_januari_2012

2 Saneerder

(Bedrijfs)Naam

.1 Contactgegevens saneerder

De Woningbouwvereniging Beter Wonen

Contactpersoon

* De saneerder is opdrachtgever van de sanering

.2 Saneerder is

☒ Eigenaar van één of meerdere van de percelen
 ☐ Erfpachter van één of meerdere van de percelen

* NAW-gegevens saneerder en eigena(a)r(en)/erfpachter(s) volledig invullen bij 1.1

☐ Anders, namelijk

3 Verontreinigingssituatie en reikwijdte

.1 Is vastgesteld dat het ging om een immobiele verontreinigingssituatie?

☒ ja
 ☐ nee

.2 De aard van de verontreinigingen betrof

 Zware metalen ☐ ja ☒ nee

 Overige anorganische stoffen ☐ ja ☒ nee

 Pak ☐ ja ☒ nee

 Organochloor bestrijdingsmiddelen ☐ ja ☒ nee

 Minerale olie ☐ ja ☒ nee

 Asbest ☒ ja ☐ nee

4 Situering en gebruik saneringslocatie

.1 Het gebruik van de saneringslocatie is

Gebruik

Huidig

Toekomstig

(Wonen met) moestuin of volkstuin

☐☐

Wonen met (sier)tuin

☒☒

Plaatsen waar kinderen spelen

☐☐

Natuur

☐☐

Landbouw

☐☐

Groen met natuurwaarden

☐☐

Overig (openbaar) groen

☐☐

Bebouwing (incl. wonen zonder tuin)

☐☐

Infrastructuur

☐☐

Bedrijfsterrein, industrie

☐☐

Overig namelijk,

☒☒

De woningen zijn voor de sanering gesloopt, in de toekomst zal nieuw gebouwd gaan worden.

5 Saneringsuitvoering

.1 De startdatum van de sanering was

dag		maand		jaar	
2	1	1	2	2	0

.2 De einddatum van de sanering was

dag		maand		jaar	
2	1	1	2	2	0

.3 Afronding van de sanering is gemeld op

dag		maand		jaar	
0	7	0	1	2	0

Evaluatie Immobiel

BUS sanering
Infrastructuur en Milieu

- 5.4 Zijn de werkzaamheden milieukundig begeleid (processturing/verificatie) ☒ ja ☐ nee > Zo nee, redenen vermelden bij 9
- 5.5 Op welke momenten heeft de milieukundige begeleiding plaatsgevonden? | Gedurende de gehele ontgraving.
- 5.6 Is de sanering volledig uitgevoerd conform de onder het Besluit Bodemkwaliteit vallende beoordelingsrichtlijnen en protocollen? ☒ ja ☐ nee > Zo nee, specificeer de protocollen en/of richtlijnen waarvan is afgewezen bij 9.
- 5.7 Is er sprake geweest van tijdelijke opslag? ☐ ja ☒ nee
- 5.8 Zo ja, is het betreffende depot volledig opgeruimd? ☐ ja ☐ nee
- 5.9 Hebben er zich tijdens de sanering wijzigingen voorgedaan ten opzichte van de melding? ☐ ja ☒ nee > Zo nee, ga verder met vraag 5.11.
- 5.10 Zijn de wijzigingen t.o.v. de melding BUS bij het bevoegd gezag gemeld? ☐ ja ☐ nee > Zo ja, specificeer de wijzigingen in 9 of voeg de meldingen toe.
> Zo nee, motiveer waarom wijzigingen niet zijn gemeld bij blok 9
- 5.11 De kosten van de sanering (incl. BTW) bedroegen €

6

Saneringsaanpak en saneringsresultaat

- 6.1 Welke saneringsaanpak(ken) heeft u gebruikt? ☒ Ontgraving tot niveau terugsaneerwaarde > Vul 6a in
☐ Aanbrengen van leeflaag > Vul 6b in
> Kruis hier dezelfde saneringsaanpak aan die bij de melding is aangegeven, tenzij deze tussentijds is gewijzigd en gemeld aan bevoegd gezag.
☐ Aanbrengen van duurzame aaneengesloten afdeklaag > Vul 6c in
☐ Ontgraving dunne stedelijke toplaag en aanbrengen van een aanvullaag > Vul 6d in
> onderstaande vragenblokken hoeven alleen ingevuld voor zover van toepassing

6a Ontgraving voor volledige verwijdering van de verontreiniging

- 6a.1 De oppervlakte die is ontgraven was | 22 m²
- 6a.2 Maximale ontgravingsdiepte t.o.v. huidig maaiveld was | 0,50 m
- 6a.3 Voldoet de bodem op ontgravingsdiepte (en eventueel binnen de saneringslocatie gelegen putwanden) aan de uit de melding volgende terugsaneerwaarde? De achtergrondwaarde van tabel 1 van bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit ☒ ja ☐ nee
De generieke maximale waarden van de bodemfunctieklasse Wonen uit tabel 1 van bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit ☐ ja ☐ nee
De generieke maximale waarden van de bodemfunctieklasse Industrie uit tabel 1 van bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit ☐ ja ☐ nee
De vastgestelde Lokale Maximale Waarde ☐ ja ☐ nee
- | Bodem/wand/
boring | Monsternummer | Te saneren stof | Aangetoond gehalte
eindsituatie (mg/kg.ds) | Terugsaneerwaarde
(mg/kg ds) |
|-----------------------|---------------|-----------------|---|---------------------------------|
| Bodem | P1 | Asbest | 0 | 100 |
| Wand | W1+W2 | Asbest | 13 | 100 |
| Wand | W3+W4 | Asbest | 0 | 100 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
- 6a.4 De kwaliteit van de bodem op ontgravingsdiepte blijkt uit put- en wandmonsters, kwaliteit in tabel invullen
- > Indien asbest voorkomt boven de interventiewaarde, vermeld dan het gewogen gehalte.
- > Geef op een kaart duidelijk aan waar en tot welke diepte is ontgraven. Illustreer dit zonodig middels een dwarsprofiel.
- > Alle monsterpunten op kaart aangeven en volledige analysecertificaten inclusief toetsingsresultaten meezenden

a.5 Heeft er na ontgraving aanvulling plaatsgevonden? ☐ ja ☒ nee

Kwaliteitsklasse ¹	Omvang	Kenmerk milieuhygiënische verklaring ²	Herkomst
		m ³	
		m ³	
		m ³	
		m ³	

¹ Keuze uit: <AW2000, Wonen, Industrie, <Lokale Maximale Waarde (LMW)

² Kenmerk partijkeuring, erkende kwaliteitsverklaring of fabrikant-eigenverklaring (bewijsmiddel toevoegen als bijlage)

ib Aanbrengen van leeflaag

ib.1 De oppervlakte die is voorzien van een leeflaag is _____ m²

ib.2 Heeft er een ontgraving plaatsgevonden t.b.v. het aanbrengen van de leeflaag? ☐ ja ☐ nee

ib.3 De hoeveelheid verontreinigde grond die is ontgraven is _____ m³

ib.4 De opbouw en kwaliteit van de leeflaag is

Grondsoort/ materiaal ¹	Kwaliteitsklasse ²	Kenmerk milieu- hygiënische verklaring ³	Herkomst	Oppervlakte	Dikte
				m ²	m
				m ²	m
				m ²	m
				m ²	m

¹ Bijvoorbeeld Zand, Zavel, Klei, Teelaarde,

² Keuze uit: <AW2000, Wonen, Industrie, <Lokale Maximale Waarde (LMW)

³ Kenmerk van partijkeuring, erkende kwaliteitsverklaring of fabrikant-eigenverklaring (bewijsmiddel toevoegen als bijlage)

ib.5 Is er onder de leeflaag een signaleringslaag aangebracht? ☐ ja ☐ nee

Zo ja, deze bestaat uit _____

➤ Geef met een overzichtstekening duidelijk aan waar en in welke dikte de leeflaag en eventuele aanvulling is aangebracht. Illustreer dit zonodig met een dwarsprofiel.

Zo nee, waarom niet? _____

5c Aanbrengen van duurzame aaneengesloten afdeklaag

5c.1 De oppervlakte die wordt voorzien van een afdeklaag is _____ m²

5c.2 Heeft er een ontgraving plaatsgevonden t.b.v. het aanbrengen van de afdeklaag? ☐ ja ☐ nee

5c.3 De hoeveelheid verontreinigde grond die is ontgraven is _____ m³

5c.4 Is de ontgraving aangevuld voor het aanbrengen van de afdeklaag? ☐ ja ☐ nee

5c.5 De opbouw en kwaliteit van de aanvulling is

Grondsoort/ materiaal ¹	Kwaliteitsklasse ²	Kenmerk milieu- hygiënische verklaring ³	Herkomst	Oppervlakte	Dikte
				m ²	m
				m ²	m

¹ Bijvoorbeeld Zand, Zavel, Klei, Teelaarde,

² Keuze uit: <AW2000, Wonen, Industrie, <Lokale Maximale Waarde (LMW)

³ Kenmerk van partijkeuring, erkende kwaliteitsverklaring of fabrikant-eigenverklaring (bewijsmiddel toevoegen als bijlage)

Evaluatie Immobiel

BUS sanering
Infrastructuur en Milieu

6c.6 Uit welk materiaal bestaat de afdeklaag?

> Geef met een overzichtstekening duidelijk aan waar en in welke dikte de afdeklaag en eventuele aanvullaag is aangebracht. Illustreer dit zonodig met een dwarsprofiel.

Materiaal	Kenmerk milieuhygiënische verklaring ¹	Oppervlakte	Dikte
Asfalt		m ²	m
Asfaltbeton		m ²	m
Beton		m ²	m
Stelconplaten		m ²	m
Klinkers/tegels		m ²	m
Bebouwing		m ²	m
Ballastmateriaal minimaal 0,25m dik met geotextiel		m ²	m
Splitbed minimaal 0,25m dik met geotextiel		m ²	m
Anders, namelijk:			

¹ Kenmerk van partijkering, erkende kwaliteitsverklaring of fabrikant-eigenverklaring (bewijsmiddel toevoegen als bijlage)

6d Ontgraven dunne stedelijke ophooglaag en aanbrengen aanvullaag

6d.1 De oppervlakte die is ontgraven is m²

6d.2 De ontgravingsdiepte ten opzichte van maaiveld is m (max 0,5 m)

6d.3 Voldoet de bodem op de ontgravingsdiepte aan de terugsaneerwaarde van lager dan 0,5 maal de I-waarde? ☐ ja ☐ nee

Bodem/wand/ boring	Monsternummer	Te saneren stof	Aangetoond gehalte eindsituatie (mg/kg.ds)	Terugsaneerwaarde (mg/kg ds)
6d.4 De kwaliteit van de bodem op ontgravingsdiepte blijkt uit put- en wandmonsters, kwaliteit in onderstaande tabel invullen:				
> Geef op een kaart duidelijk aan waar en tot welke diepte is ontgraven. Illustreer dit zonodig middels een dwarsprofiel.				
> Alle monsterpunten op kaart aangeven en volledige analysecertificaten inclusief toetsingsresultaten meezenden				

6d.5 De opbouw en kwaliteit van de aanvullaag is

Grondsoort/ materiaal ¹	Kwaliteitsklasse ²	Kenmerk milieu- hygiënische verklaring ³	Herkomst	Oppervlakte	Dikte
				m ²	m
				m ²	m

¹ Bijvoorbeeld Zand, Zavel, Klei, Teelaarde, etc

² Keuze uit: <AW2000, Wonen, Industrie, <Lokale Maximale Waarde (LMW)

³ Kenmerk van partijkering, erkende kwaliteitsverklaring of fabrikant-eigenverklaring

7 Grondafvoer en grondverwerking

	Afvalstroomnummer ¹ /meldingsnummer Bbk ²	Kwaliteitsklasse ³	Omvang	Bestemming
1 In geval van afvoer van grond of overige materialen vul de tabel in	02C582013065	Industrie	m ³	ton Ecopark de Wierde
			m ³	ton
			m ³	ton

* Voeg een overzicht van afgevoerde vrachten toe als bijlage. Afzonderlijke transportbonnen hoeven niet meegezonden te worden, maar moeten wel door de ontdoener en acceptant bewaard worden.

¹ naar een verwerker

² naar een toepassingslocatie

³ < AW2000, Wonen, Industrie, <lokale maximale waarde, niet toepasbaar.

	Plaats	Hoeveelheid
2 Als er verontreinigde grond (>I waarde) is herschikt, waar is dat terechtgekomen?	Onder leeflaag	m ³
	Onder duurzaam aaneengesloten afdeklaag	m ³
* Geef op tekening aan waar grond herschikt is	Onder bebouwing	m ³

8 Nazorg

- 1 Is nazorg aan de orde als gevolg van de sanering? ☐ ja ☒ nee
- 2 Het betreft het instandhouden van
- ☐ Leeflaag
- ☐ Duurzaam aaneengesloten afdeklaag
- ☐ Bebouwing
- ☐ Anders, namelijk

9 Bijzonderheden tijdens de sanering

Gebruik hiervoor een afzonderlijke bijlage of benut onderstaande ruimte.

10 Bijlagen

- 10.1 Bij de evaluatie dienen de volgende bijlagen (in enkelvoud) te worden gevoegd

> Indien bijgevoegd, vul aankruishokje in

Recente kadastrale kaart met daarop aangegeven de contour van de gesaneerde locatie, inclusief kadastraal uittreksel met de eigendomssituatie

☒ ja

Bemonsteringskaart (eindcontrole):

- Putwanden

☒ ja ☐ nvt

- Putbodern

☒ ja ☐ nvt

Ontgravingstekening (en evt. dwarsprofiel) met:

- Plaats van ontgraving

☒ ja ☐ nvt

- Plaats van herschikte grond

☐ ja ☒ nvt

- Ligging van aangebrachte leeflaag, afdeklaag of aanvullaag

☐ ja ☒ nvt

Melding wijzigingen (BUS)

☐ ja ☒ nvt

Overzicht afgevoerde vrachten verontreinigde grond of overige materialen

☒ ja ☐ nvt

Analysecertificaten grondmonsters

☒ ja ☐ nvt

Kwaliteitsverklaring aanvulgrond en/of afdeklaag

☐ ja ☒ nvt

> Indien bijgevoegd, geef aan welke

Overig

☐ ja ☒ nvt

11 Contactgegevens

- 11.1 Saneerder (= opdrachtgever van de sanering)

(Bedrijfs)Naam

Woningbouwvereniging Beter Wonen

Dhr/Mw Contactpersoon

Dhr.

Straat

Kerkplein

Huisnummer Huisletter Toevoeging

29

Postcode

1 7 7 7 C D

Plaats

Hippolytushoef

Telefoonnummer

E-mailadres

(Bedrijfs)Naam

Woningbouwvereniging Beter Wonen

Dhr/Mw Contactpersoon

Dhr.

Straat

Huisnummer Huisletter Toevoeging

Postcode

Plaats

Telefoonnummer

E-mailadres

- 11.2 Eigenaar, erfpachter (indien niet zijnde de saneerder)

> Als er meer dan één eigenaar/erfpachter betrokken is, andere eigenaar/erfpachters opgeven bij Overige betrokkenen

1.3 Melder (diegene die het formulier heeft ingevuld)

(Bedrijfs)Naam | Grondslag BV

Dhr/Mw Contactpersoon

Mw.

Straat Huisnummer Huisletter Toevoeging

| Galileistraat | 69 | |

Postcode Plaats

| 1 7 0 4 S E | | Heerhugowaard

Telefoonnummer E-mailadres

| @grondslag.nl

1.4 Milieukundig begeleider (processturing)

(Bedrijfs)Naam | Grondslag BV

Dhr/Mw Contactpersoon/projectleider

Mw.

Straat Huisnummer Huisletter Toevoeging

| Galileistraat | 69 | |

Postcode Plaats

| 1 7 0 4 S E | | Heerhugowaard

Telefoonnummer E-mailadres

| @grondslag.nl

Dhr/Mw Naam milieukundig begeleider

Dhr.

Telefoonnummer E-mailadres

| @grondslag.nl

1.5 Milieukundig begeleider (verificatie)

(Bedrijfs)Naam | Grondslag BV

Dhr/Mw Contactpersoon/projectleider

Mw.

Straat Huisnummer Huisletter Toevoeging

| Galileistraat | 69 | |

Postcode Plaats

| 1 7 0 4 S E | | Heerhugowaard

Telefoonnummer E-mailadres

| @grondslag.nl

Naam milieukundig begeleider

Dhr.

Telefoonnummer E-mailadres

| @grondslag.nl

1.6 Aannemer (uitvoerder sanering)

(Bedrijfs)Naam | Van der Bel BV

Dhr/Mw Contactpersoon

Dhr.

Straat Huisnummer Huisletter Toevoeging

| Zuiderzeestraat | 16 | |

Postcode Plaats

| 1 7 1 9 L A | | Aartswoud

Telefoonnummer E-mailadres

| @vanderbel.nl

Evaluatie Immobiel

BUS sanering
Infrastructuur en Milieu

11.7a Overige betrokkenen 1

> Denk bij rol aan: aannemer, adviseur, belanghebbende, eigenaar, erfpachter, gebruiker, gemachtigde, huurder, melder, veroorzaker, opdrachtgever, voormalige eigenaar, projectontwikkelaar, uitvoerder

Rol				
(Bedrijfs)Naam				
Dhr/Mw	Contactpersoon			
Straat			Huisnummer	Huisletter
Postcode		Plaats		
Telefoonnummer		E-mailadres		

11.7b Overige betrokkenen 2

Rol				
(Bedrijfs)Naam				
Dhr/Mw	Contactpersoon			
Straat			Huisnummer	Huisletter
Postcode		Plaats		
Telefoonnummer		E-mailadres		

11.7c Overige betrokkenen 3

Rol				
(Bedrijfs)Naam				
Dhr/Mw	Contactpersoon			
Straat			Huisnummer	Huisletter
Postcode		Plaats		
Telefoonnummer		E-mailadres		

11.7d Overige betrokkenen 4

Rol				
(Bedrijfs)Naam				
Dhr/Mw	Contactpersoon			
Straat			Huisnummer	Huisletter
Postcode		Plaats		
Telefoonnummer		E-mailadres		

12 Ondertekening

Hiermee verklaart ondergetekende(n) dat voorgaande naar waarheid is ingevuld en dat de sanering is uitgevoerd conform de voorwaarden van het Besluit en de Regeling uniforme saneringen.

Naam (in blokletters)

Datum

Plaats

Handtekening

Naam (in blokletters)

Datum

Plaats

Naam (in blokletters)

Datum

Plaats

2 2 0 1 2 0 1 3

Heerhugowaard

Handtekening

Digitaal ondertekend door _____
 DN: cn=_____, c=NL, email=j.tonen@grondslag.nl
 Datum: 2013.01.22 12:02:03 +01'00'

12.1 Ondertekening saneerder (opdrachtgever van de sanering)

- > Indien evaluatieverslag wordt ingediend door gemachtigde namens saneerder, dient het evaluatieverslag tevens ondertekend te worden door de saneerder. Ook is het mogelijk een machtigingsformulier mee te zenden, waarmee de saneerder de gemachtigde machtigt voor het indienen en ondertekenen van dit formulier.

12.2 Milieukundig begeleider (onderdeel verificatie)

12.3 Ondertekening gemachtigde (indien melding ingevuld door andere partij dan saneerder)



Standaard machtigingsformulier BUS formulieren

1 Eigenaar/erfpachter geeft akkoord aan saneerder

> Indien de saneringslocatie bestaat uit percelen die in eigendom zijn van meerdere eigenaren, kan deze machtiging meerdere keren worden gebruikt. Iedere eigenaar dient het meldings- of evaluatieformulier danwel het machtigingsdocument te ondertekenen.

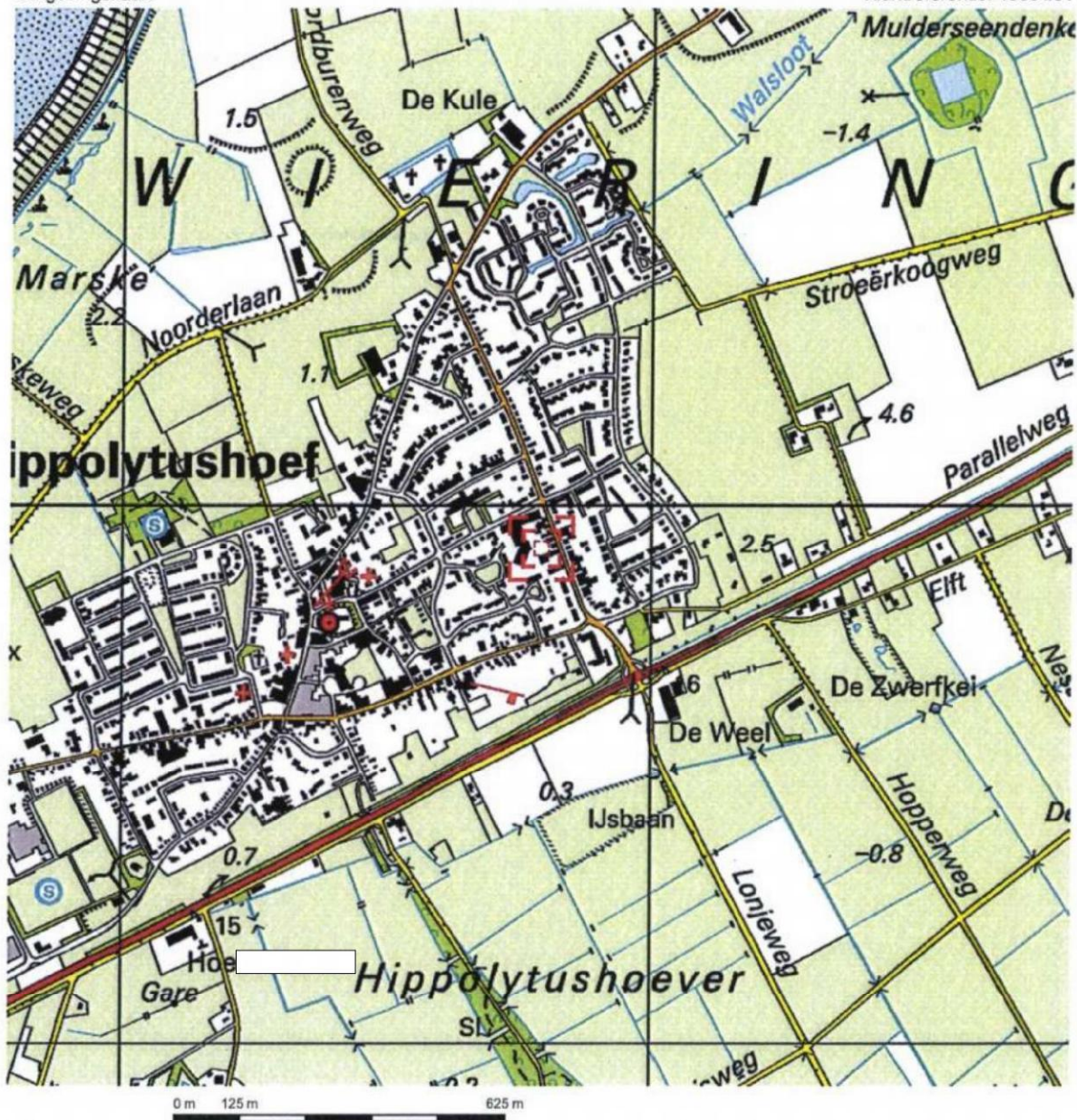
1.1 Ondertekening machtiging

naam contactpersoon		van
Eigenaar/erfpachter van de locatie		
naam bedrijf	naam contactpersoon	
WBV Beter Wonen		
geeft aan akkoord te zijn dat		
naam bedrijf		
van Grondslag BV		optreedt als saneerder van de voorgenomen
naam locatie		
werkzaamheden onder een BUS melding op de locatie	Slingerweg 94-96-98 te Hippolytushoef	
Datum		
1 5 1 1 2 0 1 2		
Handtekening		
		Digitaal ondertekend door
		DN: cn=, o=Vastgoed, ou,
		email=@beterwonenhippo.nl, c=NL
		Datum: 2012.11.15 08:22:59 +01'00'

2 Saneerder machtigt een derde partij tot ondertekening en indienen van BUS melding of evaluatie

2.1 Ondertekening machtiging

naam contactpersoon	naam bedrijf	
	van	machtigt
naam contactpersoon	naam bedrijf	
	van Grondslag BV	
tot het ondertekenen en indienen van het meldingsformulier en/of evaluatieverslag voor een BUS sanering op de locatie		
naam locatie		
Slingerweg 94 te Hippolytushoef		
Datum		
Handtekening		



Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object WIERINGEN C 5668
Slingerweg 94, 1777 AL HIPPOLYTUSHOEF

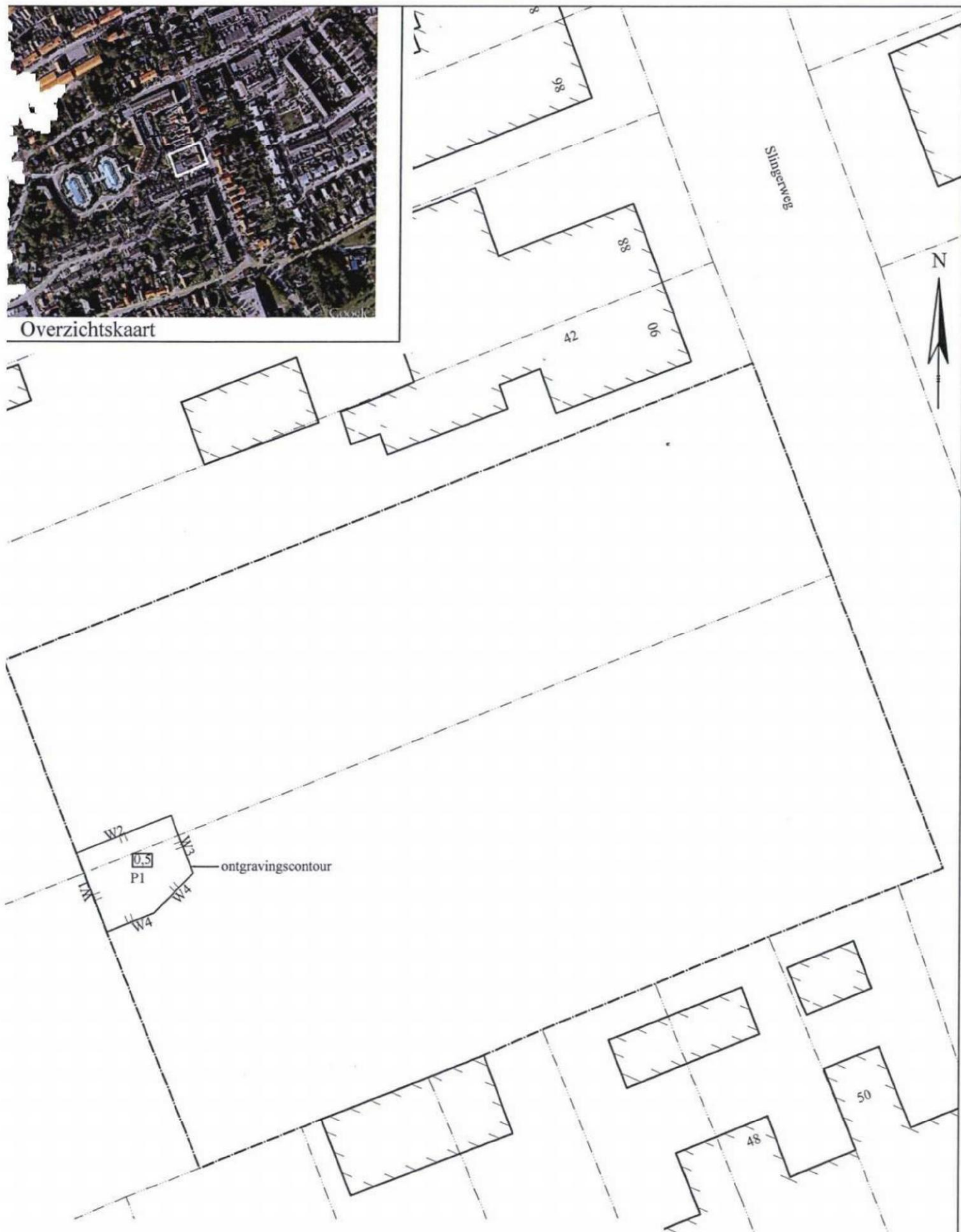
© De auteursrechten en databankenrechten zijn voorbehouden aan de Topografische Dienst Kadaster.



bebouwd gebied a huizenblok, groot gebouw b huizen c hoogbouw d kas wegen auto snelweg hoofdweg met gescheiden rijbanen hoofdweg regionale weg met gescheiden rijbanen regionale weg lokale weg met gescheiden rijbanen lokale weg weg met losse of slechte verharding onverharde weg straat/overige weg wandelpad fietspad pad, voetpad weg in aanleg weg in ontwerp viaduct tunnel vaste brug bewegbare brug brug op pijlers	spoorwegen spoorweg: enkelspoor spoorweg: dubbelspoor spoorweg: driespoor spoorweg: vierspoor a station b leedperron tram a metro bovengronds b metrostation hydrografie waterloop: smaller dan 3 m waterloop: 3-6 m breed waterloop: breder dan 6 m a schutsluis b brug c vonder d koedam a grondduiker b stuw c duiker d sluis bodemgebruik a weide met sloten b bouwland met greppels c boomgaard d fruitkwekerij e boomkwekerij f weide met populieren g loofbos h naaldbos i gemengd bos j griend k heide l zand m dras en riet n heg en houtwal	overige symbolen a kerk, moskee b toren, hoge koepel c kerk, moskee met toren d markant object e watertoren f vuurtoren a gemeentehuis b postkantoor c politiebureau d wegwijzer a kapel b kruis c vlampijp d telescoop a windmolen b watermolen c windmolentje d windturbine a oliepompinstallatie b seinmast c zendmast a hunebed b monument c poldergermaal a begraafplaats b boom c paal d opslagtank a kampeertrein b sportcomplex c ziekenhuis a schietbaan a strastering b hoogspanningeleiding met mast c muur d geluidswering
---	--	---



Overzichtskaart



ONTGRAVINGSKAART

grondslag
bodemkwaliteitsbureau

Kamerik
Nijverheidsweg 7, 3471 GZ
Tel: 0348-402103
Fax: 0348-402703

Heerhugowaard
Galileistraat 69, 1704 SE
Tel: 072-5729457
Fax: 072-5721744

Steenwijk
Oevers 16, 8331 VC
Tel: 0521-521924
Fax: 0521-521928

Opdrachtgever:
Woningbouwvereniging Beter Wonen

Project: Slingerweg 94 te Hippolytushoef

Project nummer: 19884, J.T.

Legenda

0.5 - ontgravingsdiepte in meters minus maaiveld
P1 - controlemonster putbodem
W1 - controlemonster putwand

0 2,5 5 7,5 10 m

Schaal: 1:250

Formaat: A4

Bestandsnaam: 19884tek.dwg

Getekend: ☐

Datum : 21-12-2012



Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland

Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheek en beslagen

Betreft:	WIERINGEN C 5668	13-11-2012
	Slingerweg 94 1777 AL HIPPOLYTUSHOEF	12:04:02
Uw referentie:	19884/JT	
Toestandsdatum:	12-11-2012	

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:	<u>WIERINGEN C 5668</u>
Grootte:	4 a 76 ca
Coördinaten:	126790-546915
Omschrijving kadastraal object:	WONEN
Locatie:	Slingerweg 94 1777 AL HIPPOLYTUSHOEF
Koopsom:	Jaar: 2007
Ontstaan op:	2-8-1989

Aantekening kadastraal object

LOCATIEGEGEVENS ONTLEEND AAN BASISREGISTRATIES ADRESSEN EN GEBOUWEN
Ontleend aan: ATG 75252 d.d. 16-9-2011

Publiekrechtelijke beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.

Gerechtigde**EIGENDOM**De Woningbouwvereniging Beter Wonen

Kerkplein 29

1777 CD HIPPOLYTUSHOEF

Zetel: WIERINGEN

Recht ontleend aan: HYP4 53121/171 d.d. 25-9-2007

Eerst genoemde object in WIERINGEN C 5668

brondocument:

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland

Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheek en beslagen

Betreft:	WIERINGEN C 6321	13-11-2012
	Slingerweg 96 1777 AL HIPPOLYTUSHOEF	12:03:21
Uw referentie:	19884/JT	
Toestandsdatum:	12-11-2012	

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:	<u>WIERINGEN C 6321</u>
Grootte:	6 a 85 ca
Coördinaten:	126811-546902
Omschrijving kadastraal object:	WONEN MET BEDRIJFVIGHEID
Locatie:	Slingerweg 96 1777 AL HIPPOLYTUSHOEF Slingerweg 98 1777 AL HIPPOLYTUSHOEF
Koopsom:	Jaar: 2005
Ontstaan op:	2-8-1989

Publiekrechtelijke beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.

Gerechtigde**EIGENDOM**De Woningbouwvereniging Beter Wonen

Kerkplein 29

1777 CD HIPPOLYTUSHOEF

Zetel: WIERINGEN

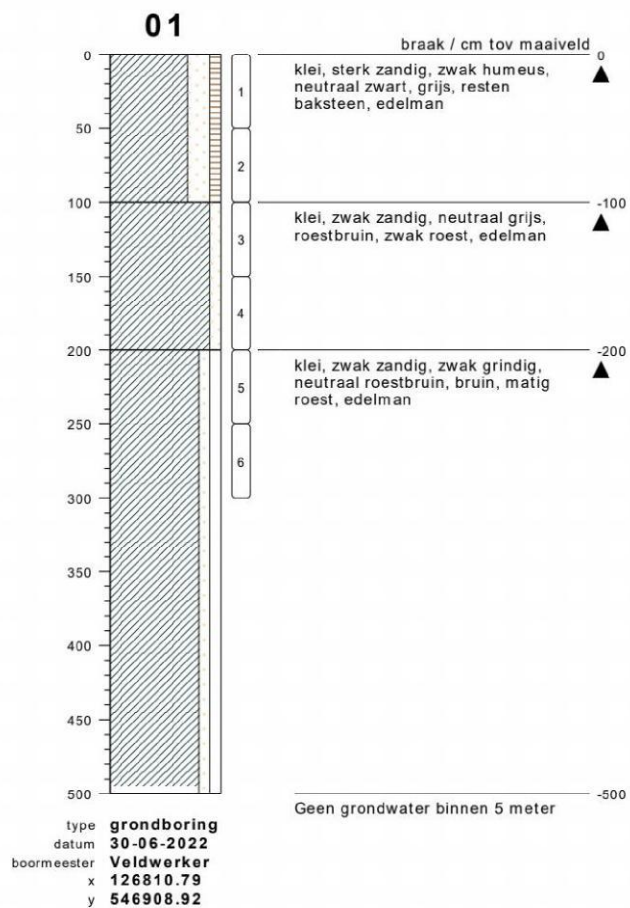
Recht ontleend aan: HYP4 11406/36 reeks ALKMAAR
d.d. 22-2-2005Eerst genoemde object in
brondocument: WIERINGEN C 6321

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

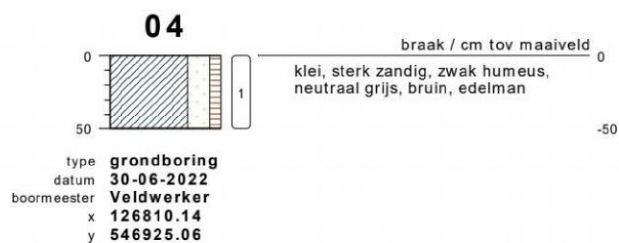
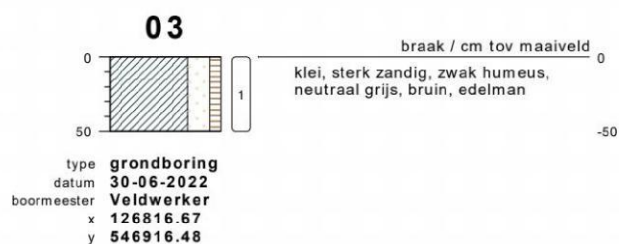
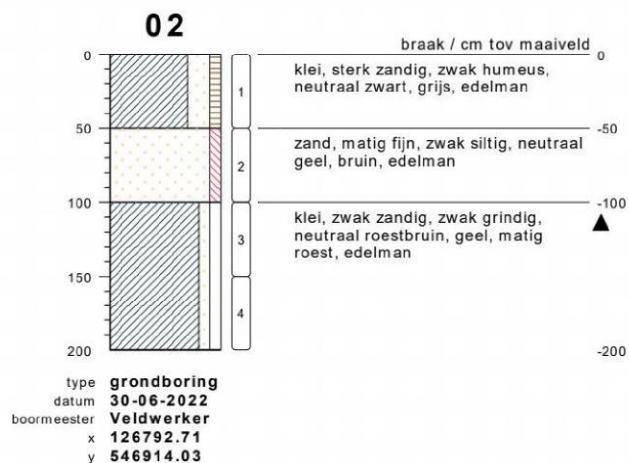
BIJLAGE 3

Behoort bij rapport:
Slingerweg te Hippolytushoef
Project: 220696



bodemprofielen schaal 1:50

onderzoek **Hippolytushoef**
projectcode **220696**
getekend conform **NEN 5104**



bodemprofielen schaal 1:50

onderzoek **Hippolytushoef**
projectcode **220696**
getekend conform **NEN 5104**

05

type **grondboring**
datum **30-06-2022**
boormeester **Veldwerker**
x **126800.71**
y **546918.79**

06

type **grondboring**
datum **30-06-2022**
boormeester **Veldwerker**
x **126802.50**
y **546903.67**

07

type **grondboring**
datum **30-06-2022**
boormeester **Veldwerker**
x **126791.89**
y **546896.32**

08

type **grondboring**
datum **30-06-2022**
boormeester **Veldwerker**
x **126794.52**
y **546920.15**

bodemprofielen schaal 1:50

onderzoek **Hippolytushoef**
projectcode **220696**
getekend conform **NEN 5104**

PEILBUIJS



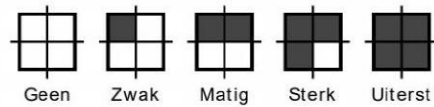
BORING



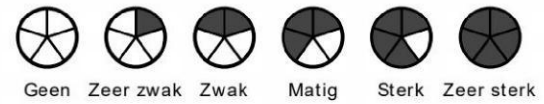
links= cm-maaiveld

rechts= cm + NAP

OLIE OP WATER REACTIE



GEUR INTENSITEIT



GRONDSOORTEN



GRIND, grindig (G,g)



ZAND, zandig (Z,z)



LEEM, siltig (L,s)



KLEI, kleiig (K,k)



VEEN, humeus (V,h)



slib

MATE VAN BIJMENGING



zwak - (0-5%)



matig - (5-15%)



sterk - (15-50%)



uiterst - (> 50%)

VERHARDINGEN



asfalt, beton, klinkers, tegels
stelconplaat, ondoordringbare laag

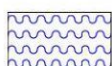
GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)
zf = zeer fijn (105-150 um)
mf = matig fijn (150-210 um)
mg = matig grof (210-300 um)
zg = zeer grof (300-420 um)
ug = uiterst grof (420-2000 um)

OVERIG



bodemvreemde bestandsdelen aanwezig



water

GRADATIE GRIND

f = fijn (2-5.6 mm)
mg = matig grof (5.6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)

BESCHRIJVING BODEMLAAG

pid = foto ionisatie detector
bv = bodemvocht
ow = olie op water

BIJLAGE 4

Behoort bij rapport:
Slingerweg te Hippolytushoef
Project: 220696

Eco Reest BodemIndustrieweg 20
7921 JP ZUIDWOLDE**Analysecertificaat**

Datum: 07-Jul-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022105233/1
Uw project/verslagnummer	220696
Uw projectnaam	Hippolytushoef
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	30-Jun-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 220696
 Uw projectnaam Hippolytushoef
 Uw ordernummer
 Uw monsternemer

Certificaatnummer/Versie 2022105233/1
 Startdatum analyse 30-Jun-2022
 Datum einde analyse 07-Jul-2022
 Rapportagedatum 07-Jul-2022/10:08
 Bijlage A, B, C
 Pagina 1/2

Analyse	Eenheid	1	2
Voorbehandeling			
Cryogeen malen		Uitgevoerd	Uitgevoerd
Bodemkundige analyses			
S Droge stof	% (m/m)	84.8	86.9
S Organische stof	% (m/m) ds	2.7	1.0
Gloeirest	% (m/m) ds	97	98
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	6.7	16.1
Metalen			
S Barium (Ba)	mg/kg ds	39	<20
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	<0.20
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	4.1
S Koper (Cu)	mg/kg ds	10	6.6
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.053	<0.050
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	4.4	9.0
S Lood (Pb)	mg/kg ds	41	<10
S Zink (Zn)	mg/kg ds	68	21
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	5.3	<5.0
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	16	<11
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	13	<5.0
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	38	<35
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.	
Polychloorbifenylen, PCB			
S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S PCB 101	mg/kg ds	0.0019	<0.0010

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstrematrix	Monster nr.
1	MMBg (Mp. 01 t/m 08), 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 0-50, 04: 0-50, 05: 0-50, 06: 0-50	Grond (AS3000)	12850221
2	MMog (Mp. 01 en 02), 01: 100-150, 02: 100-150	Grond (AS3000)	12850222

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
 NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
 +31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
 Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
 www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC: 09088623
 BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
 R: RP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
 S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
 RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 220696
 Uw projectnaam Hippolytushoef
 Uw ordernummer
 Uw monsternemer

Certificaatnummer/Versie 2022105233/1
 Startdatum analyse 30-Jun-2022
 Datum einde analyse 07-Jul-2022
 Rapportagedatum 07-Jul-2022/10:08
 Bijlage A, B, C
 Pagina 2/2

Analyse	Eenheid	1	2
S PCB 118	mg/kg ds	0.0013	<0.0010
S PCB 138	mg/kg ds	0.0043 ²⁾	<0.0010
S PCB 153	mg/kg ds	0.0043 ³⁾	<0.0010
S PCB 180	mg/kg ds	0.0033	<0.0010
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.016	0.0049 ¹⁾
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
S Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S Fenanthreen	mg/kg ds	0.15	<0.050
S Anthraceen	mg/kg ds	0.10	<0.050
S Fluorantheen	mg/kg ds	0.40	<0.050
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.21	<0.050
S Chryseen	mg/kg ds	0.29	<0.050
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.15	<0.050
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.28	<0.050
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.21	<0.050
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.24	<0.050
S PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	2.1	0.35 ¹⁾

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MMBg (Mp. 01 t/m 08), 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 0-50, 04: 0-50, 05: 0-50, 06: CGrond (AS3000)		12850221
2	MMog (Mp. 01 en 02), 01: 100-150, 02: 100-150	Grond (AS3000)	12850222

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
 NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
 +31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
 Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
 www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPA NL2A
 KvK/CoC: 09088623
 BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01



Q: door RVA geaccrediteerde verrichting
 R: RP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
 S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-DWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord
 Pr.coörd.



Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022105233/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
12850221	MMbg (Mp. 01 t/m 08), 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 0-50, 04: 0-50, 05: 0-50,				
0539479783	01	0	50	30-Jun-2022	
0539479767	02	0	50	30-Jun-2022	
0539479766	03	0	50	30-Jun-2022	
0539479752	04	0	50	30-Jun-2022	
0539479768	05	0	50	30-Jun-2022	
0539479756	06	0	50	30-Jun-2022	
0539479753	07	0	50	30-Jun-2022	
0539479760	08	0	50	30-Jun-2022	
12850222	MMog (Mp. 01 en 02), 01: 100-150, 02: 100-150				
0539479780	01	100	150	30-Jun-2022	
0539479736	02	100	150	30-Jun-2022	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
 NL-3771NB Barneveld
 +31 (0)34 242 63 00
 Info-env@eurofins.nl
 www.eurofins.nl

Venecoweg 5
 B-9810 Nazareth
 +32 (0)9 222 77 59
 belgie-env@eurofins.be
 www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC: 09088623
 BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2022105233/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \times RG$

Opmerking 2)

PCB 138 kan positief beïnvloed worden door PCB 163.

Opmerking 3)

PCB 153 kan positief beïnvloed worden door PCB 132.

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Venecoweg 5
NL-3771NB Barneveld B-9810 Nazareth
+31 (0)34 242 63 00 +32 (0)9 222 77 59
Info-env@eurofins.nl belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.nl www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (c) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022105233/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram M0 (GC)	W0202	GC-FID	NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
 NL-3771NB Barneveld
 +31 (0)34 242 63 00
 Info-env@eurofins.nl
 www.eurofins.nl

Venecoweg 5
 B-9810 Nazareth
 +32 (0)9 222 77 59
 belgie-env@eurofins.be
 www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNP0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC: 09088623
 BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

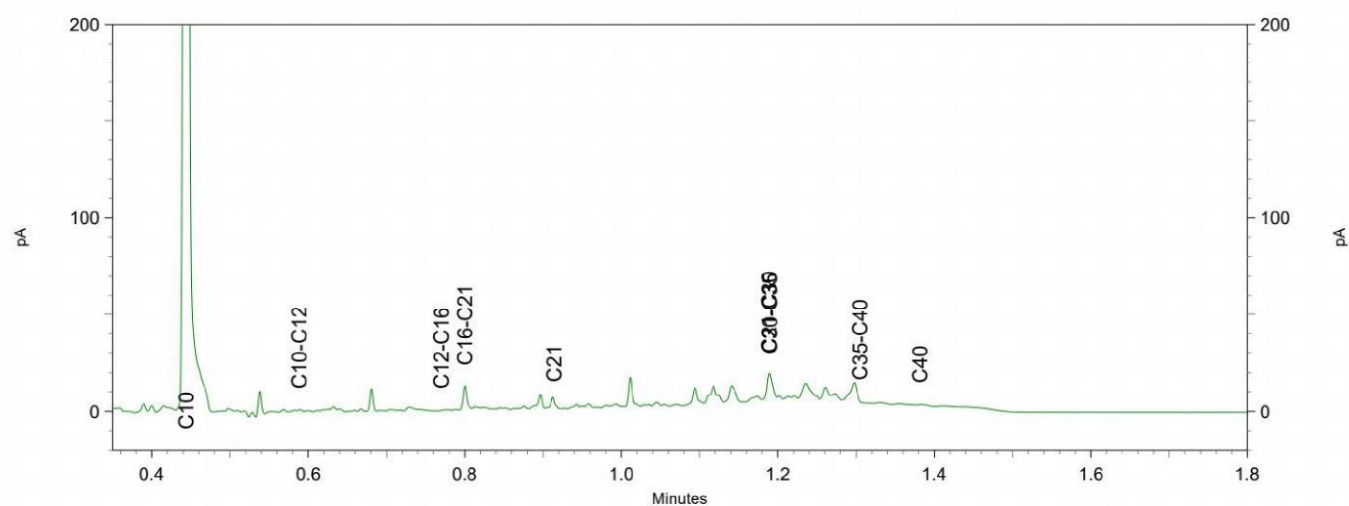
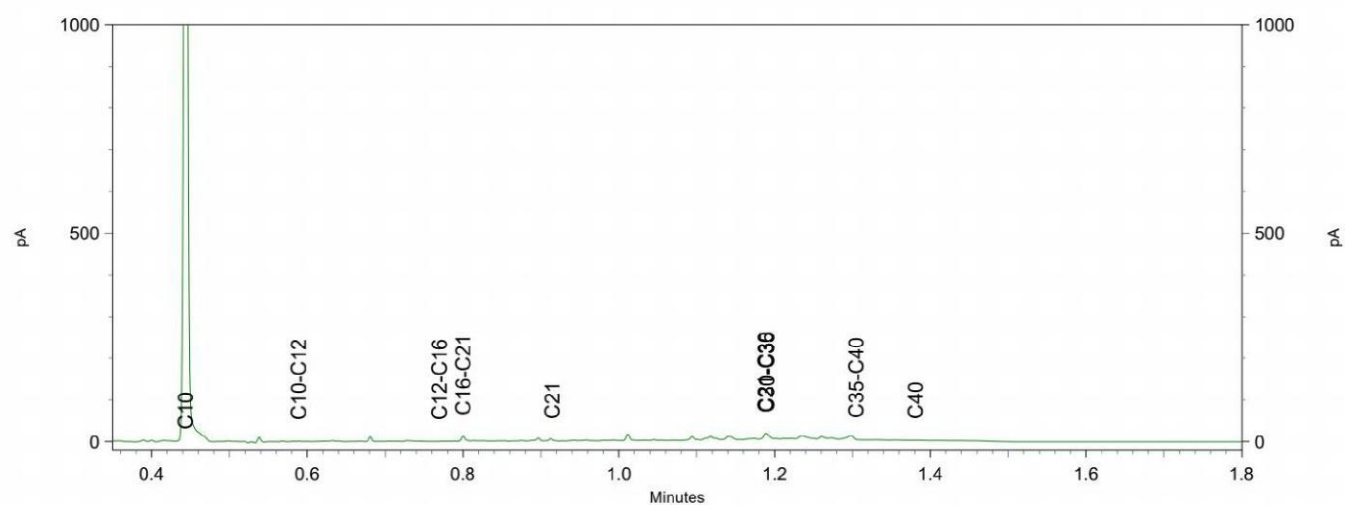
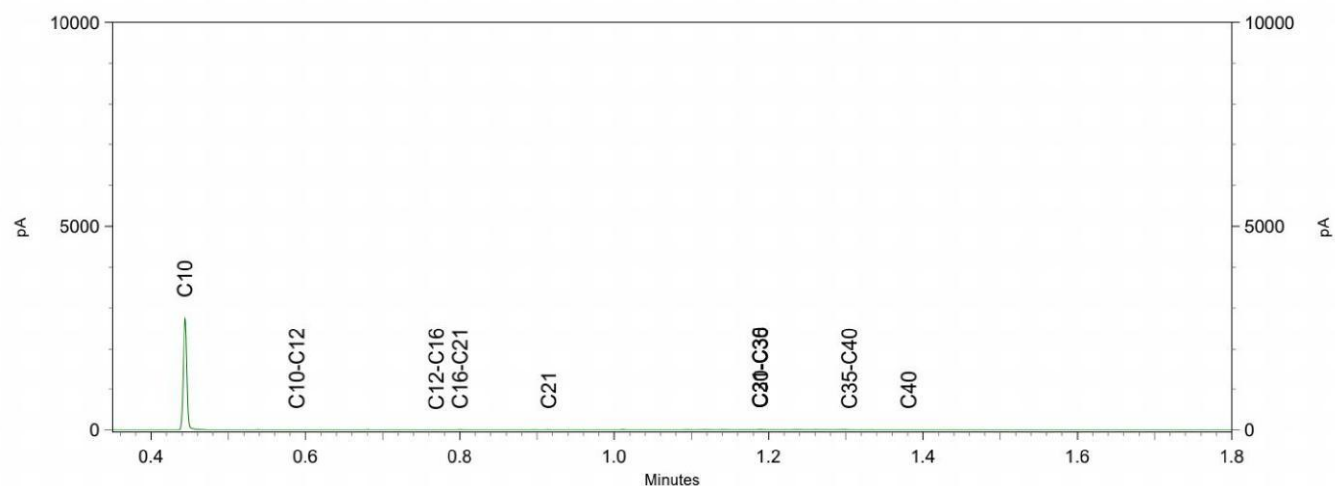
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Sample ID.: 12850221

Certificate no.: 2022105233

Sample description.: MMbg (Mp. 01 t/m 08), 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 0-50

V



BIJLAGE 5

Behoort bij rapport:
Slingerweg te Hippolytushoef
Project: 220696

Analyse	Eenheid	MMbg (Mp. 01 t/m 08): 0-50	GSSD	MMog (Mp. 01 en 02): 100-150	GSSD
Diepte (m-mv)					
Bodemtype correctie					
Organische stof		2.70		1	
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		6.70		16.1	
Voorbehandeling					
Cryogeen malen		Uitgevoerd		Uitgevoerd	
Bodemkundige analyses					
Droge stof	% (m/m)	84.8	84.80	86.9	86.90
Organische stof	% (m/m)	2.7	2.700	1.0	1
	ds				
Gloeirest	% (m/m)	97		98	
	ds				
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m)	6.7	6.700	16.1	16.10
	ds				
Metalen					
Barium (Ba)	mg/kg ds	39	95.20	<20	19.64
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	0.2182 -	<0.20	0.1981 -
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	4.876 -	4.1	5.670 -
Koper (Cu)	mg/kg ds	10	17.44 -	6.6	9.188 -
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.053	0.0704 -	<0.050	0.0409 -
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	1.050 -	<1.5	1.050 -
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	4.4	9.222 -	9.0	12.07 -
Lood (Pb)	mg/kg ds	41	58.67 *	<10	8.737 -
Zink (Zn)	mg/kg ds	68	128.4 -	21	29.02 -
Minerale olie					
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	7.778	<3.0	10.5
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	12.96	<5.0	17.5
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	5.3	19.63	<5.0	17.5
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	16	59.26	<11	38.5
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	13	48.15	<5.0	17.5
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	15.56	<6.0	21
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	38	140.7 -	<35	122.5 -
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.			
Polychloorbifenylen, PCB					
PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	0.0025	<0.0010	0.0035
PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	0.0025	<0.0010	0.0035
PCB 101	mg/kg ds	0.0019	0.0070	<0.0010	0.0035
PCB 118	mg/kg ds	0.0013	0.0048	<0.0010	0.0035
PCB 138	mg/kg ds	0.0043	0.0159	<0.0010	0.0035
PCB 153	mg/kg ds	0.0043	0.0159	<0.0010	0.0035
PCB 180	mg/kg ds	0.0033	0.0122	<0.0010	0.0035
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.016	0.0611 *	0.0049	0.0245 -
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK					
Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	0.0350	<0.050	0.0350
Fenanthreen	mg/kg ds	0.15	0.1500	<0.050	0.0350
Anthraceen	mg/kg ds	0.10	0.1000	<0.050	0.0350
Fluorantheen	mg/kg ds	0.40	0.4000	<0.050	0.0350
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.21	0.2100	<0.050	0.0350
Chryseen	mg/kg ds	0.29	0.2900	<0.050	0.0350
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.15	0.1500	<0.050	0.0350
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.28	0.2800	<0.050	0.0350
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.21	0.2100	<0.050	0.0350
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.24	0.2400	<0.050	0.0350
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	2.1	2.065 *	0.35	0.3500 -

Legenda

Monster

Analytico- Eendoordeel
nr

MMbg (Mp. 01 t/m 08), 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 0-50, 04: 0-50, 05: 0-50, 06: 0-50, 07: 0-50, 08: 12850221
0-50

Overschrijding
Achtergrondwaarde

MMog (Mp. 01 en 02), 01: 100-150, 02: 100-150

12850222 Voldoet aan Achtergrondwaarde

GSSDgestandaardiseerde waarde

niet getoetst

- kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde

* groter dan achtergrondwaarde

** groter dan tussenwaarde

*** groter dan interventiewaarde

Deze toetsing is met behulp van BoToVa uitgevoerd.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

Toetsing BoToVa Grond

Analyse	Eenheid	RG	AW	T	I
Metalen					
Barium (Ba)	mg/kg ds	20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	20	140	430	720
Minerale olie					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,007	0,02	0,51	1
PAK					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	1,5	20,8	40

Toetsing BoToVa Grondwater

Analyse	Eenheid	RG	S	T	I
Metalen					
Barium (Ba)	µg/L	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen					
Benzeen	µg/L	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	0,2	4	77	150
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,2	0,2	35,1	70
Naftaleen	µg/L	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen					
Dichloormethaan	µg/L	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	0,1	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	0,1	0,01	65	130
Tribroommethaan	µg/L				630
Vinylchloride	µg/L	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,1	0,01	10	20
Dichloorpropanen som factor 0,7	µg/L	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	50	50	325	600

Lood in bodem en gezondheid

Aanvullend advies met informatie voor GGD-adviseurs gezondheid en milieu

GGD-projectgroep bodem - definitieve versie: 29 januari 2016

Inleiding

Een bodemverontreiniging met lood kan een gezondheidsrisico vormen voor jonge kinderen. In opdracht van het ministerie van Infrastructuur en Milieu (I&M) heeft het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) het lood-in-bodemvraagstuk breed bekeken. Het recent verschenen RIVM-rapport 2015-0204¹ beschrijft de stand van zaken rondom lood in bodem, gezondheid en bodemnormen.

Het rapport gaat daarnaast in op de mogelijkheden voor gemeenten en bewoners om de blootstelling aan bodemlood en de daarmee samenhangende risico's voor de gezondheid terug te dringen. Met de invoering van de Omgevingswet zullen gemeenten een belangrijkere rol krijgen bij het vaststellen van de toelaatbare loodgehalten in bodem. In RIVM-rapport 2015-0204 geeft het RIVM aan dat het belangrijk is dat gemeenten het bodembeheer richten op vermindering van blootstelling aan bodemlood.

Dit advies met informatie voor GGD-adviseurs kan worden gezien als een aanvulling op het RIVM-rapport. Het is goed als GGD'en vroegtijdig bij het bodembeleid betrokken zijn. GGD-adviseurs kunnen dit advies en de informatie gebruiken bij hun advisering aan gemeenten. Advisering aan de gemeenten kan betrekking hebben op:

- hoeveel lood kinderen dagelijks mogen binnenkrijgen;
- wat dit betekent voor de hoeveelheid lood in bodem, wenselijk vanuit gezondheid;
- welke adviezen men kan geven om het gezondheidsrisico te beperken.

In de toelichting is aanvullende achtergrondinformatie opgenomen.

Hoeveel lood mag een kind dagelijks maximaal binnenkrijgen?

De GGD'en adviseren voor blootstelling aan lood het ALARA-principe te hanteren.

Lood heeft bij jonge kinderen een nadelig effect op het leervermogen en leidt tot een verlies van IQ-punten. Voor het effect van lood bestaat voor zover nu bekend geen drempelwaarde. Daarom adviseren de GGD'en het ALARA-principe te hanteren voor blootstelling aan lood. Dit betekent dat moet worden gestreefd naar een zo laag mogelijke blootstelling van kinderen aan lood. Dit is in lijn met het advies van de EFSA².

Toelichting: hoe erg is verlies van IQ-punten?

De loodblootstelling bij kinderen is in de afgelopen decennia flink gedaald, vooral door het verbod op loodhoudende benzine. Er is dus al veel winst behaald, maar het kan nog beter omdat juist bij lage loodblootstelling relatief veel IQ-puntverlies optreedt ^{1,2}.

Het nadelige effect van lood is van toepassing op het 'gemiddelde' kind. Voor een individueel kind is het onzeker wat precies de omvang van het effect is. Dit heeft te maken met verschillen in bijvoorbeeld de kinetiek van lood en de gevoeligheid van een kind voor lood.

Er zijn uiteraard ook andere factoren dan lood die het IQ beïnvloeden, zoals erfelijkheid, leefomstandigheden en educatie. Ook varieert de uitkomst van een IQ-test bij eenzelfde persoon per keer. Het verlies van enkele IQ-punten is op individueel niveau daarom niet meetbaar, maar het is wel op populatieniveau merkbaar.

- Bij kinderen met een loodinname van 0,5 microgram/kg/dag kan gemiddeld circa *één IQ-puntverlies* optreden. Op populatieniveau betekent het verlies van één IQ-punt dat de sociaaleconomische status en arbeidsproductiviteit van een bevolking ongunstig worden beïnvloed. Bij kinderen wordt één IQ-punt daling geassocieerd met een latere afname in productiviteit van 2%. ²
- Bij kinderen met een loodinname van 1,9 microgram/kg/dag kan gemiddeld circa *drie IQ-puntenverlies* optreden. Drie IQ-punt daling betekent op populatieniveau:
 - een toename van 57% in het aantal mensen met een IQ-score onder 70;
 - een afname van 40% in het aantal mensen met een IQ-score boven 130. ³

Mensen met een IQ onder 70 en een ondersteuningsbehoefte hebben een verstandelijke beperking. Het Sociaal en Cultureel Planbureau schat dat er in Nederland ongeveer 142.000 mensen met een verstandelijke beperking zijn⁴. Bij de decentralisaties in het sociale domein zijn zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie centrale begrippen. Een paar IQ-puntenverlies aan de onderkant kan het verschil maken tussen wel of niet zelfredzaam zijn en maatschappelijk participeren.

Wat betekent dit voor de hoeveelheid lood in bodem?

De GGD'en adviseren voor gevoelige locaties te streven naar een vermindering van de blootstelling aan lood. Een laag bodemloodgehalte, overeenkomend met minder dan 1 IQ-puntverlies, heeft daarom de voorkeur.

De loodinname die bij kinderen leidt tot één of drie IQ-puntverlies kan met het blootstellingsmodel CSOIL worden omgerekend naar een gehalte lood in bodem. In tabel 1 staan de berekende risicowaarden weergegeven. Met een verdere vermindering van de blootstelling aan lood is gezondheidswinst te behalen.

Een laag bodemloodgehalte, overeenkomend met minder dan 1 IQ-puntverlies, heeft daarom bij gevoelige locaties, zoals wonen met tuin, kinderspeelplekken en kinderdagverblijven, de voorkeur.

Tabel 1: Risicowaarden* voor lood in bodem (mg/kgds) op basis van geschat IQ-puntverlies

	< 1 IQ-puntverlies door bodemlood	1-3 IQ-puntverlies door bodemlood	> 3 IQ-puntverlies door bodemlood
Grote moestuin (> circa 200 m ²)	< 60	60 - 260	> 260
Wonen met tuin (kleine moestuin)	< 90	90 - 370	> 370
Plaatsen waar kinderen spelen	< 100	100 - 390	> 390

*Informatie over de uitgangspunten voor de berekening staat in de toelichting.

Welke maatregelen beperken het risico?

De huidige interventiewaarde voor lood (530 mg/kgds) biedt bij gevoelige locaties onvoldoende bescherming voor de gezondheid van kinderen. Ook onder de interventiewaarde is er sprake van een IQ-puntverlies. Bij gevoelige locaties zijn daarom maatregelen nodig om blootstelling aan lood bij kinderen te voorkomen.

Uit tabel 1 blijkt dat bij de huidige interventiewaarde voor wonen met tuin (530 mg/kgds) meer dan 3 IQ-puntverlies kan optreden. Ook onder de interventiewaarde is sprake van een nadelig gezondheidseffect door IQ-puntverlies. Het gezondheidsrisico voor kinderen door bodemlood kan worden beperkt door sanering van de bodem of door gebruiksadviezen:

- Bij sanering wordt verontreinigde grond vervangen of afgedekt door schone grond (of grond geschikt voor de beoogde functie).
- Bij het goed opvolgen van gebruiksadviezen wordt het contact van kinderen met bodemlood beperkt. Hiermee kan het gezondheidsrisico tot een acceptabel niveau worden teruggebracht.

Het geven van gebruiksadviezen in combinatie met goede communicatie kan een alternatief zijn voor sanering. Het goed opvolgen van die adviezen door de gebruikers van de grond is hierbij cruciaal. Sanering van verontreinigde grond is een duurzamere oplossing waarbij gebruikersgedrag het gezondheidsrisico niet langer beïnvloedt.

Het risico van bodemlood kan men ook beperken via goede ruimtelijke ordening: door gevoelige bestemmingen (kinderspeelplekken, kinderdagverblijven, stadslandbouw en dergelijke) zo veel mogelijk te realiseren op niet-verontreinigde grond of grond met een laag bodemloodgehalte.

Sanering

Het bevoegd gezag beslist boven welke bodemloodwaarde sanering moet plaatsvinden. De bodem in Nederland is op veel plekken verontreinigd met lood. De saneringsinspanning zal zich als eerste moeten richten op de meest verontreinigde locaties waar jonge kinderen spelen, zoals tuinen bij woningen en kinderdagverblijven (de gevoelige locaties).

Het ligt voor de hand dat gevoelige locaties met een loodgehalte boven de interventiewaarde (530 mg/kg) het eerst aan de beurt zijn voor sanering. Ook bijvoorbeeld herstructurering van wijken biedt kansen voor sanering. Uiteindelijk kan op die wijze voor een steeds groter deel van de Nederlandse bodem een betere bodemloodkwaliteit worden bereikt.

Gebruiksadviezen

De gebruiksadviezen om contact van jonge kinderen met lood te beperken bestaan in het kort uit:

- Laat kinderen in een zandbak met schoon speelzand spelen. Leg (kunst)gras, tegels of een schone laag grond aan op plekken waar kinderen spelen. Bij voorkeur met een laag schone grond of zand onder het (kunst)gras of tegels.
- Kweek groenten in bakken met schone teelaarde.
- Let vooral bij jonge kinderen extra op hygiëne (handen wassen na het buitenspelen)
- Ga de inloop van grond in huis tegen (schoenen uitdoen, regelmatig stofzuigen of dweilen)

De gebruiksadviezen zijn zinvol bij gevoelige locaties met een bodemloodkwaliteit waarbij meer dan 1 IQ-puntverlies kan optreden. Voor sommige gemeenten gaat het dan om een groot deel van het grondgebied. Dit betekent dat de gebruiksadviezen moeten worden gericht aan een groot deel van de bevolking. Met andere woorden: het breed verspreiden van algemene gebruiksadviezen, bijvoorbeeld via informatie op websites en algemene brochures of posters.

Het is goed om hierbij ook aandacht te hebben voor andere bronnen van lood, zoals loden waterleidingen. Meer informatie over deze bron staat in het GGD-informatieblad lood in drinkwater⁵ en RIVM-rapport 2015-0204.

Uiteraard geldt dat hoe hoger het bodemloodgehalte is, des te dringender het is om gebruiksadviezen te geven en hierover tijdig en duidelijk te communiceren. Hierbij gaat het om specifieke risicocommunicatie met bewoners en andere gebruikers van verontreinigde grond, bijvoorbeeld via bewonersbrieven en informatiebijeenkomsten.

Toelichting

In deze toelichting staat beknopt beschreven wat de huidige inzichten zijn rondom lood in bodem en gezondheid en hoe de GGD'en daarmee kunnen omgaan. Uitgebreidere informatie staat in RIVM-rapport 2015-0204.

1. Gezondheidseffecten van lood en gezondheidkundige advieswaarde voor lood

Samenvatting

Loodblootstelling heeft bij jonge kinderen een nadelig effect op het leervermogen (verlies IQ-punten). Hiervoor is voor zover bekend geen drempelwaarde. De GGD'en adviseren het ALARA-principe te hanteren voor loodblootstelling: zo laag als redelijkerwijs mogelijk.

Achtergrondinformatie

- Uit het EFSA-advies van 2010² is duidelijk geworden dat de toelaatbare dagelijkse inname (TDI) voor lood van 3,6 microgram/kg/dag niet meer moet worden gebruikt.
- In Sanscrit (instrument voor het bepalen van spoedeisendheid van saneren) wordt een maximaal toelaatbaar risiconiveau voor de mens (MTR_{humaan}) van 2,8 microgram/kg/dag gehanteerd. Het MTR_{humaan} is vastgelegd in de Circulaire bodemsanering 2013. Destijds is deze MTR_{humaan} gekozen op basis van een pragmatische beleidsmatige afweging: bij deze MTR kon de interventiewaarde gelijk blijven. Er lag geen gezondheidkundige onderbouwing aan ten grondslag, behalve dat het lager is dan de TDI die volgens EFSA niet meer moet worden gebruikt.
- Het RIVM heeft geen opdracht gekregen het MTR_{humaan} te herzien en geeft er in RIVM-rapport 2015-0204 geen advies over, omdat er geen beleidsmatig standpunt is over welk IQ-verlies daarbij hoort.
- De EFSA heeft een Bench Mark Dose Level (BMDL) voor lood vastgesteld: een stijging van 12 microgram lood (Pb) per liter bloed geeft 1 IQ-punt daling. Dit komt overeen met een loodblootstelling van 0,5 microgram/kg/dag (bij kinderen van 6 jaar). Deze BMDL-waarde is gekozen omdat 1 IQ-punt daling op populatieniveau de sociaaleconomische status en arbeidsproductiviteit van een bevolking ongunstig beïnvloedt. De EFSA stelt dat 1 IQ-punt daling bij kinderen kan worden geassocieerd met een latere afname in productiviteit van 2%.²
- De JECFA³ stelt het volgende:
 - Een loodblootstelling onder 0,3 microgram/kg/dag (0,5 IQ-punt daling) is 'negligible'.
 - Een loodblootstelling boven 1,9 microgram/kg/dag (3 IQ-punt daling) is 'of concern'.³

Meer dan 3 IQ-puntddaling betekent op populatieniveau:

- Een toename van 8% in aantal mensen met IQ-score lager dan 100.
- Een toename van 57% in aantal mensen met een IQ-score onder 7^a.
- Een afname van 40% in aantal mensen met een IQ-score boven 130.

Daarnaast kan IQ-verlies volgens de JECFA als een marker worden gezien voor andere effecten op de neurologische ontwikkeling waarvoor het wetenschappelijke bewijs niet robuust genoeg is. Deze effecten, waaronder ADHD en leesproblemen, zijn waargenomen bij kinderen met vergelijkbare lood-in-bloedwaarden⁶.

- RIVM-rapport 2015-0204 geeft een indicatie van het IQ-puntverlies dat kan optreden als gevolg van lood in bodem (via bodem en huisstof). De gepresenteerde berekeningen gelden voor het scenario *plaatsen waar kinderen spelen* en moeten als indicatief worden beschouwd.
 - Bij een inname van 2,82 microgram/kg/dag gaat het om circa 3-4 punten IQ-verlies. Deze blootstelling treedt op bij 530 mg/kg lood in bodem (interventiewaarde), scenario *plaatsen waar kinderen spelen*.
 - Bij een inname van 1,86 microgram/kg/dag gaat het om ca. 2-3 IQ-puntenverlies. Deze blootstelling treedt op bij 350 mg/kg lood in bodem, scenario *plaatsen waar kinderen spelen*.
- Lood wordt na inname opgenomen in bloed en beenderen. Uit beenweefsel komt lood heel langzaam weer vrij. Dit maakt dat een eenmalige hoge inname kan leiden tot langdurige effecten¹. Lood hoopt zich dus zowel bij langdurige als kortdurende blootstelling op in het botweefsel en komt daar vervolgens langzaam weer uit vrij. Daardoor is het moeilijk aan te geven na hoeveel tijd IQ-verlies optreedt bij een bepaalde blootstelling aan bodemlood.

2. Relatieve biobeschikbaarheid lood in bodem

Samenvatting

Uit het 'biggenonderzoek' van het RIVM (2014) blijkt dat de opname van lood in het lichaam bij diffuse bodemverontreiniging (stedelijke ophooglagen) hoger is dan eerder werd verondersteld⁷.

De uitkomst van het 'biggenonderzoek' laat geen duidelijk onderscheid zien tussen diffuse loodverontreiniging (stedelijke ophooglagen) en 'gewone' loodverontreiniging (puntbronnen) voor wat betreft de relatieve biobeschikbaarheid (RBB) van lood. Voor de berekening van de risicowaarden bij 1 en 3 IQ-puntverlies is de GGD-projectgroep bodem daarom uitgegaan van de standaard RBB van 0,74.

^a De helft van de bevolking heeft (per definitie) een IQ lager dan 100, de andere helft hoger. Ongeveer 2% van de bevolking heeft een IQ lager dan 70. In Nederland zijn dat ruim 300.000 mensen. Een verstandelijke beperking wordt vastgesteld op basis van het intellectueel functioneren (IQ) en de ondersteuningsbehoefte. Het Sociaal en Cultureel Planbureau schat dat er in Nederland ongeveer 142.000 mensen met een verstandelijke beperking zijn. (<https://www.volksgezondheidenzorg.info/onderwerp/verstandelijke-beperking/cijfers-context/incidentie-en-prevalentie#node-incidentie-van-verstandelijke-beperking>, <https://www.volksgezondheidenzorg.info/onderwerp/verstandelijke-beperking/cijfers-context/incidentie-en-prevalentie#node-prevalentie-van-verstandelijke-beperking>)

Achtergrond:

- RIVM-rapport 607711015/2014 over de biobeschikbaarheid van lood ('biggenonderzoek') geeft aan dat de lagere RBB voor stedelijke ophooglagen van 0,4 niet meer moet worden gehanteerd. Het rapport geeft aan dat voor diffuse verontreiniging met lood kan worden uitgegaan van een standaard RBB die ligt tussen 0,58 (P50) en 0,84 (P80). De gemiddelde RBB in het onderzoek is 0,66.
- De standaard RBB voor 'gewone' bodemloodverontreiniging (puntbronnen) in Sanscrit is 0,74. Dit is het 80-percentiel van de relatieve biobeschikbaarheid van lood van de tot 2008 gemeten bodems, gecombineerd met het 80-percentiel van het verschil tussen gevoede en nuchtere omstandigheden⁸.
- 0,74 ligt in de voorgestelde range van 0,58 (P50) - 0,84 (P80). De RBB bij diffuse loodverontreiniging (stedelijke ophooglagen) wijkt dus niet duidelijk af van RRB die bij 'gewone' loodverontreiniging in bodem wordt gebruikt.
- RIVM-rapport 2015-0204 geeft aan dat voor diffuse verontreiniging kan worden uitgegaan van de mediane waarde die in het biggenonderzoek is vastgesteld: 0,58 (P50). De GGD-projectgroep bodem vindt dit geen logische keuze, om de volgende redenen:
 - In het biggenonderzoek zijn slechts 6 bodems onderzocht. De P50 is bij een dergelijk klein aantal niet robuust te noemen. De gemiddelde RBB in het onderzoek was 0,66.
 - Bij eerder biobeschikbaarheidsonderzoek, waarbij 90 bodems zijn onderzocht, is een P50 van 0,67 gevonden (en een P80 van 0,91)⁹.
 - Uit het biggenonderzoek komt geen duidelijk onderscheid naar voren met 'gewone' loodverontreiniging in de bodem (puntbron), waarvoor in Sanscrit een standaard RBB wordt gehanteerd van 0,74.
 - Het is vanuit gezondheid gezien beter om uit te gaan van een hoger percentiel, zodat meer kinderen worden beschermd tegen te hoge loodblootstelling.
- Het 'biggenonderzoek' geeft geen duidelijke reden waarom onderscheid zou moeten worden gemaakt tussen diffuse bodemloodverontreiniging en puntbronnen. Voor de berekening van de risicowaarden bij 1 en 3 IQ-puntverlies is de GGD-projectgroep bodem daarom uitgegaan van de standaard RBB van 0,74.

3. Beschermingsniveau gezondheid

Beleidsmatige keuze voor bodemloodkwaliteit

Met een vermindering van de blootstelling aan lood is gezondheidswinst te behalen. Een laag bodemloodgehalte, overeenkomend met minder dan 1 IQ-puntverlies, heeft daarom gezondheidkundig gezien de voorkeur.

Het bevoegd gezag beslist boven welke bodemloodwaarde sanering moet plaatsvinden. De (beleidsmatige) keuze welke bodemloodkwaliteit men wil bereiken, heeft behalve met het gezondheidsrisico ook met haalbaarheid te maken.

In een gemeente met veel bodemloodverontreiniging zal in het algemeen een bodemloodkwaliteit overeenkomend met minder dan 3 IQ-puntverlies het eerst haalbare zijn. Op termijn heeft het uiteraard de voorkeur dat iedereen in een gezonde woonomgeving kan wonen, met een laag bodemloodgehalte, overeenkomend met minder dan 1 IQ-puntverlies. Herontwikkeling van locaties biedt vaak de beste kansen om de kwaliteit van de grond te verbeteren. Daar waar geen laag bodemloodgehalte is, kan men, met het opvolgen van de gebruiksadviezen, de risico's beperken. Tijdige en duidelijke communicatie is in deze gevallen van belang.

N.B. Voor alle situaties geldt dat wanneer er ook andere bronnen van loodblootstelling zijn, zoals loden waterleidingen, daar ook maatregelen moeten worden genomen (bijvoorbeeld informeren bewoners, vervangen loden waterleidingen).

4. Overzicht gezondheidkundige waarden voor lood in de bodem

De volgende tabel geeft een overzicht van bestaande risicowaarden (saneringsurgentie, maximale waarden) en risicowaarden voor lood in de bodem bij 1 en 3 IQ-puntverlies. In de gekleurde vakken staan de gezondheidkundige bodemloodwaarden. Deze waarden zijn afgeleid in het blootstellingsmodel CSOIL (Sanscrit), met een RBB van 0,74.

Tabel: Risicowaarden voor lood in bodem in mg/kgds (RBB = 0,74)

	Maximale waarden	Saneringsurgentie humaan risico (Sanscrit)	< 1 IQ-puntverlies door bodemlood	1-3 IQ-puntverlies door bodemlood	> 3 IQ-punten- verlies door bodemlood
Grote moestuin (> circa 200 m ²)	-	390	< 56 (60)**	56-262 (60-260)	> 262 (260)
Wonen met tuin (incl. kleine moestuin)	210	542 (530*)	< 94 (90)	94-368 (90-370)	> 368 (370)
Plaatsen waar kinderen spelen	-	565	< 101 (100)	101-385 (100-390)	> 385 (390)
Inname bodem-lood (kind)			< 0,5 microgram/kg/dag	0,5-1,9 microgram/kg/dag	> 1,9 microgram/kg/dag

* In de praktijk wordt vaak de interventiewaarde voor wonen met tuin aangehouden (530 mg/kg ds).

** Tussen haakjes staan de afgeronde waarden die in de praktijk kunnen worden gehanteerd.

5. Gebruiksadviezen: aandachtspunten

- Locaties waar jonge kinderen (0-6 jaar) vaak spelen, zoals wonen met tuin, kinderopvang en kinderspeelplekken, hebben prioriteit bij het doen van bodemonderzoek, het maken van een risicobeoordeling en het nemen van maatregelen (sanering/gebruiksadviezen).
- Er zijn naast bodempluimverontreiniging ook andere bronnen van loodblootstelling, zoals loden waterleidingen. Ook hiervoor zijn maatregelen zinvol (informatie aan bewoners, vervangen loden waterleidingen). Dit kan worden meegenomen in de communicatie over gebruiksadviezen. Meer informatie over deze bronnen staat in het GGD-informatieblad lood in drinkwater⁵ en RIVM-rapport 2015-0204.

Literatuur

¹ RIVM Rapport 2015-0204. Diffuse loodverontreiniging in de bodem. Advies voor een gemeenschappelijk beleidskader.

² European Food Safety Authority. EFSA Panel on Contaminants in the Food Chain (CONTAM); Scientific Opinion on Lead in Food. EFSA Journal 2010; 8(4):1570. [151 pp.]. doi:10.2903/j.efsa.2010.1570

³ Joint FAO/WHO Expert Committee on Food Additives. Seventy-third meeting. Geneva, 8–17 June 2010. Summary and Conclusions. Issued 24 June 2010 (FAO: Food and Agricultural Organization)

⁴ <https://www.volksgezondheidenzorg.info/onderwerp/verstandelijke-beperking/cijfers-context/incidentie-en-prevalentie#node-prevalentie-van-verstandelijke-beperking>

⁵ RIVM briefrapport RIVM Rapport 609400003/2012. Lood in drinkwater: GGD-informatieblad medische milieukunde.

⁶ Seventy-third report of the Joint FAO/WHO Expert Committee on Food Additives..WHO technical report series ; no. 960. World Health Organization 2011

⁷ RIVM Report 607711015/2014. Oral bioavailability of lead from Dutch made grounds. A validation study. et al.

⁸ RIVM Rapport 711701081/2008. Richtlijn: bepalen van de orale biobeschikbaarheid van lood in de bodem.

⁹ RIVM Report 711701086/2009: Relative oral bioavailability of lead from Dutch made grounds. et al.

BIJLAGE 6

Behoort bij rapport:
Slingerweg te Hippolytushoef
Project: 220696

De Stichting Raad voor Accreditatie,
bij wet aangewezen als de nationale accreditatie instantie voor Nederland,
verklaart hierbij accreditatie te hebben verleend aan:

Eurofins Analytico B.V. Barneveld

De instelling heeft aangetoond in staat te zijn op technisch bekwame wijze valide resultaten te leveren en te werken volgens een managementsysteem.

Deze accreditatie is gebaseerd op een beoordeling tegen de vereisten zoals vastgelegd in EN ISO/IEC 17025:2017.

De accreditatie is van toepassing op de activiteiten zoals gespecificeerd in de gewaarmerkte bijlage die is voorzien van het registratienummer.

De accreditatie is van kracht, onder voorwaarde dat de instelling blijft voldoen aan de vereisten.

De accreditatie voor registratienummer:

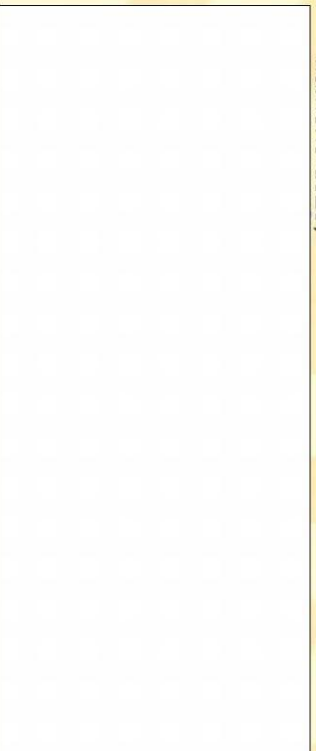
L 010

is verleend op 15 maart 1983

Deze verklaring is geldig tot

1 april 2025

Het bestuur van de Raad voor Accreditatie,
namens deze,



MILIEU ADVIESBUREAU



Advies vanuit een groen hart





Bijlage 5 Digitale watertoets

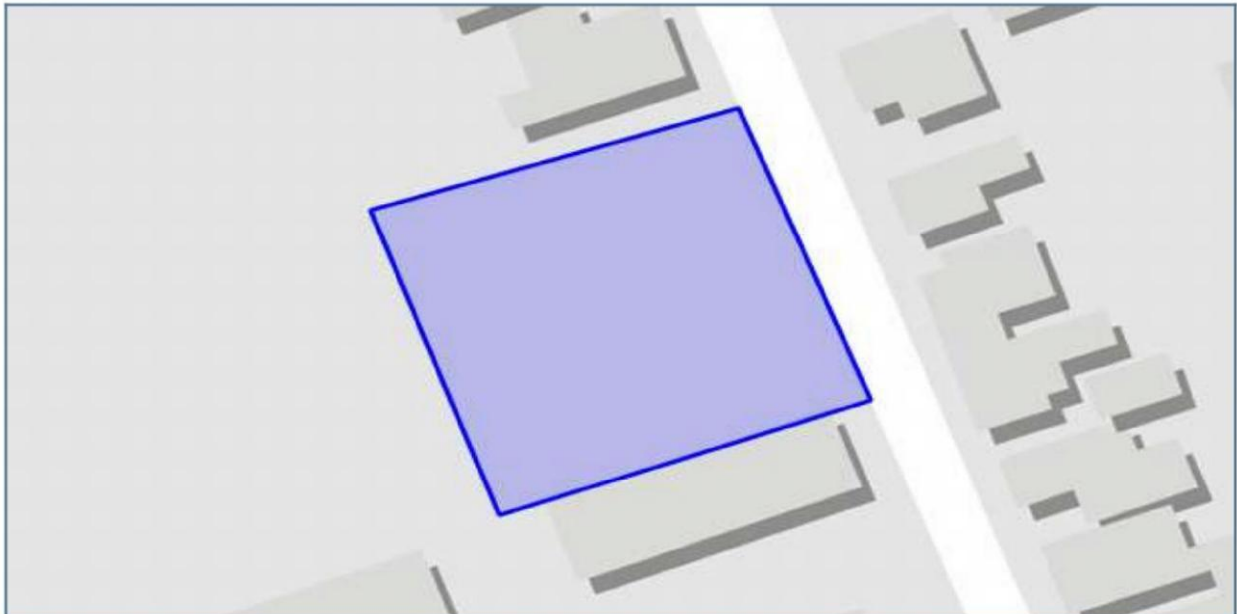
Digitale watertoets

De watertoets helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

Op basis van de check is onderstaande nodig

1. korte procedure
2. Advies verharding en compenserende maatregelen 0-800
3. Waterkwaliteit en riolering (onbekend)
4. Geen verontreiniging

Op basis van onderstaande locatie



Vragen en antwoorden uit de check

Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging betreft van bestaande bebouwing zonder dat de bebouwing wordt uitgebreid?	nee
Primaire waterlopen	nee
Regionale waterkeringen	nee
Primaire waterkeringen	nee
Geurcontouren RWZI	nee
Met hoeveel neemt het verhard oppervlak door uw plan toe?	minder dan 800 m2
Maakt het plan deel uit van een groter plan dat in ontwikkeling is of wordt genomen?	nee
Heeft het plan een tijdelijke of permanente verandering van het oppervlaktewaterpeil tot gevolg?	nee
Is er in of rondom het plangebied sprake van (grond)wateroverlast (vraag andere partijen (particulieren) als u het antwoord niet weet)	nee
Betreft het plan een algehele herziening van een bestemmingsplan, een structuurvisie, masterplan, herstructureringsplan, tracébesluit, landinrichtingsplan of grootschalige wegreconstructie?	nee
Is er in of grenzend aan het plangebied oppervlaktewater aanwezig?	nee
Hoe worden in het plan het afvalwater en het hemelwater behandeld?	onbekend
Vinden er activiteiten plaats op het verharde oppervlak waardoor verontreinigingen kunnen afspoelen en het oppervlaktewater mogelijk belast wordt?	nee
Worden er in het plan wijzigingen in het oppervlaktewatersysteem aangebracht of vinden er werkzaamheden plaats binnen een zone van 5 meter van een waterloop?	nee
Is er sprake van een tijdelijke of permanente grondwateronttrekking en/of -lozing?	nee
zonering_afvalwatertransport	nee
geurcontouren_rioolgemalen	nee
windcirkel_molens	nee

Details

1. korte procedure

Wat moet ik doen?

Uw plan heeft een beperkte invloed op het watersysteem en/of afvalwaterketen welke ondervangen kan worden met standaard maatregelen. Deze maatregelen vindt u in de gegeven deeladviezen die u in de ruimtelijke onderbouwing van het plan kunt verwerken. U hoeft dan verder geen contact met ons op te nemen met betrekking tot de watertoets. Mochten er desondanks vragen zijn dan kunt u op onze watertoetspagina een link vinden naar de gebiedsindeling van onze regioadviseurs en rechtstreeks contact opnemen met één van hen. (<https://www.hhnk.nl/watertoets/>) U kunt ook met ons algemene nummer bellen (072-582 8282) en vragen naar de regioadviseur voor de gemeente waarin uw plan zich bevindt.

Gebruik alstublieft de knop **""DIRECT AANVRAGEN""** om uw aanvraag voor een digitale watertoets daadwerkelijk naar het hoogheemraadschap te versturen. Hiervoor is een eenmalige registratie benodigd.

2. Advies verharding en compenserende maatregelen 0-800

Wat moet ik doen?

Omdat dit een dermate klein gevolg heeft voor de waterhuishoudkundige situatie hoeven er geen compenserende maatregelen getroffen te worden

3. Waterkwaliteit en riolering (onbekend)

Wat moet ik doen?

Samen met de gemeenten heeft het hoogheemraadschap de basisdoelstelling het hemelwater zoveel mogelijk te scheiden van het afvalwater. Wij willen u daarom adviseren de mogelijkheden te onderzoeken het hemelwater op eigen terrein te verwerken in de bodem of rechtstreeks te lozen op het aanwezige oppervlaktewater. Voorwaarde hierbij is wel dat het hemelwater als schoon kan worden beschouwd. Bij voorkeur wordt afstromend hemelwater van verharde oppervlakken eerst voorgezuiverd door een berm, wadi of bodempassage.

4. Geen verontreiniging

Wat moet ik doen?

U heeft aangegeven dat er binnen het plan geen sprake is van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (RWZI). Dit betekent dat we voor de nieuwe ontwikkeling adviseren om een gescheiden stelsel aan te leggen.



Bijlage 6 Beoordeling Archeologie

RAAP Adviesdocument 1357

Type onderzoek : Quicksan
 Toponiem plangebied : Slingerweg t.o. 93-95
 Plaats : Hippolytushoef
 Gemeente : Hollands Kroon
 Provincie : Noord-Holland
 Opdrachtgever : Jorritsma Bouw
 RAAP-projectcode : HISG

Auteur(s) :

Versie : 25-05-2023

Quicksan archeologie

Inleiding en aanleiding

In opdracht van Jorritsma Bouw heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. in mei 2023 het voorliggende adviesdocument opgesteld in het kader van de voorgenomen nieuwbouw van 6 woningen op de percelen WRG01 C 5668 en 6321, gelegen aan de Slingerweg tegenover nummer 93-95 in Hippolytushoef (figuur 1).



Figuur 1. Ligging van het plangebied (rode kader). Inzet: ligging in Nederland (ster).

Op basis van door de opdrachtgever verstrekte informatie kunnen de voorgenomen werkzaamheden als volgt worden beschreven. Binnen het plangebied zijn twee starterswoningen met buitenberging en vier levensloopbestendige woningen met buitenberging voorzien. Grenzend aan de Slingerweg zijn er negen openbare parkeerplaatsen gepland.



Figuur 2. Ontwerptekening.

Huidig en (sub)recent grondgebruik

Het plangebied ligt momenteel braak en is in gebruik als opslagplaats voor bouwmaterialen. Tot circa 10 jaar geleden heeft er bebouwing binnen het plangebied gestaan, die geheel is gesloopt. Het maaiveld is uitgesproken vlak en ligt op circa 3,1 m NAP (www.ahn.arcgisonline.nl).

Archeologische regels en eerder uitgevoerd onderzoek

Het plangebied valt binnen *Bestemmingsplan Hippolytushoef*. In dit bestemmingsplan rust geen dubbelbestemming archeologie op het plangebied (www.ruimtelijkeplannen.nl).

Op de Beleidskaart Archeologie van de gemeente Hollands Kroon (bijgewerkt tot 23 mei 2022) ligt het plangebied in een zone waarin geldt dat bij ingrepen groter dan 2.500 m² en dieper dan 40 cm beneden maaiveld archeologisch onderzoek vereist is (www.hollandskroon.bestuurlijkeinformatie.nl).

Het plangebied valt binnen het onderzoeksgebied van een in 2009 door De Steekproef uitgevoerd booronderzoek (Exaltus, 2009). Eén boring valt binnen het huidige plangebied en één direct ten westen ervan. In beide boringen is vastgesteld dat de ondergrond is geroerd tot op de keileem en dat er daarom geen archeologische resten (meer) te verwachten zijn.

Advies

Het plangebied ligt een zone waar geen dubbelbestemming archeologie geldt.

Op de Beleidskaart Archeologie van de gemeente Hollands Kroon ligt het in een zone ligt waar archeologisch onderzoek vereist is bij ingrepen groter dan 2.500 m² en dieper dan 40 cm -mv. De exacte diepte van de voorgenomen graafwerkzaamheden is niet bekend, maar de plannen blijven, aangezien de gezamenlijke oppervlakte van de percelen binnen het plangebied circa 1.000 m² bedraagt, zeker binnen de vrijstellingsgrens met betrekking tot de oppervlakte.

Op basis van eerder uitgevoerd booronderzoek is vastgesteld dat de bodem binnen ten minste een deel van het plangebied verstoord is tot op de keileem.

Op grond van bovenstaande gegevens adviseert RAAP dat nader archeologisch onderzoek in het kader van voorgenomen plannen niet nodig is.

Dit document geeft (selectie)adviezen. Het is aan de bevoegde overheid, de gemeente Hollands Kroon, deze al dan niet over te nemen in de vorm van een (selectie)besluit.

Literatuur

Exaltus, R.P., 2009. Hippolytushoef, Gemeente Wieringen (N.H.) Een Verkennend Archeologisch Booronderzoek, Steekproefrapport 2009-08/07, Zuidhorn.

Websites/Digitale bronnen

www.ruimtelijkeplannen.nl

www.hollandskroon.bestuurlijkeinformatie.nl

www.ahn.arcgisonline.nl

Overzicht van figuren, tabellen, bijlagen en appendices

Figuren

Figuur 1. Ligging van het plangebied (rode kader). Inzet: ligging in Nederland (ster).	2
Figuur 2. Ontwerptekening.	3



Bijlage 7 Verslag participatie

MEMO PARTICIPATIE SLINGERWEG

Project : Ontwikkeling woningen Slingerweg
Projectnummer : 800437
Datum : 15-7-2022
Betreft : Participatie

Eind 2021 en begin 2022 heeft Beter Wonen in samenwerking met Jorritsma Bouw verschillende scenario's ontwikkeld voor het nieuwbouwproject aan de Slingerweg te Hippolytushoef. Het gewenste scenario bestond uit totaal 5 woningen, waarvan 3 levensloopbestendig en 2 voor gezinnen.

1.1. EERSTE PRINCIPE VERZOEK GEMEENTE

Het gewenste scenario is door middel van een principe verzoek ingediend bij de gemeente Hollands Kroon in juni 2022 voor een beoordeling van het bouwberaad van de gemeente. De uitkomst van het principe verzoek was dat het realiseren van de vijf woningen niet mogelijk blijkt omdat deze in strijd is met het bestemmingsplan. Ook moet er sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening. Stedenbouwkundig gezien is dit niet de meest gewenste inpassing in de woonstraat. De Slingerweg is een oude weg in het dorp, het haaks op de weg verkavelen doet afbreuk aan de kwaliteit van het straatbeeld.

1.2. SAMEN EEN PLAN MAKEN

Naar aanleiding van de uitkomsten van het principe verzoek hebben Beter Wonen en Jorritsma Bouw in de periode augustus 2022 tot februari 2023 samen met de gemeente Hollands Kroon nog diverse alternatieve scenario's uitgewerkt om aansluiting te vinden bij de gewenste situatie op de projectlocatie aan de Slingerweg.

1.3. TWEEDE PRINCIPE VERZOEK GEMEENTE

In maart 2023 is naar aanleiding van het aangepaste plan een nieuw principe verzoek ingediend bij de gemeente. In april 2023 is hier een positieve reactie opgekomen met daarbij nog de volgende opmerkingen die de aandacht vragen:

1. Het verzoek in strijd is met het geldende bestemmingsplan, er wordt namelijk buiten het bouwvlak gebouwd en er worden meer woningen gebouwd dan dat het bestemmingsplan toestaat;
2. Welstand: Deze locatie is gelegen in welstandsintensief gebied. Wanneer de ontwerpen definitief zijn willen wij u de mogelijkheid geven een preadvies op te vragen bij de welstandscommissie.
3. Archeologie: De locatie heeft middelhoge archeologische verwachtingen er moet een QuickScan archeologie gemaakt worden.
4. Nutstracé: Er is onvoldoende ruimte voor het benodigde nutstracé. Om hier voldoende ruimte voor te reserveren is het misschien nodig om de tuinen ondieper te maken.
5. Over te dragen gronden: Gronden die u wilt overdragen naar Gemeente Hollands Kroon moeten ingericht worden volgens de HIOR, deze is te vinden op de gemeentelijke website.
6. Parkeren: Het aantal benodigde parkeerplekken wijkt af van uw onderbouwing in uw principeverzoek.

Beter Wonen en Jorritsma Bouw hebben de volgende maatregelen getroffen op basis van de uitkomsten van het principeverzoek:

1. Ruimtelijk Ordening opgesteld t.b.v. de uitgebreide omgevingsvergunningsprocedure,
2. Het plan is voorgelegd aan de welstandscommissie voor een preadvies,
3. Er is een QuickScan Archeologie uitgevoerd,
4. De voortuinen zijn minder diep gemaakt zodat er voldoende ruimte is voor het nutstracé,
5. Er is een inrichtingstekening gemaakt van de projectlocatie die voldoet aan de HIOR. Deze is ter beoordeling voorgelegd aan de gemeente Hollands Kroon
6. Op advies van de gemeente hebben wij hiervoor een onderbouwing opgenomen in onze Ruimtelijk Onderbouwing waarmee we een gelijkwaardige oplossing bieden.

1.4. INFORMATIE OMWONENDEN

In juli 2023 zijn alle omwonenden uitgenodigd voor een bijeenkomst op de ontwikkellocatie. Tijdens deze inloopbijeenkomst hebben Beter Wonen en Jorritsma Bouw de plannen gepresenteerd voor de nieuwbouw. Tijdens de bijeenkomst was er de direct de mogelijkheid tot het stellen van vragen aan Beter Wonen en Jorritsma Bouw.

Naar aanleiding van deze bijeenkomst zijn onderstaande punten aan de orde gekomen:

1. Het ontwerp van de woning wordt over het algemeen positief ontvangen,
2. Een aantal buurtbewoners vindt het jammer dat er bebouwing op het terrein komt. Zij zien dit liever onbebouwd blijven.
3. De positie van de buitenunit van de warmtepompen is een belangrijk aandachtspunt. De omwonenden aan de Kon. Wilhelminalaan zijn bang dat ze hier geluidsoverlast van gaan ervaren
4. De bewoner van Slingerweg 90 uit zijn zorgen over de nieuwe hoogte van het terrein i.v.m. mogelijk wateroverlast in zijn tuin als de nieuwe woningen en tuinen hoger gelegen zijn dan zijn perceel.
5. Door de realisatie van de woningen wordt de parkeerdruk in de straat verhoogd.
6. Doorsteek Slingerweg naar Kon. Wilhelminalaan is volgens een omwonende niet mogelijk vanwege een garage en parkeerplaats van zijn woning ter plaatse van de doorsteek.
7. Een aantal omwonenden vraagt zich af hoe de toegang tot het dak van de woningen aan de Slingerweg is geregeld.

Beter Wonen en Jorritsma Bouw hebben de volgende maatregelen getroffen op basis van de inloopbijeenkomst:

1. De buitenunits van de warmtepompen op een zo zorgvuldige positie plaatsen dat deze het minste overlast geven voor de omgeving.
2. Ter plaatse van het achterpad van de woningen (deze grenst aan de tuin van Slingerweg 90) in voldoende regenwater afvoer voorzien zodat eventuele overlast zoveel mogelijk voorkomen wordt. De daadwerkelijke terrein/peil hoogtes moeten nog nader met de gemeente worden afgestemd.
3. De doorsteek naar de Kon. Wilhelminalaan vooralsnog uit het plan gehaald. Dit zal nog nader met de gemeente afgestemd worden aangezien dit zich in openbaar gebied bevindt.



