



Ruimtelijke onderbouwing
Rijdersstraat 134 A
'T Veld

Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
van gemeente Hollands Kroon
zaaknummer Z-180123
datum 17 mei 2018

(10)(2e)

(10)(2e)

medewerker team Ruimte

Onderwerp: Ruimtelijke onderbouwing Rijdersstraat 134 A
Status: VA-1

Opdrachtgever: Familie (10)(2e)
Projectnummer: 1212-1
Datum: Februari 2018

Opdrachtnemer: (10)(2e)
OLY advies
Langereis 40
1733 ME Nieuwe Niedorp
T (10)(2e)
E info@olyadvies.nl
W www.olyadvies.nl

Bijlagen: Bodemonderzoek kenmerk Lankelma/
PJ Milieu BV: 1737701A



Ruimtelijke onderbouwing
Rijdersstraat 134 A
'T Veld



Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Ligging plangebied	6
1.3	Leeswijzer	7
2	Beschrijving initiatief	8
3	Beleidskaders	9
3.1	Rijksbeleid	9
3.2	Provinciaal beleid	11
3.3	Regionaal beleid	12
3.4	Gemeentelijk beleid	12
4	Milieu- en omgevingsaspecten	15
4.1	Milieu-aspecten	15
4.2	Omgevingsaspecten	23
5	Economische uitvoerbaarheid	28
6	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	29

Bijlagen

Bodemonderzoek kenmerk Lankelma/PJ Milieu BV: 1737701A

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Op een perceel aan de Rijdersstraat 134a in het dorp 't Veld bestaat het voornemen om één woning te realiseren. De ontwikkeling van de woning is niet mogelijk op basis van de ruimtelijke procedure die is vastgesteld op 7 september 2015 met het kenmerk Z-025960/DOC.014789). Initiatiefnemers willen een bouwplan realiseren dat te veel afwijkt van dit bouwplan.

Om het initiatief juridisch-planologisch toch te kunnen regelen, wordt wederom een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan aangevraagd voor het nieuwe bouwplan. Bij deze aanvraag moet worden onderbouwd dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De voorliggende goede ruimtelijke onderbouwing voorziet daarin.

Zodra de omgevingsvergunning onherroepelijk is zal de eerder verleende omgevingsvergunning met het kenmerk Z-025960/DOC.014789, met uitzondering van de ontheffing hogere grenswaarde, worden ingetrokken waardoor het geen rechtskracht meer heeft.

Vigerend bestemmingsplan

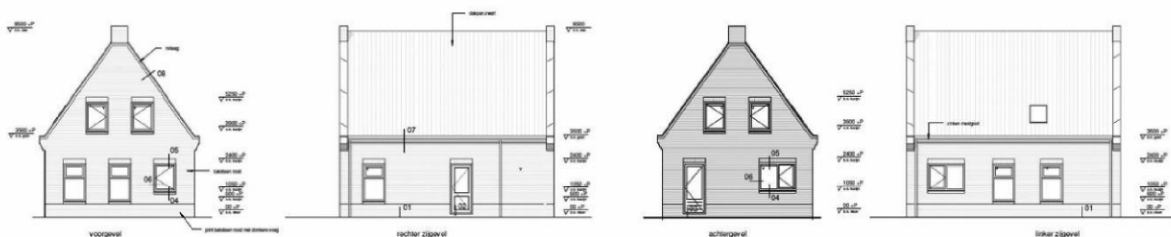
Het perceel Rijdersstraat 134a heeft in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied voormalige gemeente Niedorp vastgesteld op 1 oktober 2013 de bestemming 'Wonen' met binnen het gehele bestemmingsvlak een maatvoering, die aangeeft dat het maximum aantal wooneenheden negen betreft. Daarnaast is tevens de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4' van toepassing op het perceel. Iedere omgevingsvergunning die voorziet in het bouwen van een woning (hoofdbouwwerk) op een andere locatie dan een bestaande locatie is in strijd met het gestelde in artikel 17.2.a.4 van het bestemmingsplan.



Afbeelding 1 Uitsnede bestemmingsplan

Vigerende omgevingsvergunning

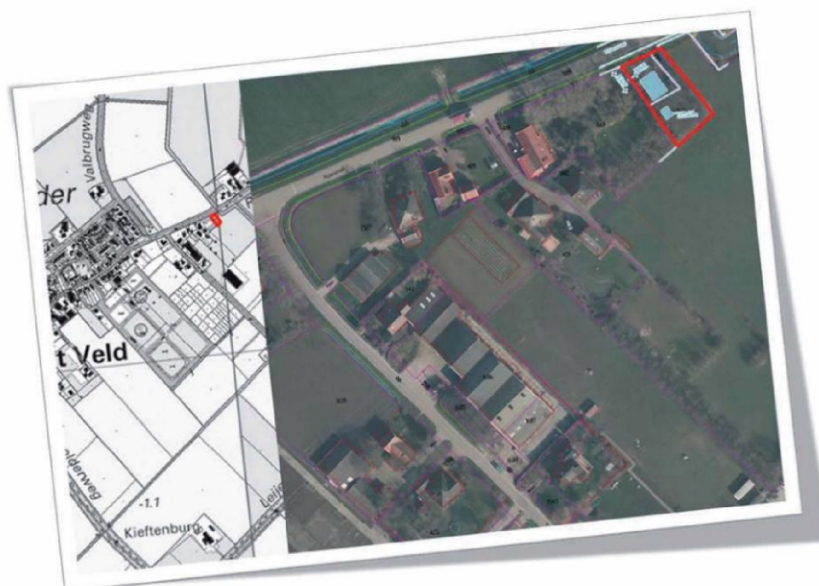
Voor het perceel is eerder een uitgebreide ruimtelijke procedure gevoerd inclusief bouwplan om de bouw van een woning mogelijk te maken. Met deze procedure is de woning in afbeelding 2 vergund. Het gewenste bouwplan wijkt hier teveel vanaf (zie hoofdstuk 2).



Afbeelding 2 tekeningen bouwplan kenmerk Z-025960/DOC.014789

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied van deze ruimtelijke onderbouwing ligt aan de rand van het dorp 't Veld aan de Rijdersstraat. De Rijdersstraat vormt de belangrijkste ontsluitingsweg van het dorp. In de omgeving is er sprake van een mix van woonfuncties en agrarisch functies. Ten noordoosten en zuiden van het plangebied begint het open agrarisch landschap. Het perceel bestaat in de huidige situatie uit een stuk gecultiveerde tuingrond. Verspreid over het terrein staan diverse houtopstanden. Een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving is weergegeven met afbeelding 3.



Afbeelding 3 Ligging plangebied

1.3 Leeswijzer



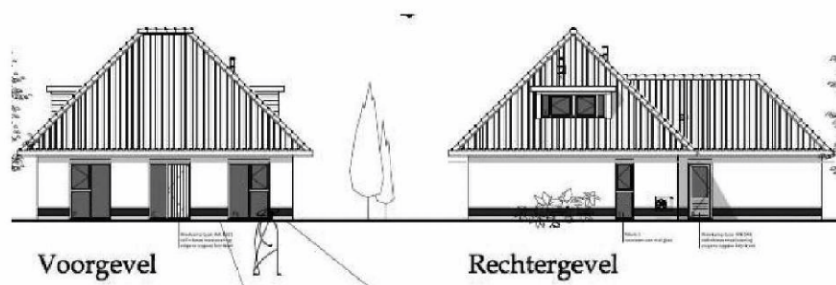
Deze ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd. In hoofdstuk twee volgt een beschrijving van de huidige en toekomstige situatie. Vervolgens is in het derde hoofdstuk een beschrijving van de relevante beleidskaders opgenomen. In hoofdstuk vier zijn verschillende omgevingsaspecten getoetst aan de wet- en regelgeving. In hoofdstuk vijf wordt de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van de ontwikkeling behandeld.

2. Beschrijving initiatief

Ontwikkeling op hoofdlijnen

Het initiatief betreft een woning van 11 meter breed en 9 meter diep (voorhuis) en achterhuis van 6 meter bij 8 meter. De woning heeft een goothoogte van 3 meter en een bouwhoogte van 8 meter. De oppervlakte van het totale hoofdgebouw is circa 99 m². Het bijgebouw heeft een goothoogte van 3 meter en een nokhoogte van 6 meter en is circa 50 m². De garage is 48 m².

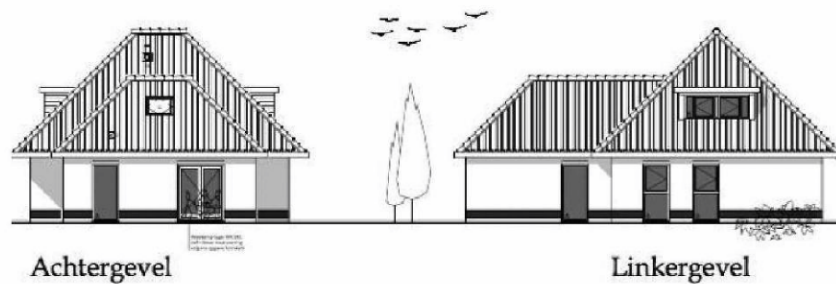
Het bouwplan past binnen het vingerend bestemmingsplan.



Afbeelding 4 bouwtekening woning

Stedenbouwkundige en functionele inpassing

De woning sluit in schaal en positionering aan bij de al aanwezige woonbebouwing en betreft een voortzetting van de lintbebouwing. De woning is ruimtelijk inpasbaar en sluit ook aan bij de naastgelegen woonfuncties.



Afbeelding 5 bouwtekening woning

3. Beleidskaders

Planologische besluitvorming dient te passen binnen de ruimtelijke kaders die ontworpen worden op alle verschillende overheidsniveaus. Ter verkenning van de beleidsruimte wordt daarom in dit hoofdstuk het ruimtelijk (relevante) beleid beknopt weergegeven.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Deze structuurvisie geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. In de structuurvisie schetst het Rijk de ambities voor concurrentiekracht, bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid tot 2040 (lange termijn) en doelen, belangen en opgaven tot 2028 (middellange termijn). De centrale visie wordt uiteengezet in drie hoofddoelstellingen voor de middellange termijn (2028), namelijk “concurrerend, bereikbaar en leefbaar & veilig”. Voor de drie rijksdoelen zijn de onderwerpen van nationaal belang benoemd waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. De drie hoofddoelen van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid kennen nationale opgaven die regionaal neerslaan. In de structuurvisie zijn dertien nationale belangen benoemd. De nationale belangen, die worden benoemd, betreffen de internationale concurrentiepositie, het gebruik van de ondergrond, het behouden en versterken van vervoer- en transportsystemen, de milieukwaliteit, de waterveiligheid en zoetwatervoorziening en behoud en versterken van natuur en cultuurhistorische waarden. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken, hierbuiten hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen heeft het Rijk enkel nog een ‘ladder voor duurzame verstedelijking’ opgenomen. Hierna wordt op de ladder voor duurzame verstedelijking ingegaan.

De geplande ontwikkeling is dermate kleinschalig dat de ontwikkeling niet onder de nationale belangen valt waar in de SVIR beleid voor is opgesteld. Op de ladder duurzame verstedelijking wordt nader ingegaan in paragraaf 3.1.3. Hieruit volgt dat het bouwplan in overeenstemming is met de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

Beoordeling en conclusie

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. Voortaan moeten gemeenten bij het vaststellen van bestemmingsplannen, wijzigingsplannen of uitwerkingsplannen rekening houden met het Barro. Doel van het Barro is bepaalde onderwerpen van nationaal belang uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte te verwezenlijken.

De volgende onderwerpen worden in het Barro genoemd: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote rivieren,



Waddenzee en waddengebied, Defensie, Ecologische hoofdstructuur, Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, Hoofdwegen en hoofdspoorwegen, Elektriciteitsvoorziening, Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, Primaire waterkeringen buiten het kustfundament en IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte).

Deze onderwerpen worden in het Barro exact ingekaderd en begrensd. Per project worden regels gegeven die gemeenten direct of indirect (via provincies) moeten laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Het nationale belang dat het stellen van regels voor deze onderwerpen rechtvaardigt, is vastgelegd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

Beoordeling en conclusie

Het plan valt niet binnen de reikwijdte van één van de onderwerpen uit het Barro. Er zijn daarom geen regels opgenomen die van belang zijn voor het onderhavige plangebied. Het plan is hierdoor niet strijdig met het Barro.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

De 'Ladder voor duurzame verstedelijking' is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geïntroduceerd en vastgelegd als procesvereiste in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het Bro bepaalt dat voor onder meer bestemmingsplannen de treden van de ladder moet worden doorlopen.

Doel van de Ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden.

Met de ladder voor duurzame verstedelijking wordt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten nagestreefd. Overheden moeten nieuwe stedelijke ontwikkelingen motiveren met oog voor de onderliggende vraag in de regio, de beschikbare ruimte binnen het bestaande stedelijke gebied en een multimodale ontsluiting.

De ladder duurzame verstedelijking is van toepassing wanneer er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Onder een stedelijke ontwikkeling wordt verstaan de ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

Niet elke ontwikkeling van stedelijke aard wordt door de Afdeling bestuursrecht-spraak van de Raad van State aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling in de zin van de ladder. Uit enkele uitspraken - Zie onder meer 201308263/2/R4 en 201302867/1/R4- 201501297/1/R4 (plannen tot 11 woningen zijn niet als stedelijke ontwikkeling aan te merken. Ook in pandige functiewijzigingen zijn in beginsel niet als stedelijke ontwikkeling aan te merken. Zie onder meer een uitspraak van de Afdeling van 24 augustus 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:2316) of de uitspraak van de Afdeling van 21 januari 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:96) inzake een functiewijziging van een restaurant.

Beoordeling en conclusie

Gezien bovenstaande behoeft deze ontwikkeling niet te worden beschouwd als een nieuwe stedelijke ontwikkeling en is het niet nodig om de ladder te doorlopen. Het gaat tevens om een perceel waar al eerder een procedure voor is gevoerd en het nieuwe bouwplan alleen qua uitvoering afwijkt van deze eerder gevoerde procedure.

3.1.4 Woonvisie (2011)

Op 1 juli 2011 is de Woonvisie bekend gemaakt, deze visie volgt de 'Nota wonen; Mensen, Wensen, Wonen' uit 2002 op. In de woonvisie geeft het rijk aan dat er gestreefd wordt naar meer evenwicht op de woningmarkt met meer keuzemogelijkheden, door een betere marktwerking en meer eigen verantwoordelijkheid en zeggenschap bij bewoners. Dat komt onder andere tot uiting door de ruimte die wordt geboden voor 'kleinschalige, organische' woningbouw. De gemeentelijke of intergemeentelijke woonvisie (zie paragraaf 3.3) vormt hierbij het primaire instrument voor de aanpak van lokale en regionale opgaven.

Het initiatief is in overeenstemming met de woonvisie van het rijk.

Becoördeling en conclusie

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Structuurvisie Noord-Holland 2040

Op 21 juni 2010 is de structuurvisie Noord-Holland 2040 'Kwaliteit door veelzijdigheid' vastgesteld. Na vaststelling is de structuurvisie meerdere malen herzien, voor het laatst in 2015. De structuurvisie geeft de ruimtelijke ambities weer van de provincie Noord-Holland. De provincie heeft drie hoofdbelangen die samen de ruimtelijke hoofddoelstelling vormen van de provincie Noord-Holland. Deze drie hoofdbelangen zijn:

Ruimtelijke kwaliteit: behoud en ontwikkeling van Noord-Hollandse cultuurlandschap, behoud en ontwikkeling van natuurgebieden en behoud en ontwikkeling van groen om de stad;

Duurzaam ruimtegebruik: milieukwaliteiten, behoud en ontwikkeling van verkeers- en vervoersnetwerken, voldoende en op de behoefte aansluitende huisvesting, voldoende en gedifferentieerde ruimte voor economische activiteiten en voldoende en gedifferentieerde ruimte voor recreatieve en toeristische voorzieningen;

Klimaatbestendigheid: voldoende bescherming tegen overstroming en wateroverlast, voldoende en schoon drink-, grond- en oppervlaktewater en voldoende ruimte voor het opwekken van duurzame energie.

3.2.2 Provinciale ruimtelijke verordening (Prv)

Op 21 juni 2010 is tegelijk met de structuurvisie de Provinciale Ruimtelijke Verordening vastgesteld. Vanaf 1 maart 2017 is de meest recente herziening van de verordening in werking getreden.

In de verordening staan de regels waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen.

In de verordening zijn regels opgenomen over onderwerpen in zowel het landelijke als het stedelijke gebied van Noord-Holland waar een provinciaal belang mee gemoeid is. Een deel van de regels is alleen van toepassing voor het landelijk gebied. Volgens de Prv ligt het plangebied in het Bestaand Bebouwd Gebied (BBG) waar een woning is toegestaan.

Met de voorliggende ontwikkeling blijft het aantal woningen gelijk en het plangebied ligt binnen Bestaand Bebouwd Gebied. De ontwikkeling is in overeenstemming met de regels uit de Structuurvisie en de Prv. Verder zijn er geen provinciale belangen die concreet doorwerken op de planlocatie. Het plan past hiermee in het beleid zoals verwoord in de structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale ruimtelijke verordening.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Regionaal Actieprogramma 2.0

Door de Regio Kop van Noord-Holland (gemeenten Anna Paulowna, Harenkarspel, Den Helder, Niedorp, Schagen, Texel, Wieringen, Wieringermeer en Zijpe) een Regionaal Actieprogramma (RAP) opgesteld, waarin afspraken zijn gemaakt over de woningproductie in de regio. Verder moet elke gemeente die buiten BBG wil bouwen, locatie en programma (kwaliteit en kwantiteit) toelichten aan de regio, waarna een toetsing aan regionale behoefte en door de provincie opgestelde criteria van 'nut en noodzaak' plaatsvindt conform de Prv.

3.3.2 Kwalitatief woningbouwprogramma voor de Kop

Op 28 oktober 2015 hebben de gemeenten Hollands Kroon, Schagen, Den Helder en Texel het convenant Kwalitatief woningbouwprogramma voor de Kop (KwK) ondertekend. Het KwK bevat de afspraken over de woningbouwprogrammering in de regio. Het KwK wordt als instrument voor woningbouwplanning periodiek geactualiseerd, waarbij wordt aangesloten op de harde plancapaciteit en op de ontwikkelingen uit de bevolkingsprognoses. Er wordt met het KwK gestuurd en gemonitord op realisatie van de kwalitatief beste plannen.

Het plan wordt ontwikkeld binnen BBG en het aantal woningen neemt niet toe. Het eerdere bouwplan (kenmerk Z-025960/DOC.014789) is reeds beoordeeld en getoetst aan het actieprogramma en het KwK en goedgekeurd. Het nieuwe bouwplan wijkt alleen af qua uitvoering en is derhalve niet in strijd met het regionale beleid.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Omgevingsvisie Hollands Kroon

Op 29 november 2016 heeft de gemeenteraad van Hollands Kroon de Omgevingsvisie Hollands Kroon vastgesteld. De omgevingsvisie is een inspiratie- en koersdocument voor ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving. Het doel van deze omgevingsvisie is het uitdagen om initiatieven te nemen en deze te realiseren. De gemeente hanteert het 'ja, tenzij' principe, waardoor samen met initiatiefnemers bekeken wordt hoe initiatieven gerealiseerd kunnen worden. Voor een aantal gebieden heeft de gemeente aanvullende regels opgesteld. De planlocatie ligt niet in een dergelijk gebied, waardoor hiervoor alleen het

algemene beleid van toepassing is. Vanuit de omgevingsvisie zijn de onderwerpen landschappelijke inpassing & ontwikkeling, agrarische sector en duurzaamheid relevant voor voorliggende ontwikkeling.

Hollands Kroon wil uitgroeien tot de duurzaamste gemeente van Nederland. Duurzaamheid kent vele gezichten en interpretaties. Waar het om gaat is dat de basishouding er één is van 'denken en doen aan duurzaamheid'. Of het nu gaat om duurzame landbouw / visserij, duurzame energieopwekking of duurzaam inkopen. Duurzaamheid vormt een integraal uitgangspunt bij opzet en uitvoering van het gemeentelijk beleid en bedrijfsvoering.

Er ligt een opgave gezien de ambities van de rijksoverheid om van 5% duurzame energie in 2013 te groeien naar 14% in 2020. Hollands Kroon is een gemeente bij uitstek om deze duurzame ambities te realiseren. De ontwikkelingen binnen Hollands Kroon moeten duurzaam plaatsvinden waarbij de huidige generatie zoveel als mogelijk voorziet in zijn eigen behoeften, zonder de toekomstige generaties te beperken of af te wentelen op mensen die ergens anders leven.

Het voorliggende bouwplan past binnen de doelen zoals omschreven in de omgevingsvisie. Tevens levert het bouwplan geen afbreuk aan de aanwezige landschappelijke kwaliteiten. Een landschappelijke inpassing van deze ontwikkeling is daarom niet noodzakelijk (zie hoofdstuk 2). De agrarische sector ondervindt tevens geen belemmeringen door dit plan (zie voor onderbouwing hoofdstuk 4).

Voor wat betreft duurzaamheid zal in dit plan worden voldaan aan de (gebruikelijke) eisen die het Bouwbesluit stelt op het gebied van EPC, daglichttoetreding, isolatie etc. Het plan is derhalve niet in strijd met de omgevingsvisie.

Beoordeling en conclusie

3.4.2 Lokale woonvisie (2013)

De gemeente Hollands Kroon heeft een woonvisie opgesteld. De woonvisie bestaat uit de volgende onderdelen. Hoe is de woonvisie opgebouwd:

- het fundament, namelijk een korte schets van hoe de woningmarkt nu werkt.
- de richtinggevende keuzes voor het wonen.
- een uitwerking van de belangrijke thema's voor het wonen in onze gemeente.
- de stippen op de kaart waarmee we, samen met onze woonpartners, werken aan de opgaven in onze gemeente is de routekaart voor het wonen.
- als inhoudelijke basis voor dit koersdocument is onderzoek uitgevoerd naar de woningmarkt in de gemeente Hollands Kroon.

Bij de lokale woonvisie is een Selectiemodel opgenomen en als men dit doorloopt voor een initiatief komt er een positieve of negatieve beoordeling uit.

Het eerdere bouwplan (kenmerk Z-025960/DOC.014789) is reeds beoordeeld en getoetst aan het de Lokale woonvisie en is goedgekeurd. Het nieuwe bouwplan wijkt alleen af qua uitvoering en is derhalve niet in strijd met de Lokale woonvisie.

Beoordeling en conclusie

3.4.3 Welstandsnota Hollands Kroon

Op 23 december 2013 heeft de gemeenteraad van Hollands Kroon de Welstandsnota Hollands Kroon vastgesteld. In deze nota is aangegeven welke welstandsregels binnen de gemeente gelden. Het welstandsbeleid is bedoeld om



de balans tussen ruimtelijke kwaliteit van de gemeente en de doelstelling van minder regels goed onderbouwd te borgen.

Het voorliggende plangebied ligt in welstandsluw gebied. Dit betekent dat een licht preventief welstandtoezicht geldt. De welstandsregels zijn globaal en hebben tot doel excessen te voorkomen. De globale welstandsregels waar een bouwplan aan moet voldoen zijn:

- geen grove ontkenning of vernietiging van architectonische bijzonderheden bij aanpassing van een initiatief;
- geen grove inbreuk op wat in de omgeving gebruikelijk is;
- geen materiaalgebruik wat in de omgeving ongebruikelijk is;
- geen toepassing van felle of contrasterende kleuren;
- geen toepassing van opdringerige reclames.

De initiatiefnemer is zelf grotendeels verantwoordelijk voor de uiterlijke verschijningsvorm van het bouw- of verbouwplan. Het plan moet wel voldoen aan de planologische toetsing en bouwtechnische toetsing.



Afbeelding 6 Uitsnede kaart Welstandsgebieden uit de welstandsnota met globale aanduiding locatie (rode cirkel)

Conclusie Het bouwplan past binnen het beleid zoals opgenomen in de Welstandsnota Hollands Kroon.

4. Milieu- en omgevingsaspecten

4.1 Milieu-aspecten

4.1.1 Provinciaal Milieubeleidsplan 2009-2013

In het Provinciaal Milieubeleidsplan (PMP) staan de milieudoelen van de provincie Noord-Holland. Ook wordt beschreven hoe de milieudoelen moeten worden gerealiseerd en binnen welke termijn. Het biedt gemeenten en waterschappen een kader voor hun beleid en geeft ondernemers en burgers inzicht in toekomstige ontwikkelingen en maatregelen. De provincie zal ruimtelijke plannen, waaronder bestemmingsplannen, toetsen op energieaspecten en doelstellingen ten aanzien van duurzaam waterbeheer. Nieuwe woon- en werkgebieden moeten een duurzame inrichting krijgen.

In het bouwplan is rekening gehouden met energie (zie paragraaf 3.4.1) en duurzaam waterbeheer (zie paragraaf 4.2.1). Het bouwplan is derhalve niet in strijd met het PMP.

Toetsing en conclusie

4.1.2 Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.)

In het Besluit milieueffectrapportage is bepaald dat een milieueffectbeoordeling ook uitgevoerd moet worden als een project, dat wordt genoemd in de bijlage onder D van het Besluit m.e.r., nadelige gevolgen heeft voor het milieu.

	Activiteiten	Gevalen	Besluit
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1: een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening → het bestemmingsplan

In het Besluit milieueffectrapportage is bepaald dat een milieueffectbeoordeling ook uitgevoerd moet worden als een project, dat wordt genoemd in de bijlage onder D van het Besluit m.e.r., nadelige gevolgen heeft voor het milieu.

Het eerdere bouwplan (kenmerk Z-025960/DOC.014789) voorziet reeds in de mogelijkheid tot het realiseren van één woning. Dit is een activiteit die is genoemd in de Dlijst (categorie D 11.2 Stedelijk vernieuwingsproject). Daarom is beoordeeld of dit plan belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft. Eerder is geconcludeerd dat gelet op de geringe omvang van het plan, ruim onder de drempelwaarde (deze bedraagt 2.000 woningen) en de ligging van het plan, zijn geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu verwacht. Het milieubelang is destijds in de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing in voldoende mate afgewogen. Desondanks is een vormvrije MER ook uitgevoerd voor het nieuwe bouwplan.



Toetsing

In de Europese richtlijn m.e.r. staan drie aspecten waaraan de voorgenomen activiteiten in een vormvrije m.e.r. beoordeling aan getoetst worden:

1. Kenmerken van het project;
2. Plaats van het project;
3. Kenmerken van het potentiële effect.

Ad 1: Kenmerken van het initiatief

Doel van deze goede ruimtelijke onderbouwing is om de nog te bouwen woning aan de Rijdersstraat 134a mogelijk te maken, waardoor er op het perceel ruimte is voor maximaal één wooneenheid. In voorliggende goede ruimtelijke onderbouwing wordt de ontwikkeling beschreven op basis van bekende informatie/gegevens en verrichte onderzoeken (zie hiervoor de beschrijving in hoofdstuk 4 van deze goede ruimtelijke onderbouwing). Het initiatief heeft geen bijzondere kenmerken ten aanzien van:

- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, vooral gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Ad 2: Plaats van het initiatief

Het projectgebied is gelegen in de gemeente Hollands Kroon en gaat onderdeel uitmaken van de lintbebouwing langs de Rijdersstraat. Voor gebieden die niet direct grenzen aan het plangebied worden geen effecten verwacht.

Ad 3: Kenmerken van het potentiële effect

Natuur

De ecologische waarde van het perceel wordt laag ingeschat. Desondanks kan de bestaande agrarische bebouwing een biotoop zijn voor beschermde flora- en fauna. Bij werkzaamheden in het plangebied zal de algemeen geldende zorgplicht, onderdeel van de Flora- en faunawet, in acht worden genomen.

De bouwwerkzaamheden leiden wel tot enige tijdelijke geluidsverstoring maar dit heeft geen permanente gevolgen. Zie ook paragraaf 4.2.2.

Verkeer, lucht en geluid

Er wordt als gevolg van de realisatie van één woning in afwijking van het vigerende bestemmingsplan een beperkte toename van verkeer van en naar het projectgebied verwacht. Dit heeft een marginaal effect op de geluidbelasting en luchtkwaliteit rond het plangebied. Zie ook paragrafen 4.2.5, 4.1.6 en 4.1.5.

Externe veiligheid en milieuhinder

De bouw van de woning heeft geen effecten op de externe veiligheidssituatie in het gebied. De realisatie van de woning vormt geen belemmering voor omliggende bestaande functies. Zodoende zijn er geen effecten voor externe veiligheid en milieuhinder. Zie ook paragrafen 4.1.4 en 4.1.3.

Bodem en water

Door middel van bodembeleidskaarten is er een goed beeld van de bodem bekend. Het projectgebied is geschikt voor de functie wonen. Aanvullend bodemonderzoek is niet noodzakelijk. Zie ook paragrafen 4.1.5 en 4.2.1.

Cultuurhistorie en archeologie

Het project tast geen cultuurhistorische waarden aan. Zie ook paragrafen 4.2.3 en 4.2.4.

Deze procedure wordt gevoerd vanwege een wijziging van de uitvoering van het bouwplan ten opzichte van de reeds vergunde bouwplan. Eerder is aangetoond dat het aspect Besluit m.e.r. geen belemmering vormt voor de realisatie van een woning. Dit geldt ook voor de uitvoerbaarheid van dit bouwplan.



Conclusie

4.1.3 Milieuzonering

Bij het realiseren van een nieuwe functie dient vanuit het oogpunt van goede ruimtelijke ordening, gekeken te worden naar de omgeving waarin de nieuwe functies worden gerealiseerd. Hierbij spelen twee vragen:

1. Past de nieuwe functie in de omgeving?
2. Laat de omgeving de nieuwe functie toe?

Milieuzonering beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geluid, geur, gevaar en stof. Kenmerkend voor deze milieuaspecten is dat de belasting op grotere afstand van de bron afneemt. Daarnaast is de mate waarin een bedrijfstype personen- en/of goederenverkeer aantrekt, mede bepalend voor de mate van hinder. Onderstaande tabel geeft inzicht in het verband tussen de (richt)afstand en de milieucategorie.

Richtafstand	Milieucategorie
10 m	1
30 m	2
50 m	3.1
100 m	3.2
200 m	4.1
300 m	4.2

De richtafstanden gelden ten opzichte van een rustige woonwijk en kunnen zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat met één afstandsstap worden verlaagd indien sprake is van omgevingstype gemengd gebied. Gemengde gebieden zijn gebieden met functiemenging.

In de omgeving van het plangebied overheerst de woonfunctie. De afstand tot de dichtstbijzijnde bedrijf is 420 meter. Dit betreft een transportbedrijf uit milieucategorie 3.1. Aan de richtafstand van 30 meter wordt voldaan. Verder ligt op een afstand van 150 meter een akkerbouwbedrijf uit milieucategorie 2. Hiervoor geldt eveneens een richtafstand van 30 meter. Aan deze afstand wordt ook voldaan.

Toetsing

In de tweede plaats moet worden bepaald of de omgeving een woning toelaat. Richtinggevend hierin zijn de indicatieve onderzoekszones zoals opgenomen in de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering". Van een woning gaat evenwel geen hinder uit.

Het aspect milieuzonering vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Conclusie

4.1.4 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen als vuurwerk, lpg en munitie over weg, water en spoor en door buisleidingen.

Toetsing

In het kader van het aspect externe veiligheid is de risicokaart geraadpleegd. Hieruit blijkt dat in of nabij het plangebied geen risicovolle inrichtingen aanwezig zijn. Ook valt het projectgebied niet in het invloedsgebied van routes voor gevaarlijke stoffen of van buisleidingen.

Er zijn in de directe omgeving van het plangebied geen inrichtingen aanwezig die vallen onder het Bevi of het Brzo en daarom relevant zijn in het kader van externe veiligheid. Op ca. 1.600 meter van het plangebied ligt het garagebedrijf Van der Stoop en Kruijer aan de Provincialeweg 16 dat een Bevi-inrichting is. Gelet op de doorzet van LPG bedraagt de afstand tot grens invloedsgebied voor het verantwoord van het groepsrisico 150 meter. Vanwege de ruime afstand tot het plangebied is dit bedrijf niet relevant voor een beschouwing van de externe veiligheid. Op ca. 2.000 meter afstand van het plangebied ligt de intercitylijn Den Helder - Heerhugowaard en op ca. 1.900 meter afstand de autoweg N 242. Voor beide transportroutes gelden ter hoogte van het plangebied geen relevante risico's.



Afbeelding 7 Uitsnede risicokaart (bron: www.risicokaart.nl)

Conclusie

Het aspect externe veiligheid is geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan. Er hoeft geen nader onderzoek plaats te vinden.

4.1.5 Bodem

Bij functiewijzigingen die leiden tot een verandering van de bestaande bestemming moet worden aangetoond dat de kwaliteit van de bodem de realisatie van de gewenste functie toestaat (artikel 3.1.6. van het Besluit ruimtelijke ordening). Daarnaast geldt dat de bodemkwaliteit invloed kan hebben op de financiële haalbaarheid als blijkt dat de bodem gesaneerd moet worden.

De gemeenten Hollands Kroon en Schagen, samen met de gemeenten Den Helder en Texel de regio Kop van Noord-Holland, willen voor het Besluit bodemkwaliteit (hierna aangeduid met 'het Besluit') een gezamenlijk grond- en baggerstromenbeleid opstellen en daarmee volledig overgaan op de regelgeving van het Besluit. Samen met de gemeentelijke bodemfunctieklassenkaarten vormt de regionale bodemkwaliteitskaart de basis voor een regionaal grond- en baggerstromenbeleid dat de gemeenten van de regio Kop van Noord-Holland onder het Besluit willen voeren.

Toetsing

Het projectgebied is gelegen in de bodemkwaliteit zones:

- Historische bebouwing voor de bovengrond: 0 meter tot 0,5 meter beneden maaiveld,
- Ondergrond klei voor de ondergrond: vanaf 0,5 tot 2 meter beneden maaiveld.

Via de website <http://www.rudnhn.nl/> is de bodemkwaliteitskaart geraadpleegd.



Afbeelding: Uitsnede bodemkwaliteit
(bron: Regionale Uitvoeringsdienst Noord Holland Noord)



Voor hergebruik van grond gelden onderstaande uitgangspunten:

- Er is sprake van een nuttige toepassing,
- Het toepassen van grond moet voldoen aan het gemeentelijke grondstromenbeleid.
De kwaliteit van de toe te passen grond en de ontvangende bodem op de toepassingslocatie moet bekend zijn. Dit moet worden aangetoond met een binnen het Besluit bodemkwaliteit erkend bewijsmiddel,
- Het toepassen van grond moet worden gemeld.

In juni 2017 is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De onderzoekslocatie bevindt zich ter plaatse van de Rijdersstraat 134a te 't Veld.

In de afbeelding is de uitvoering en de resultaten van het onderzoek schematisch weergegeven.

Onderzoeksopzet	
Vooronderzoek uitgevoerd	NEN 5725, standaard vooronderzoek
Strategie bodemonderzoek	NEN 5740, onverdachte locatie
Vooronderzoek	
Oppervlakte onderzoekslocatie	735 m
Gebruik locatie	Parkeerplek
Bijzonderheden	-
Bodemonderzoek	
Bodemopbouw tot 2,7 m-mv	Zand met een humeuze bovenlaag
Grondwaterstand	1,2 m-mv
Bijmengingen of bijzonderheden	Geen bijzonderheden of bijmengingen
Analyseresultaten	Licht: minerale olie
bovengrond	Geen verhoogde gehalten
ondergrond	Licht: barium en xylenen
grondwater	

Afbeelding: uitvoering en resultaten

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat de hypothese 'onverdachte locatie' geen stand houdt. Enkele parameters zijn aangetoond in een gehalte waarbij in lichte mate sprake is van verontreiniging. Een aanvullend onderzoek met een gewijzigde hypothese wordt echter niet noodzakelijk geacht. De vastgestelde milieuhygiënische bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de aanvraag van een omgevingsvergunning of een onroerend goed transactie.

De onderzoeksresultaten geven geen aanleiding om aanvullend of nader bodemonderzoek te adviseren. Bij afvoer van grond of verhardingsmaterialen van de locatie kan een aanvullend onderzoek verlangd worden. Het aspect bodem is daarmee geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

4.1.5 Geluid

Ten behoeve van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling is onderzoek naar wegverkeerslawaaï verplicht. Woningen worden door de Wet geluidhinder (hierna: Wgh) als geluidsgevoelige functie aangemerkt en moeten voldoen aan de normen

die zijn gesteld in deze Wgh. Voor akoestisch onderzoek dient de geluidsbelasting te worden berekend met een tijdshorizon.



Het plangebied ligt niet in het bereik van een trainspoor of industrie. Wel langs een weg. Langs alle wegen bevinden zich ingevolge de Wgh geluidszones, met uitzondering van woonerven en 30 km/uur-gebieden. De locatie is gelegen binnen de geluidszone van de Rijdersstraat. Deze weg is op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) gezoneerd. De Rijdersstraat is gedeeltelijk binnen de bebouwde kom en gedeeltelijk buiten de bebouwde kom gelegen, heeft een maximumsnelheid van 50 km/h binnen de bebouwde kom en 60 km/h buiten de bebouwde kom en heeft een geluidszone van 200-250 m. Bij ontwikkeling van nieuwe geluidsgevoelige objecten binnen deze geluidzones moet akoestisch onderzoek worden uitgevoerd om aan te tonen dat de ontwikkeling voldoet aan de voorkeursgrenswaarden die in de wet zijn vastgelegd. Omdat het plangebied binnen de geluidszone van de weg ligt, is voor het eerdere bouwplan met het kenmerk Z-025960/DOC.014789 een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Daaruit blijkt dat ten gevolge van het verkeer op de Rijdersstraat de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden, maar de maximale ontheffingswaarde van 63 dB niet.

Toetsing



*Afbeelding: Uitsnede geluidsniveaukaart
(bron: Regionale Uitvoeringsdienst Noord Holland Noord)*

Maatregelen om de geluidsbelasting te reduceren zijn niet mogelijk, gewenst en/of doelmatig. Er dient daarom een verzoek tot hogere grenswaarden te worden gedaan. Voor het eerdere bouwplan (kenmerk Z-025960/DOC.014789) is reeds een onderzoek uitgevoerd en een ontheffing hogere grenswaarden verleend deze zal als enige onderdeel van de eerder verleende vergunning in stand blijven. Het aspect geluid vormt daarmee geen belemmering voor de uitvoering van het bouwplan.

Conclusie

4.1.6 Luchtkwaliteit

Het aspect luchtkwaliteit is verankerd in de Wet Milieubeheer hoofdstuk 5, titel 5.2 (hierna: "Wlk") en is een implementatie van diverse Europese richtlijnen betreffende



luchtkwaliteit waarin onder andere grenswaarden voor vervuilende stoffen in de buitenlucht zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu. In Nederland zijn stikstofdioxide (NO_2) en zwevende deeltjes als PM_{10} (fijn stof) de maatgevende stoffen waar de concentratieniveaus het dichtst bij de grenswaarden liggen. Overschrijdingen van de grenswaarden komen, uitzonderlijke situaties daargelaten, bij andere stoffen niet voor.

De jaargemiddelde grenswaarden voor NO_2 en PM_{10} is $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$; voor $\text{PM}_{2,5}$ is dat $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Het uitgangspunt is dat de grenswaarden voor luchtkwaliteit worden gehaald. In artikel 5.16 lid 1 van de Wm staat opgesomd wanneer een (luchtvervuilend) project toelaatbaar is. Dan moet aannemelijk worden gemaakt, dat het project aan één of een combinatie van de volgende vier voorwaarden voldoet:

1. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
2. een project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
3. een project draagt slechts in 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging een project is opgenomen in;
4. past binnen het NSL of een regionaal programma van maatregelen.

Hoewel de luchtkwaliteit de afgelopen jaren flink is verbeterd kan Nederland niet voldoen aan de luchtkwaliteitseisen die in 2010 van kracht zijn geworden. De EU heeft Nederland derogatie (uitstel) verleend op grond van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Dit betreft een gemeenschappelijke aanpak van het Rijk en diverse regio's om samen te werken aan een schonere lucht waarbij ruimte wordt geboden aan noodzakelijke ruimtelijke ontwikkelingen. Plannen die in betekenende mate bijdragen aan luchtverontreiniging worden opgenomen in het NSL in de provincies c.q. regio's waar overschrijdingen plaatsvinden. Het maatregelenpakket in het NSL is hiermee in evenwicht en zodanig dat op termijn de luchtkwaliteit in heel Nederland onder de grenswaarden ligt. Plannen die 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan luchtverontreiniging hoeven niet langer individueel getoetst te worden aan de Europese grenswaarden omdat deze niet leiden tot een significante verslechtering van de luchtkwaliteit. Deze grens is in de AMvB NIBM gelegd bij 3% van de grenswaarde van een stof: Voor NO_2 en PM_{10} betekent dit dat aannemelijk moeten worden gemaakt dat het plan tot maximaal $1,2 \text{ g}/\text{m}^3$ verslechtering leidt. Voor een aantal functies (o.a. woningen, kantoren, tuin- en akkerbouw) is dit gekwantificeerd in de ministeriële regeling NIBM. Bij woningen ligt de grens op 1.500 bij één ontsluitingsweg.

Toetsing

Het onderhavige project gaat over de realisatie van een bouwplan dat in de uitvoering afwijkt van de eerder verleende omgevingsvergunning met het kenmerk Z-025960/DOC.014789. Het aantal woningen neemt daarmee niet toe.

Er is geen sprake van een 'gevoelige bestemming'. Verder geeft de ministeriële regeling "NIBM" en het hierbij behorende "NIBM tool" voldoende informatie om te kunnen vaststellen dat het project niet in betekenende mate leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Daarnaast blijkt uit de Grootchalige Concentratie- en Depositiekaarten van het RIVM dat de luchtkwaliteit ter plaatse goed is; er worden geen grenswaarden overschreden (PM_{10} , $\text{PM}_{2,5}$ of NO_2).

Het aspect “luchtkwaliteit” vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.



Conclusie

4.2 Omgevingsaspecten

4.2.1 Water

In het kader van het verkrijgen van een duurzaam watersysteem hebben Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen in 2001 de Startovereenkomst waterbeleid 21e eeuw (WB'21) ondertekend. Onderdeel van het nieuwe waterbeleid is de “watertoets” de check van ruimtelijke plannen aan de gevolgen voor het watersysteem.

De *Europese Kaderrichtlijn Water* is gericht op het bereiken van een goede ecologische waterkwaliteit in alle Europese wateren. In 2015 moet dat gerealiseerd zijn. De lidstaten moeten in 2009 (inter)nationale stroomgebiedbeheersplannen vaststellen waarin zij aangeven welke maatregelen ze gaan nemen om de doelstelling te halen. De provincie Noord-Holland maakt volledig deel uit van het deelstroomgebied Rijndelta en het daarbinnen begrensde deelstroomgebiedsdistrict Rijn-West. Binnen Rijn-West werkt Noord-Holland samen met alle betrokken waterbeheerders (Rijkswaterstaat, buurprovincies, waterschappen en gemeenten) aan het opstellen van het regionale deel van het genoemde stroomgebiedbeheersplan Rijndelta.

In het *Nationaal Bestuursakkoord Water* hebben Rijk, provincies, waterschappen en gemeenten afgesproken dat in 2015 het watersysteem op orde moet zijn en blijven. Water moet weer de ruimte krijgen en is medesturend voor het ruimtelijk beleid. Als een van de eerste stappen is afgesproken dat de waterschappen in beeld brengen hoeveel waterberging er nodig is om aan de zogenaamde werknormen te kunnen voldoen. Voor stedelijk gebied houdt dit bijvoorbeeld in, de hoeveelheid wateroppervlak die nodig is om te zorgen dat bij neerslag het waterpeil maar eens in de 100 jaar tot aan het maaiveld kan stijgen.

In het *provinciaal Waterplan Noord-Holland* is het Europese en nationale beleid vertaald naar wat er binnen de provincie moet gebeuren om het water zo goed mogelijk te blijven. Het Provinciaal Waterplan staat niet op zichzelf. Water heeft met heel veel zaken te maken, variërend van landbouw tot recreatie en van stadsuitbreidingen tot gezond drinkwater. Daarom is het Provinciaal Waterplan afgestemd met het beleid op het gebied van natuur, recreatie, landschap, cultuurhistorie, milieu, landbouw, ruimtelijke ordening en verkeer en vervoer. In het Provinciaal Waterplan is het waterbeleid beschreven aan de hand van de thema's veiligheid, wateroverlast en watertekort, waterkwaliteit en grond- en drinkwater. Het Provinciaal Waterplan fungeert hierbij als het kader voor de uitvoering: het is de basis voor allerlei te nemen maatregelen door de Provincie, waterschappen en gemeenten gedurende de looptijd van het plan. Het is dus geen uitvoeringsprogramma. Er zal een apart uitvoeringsprogramma worden opgesteld dat jaarlijks wordt aangepast.



Op 16 december 2015 is het *Waterprogramma 2016-2021* vastgesteld door het algemeen bestuur van het *Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier*. In het *Waterprogramma 2016 - 2021* wordt antwoord gegeven op de vragen:

- 1.1.1.1.a.1 Hoe wordt in de toekomst gezorgd voor veilige dijken, droge voeten en voldoende schoon en gezond water in Hollands Noorderkwartier?
- 1.1.1.1.a.2 Welke benadering wordt daarvoor gekozen?
- 1.1.1.1.a.3 Welke kosten en inzet gaan daarmee gepaard?

Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) presenteert in het *Waterprogramma* het beleid, de maatregelen, de programma's en de projecten die ze in de periode 2016 - 2021 gaan uitvoeren. Het Hoogheemraadschap bouwt voort op de regionale Deltavisie en verankert de landelijke Deltabeslissingen. Met het *Waterprogramma* wordt richting gegeven aan het waterbeheer tussen 2016 en 2021. Dat is nodig, want de klimaatverandering en de veranderende maatschappij dwingen tot aanscherping en heroverweging van onze keuzes. Door het veranderende klimaat wordt het waterbeheer steeds complexer. Veranderende patronen in communicatie en participatie in de maatschappij vragen grotere betrokkenheid en intensievere dialoog met de partners en belanghebbenden. Bovendien zijn er steeds meer partijen betrokken bij het waterbeheer. Alleen door slim samen te werken is integraal en doelmatig waterbeheer mogelijk.

Om achteruitgang van het watersysteem te voorkomen, vraagt het *Waterprogramma* in ruimtelijke plannen om maatregelen die de nadelige effecten van verharding voorkomen of compenseren. Dit is vastgelegd in de keur van het Hoogheemraadschap.

In 2016 heeft het hoogheemraadschap een nieuwe *Keur en bijbehorende Algemene Regels* vastgesteld. Artikel 4.2 Verbod versnelde afvoer door verhard oppervlak is in de nieuwe Keur gewijzigd. In de nieuwe Keur 2016 is nu het volgende opgenomen: Artikel 3.3 Verbod versnelde afvoer door nieuw verhard oppervlak. Het is verboden zonder watervergunning van het bestuur neerslag door nieuw verhard oppervlak versneld tot afvoer te laten komen."

In de *Algemene Regels 2016* zijn vervolgens de volgende aanvullingen opgenomen: Artikel 23. nieuw verhard oppervlak. Op grond van artikel 3.9, eerste lid van de keur geldt een vrijstelling van de vergunningplicht van artikel 3.3 voor het aanbrengen van nieuw verhard oppervlak indien:

1. de bebouwing of verharding van de onverharde grond door een of meer aaneengesloten bouwplannen met een gezamenlijke oppervlakte minder dan 800 m² bedraagt en;
2. de aanleg van nieuw verhard oppervlak minder dan 10% van het oppervlak van het desbetreffende peilvak beslaat en;
3. het desbetreffende watersysteem de toename van de piekafvoer kan verwerken."

Met behulp van de *watertoets* wordt getoetst of binnen nieuwe plannen voldoende aandacht aan de waterhuishouding is besteed. Uitgangspunt van de watertoets is dat de initiatiefnemer en de waterbeheerder samen werken aan het ruimtelijk plan, waarbij het wateraspect volledig wordt ingevuld. In de dagelijkse praktijk van de ruimtelijke ordening is de positie van de waterbeheerder met de introductie van de watertoets sterker geworden.



Er is sprake van een geringe toename van de verharding. Omdat dit een dermate klein gevolg heeft voor de waterhuishoudkundige situatie, hoeven er geen compenserende maatregelen uitgevoerd te worden.

Toetsing

In het plan is geen sprake van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan als schoon worden beschouwd. Voorts wordt niet gebouwd in een beschermingszone van een waterkering en wordt er geen water gedempt.

Het aspect water vormt geen belemmering voor de geplande ontwikkeling.

Conclusie

4.2.2 Natuur

Bij ruimtelijke ingrepen moet rekening gehouden worden met de aanwezige natuurwaarden van het plangebied. Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming.

Bij gebiedsbescherming zijn de Wet natuurbescherming en provinciale verordeningen van toepassing. De provincies beschermen via provinciale verordening waardevolle natuurgebieden zoals het Natuurnetwerk Nederland, weidevogelgebied en ganzen-foerageergebied. Daarnaast kunnen natuurgebieden of andere gebieden die essentieel zijn voor het behoud van bepaalde flora en fauna, aangewezen worden als Europees vogelrichtlijn- en/of habitatrichtlijngebied (Natura 2000).

De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn in Nederland opgenomen in de Wet natuurbescherming. Ook de bescherming van individuele plant- en diersoorten is geregeld in deze wet.

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen. Het Natura 2000-gebied Waddenzee ligt op ongeveer 14 km ten noorden van het plangebied. Door de kleinschaligheid van de ingreep in het plangebied en de grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het niet te verwachten dat de beoogde ontwikkeling een negatieve invloed op de kernwaarden of instandhoudingsdoelstellingen in de nabijgelegen gebieden zal hebben. Het plan ligt niet in de nabijheid van een Natura-2000 gebied.

*Toetsing
gebiedsbescherming*

Het plangebied ligt tevens niet binnen Natuurnetwerk Nederland. Het dichtstbijzijnde netwerk ligt op ruim 1.000 meter. Omdat de vertaling van dit netwerk in de provinciale verordening geen externe werking kent, leiden de beoogde plannen niet tot effecten op deze gebieden.

*Toetsing
soortenbescherming*

Op grond van de Flora- en faunawet geldt een algemeen verbod voor het verstoren en vernietigen van beschermde plantensoorten, beschermde diersoorten en hun vaste rust- of verblijfplaatsen. Onder voorwaarden is ontheffing van deze verbodsbepalingen mogelijk. Voor soorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn en een aantal Rode-Lijst-soorten zijn deze voorwaarden zeer streng. In de huidige situatie is sprake van een braakliggend terrein. Ten behoeve van het bouwplan worden geen gebouwen gesloopt, sloten gedempt of bomen gekapt. Dit is reeds eerder geconcludeerd bij de verleende omgevingsvergunning met het kenmerk Z-025960/DOC.014789). In de tussentijd is er in de praktijk niets veranderd aan het perceel.

Er is gelet hierop geen sprake van overtreding van de Wet natuurbescherming, onderdeel soortenbescherming cq mogelijke overtreding wordt gecompenseerd d.m.v. mitigerende maatregelen.

Conclusie Het aspect natuur vormt geen belemmering voor het bouwplan.

4.2.3 Cultuurhistorie

De rol van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening is de laatste jaren sterk toegenomen. Bij het opstellen van plannen moeten cultuurhistorische waarden tijdig in beeld worden gebracht. Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) stelt in dat verband specifieke eisen aan het opstellen van plannen. Waar mogelijk moeten cultuurhistorische waarden worden behouden of versterkt. Cultuurhistorie is daarmee veelal een sturend onderdeel geworden in de ruimtelijke ordening.

Toetsing De provincie Noord-Holland heeft de Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie vastgesteld. De kaart is een geografische uitwerking van de Leidraad landschap en cultuurhistorie - die deel uitmaakt van de verordening - en een herziening van de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). De Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie geeft onder andere informatie over landschapstypen, aardkundige waarden, cultuurhistorische objecten. Binnen het plangebied is geen sprake van specifieke cultuurhistorische waarden. De nieuwe inrichting van het plangebied voegt zich in de bestaande structuren en kenmerken van het dorp. Ook ligt het plangebied niet in een aardkundig waardevol gebied.

Conclusie Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor het bouwplan.

4.2.4 Archeologie

Het Verdrag van Malta is een verdrag dat in 1992 werd ondertekend door de lidstaten van de Raad van Europa. Het verdrag, ook wel de Conventie van Malta of het Verdrag van Valletta genoemd, beoogt het cultureel erfgoed dat zich in de bodem bevindt beter te beschermen. Het gaat om archeologische resten als nederzettingen, grafvelden, en gebruiksvoorwerpen. Uitgangspunt van het verdrag is dat het archeologische erfgoed integrale bescherming nodig heeft en krijgt. Dit is gevat in drie principes:

- Streven naar behoud in situ van archeologische waarden. De bodem is de beste garantie voor een goede conservering van archeologische resten (artikel 4);

- Tijdig rekening houden in de ruimtelijke ordening met de mogelijkheid of aanwezigheid van archeologische waarden, zodat er nog ruimte is voor archeologievriendelijke alternatieven (artikel 5). Zo wordt voorgesteld om steeds vooraf onderzoek te laten doen naar de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden om het bodemarchief beter te beschermen en om onzekerheden tijdens de bouw van bijvoorbeeld nieuwe wijken te beperken. Op deze manier kan daar bij de ontwikkeling van de plannen zoveel mogelijk rekening mee worden gehouden;
- De verstoorder betaalt voor het doen van opgravingen en het documenteren van archeologische waarde, wanneer behoud in situ niet mogelijk is (artikel 6).



Voor de bescherming van archeologische waarden is de Monumentenwet van toepassing. De bedoeling is dat, wanneer de bodem wordt verstoord, archeologische resten intact moeten blijven (in situ). Wanneer dit niet mogelijk is, worden archeologische resten opgegraven en elders bewaard (ex situ).

Het archeologisch beleid van de gemeente Hollands Kroon is vastgelegd in de 'Archeologisch kader voor het bestemmingsplan Landelijk Gebied, gemeente Niedorp'. In dit rapport is verwoord hoe het behoud van archeologische waarden of het onderzoek daarnaar worden zeker gesteld. In het rapport worden vijf categorieën met archeologische verwachtingswaarden onderscheiden. Deze categorieën zijn weergegeven op een beleidskaart. Verplichting tot onderzoek geldt bij bouwplannen die betrekking hebben op een oppervlak groter dan 2.500 m² en dieper dan 40 cm onder maaiveld (artikel 24.2 sub c). Gelet op het bouwplan van één woning is de oppervlakte aan bebouwing circa 126 m² en is onderzoek niet noodzakelijk.

Toetsing

Het aspect archeologie is geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

Conclusie

4.2.5 Verkeer en parkeren

De projectlocatie is goed te ontsluiten via de Rijdersstraat. De geringe toename van verkeer kan deze straat eenvoudig verwerken.

De parkeerbehoefte is berekend op basis van de publicatie 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie (publicatie 317, oktober 2012)' van het CROW. Daarbij wordt rekening gehouden met het gebiedstype (een 'niet stedelijk gebied' en 'rest bebouwde kom'). Voor de nieuwe woning geldt dat er minimaal 1,9 en maximaal 2,7 parkeerplaatsen aanwezig moet zijn. Voor parkeren is het uitgangspunt dat dit op het perceel zelf plaatsvindt. In eerste instantie twee parkeerplaatsen worden aangelegd. Hier is op het erf voldoende ruimte voor.

Verkeer en parkeren vormt geen beperking voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

Conclusie

4.2.6 Kabels en leidingen

In of nabij het plangebied lopen geen leidingen of kabels die voorzien moeten worden van een planologische regeling.



5. Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6, eerste lid, sub f van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) onderzoek plaats te vinden naar de financiële uitvoerbaarheid van het plan. Doorgaans is in dit kader de vraag relevant of er gemeentelijke kosten zijn en hoe deze verhaald worden. Deze vraag omhelst tevens eventuele planschade.

Beoordeling

Sinds de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) op 1 juli 2008 is het onder omstandigheden verplicht om aan het opstellen van een bestemmingsplan een exploitatieplan te koppelen. Er is sprake van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 van de Wro als onderdeel van afdeling 6.4 inzake de grondexploitatie. Een exploitatieplan is niet verplicht indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie van de in het plan opgenomen gronden op een andere wijze is verzekerd (artikel 6.12, lid 2 sub a Wro).

De begeleiding van de planologische procedure is door middel van het heffen van leges gedekt. Het aanleggen van voorzieningen in het aangrenzende openbaar gebied is wel aan de orde en wordt door de initiatiefnemer bekostigd. Voor de gemeente Hollands Kroon zijn derhalve geen kosten verbonden aan het opstellen en uitvoeren van dit plan. Tussen de gemeente en de initiatiefnemer worden een anterieure overeenkomst en een planschadeovereenkomst afgesloten.

Conclusie

De economische uitvoerbaarheid van het plan is voldoende aangetoond.

6. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) wordt de ontwikkeling voorgelegd aan de betrokken overlegpartners. De ontwerpbeschikking van de omgevingsvergunning met bijbehorende stukken wordt daarna gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze periode bestaat de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen. Een ieder wordt op deze wijze in de gelegenheid gesteld om bedenkingen tegen het initiatief kenbaar te maken. De ingekomen zienswijzen worden door de gemeente beantwoord en meegewogen in de besluitvorming over het verlenen van de omgevingsvergunning. Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid voor beroep en hoger beroep. De voorgenoemde procedure toont de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het project aan.