

AANGETEKEND

Het College van Burgemeester en Wethouders
 Gemeente Wieringermeer
 Postbus 1
 1770 AA WIERINGERWERF

Tevens per fax: 0227 - 60 35 60

Alkmaar, 21 februari 2011

Advocaat: mr. S. Grasboer
 Rechtstreeks telnr.: 072-5144621 (secr.)
 Rechtstreeks faxnr.: 072-5144640
 e-mail: s.grasboer@schengeveldadvocaten.nl

Inzake : Doornbos/Wieringermeer
 Dossier : 71994/SG/SG
 Uw ref : Zienswijze voorontwerpbestemmingsplan Bultengebied 2009

ZIENSWIJZE VOORONTWERFBESTEMMINGSPAN
BUITENGEBIED 2009

Geacht College,

De heer B. Doornbos en de heer A.A. Groeneweg, beiden wonende te Middenmeer aan de (1-775 RE) Oudelandeweg 49, hebben zich tot mij gewend met het verzoek hun belangen te behartigen in de navolgende kwestie.

Bij besluit van 14 januari 2011 heeft het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Wieringermeer (hierna: "Het College") kennis gegeven van het voornemen om het bestemmingsplan "Bultengebied 2009" voor te bereiden. Met ingang van 17 januari 2011 tot 28 februari 2011 ligt het voorontwerp ter inzage.

Clënten kunnen zich niet vinden in het voorontwerp en dienen derhalve deze zienswijze in. Deze zienswijze bevat de volgende punten:

- aanvraag de heer Weel
- intensieve veehouderij;
- binnenplanse wijzigingsmogelijkheden;

Schenkeveld Advocaten N.V. is ingeschreven in het handelsregister onder nummer 37141985. Zij is de enige opdrachtnemer van alle werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtsverhoudingen met derden zijn de algemene voorwaarden van Schengeveld Advocaten N.V. van toepassing, zoals gedeponeerd bij de griffie van de rechtbank te Alkmaar op 29 mei 2008 onder nummer 181/2008. Hierin is een beperking van aansprakelijkheid opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.schenkeveldadvocaten.nl en worden op eerste verzoek toegezonden.

Schenkeveld Advocaten N.V. is registered with the Trade Register under number 37141985. She is the exclusive contracting party in respect of all commercial work. This work and all legal relations with third parties shall be governed by the General Terms and Conditions of Schengeveld Advocaten N.V. which have been filed with the District Court at Alkmaar on May 29th 2008 under number 181/2008. These General Terms and Conditions include a limitation of liability and may be consulted at www.schenkeveldadvocaten.nl and will be forwarded upon request.

Aanvraag de heer E. Weel d.d. 24 november 2010

Het perceel van cliënten ligt aan de Oudelandeweg 49 en heeft in het voorontwerp de bestemming "Agrarisch". Dit blijkt uit de plankaart.¹

De heer E. Weel, tevens handelend onder de naam "Het Kippenhok V.O.F.", is eigenaar van een vleeskuikenbedrijf aan de Tussenweg 10 te Middenmeer. De heer Weel is voornemens om zijn bedrijf te verplaatsen naar het perceel, gelegen nabij de Oudelandeweg 51 te Middenmeer. Dit betreft het perceel naast het perceel van cliënten. Volgens de heer Weel voert hij sinds 2007 gesprekken met het College inzake de bedrijfsverplaatsing.

Bij brief van 5 mei 2010 laat de heer Weel aan cliënten weten dat het verzoek om bedrijfsverplaatsing nog steeds bij de gemeente in behandeling is en dat het plan, op verzoek van het College meermalen is aangepast. Als bijlage 1 treft u deze brief van 5 mei 2010.

Uit een publicatie van 3 december 2010 blijkt dat op 24 november 2010 een aanvraag voor een omgevingsvergunning met betrekking tot de activiteit bouwen (zijnde het oprichten van een pluimveebedrijf met vleeskuikens) is ingediend door Weel (bijlage 2).

Gelet op het bepaalde in artikel 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: "Wabo") geldt er geen aanhoudingsplicht voor de door de heer Weel ingediende aanvraag. De kennisgeving ex artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (hierna: "Bro") is van 14 januari 2011. Dit betekent dat dit besluit is genomen nadat de aanvraag is ontvangen en er daardoor geen aanhoudingsplicht geldt. Nu uit de kennisgeving blijkt dat op de aanvraag de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is, geldt dat de beslistermijn in totaal zes maanden bedraagt en verstrijkt op 25 mei 2011.

Het is cliënten, behoudens de brief van de heer Weel van 5 mei 2010, volstrekt onduidelijk wat de bouwplannen op het perceel aan de Oudelandeweg 51 zijn. In het verleden is meermalen gesproken over de oprichting van een zogeheten "megastal", waarin op jaarbasis 1.620.000 vleeskuikens zullen worden verwerkt. De heer Weel wil een megastal realiseren op het perceel Oudelandeweg 51, naast het perceel van cliënten.

¹ Meer in het bijzonder blijkt dit uit plankaart 4 en plankaart 8 samen, nu op plankaart 8 de bestemmingsaanduiding ontbreekt en die aanduiding op plankaart 4 is opgenomen.

Uit de publicatie d.d. 3 december 2010 blijkt dat het nog niet mogelijk is om een zienswijze in te dienen. Wel willen cliënten op de hoogte worden gehouden van de behandeling van de aanvraag van de heer Weel.

Intensieve veehouderij

Op de website van de gemeente Wieringermeer staat bij de omschrijving van het voorontwerpbestemmingsplan het navolgende opgenomen:² (bijlage 3)

"Het bestemmingsplan heeft een conserverend karakter. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen worden met dit plan niet mogelijk gemaakt."

Het perceel van cliënten ligt aan de Oudelandeweg 49 en heeft in het voorontwerp de bestemming "Agrarisch". Dit blijkt uit de plankaart.³ Onder de bestemming Agrarisch is het volgende gebruik toegestaan:

- a. grondgebonden agrarisch bedrijf en daarbij behorende bedrijfswoning;*
- b. teeltondersteunend glas;*
- c. bestaande intensieve veehouderij als nevenactiviteit;*
- d. infrastructurele voorzieningen;*
- e. waterhuishoudkundige voorzieningen;*
- f. ten hoogste 1 paardenbak per agrarisch bouwperceel;*

met de daarbij behorende:

- g. gebouwen;*
- h. aan- en uitbouwen, overkappingen en bijgebouwen;*
- i. bouwwerken geen gebouwen zijnde;*
- j. groenvoorzieningen;*
- k. erfontsluitingspaden;*
- l. bruggen;*
- m. waterlopen en waterbergingen;*
- met daaraan ondergeschikt:*
- n. detailhandel ten behoeve van lokaal vervaardigde agrarische producten;*
- o. extensieve dagrecreatie."*

In artikel 1 van het voorontwerpbestemmingsplan is opgenomen wat onder intensieve veehouderij wordt verstaan:

"de teelt van slacht-, fok-, leg- of pelsdieren in gebouwen en (nagenoeg) zonder weidegang, waarbij de teelt niet afhankelijk is van de agrarische grond als productiemiddel."

²<https://intranet.wieringermeer.nl/index.php?slmaction=content&mediumId=3&pagId=923&stukId=19763>.

³ Meer in het bijzonder blijkt dit uit plankaart 4 en plankaart 8 tezamen, nu op plankaart 8 de bestemmingsaanduiding ontbreekt.

Omdat de plankkaart niet duidelijk is, vernemen cliënten graag of er inderdaad geen intensieve veehouderij wordt mogelijk gemaakt op het perceel waarop de aanvraag van de heer Weel betrekking heeft, Oudelandeweg 51.

Mocht het zo zijn dat er wel intensieve veehouderij wordt mogelijk gemaakt op dat perceel, dan geldt het volgende.

Gelet op de ontwerp-structuurvisie zoals die ter inzage is gelegd, geldt dat er geen intensieve veehouderij mogelijk kan worden gemaakt; megabedrijven zijn uitgesloten. Cliënten kunnen zich dan ook niet vinden in de aanduiding voor intensieve veehouderij.

In artikel 3.1.6 van het voorontwerpbestemmingsplan is bepaald dat als de gronden voorzien zijn van de aanduiding "intensieve veehouderij", een intensieve veehouderij is toegestaan. Noch in artikel 1 noch in artikel 3 is een omschrijving opgenomen tot welke omvang een dergelijk bedrijf binnen die aanduiding is toegestaan.

De beperking die is opgenomen in artikel 3.2.1, geeft niet aan wat de maximale omvang van het bedrijf kan zijn. De uitbreiding die is toegestaan, betreft een uitbreiding van maximaal 10 % van de *bestaande oppervlakte* aan bedrijfsgebouwen. Betekent dit ook dat als er in het geheel geen bedrijfsgebouwen staan dan geen uitbreiding is toegestaan?

Het begrip MER-grens is niet gedefinieerd in de begrippen in artikel 1 van het voorontwerpbestemmingsplan. Het is niet duidelijk of daarmee bedoeld wordt op *mer-plichtige activiteiten* of op *mer-beoordelingsplichtige activiteiten*.⁴ Als het namelijk gaat om een intensieve veehouderij voor het fokken van pluimvee, geldt de mer-plicht als de veehouderij meer dan 850.000 stuks mesthoenders of meer dan 60.000 stuks hennen omvat.⁵ Als de veehouderij echter meer dan 40.000 stuks pluimvee omvat, geldt de mer-beoordelingsplicht.

Het is dan ook niet duidelijk welke MER-grens er wordt gehanteerd. Nu dat ook niet nader is omschreven in het voorontwerp, dient aangegeven te worden welke grens dit betreft en dient dit ook gedefinieerd te worden in artikel 1 van het voorontwerp.

⁴ Zie artikel 7.2 lid 1 Wet milieubeheer.

⁵ J.M.H.F. Theunissen, *Handboek Milieurecht*, Amsterdam: Berghauser Pont Publishing, 2010, p. 304.

Conclusie

Gelet op het voorgaande verzoek ik u om het voorontwerpbestemmingsplan aan te passen overeenkomstig de hiervoor omschreven punten. Tevens verzoek ik u om mij de ontvangst van dit bericht te bevestigen en om mij over de verdere voortgang te informeren.

Hoogachtend,

E.C.W van der Poel

Bijlage 1

Aan onze nieuwe burens aan de Oudelandeweg

Middenmeer

Middenmeer, 5 mei 2010.

Betreft: Notitie Reikwijdte en Detailniveau

Geachte heer / mevrouw, Beste burens,

In 2007 hebben wij een verzoek gericht aan de gemeente Wieringermeer inzake een bedrijfsverplaatsing van ons pluimveebedrijf van de Tussenweg te Middenmeer naar de Oudelandeweg nabij 51 te Middenmeer.

Hierna is er verschillende keren met de gemeente gesproken en is het plan op punten aangepast. Het huidige aangepaste plan bestaat uit:

- Een cluster intensieve veehouderij met maximaal 15.500 m² stalruimte t.b.v. intensieve veehouderij;
- Bedrijfswooning;
- Mestverwerking;
- Broederij;
- Mengruimte om enkelvoudige voeders te mengen.

De omvang van de oorspronkelijke zes stallen is teruggebracht tot vijf kleinere stallen en de geprojecteerde slachterij is uit het bedrijfsplan verdwenen.

De eerste stap die nu moet worden genomen is het opstellen van een notitie Reikwijdte en Detailniveau om te komen tot een plan-MER. U heeft enige tijd geleden aangegeven dat u een exemplaar van het MER wenst te ontvangen. Aangezien de nog op te stellen notitie Reikwijdte en Detailniveau daar het startpunt van is, stellen wij u op deze wijze op de hoogte.

Wij lichten u op deze wijze over de voortgang in, omdat wij niet willen dat u pas op de hoogte wordt gebracht door een gemeentelijke publicatie in de krant. Mocht u vragen of opmerkingen hebben over onze plannen, neem dan gerust contact met ons op.



Namens Het Kippenhok v.o.f.
Erik Weel

Bijlage 2

Milieudienst van de Gemeente Middenmeer

Wieringermeer

**MILIEUDIENST
KENNISGEVING INCIDENTELE FESTIVITEIT**

Café Restaurant De Maaler, Terpstraat 1 in Wieringerwerf: ten behoeve van een festiviteit is op 4 december 2010, 17 december 2010, 26 december 2010, van 22.00 uur tot 03.00 uur, en op 31 december 2010 artikel 2:17 (geluidsnorm) van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer niet van toepassing. (1771 AC)

**WET ALGEMENE BEPALINGEN
OMGEVINGSRECHT (ARTIKEL 3.8 WABO)
AANVRAGEN OM OMGEVINGSVERGUNNING
(KENNISGEVINGEN)**

- Aanvraag om een omgevingsvergunning is ontvangen voor:
OV.20102023 het kappen van een rij populieren binnen een windsingel (activiteit kappen) op perceel Koggenrandweg 4, 1775 RG te Middenmeer (datum ontvangst 24 november 2010);
- OV.20102024 het kappen van een den (activiteit kappen) in de voortuin van perceel Dokter Hoogkammeraan 36, 1775 EL te Middenmeer (datum ontvangst 24 november 2010);
- UV.20102016 het oprichten van een pluimveebedrijf met vleeskalkens (activiteit bouwen) op perceel Aijkmaarseweg 1, 1775 PP te Middenmeer (datum ontvangst 24 november 2010);
- UV.20102027 het oprichten van een pluimveebedrijf met vleeskalkens (activiteit bouwen) op perceel Oudelanderweg 51, 1775 RE te Middenmeer (datum ontvangst 24 november 2010);

Burgemeester en wethouders zijn van plan genoemde aanvragen om omgevingsvergunning verder in behandeling te nemen. Voor informatie hierover kunt u contact opnemen met de afdeling Bouwen, Ruimte en Milieu. Het indienen van bezwaren is in dit stadium nog niet mogelijk. Deze publicatie heeft tot doel een ieder die daar belang bij heeft de mogelijkheid te bieden om de ingediende aanvraag in te zien.

WEGENONDERHOUD

Gezien de aanhoudende slechte weersomstandigheden kunnen niet alle geplande wegen dit jaar qua onderhoud worden afgerond. Er is gekozen om dit jaar alleen nog de Klieverweg uit te voeren. De keuze voor deze weg is gemaakt vanwege het veelvuldige gebruik door schoolgaande jeugd. Daarnaast zal een klein deel verwijderd asfalt in de Koningin Wilhelminaweg binnen een dag aangebracht worden. Na de winter worden de werkzaamheden aan de Oosterkeweg en de Westermiddenmeerweg uitgevoerd. De planning van werkzaamheden aan deze wegen wordt volgende jaar kenbaar gemaakt.

ligt met Ingang van 6 december 2010 gedurende 6 weken voor een ieder tijdens openingsdagen ter inzage bij de afdeling Bouwen, Ruimte en Milieu, kamer 1.08 (ook buiten kantooruren, op maandagavond op afspraak tussen 17.00 en 20.00 uur), in het gemeentehuis gevestigd aan het Loggersplein 1 te Wieringerwerf.

Het bestemmingsplan, inclusief de bijbehorende bijlagen, deze kennisgeving en het raadsbesluit zijn ook digitaal raadpleegbaar op de gemeentelijke website www.wieringermeer.nl (Inwoner / ruimtelijke plannen / bestemmingsplannen In procedure) en de website <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/webroot/?planId=NL.IMRO.0463.BPLGvdStelt2009-va01>.

Het plangebied wordt begrensd door het bedrijfsperceel van de firma Van der Stelt. Dit bedrijf is gevestigd op het adres Nieuweslulzerweg 24 te Slootdorp (1774 PD).

Voor het perceel Nieuweslulzerweg 24 te Slootdorp zijn, in het verleden verschillende vrijstellingen op grond van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) verleend. Deze vrijstellingen zijn nog niet verwerkt in een nieuw bestemmingsplan. Hierdoor heeft het perceel nog geen passende bestemming met als gevolg dat bijna alle bouwvoorvragen niet passen binnen het vlgerende bestemmingsplan. Met voorliggend bestemmingsplan is het perceel Nieuweslulzerweg 24 te Slootdorp voorzien van een actueel planologisch kader. Daarnaast worden binnen het bestaande bedrijfsperceel beperkte uitbreidingsmogelijkheden geboden.

Degene die omtrent het ontwerpbestemmingsplan tijdig zijn zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar heeft gemaakt, alsmede de belanghebbende die aantoonde dat hij redelijkerwijs niet in staat is geweest zijn zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar te maken, kan gedurende de hierboven genoemde inzagetermijn beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. Een beroepschrift moet worden ondertekend en tenminste bevatten: naam en adres van de indiener; dagtekening; omschrijving van het besluit waartegen het beroep zich richt, alsmede de gronden van het beroep.

Het instellen van beroep schort de werking van het besluit niet op. Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan treedt daags na het verstrijken van de beroepstermijn in werking. Degene die beroep instelt kan een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de Voorzitter van voornoemde Afdeling. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening bij de Voorzitter is ingediend, treedt het besluit niet in werking totdat op het verzoek om voorlopige voorziening een uitspraak is gedaan. Het indienen van een verzoek en het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.

**BESLUIT TOT VASTSTELLING DORPSVISIE
MIDDENMEER**

Op 21 oktober 2010 heeft de gemeenteraad de dorpsvisie Middenmeer vastgesteld. In deze dorpsvisie worden de kwaliteiten van Middenmeer beschreven en voorstellen gedaan hoe deze kwaliteiten vastgesteld kunnen worden. Verder wordt erop gewezen in welke gebieden van het dorp ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk zijn en hoe deze ontwikkelingen op elkaar afgestemd worden. Toekomstige bouwplannen worden aan deze visie gekoppeld.

De dorpsvisie heeft betrekking op een gedeelte van de dorpskern van Middenmeer, Globaal genomen is het plangebied ingeklemd tussen de ir. Wormansstraat, Kanaalweg, Havenstraat en Brugstraat. Daarnaast is het gebied gelogen tussen de Dr. Lovinkstraat, Brugstraat en de Verlengde Breestraat meegenomen. Verder is de vrijkomende schoollocatie Titus Brandsma in de dorpsvisie opgenomen en een gedeelte van de Nijverheidsweg en Havenkade.

De vastgestelde Dorpsvisie Middenmeer ligt met Ingang van 6 december 2010 gedurende 6 weken voor een ieder tijdens openingsdagen ter inzage liggen, bij de afdeling Bouwen, Ruimte en Milieu, kamer 1.08 (ook buiten kantooruren, op maandagavond op afspraak tussen 17.00 en 20.00 uur), in het gemeentehuis gevestigd aan het Loggersplein 1 te Wieringerwerf.

De Dorpsvisie Middenmeer en het raadsbesluit zijn ook digitaal raadpleegbaar op de gemeentelijke website www.wieringermeer.nl (Inwoner/ruimtelijke plannen/visie en beleid).

Het is niet mogelijk om bezwaar of beroep in te stellen tegen de vastgestelde dorpsvisie.

WBO.595.8

KOM IN ACTIE EN LAAT 100.000 KINDEREN IN ONTWIKKELINGSFASE

MEEDOEN!

Vrijdag 3
Sinterklaas

aanvang 20:00

Zaterdag 4
de top
Ses

Aanvang
entree

PUBLICATIE BOUW

A. Ingetrokken
Verzonden 30 november
-het vergroten van
64, 1777 PA te
gunning:BL-2010

Kennelijk
Wet algemene be
Reguleren

B. Geweigende om
Burgemeester
november 2010
volgende omgev
aewelgard

Bijlage 3

AANGETEKEND

Het College van Burgemeester en Wethouders
 Gemeente Wieringermeer
 Postbus 1
 1770 AA WIERINGERWERF

Tevens per fax: 0227 - 60 35 60

Alkmaar, 21 februari 2011

Advocaat: mr. S. Grasboer
 Rechtstreeks telnr. : 072-5144621 (secr.)
 Rechtstreeks faxnr.: 072-5144640
 e-mail: s.grasboer@schengeveldadvocaten.nl

Inzake : Doornbos/Wieringermeer
 Dossier : 71994/SG/SG
 Uw ref : Zienswijze voorontwerpbestemmingsplan Bultengebied 2009

ZIENSWIJZE VOORONTWERPBESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED 2009

Geacht College,

De heer B. Doornbos en de heer A.A. Groeneweg, beiden wonende te Middenmeer aan de (1-775 RE) Oudelandeweg 49, hebben zich tot mij gewend met het verzoek hun belangen te behartigen in de navolgende kwestie.

Bij besluit van 14 januari 2011 heeft het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Wieringermeer (hierna: "Het College") kennis gegeven van het voornemen om het bestemmingsplan "Buitengebied 2009" voor te bereiden. Met ingang van 17 januari 2011 ligt het voorontwerp ter inzage.

Clïënten kunnen zich niet vinden in het voorontwerp en dienen derhalve deze zienswijze in. Deze zienswijze bevat de volgende punten:

- aanvraag de heer Weel
- intensieve veehouderij;
- binnenplanse wijzigingsmogelijkheden;

Schenkeveld Advocaten N.V. is ingeschreven in het handelsregister onder nummer 37141985. Zij is de enige opdrachtnemer van alle werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtsverhoudingen met derden zijn de algemene voorwaarden van Schengeveld Advocaten N.V. van toepassing, zoals gepubliceerd bij de griffie van de rechtbank te Alkmaar op 29 mei 2008 onder nummer 1812008. Hierin is een beperking van aansprakelijkheid opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.schenkeveldadvocaten.nl en worden op eerste verzoek toegezonden.

Schenkeveld Advocaten N.V. is registered with the Trade Register under number 37141985. She is the exclusive contracting party in respect of all commercial work. This work and all legal relations with third parties shall be governed by the General Terms and Conditions of Schengeveld Advocaten N.V. which have been filed with the District Court at Alkmaar on May 29th 2008 under number 1812008. These General Terms and Conditions include a limitation of liability and may be consulted at www.schenkeveldadvocaten.nl and will be forwarded upon request.

Aanvraag de heer E. Weel d.d. 24 november 2010

Het perceel van cliënten ligt aan de Oudelandeweg 49 en heeft in het voorontwerp de bestemming "Agrarisch". Dit blijkt uit de plankaart.¹

De heer E. Weel, tevens handelend onder de naam "Het Kippenhok V.O.F.", is eigenaar van een vleeskuikenbedrijf aan de Tussenweg 10 te Middenmeer. De heer Weel is voornemens om zijn bedrijf te verplaatsen naar het perceel, gelegen nabij de Oudelandeweg 51 te Middenmeer. Dit betreft het perceel naast het perceel van cliënten. Volgens de heer Weel voert hij sinds 2007 gesprekken met het College inzake de bedrijfsverplaatsing.

Bij brief van 5 mei 2010 laat de heer Weel aan cliënten weten dat het verzoek om bedrijfsverplaatsing nog steeds bij de gemeente in behandeling is en dat het plan, op verzoek van het College meermalen is aangepast. Als bijlage 1 treft u deze brief van 5 mei 2010.

Uit een publicatie van 3 december 2010 blijkt dat op 24 november 2010 een aanvraag voor een omgevingsvergunning met betrekking tot de activiteit bouwen (zijnde het oprichten van een pluimveebedrijf met vleeskuikens) is ingediend door Weel (bijlage 2).

Gelet op het bepaalde in artikel 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: "Wabo") geldt er geen aanhoudingsplicht voor de door de heer Weel ingediende aanvraag. De kennisgeving ex artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (hierna: "Bro") is van 14 januari 2011. Dit betekent dat dit besluit is genomen nadat de aanvraag is ontvangen en er daardoor geen aanhoudingsplicht geldt. Nu uit de kennisgeving blijkt dat op de aanvraag de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is, geldt dat de beslistermijn in totaal zes maanden bedraagt en verstrijkt op 25 mei 2011.

Het is cliënten, behoudens de brief van de heer Weel van 5 mei 2010, volstrekt onduidelijk wat de bouwplannen op het perceel aan de Oudelandeweg 51 zijn. In het verleden is meermalen gesproken over de oprichting van een zogeheten "megastal", waarin op jaarbasis 1.620.000 vleeskuikens zullen worden verwerkt. De heer Weel wil een megastal realiseren op het perceel Oudelandeweg 51, naast het perceel van cliënten.

¹ Meer in het bijzonder blijkt dit uit plankaart 4 en plankaart 8 samen, nu op plankaart 8 de bestemmingsaanduiding ontbreekt en die aanduiding op plankaart 4 is opgenomen.

Uit de publicatie d.d. 3 december 2010 blijkt dat het nog niet mogelijk is om een zienswijze in te dienen. Wel willen cliënten op de hoogte worden gehouden van de behandeling van de aanvraag van de heer Weel.

Intensieve veehouderij

Op de website van de gemeente Wieringermeer staat bij de omschrijving van het voorontwerpbestemmingsplan het navolgende opgenomen:² (bijlage 3)

"Het bestemmingsplan heeft een conserverend karakter. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen worden met dit plan niet mogelijk gemaakt."

Het perceel van cliënten ligt aan de Oudelandeweg 49 en heeft in het voorontwerp de bestemming "Agrarisch". Dit blijkt uit de plankaart.³ Onder de bestemming Agrarisch is het volgende gebruik toegestaan:

- a. grondgebonden agrarisch bedrijf en daarbij behorende bedrijfswoning;*
- b. teeltondersteunend glas;*
- c. bestaande intensieve veehouderij als nevenactiviteit;*
- d. infrastructurele voorzieningen;*
- e. waterhuishoudkundige voorzieningen;*
- f. ten hoogste 1 paardenbak per agrarisch bouwperceel;*

met de daarbij behorende:

- g. gebouwen;*
- h. aan- en uitbouwen, overkappingen en bijgebouwen;*
- i. bouwwerken geen gebouwen zijnde;*
- j. groenvoorzieningen;*
- k. erfonthoudingspaden;*
- l. bruggen;*
- m. waterlopen en waterbergingen;*
- met daaraan ondergeschikt:*
- n. detailhandel ten behoeve van lokaal vervaardigde agrarische producten;*
- o. extensieve dagrecreatie."*

In artikel 1 van het voorontwerpbestemmingsplan is opgenomen wat onder intensieve veehouderij wordt verstaan:

"de teelt van slacht-, fok-, leg- of pelsdieren in gebouwen en (nagenoeg) zonder weidegang, waarbij de teelt niet afhankelijk is van de agrarische grond als productiemiddel."

²<https://intranet.wieringermeer.nl/index.php?simaction=content&mediumid=3&pagid=923&stukid=19763>.

³ Meer in het bijzonder blijkt dit uit plankaart 4 en plankaart 8 tezamen, nu op plankaart 8 de bestemmingsaanduiding ontbreekt.

Omdat de plankaart niet duidelijk is, vernemen cliënten graag of er inderdaad geen intensieve veehouderij wordt mogelijk gemaakt op het perceel waarop de aanvraag van de heer Weel betrekking heeft, Oudelandeweg 51.

Mocht het zo zijn dat er wel intensieve veehouderij wordt mogelijk gemaakt op dat perceel, dan geldt het volgende.

Gelet op de ontwerp-structuurvisie zoals die ter inzage is gelegd, geldt dat er geen intensieve veehouderij mogelijk kan worden gemaakt; megabedrijven zijn uitgesloten. Cliënten kunnen zich dan ook niet vinden in de aanduiding voor intensieve veehouderij.

In artikel 3.1.6 van het voorontwerpbestemmingsplan is bepaald dat als de gronden voorzien zijn van de aanduiding "intensieve veehouderij", een intensieve veehouderij is toegestaan. Noch in artikel 1 noch in artikel 3 is een omschrijving opgenomen tot welke omvang een dergelijk bedrijf binnen die aanduiding is toegestaan.

De beperking die is opgenomen in artikel 3.2.1, geeft niet aan wat de maximale omvang van het bedrijf kan zijn. De uitbreiding die is toegestaan, betreft een uitbreiding van maximaal 10 % van de *bestaande oppervlakte* aan bedrijfsgebouwen. Betekent dit ook dat als er in het geheel geen bedrijfsgebouwen staan dan geen uitbreiding is toegestaan?

Het begrip MER-grens is niet gedefinieerd in de begrippen in artikel 1 van het voorontwerpbestemmingsplan. Het is niet duidelijk of daarmee bedoeld wordt op *mer-plichtige activiteiten* of op *mer-beoordelingsplichtige activiteiten*.⁴ Als het namelijk gaat om een intensieve veehouderij voor het fokken van pluimvee, geldt de mer-plicht als de veehouderij meer dan 850.000 stuks mesthoenders of meer dan 60.000 stuks hennen omvat.⁵ Als de veehouderij echter meer dan 40.000 stuks pluimvee omvat, geldt de mer-beoordelingsplicht.

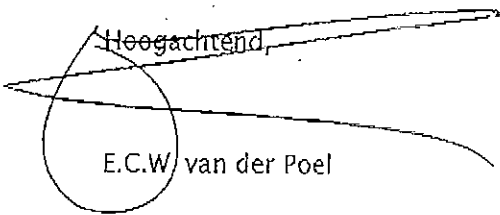
Het is dan ook niet duidelijk welke MER-grens er wordt gehanteerd. Nu dat ook niet nader is omschreven in het voorontwerp, dient aangegeven te worden welke grens dit betreft en dient dit ook gedefinieerd te worden in artikel 1 van het voorontwerp.

⁴ Zie artikel 7.2 lid 1 Wet milieubeheer.

⁵ J.M.H.F. Theunissen, *Handboek Milieurecht*, Amsterdam: Berghauser Pont Publishing, 2010, p. 304.

Conclusie

Gelet op het voorgaande verzoek ik u om het voorontwerpbestemmingsplan aan te passen overeenkomstig de hiervoor omschreven punten. Tevens verzoek ik u om mij de ontvangst van dit bericht te bevestigen en om mij over de verdere voortgang te informeren.



Hoogachtend,

E.C.W. van der Poel

Aan onze nieuwe burens aan de Oudelandersweg

Middenmeer

Middenmeer, 5 mei 2010.

Betreft: Notitie Reikwijdte en Detailniveau

Geachte heer / mevrouw, Beste burens,

In 2007 hebben wij een verzoek gericht aan de gemeente Wieringermeer inzake een bedrijfsverplaatsing van ons pluimveebedrijf van de Tussenweg te Middenmeer naar de Oudelandersweg nabij 51 te Middenmeer.

Hierna is er verschillende keren met de gemeente gesproken en is het plan op punten aangepast. Het huidige aangepaste plan bestaat uit:

- Een cluster intensieve veehouderij met maximaal 15.500 m² stalruimte t.b.v. intensieve veehouderij;
- Bedrijfswooning;
- Mestverwerking;
- Broederij;
- Mengruimte om enkelvoudige voeders te mengen.

De omvang van de oorspronkelijke zes stallen is teruggebracht tot vijf kleinere stallen en de geprojecteerde slachterij is uit het bedrijfsplan verdwenen.

De eerste stap die nu moet worden genomen is het opstellen van een notitie Reikwijdte en Detailniveau om te komen tot een plan-MER. U heeft enige tijd geleden aangegeven dat u een exemplaar van het MER wenst te ontvangen. Aangezien de nog op te stellen notitie Reikwijdte en Detailniveau daar het startpunt van is, stellen wij u op deze wijze op de hoogte.

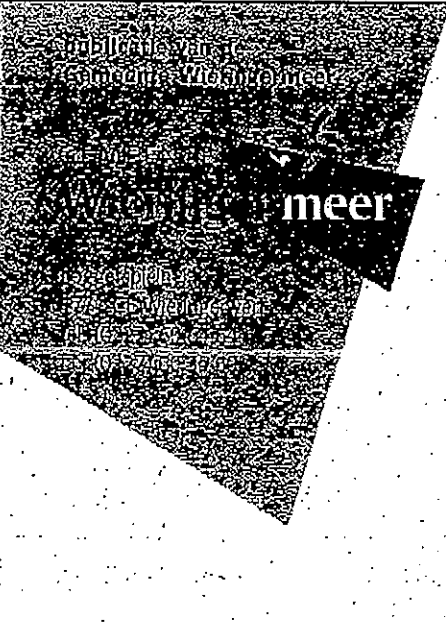
Wij lichten u op deze wijze over de voortgang in, omdat wij niet willen dat u pas op de hoogte wordt gebracht door een gemeentelijke publicatie in de krant. Mocht u vragen of opmerkingen hebben over onze plannen, neem dan gerust contact met ons op.



Namens Het Kippenhok v.o.f.
Erik Weel

Bijlage 2





**MILIEUDIENST
KENNISGEVING INCIDENTELE FESTIVITEIT**

Café Restaurant De Maater, Terpstraat 1 in Wieringerwerf; ten behoeve van een festiviteit is op 4 december 2010, 17 december 2010, 25 december 2010, van 22.00 uur tot 03.00 uur, en op 31 december 2010 artikel 2:17 (geluidsnorm) van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubehoeft niet van toepassing. (1774 AC)

**WET ALGEMENE BEPALINGEN
OMGEVINGSRECHT (ARTIKEL 3.8 WABO)
AANVRAGEN OM OMGEVINGSVERGUNNING
(KENNISGEVINGEN)**

- Aanvraag om een omgevingsvergunning is ontvangen voor:
OV 20102023 het kappen van een rij populieren binnen een windsingel (activiteit kappen) op perceel Koggenrandweg 4, 1775 RG te Middenmeer (datum ontvangst 24 november 2010);
- OV 20102024 het kappen van een den (activiteit kappen) in de voortuin van perceel Dokter Hoogkamerlaan 36, 1775 EL te Middenmeer (datum ontvangst 24 november 2010);
- UV 20102026 het oprichten van een pluimveebedrijf met vleeskalkens (activiteit bouwen) op perceel Aikmaarsweg 1, 1775 PP te Middenmeer (datum ontvangst 24 november 2010);
- UV 20102027 het oprichten van een pluimveebedrijf met vleeskalkens (activiteit bouwen) op perceel Oudejanderweg 51, 1775 RE te Middenmeer (datum ontvangst 24 november 2010);

Burgemeester en wethouders zijn van plan genoemde aanvragen om omgevingsvergunning verder in behandeling te nemen. Voor informatie hierover kunt u contact opnemen met de afdeling Bouwen, Ruimte en Milieu. Het indienen van bezwaren is in dit stadium nog niet mogelijk. Deze publicatie heeft tot doel een ieder die daar belang bij heeft de mogelijkheid te bieden om de ingediende aanvraag in te zien.

WEGENONDERHOUD

Gezien de aanhoudende slechte weersomstandigheden kunnen niet alle geplande wegen dit jaar qua onderhoud worden afgerond. Er is gekozen om dit jaar alleen nog de Kleevorweg uit te voeren. De keuze voor deze weg is gemaakt, vanwege het veelvuldige gebruik door schoolgaande jeugd. Daarnaast zal een klein deel verwijderd asfalt in de Koningin Wilhelminaweg binnen een dag aangebracht worden. Na de winter worden de werkzaamheden aan de Oosterkeweg en de Westermiddenmeerweg uitgesteld. De planning van werkzaamheden aan deze wegen wordt volgende jaar kenbaar gemaakt.

ligt met Ingang van 6 december 2010 gedurende 6 weken voor een ieder tijdens openingstijden ter inzage bij de afdeling Bouwen, Ruimte en Milieu, Kamer 1.08 (ook buiten kantooruren, op maandagavond op afspraak tussen 17.00 en 20.00 uur), in het gemeentehuis gevestigd aan het Loggersplein 1 te Wieringerwerf.

Het bestemmingsplan, inclusief de bijbehorende bijlagen, deze kennisgeving en het raadsbesluit zijn ook digitaal raadpleegbaar op de gemeentelijke website www.wieringermeer.nl (Inwoner / ruimtelijke plannen / bestemmingsplannen in procedure) en de website <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roep/?planid=NL.IMRO.0463.BPLCvdStel2009-va01>.

met plangebied wordt begrensd door het bedrijfsperceel van de firma Van der Stelt. Dit bedrijf is gevestigd op het adres Nieuweslulzerweg 24 te Slootdorp (1774 PD).

Voor het perceel Nieuweslulzerweg 24 te Slootdorp zijn in het verleden verschillende vrijstellingen op grond van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) verleend. Deze vrijstellingen zijn nog niet verwerkt in een nieuw bestemmingsplan. Hierdoor heeft het perceel nog geen passende bestemming met als gevolg dat bijna alle bouwvoorvragen niet passen binnen het vigerende bestemmingsplan. Met voorliggend bestemmingsplan is het perceel Nieuweslulzerweg 24 te Slootdorp voorzien van een actueel planologisch kader. Daarnaast worden binnen het bestaande bedrijfsperceel beperkte uitbreidingsmogelijkheden geboden.

Dege die omtrent het ontwerpbestemmingsplan tijdig zijn zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar heeft gemaakt, alsmede de belanghebbende die aantoont dat hij redelijkerwijs niet in staat is geweest zijn zienswijze bij de gemeenteraad kenbaar te maken, kan gedurende de hierboven genoemde inzagetermijn beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtpraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. Een beroepschrift moet worden ondertekend en tenminste bevatten: naam en adres van de indener; dagtekening; omschrijving van het besluit waartegen het beroep zich richt, alsmede de gronden van het beroep.

Het instellen van beroep schort de werking van het besluit niet op. Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan treedt daags na het verstrijken van de beroepstermijn in werking. Dege die beroep instelt kan een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de Voorzitter van voornoemde Afdeling. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening bij de Voorzitter is ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. Aan het instellen van beroep en het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.

**BESLUIT TOT VASTSTELLING DORPSVISIE
MIDDENMEER**

Op 21 oktober 2010 heeft de gemeenteraad de dorpsvisie Middenmeer vastgesteld. In deze dorpsvisie worden de kwaliteiten van Middenmeer beschreven en voorstellen gedaan hoe deze kwaliteiten versterkt kunnen worden. Verder wordt aangegeven in welke gebieden van het dorp ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk zijn en hoe deze ontwikkelingen op elkaar afgestemd worden. Toekomstige bouwplannen worden aan deze visie afgestemd.

De dorpsvisie heeft betrekking op een gedeelte van de dorpskern van Middenmeer. Globaal genomen is het plangebied ingesloten tussen de IJ. Wormanstraat, Kanaalweg, Havenstraat en Brugstraat. Daarnaast is het gebied gelegen tussen de Dr. Lovinkstraat, Brugstraat en de Verloofde Breestraat meegenomen. Verder is de vrijkomende schoollocatie Titus Brandsma in de dorpsvisie opgenomen en een gedeelte van de Nijverheidsweg en Havankade.

De vastgestelde Dorpsvisie Middenmeer ligt met Ingang van 6 december 2010 gedurende 6 weken voor een ieder tijdens openingstijden ter inzage liggen bij de afdeling Bouwen, Ruimte en Milieu, kamer 1.08 (ook buiten kantooruren, op maandagavond op afspraak tussen 17.00 en 20.00 uur), in het gemeentehuis gevestigd aan het Loggersplein 1 te Wieringerwerf.

De Dorpsvisie Middenmeer en het raadsbesluit zijn ook digitaal raadpleegbaar op de gemeentelijke website www.wieringermeer.nl (Inwoner/ruimtelijke plannen/visie en beleid).

De indener kan mogelijk een bezwaar of beroep indienen tegen de vastgestelde dorpsvisie.

KOM IN ACTIE EN LAAT 100.000 KINDEREN IN ONTWIKKELING!

MEEDOEN!



**Vrijdag 3
Sinterklaas**

**mi
Hen**

aanvang 20.00

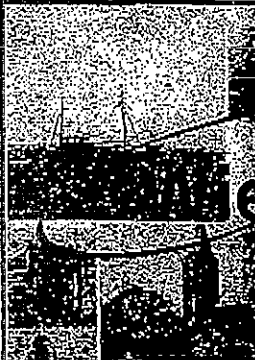
Zaterdag 4

de top

Ses

Aanvang

centra



PUBLICATIE BOM

A. Ingetrokken bou
Verzonden 30 nov
- het vergroten van
64, 1777 PA te
gunning BL-2010

Kennis
Wet algemene be
Reguliere vo

B. Geweigerde om
Burgemeester en w
maken bekend van
november 2010 te
volgende omgevings
geweigerd.

SCHENKEVELD.

Bijlage 3

HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Agrarisch

3.1 Bestemmingsomschrijving

3.1.1

De voor Agrarisch aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. grondgebonden agrarisch bedrijf en daarbij behorende bedrijfswoning;
- b. teelfondersteunend glas;
- c. bestaande Intensieve veehouderij als nevenactiviteit;
- d. infrastructurale voorzieningen;
- e. waterhuishoudkundige voorzieningen;
- f. ten hoogste 1 paardenbak per agrarisch bouwperceel;

met de daarbij behorende:

- g. gebouwen;
- h. aan- en uitbouwen, overkappingen en bijgebouwen;
- i. bouwwerken geen gebouwen zijnde;
- j. groenvoorzieningen;
- k. erfonsluitingspaden;
- l. bruggen;
- m. waterlopen en waterbergingen;

met daaraan ondergeschikt:

- n. detailhandel ten behoeve van lokaal vervaardigde agrarische producten;
- o. extensieve dagrecreatie.

3.1.2

Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - voormalig agrarisch bedrijf' zijn de in lid 3.1.1 bedoelde gronden tevens bestemd voor wonen al dan niet in combinatie met niet-reële agrarische bedrijven.

3.1.3

Ter plaatse van de aanduiding 'gezondheidszorg' zijn de in lid 3.1.1 bedoelde gronden tevens bestemd voor een gezondheidscentrum als nevenfunctie.

3.1.4

Ter plaatse van de aanduiding 'aardbei' zijn de in lid 3.1.1 bedoelde gronden tevens bestemd voor het teien van fruit.

3.1.5

Ter plaatse van de aanduiding 'glastuinbouw' zijn de in lid 3.1.1 bedoelde gronden tevens bestemd voor een glastuinbouwbedrijf.

3.1.6

Ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij' zijn de in lid 3.1.1 bedoelde gronden tevens bestemd voor een intensieve veehouderij.

- 3.1.7 Ter plaatse van de aanduiding 'opslag' zijn de in lid 3.1.1 bedoelde gronden tevens bestemd voor het stallen en/of opslaan van auto's, boten, motoren en caravans en agrarische producten als hooi en stro of vergelijkbare goederen binnen de bestaande bebouwing. Buitenopslag en opslag van brand- en explosiegevaarlijke stoffen, munitie en vuurwerk zijn niet toegestaan.
- 3.1.8 Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - agrarisch hulp- en toeleveringsbedrijf' zijn de in lid 3.1.1 bedoelde gronden tevens bestemd voor een agrarisch hulp- en toeleveringsbedrijf, binnen de gebouwen. Detailhandel is niet toegestaan.
- 3.1.9 Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - koel- en sorteerbedrijf' zijn de in lid 3.1.1 bedoelde gronden tevens bestemd voor een koel- en sorteerbedrijf.
- 3.1.10 Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - hondentrainingsterrein' zijn de in lid 3.1.1 bedoelde gronden tevens bestemd voor een hondentrainingsterrein en dierenpension.
- 3.1.11 Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - kinderdagopvang' zijn de in lid 3.1.1 bedoelde gronden tevens bestemd voor agrarische kinderopvang als nevenactiviteit bij de agrarische bedrijfsvoering.
- 3.1.12 Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - testparkgebouw' zijn de in lid 3.1.1 bedoelde gronden tevens bestemd voor een testparkgebouw ten behoeve van windmolens.
- 3.1.13 Ter plaatse van de aanduiding 'windturbine' zijn de in lid 3.1.1 bedoelde gronden tevens bestemd voor een windturbine.
- 3.1.14 Ter plaatse van de aanduiding 'risicovolle inrichting' zijn de in lid 3.1.1 bedoelde gronden tevens bestemd voor vuurwerkopslag.
- 3.1.15 Ter plaatse van de aanduiding 'zorgboerderij' zijn de in lid 3.1.1 bedoelde gronden tevens bestemd voor een zorgboerderij.
- 3.1.16 Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - MLA' zijn de in lid 3.1.1 bedoelde gronden tevens bestemd voor een vliegveld voor micro light aeroplanes.
- 3.1.17 Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - dierenpension' zijn de in lid 3.1.1 bedoelde gronden tevens bestemd voor een dierenpension.
- 3.1.18 Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - biomassacentrale' zijn de in lid 3.1.1 bedoelde gronden tevens bestemd voor een biomassacentrale.

3.1.19

Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - mestopslagplaats' zijn de in lid 3.1.1 bedoelde gronden tevens bestemd voor een mestopslagplaats.

3.1.20

Ter plaatse van de aanduiding 'paardenfokkerij' zijn de in lid 3.1.1 bedoelde gronden tevens bestemd voor een paardenkliniek, paardenfokkerij en dierenartspraktijk.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Ten aanzien van de in lid 3.1 bedoelde gronden gelden de volgende bouwregels:

- a. gebouwen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het agrarisch bouwperceel;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'relatie' dienen de aangeduide bouwvlakken te worden beschouwd als één agrarisch bouwperceel;
- c. de gebouwen mogen niet voor de bestaande voorgevellijn worden gebouwd;
- d. kassen dienen op ten minste 10 m achter de voorgevellijn te worden gebouwd;
- e. de oppervlakte van teeltondersteunende kassen niet meer mag bedragen dan 2.000 m²;
- f. in afwijking van het bepaalde onder a mag ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - koel- en sorteerbedrijf' de bebouwing binnen een aaneengesloten oppervlak van maximaal 3 ha binnen het bouwvlak en het aansluitende gebied worden gebouwd;
- g. ter plaatse van de aanduiding 'glastuinbouw' mag de bestaande gezamenlijke oppervlakte aan kassen worden uitgebreid met ten hoogste 10%;
- h. ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij' mag de bestaande oppervlakte aan bedrijfsgebouwen worden uitgebreid met ten hoogste 10%, mits deze uitbreiding onder de MER-grens valt;
- i. ter plaatse van de aanduiding 'agrarisch-dierenpension' mag de bestaande oppervlakte aan bedrijfsgebouwen worden uitgebreid met ten hoogste 10%;
- j. ter plaatse van de aanduiding 'agrarisch-agrarisch hulp en toeleveringsbedrijf' mag de bestaande oppervlakte aan bedrijfsgebouwen worden uitgebreid met ten hoogste 10%;
- k. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - kinderdagopvang' mag van de bestaande agrarische bedrijfsbebouwing ten hoogste 500 m² worden gebruikt ten behoeve van de nevenfunctie agrarische kinderopvang;
- l. in het bouwvlak, als bedoeld onder a, mag de onderlinge afstand tussen bedrijfsgebouwen niet meer bedragen dan 30 m;
- m. in afwijking van het bepaalde onder a, mag ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - solitaire schuur' de bestaande bebouwing buiten een bouwvlak gehandhaafd blijven;
- n. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - hondentrainingsterrein' gelden de volgende regels:
 1. gebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd tot een hoogte van 3 m
 2. de bestaande bebouwing buiten een bouwvlak gehandhaafd mag blijven;
 3. de hoogte van erf- en terreinafscheiding mag ten hoogste 2 m bedragen;

4. de hoogte van overige andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag ten hoogste 3 m bedragen;
- o. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - testparkgebouw' mag een gebouw worden gebouwd met een oppervlakte van ten hoogste 200 m² en een maximale bouwhoogte van 3 m;
- p. ter plaatse van de aanduiding 'paardenfokkerij' mag binnen het bouwvlak en aansluitend aan het bouwvlak binnen een vierhoek in de verhouding tussen breedte en diepte (of omgekeerd) 1:2 tot een oppervlakte van 1,0 ha, maximaal 50% worden gebouwd;
- q. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - agrarisch hulp- en toeleveringsbedrijf' mag binnen het agrarisch bouwperceel tot een oppervlakte van 850 m² worden gebouwd;
- r. de goothoogte van bedrijfsgebouwen mag ten hoogste 8 m bedragen;
- s. de bouwhoogte van bedrijfsgebouwen mag ten hoogste 15 m bedragen;
- t. bedrijfsgebouwen dienen voorzien te worden van een kap met een minimale dakhelling van 18°;
- u. de bouwhoogte van kassen mag ten hoogste 10 m bedragen.

3.2.2 Bedrijfswoningen

Ten aanzien van de in lid 3.1 bedoelde bedrijfswoning gelden de volgende bouwregels:

- a. per bouwvlak mag ten hoogste één bedrijfswoning worden gebouwd;
- b. In geval van herbouw van een woning, dient de woning op dezelfde plaats te worden teruggebouwd;
- c. de oppervlakte van een bedrijfswoning, niet zijnde aangeduid als 'karakteristiek', mag niet meer bedragen dan 175 m²;
- d. ter plaatse van de aanduiding 'karakteristiek' mag het bouwvolume van het hoofdgebouw, bestaande uit de woning en de aangebouwde schuur niet worden vergroot;
- e. de goothoogte van een bedrijfswoning mag niet meer bedragen dan 5,5 m;
- f. de bouwhoogte van een bedrijfswoning mag niet meer bedragen dan 10 m;
- g. de dakhelling van een bedrijfswoning mag niet minder dan 18° en niet meer dan 60° bedragen;
- h. met betrekking tot aanbouwen en uitbouwen bij bedrijfswoningen geldt het volgende:
 1. deze zijn gelegen achter de voorgevellijn;
 2. de oppervlakte mag niet meer bedragen dan 30 m²;
 3. goothoogte niet meer mag bedragen dan 3 m;
 4. de bouwhoogte mag maximaal 6 m bedragen met dien verstande, dat deze ten minste 1 m onder de bouwhoogte van de bedrijfswoning dient te blijven;
 5. de dakhelling niet meer mag bedragen dan 60°;
- i. met betrekking tot vrijstaande bijgebouwen en overkappingen bij bedrijfswoningen geldt het volgende:
 1. de gezamenlijke oppervlakte niet meer mag bedragen dan 75 m²;
 2. de goothoogte niet meer mag bedragen dan 3 m;
 3. de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 6 m;
 4. de dakhelling niet minder dan 18° en niet meer dan 60° mag bedragen.

3.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Ten aanzien van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de volgende bouwregels:

- a. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dienen te worden opgericht binnen het genoemde aansengesloten oppervlak van 1,5 ha, waarbij:
 1. de hoogte van antenne-inrichtingen ten hoogste 23 m mag bedragen;
 2. de hoogte van vlaggenmasten ten hoogste 7 m mag bedragen;
 3. het aantal vlaggenmasten per bouwperceel niet meer mag bedragen dan 1;
 4. de bouwhoogte van zwembaden ten hoogste 3 m mag bedragen;
 5. de hoogte van erfafscheiding voor de voorgevellijn ten hoogste 1 m mag bedragen;
 6. de hoogte van erfafscheiding achter de voorgevellijn ten hoogste 2 m mag bedragen;
 7. de bouwhoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten hoogste 5 m mag bedragen;
- b. buiten het genoemde aansengesloten oppervlak van 1,5 ha mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet zijnde sleufsilo's, of erfafscheiding worden opgericht waarbij de hoogte niet meer mag bedragen dan 3 m;
- c. ter plaatse van de aanduiding 'silo' mag buiten het bouwvlak een afgedekte silo worden gebouwd tot een hoogte van 6 m;
- d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - lichtbaken' de hoogte van een lichtbaken ten hoogste 40 m bedragen;
- e. in afwijking van het bepaalde onder a mag ter plaatse van de aanduiding 'antennemast' de hoogte van een antenne-inrichting ten hoogste 140 m bedragen;
- f. ter plaatse van de aanduiding 'windturbine' mag een windturbine worden gebouwd waarbij:
 1. de ashoogte niet meer mag bedragen dan de bestaande hoogte;
 2. het aantal rotorbladen niet meer mag bedragen dan 3;
 3. de diameter van de rotor niet meer mag bedragen dan de bestaande rotor;
- g. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - mestopslagplaats' mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd met een maximale inhoud van 5.000 m³ en een maximale hoogte van 6 m.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen aan:

- a. de goothoogte, bouwhoogte, dakhelling en nokrichting van de gebouwen als bedoeld in lid 3.2;
- b. de plaats van de gebouwen binnen het bouwvlak;
- c. de landschappelijke inpassing van gebouwen en bouwwerken.

3.4 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

- a. lid 3.2.1 onder a ten behoeve van een vergroting van het bouwvlak tot 2 ha onder de voorwaarde dat:
 1. dat de uitbreiding noodzakelijk en doelmatig is voor de bedrijfsvoering;

2. de uitbreiding niet stuit op bezwaren van milieuhygiënisch aard;
 3. geen waterhuishoudkundige belangen worden geschaad;
 4. de uitbreiding van de bedrijfsgebouwen landschappelijk wordt ingepast;
- b. lid 3.2.1 onder a ten behoeve van het afwijken van de maximale verhouding tussen breedte en diepte van het agrarisch bouwperceel van 1 : 2 (of omgekeerd) onder de voorwaarde dat:
1. de voorgeschreven verhouding van 1 : 2 (of omgekeerd) leidt tot een onevenredig grote milieuhinder voor de direct omwonenden;
 2. geen waterhuishoudkundige belangen worden geschaad;
 3. de uitbreiding van de bedrijfsgebouwen landschappelijk wordt ingepast;
- c. lid 3.2.1 onder e ten behoeve van een vergroting van de oppervlakte van teeltondersteunende kassen tot 4.000 m² of tot een maximum van 200 m² per hectare voor bedrijven die groter zijn dan 20 ha onder de voorwaarde dat:
1. de uitbreiding noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering;
 2. geen waterhuishoudkundige belangen worden geschaad;
 3. de uitbreiding van de teeltondersteunende kassen landschappelijk wordt ingepast;
- d. lid 3.2.3 onder a ten behoeve van een bouwhoogte van torensilo's binnen het agrarisch bouwperceel tot een bouwhoogte van ten hoogste 25 m, onder de voorwaarde dat:
1. de bebouwing op aanvaardbare wijze landschappelijk wordt ingepast;
 2. geen waterhuishoudkundige belangen worden geschaad;
- e. lid 3.2.3 onder b ten behoeve van de bouw van mestopslagplaatsen, voor zover als bouwwerk aangemerkt, buiten het agrarisch bouwperceel, onder de voorwaarde dat:
1. de inhoud niet meer bedraagt dan 3.000 m³;
 2. de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 6 m exclusief afdekking;
 3. situering op het agrarisch bouwperceel om milieutechnische of bedrijfsvoeringstechnische redenen niet mogelijk is;
 4. de gronden niet binnen een afstand van 100 m van woningen en bedrijfswoningen, verblijfsrecreatieterreinen groter dan 2,5 ha en de bestemmingen "natuur" en "bos" groter dan 5 ha liggen;
 5. voor zover noodzakelijk ecologisch onderzoek wordt verricht;
 6. op basis van onderzoek kan worden aangetoond dat daardoor geen cultuurhistorische of archeologische waarden worden verstoord;
 7. vooraf een beeldkwaliteitsplan wordt opgesteld ten behoeve van de landschappelijke inpassing, waarbij uitgangspunt is dat een mestopslag wordt ingepast door middel van een groen aangeklede grondwal.
- f. lid 3.2.1 onder a ten behoeve van de oprichting van één schuilhut of melkstal per bedrijf buiten het agrarisch bouwperceel, onder de voorwaarde dat:
1. de oppervlakte niet meer bedraagt dan 75 m²;
 2. de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 3,5 m, mits er gebouwd wordt in één bouwlaag met kap;
 3. het gebouw op aanvaardbare wijze landschappelijk wordt ingepast;
- g. lid 3.2.3 onder a ten behoeve van de hoogtemaat van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, uitsluitend ten behoeve van zendmasten, tot een hoogte van maximaal 60 m.

3.5 Specifieke gebruiksregels

3.5.1

Per agrarisch bouwperceel mag ten hoogste één agrarisch bedrijf worden gevestigd.

3.5.2

Binnen de bestemming is geen huisvesting van seizoenarbeiders toegestaan.

3.5.3

Wonen in vrijstaande bijbehorende bouwwerken is niet toegestaan.

3.5.4

De in lid 3.1.1 onder c bedoelde bestaande intensieve veehouderij als nevenactiviteit mag worden uitgebreid met maximaal 10% van de bestaands oppervlakte.

3.5.5

Per agrarisch bouwperceel mag ten hoogste één paardenbak worden aangelegd, met dien verstande dat:

- a. de paardenbak binnen het agrarisch bouwperceel wordt gesitueerd;
- b. de paardenbak achter de voorgevel van de (bedrijfs)woning wordt gesitueerd;
- c. de paardenbak uitsluitend is toegelaten indien de omvang van het perceel ten minste 0,5 ha bedraagt;
- d. de omvang van de paardenbak niet meer mag bedragen dan 20 m bij 40 m;
- e. de bouwhoogte van een hek rondom een paardenbak niet meer mag bedragen dan 1,50 m;
- f. de paardenbak wordt voorzien van waterdoorlatend bodemmateriaal;
- g. verlichting is toegestaan tot een maximale hoogte van 5 m;
- h. er geen onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden en woonkwaliteit van aangrenzende en overige nabij gelegen gronden en de zich daarop bevindende bouwwerken plaatsvindt;
- i. voldaan wordt aan de Wet geurhinder veehouderijen.

3.5.6

Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - kinderdagopvang' mag van de bestaande agrarische bedrijfsbebouwing ten hoogste 500 m² worden gebruikt ten behoeve van de nevenfunctie agrarische kinderopvang.

3.5.7

Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - voormalig agrarisch bedrijf' is in de woning een aan huis verbonden beroep en bedrijf toegestaan in overeenstemming met de woonfunctie, met dien verstande dat:

- a. niet meer dan 1/3 deel van het totale oppervlak van de woning, inclusief aan-, uit- en bijgebouwen, voor de uitoefening van het beroep of bedrijf wordt gebruikt, met een maximum van 75 m²;
- b. alleen activiteiten mogen worden uitgevoerd die niet vergunningsplichtig zijn in het kader van de milieuwetgeving en die genoemd worden in categorie 1 van de bedrijvenlijst van de VNG (Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten 1), of die activiteiten die niet onder het activiteitenbesluit, dan wel enig andere Algemene maatregel van bestuur vallen;
- c. geen horeca- en/of detailhandelsactiviteiten worden uitgeoefend;
- d. de beroepsactiviteiten door de bewoner wordt uitgeoefend;

- e. er geen personeel werkzaam is, met uitzondering van huis- en tandartspraktijken waarbij maximaal 1 fte in dienst mag zijn;
- f. er op eigen terrein voldoende parkeerruimte beschikbaar is;
- g. buitenopslag ten behoeve van de activiteit niet is toegestaan;
- h. detailhandel is uitsluitend toegestaan indien het ondergeschikt is aan en voortvloeit uit de ter plaatse uitgeoefende activiteit.

3.6 Afwijken van de gebruiksregels

3.6.1

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.1.1 ten behoeve van 25 kampeermiddelen voor toeristisch kamperen onder de voorwaarde dat:

- a. het kampeerterrein landschappelijk wordt ingepast;
- b. waterhuishoudkundige belangen niet worden geschaad;
- c. parkeren op eigen terrein plaatsvindt;
- d. de kampeermiddelen niet gebruikt worden voor het onderbrengen van seizoenarbeiders;
- e. de afstand tussen kampeermiddelen onderling minimaal 3 m bedraagt in verband met brandveiligheid;
- f. maximaal 1 sanitairgebouw wordt opgericht;
- g. de oppervlakte van sanitaire voorzieningen niet meer bedraagt dan 60 m²;
- h. de goothoogte van sanitaire voorzieningen niet meer bedraagt dan 3 m;
- i. de bouwhoogte van sanitaire voorzieningen niet meer bedraagt dan 5,5 m;
- j. de sanitaire voorziening is afgedekt met een kap met een minimale dakhelling van 18°;
- k. de sanitaire voorzieningen binnen het agrarisch bouwperceel worden gesitueerd;
- l. kampeermiddelen uitsluitend zijn toegestaan in de periode van 15 maart tot en met 31 oktober;
- m. toeristisch kamperen niet is toegestaan op hetzelfde agrarisch bouwperceel als waar seizoenarbeiders worden gehuisvest.

3.6.2

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.5.2 ten behoeve van de permanente huisvesting van seizoenarbeiders onder de voorwaarde dat:

- a. de huisvesting plaatsvindt in bestaande dan wel nieuw te bouwen bedrijfsgebouwen binnen het agrarisch bouwperceel;
- b. maximaal 20 personen gehuisvest mogen worden;
- c. parkeren op eigen terrein plaatsvindt;
- d. een bedrijfswoning aanwezig is waar de eigenaar of een gedelegeerde bedrijfsleider woont;
- e. de permanente huisvesting van tijdelijke werknemers niet gecombineerd mag worden met tijdelijke huisvesting van tijdelijke werknemers;
- f. positief advies is uitgebracht door de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord onderscheidenlijk het Veiligheidsbureau Wieringen-Wieringermeer;
- g. de huisvesting geen afbreuk mag doen aan de gebruiksmogelijkheden van nabijgelegen percelen, dan wel de bedrijfsvoering van nabijgelegen bedrijven;

- h. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - voormalig agrarisch bedrijf' permanente huisvesting van tijdelijk werknemers niet is toegestaan.

3.6.3

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.1.1 ten behoeve van het afgraven en ophogen van de bodem onder de voorwaarde dat:

- a. het afgraven en ophogen van de bodem op aanvaardbare wijze landschappelijk wordt ingepast;
- b. geen nadelige gevolgen plaatsvinden ten aanzien van bestaande wegen en bestaande verkeersstructuur;
- c. geen waterhuishoudkundige belangen worden geschaad;
- d. de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden niet onevenredig nadelig worden beïnvloed;
- e. de werkzaamheden niet onder de Ontgrondingenwet vallen.

3.6.4

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.1.1 ten behoeve van het bouwen van gebouwen behorende bij het MLA aan de Flevoweg, onder de voorwaarde dat:

- a. de gebouwen op het agrarisch bouwperceel op het adres Flevoweg 1 worden gebouwd;
- b. de oppervlakte aan gebouwen niet meer bedraagt dan 500 m²;
- c. de goothoogte van gebouwen niet meer bedraagt dan 8 m;
- d. de bouwhoogte van gebouwen niet meer bedraagt dan 15 m;
- e. de bebouwing op aanvaardbare wijze landschappelijk wordt ingepast;
- f. geen waterhuishoudkundige belangen worden geschaad.

3.7 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.7.1

Het is verboden buiten het agrarisch bouwperceel de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, te doen uitvoeren of te laten uitvoeren zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders:

- a. het aanleggen van waterbassins en mestbassins;
- b. het vellen of rooien van houtopstanden met een minimale breedte van 10 m;
- c. het dempen, graven en vergraven van watergangen, hieronder het aanleggen van dammen en bruggen mede begrepen;
- d. de aanleg van verharde wandel-, fiets-, en kavelpaden;
- e. het bebossen of inplanten op gronden die op het tijdstip van rechtskracht verkrijgen van het plan niet bebost of ingeplant waren;
- f. het aanbrengen van verharding met een oppervlakte van minlmaal 400 m².

3.7.2

Het lid 3.7.1 van dit artikel vervalte verbod geldt niet voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden, welke uit het oogpunt van te beschermen belangen van ondergeschikte betekenis zijn.

3.7.3

De werken en werkzaamheden als bedoeld in 3.7.1 zijn slechts toelaatbaar, indien door de uit te voeren werkzaamheden geen onevenredige schade wordt of kan worden toegebracht aan de landschappelijke waarde dan wel de waterstaatkundige belangen van de gronden.

3.7.4

Burgemeester en wethouders winnen ten behoeve van de beoordeling van een aanvraag om een vergunning als bedoeld in lid 3.7.3 voor zover het gaat om werkzaamheden zoals bedoeld in lid 3.7.1 onder c advies in bij de waterbeheerder.

3.8 Wijzigingsbevoegdheid

3.8.1

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen, indien de wijziging betrekking heeft op het verwijderen van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - hondentrainingsterrein' onder de voorwaarde dat de activiteiten van de hondenclub en het dierenpension ter plaatse zijn beëindigd.

3.8.2

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen ten behoeve van de bouw van mestopslagplaatsen tot een inhoud van ten hoogste 5.000 m³ en een bouwhoogte van ten hoogste 6 m exclusief afdekking, met dien verstande dat:

- a. de gronden niet binnen een afstand van 100 m van woningen en bedrijfswoningen, verblijfsrecreatieterreinen groter dan 2,5 ha en de bestemmingen "natuur" en "bos" groter dan 5 ha liggen;
- b. de breedte van de ter plaatse aanwezige wegverharding ten minste 4 m bedraagt ten behoeve van verantwoord transport;
- c. de wijziging plaatsvindt ten behoeve van een mestopslag voor 2 of meer (agrarische) bedrijven;
- d. de bedrijfseconomische, landschappelijke, natuurlijke en/of milieukundige situatie in de afweging moet worden betrokken, waarbij voor zover nodig onderzoek wordt verricht naar bijvoorbeeld natuur-, archeologische of cultuurhistorische waarden;
- e. vooraf een beeldkwaliteitsplan wordt opgesteld ten behoeve van de landschappelijke inpassing, waarbij uitgangspunt is dat een mestopslag wordt ingepast door middel van een groen aangeklede grondwal.

3.8.3

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen ten behoeve van het uitbreiden van de oppervlakte van een agrarisch bouwperceel tot een oppervlakte van ten hoogste 3 ha, met dien verstande dat:

- a. is aangeleend, dat de continuïteit van de agrarische bedrijfsvoering de uitbreiding noodzakelijk maakt;
- b. de oppervlakte van het agrarisch bouwperceel wordt afgestemd op de bedrijfsomvang;
- c. door de uitbreiding geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de belangen van in de nabijheid gelegen bestaande agrarische bedrijven;
- d. door de uitbreiding geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarde van het gebied;

- e. geen waterhuishoudkundige belangen worden geschaad;

3.8.4

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen ten behoeve van het verwijderen van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - voormalig agrarisch bedrijf' indien sprake is van een perspectiefvolle reële agrarische bedrijfsvoering.

3.8.5

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen, indien de wijziging betrekking heeft op:

- a. het wijzigen van de bestemming van de gronden gelegen binnen het agrarisch bouwperceel ten behoeve van het uitoefenen van ondergeschikte nevenactiviteiten in de bestaande bijgebouwen, naast de agrarische bedrijfsfunctie waarbij de functies zijn toegestaan als genoemd in de navolgende tabel "vernieuwend ondernemen";
- b. het bij algehele bedrijfsbeëindiging van agrarische bedrijven, wijzigen van de bestemming van de gronden gelegen binnen het agrarisch bouwperceel conform onderstaande tabel "vernieuwend ondernemen", waarbij de oppervlakte van het bouwvlak wordt teruggebracht tot de gewenste / noodzakelijke bedrijfsomvang.

Tabel: Vernieuwend ondernemen

	Te wijzigen in de functie (nevenactiviteit / bedrijfsbeëindiging):
1	agrarisch in hoofdzaak loonbedrijf;
2	foeragehandel;
3	dierenartsenpraktijk;
4	kampeerboerderij;
5	extensieve poldersport en boerengolf op omliggende weilanden mits niet begrensd als natuurgebied;
6	overige dagrecreatie, zoals bezoektuinen tentoonstellingsruimte, museum en sauna;
7	educatie en voorlichting;
8	zorgboerderij met dagverblijf;
9	(para)medische dienstverlening, zoals een privékliniek, een kuuroord of een groepspraktijk;
10	commerciële dienstverlening, zoals een computerservicebedrijf, een geluidsstudio of verhuur vergader- of workshopruimte;
11	overige ambachtelijke bedrijven, voor zover deze werkzaamheden vallen onder de milieucategorieën 1 en 2 en verkeerscategorie 1 van Bijlage 5 Staat van bedrijfsactiviteiten 5 bij deze regels;
12	kinderopvang;
13	paardenpension;
14	manège;
15	veehandelsbedrijf;
16	extensieve agrarische dagrecreatie, zoals boerengolf, agrarische kinderfeestjes, kinderboerderij en excursies;
17	paarden-, kano-, roeiboort-, fluisterboot- of fietsverhuur;

18	bewerking en opslag van agrarische producten;
19	hoefsmederij;
20	ambachtelijke landbouwproductverwerkende bedrijven, zoals slachterij, vlees-, zuivel- en plantaardige productverwerking, imkerij, palingrokerij, wijnmakerij, bierbrouwerij en riet- en vlechtwerk;
21	agrarisch hulp- en toeleveringsbedrijf;
22	opslag en stalling van niet-milieugevaarlijke, niet-risicovolle, niet brand-en/of explosiegevaarlijk, niet agrarische goederen die geen risico's voor de omgeving opleveren, alsmede opslag voor internetverkoop;
23	theeschenkerij;
24	andere niet agrarische activiteiten die naar aard en omvang gelijk te schakelen zijn aan de activiteiten genoemd onder 1 tot en met 17 en beperkt worden tot de categorieën 1 en 2 van verkeerscategorie 1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten, zoals opgenomen in Bijlage 5 Staat van bedrijfsactiviteiten 5 bij deze regels of categorie 3 indien de activiteit qua aard en schaal gelijk is te stellen aan categorie 2 van de bedrijfsactiviteiten zoals opgenomen in Bijlage 5 Staat van bedrijfsactiviteiten 5 bij deze regels;

a

- Met dien verstande dat voor de wijziging ten behoeve van nevenactiviteiten, geldt dat:
- de gezamenlijke oppervlakte van het gebruik voor de nevenactiviteiten onder 1 tot en met 9 en 12 niet meer mag bedragen dan 500 m² per agrarisch bouwperceel;
 - de gezamenlijk oppervlakte van het gebruik voor de nevenactiviteiten onder 12 tot en met 20 en 27, niet meer mag bedragen dan 100 m² per agrarisch bouwperceel waarbij de oppervlakte van gebouwen ter plaatse van de aanduiding 'karakteristiek' en traditionele Wieringermeerboerderijen niet meetelt;
 - de oppervlakte van de bedrijfsbebouwing niet mag worden vergroot, tenzij wordt aangetoond dat de bestaande bebouwing vanwege bouwtechnische, milieutechnische of andere redenen niet geschikt meer is voor de beoogde agrarische functie;
 - de agrarische functie van aangrenzende, niet bij het bedrijf behorende gronden en bebouwing niet mag worden belemmerd;
 - in vergelijking met het agrarische gebruik geen onevenredig grote verkeersbelasting op aangrenzende wegen en paden mag plaatsvinden;
 - het parkeren op eigen terrein binnen het agrarisch bouwperceel plaatsvindt;
 - geen opslag van goederen, behorende bij het andere gebruik, in de openlucht plaatsvindt;
 - het andere gebruik qua aard en schaal past bij de specifieke kwaliteiten en schaal van de omgeving, met name op het gebied van visuele aspecten;
 - de waterhuishoudkundige belangen niet worden geschaad;
 - detailhandel in zelfgemaakte, -bewerkte, -gekweekte of -geteelde producten is toegestaan;

b

Met dien verstande dat voor de wijziging in geval van bedrijfsbeëindiging, geldt dat:

- a. voor volwaardige bedrijven wordt aangetoond dat de agrarische functie ter plaatse niet kan worden vervuld, hetgeen mede moet blijken uit een daaromtrent uit te brengen advies door een onafhankelijk agrarisch deskundige;
- b. de gezamenlijke oppervlakte van de vrijkomende agrarische bebouwing binnen het betreffende bouwvlak met maximaal 10% mag worden vergroot;
- c. de omliggende agrarische bedrijven niet in hun bedrijfsvoering mogen worden belemmerd;
- d. de hoeveelheid extra verkeer moet passen bij de wegenstructuur;
- e. het parkeren behorende bij het ander gebruik dient op eigen terrein binnen het agrarisch bouwperceel plaats te vinden;
- f. er geen opslag van goederen in de open lucht plaatsvindt;
- g. het gebruik qua aard en schaal past bij de specifieke kwaliteiten en schaal van de omgeving, met name op het gebied van visuele aspecten, zoals reclame-uitingen en technische installaties;
- h. de waterhuishoudkundige belangen niet worden geschaad;
- i. detailhandel in zelfgemaakte, -bewerkte, -gekweekte of geteelde producten is toegestaan;
- j. per agrarisch bouwperceel maximaal drie verschillende functies zijn toegestaan, waarbij de woonfunctie niet wordt meegerekend;
- k. gevoelige functies niet binnen een risico-afstand van een propaantank dan wel een transportleiding zijn gelegen;
- l. voor de functie zoals bedoeld onder 24, het bedrijfsperceel niet binnen de aanduiding 'milieuzone - stitegebied' is gelegen;
- m. de veiligheidssituatie acceptabel wordt bevonden
- n. de toegankelijkheid ten behoeve van de brandweer wordt gegarandeerd.

Ontvangstdatum:	Classificatie:
21-2-2011	-1.731.212
1 ^e stap in proces	Treffers

Gemeente Wieringermeer
afdeling Bouwen, Ruimte en Milieu
Loggersplein 1, Wieringerwerf

Onderwerp: Zienswijze voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2009

Slootdorp, 14 februari 2011

L.S.,

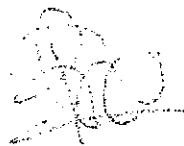
tot 1 maart 2011 kunnen wij een zienswijze inbrengen. Graag willen wij de aandacht vestigen op de regelgeving t.a.v. de uitbreidingsrichting van het agrarische bouwvlak in een vierhoek en naastgelegen burgerwoningen.

In het oude bestemmingsplan 1996 (270.01.20.VRS) staat beschreven dat de bebouwing dient per bedrijf te worden geconcentreerd binnen een vierhoek. De uitbreidingsrichting dient aan te sluiten bij het aanwezige bebouwingspatroon, waarbij tevens rekening dient te worden gehouden met het uitzicht van woningen.

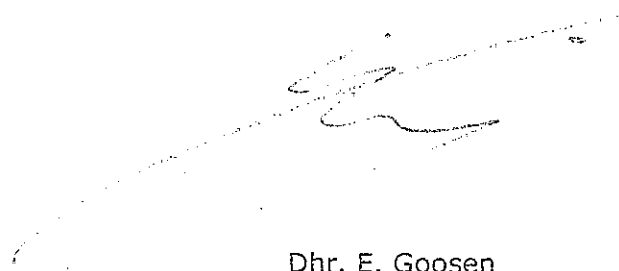
In de nota van uitgangspunten bestemmingsplan buitengebied 05-01-10 definitief .doc staat tevens beschreven dat Burgerwoningen die direct naast een agrarisch perceel liggen, blokkeren de verbreding van de agrarische bouwvlakken. De diepte wordt in die gevallen, door de 2:1-verhouding, echter ook begrensd. Daardoor is in sommige gevallen een oppervlakte van 1,5 ha niet mogelijk. Voorkomen moet worden dat de burgerwoningen, doordat het erf er omheen wordt ontwikkeld, "opgeslokt" worden door het agrarische erf. Daarom wordt in dergelijke gevallen een andere vorm van het bouwvlak toegestaan. In de regeling zal worden bepaald dat eventuele beperkingen door naastgelegen burgerwoningen aan een andere zijde van het bouwvlak gecompenseerd mogen worden. Hierdoor kan het voorkomen dat er geen sprake meer is van een rechthoekig erf.

In de uitwerking van de bouwregels in het nieuwe bestemmingsplan (2009) zijn naar ons idee deze specifieke punten niet terug te vinden. In de regels zou o.i. moeten staan dat verbreding of uitbreidingsrichting van het agrarische bouwvlak geblokkeerd wordt door de aanwezigheid van burgerwoningen die direct naast een agrarisch perceel liggen.

Hoogachtend,



Mevr. Drs. A.L. Roos



Dhr. E. Goosen

Mevr. drs. A.L. Roos en dhr. E. Goosen
 Waardweg 29
 1774 PH Slootdorp
 e.goosen2@kpnplanet.nl
 Tel. 0227-608948

Ontvangsdatum:	Classificatie:
23-2-2011	-1
1 ^e stap in proces	Treffers



Agriport A7

Agriport 111
1775 TA Middenmeer
Postbus 5
1775 ZG Middenmeer
www.agriporta7.nl
info@agriporta7.nl

College van Burgemeester en Wethouders
T.a.v. de heer D. Treffers
Postbus 1
1770 AA Wieringerwerf.

18 FEB 2011

18 FEB 2011

18 FEB 2011

Middenmeer, 18 februari 2011

Kenmerk: B2 0234

Betreft: Inspraakreactie op voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied 2009"

Geacht College,

U heeft het voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied 2009" op 17 januari 2011 vrijgegeven voor inspraak. Hierbij de inspraakreactie van ondergetekende belanghebbenden betrokken bij de ontwikkeling van de locatie Agriport¹.

Algemeen

Onder regie van gemeente is in samenwerking met alle betrokkenen de locatie Agriport voortvarend ontwikkeld. In amper vier jaar tijd is de locatie ingericht en hebben vooraanstaande bedrijven zich gevestigd in de Wieringermeer. Wij hopen samen met u ook in de komende jaren nog meer aansprekende bedrijven te mogen verwelkomen in de polder.

Op de dagtekening van deze brief is de ontwikkeling nog te beschouwen als een 'werk in uitvoering'. Wij vragen u deze overwegingen te betrekken in de beoordeling van onze bezwaren tegen het voorliggende bestemmingsplan 'Buitengebied 2009'.

1. Plankaart Agriport 1 wijkt af van de feitelijke situatie

De verbeelding in het voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied 2009" is op veel punten niet in overeenstemming met de feitelijke situatie en voldoet daarmee niet aan de principes die op pagina 6 van de plandoelichting zijn vermeld. Deze reactie is specifiek gericht op het plangebied Agriport 1. Voor dit plangebied zijn door de Gemeenteraad in juni 2006 de bestemmingsplannen "Agriport A7 grootschalige glastuinbouw" en "Agriport A7 Bedrijventerrein agribusiness en logistiek" vastgesteld.

Op de plankaart van het voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied 2009" zijn o.a. wegen, water en bedrijfslocaties niet juist en/of volledig opgenomen en/of bestemd conform de

¹ De locatie 'Agriport' wordt in het Structuurplan Wieringermeer aangeduid als bestaande uit twee delen; Agriport 1 en Agriport 2. Deze indeling hebben wij in deze inspraakreactie ook aangehouden.

feitelijke situatie. Aanvullend is voor deze werken vergunning verleend door bevoegd gezag en mag er redelijkerwijs vanuit worden gegaan dat dit ruimtelijk aanvaardbaar is geacht. Wij vragen u de feitelijke c.q. vergunde situatie volledig te inventariseren en in het belang van een goede ruimtelijke ordening, de conserverende doelstelling van de actualisatie en het zorgvuldigheidsbeginsel de verbeelding in overeenstemming te brengen met de feitelijke situatie. Wij vragen u daarbij te overwegen voor dit 'werk in uitvoering' meer gebruik te maken van de mogelijkheid die de Gemeenteraad heeft geboden om gebruik te maken van indicatieve (maar begrenzende) aanduidingen van wegen en water. Deze aanpak is ook al toegepast voor het plangebied Agriport 2. Indien het uitvoeren van het benodigde onderzoek en/of de zorgvuldige uniformering van de regels en verbeelding met respect voor de feitelijke situatie, bestaande belangen niet past in uw planning, lijkt het ons gepast het plangebied Agriport 1 uit het bestemmingsplan "Buitengebied 2009" te laten en vragen wij u dit besluit te nemen. De hierboven genoemde bestemmingsplannen 'Agriport A7' zijn medio 2006 vastgesteld en er is, in tegenstelling tot de rest van het buitengebied, geen noodzaak om voor het plangebied 'Agriport 1' dit jaar een geactualiseerd bestemmingsplan vast te stellen.

2. Plangebied Agriport 2 niet in bestemmingsplan "Buitengebied 2009" opnemen

Wij vragen u het plangebied Agriport 2 niet op te nemen in het bestemmingsplan "Buitengebied 2009". Wij geven u daarbij het volgende in overweging:

Voor het plangebied 'Agriport 2' is recent (op 28 januari 2010) door de Gemeenteraad het bestemmingsplan "Uitbreiding Agriport A7" vastgesteld. Dit plan is in werking getreden en is inmiddels onherroepelijk. Het bestemmingsplan "Uitbreiding Agriport A7" voldoet aan alle eisen van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening, en actualisatie van dit plan is voor 28 januari 2020 niet vereist. Ons is niet bekend dat er een behoefte is het bestemmingsplan "Uitbreiding Agriport A7" te moeten actualiseren.

Wij hebben verder kennis genomen van het streven van de Gemeenteraad de regels gesteld voor glastuinbouw in het plangebied Agriport 1 zoveel mogelijk te willen laten aansluiten bij de regels gesteld voor glastuinbouw in het plangebied Agriport 2. Wij zien echter daarin geen reden het plangebied Agriport 2 nogmaals te moeten opnemen in het bestemmingsplan "Buitengebied 2009".

Tenslotte merken wij op dat een verzoek is ingediend om het deelgebied A2W, gelegen binnen het plangebied Agriport 2, ook te bestemmen voor glastuinbouw. Uw college heeft positief gereageerd op dit verzoek. De wijzigingsprocedure kan van start gaan en wat ons betreft dit jaar worden afgerond. Deze procedure kan op basis van het vigerende bestemmingsplan worden doorlopen. Over de ontwikkeling van dit deelgebied (en Agriport 2 als geheel) zijn met gemeente afspraken gemaakt. Deze afspraken zijn o.a. gebaseerd op het bestemmingsplan "Uitbreiding Agriport A7" zoals door de Gemeenteraad is vastgesteld. Het heeft onze voorkeur dat de ontwikkeling van het plangebied, en het vervolg van de wijzigingsprocedure, niet onnodig wordt gecompliceerd door het opnemen van dit plangebied in de procedure voor het bestemmingsplan "Buitengebied 2009".

3. Onvolledigheid voorontwerp

In zijn algemeenheid hebben wij geconstateerd dat de toelichting, planregels en plankaart van het voorontwerp bestemmingsplan "Buitengebied 2009" op veel punten niet voldoet aan de doelstelling gesteld door de Gemeenteraad en de wettelijke eisen. Het gaat te ver om deze punten allemaal in deze brief op te sommen. Aanvullend aan de reactie hierboven onder punt 1 en 2 benoemen we daarom alleen onderstaande voorbeelden:



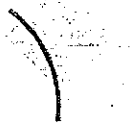
- In de regels van het voorontwerp zijn de 'oude' planregels uit de vigerende bestemmingsplannen voor de plangebieden 'Agriport 1' en 'Agriport 2' vrijwel niet geïntegreerd. We noemen hier alleen de wijze waarop in de planregels gelijkwaardige bestemming (zoals wonen en agrarisch) op verschillende plaatsen naast elkaar staan. Het integreren (en actualiseren) van de regels is door de Gemeenteraad juist gebruikt als motivering om de locatie op te nemen in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2009'.
- Het (gemeentelijk) beleid voor de locatie is niet juist en/of niet volledig opgenomen:
 - Het BKP 'Uitbreiding Agriport A7' is als bijlage opgenomen en van toepassing verklaard op plangebied 'Agriport 1'. Dat terwijl door de Gemeenteraad voor het plangebied 'Agriport 1' het 'BKP Agriport A7' en de 'Welstandsnota Agriport A7' zijn vastgesteld. Aanvullend merken we op dat in het voorontwerp het door gemeente vastgestelde BKP 'Uitbreiding Agriport A7' als bijlage van de planregels is opgenomen, maar dat deze aanpak niet is gevolgd voor alle andere van toepassing zijnde beleidstukken. Wij vragen u o.a. om deze reden een BKP niet als bijlage van planregels op te nemen.
 - In de plantoelichting, of anderszins, is niet aangegeven op welke wijze gemeente zal omgaan met de door uw College vastgestelde 'Beleidsregel assimilatiebelichting' voor het plangebied 'Agriport 1'.
 - Voor de aspecten geluid en externe veiligheid missen we de aansluiting met vastgesteld gemeentelijk (locatie)beleid. Het gemeentelijke beleid voor huisvesting van seizoensarbeiders is niet verder uitgewerkt en zoals u bekend, kent het bestaande beleid een aantal knelpunten.
 - Op basis van archeologisch onderzoek is reeds door gemeente vastgesteld dat diverse gebiedsdelen van de locatie Agriport er geen sprake is van archeologische waarde. Deze gebiedsdelen zijn echter nogmaals aangeduid onder de dubbelbestemming 'waarde archeologie'.
 - De ecologische verbindingzone is, o.a. langs de Westfriesche vaart, niet juist en niet volledig aangeduid. De aanduiding sluit niet aan bij de informatie in figuur 3 van de plantoelichting. Eveneens is de plankaart en plantoelichting niet up-to-date met provinciaal beleid voor de ecologische verbindingzone.

Tot slot

Door de zorgvuldige voorbereiding onder regie van gemeente is Agriport een succesvolle ontwikkeling in de Wieringermeer. Agriport is inmiddels een belangrijke pijler voor de regionale economie. De locatie Agriport is een gebied van aanmerkelijke omvang, met een eigen identiteit en functie, en een 'werk-in-uitvoering'. Wij zijn met u van mening dat het belang van gemeente, betrokkenen en het belang van de verdere succesvolle uitbouw van de ontwikkeling gebaat is met een zorgvuldige integraal geactualiseerd bestemmingsplan voor de locatie. Wij moeten echter constateren dat het voorontwerp bestemmingsplan "Buitengebied 2009" op meerdere punten daarin te kort schiet.

Gegeven dat het voorontwerp, zoals hierboven verwoord, niet de feitelijke situatie weergeeft en op meerdere punten nog tekort schiet maken we een voorbehoud om in een latere fase onze reactie aan te vullen.

Wij vragen u deze reactie te mogen toelichten en hopen dan te mogen vernemen op welke wijze gemeente de kansen voor het uitbouwen van een succesvolle ontwikkeling in de Wieringermeer optimaal wil benutten.



Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

Agriport Uitbreiding Beheer bv en
Agriport A7 bv.,


A.D. Hiemstra.

Coöperatieve Eigenarenvereniging Glastuinbouw Wieringermeer,


L. Barendse,
Voorzitter.

Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Wieringermeer
Postbus 1
1770 AA WIERINGERWERF

ONTVANGEN
28 FEB 2011
Gemeente Wieringermeer



Datum: 28-2-2011

Betreft: Zienswijze Voorontwerpbestemmingsplan
Buitengebied 2009.

Geacht College,

Via de LTO Noord afdeling Wieringerland heb ik als agrarische ondernemer kennis genomen van het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2009.

LTO Noord afdeling Wieringerland heeft hierover een zienswijze opgesteld en aan u doen toekomen. Ik ben het eens met deze zienswijze.

Middels dit schrijven wil ik hierop nog een aanvulling geven.

Bouwblok grootte

LTO heeft kenbaar gemaakt dat een bouwblok grootte van 2 ha bij recht mogelijk gemaakt dient te worden.

In mijn sector de melkveehouderij gaat de ontwikkeling van duurzame stalsystemen steeds verder. Een actueel voorbeeld is de vrijloopstal.

Duurzame stalsystemen gaan uit van meer ruimte per dier. Als een ondernemer voor dergelijke systemen wil kiezen, is er dus meer ruimte nodig om te bouwen.

In dergelijke situaties dient het bouwblok nog verder verruimd te worden naar 3 ha.

Ik ben graag bereid mijn zienswijze nader aan u toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

W.P.C.M. Bink
Zeugweg 26
1771 MB Wieringerwerf

Wieringermeer stuknummer WMR-2011/531

Ontvangstdatum:	Classificatie:
1-3-2011	-1.731.212
1 ^e stap in proces	Treffers



College van B en W
Gemeente Wieringermeer

Middenmeer
24-02-2011

Betreft : Zienswijze voorontwerp bestemmingsplan buitengebied 2009

Geacht college,

namens een aantal aanwonenden van de Groetweg dien ik een pro forma bezwaar in tegen het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied 2009.

Wij behouden ons het recht voor om binnen de wettelijke termijn ons bezwaar schriftelijk of mondeling te komen toelichten.

Hopende u hiermede voldoende ingelicht te hebben wachten wij uw reactie af.

Met vriendelijke groet
namens aanwonenden van de Groetweg

Hoogachtend

E. Postma
Groetweg 5
1775 PL Middenmeer

ONTVANGEN

25 FEB 2011

Gemeente Wieringermeer



Wieringermeer stuknummer WMR-2011/509

Ontvangstdatum:	Classificatie:
25-2-2011	-1.731.212
1 ^e stap in proces	Treffers



Steltenpool Bolbloemen B.V.



Oosterkwelweg 6, 1771 MH Wieringerwerf, Tel.0227-663239
Fax.0227-663407, E-mail:r.steltenpool@hetnet.nl,

ONTVANGEN

28 FEB 2011

Gemeente Wieringermeer

Gemeente Wieringermeer
Postbus 1
1770 AA WIERINGERWERF

Betreft: Voorontwerp bestemmingsplan buitengebied

Wieringerwerf, 27 februari 2011

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij reageer ik op de bestemmingsplannen in procedure en dan met name het Voorontwerp Bestemmingplan Buitengebied. De weergave van het bouwblok van ons bedrijf, zoals te zien is op de site van de Gemeente Wieringermeer "Voorontwerp Bestemmingsplan buitengebied" bladzijde 10, klopt niet met de realiteit. Na een langdurige procedure vorig jaar om ons bouwblok te vergroten, is dit goedgekeurd en beslaat ons totale bouwblok nu 2,5 ha.. Ook onze nieuwe woning staat er niet op vermeld.

Hierbij verzoek ik u om een en ander na te zien en aan te passen.

In afwachting van uw reactie, teken ik,

Met vriendelijke groet,

R. Steltenpool-Sijbring
Steltenpool Bolbloemen B.V.



Wieringermeer stuknummer WMR-2011/515

Ontvangstdatum:	Classificatie:
28-2-2011	-1.731.212
1 ^e stap in proces	Treffers

Project Ontwikkeling Wieringermeer BV



Zuidrak 2
1771 SW Wieringerwerf
Tel. +31 (0) 227 - 50 40 30
Fax +31 (0) 227 - 50 19 03

Aan het College van Burgemeester en
Wethouders
van de gemeente Wieringermeer
Loggersplein 1
1771 CE Wieringerwerf

ONTVANGEN

28 FEB 2011

Gemeente Wieringermeer



Wieringerwerf, 28 februari 2011

Wieringermeer stuknummer WMR-2011/516	
Ontvangstdatum:	Classificatie:
28-2-2011	-1.731.212
1 ^e stap in proces	Treffers

Geacht College,

Onderwerp: zienswijze voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied.

Geachte College,

Tot 1 maart 2011 ligt het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied ter inzage. Tot die datum kunnen zienswijzen worden ingediend. Projectontwikkeling Wieringermeer BV maar gaarne van deze mogelijkheid gebruik nu het voorontwerp haar belangen raakt. Immers POW is exploitant van het bedrijventerrein Robbenplaat Zuid. Onderstaand zullen wij onze belangen en daaruit voortvloeiende verzoeken om aanpassing van het voorontwerp uiteenzetten.

1. In het voorontwerp worden op diverse solitaire locaties bedrijfsbestemmingen toegestaan. Deze bestemmingen lijken ruimer te zijn dan het huidig gebruik. Naar de mening van POW zouden de bedrijfsbestemmingen geconcentreerd dienen te worden op de aangewezen bedrijventerreinen, mede om onnodige concurrentie op dit punt te voorkomen. Wij verzoeken u dan ook louter en strikt conserverende bedrijfsbestemmingen toe te kennen aan de solitaire bedrijvenlocaties.
2. Een deel van de aanduiding geurzone valt over het bedrijventerrein Robbenplaat Zuid. Binnen deze zone mogen geen geurgevoelige objecten worden gebouwd (zie artikel 3.4.7). In de toelichting wordt ter zake overwogen:

Rioolwaterzuiveringsinstallatie

In de Beleidsnota Regionaal Bedrijventerrein is melding gemaakt van de milieuzonering ten gevolge

van de Rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) aan de Medemblikkerweg. Het gaat om twee zones (R): R1 op 125 m en R2 op 250 m uit de inrichting. Deze zijn afgeleid van "Zonering rond rioolwaterzuiveringsinstallaties" (RIHM Noord Holland, 1983). De geurcontour is op de verbeelding opgenomen. Volgens opgave van het zuiveringsschap USNN is de installatie ontworpen op 18.100 i.e. (inwonerequivalent) en een totaal zuurstofgebruik van 136 gram. Volgens deze indicatieve richtlijnen valt deze installatie in de groep < 100.000 i.e. en dient een zonering te worden gehanteerd van 200 m. Deze zonering houdt in dat geen (bedrijfs)woningen mogen worden gebouwd en dat nieuw te vestigen bedrijvigheid, en met name de kantoorfuncties daarvan, gelijkwaardig als woningen kunnen worden beoordeeld. Het omgevingstype van het gebied kan worden aangemerkt als F Bedrijvigheid. In de bijbehorende tabel is een indicatieve gevoeligheid voor "geur" aangeduid met een "!". Deze geeft aan dat het milieuaspect voor het gebied bijzonder

WA

gevoelig kan liggen. Dit kan leiden tot verzwaring van planologische randvoorwaarden, eventueel gecombineerd met nadere voorschriften in het milieuspoor. Uit de toelichting blijkt dat de bijzondere gevoeligheid vooral in relatie met bedrijfswoningen moet worden gezien. Opgemerkt kan worden dat binnen de geurcontour geen bedrijfswoningen worden toegelaten. In de publicatie "Bedrijven en Bestemmingsplan Buitengebied 2009 Voorontwerp Toelichting 37 Milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG, 2009) zijn de te hanteren zoneringen aangepast aan moderne inzichten. De richtlijnen geven de mogelijkheid om naar gelang het milieutype correcties toe te passen.

Weliswaar vormt het bedrijventerrein Robbenplaat Zuid geen onderdeel van het onderhavige bestemmingsplan doch het is vreemd dat de begrenzing in het ontwerp ruimer is dan de begrenzing van het plan Robbenplaat zuid. Daar loopt de zone op de bebouwingsgrens. Ter zake wordt in de toelichting op dát plan het volgende overwogen:

4.4 Riolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI)

In de Beleidsnota Regionaal Bedrijventerrein is melding gemaakt van de milieuzonering ten gevolge van de RWZI aan de Medemblickerweg. Het gaat om twee zones, R1 op 125 m en R2 op 250 meter uit de inrichting. Deze zijn afgeleid van "Zonering rond rioolwaterzuiveringsinstallaties" (RIHM Noord Holland, 1983). De zoneringen zijn opgenomen in het bestemmingsplan buitengebied. Volgens opgave van het zuiveringsschap USNN is de installatie ontworpen op 18.100 i.e. en een totaal zuurstofgebruik van 136 gram. Volgens deze indicatieve richtlijnen valt deze installatie in de groep <100.000 i.e. en dient een zonering te worden gehanteerd van 200 m. Deze zonering houdt in dat geen (bedrijfs)woningen mogen worden gebouwd en dat nieuw te vestigen bedrijvigheid, en met de kantoorfuncties daarvan, gelijkwaardig als woningen kunnen worden beoordeeld. Het omgevingstype van het plangebied kan worden aangemerkt als F Bedrijvigheid. In de bijbehorende tabel is de indicatieve gevoeligheid voor "geur" aangeduid met een "I". Deze geeft aan dat het milieuaspect voor het gebied bijzonder gevoelig kan liggen. Dit kan leiden tot verzwaring van de planologische randvoorwaarden, eventueel gecombineerd met nadere voorschriften in het milieuspoor. Uit de toelichting blijkt dat de bijzondere gevoeligheid vooral in relatie met bedrijfswoningen moet worden gezien. In het onderhavige plangebied worden geen (bedrijfs)woningen gerealiseerd.

In de publicatie "Bedrijven en Milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG, 1999) zijn de te hanteren zoneringen aangepast aan moderne inzichten. De richtlijnen geven de mogelijkheid om naar gelang het milieutype correcties toe te passen. Ten aanzien van het plangebied geldt dat:

- geen bedrijfswoningen worden toegelaten;
- de RWZI een ontworpen capaciteit van slechts 18.100 i.e. heeft; dat is 20% van de in de richtlijnen aangehouden normhoeveelheid van 100.000 i.e.;
- de overheersende windrichting in het plangebied zuidwestelijk is, dus de geurhinder is van het plangebied afgericht;
- het gebruik van de autosnelweg (die overigens een eigen geurproductie oproept) een luchtcirculerende werking heeft, geuren worden dus meer verspreid dan in een andere situatie;
- de milieucategorie van de toe te laten bedrijven ook bedrijven toelaat die zelf de nodige hinder met zich mee kunnen brengen.

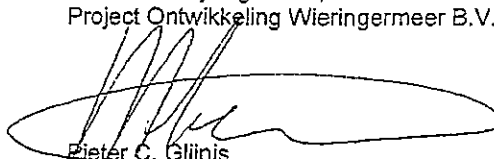
Na overleg met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier is de zone R1 naar 100 m vanaf de zuiveringsinstallatie verschoven, en de zone R2 naar 200 m. Bij de inrichting van het plangebied is aangehouden dat binnen de zone R1 geen gebouwen zullen worden gebouwd. Gezien bovenstaande heeft de zone R2 verder geen gevolgen voor de te realiseren bedrijven in het plangebied.

Het moge duidelijk zijn dat POW belang heeft bij een eenduidige begrenzing die de mogelijkheden van het bedrijventerrein zo min mogelijk beperkt. Het komt ons zinvol en geboden voor dat de begrenzing van het ontwerp aansluit op het voorgaande. Wij verzoeken u het ontwerp dienovereenkomstig aan te passen.

3. Uit de gemeentelijke en provinciale structuurvisie blijkt dat het de bedoeling is om op termijn aanpalend aan Robbenplaat Zuid te voorzien in een uitbreiding van bedrijventerreinen. Het lijkt dienstig dit beleidsvoornemen (ook) tot uiting te laten komen in de toelichting van het voorliggende voorontwerp.

Wij verzoeken u het voorontwerp met in achtneming van het voorgaande aan te passen en danken u voor de aan deze zienswijze bestede aandacht.

Met vriendelijke groeten,
Project Ontwikkeling Wieringermeer B.V.



Pieter C. Glijnis
Directeur.

ONTVANGEN 28 FEB. 2011

ML



Fa. J. van Bodegom en Zn.

AANNEMINGSBEDRIJF CULTUURTECHNIEK, GROND-, WEG- EN WATERBOUW
LOONBEDRIJF VOOR DE LANDBOUW EN ANDER ONDERHOUDSWERK

Oosterkwelweg 17 1771 MH Wieringerwerf
Tel: (0227) 663459 b.g.g. 663534
Fax: (0227) 663470
Mobiel: 06 53446582

Aan: College van Burgemeester & Wethouders
Loggersplein 1
1771 CE Wieringerwerf.

Betreft: Zienswijze voorontwerpbestemmingsplan
Buitengebied 2009

Datum: 24-02-2011

ONTVANGEN

28 FEB 2011

Gemeente Wieringermeer

Geacht college,

Graag willen wij reageren op uw voorontwerp betreffende het buitengebied 2009. Wij hebben namelijk moeten constateren dat op de kaart/tekening blad 10 pdf., de weergegeven intekening van ons bouwblok niet correspondeert met de feitelijke situatie. Er mist onder andere een bedrijfshal met de bijbehorende grond en inrit, maar ook de uitbreiding van het perceel met 0.19.24 ha. (31-05-2005).

Wij vragen u daarom de tekening aan te passen op blad 10 naar de feitelijke situatie. (24-02-2011).

Uw college geeft ons de functieaanduiding; specifieke vorm van agrarisch- agrarische hulp- en toeleveringsbedrijf (sa-aht). In het register van de KvK staan we ondermeer ingeschreven als een bedrijf dat werken verricht op agrarisch gebied. Uw aanduiding "specifiek " geeft naar onze mening een te enge interpretatie van onze functie en kan, zoals wij uit uw bestemmingsplan lezen, een optimale bedrijfsvoering aan de Oosterkwelweg 17 in de weg staan.

De heer Landstaf

Wij verzoeken u daarom de functieaanduiding in overeenstemming met elkaar aan te passen.

Wij zien graag uw reactie op onze zienswijzen tegemoet,

Hoogachtend,

Namens Fa. J. van Bodegom & Zn,

H. van Bodegom



Wieringermeer stuknummer WMR-2011/517	
Ontvangsdatum:	Classificatie:
28-2-2011	-1.731.212
1 ^e stap in proces	Treffers



College van B & W
Loggersplein 1
1771 CE Wieringerwerf

ONTVANGEN

28 FEB 2011

Gemeente Wieringermeer

Kreileroord, 26-02-2011

Betreft: Zienswijze voorontwerpbestemmingsplan
Buitengebied 2009



Wieringermeer stuknummer WMR-2011/518	
Ontvangstdatum:	Classificatie:
28-2-2011	-1.731.212
1 ^e stap in proces	Treffers

Geacht college,

Via deze wijze willen wij gaarne onze zienswijze geven over het voorontwerp bestemmingsplan van het buitengebied 2009. En dan met name het buitengebied van Kreileroord.

Wat ons opvalt is dat het huidige bestemmingsplan dermate van conserverende aard is dat ten aanzien van Kreileroord niet de ruimte geboden wordt om zich ruimtelijk te kunnen ontwikkelen. Een van de dingen die ons opviel bij het bestuderen van de kaart is dat het gebied ten westen van Kreileroord, niet meer valt onder de plangrens. Dit was in 1996 nog wel het geval, sterker nog, volgens onze informatie is deze grond in bezit van de gemeente Wieringermeer. (zie bijlage 1)

Met het oog op de toekomst is het volgens ons voor de ontwikkeling van Kreileroord van cruciaal belang dat er op dat gebied bestemming wonen komt. In de afgelopen jaren zijn verscheidene plannen de revue gepasseerd, waarvan het een nog ambitieuzer als het ander was. Maar als het eropaan komt blijkt het luchtfietserij te zijn. Nu dient zich weer een op papier mooi plan aan, namelijk die van de Kreil Westvaardersplassen. Hoewel dit plan er fraai uit ziet en we er niet perse op tegen zijn ontbreekt het bindende element met het huidige Kreileroord en kunnen we niet herleiden welke rol het dorp Kreileroord hierin zal spelen.

De huidige situatie van Kreileroord is dat het dorp nog steeds in een neerwaartse spiraal is. Hoewel maatschappelijke actoren als de s.v. Kreileroord, de A.N.B.O. en de Dorpsraad Kreileroord zich reeds jaren inzetten in een poging de cohesie en samenhang in het dorp te verbeteren is de bittere conclusie dat deze de laatste 10 jaar alleen nog maar is afgenomen. Volgens cijfers van het leefbaarometer, in het leven geroepen door het vroegere ministerie van V.R.O.M, is op alle indicatoren de leefbaarheid afgenomen. Dit wordt bevestigd door een onderzoek dat is verricht door de Universiteit van Wageningen, waaruit geconcludeerd wordt dat er reeds stagnatie/krimp plaatsvindt in Kreileroord en haar buitengebied. (zie bijlage 2)

Om het in 2006 gerealiseerde multifunctionele centrum in stand te kunnen houden is het noodzakelijk dat er voldoende gebruikers/verenigingen zijn om het gebouw optimaal te laten functioneren. Door de huidige en te verwachte dalende tendens van het aantal inwoners komt dit ernstig in het geding.

Ons inziens is het enigste wat Kreileroord weer op de goede weg kan helpen, het met voorrang realiseren van een uitbreiding van het woningaanbod. Naar ons inziens is dit het beste te realiseren ten westen van Kreileroord. Bij een juiste invulling zal het karakter van Kreileroord behouden blijven, terwijl de druk op verenigingen af zal nemen. Onlangs viel ons op dat in het huidige vigerende bestemmingsplan van Kreileroord dit gebied er ook al niet bij betrokken werd, dit is des te merkwaardiger aangezien er wel een weg naartoe verbeeld is.

Graag zien wij uw reactie op onze zienswijze tegemoet,

Hoogachtend,

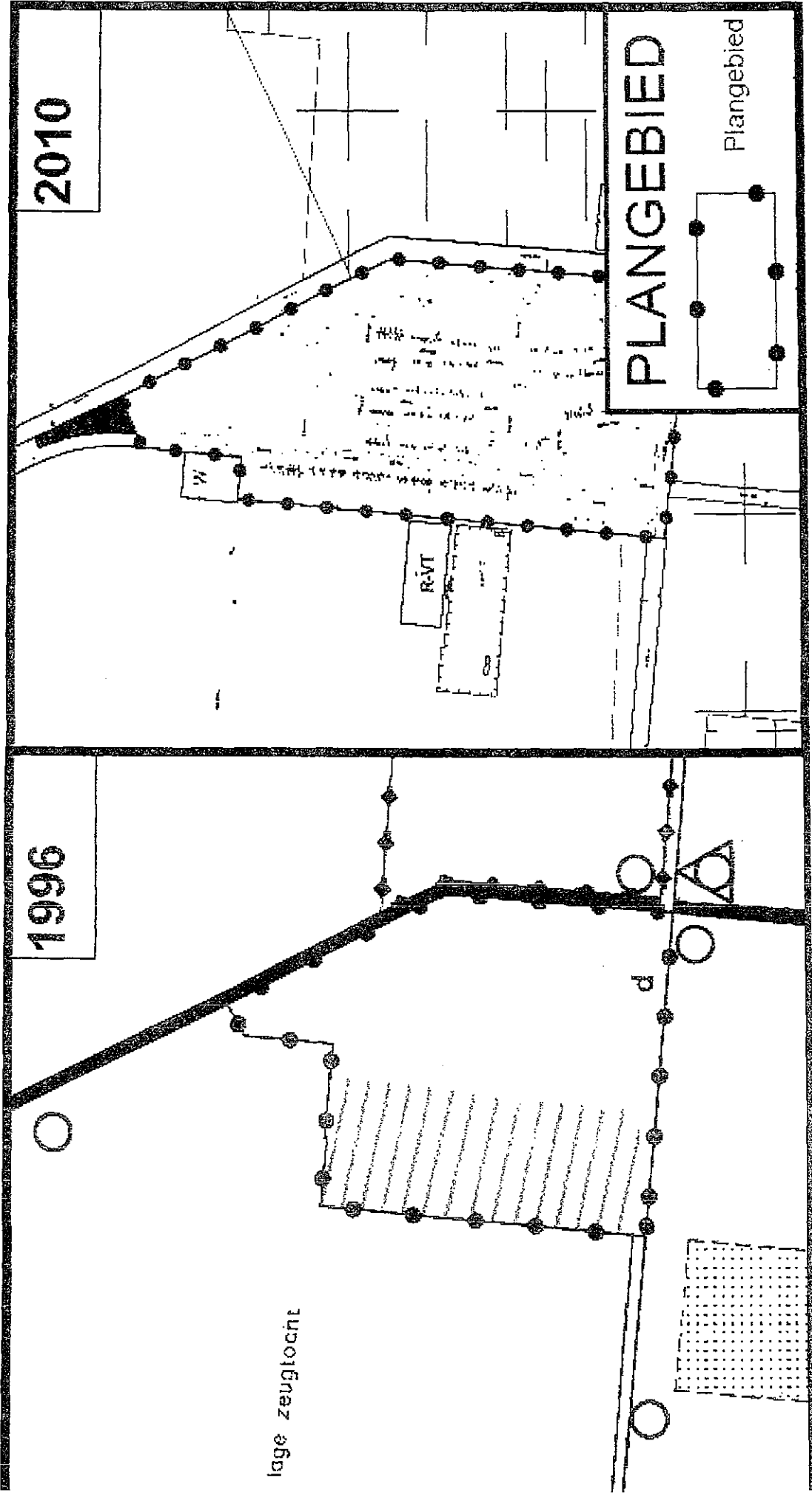
H. van Bodegom,

B. v/d Broek.



p/a Oosterkwelweg 3
1771 MH Wieringerwerf.
0227-663534
E-mail: henk@toplevel.nl

Dijlse 1



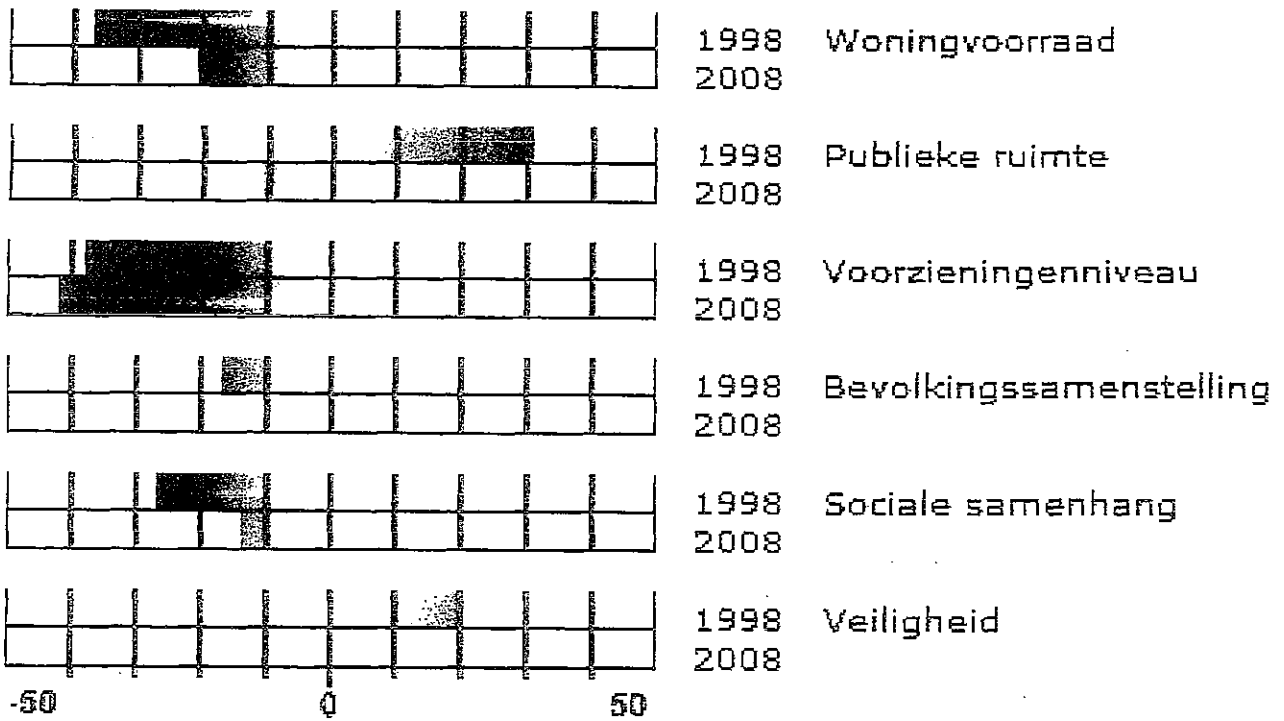


Help

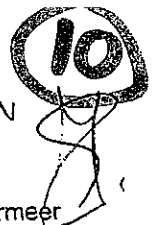
Informatie

Naam gebied: Kreileroord

Gemeente: *Wieringermeer*
 Kaartlaag: *CBS-Buurten*
 Periode: *1998-2008*
 Verschilklasse: *Geen ontwikkeling*



Afwijking t.o.v. het landelijk gemiddelde in 2006



ONTVANGEN

28 FEB 2011

Gemeente Wieringermeer

Aan: College van burgemeester en wethouders
Postbus 1
1770 AA WIERINGERWERF

Betreft: Zienswijzen Voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied



Kreileroord, 28 februari 2011

Wieringermeer stuknummer WMR-2011/519	
Ontvangstdatum:	Classificatie:
28-2-2011	-1.731.212
1 ^o stap in proces	Treffers

Geacht college,

Bij deze wil ik de volgende zienswijze mee geven aan het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied.

- De percelen ten Westen van de bebouwing aan de Korenstraat dienen m.i. niet terug worden opgenomen als landelijk gebied maar juist behouden worden als bouwgrond, (zoals het in het vigerende bestemmingsplan staat), juist om de mogelijkheid open te houden om Kreileroord naar het Westen te kunnen uitbreiden. Wanneer in dit gebied de mogelijkheid blijft bestaan om uitbreiding van het dorp mogelijk te maken zal dat, wanneer uitgevoerd, alleen maar ten goede komen aan de leefbaarheid van Kreileroord.

Ondanks dat er nu weer een nieuw plan is gelanceerd, namelijk die van de Kreil westvaardersplassen, moeten we nog maar afwachten of de gemeente hier wel mee door gaat zetten. In het verleden is gebleken dat er altijd wel weer een nieuw mooi plan was maar als het er op aan kwam dan "trok de gemeente de keutel weer terug".

Het land ten westen van Kreileroord is volgens het vigerende bestemmingsplan binnen een jaar beschikbaar om woningen te gaan bouwen, wanneer het bestemmingsplan veranderd wordt zal dit ook niet meer mogelijk zijn en hebben we nog minder dan niets als blijkt dat het volgende plan (Kreil westvaardersplassen) ook weer niet door gaat.

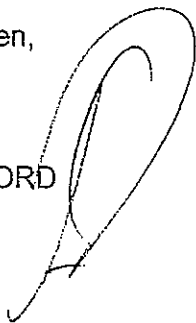
Het is natuurlijk geen moeite voor de gemeente om het vigerende bestemmingsplan buitengebied 2009 voor dit gebied (ten Westen van Kreileroord) niet te veranderen, het kost zelfs meer moeite om het wel te veranderen. Er is zelfs een straat tussen de twee nieuwbouw woningen aan de Korenstraat opgenomen in het bestemmingsplan Kreileroord maar waar is deze dan voor? Voor de landbouwmachines die naar de akker gaan? Lijkt me voor de nieuwbouwwoningen niet echt aangenaam en is ook nooit de bedoeling geweest van deze straat; de bedoeling was een straat naar de uitbreiding van het dorp en dat wordt op deze manier behoorlijk tegen gesproken.

Kortom; gewoon het gebied ten Westen van Kreileroord de bestemming
wonen laten behouden en het bestemmingsplan buitengebied 2009 hier dus
niet te wijzigen

Erop vertrouwend dat u deze zienswijze meeneemt in uw definitieve ontwerp
bestemmingsplan buitengebied verblijf ik,

met vriendelijke groeten,

René Schrale
Klaverstraat 2
1773 AE KREILEROORD

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'René Schrale', written in a cursive style. The signature is positioned to the right of the typed name and address.



G.A.E. de Bruijkere
 Schervenweg 33
 1771RT Wieringerwerf
 0227-555292/06-22605653

ONTVANGEN

28 FEB 2011

Gemeente Wieringermeer

College Wieringermeer
 Loggersplein 1
 1771CE Wieringerwerf

Wieringerwerf, 27 februari 2011

Betreft: Voorontwerp bestemmingsplan buitengebied 2009

Geacht College,

In het nieuwe bestemmingsplan staat dat de boerderijen in de Wieringermeer een beschermde status krijgen van cultuurhistorische waarde. Dit houdt in dat we niet meer de mogelijkheid hebben om onze oude woning/schuur te vervangen door nieuwbouw. Onze cultuurboerderij is zo slecht gebouwd dat het verzakt en overal scheuren in de muren komen, ook heeft Dienst der Domeinen een groot gedeelte van het woongedeelte gebouwd in de schuur achter de brandmuur. Daarom hebben we al plannen om het huis te vervangen door nieuwbouw. Als het nieuwe bestemmingsplan dit onmogelijk maakt zijn wij verplicht om op deze onveilige manier te blijven wonen. Daarom vraag ik u om de mogelijkheid open te houden dat dit wel mogelijk is.

Hoogachtend,

G.A.E. de Bruijkere



Wieringermeer stuknummer WMR-2011/520	
Ontvangstdatum:	Classificatie:
28-2-2011	-1.731.212
1 ^o stap in proces	Treffers

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Wieringermeer

Postbus 1
1770 AA WIERINGERWERF

ONTVANGEN
28 FEB 2011
Gemeente Wieringermeer

12

Middenmeer, 26-02-2011

Betreft: **Zienswijze Voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2009**

Geacht College,

Na bestudering van het voorontwerp bestemmingsplan, kwam ik tegen dat er een gedeelte van alle erfen gelegen aan de koggenrandweg er een dubbelbestemming waterstaat waterkering ligt. (zie artikel 32,) Naar onze inziens is het geen waterkering meer. Ten tweede is de buffer van ongeveer 75 meter aan de grote kant. Ten derde staat er onder lid 2 in artikel 32 dat er niet hoger gebouwd mag worden dan 10 meter. Het lijkt ons niet wenselijk een situatie te creëren dat als er een gebouw om wat voor reden ook (bv brand) moet worden herbouwd, je niet meer in traditionele bouw kan bouwen aan gezien de gebouwen nu een hoogte rijken van ten minste 14 meter. Terwijl je in "normaal agrarische" een hoogte van maximaal 15 meter mag worden gebouwd. (zie artikel 3.2.1 S)

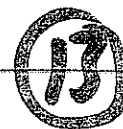
Wij zijn graag bereid onze zienswijze mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Fam. Gijzenberg
Koggenrandweg 13
1775RG Middenmeer
0227-656246



Wieringermeer stuknummer WMR-2011/521	
Ontvangstdatum:	Classificatie:
28-2-2011	-1.731.212
1 ^e stap in proces	Treffers



Van: Han Lammers [Hanlammers@hetnet.nl]

Verzonden: zondag 27 februari 2011 14:04

Aan: info

Onderwerp: zienswijze voorontwerpsplan buitengebied 2009, H.J. Lammers, Kolhornerweg, Middenmeer

H.J. Lammers
Kolhornerweg 4A
1775 PN Middenmeer
0227 656268



Wieringermeer stuknummer WMR-2011/510

Ontvangstdatum:	Classificatie:
28-2-2011	-1.731.212
1 ^e stap in proces	Treffers

Middenmeer 28 februari 2011

College van burgemeester en wethouders van Wieringermeer
Loggerplein 1
1771 CE Wieringerwerf

Betreft: Zienswijze voorontwerpsplan buitengebied 2009

Geacht college,

U is voornemens het bestemmingsplan buitengebied te wijzigen. Op het veranderen van de agrarische bestemming of woonbestemming van kolhornerweg nummer 4 (zie blad 7 voorontwerpplan buitengebied 2009) van de heer Werkhoven, in een bestemming voor horeca doeleinden, hebben wij een andere zienswijze.

Ik exploiteer een agrarische onderneming op het perceel kolhornerweg 4A, mijn perceel zit aan westelijke en zuidelijke zijde vast aan het perceel kolhornerweg 4. Bij het veranderen van de bestemming vrees ik dat ik mijn normale werkzaamheden niet meer kan uitvoeren, zonder dat er bezwaar van zou kunnen komen van dhr Werkhoven of de eventuele volgende eigenaren of hun gasten. En als ik mijn bedrijf niet normaal meer kan uitvoeren, zal dit economische verliezen op leveren.

De werkzaamheden waar bezwaren op zouden kunnen komen zijn o.a. :

Bestrijdingswerkzaamheden tegen ziekten, onkruiden en insecten met chemische en natuurlijke bestrijdingsmiddelen, zelf dien ik de nodige wettelijke voorzorgsmaatregelen te treffen om de gezondheidsrisico's tot een minimum te beperken. Door verdamping of verwaaiing kunnen deze stoffen over of langs het perceel nr 4 gaan.

Oogst- of zaaiwerkzaamheden, door de extreme weersomstandigheden van de afgelopen jaren, zijn we vaak genoodzaakt om te werken van 's morgens zes uur tot 's avonds elf uur of nog erger drie of vier uur 's morgens en ook nog op zaterdag en zondag. Hier zijn dan trekkers, combines en rooiers aan het werk die de nodige geluidsoverlast produceren.

Het gebruik van knalapparaten voor het verjagen van schadelijk wild op mijn percelen. Dit zal zeven dagen in de week gebruikt kunnen worden. Van zonsopgang tot zonsondergang, tegen duiven, kraaien, kouwen, ganzen en ander wild welke schade veroorzaken. Deze economische schades kunnen variëren van 100 tot 5000 euro per geval. Is in mijn geval dus noodzakelijk.

Bij het dorsen van de granen of graszaden komen enorme hoeveelheden stof vrij, die bij ongunstige wind over het perceel kolhornerweg 4 kunnen gaan. Daar het product geoogst moet worden als het klaar is, en de laatste jaren er minder oogstbare dagen zijn, kun je niet altijd rekening houden met wind richting en wind snelheid

tijdens de oogst.

Het beregenen van de gewassen is een werkzaamheid welke 24 uur per dag door kan gaan, maar vaak 's avonds en 's nachts, omdat dan de verdamping minimaal en de windsnelheid het laagst is. Het beregenen gebeurt met een beregeningshaspel met kanon, door het gebruik van een kanon is er niet exact te bepalen waar het water valt, dit is afhankelijk van de weers- en wind omstandigheden. De beregeningshaspel wordt aangedreven door een trekker welke stationair op 1600 toeren per minuut draait, om het water door de haspel naar het kanon te transporteren. Dit zou gepaard kunnen gaan met geluids- en waternevel overlast.

Het gebruik van organische meststoffen, zoals compost, varkensdrijfmest, koemest, geitenmest, etc., deze worden toegepast op mijn percelen. Deze meststoffen kunnen een behoorlijke stankoverlast geven welke tot zeven dagen aankunnen houden. Mensen die dit niet gewend zijn kunnen misselijk of ziek worden van deze natuurlijke geuren, dat is erg vervelend als je zit te eten of drinken.

U kunt lezen dat er veel, voor mij gewone werkzaamheden die belangrijk zijn voor de uitoefening van mijn bedrijf, welke tot bezwaren kunnen leiden bij de eigenaren of bezoekers van kolhonerweg 4. Er is nu een goede relatie met de heer Werkhoven, hij is dan ook erg begripvol dat er bepaalde werkzaamheden op bepaalde momenten uitgevoerd moeten worden.

Maar nu is van één persoon minder bezwaar te verwachten dan van honderd gasten welke een leuk feest hebben welke verstoord wordt door geluids-, stof- of stank overlast, waarbij er ook een zekere groepsneurose kan plaatsvinden, waarbij er eerst één persoon iets ruikt of ziet en er daarna vele mensen dezelfde symptomen waarnemen.

Ik hoop dat U mijn zienswijze zult meenemen in uw besluitvorming bij de behandeling van de eventuele bestemmingverandering van dit perceel. Mijn voorkeur gaat dan ook uit om de bestemming van dit perceel niet te wijzigen. Mocht U meer vragen hebben betreffende mijn zienswijze, dan ben ik bereid deze mondeling te komen toelichten.

Hoogachtend,

H.J. Lammers



Wieringermeer stuknummer WMR-2011/501	
Ontvangstdatum:	Classificatie:
25-2-2011	-1.731.212
1 ^o stap in proces	Treffers

Het College van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente Wieringermeer
Postbus 1
1770 AA WIERINGERWERF

Telefoonnummer: 088 - 888 66 66

Datum: 24 februari 2011

Referentie: NH/ML/MvD/11.015

Faxnummer: 088 - 888 66 36

Betreft: Zienswijze Voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2009

Geacht College,

LTO Noord afdeling Wieringerland heeft met interesse kennis genomen van het Voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2009. LTO Noord wil de gemeente Wieringermeer bedanken voor de verwerking van de opmerkingen die LTO Noord heeft geplaatst bij de nota van uitgangspunten in het voorjaar van 2010. Na bestudering van het voorontwerp zijn er nog een aantal punten die voor de agrarische sector van belang zijn. LTO Noord brengt deze onderwerpen via deze zienswijze bij de gemeente Wieringermeer onder de aandacht.

Toelichting

Landbouw is hoofdactiviteit

De Wieringermeer is drooggelegd omdat Nederland landbouwgrond nodig had. Nog steeds is landbouw de belangrijkste gebruiker van het grondgebied van de Wieringermeer, naast de andere functies die inmiddels een plaats hebben gevonden in deze polder. Bij de drooglegging is er gekozen voor een grootschalige opzet van de landbouw, met voor die tijd zeer grote bedrijven. Dit heeft ook de ondernemers getrokken die deze doelstelling waar wilden maken; hun opvolgers hebben deze grootschalige ondernemersmentaliteit met de paplepel ingegoten gekregen.

De ontwikkeling van de landbouw heeft sinds de drooglegging van de Wieringermeer zeer grote sprongen gemaakt. Schaalvergroting en specialisatie zijn noodzakelijk om (kosten)efficiënt te kunnen produceren voor de wereldmarkt. Daarnaast zijn teelten intensiever geworden en ook daarvoor is de Wieringermeer een perfecte locatie. Hier is invulling aan gegeven door in de Wieringermeer ruimte beschikbaar te stellen voor grootschalige glastuinbouw. Of er ook ruimte beschikbaar moet worden gesteld voor intensieve veehouderij is nog afhankelijk van provinciale besluitvorming.

LTO Noord verzoekt de gemeente Wieringermeer deze historische doelstelling te respecteren en door te vertalen naar de huidige tijd, gezien de ontwikkelingen die in de landbouw plaatsvinden. LTO Noord is van mening dat de volgende onderwerpen in het Voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2009 aangepast moeten worden om recht te doen aan deze doelstelling.

Bouwblokgrootte

LTO Noord heeft, in haar reactie op de Nota van Uitgangspunten, de gemeente Wieringermeer verzocht het provinciaal beleid zoals verwoord in de Provinciale Structuurvisie in haar gemeentelijk beleid over te nemen en bouwblokken van 2 ha bij recht mogelijk te maken. In de nota van beantwoording op de nota van uitgangspunten

geeft de gemeente aan het vergroten van het huidige bouwblok van 1,5 ha naar 2 ha via een ontheffing mogelijk te willen maken om de waterhuishoudkundige en landschappelijke belangen te kunnen meewegen. LTO Noord is van mening dat het vergroten van het bouwblok via een ontheffing juridisch niet houdbaar is. Daarnaast is het waterhuishoudkundig belang voldoende afgedekt met de regels die het waterschap heeft opgesteld voor bouw van bedrijfsgebouwen en aanleg van erfverharding. De eisen aan landschappelijke inpassing kunnen worden gekoppeld aan de aanvraag van de omgevingsvergunning (daadwerkelijke realisatie). Daarom verzoekt LTO Noord de gemeente een vergroting tot 2 ha bij recht mogelijk te maken.

Natuur en landschap

Het kader natuur en landschap, zoals beschreven in de toelichting, is nog gebaseerd op trajecten waarin inmiddels diverse grote veranderingen zijn opgetreden. Zo is het Wieringerrandmeer, en daaraan gekoppeld de realisatie van de Noordboog, van de baan. Ook het EHS-beleid, met verwerving van gronden voor natuurontwikkeling en aanleg van robuuste verbindingzones, wordt op dit moment herzien. LTO Noord verzoekt de gemeente deze paragraaf te herformuleren volgens de nieuwe inzichten.

LTO Noord verzoekt de gemeente Wieringermeer op korte termijn het gebied van het Wieringerrandmeer in dit bestemming Buitengebied op te nemen, zodat de daar aanwezige agrarische bedrijven hun bedrijf verder kunnen ontwikkelen.

Uitbreidingsmogelijkheden glastuinbouw, intensieve veehouderij, hulp- en loonbedrijven, etc.

Het provinciale beleid biedt bestaande intensieve veehouderijbedrijven en glastuinbouwbedrijven de mogelijkheid om uit te breiden, waarbij de omvang van uitbreiding slechts wordt beperkt tot de maximale bouwblok-grootte. Een beperking tot 10% voor deze bedrijven is niet conform provinciaal beleid. LTO Noord verzoekt de gemeente Wieringermeer daarom geen beperkingen aan de groei van agrarische bedrijven toe te kennen, maar bouwblok-grootte, conform provinciaal beleid, over te nemen.

Ruimte voor Ruimte

LTO Noord is van mening dat de Ruimte voor Ruimte-regeling wel in het bestemmingsplan moet worden opgenomen. Het bestemmingsplan heeft een planperiode van 10 jaar en het is nu nog niet te voorzien of er in deze planperiode geen behoefte zal zijn aan het saneren van 'storende' bebouwing. Naast de saneringsregeling kent de Ruimte voor Ruimte-regeling ook een bedrijfsverplaatsingscomponent. Deze regeling maakt het mogelijk om bedrijven die om bedrijfstechnische, milieutechnische of andere redenen moeten of willen verplaatsen, te faciliteren. LTO Noord is van mening dat deze regeling in het bestemmingsplan moet worden opgenomen.

De gemeente hecht aan de cultuurhistorische waarde van Wieringermeerboerderijen. LTO Noord is echter van mening dat sloop van deze boerderijen mogelijk moet zijn wanneer deze in zeer slechte staat verkeren en niet meer efficiënt voor de agrarische bedrijfsvoering ingezet kunnen worden. LTO Noord verzoekt de gemeente maatwerk te leveren bij deze aanvragen.

Archeologie

LTO Noord verzoekt de gemeente Wieringermeer in kaart te brengen welke diepe grondbewerkingen dieper dan 50 cm reeds in het gebied met de dubbelbestemming Archeologie zijn uitgevoerd. LTO Noord is bereid de gemeente te ondersteunen bij het in beeld brengen van deze verstoringen met de kennis die hierover in het veld bekend is. LTO Noord is van mening dat de grond in grote gedeelten van het beschermde gebied in het verleden reeds tot ca. 1,00 m zijn omgezet en/of gewoeld en hier tot deze diepte geen archeologische waarden meer aanwezig zijn.

LTO Noord verzoekt het met de dubbelbestemming beschermde gebied aan te passen met de kennis die wordt opgedaan met het in kaart brengen van de uitgevoerde verstoringen.

Plankaart

LTO Noord constateert dat diverse agrarische bedrijven ten onrechte de bestemming Wonen hebben gekregen. LTO Noord verzoekt de gemeente Wieringermeer zorgvuldig na te gaan of alle bestemmingen aan bouwvlakken correct zijn toegekend. LTO Noord verzoekt de gemeente de individuele zienswijzen die met betrekking tot deze foutieve bestemmingstoekenning worden ingediend, met zorg te behandelen.

Regels

Artikel 1 Begrippen

Extensieve veehouderij

LTO Noord verzoekt de omschrijving te wijzigen naar: vorm van veeteelt waarbij de teelt afhankelijk is van de grond als productiemiddel. De term weidegang is arbitrair en geeft daarom onduidelijkheid. Daarnaast is het al dan niet toepassen van weidegang een management- en ondernemerskeuze. Dit moet niet worden vastgelegd in een bestemmingsplan.

Artikel 3 Agrarisch

LTO Noord verzoekt de gemeente Wieringermeer het bouwvlak bij recht te vergroten naar 2 ha. Zie onderbouwing 'Bouwblokgroote' hierboven.

3.2 Bouwregels

3.2.1 g, h, i en j. LTO Noord verzoekt de gemeente geen maximum van 10% te stellen aan de uitbreidingsmogelijkheden van glastuinbouw, intensieve veehouderij, dierenpension en agrarisch hulp- en toeleveringsbedrijf. De Provinciale Structuurvisie geeft voldoende weer welke uitbreidingsmogelijkheden er zijn voor glastuinbouwbedrijven buiten de glastuinbouwconcentratiegebieden en de bestaande intensieve veehouderijbedrijven. LTO Noord verzoekt de gemeente Wieringermeer het provinciale beleid in het bestemmingsplan over te nemen. Zie ook toelichting hierboven.

p. LTO Noord is van mening dat een paardenfokkerij dezelfde mogelijkheden moet krijgen als de overige agrarische bedrijven. Er moet geen onderscheid gemaakt worden in agrarische activiteit. Deze regel kan daarom worden verwijderd.

q. Voor een agrarisch loonbedrijf is deze maatvoering te beperkt. Machines en tractoren moeten binnen kunnen worden gestald en gerepareerd/onderhouden. Buitenstalling is ongewenst voor de machines en geeft ook verrommeling van het landschap. Deze bedrijven moeten dezelfde bouwmogelijkheden krijgen als een agrarisch bedrijf. Vestiging van deze bedrijven op het agrarisch bedrijventerrein bij Agriport is ongewenst door de decentrale ligging in de Wieringermeer. Dit zal veel en lange transportbewegingen met zich meebrengen en daarmee overlast voor ander verkeer. Overige hulp- en toeleveringsbedrijven moeten wel deze maximale omvang van 850 m² behouden.

t. In de veehouderij vinden ontwikkelingen plaats waarbij andere dakconstructies worden gebruikt. LTO Noord voorziet dat ook ondernemers in de Wieringermeer in de komende planperiode deze dakconstructies, zoals serrestallen en boogstallen, zullen bouwen. LTO Noord verzoekt de gemeente Wieringermeer deze constructies in het bestemmingsplan mogelijk te maken.

u. LTO Noord verzoekt de bouwhoogte van kassen te verhogen naar 12 meter, conform de bouwhoogte die nu en in de komende 10 jaar zal worden toegepast in de glastuinbouw. Deze bouwhoogte is vergelijkbaar met de hoogte die is toegestaan in Het Grootslag (voormalige gemeenten Wervershoof en Andijk).

3.2.3 g LTO Noord verzoekt de specificatie (excl. afdekking) toe te voegen.

3.3 Nadere eisen

In de bouwregels is vastgelegd welke ruimte er is voor de bouw van bedrijfsgebouwen. LTO Noord is van mening dat de nadere eisen door B&W geen verkleining van deze bouwmogelijkheden mag opleveren.

LTO Noord verzoekt dat hier maatwerk in overleg met de ondernemer wordt geleverd zodat voor zowel de ondernemer als gemeente een werkbare situatie ontstaat. LTO Noord verzoekt de nadere eisen zoals omschreven in artikel 4.3 ook hier op te nemen.

- 3.4 Afwijken van de bouwregels
- e.5. Wanneer ecologisch onderzoek nodig is, wordt dit vanuit de Flora- en Faunawet geregeld. Het is dan ook niet noodzakelijk deze regel in het bestemmingsplan op te nemen. LTO Noord verzoekt daarom deze regel te verwijderen.
- e.6. De dubbelbestemming archeologie en/of geomorfologie geeft aan waar aanvullend onderzoek nodig is in verband met archeologie en/of geomorfologie. Daarbuiten zijn geen beschermingswaardige waarden aanwezig. Het is daarom niet nodig deze regel op te nemen. LTO Noord verzoekt de gemeente Wieringermeer deze regel te verwijderen.
- 3.5.4 LTO Noord verzoekt de gemeente Wieringermeer geen beperkingen te stellen aan de uitbreidingsmogelijkheden voor intensieve veehouderij, maar hierin het provinciale beleid zoals verwoord in de Provinciale Structuurvisie te volgen.
- 3.5.7 LTO Noord verzoekt de gemeente Wieringermeer de volgende regel toe te voegen:
- j. De activiteiten geen nadelige gevolgen mogen hebben voor de bedrijfsvoering van de nabijgelegen bestaande agrarische bedrijven.
- 3.6 Afwijken van gebruiksregels
- 3.6.1 LTO Noord verzoekt de gemeente Wieringermeer vaste kampeermiddelen, zoals trekkershutten, mogelijk te maken.
- m. LTO Noord verzoekt huisvesting van buitenlandse werknemers ook mogelijk te maken op bedrijven waar kamperen wordt aangeboden. Bepaling d. regelt voldoende dat het kampeerterrein een toeristische doelstelling heeft en niet mag worden benut voor het huisvesten van buitenlandse werknemers.
- 3.7 Omgevingsvergunning (aanlegvergunning)
- 1.d. LTO Noord is van mening dat er geen omgevingsvergunning (aanlegvergunning) voor de aanleg van kavelpaden en het aanbrengen van verharding groter dan 400 m² moet worden aangevraagd. Compensatie van verharding is voldoende in de regelgeving van het waterschap verankerd.
- 3.8 Wijzigingsbevoegdheid
- d. De dubbelbestemming archeologie geeft aan waar aanvullend onderzoek nodig is in verband met archeologie. Daarbuiten zijn geen beschermingswaardige waarden aanwezig. Het is daarom niet nodig deze regel op te nemen. LTO Noord verzoekt de gemeente Wieringermeer deze regel te verwijderen.
- 3.8.5.a. LTO Noord verzoekt de gemeente deze activiteiten onder te brengen in een ontheffing.

Artikel 4 Agrarisch - 1

LTO Noord verzoekt de gemeente Wieringermeer het bouwvlak bij recht te vergroten naar 2 ha. Zie onderbouwing 'Bouwblok grootte' hierboven.

- 4.2 Bouwregels
- 1.c. LTO Noord verzoekt de bouwhoogte van kassen te verhogen naar 12 meter, conform de bouwhoogte die nu en in de komende 10 jaar zal worden toegepast in de glastuinbouw. Deze bouwhoogte is vergelijkbaar met de hoogte die is toegestaan in Het Grootslag (voormalige gemeenten Wervershoof en Andijk).

4.3 Nadere eisen

In de bouwregels is vastgelegd welke ruimte er is voor de bouw van bedrijfsgebouwen. LTO Noord is van mening dat de nadere eisen door B&W geen verkleining van deze bouwmogelijkheden mag opleveren. LTO Noord verzoekt dat hier maatwerk in overleg met de ondernemer wordt geleverd zodat voor zowel de ondernemer als gemeente een werkbare situatie ontstaat.

4.4 Afwijken van de bouwregels

b, c en e lid 4.2 n. en p. zijn niet aanwezig. LTO Noord verzoekt de juiste verwijzing op te nemen.

LTO Noord verzoekt huisvesting van buitenlandse werknemers ook in deze bestemming mogelijk te maken, conform het hiervoor vastgestelde beleid.

4.6 Wijzigingsbevoegdheid

5.b. LTO Noord verzoekt de bouwhoogte van kassen te verhogen naar 12 meter, conform de bouwhoogte die nu en in de komende 10 jaar zal worden toegepast in de glastuinbouw. Deze bouwhoogte is vergelijkbaar met de hoogte die is toegestaan in Het Grootslag (voormalige gemeenten Wervershoof en Andijk).

Artikel 5 Agrarisch - 2

LTO Noord verzoekt de gemeente Wieringermeer het bouwvlak bij recht te vergroten naar 2 ha. Zie onderbouwing 'Bouwblokgroote' hierboven.

5.2 Bouwregels

1.f. LTO Noord verzoekt de bouwhoogte van kassen te verhogen naar 12 meter, conform de bouwhoogte die nu en in de komende 10 jaar zal worden toegepast in de glastuinbouw. Deze bouwhoogte is vergelijkbaar met de hoogte die is toegestaan in Het Grootslag (voormalige gemeenten Wervershoof en Andijk).

Artikel 6 Agrarisch - Glastuinbouw

6.1.1 r. De bruto oppervlakte van een glastuinbouwbedrijf moet min. 20 ha bedragen. LTO Noord is van mening dat voor verspreidliggend glasbedrijven, die groter moeten en/of willen dan de provinciaal toegestane 2 ha, verplaatsing naar Agriport mogelijk gemaakt moet worden.

6.2 Bouwregels

1.j. LTO Noord verzoekt de bouwhoogte van kassen te verhogen naar 12 meter, conform de bouwhoogte die nu en in de komende 10 jaar zal worden toegepast in de glastuinbouw. Deze bouwhoogte is vergelijkbaar met de hoogte die is toegestaan in Het Grootslag (voormalige gemeenten Wervershoof en Andijk).

LTO Noord verzoekt huisvesting van buitenlandse werknemers ook in deze bestemming (Agriport 2) mogelijk te maken, conform het hiervoor vastgestelde beleid.

Artikel 28 Waarde - Archeologie

LTO Noord verzoekt de gemeente Wieringermeer in kaart te brengen welke diepe grondbewerkingen dieper dan 50 cm reeds in het gebied met de dubbelbestemming Archeologie zijn uitgevoerd. LTO Noord is bereid de gemeente te ondersteunen bij het in beeld brengen van deze verstoringen met de kennis die hierover in het veld bekend is. LTO Noord is van mening dat de grond in grote gedeeltes van het beschermde gebied in het verleden reeds tot ca. 1,00 m zijn omgezet en hier tot deze diepte geen archeologische waarden meer aanwezig zijn. LTO Noord verzoekt het met de dubbelbestemming beschermde gebied aan te passen met de kennis die wordt opgedaan met het in kaart brengen van de uitgevoerde verstoringen.

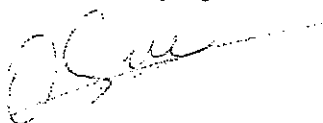
LTO Noord verzoekt aanleg van drainage vrij te stellen van de aanvraag van een omgevingsvergunning omdat het verstoorde oppervlak per ha bij aanleg minimaal is en de belemmeringen voor de landbouw daarbij niet opwegen tegen de baten. LTO Noord verzoekt de gemeente Wieringermeer hierin het beleid van de gemeente Medemblik te volgen: "Voor normaal agrarisch gebruik en onderhoud, waaronder draineren, egaliseren en scheuren van grasland, is geen aanlegvergunning vereist."

Artikel 29 Waarde - Geomorfologie

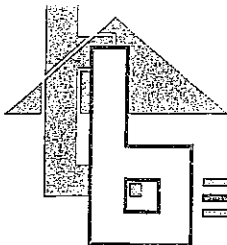
29.2.1 b LTO Noord verzoekt de gemeente Wieringermeer na te gaan welke van deze werkzaamheden reeds in en d. de beschermde gebieden zijn uitgevoerd en eventuele waarden reeds hebben verstoord.

Wij zijn graag bereid onze zienswijze mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groet,



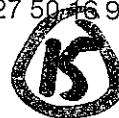
Dhr. O. A. M. Smit
Voorzitter LTO Noord afdeling Wieringerland



Tichem Bouw- en Aannemingsbedrijf B.V.

naabank wieringerland
Rek. nr.: 37.04.02.340
IBAN nr. NL04RABO370402340
K.v.K. Alkmaar nr.: 37069712
BTW nr. NL802929837B01
E-mail: info@tichem.nl
Internet: www.tichem.nl

HAVENKADE 28 - 1775 BA MIDDENMEER - © 0227 50 19 91 - TELEFAX: 0227 50 16 95



Wieringermeer stuknummer WMR-2011/506	
Ontvangstdatum:	Classificatie:
25-2-2011	-1.731.212
1 ^e stap in proces	Treffers

Gemeente Wieringermeer
t.a.v. de heer D. Lukasse
Postbus 1
1770 AA WIERINGERWERF

MIDDENMEER, 24-02-2011

Betreft: bestemmingsplan buitengebied

Geachte heer Lukasse,

graag willen wij u wijzen op een probleem met het concept van het bestemmingsplan voor het buitengebied in de Wieringermeer.

In het concept van het bestemmingsplan voor het buitengebied in de Wieringermeer staan voor verschillende lokaties een woonbestemming aangegeven terwijl hier agrarische bedrijven zitten / komen.

Deze bedrijven zijn verhuist / gaan verhuizen naar een andere lokatie met een agrarische bestemming vanwege de Agriport. Als op deze lokaties in het nieuwe bestemmingsplan een woonbestemming komt zal dit voor grote problemen zorgen.

Het gaat onder meer om de familie Poodt aan de Tussenweg 4 te Middenmeer en de familie Woerkom aan de Nieuwesluiserweg 27 te Slootdorp.

Graag zouden zij zien dat deze lokaties in het definitieve bestemmingsplan toch weer een agrarische bestemming krijgen.

In afwachting op u reactie verblijven wij.

Met vriendelijke groet,

Tichem Bouw- en Aannemingsbedrijf B.V.
de heer J. Tichem, directeur

Pagina 1 van 1



Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord

Gemeente Wieringermeer
Afdeling Bouwen, Ruimte en Milieu
De heer D. Treffers
Postbus 1
1770 AA WIERINGERWERF



Wieringermeer stuknummer WMR-2011/340	
Ontvangsdatum:	Classificatie:
11-2-2011	-1.731.212
1 ^e stap in proces	Treffers

Datum	10 februari 2011	Telefoon	072 - 567 81 52
Onze referentie	U2011/146	E-mail	jwater@veiligheidsregio-nhn.nl
Uw referentie	email	Bijlagen	-
Uw email van	12 januari 2011	Onderwerp	Advies externe veiligheid voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied 2009

Geachte heer Treffers,

Op 12 januari 2011 heeft het Bureau Risicobeheersing van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (verder VR NHN) van u per email, ter advies, het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied 2009 ontvangen.

Het plangebied betreft het gehele grondgebied van de gemeente Wieringermeer met uitzondering van Waterpark Wieringermeer, de vier dorpskernen, het Wieringerrandmeergebied en bedrijventpark Robbenplaat-Zuid te Wieringerwerf. Het voorontwerp bestemmingsplan is conserverend van aard en laat geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen toe. Wel worden in het plan de recent voor Agriport A7 opgestelde plannen opgenomen. Het gebied Agriport A7 is nog niet volledig ingericht.

De regionale brandweer (een onderdeel van de VR NHN) heeft, conform het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), artikel 13, lid 3, een wettelijke adviesrol bij ruimtelijke plannen waar externe veiligheid een rol speelt. Zij toetst of is voldaan aan de verantwoording van het groepsrisico en brengt advies uit ten aanzien van de voorbereiding op grootschalige rampen/incidenten en de bestrijding daarvan.

Beoordeling externe veiligheid

In de ruimtelijke onderbouwing is in paragraaf 4.6 het aspect externe veiligheid beschouwd. Door de VR NHN is het voorontwerp bestemmingsplan getoetst op het aspect externe veiligheid. Voor de beoordeling is uitgegaan van de inhoud van de toelichting, de regels en plankaarten van het voorontwerp bestemmingsplan. Ook is gemaakt van de gegevens die zijn opgenomen op de provinciale professionele risicokaart.

Samen hulpvaardig



Pagina 2 van 11

Onderwerp Advies externe veiligheid voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied 2009

Datum 10 februari 2011

Een bestemmingsplan moet worden getoetst aan de wet- en regelgeving ten aanzien van externe veiligheid. Voor risicovolle bedrijven zijn de normen voor het plaatsgebonden risico en de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende regeling (Revi).

Voor transportroutes van gevaarlijke stoffen over de weg, het water en het spoor gelden op dit moment de normen uit de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen 2010 (deze wordt te zijner tijd vervangen door het Besluit transportroutes externe veiligheid).

Voor hogedruk aardgastransportleidingen geldt sinds 1 januari 2011 het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het bestemmingsplan betreft een conserverend bestemmingsplan met nog niet gerealiseerde objecten (geprojecteerde objecten) binnen het Agriport A7-gebied. Het kan beschouwd worden als een bestaande situatie waarbij termijnen gelden wanneer aan de normen voor het plaatsgebonden risico moet worden voldaan en waarbij (indien het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van risicovolle objecten) het groepsrisico moet worden verantwoord.

Het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van Bevi-bedrijven, buisleidingen en transportroutes voor gevaarlijke stoffen over de weg en het water. Het plangebied is gelegen buiten transportroutes voor gevaarlijke stoffen over het spoor. In de onderstaande paragrafen is deze constatering verder uitgewerkt en getoetst.

Bevi-inrichtingen

Het invloedsgebied van diverse LPG-tankstations raken met het plangebied. Bij één LPG-tankstation is een wat groter deel van het invloedsgebied gelegen binnen het plangebied (LPG tankstation Texaco aan de rijksweg A7). Binnen het invloedsgebied van deze LPG-tankstations zijn op de plankaart geen bouwvlakken aanwezig (alleen onbebouwd agrarische gebieden of bos). Het bestemmingsplan laat derhalve geen functies voor personen toe binnen het invloedsgebied. Een verantwoording van het groepsrisico is hierdoor niet vereist. Verder vormen de normen voor het plaatsgebonden risico geen belemmering voor het plangebied.

Binnen het plangebied is op het moment één Bevi-inrichting aanwezig, namelijk het gascompressorstation van de Gasunie, gevestigd aan de Koggenrandweg 4 te Middenmeer. Het object is Bevi-plichtig omdat de installatie onder de werkingssfeer van het BRZO'99 valt. Op de plankaart is een "veiligheidszone-Bevi" opgenomen die overeenkomt met de ligging van de $PR=10^{-6}$ -contour van het object op de risicokaart. Op verzoek van de VR NHN is in 2010 de bestaande kwalitatieve risicoanalyse (QRA) van het gascompressorstation geactualiseerd naar aanleiding van een ingediende veranderingsvergunning. Uit deze QRA (Kema, d.d. 28 september 2010) blijkt dat er geen $PR=10^{-6}$ -contour meer aanwezig is. De norm voor het plaatsgebonden risico geeft daarom geen beperking voor het plangebied.

Pagina 3 van 11

Onderwerp

Advies externe veiligheid voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied 2009

Datum

10 februari 2011

Veiligheidsregio

Noord-Holland Noord



Verder zijn in deze QRA de effecten van de realisatie van Agriport A7 meegenomen. Hieruit blijkt dat door de realisatie van Agriport A7 het groepsrisico toeneemt van nihil tot circa 0.01 maal de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico (bij 100 slachtoffers bij een kans van $1,5 \times 10^{-9}$). Ik adviseer u om op basis van de inhoud van dit rapport het groepsrisico te verantwoorden conform het gestelde in artikel 13 van het Bevi.

Verder staat op de risicokaart nog een gasbehandelingsstation aan de Groetweg in Middenmeer aangegeven. Hiervan is onbekend of deze onder het Bevi valt (valt onder het Bevi als de gastoevoer een diameter heeft die groter is dan 20 inch. Ik adviseer u dit verder na te gaan). Verder staan er op de risicokaart twee gaswinningsinstallaties (aan de Nieuwesluiserweg en aan de Alkmaarseweg). Deze installaties vallen nu nog niet onder het Bevi, maar gaan hier wel onder vallen zodra mijnbouwinstallaties worden opgenomen in het Bevi. Op de risicokaart is rondom alle drie installaties een $PR=10^{-6}$ -contour aangegeven. Deze contour is niet als veiligheidszone aangegeven op de plankaart. Binnen deze contouren zijn geen bouwvlakken ten behoeve van (beperkt) kwetsbare objecten gelegen. De (eventuele, toekomstige) normen voor het plaatsgebonden risico vormen geen belemmering voor het plangebied. Voor de volledigheid adviseer ik u wel om deze veiligheidszone aan te geven op de plankaart. De omgeving rondom deze drie locaties is vrijwel niet bebouwd en bevat bijna geen bouwvlakken. Er is hierdoor geen aanleiding om het groepsrisico te laten berekenen of verantwoorden.

Vervoer gevaarlijke stoffen over water

Aan de westzijde, net buiten het plangebied, is het Waardkanaal/Groetkanaal gelegen. Over het Waardkanaal/Groetkanaal vindt transport van gevaarlijke stoffen plaats. Het kanaal is in het Basisnet water opgenomen als binnenvaartcorridor zonder toetsingsafstand en is aangeduid als een "groene vaarweg". Bij groene vaarwegen is er geen $PR=10^{-6}$ -contour, deze ligt op het water. Wat het groepsrisico betreft is voor groene vaarwegen geen verantwoording van het groepsrisico vereist vanwege de nauwelijks merkbare effecten van de omgeving op het groepsrisico. De normen voor het plaatsgebonden risico en het groepsrisico vormen geen belemmering voor het bestemmingsplan. Nader onderzoek is niet vereist.

Vervoer gevaarlijke stoffen over de weg

Binnen het plangebied zijn de volgende rijkswegen en provinciale wegen aanwezig die zijn vrijgesteld voor het vervoer van gevaarlijke stoffen: rijksweg A7 en de provinciale wegen N240, N242 en N248. De rijksweg A7 en de provinciale weg N248 zijn opgenomen in de risicoatlas 2003. De N240 en N242 niet: deze wegen worden daarom door ons verder niet beschouwd. De A7 is opgenomen in het Basisnet weg, de N248 niet.

Voor de N248 zijn telgegevens bekend van de transporten met gevaarlijke stoffen die dateren uit 2002. Op basis hiervan zijn in de risicoatlas de PR -contouren berekend. De N248 beschikt niet over een $PR=10^{-6}$ -contour. Er is alleen een $PR=10^{-8}$ -contour aanwezig die op een afstand van 31 meter van het hart van de weg is gelegen. Binnen de $PR=10^{-8}$ -contour is binnen de grenzen van het plangebied alleen enkele verspreid liggende agrarische bebouwing aanwezig met bouwvlakken om de bestaande bebouwing.



De personendichtheid kan op grond van het bestemmingsplan niet significant toenemen ten opzichte van de huidige situatie. Gezien de beperkte bebouwing en de beperkte omvang van de $PR=10^{-8}$ -contour is er geen sprake van een significant(e) (toename van het) groepsrisico. De normen voor het plaatsgebonden risico en het groepsrisico vormen geen belemmering voor het bestemmingsplan. Nader onderzoek is niet vereist.

Voor de rijksweg A7 zijn telgegevens bekend van de transporten met gevaarlijke stoffen die dateren uit 2002 en zijn geactualiseerd in 2006. In 2006 zijn de volgende transportaantallen genoemd: LF1 (brandbare vloeistoffen) = 1.653, LF2 (zeer brandbare vloeistoffen) = 1.584, LT2 (toxische vloeistoffen) = 265 en GF3 (brandbaar tot vloeistof verdicht gas) = 430.

Op basis hiervan zijn in de risicoatlas de PR-contouren berekend. Conform de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen moet bij het uitvoeren van groepsrisicoberekeningen bij de rijksweg A7 worden uitgegaan van 1.500 GF3-transporten (betreft LPG) per jaar. Dit is de maximale ruimte die beschikbaar is voor GF3-transporten over de rijksweg A7. Bij dit maximale aantal transporten ligt er net geen $PR=10^{-6}$ -contour op het hart van de weg. Uitgaande van de bovengenoemde transportaantallen en met GF3 = 1.500 is door ons met het voorgeschreven softwareprogramma RBM II indicatief bepaald waar de PR-contouren zijn gelegen. Er is geen $PR=10^{-6}$ -contour aanwezig. De normen voor het plaatsgebonden risico vormen geen belemmering voor het plangebied. Er is wel een $PR=10^{-7}$ -contour aanwezig die op een afstand van 57 meter van het hart van de weg is gelegen en een $PR=10^{-8}$ -contour van 244 meter afstand (van belang voor het groepsrisico). Binnen de $PR=10^{-8}$ -contour is binnen de grenzen van het plangebied over een afstand van circa 3 kilometer de bebouwing van Agriport A7 geprojecteerd (groot gedeelte aan één zijde van de A7 en een klein gedeelte aan weerszijden van de A7). Dit gebied is momenteel voor een groot deel nog onbebouwd.

Bedrijven en glastuinbouwbedrijven kunnen op basis van het voorliggende bestemmingsplan op korte afstand van de A7 worden gerealiseerd. De personendichtheid binnen het invloedsgebied van de A7 neemt hierdoor fors toe. Het groepsrisico zal hierdoor toenemen (maar naar verwachting onder de oriëntatiewaarde blijven).

In de MeR die ten behoeve van Agriport is uitgevoerd is door de Grondmij met RBM II globaal een risicoberekening uitgevoerd voor de vier verschillende ontsluitingsvarianten van de toegangswegen naar de A7. Het groepsrisico van de A7 en de effecten van Agriport hierop zijn voor zover ons bekend niet eerder berekend.

Conform de circulaire RnVGS moet de toename van het groepsrisico van de A7 vanwege de realisatie van Agriport A7 worden berekend met RBM II en moet deze toename van het groepsrisico te worden verantwoord.

Ik adviseer u om paragraaf 4.6 van het voorontwerp bestemmingsplan op basis van het bovenstaande te wijzigen en aan te vullen met een RBM II-berekening en een verantwoording van de toename van het groepsrisico.

Pagina 5 van 10
Onderwerp Advies externe veiligheid voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied 2009
Datum 10 februari 2011

Hoge druk aardgastransportleidingen

Het aspect buisleidingen in paragraaf 4.6 is verouderd en moet worden geactualiseerd (Besluit externe veiligheid buisleidingen is inmiddels van kracht). Verder is deze paragraaf niet volledig.

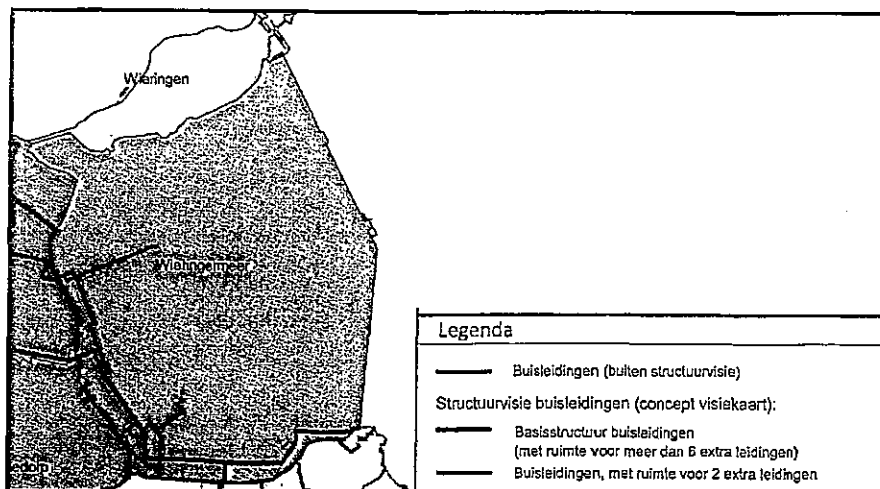
Ligging buisleidingen

Binnen de gemeente Wieringermeer zijn volgens de gegevens op de risicokaart 27 hogedruk aardgasleidingen aanwezig. Voor de gegevens van deze buisleidingen verwijs ik u kortheidshalve naar de op 26 januari 2011 naar uw organisatie toegezonden rapportage van Prevent Adviesgroep B.V. (Risico-inventarisatie buisleidingen Gemeente Wieringermeer, 076-KNH-BL7 V.02, d.d. 14 januari 2011).

Op de plankaarten van het bestemmingsplan zijn de buisleidingen aangegeven met een strook van 5 meter aan weerszijden van de leidingen met de dubbelbestemming "Leiding-Gas". De ligging van de buisleidingen op de risicokaart is vergeleken met de ligging op de plankaarten. Op sommige plaatsen ontbreken op de plankaarten buisleidingen waar deze op de risicokaart wel staan aangegeven. Ook zijn op sommige locaties meer buisleidingen aanwezig op de plankaart dan op de risicokaart is aangegeven (ons is onbekend of dit toekomstige nieuwe leidingen betreft). In de bijgevoegde bijlage zijn de locaties aangegeven waar de ligging van de buisleidingen op de plankaart afwijkt van de risicokaart. Ik verzoek u om bij de Gasunie na te vragen of de ligging van de buisleidingen op de risicokaart correct is en zo ja, de ligging van deze buisleidingen op de plankaarten te actualiseren op basis van de inhoud van de risicokaart.

Structuurvisie Buisleidingen

Binnen de gemeente Wieringermeer liggen twee leidingentracés die op de concept visiekaart zijn aangegeven als enerzijds basisstructuur (ruimte voor meer dan 6 extra leidingen (paarse lijn in onderstaande figuur) en anderzijds als een buisleidingstracé met ruimte voor 2 extra leidingen (bruine lijn in onderstaande figuur).



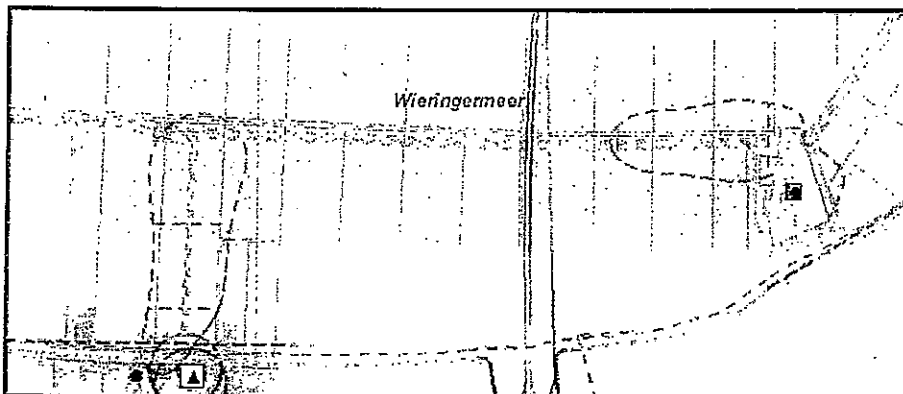


Pagina 6 van 10
 Onderwerp Advies externe veiligheid voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied 2009
 Datum 10 februari 2011

In het bestemmingsplan moet een ruimtelijke reservering voor de aanleg van bedoelde nieuwe buisleidingen worden opgenomen (een buisleidingstrook van 70 meter breed, gelegen over de bestaande leidingentracés). Deze strook is niet opgenomen in het bestemmingsplan. Ik adviseer u om het bestemmingsplan op dit punt aan te passen.

Plaatsgebonden risico

Op twee locaties is binnen de gemeente volgens de risicokaart een $PR=10^{-6}$ -contour variërend van 100 tot 200 meter aanwezig rondom leiding A-550 (bij traject KR-009 en KR 013), zie onderstaande figuur (grijs gestreepte lijn).



Binnen de $PR=10^{-6}$ -contour aan de linkerzijde in de bovenstaande figuur zijn geen bouwvlakken opgenomen in het bestemmingsplan. Binnen de $PR=10^{-6}$ -contour aan de rechterzijde in de bovenstaande figuur zijn de volgende bestemmingen van het Agriportgebied aangegeven op plankaart (blad nr.13): A-GT (Agrarisch-Glastuinbouw) en BT (Bedrijventerrein). Glastuinbouwbedrijven zijn beperkt kwetsbare objecten. Op het bedrijventerrein kunnen bedrijfsgebouwen worden gerealiseerd. Dit zijn beperkt kwetsbare objecten. Verder is de bouw van kantoren (ondergeschikt aan de bedrijfsfunctie) mogelijk tot een maximum van 2.500 m² per bedrijf. Kantoorgebouwen groter dan 1.500 m² zijn kwetsbare objecten.

Het betreffende gebied is momenteel niet bebouwd (deze objecten zijn in een voorgaand bestemmingsplan echter wel toegelaten). Het betreft hier derhalve "bestaande" geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten. Deze geprojecteerde objecten zijn op dit moment nog niet aanwezig maar worden met dit bestemmingsplan wel toegelaten. Dit is in strijd met het gestelde in artikel 11 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen: binnen de $PR=10^{-6}$ -contour mogen geen kwetsbare objecten worden gerealiseerd (geldt als grenswaarde). Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de $PR=10^{-6}$ -contour als richtwaarde. Verder is de leidingexploitant op grond van artikel 17 verplicht ervoor zorg te dragen dat binnen 3 jaar na realisatie van een kwetsbaar object binnen de $PR=10^{-6}$ -contour zodanige maatregelen te treffen dat dit object buiten de $PR=10^{-6}$ -contour komt te liggen.



Pagina 7 van 11
Onderwerp Advies externe veiligheid voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied 2009
Datum 10 februari 2011

Ik adviseer u om in overleg met de Gasunie te komen tot een oplossing die voldoet aan het gestelde in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (of maatregelen aan een buisleiding te treffen of kwetsbare objecten (en het liefst ook beperkt kwetsbare objecten) tegengaan binnen $PR=10^{-6}$ -contour door het opnemen van een veiligheidscontour op de plankaart met bijbehorende beperkende voorschriften).

Belemmeringenstrook

Op basis van het Besluit externe veiligheid buisleidingen moet ten behoeve van onderhoud aan de buisleidingen een zogenaamde belemmeringenstrook van vijf meter aan weerszijden van de buisleiding worden opgenomen in het bestemmingsplan waarbinnen een verbod tot het oprichten van bouwwerken moet worden opgenomen en waarvoor een aanlegvergunningstelsel moet worden opgenomen voor het uitvoeren van werken (geen bouwwerken zijnde). Deze bepalingen zijn opgenomen in de bestemmingsplanvoorschriften. Op de leidingen die op de plankaart zijn aangegeven is om elke leiding een strook van 5 meter aan weerszijden opgenomen conform het Bevb. Er ontbreken echter diverse leidingen op de plankaart (zie bovenstaande kopje "Ligging buisleidingen") en daarmee ook de benodigde belemmeringenstroken. Ik adviseer u om de plankaarten op dit punt aan te passen.

Verantwoording groepsrisico

Binnen het plangebied zijn volgens de risicokaart 27 hogedruk aardgasleidingen gelegen. Het invloedsgebied van deze 27 hogedruk aardgasleidingen is eveneens gelegen binnen het plangebied. Het grootste deel van het invloedsgebied is gelegen in het buitengebied met alleen verspreid liggende bebouwing die nu conserverend wordt bestemd. Hiervoor is een berekening en een verantwoording van het groepsrisico niet vereist. In het Agriport-gebied wordt op dit moment op vrijwel onbebouwd terrein de realisatie van nieuwe bedrijven en glastuinbouwbedrijven toegelaten binnen het invloedsgebied van diverse buisleidingen. Hierdoor neemt de personendichtheid binnen het invloedsgebied fors toe en daarmee ook het groepsrisico. De toename van het groepsrisico moet conform artikel 12 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen worden berekend met het rekenprogramma CAROLA en moet volledig worden verantwoord.

Verder moet ten behoeve van deze verantwoording advies worden gevraagd aan de veiligheidsregio ten aanzien van de aspecten rampbestrijding en zelfredzaamheid. Dit advies moet bij de verantwoording van het groepsrisico worden betrokken.

Aangezien het bestemmingsplan nog de nodige strijdigheden met het Besluit externe veiligheid buisleidingen bevat en de benodigde risicoberekeningen nog niet zijn uitgevoerd zullen wij ten aanzien van dit aspect pas definitief een advies geven na ontvangst van de nog ontbrekende risicoberekeningen en een aangepast bestemmingsplan.

Advies

Ik adviseer u om paragraaf 4.6 van het voorontwerp bestemmingsplan op basis van het bovenstaande te wijzigen en aan te vullen met CAROLA-berekeningen en een verantwoording van de toename van het groepsrisico.



Rampbestrijding en zelfredzaamheid

Maatgevende scenario's buisleidingen

Voor hogedruk aardgasbuisleidingen is het maatgevende scenario een volledige breuk van de leiding. Hierbij ontstaat een verticale jet die na ontsteking in een fakkel resulteert. Deze fakkel kan tot een hoogte van enkele tientallen meters reiken. De effectafstanden als gevolg van de warmtestraling zijn hierdoor groot.

In de risicomethodiek wordt alleen met de effecten van warmtestraling rekening gehouden. Overdrukeffecten als gevolg van de fysische explosie treden ook op maar deze liggen binnen de effectzone van de ontstane fakkels. Hierdoor is de bijdrage van overdrukeffecten aan het risico verwaarloosbaar en worden ze niet in de risicoberekeningen meegenomen. Voor het plangebied zijn beide effecten relevant.

In de handreiking verantwoorde brandweeradvisering is aangegeven welke effecten optreden bij een bepaalde warmtestraling. Deze effecten en de bijbehorende afstanden van de betreffende leidingen (met een invloedsgebied dat over Agriport is gelegen) zijn in de onderstaande tabel aangegeven .

Warmtestraling, gedurende 20 seconden	Effect		Afstand van hart leiding (meter)		
	buitenshuis	Binnenshuis	A-551, A-623	A-550, A-593, A-656	A-653
35 kW/m ²	100% letaal iedereen overlijdt	10% overlijdt 20% zwaar gewond 70% licht gewond	190	180	220
12,5 kW/m ²	1% letaal 1% overlijdt 10% zwaar gewond 20% licht gewond	1% zwaar gewond 2% licht gewond	485	430	580
5 kW/m ²	Grens brandwonden 1% zwaar gewond 10% licht gewond	1% licht gewond	Ca. 1.000	Ca. 1.000	Ca. 1.000

Binnen de contour van 12,5 kW/m² moet rekening gehouden worden met het ontstaan van secundaire branden. Een groot deel van de geprojecteerde bebouwing is binnen deze contour gelegen. Buiten de contour van 3 kW/m² is een inzet van de brandweer mogelijk met beschermende kleding en ademlucht, daar binnen wordt de inzetduur ernstig beperkt. Voor onbeschermd hulpverleners en omstanders geldt de contour van 1 kW/m².



Bestrijdbaarheid scenario's buisleidingen

Bij een breuk moet er vanuit gegaan worden dat het gasmengsel snel ontsteekt. Hierbij zal een fakkelbrand ontstaan. Ook na het stoppen van de toevoer zal er enige tijd overeen gaan voordat de leiding leeg gebrand is.

Belangrijk aandachtspunt vanuit de brandweer/rampenbestrijding is dat in geval van een lekkage van een aardgastransportleiding, met of zonder fakkel, de lekkage niet door de brandweer te verhelpen is. Dit kan alleen door de Gasunie zelf worden uitgevoerd. Bij een lekkage zonder ontsteking zal terughoudend opgetreden worden door de hulpdiensten in verband met mogelijke ontsteking. Vanzelfsprekend lijdt dit tot een gespannen situatie door de noodzakelijke ondersteuning van de evacuatie.

De inzet zal zich dan ook richten op de effectbestrijding. Door de hittestraling ontstaat in het plangebied de dreiging van secundaire branden bij mogelijk tientallen objecten. De aangestralde objecten zullen gekoeld moeten worden.

Zelfredzaamheid

Met betrekking tot de zelfredzaamheid zijn twee relevante gebieden binnen het invloedsgebied te onderscheiden. In het gebied met een 100% letaliteit (inpandig en uitpandig) is vluchten de enige optie om te overleven. In het gebied hierachter biedt het schuilen tegen de hittestraling de grootste overlevingskans. Bij een breuk van een leiding nabij het Agriportgebied kunnen gebouwen in het plangebied zich volgende de huidige plankaarten zich zowel binnen als buiten deze 100% letaliteitszone bevinden.

Inschatting aantal slachtoffers

Op basis van bijlage 3 van de handreiking "Verantwoorde brandweeradviesing (maart 2010)" kan voor het scenario leidingbreuk een inschatting gemaakt worden van het aantal slachtoffers (doden en gewonden) dat hierbij kan vallen. Op basis hiervan kan de hulpvraag worden bepaald en worden aangegeven of er wel of niet kan worden volstaan met een regionale inzet. Om deze inschatting te kunnen maken is voor de betreffende leidingen de ligging van de warmtestralingscontouren vereist (35, 23, 12,5 en 5 kW/m²) en de maximaal mogelijke bevolkingsdichtheid binnen deze contouren. Om deze exact te bepalen is een risicoberekening vereist. Ik adviseer u de exacte ligging van deze contouren te laten berekenen. Daarna kan door ons een slachtofferbeeld worden bepaald.

Maatregelen

Aanhouden vrije zone rond buisleidingen

Aangezien bij een calamiteit de meeste slachtoffers zullen vallen binnen de 35 kW/m² – contour adviseer ik u om binnen deze strook zo min mogelijk bebouwing toe te laten. Verder adviseer ik u om in dit gebied geen gebouwen met een grote personendichtheid (zoals grote kantoorgebouwen) toe te laten en adviseer ik u terughoudend te zijn met de realisatie van kassen in dit gebied aangezien deze kassen minder bescherming bieden aan personen dan andere gebouwen.



Bouwkundige maatregelen

Als ervoor gekozen wordt om bebouwing toe te laten binnen de 35 kW/m²-contouren adviseer ik u om bij deze realisatie maatregelen uit de catalogus bouwkundige maatregelen externe veiligheid toe te passen. Voor gebouwen tussen de 35 kW/m² en 12,5 kW/m²-contouren kan een goede bouwkundige constructie van gebouwen binnen het invloedgebied ook extra bescherming bieden tegen de hittestraling ten gevolge van een fakkelbrand. Verder kan de kans op secundaire branden hiermee beperkt worden. De kans om te overleven binnen de constructie wordt in dat geval groter. Bij bouwkundige maatregelen kan gedacht worden aan een onbrandbare constructie van gevel en dak. Het ontbreken of beperken van gevelopeningen aan de naar de risicobronnen gerichte gevels kan de kans op secundaire branden in het gebouw beperken. Indien gevelopeningen noodzakelijk zijn kan gedacht worden aan de toepassing van brandwerend glas. Binnen objecten kunnen sprinklers de veiligheidssituatie verbeteren. Daarnaast geeft de aanwezigheid van kleine blusmiddelen de aanwezigen de mogelijkheid kleine brandhaarden zelfstandig te bestrijden. Overwogen kan worden om dergelijke maatregelen op te nemen in de omgevingsvergunningen.

Organisatorische maatregelen

Binnen het effectgebied van de buisleidingen moet aandacht besteedt worden aan de risicocommunicatie. De gebruikers van de gebouwen moeten op de hoogte zijn van de risico's en handelingsmogelijkheden uitgelegd krijgen.

Brandveiligheid huisvesting buitenlandse werknemers

De huisvesting van buitenlandse werknemers valt onder een 'woonfunctie' en zal aan dezelfde eisen moeten voldoen als woningen. De veiligheid van de huisvesting zelf kan niet met bestemmingsplanvoorschriften gereguleerd worden. De ruimtelijke indeling van de terreinen wel. In het kader van de (tijdelijke) huisvesting van buitenlandse werknemers en het toestaan van standplaatsen is het van belang aandacht te schenken aan de volgende zaken:

- Het vastleggen van de minimale afstanden tussen (tijdelijke) gebouwen. Dit om met name brandoverslag te voorkomen. Een minimale afstand van 3 meter (advies: 5 meter) is gebruikelijk.
- Het vastleggen van de minimale afmetingen van de verbindingsweg(en) tussen de openbare weg en de bouwwerken. De toegang van een bouwwerk moet tot op 40 meter te benaderen zijn door een brandweervoertuig. Een route voor uitsluitend de hulpverlening moet een breedte hebben van minimaal 3,5 meter en een vrije hoogte van tenminste 4,2 meter. De route moet verhard zijn en geschikt zijn voor voertuigen met een asbelasting van 10 ton en een totaalgewicht van 15 ton.
- De realisatie van voldoende primaire bluswatervoorzieningen. Zie de alinea bluswatervoorziening en bereikbaarheid hieronder voor nadere informatie.

Bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid

Het toetsingskader voor de bereikbaarheid voor hulpdiensten en de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen is de NVBR-Handleiding Bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid van september 2003.



Pagina 11 van 11
Onderwerp Advies externe veiligheid voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied 2009
Datum 10 februari 2011

Het plangebied is (met uitzondering van het Agriport-gebied) conserverend van aard. Ik adviseer u om bij de detaillering van het gebied in overleg met het Veiligheidsbureau Wieringen-Wieringermeer na te gaan op welke wijze aan de NVBR-Handleiding Bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid van september 2003 kan worden voldaan. Volledigheids-halve wijs ik u erop dat dit advies geen gecombineerd advies is met het Veiligheidsbureau Wieringen-Wieringermeer. Afsproken is dat zij apart van ons advies zullen reageren.

De regionale brandweer draagt mede de verantwoordelijkheid voor de rampenbestrijding en de voorbereiding op grootschalige incidenten. Om onze dienstverlening efficiënt in te richten wil ik u verzoeken, indien u besluit van het advies af te wijken, dit gemotiveerd en schriftelijk aan ons kenbaar te maken.

Met vriendelijke groet,

Jaap Water
Coördinator Externe Veiligheid

Gezien: 10 februari 2011

Naam: N. Malkoç

Paraaf:



Wieringermeer stuknummer WMR-2011/349

Ontvangsdatum:	Classificatie:
14-2-2011	-1.731.212
1 ^o stap in proces	Treffers

College van burgemeester en wethouders
 Gemeente Wieringermeer
 Postbus 1
 1770 AA WIERINGERWERF

S	B	W	W	W

hoogheemraadschap
 Hollands
 Noorderkwartier

Datum
 11 februari 2011

Uw kenmerk

Contactpersoon
 W. Bouwes

Onderwerp
 Artikel 3.1.1. reactie op het
 voorontwerpbestemmingsplan
 'Buitengebied 2009' te Wieringermeer

Registratienummer
 11.5350

Doorkiesnummer
 0299-39 1441

Geacht college,

In het kader van het artikel 3.1.1 Besluit op de ruimtelijke ordening vraagt u ons om een reactie op het voorontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied 2009' te Wieringermeer. De inhoud van het plan geeft ons aanleiding om te reageren.

Gebiedsbeschrijving

Het plangebied betreft de polders afd.1, afd.2, afd.3 en afd.4 in de Wieringermeer welke zijn onderverdeeld in een vijftal peilgebieden. De peilgebieden wateren af in noordelijke richting naar het gemaal Leemans. De Wieringermeer staat onder invloed van brakke grondwater kwel. Het gemaal Leemans slaat het brakke polderwater via een afvoerleiding uit op de Waddenzee. Het gemaal Lely in het zuidoosten van de Wieringermeer functioneert alleen bij eventuele calamiteiten.

Waterkwantiteit

Uit de ingediende gegevens is gebleken dat het bestemmingsplan een substantiële toename van verharding en bebouwing mogelijk maakt. Uitgangspunt voor het hoogheemraadschap bij de beoordeling van een nieuw bestemmingsplan is dat de wijzigingen die mogelijk gemaakt worden waterneutraal worden uitgevoerd. Een toename van de verharding kan leiden tot een versnelde afvoer van regenwater naar het oppervlaktewater en daarmee een verslechtering van het watersysteem. Volgens het voorontwerpbestemmingsplan (bladzijde 50, subparagraaf 4.7.2.) kan een substantiële uitbreiding van de bebouwing en het verhard oppervlak worden gerealiseerd zonder een omgevingsvergunning.

Hoogheemraadschap
 Hollands Noorderkwartier
 Postbus 130, 1135 ZK Edam
 Schepensmakersdijk 16, 1135 AG Edam

T 0299-66 30 00
 F 0299-66 33 33
 info@hnhk.nl
 www.hnhk.nl

Waterschapsbank
 63.67.53.778
 ING 1258851
 KvK 37161516



Datum
11 februari 2011

Wij willen erop wijzen dat in de nieuwe Keur van het hoogheemraadschap is aangegeven dat het (ongeacht of er wel of geen planologische procedure hoeft te worden gevolgd) verboden is om zonder vergunning van het dagelijks bestuur neerslag versneld tot afvoer te laten komen door de aanleg van bebouwing of verharding groter of gelijk aan 800 m². Wij verzoeken u om bovenstaande opmerking op te nemen in de toelichting van het bestemmingsplan, zodat hier zodanig rekening mee kan worden gehouden.

Waterkwaliteit

In relatie tot het watersysteem is ook het in het plangebied aanwezige rioleringsstelsel van belang. Belangrijk uitgangspunt in het rioleringsbeleid van het hoogheemraadschap is dat een gescheiden rioolstelsel wordt aangelegd. Voor de eventuele nieuwe inrichtingen adviseren wij om de hemelwaterafvoer van daken en schone bestratingen, in overleg met het hoogheemraadschap, zoveel mogelijk (bij voorkeur 100%) af te koppelen van de riolering. Hierbij dient in de nieuwe bebouwing onder andere kritisch te worden gekeken naar de toepassing van uitlogbare materialen.

Op bladzijde 50 onder subparagraaf 4.7.2 wordt een korte beschrijving gegeven van het watersysteem in de Wieringermeer. Een aantal van de (hoofd)waterlopen in de Wieringermeer zijn Kader Richtlijn Water (KRW)-oppervlaktewaterlichamen. Het heeft onze voorkeur om deze KRW-oppervlaktewaterlichamen expliciet in het bestemmingsplan te benoemen. Daarnaast verzoeken wij u ook om de KRW doelen en maatregelen als aanduiding op te nemen in de toelichtingen die horen bij de bestemmingen die vallen binnen de zonering van de KRW-oppervlaktewaterlichamen. De KRW maatregelen voor deze waterlichamen zullen voornamelijk het aanleggen van natuurvriendelijke oevers zijn. In verband met de benodigde ruimte voor de inrichting en het onderhoud van de natuurvriendelijke oevers dient in de planregels ook te worden opgenomen dat er geen obstakels mogen worden gerealiseerd ten aanzien van de realisatiemogelijkheden voor het behalen van de KRW doelen. Voor ontwikkelingen die hierop van toepassing zijn dient contact te worden opgenomen met het hoogheemraadschap en is mogelijk een watervergunning nodig. Een kaart met hierop de KRW-oppervlaktewaterlichamen wordt in navolging van deze brief door ons per e-mail verstuurd naar de heer D. Treffers en mevrouw J. Tesselaar van de gemeente Wieringermeer.

Op bladzijde 51 onder subparagraaf 4.7.2 wordt beschreven dat de capaciteit van de waterzuivering in Wieringerwerf, als gevolg van de uitbreiding van Agriport en het stedelijke gebied, te klein is en moet worden uitgebreid. Wij willen u erop wijzen dat er in samenwerking tussen de gemeente en het hoogheemraadschap momenteel een BZP (Basis zuiveringsplan) wordt opgesteld. Hierin worden de mogelijkheden voor de nieuwbouw van een waterzuivering verkend met het uiteindelijke doel om een locatie vast te stellen. Momenteel zijn zowel de bestaande zuivering in Wieringerwerf als de locatie ten westen van de vuilstortplaats ter hoogte van de Radboudhoeve in beeld. Wij verzoeken u om deze twee zoeklocaties in het bestemmingsplan te benoemen en tevens op te nemen als zoekgebied in de bestemmingsplankaart. Een kaart met hierop de mogelijke zoekgebieden voor de uitbreiding of nieuwbouw van een RWZI wordt in navolging van deze brief door ons per e-mail verstuurd naar de heer D. Treffers en mevrouw J. Tesselaar van de gemeente Wieringermeer.



Datum
11 februari 2011

Waterkering

In het streekplan van de provincie is opgenomen dat de gemeente wordt geacht de vrijwaringzone mee te nemen in het bestemmingsplan. Wij zien dan ook graag dat het profiel van vrije ruimte (vrijwaringzone) als zodanig wordt bestemd in het bestemmingsplan en dat deze tevens wordt meegenomen op de plankaart. Het profiel van vrije ruimte is de ruimte die nodig is voor de toekomstige dijkversterking. Aan de binnenzijde van de dijk is de vrijwaringzone 100 meter en aan de buitenzijde is de vrijwaringzone 175 meter. Een dxf-bestand met daarin de zones van de waterstaatswerken wordt in navolging van deze brief door ons per e-mail verstuurd naar de heer D. Treffers en mevrouw J. Tesselaar van de gemeente Wieringermeer.

Op bladzijde 51 onder subparagraaf 4.7.2 wordt beschreven dat de dijkring rond Wieringermeer een beschermingsniveau kent van 1:4000 (statistisch gezien één doorbraak in elke 4000 jaar). Dit is echter niet correct. De Wieringermeerdijk, die is gelegen tegen het IJsselmeer kent weliswaar een beschermingsniveau van 1:4000 maar de overige dijklichamen, zoals het stukje Westfriese omringdijk aan de zuidkant van Wieringermeer en het dijklichaam langs Het Waardkanaal en het Groetkanaal kennen een beschermingsniveau van 1:10000. Graag zien wij dat het bestemmingsplan op bovenstaande punten wordt aangepast.

Naast bovenstaande opmerking zien wij ook graag dat er binnen het bestemmingsplan vermelding wordt gemaakt van de onderstaande punten:

- Het hoogheemraadschap is voornemens dijkversterkingwerkzaamheden tot uitvoering te laten brengen die zullen plaatsvinden aan de Wieringermeerdijk die aan de oostkant van Wieringermeer is gelegen.
- In het kader van het wateraanvoerplan heeft het hoogheemraadschap plannen om bestaande hevels te verwijderen en nieuwe hevels aan te leggen over en langs de Wieringermeerdijk langs het IJsselmeer.

Waterberging

De gemeente Wieringermeer heeft in het verleden een waterberging tekort opgebouwd. Onlangs is de grootte van het waterberging tekort door de gemeente en het Hoogheemraadschap vastgesteld. Om in te spelen op de waterberging tekorten zien wij graag dat bij het opstellen van het bestemmingsplan kritisch wordt gekeken naar mogelijke waterberginglocaties binnen de gemeente. Hiervoor is het aan te bevelen om nadere afstemming tussen de gemeente en het Hoogheemraadschap te laten plaatsvinden. Het uiteindelijke doel is om de potentiële waterberginglocaties vast te leggen in de plankaart van het bestemmingsplan. Hierbij kan mogelijk een combinatie worden gemaakt met de eerder beschreven KRW doelen.



Datum
11 februari 2011

Beleid

Ten aanzien van het beleid dat is beschreven binnen het bestemmingsplan hebben wij onderstaande op- en aanmerkingen:

- Op pagina 49 onder subparagraaf 4.7.1 wordt onder andere het Provinciaal Waterplan beschreven. Het betreft in dit geval het Waterplan dat is vastgesteld in 2006 met een geldigheidsduur tot 2010. Wij willen erop wijzen dat er inmiddels een nieuw Waterplan is opgesteld door de provincie. Graag zien wij dat het nieuwe 'Provinciaal Waterplan' alsnog in het bestemmingsplan wordt opgenomen.
- Tevens is gebleken dat binnen het bestemmingsplan geen beschrijving is opgenomen van het 'Structuurplan' van de provincie. Binnen het 'Structuurplan' van de provincie worden onder andere de KRW doelen genoemd. Voor de volledigheid van het bestemmingsplan verzoeken wij u om alsnog een korte beschrijving van het 'Structuurplan' in het bestemmingsplan op te nemen.
- Om een volledig beeld te krijgen van het beleid verwijzen wij naar de inhoud van de laatste versie van het bestemmingsplan 'Wieringerrandmeer' van oktober 2010.

Overige

Het bestemmingsplan 'Buitengebied 2009' vervangt het bestemmingsplan 'Agriport'. Graag zien wij dat zowel het hierbij horende watertoetsdocument alsook ons wateradvies op het bestemmingsplan 'Agriport' in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2009' worden opgenomen.

Wij verzoeken u het voorontwerp bestemmingsplan aan onze opmerkingen aan te passen en ons een geactualiseerde versie toe te sturen. Ook ontvangen wij graag een exemplaar van het definitieve en goedgekeurde plan. Graag blijven wij op de hoogte van de ontwikkelingen in dit gebied.

Voor verdere vragen of opmerkingen kunt u via bovenstaand telefoonnummer contact opnemen met de heer W. Bouwes van onze afdeling Planvorming. Wilt u zo vriendelijk zijn om toekomstige correspondentie inzake dit project te richten aan de genoemde contactpersoon?

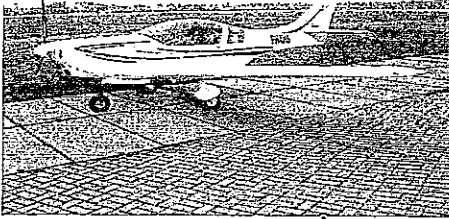
Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden

b. a.

Mevrouw ir. A.A. Beems-Kuin
Teamleider cluster Planadvies



LA vliegveld
Middenmeer
Flevoweg 1
1775 SB

ABNAMRO
44.77.20.228

Btw. nr.
NL124048080B01

Telefoon:
06-46722146

E-mail:
jaapvdbeek
@online.nl

Websites:
www.vliegclub
wieringermeer.nl

www.vliegenmetjaap.nl

Datum: 31 januari 2011

Betreft: zienswijze bestemmingsplan buitengebied

Geachte heer Treffers,

Bij deze wil ik een zienswijze indienen met betrekking tot het bestemmingsplan buitengebied Wieringermeer, zoals dat heden ter inzage ligt. Mijn zienswijze betreft de artikelen die gaan over het MLA vliegveld.

Zoals ik u in het verleden al eens heb aangegeven is de aanduiding "MLA" (Micro Light Aircraft) ontstaan uit het oude "ULV" (Ultra Licht Vliegtuig). Zoals bij vrijwel alle technieken, staat ook in de vliegtuigindustrie de ontwikkeling niet stil. Hierdoor, en door Europese regelgeving, zal op afzienbare termijn de term "MLA" gaan verdwijnen. Ik verzoek u dan ook deze aanduiding in het bestemmingplan te wijzigen in "LA" (Light Aircraft) vliegveld. Dit om problemen rond de naamstelling van de vergunning in de toekomst te voorkomen.

Verder wordt op pagina 23 artikel 3.6.4 geschreven over de maximale oppervlakte die voor bebouwing in aanmerking komt. Deze zou niet meer mogen zijn als 500m², echter, op dit moment is al ca. 1.000 m² in gebruik als hangar-ruimte. In verband met de te verwachten verstrekking van de permanente vergunning verwacht ik nog wel enige uitbreiding van de huidige vloot. Ik verzoek u dan ook bij deze om de te bebouwen oppervlakte aan te passen tot 2.500m².

Altijd tot toelichting op mijn zienswijze bereid,
met vriendelijke groet,

Jaap van der Beek



Wieringermeer stuknummer WMR-2011/230

Ontvangstdatum:	Classificatie:
1-2-2011	-1
1 ^o stap in proces	Treffers



Middenmeer
24-02-2011

Betreft : Zienswijze voorontwerp bestemmingsplan buitengebied 2009

Geacht college,

namens een aantal aanwonenden van de Groetweg dien ik een pro forma bezwaar in tegen het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied 2009.

Wij behouden ons het recht voor om binnen de wettelijke termijn ons bezwaar schriftelijk of mondeling te komen toelichten.

Hopende u hiermede voldoende ingelicht te hebben wachten wij uw reactie af.

Met vriendelijke groet
namens aanwonenden van de Groetweg

Hoogachtend

E. Postma
Groetweg 5
1775 PL Middenmeer

ONTVANGEN

25 FEB 2011

Gemeente Wieringermeer



Wieringermeer stuknummer WMR-2011/509

Ontvangsdatum:	Classificatie:
25-2-2011	-1.731.212
1 ^o stap in proces	Treffers

Dirk Treffers

Van: Henk van der Horst

Verzonden: vrijdag 25 februari 2011 9:55

Aan: Dirk Treffers

Onderwerp: mondelinge zienswijze voor-ontwerp bestemmingsplan Buitengebied

Beste Dirk,

Vandaag is de heer Huisman, **Oosterkwelweg 15, Wieringerwerf** langs geweest en hij deed de volgende mededeling:

Naar zijn mening is zijn bouwblok in het voor-ontwerp voorzien van de verkeerde aanduiding, namelijk **Agrarisch loonbedrijf**.

Hij wil graag dat deze aanduiding wordt gewijzigd in: **Veehouderij**

Groet,

Henk

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 1
1770 AA WIERINGERWERF



Wieringerwerf stuknummer 2008/1683				
Ontvangsdatum:	19-09-2008	Classificatie:	-1.731.212	
1 ^e stap in proces	Vries			
S	B	W	W	W

Slootdorp, 18 september 2008

Betreft: Principeverzoek op vrijstelling van bestemmingsplan inzake hondenhotel te Slootdorp.

Geacht College van Burgermeester en Wethouders,

Graag wil ik u in dit principeverzoek mijn ideeën tot het openen van een kleinschalig hondenhotel in het kort aan u voorleggen.

In het bestaande bijgebouw met het formaat van 26m x 12m gevestigd op ons perceel aan de Slootweg 8 te Slootdorp zou ik mijn hondenhotel willen huisvesten. Deze dient verbouwd en ingericht te worden om aan de eisen te voldoen.

Mijn doel is het voorzien van opvang voor maximaal 40 honden, inclusief crèche - mogelijkheden (dagopvang).

Door het hobbymatig houden van honden stuiten wij velen malen op het probleem van veel hondeneigenaren voor wat betreft het naar volle tevredenheid huisvesten van honden tijdens vakantieperiodes, werk, ziekte enz.

Met mijn ideeën wil ik voorzien in deze behoefte en om honden een veilig en plezierig verblijf aan te bieden, waarbij wij ons willen onderscheiden van de reeds bestaande pensions d.m.v. ruime verblijven, waarmee ik het huiskamer idee wil realiseren, ruime speelweides een beperkt aantal gasten voor extra aandacht en service, waarbij de honden in op elkaar afgestemde roedels samenwonen tijdens hun vakantie.

In de ontvangstruimte zouden wij ook kleinschalig aanverwante artikelen als, hondenmanden, riemen, kleding en lifestyle accessoires willen verkopen.

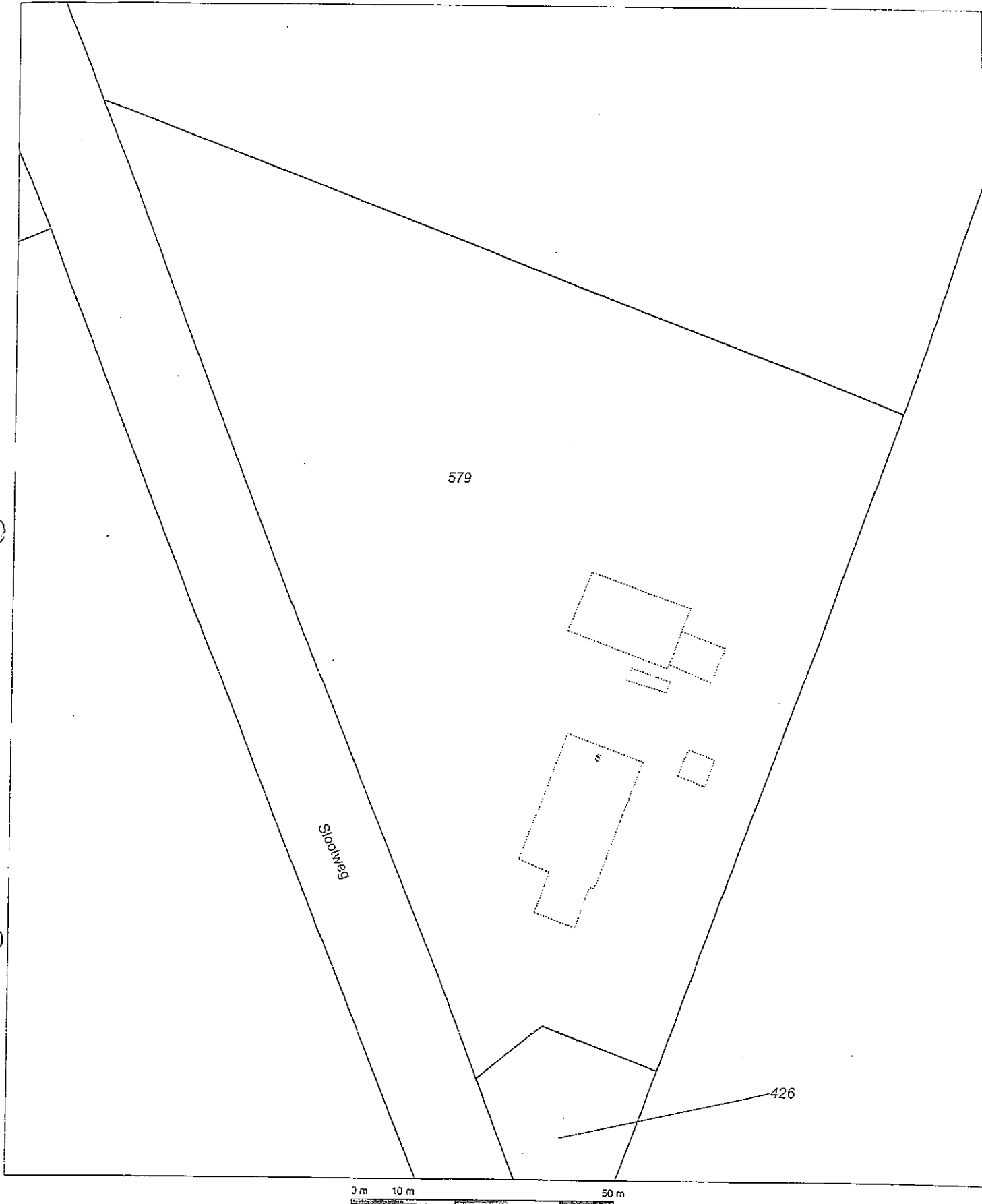
Het door de overheid verplicht gestelde "vakbekwaamheid honden en kattenbesluit" heb ik met positief resultaat afgerond.

Ervaring in het pensionwezen heb ik o.a. kunnen opdoen in Burgers Dierenhotel te Egmond aan den Hoef.

Ik verzoek u dit principeverzoek te overleggen aan uw College en zie uw reactie met vertrouwen tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Mariska Kraak-Gerding
Slootweg 8
1774 NM Slootdorp
e. gerdingmariska@hotmail.com
t. 0227 581904



0 m 10 m 50 m

Deze kaart is noordgericht

Schaal 1:1000

12345 Perceelnummer
26 Huisnummer
— Kadastrale grens
- - - - - Bebouwing
- - - - - Overige topografie

Kadastrale gemeente
Sectie
Perceel

WIERINGERMEER
E
579





Kamer van Koophandel Noordwest-Holland
Comeniusstraat 10
Postbus 68 1800 AB Alkmaar
T (072) 5195757 F (072) 5195737
www.kvk.nl

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de
Gemeente Wieringermeer
Postbus 1
1770 AA Wieringerwerf

uw kenmerk

ons kenmerk
GF

datum

.....maart 2011

Bijlagen

onderwerp
Zienswijze Voorontwerp-
bestemmingsplan Buitengebied
2009

e-mail

gfreijesen@alkmaar.kvk.nl

Geacht College,

Wij hebben het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2009 met belangstelling gelezen. In het plan komen meerdere zaken aan de orde die de economische belangen raken. Graag maken wij dan ook gebruik van de mogelijkheid om onze zienswijze bekend te maken op het betreffende voorontwerpbestemmingsplan. Verder willen u bedanken voor het feit dat wij van u de gelegenheid kregen de reactie later dan 1 maart in te dienen.

Het plan geeft ons reden tot het maken van de volgende op- en aanmerkingen.

Een toekomstig kaartbeeld voor Noordwest-Holland?

De landbouw als economische activiteit maakt zich in toenemende mate los van de landbouw als ruimtelijke activiteit. De teelten die het meest winstgevend zijn, concentreren zich op een steeds kleiner deel van het landbouwareaal (Agriport Wieringermeer, bollensector Noordelijk Zandgebied). Ook kan geconstateerd worden dat de economische toekomst van de agrarische sector en de ruimtelijke toekomst van het landelijk gebied niet langer parallel lopen. Tegenover een veranderende agrarische productiesector staat de opkomst van de belevingseconomie, waarvan ook boeren een graantje meepikken (verbrede landbouw). Er vindt een transformatie plaats van landbouweconomie naar plattelandseconomie. Het voormalige agrarische productielandschap wordt een consumptielandschap en steeds vaker een productiemilieu voor niet-agrarische sectoren.

Het is van belang dat een duidelijke visie wordt ontwikkeld op de ingrijpende veranderingen in de landbouw en de daaraan verbonden transformatie van het landelijk gebied.

Dat betekent ons inziens dat in het ruimtelijk beleid onder meer gekozen zal moeten worden voor:

- *aandacht voor de land- en tuinbouw.* Agrarische bedrijven moeten de nodige ontwikkelruimte houden in met name daartoe aangewezen, voor de bedrijfsvoering optimale gebieden. Elders krijgen nieuwe functies meer ruimte. Dat betekent dat er ruimte en zoekzones gereserveerd moeten worden voor grondgebonden teelten. Zo zou, wat ons betreft, de regio Kop van Noord-Holland, en dus ook uw gemeente, bestemd kunnen worden voor grotere land- en tuinbouwbedrijven, intensievere teelten zoals bollen- en groenteteelt en glastuinbouw,



melkveehouderij, hoogwaardige agribusiness, kenniseconomie, handel, en logistiek. We juichen het toe dat het onderhavige voorontwerpbestemmingsplan dit uitgangspunt onderschrijft, alleen dient het plan dan nog wel op een aantal punten aangepast te worden, waaronder hieronder meer.

- *Aandacht voor de wijze waarop verbreding van de plattelandseconomie tot stand wordt gebracht.* Er moeten gericht (gunstige voorwaarden voor) alternatieve economische dragers worden gerealiseerd.
 - De agrarische sector blijft een economische, dragende en beeldbepalende factor op het platteland, maar kan niet alle bestaande gebouwen en arealen in stand houden. Het tempo waarin boerderijen vrijkomen is dermate hoog dat het huidige beleid daarin niet voorziet. Vanuit de agrarische sector bestaat er een zorg dat nieuwe functies de toekomstige mogelijkheden voor agrariërs verder beperken. Nieuwe bewoners of bedrijven in het buitengebied kunnen leiden tot aanscherping van regels of planschade door boeren via wijziging van het bestemmingsplan.
 - Ruimtelijke behoefteclaims vanuit wonen, werken en recreëren vragen om een helder beleidskader. Meestal is het ruimtelijk beleid onvoldoende afgestemd op de verwevenheid van functies. Het onderhavige bestemmingsplan moet hier op ingericht worden.

Prioriteit aan de land- en tuinbouw

Meer dan in andere regio's van het kamergebied dient naar onze mening in de Kop van Noord-Holland, en dan met name in uw gemeente, prioriteit te worden gegeven aan de land- en tuinbouw. Deze sector dient door de weg te kiezen van innovatie, nieuwe samenwerkingsconcepten en grootschaligheid alle kansen te krijgen. De productiewaarde van het landelijk gebied dient dus door andere ontwikkelingen niet teveel bedreigd te worden. Vanuit deze zienswijze hebben wij dit bestemmingsplan ook bestudeerd. Ondanks het feit dat er heel wat aandacht geschonken wordt aan de (ontwikkelingen en de ontwikkelingsmogelijkheden) van de land- en tuinbouw, zien wij het niet echt duidelijk verwoord in de Uitgangspunten bij de Planbeschrijving en in de nadere uitwerking in het voorontwerpbestemmingsplan. In dat verband verwijzen wij ook graag naar de reactie van de LTO-Noord d.d. 11 februari 2011 op dit voorontwerpbestemmingsplan. Deze organisatie wijst op een aantal onderwerpen die aangepast moeten worden om aan de historische doelstelling van de droogmakerij Wieringermeer als landbouwgebied te voldoen. Wij onderschrijven de zienswijze van deze organisatie en dringen er bij u op aan het plan aan te passen conform de door hen aangedragen bezwaarpunten.

Groote bouwvlak agrarische bedrijven

Met u verwachten wij ook dat in de landbouw een verdere schaalvergroting zal gaan plaatsvinden. Deze schaalvergroting heeft als gevolg dat het aantal bedrijven verder afneemt. Hierdoor komen meer agrarische bedrijfsgebouwen vrij. De vrijkomende agrarische gebouwen worden voor een nieuwe functie benut. In de regel worden de vrijkomende gebouwen gebruikt voor wonen, soms voor nieuwe niet-agrarische bedrijvigheid. Hier wordt hierna nader op ingegaan. Een andere tendens betreft een verbreding van de bedrijfsactiviteiten in de productiekolom of daarbuiten. Ruimtelijke consequentie hiervan is de verdere "industrialisering" van het agrarisch bedrijf. Wij zijn van mening dat het bestemmingsplan deze ontwikkelingen niet in de weg mag staan. Agrarische bouwpercelen dienen voldoende ruimte te bieden voor de bedrijfsbebouwing. Schaalvergroting binnen de agrarische sector maakt het noodzakelijk om de bestaande norm voor agrarische bouwpercelen te herzien. Wij verzoeken u het provinciaal beleid zoals verwoord in de Provinciale Structuurvisie in uw gemeentelijk beleid over te nemen en bouwblokken van 2 ha bij recht mogelijk te maken in plaats van via

een ontheffing. De eisen aan landschappelijke inpassing kunnen worden gekoppeld aan de aanvraag van de omgevingsvergunning (bij de daadwerkelijke realisatie).

Uitbreidingsmogelijkheden glastuinbouw, intensieve veehouderij, hulp- en loonbedrijven, etc.

Het provinciale beleid biedt bestaande intensieve veehouderijbedrijven en glastuinbouwbedrijven de mogelijkheid om uit te breiden, waarbij de omvang van uitbreiding slechts wordt beperkt tot de maximale bouwblokgrootte. Een beperking tot 10% voor deze bedrijven is niet conform het provinciale beleid. We vinden het van belang dat in het bestemmingsplan geen beperkingen worden gesteld aan de groei van agrarische bedrijven, maar dat een bouwblokgrootte wordt gehanteerd, conform het provinciaal beleid.

Natuur en landschap

Aan het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid voor het wijzigen van een functie is de eis gesteld, dat in het kader van het wijzigingsplan aangetoond dient te worden dat geen beschermde ecologische waarden worden verstoord en er sprake is van geen negatieve invloed op de geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000 gebied. Het is uit de voorschriften niet op te maken of de ondernemer of de gemeente hiervoor verantwoordelijk is. Wij zijn van mening dat de kosten voor een dergelijk onderzoek niet bij de ondernemer neergelegd mogen worden. Voor de vaststelling van het bestemmingsplan dient al voor het gehele plangebied onderzocht te zijn wat wel en niet mogelijk is. De waarden zijn dus in beeld en hoeven dan niet alsnog getoetst te worden.

In het bestemmingsplan zou in ieder geval een regeling opgenomen moeten worden die de volgende activiteiten onderzoeksvrij verklaart:

- Kleine bedrijfsaanpassingen en kwaliteitsverbeteringen aan bestaande bedrijven.
- Nieuwe bedrijven of bedrijfsuitbreidingen die worden gerealiseerd binnen het kader van een bestemmingsplan dat een verplicht Plan-m.e.r. heeft doorlopen en (dus) aan de Nb-wet is getoetst
- Kleine bedrijfsaanpassingen binnen het kader van zo'n bestemmingsplan die niet leiden tot toename van:
 - o emissie via de lucht (stikstof/ammoniak)
 - o het externe geluidsniveau (op een nader te bepalen afstand boven een bepaald geluidniveau)
 - o de externe verlichting (van een nader te bepalen afstand hinderlijk zichtbaar)
 - o aanzienlijk meer verkeersbewegingen dan landbouwverkeer.

In het plan en op de kaart wordt de zone langs het IJsselmeer tussen het Robbenoordbos/ Dijkgatbos en Kreileroord 'voorbested' voor diverse vormen van recreatie en natuur. Wij vragen ons af waarom deze zone niet doorgetrokken wordt naar Medemblik. Er ontstaat dan langs het IJsselmeer een langgerekte recreatieve zone vanaf het vakantiepark "Het Grootslag" bij Andijk, langs "de Vooroever" bij Wervershoof, het "Nesbos" bij Medemblik tot aan de Zuiderhaven bij Den Oever. Dit kan een enorme stimulans voor de recreatieve en toeristische sector in deze regio betekenen.

De realisatie van het Wieringerrandmeer, evenals de Noordboog is overigens van de baan. Ook het EHS-beleid, met verwerving van gronden voor natuurontwikkeling en aanleg van robuuste verbindingzones wordt op dit moment herzien. Het voorontwerp dient wat deze onderwerpen betreft dan ook geherformuleerd te worden volgens de nieuwe inzichten.

Verbreding van de agrarische sector (multifunctionele landbouw)

Naast schaalvergroting en specialisatie kan geconstateerd worden dat steeds meer agrarische bedrijven extra inkomsten trachten te verwerven door hun economische activiteiten te "verbreden". In hoeverre

kunnen deze "verbrede" activiteiten op gespannen voet komen te staan met andere reeds gevestigde economische activiteiten op het platteland? Dat is een punt van nadere aandacht. We kunnen in ieder geval ook instemmen met het restrictieve beleid ten aanzien van detailhandelsactiviteiten.

Nieuwe economische dragers

Op het platteland wonen, werken en leven veel mensen. Er liggen opgaven voor het beter afstemmen van het beleid op de plattelandsburger en het behouden cq. versterken van de sociaal-culturele infrastructuur op het platteland. Daarnaast zal er meer ruimte moeten worden geboden voor nieuwe economische activiteiten ten behoeve van een verbrede, vitale plattelandseconomie. Deze bestaat uit meer dan alleen agrarische en recreatieve activiteiten en is van belang voor onder meer het bevorderen van sociale cohesie en leefbaarheid. Ook is kleinschalige bedrijvigheid vaak een vliegwiel voor innovaties. Het is dan ook een goede zaak dat u ruimte geeft voor de vestiging van niet-agrarische bedrijvigheid.

Daarbij denkt u aan bedrijven die productiegericht zijn en/of gericht op opslag, zorg, educatie, recreatie, dienstverlening en dergelijke. Detail- en/of groothandel wordt ons inziens terecht niet toelaatbaar geacht, omdat dit als gevolg van reclame-uitingen over het algemeen tot een verrommeld landschapsbeeld leidt en of tot meer verkeersbewegingen. Ook nieuwe transportbedrijven zijn niet wenselijk. Handel die voortvloeit uit de productie is wel toegestaan.

Ons inziens dient gestreefd te worden naar een optimaal productiemilieu voor nieuwe economische dragers. Bovendien betekent het verruimen van het vestigingsbeleid voor niet-agrarische bedrijvigheid dat de druk op het in voorraad hebben van voldoende lokale bedrijventerreinen wat afneemt. Het wordt immers steeds moeilijker nieuwe bedrijfsterreinen aan te leggen.

Maar om te voorkomen dat het landelijk gebied "verrommelt", dient ons inziens wel met een aantal uitgangspunten rekening te worden gehouden:

- a. Het buitengebied mag geen concurrent zijn van een bedrijventerrein of dorpskern. Bestaande functies in het buitengebied en met name de land- en tuinbouw mogen geen hinder ondervinden van nieuwe ontwikkelingen. Bij het toekennen van nieuwe bedrijvigheid zal daarom altijd moeten worden gekeken naar de mogelijke consequenties voor de agrarische bedrijfsvoering in de omgeving.
- b. De economische ruimte in het buitengebied moet worden beschermd. Transformatie van agrarische ruimte naar niet-economische functies (o.a. wonen) is mogelijk, mits elders compensatieruimte wordt gereserveerd.
- c. Niet alleen toetsen op vierkante meters, percentages en aantallen, integendeel!

Vrijkomende agrarische gebouwen

U stelt terecht dat het proces van schaalvergroting in de landbouw in de komende jaren onverminderd zal doorgaan. Vrijkomende agrarische bebouwing zal een andere functie krijgen, zoals een transformatie naar burgerwoning, kleine bedrijfjes, zorgfuncties en andere economische dragers. Wij zijn van mening dat bij functieveranderingen niet per definitie de bestemming "wonen" de voorkeur gegeven moet worden. Zie ook hierboven. Alhoewel inderdaad het wonen in zijn algemeenheid een functie heeft die kan bijdragen aan de ondersteuning van de plattelandseconomie, dient voorkomen te worden dat er conflicten ontstaan tussen de nieuwe bewoners van het landelijk gebied en de bestaande agrarische ondernemers.

Ruimte voor Ruimte

Voorts zijn we het met LTO Noord eens dat de Ruimte voor Ruimteregeling wel in het bestemmingsplan opgenomen moet worden. Omdat het bestemmingsplan een planperiode van 10 jaar betreft is het nu nog

niet te voorzien of er in deze planperiode geen behoefte zal zijn aan het saneren van 'storende' bebouwing. Naast de saneringsregeling, kent de Ruimte voor Ruimteregeling ook een bedrijfsverplaatsingscomponent. Deze regeling maakt het mogelijk om bedrijven die om bedrijfstechnische, milieutechnische of andere redenen moeten of willen verplaatsen, te faciliteren.

Plankaart

LTO Noord heeft in haar zienswijze d.d. 11 februari jl. geconstateerd dat diverse agrarische bedrijven ten onrechte de bestemming Wonen hebben gekregen. Zij verzoekt u dan ook zorgvuldig na te gaan of alle bestemmingen aan bouwvlakken correct zijn toegekend. Hierbij kan ook gebruik gemaakt worden van een uitdraai uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel met branchecodes, ook om te voorkomen dat bedrijven ongemerkt worden "wegbestemd". We gaan er van uit dat u de individuele zienswijzen die met betrekking tot eventuele foutieve bestemmingstoekenningen worden ingediend, met zorg behandelt.

Regels

In de voorschriften:

Artikel 3 agrarisch, 2 bouwregels, 1 algemeen onder l,

Artikel 4 agrarisch 1, 2 bouwregels, 1 algemeen onder f

wordt gesteld dat de onderlinge afstand tussen bedrijfsgebouwen niet meer mag bedragen dan 30 m.

Voor een efficiënte en duurzame inrichting van het bouwvlak is het niet wenselijk dat er binnen het bouwvlak regels worden gesteld voor de situering van gebouwen. Bij het toekennen en vormgeven van bouwvlakken heeft al een belangenafweging plaatsgevonden. Wij verzoeken u dan ook deze subartikelen ('leden') uit de voorschriften te schrappen.

Artikel 3 agrarisch, 2 bouwregels 1 algemeen onder a en Artikel 3 agrarisch, lid 4 afwijken van de bouwregels, onder a. Zie het gestelde onder het hoofdje "Grootte bouwvlak agrarische bedrijven". Dit geldt overigens ook voor artikel 4 agrarisch 1 en artikel 5 agrarisch 2.

Artikel 3 agrarisch, 2 bouwregels 1 algemeen onder g.h.i en j.

Artikel 3 agrarisch, 5 specifieke gebruiksregels, onder 4

Wij verzoeken u hierbij geen maximum van 10% te stellen aan de uitbreidingsmogelijkheden van glastuinbouw, intensieve veehouderij, dierenpension en agrarisch hulp- en toeleveringsbedrijf. De Provinciale Structuurvisie geeft wat betreft glastuinbouw en intensieve veehouderij voldoende weer welke uitbreidingsmogelijkheden er zijn voor glastuinbouwbedrijven buiten de glastuinbouwconcentratiegebieden en de bestaande intensieve veehouderijbedrijven. Met referentie naar het hierbovengestelde verzoeken wij u het provinciale beleid in het bestemmingsplan over te nemen.

Artikel 3 agrarisch, 2 bouwregels 1 algemeen q. Voor een agrarisch loonbedrijf is deze maatvoering te beperkt. Machines en tractoren moeten binnen kunnen worden gestald en gerepareerd/onderhouden. Buitenstalling is ongewenst voor de machines en geeft ook verrommeling van het landschap. Deze bedrijven moeten dezelfde bouwmogelijkheden krijgen als een agrarisch bedrijf. Vestiging van deze bedrijven op het agrarisch bedrijventerrein bij Agriport is ongewenst door de decentrale ligging in de Wieringermeer. Dit zal veel en lange transportbewegingen met zich mee brengen en daarmee overlast voor ander verkeer.



Artikel 3 agrarisch, 2 bouwregels 1 algemeen onder t. Waarom zo precies gesteld op 18°? Geconstateerd kan worden dat bijvoorbeeld in de veehouderij ontwikkelingen plaatsvinden waarbij andere dakconstructies worden gebruikt. Wij verzoeken u deze constructies in het bestemmingsplan mogelijk te maken.

Artikel 3 agrarisch, 2 bouwregels 1 algemeen onder u.

Artikel 4 agrarisch 1, 2 bouwregels 1 algemeen onder c

Artikel 4 agrarisch 1, 6 wijzigingsbevoegdheid, 5 onder b

Artikel 5 agrarisch 2, 2 bouwregels 1 onder f

Artikel 6 agrarisch-glastuinbouw, 2 bouwregels 1 onder j.

Wij verzoeken u de bouwhoogte van kassen te verhogen naar 12 meter, conform de bouwhoogte die nu en in de komende 10 jaar zal worden toegepast in de glastuinbouw. Deze bouwhoogte is vergelijkbaar met de hoogte die is toegestaan in Het Grootslag (voormalige gemeenten Wervershoof en Andijk).

Nadere eisen, zoals vermeld in artikel 3 agrarisch, lid 3; artikel 4 agrarisch 1, lid 3; artikel 6 agrarisch-glastuinbouw, lid 3; artikel 7 agrarisch met waarden, lid 3; artikel 8 bedrijf, lid 4 dienen ons inziens zeer hoge uitzonderingen te zijn. Eisen ten aanzien van plaats en afmetingen van de bebouwing kunnen nu al in het plan verwerkt worden. Een toelichting aan welke criteria getoetst wordt en welke procedures bij toepassen van nadere eisen worden gevoerd, lijkt ons in ieder geval bij deze voorschriften op zijn plaats. Nadere eisen opgelegd door B&W mogen in ieder geval geen verkleining van bouw mogelijkheden opleveren.

Artikel 3 agrarisch, lid 4, afwijken van de bouwregels, e. 5. betreffende ecologisch onderzoek. Zie onze opmerkingen hierboven bij natuur en landschap.

Artikel 3 agrarisch, lid 5, specifieke gebruiksregels, 7. Wij verzoeken u hier de volgende regel aan toe te voegen:

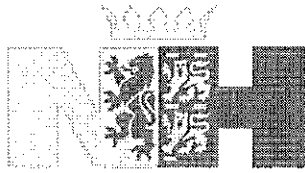
j. de activiteiten geen nadelige gevolgen mogen hebben voor de bedrijfsvoering van de nabijgelegen bestaande agrarische bedrijven.

Zie ook onze opmerkingen inzake vrijkomende agrarisch bebouwing hierboven.

Graag vernemen wij van u hoe u onze zienswijze meeneemt bij de verdere procedurele behandeling van dit bestemmingsplan. Wij zijn u erkentelijk in een zo vroeg stadium in de planvorming te zijn gekend.

Hoogachtend,

Kamer van Koophandel



Provincie
Noord-Holland



POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Burgemeester en Wethouders van Wieringermeer
Postbus 1
1770 AA WIERINGERWERF

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
J.J. Verwindt
SHV/VG/OMG

Doorkiesnummer (023) 514 4039
verwindtj@noord-holland.nl

113

Betreft: reactie ex artikel 3.1.1 Bro op het voorontwerp
bestemmingsplan "Buitengebied 2009".

Geacht college,

Op 12 januari 2011 ontvingen wij uw verzoek om het voorontwerp van
het bestemmingsplan "Buitengebied 2009" te beoordelen.

Gelet op de Wet ruimtelijke ordening is de beoordeling beperkt tot de
provinciale belangen zoals die zijn vastgelegd in de Structuurvisie
Noord-Holland 2040 en verankerd in de Provinciale Ruimtelijke
Verordening Structuurvisie.

Planinhoud

Het plan betreft een juridische-planologische regeling voor het
buitengebied en is overwegend conserverend van aard. Middels een
aantal wijzigingsbevoegdheden biedt het plan de nodige flexibiliteit

Reactie

In onze Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (hierna:
Verordening) en de daarbij behorende kaarten is het gebied van uw
gemeente aangeduid als 'gebied voor grootschalige landbouw'.
Ingevolge artikel 26 van onze Verordening is bepaald dat in deze
gebieden agrarische bouwpercelen mogen worden vergroot tot
maximaal 2 hectaren ten behoeve van een volwaardig agrarisch bedrijf
mits dit noodzakelijk en doelmatig is voor de bedrijfsvoering.
In de planregels is een aantal wijzigingsbevoegdheden opgenomen.
Deze wijzigingsbevoegdheden maken agrarisch bouwpercelen mogelijk
van meer dan 2 hectaren. Ingevolge de Verordening zijn in gebieden die
zijn aangewezen voor "grootschalige landbouw" agrarische
bouwpercelen van maximaal 2 hectaren toegestaan. Gelet op het
bepaalde in artikel 26 lid 2 van de Verordening kunnen wij ontheffing
verlenen voor agrarische bouwpercelen groter dan 2 hectaren.

Kenmerk
2011-9174

Uw kenmerk

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

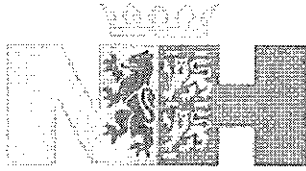
Surinameweg 11
Haarlem [2035 VA]
www.noord-holland.nl

Verder is in de planregels een aantal mogelijkheden opgenomen om bij omgevingsvergunning af te wijken voor het vergroten van het oppervlak aan teeltondersteunende kassen tot 4.000m².

Tevens zijn er wijzigingsbevoegdheden opgenomen voor het wijzigen van de bestemming "Agrarisch 1" in de bestemming "Agrarisch Glastuinbouw", om de oppervlakte aan kassen te vergroten tot maximaal 4.000m² en om ter plaatse van de aanduiding 'glastuinbouw' de bestaande oppervlakte aan kassen tot ten hoogste 10% uit te breiden.

In de toelichting op het plan en de planregels wordt niet duidelijk wanneer er sprake is van kassen en wanneer van teeltondersteunend glas. In de Verordening is in artikel 26 bepaald dat een nieuw glastuinbouwbedrijf of de uitbreiding van een glastuinbouwbedrijf uitsluitend is toegestaan binnen de daarvoor aangewezen concentratiegebieden. Nieuwvestiging of uitbreiding van kassen is derhalve alleen mogelijk binnen de daarvoor aangewezen concentratiegebieden. Voor wat betreft teeltondersteunend glas geldt dat een uitbreiding van meer dan 2.000 m² per perceel op een grondgebonden landbouwbedrijf buiten het glastuinbouwconcentratiegebied niet is toegestaan. Van deze bepaling kunnen wij ontheffing verlenen tot een maximum van 4.000 m² of tot een maximum van 200 m² per hectare teeltondersteunend glas voor een bedrijf met een perceel van minimaal 20 hectaren, mits de noodzaak daartoe is aangetoond door middel van een bedrijfsplan.

Wij verzoeken u om het plan dusdanig aan te passen dat er rekening wordt gehouden met het bovenstaande door bijvoorbeeld in de toelichting en de planregels de voorwaarde op te nemen dat voor het vergroten van de agrarische bouwpercelen van meer dan 2 hectaren eerst ontheffing door ons dient te zijn verleend en dat voor de uitbreiding van teeltondersteunend glas van meer dan 2.000 m² per perceel op een grondgebonden landbouwbedrijf buiten de daarvoor aangewezen concentratiegebieden eveneens door ons ontheffing dient te zijn verleend. Het uitbreiden van kassen buiten de daarvoor aangewezen glastuinbouwconcentratiegebieden is in strijd met onze Verordening.



Provincie Noord-Holland

3 | 3

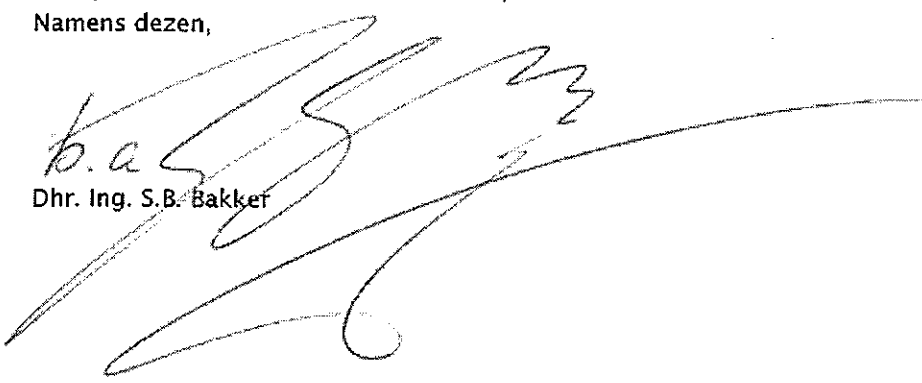
2011-9174

Tot slot vermeldt de toelichting op het bestemmingsplan verouderde informatie ten aanzien van het provinciale beleid. Wij verzoeken u dit aan te passen.

Wij adviseren u bij de opstelling van het ontwerp met de opmerkingen rekening te houden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
Namens dezen,


Dhr. Ing. S.B. Bakker



BRANDWEER

Veiligheidsbureau Wieringen - Wieringermeer

Memo

Van: M. van de Velde

Aan: D. Treffers

Onderwerp: Voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Wieringermeer 2009

1. Inleiding

De Gemeente Wieringermeer is voornemens het Bestemmingsplan Buitengebied 1996 te actualiseren. Het bestemmingsplan beslaat bijna het gehele grondgebied van de gemeente Wieringermeer, uitgezonderd de dorpskernen.

Tijdelijke huisvesting seizoenarbeiders

In het bestemmingsplan wordt het fenomeen tijdelijke huisvesting seizoenarbeiders behandeld. Er is ruimte voor, maar de situatie dient dan aan een aantal randvoorwaarden te voldoen. Zoals eerder genoemd, is in de beleidsnotitie 'Huisvesting Tijdelijke Buitenlandse Werknemers' als bijlage 1 de zienswijze van het Veiligheidsbureau omtrent dit onderwerp beschreven. Voor de volledigheid is deze notitie ook bij de zienswijze gevoegd.

Deze zienswijze komt grotendeels overeen met de zienswijze omtrent het Bestemmingsplan Buitengebied Wieringermeer 2009.

Het Veiligheidsbureau Wieringen-Wieringermeer is geconsulteerd voor advies over het bestemmingsplan. Hetzelfde geldt voor de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord. Ons advies is onder te verdelen in vier onderwerpen.

Het Veiligheidsbureau Wieringen-Wieringermeer adviseert op het gebied van bluswater, bereikbaarheid en opkomsttijden van de brandweer.

De Veiligheidsregio adviseert op het gebied van externe veiligheid, conform haar wettelijke taak. De regionale brandweer (een onderdeel van de VR NHN) heeft, conform het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), artikel 13, lid 3, een wettelijke adviesrol bij ruimtelijke plannen waar externe veiligheid een rol speelt. Zij toetst of is voldaan aan de verantwoording van het groepsrisico en brengt advies uit ten aanzien van de voorbereiding op grootschalige rampen/ incidenten en de bestrijding daarvan.

Externe veiligheid: Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen als vuurwerk, LPG en munitie over weg, water en spoor en door buisleidingen. Externe Veiligheid in Nederland is geregeld in verschillende wet- en regelgeving, zoals het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI).

Bereikbaarheid: de bereikbaarheid voor hulpdiensten moet zo zijn geregeld, dat een snelle en adequate hulpverlening mogelijk is. Om hieraan te voldoen, wordt gebruikt gemaakt van de Handleiding Bluswatervoorziening en bereikbaarheid van het NVBR.

Bluswatervoorziening: ten allen tijde moet er voldoende bluswater zijn om een adequate blussing uit te voeren. Om hieraan te voldoen, wordt gebruikt gemaakt van de Handleiding Bluswatervoorziening en bereikbaarheid van het NVBR.

Repressieve dekking: repressieve dekking van de brandweer wordt bepaald volgens de Leidraad Repressieve Brandweezorg. Voor verschillende objecten gelden verschillende opkomsttijden. Vanaf 1 oktober 2010 is dit bij wet vastgelegd in het Besluit Veiligheidsregio's. Opkomsttijd van de brandweer bestaat uit alarmeringstijd, uitruktijd en rijtijd.

2. Advies

Externe veiligheid

De Veiligheidsregio adviseert op het gebied van externe veiligheid.

Bereikbaarheid

De bereikbaarheid van objecten c.q. plangebieden is voor de hulpdiensten van groot belang. Een goede bereikbaarheid zorgt ervoor dat de hulpdiensten snel ter plaatse kunnen zijn. Dit komt de hulpverlening ten goede.

De bereikbaarheid voor hulpdiensten in het plangebied dient getoetst te worden aan de 'Handleiding Bluswatervoorziening en bereikbaarheid' van het NVBR. Per aanvraag dient dit specifiek te worden onderzocht.

Bluswatervoorziening

Bluswatervoorziening is noodzakelijk voor de brandweer om bij brand een adequate en efficiënte inzet te plegen. Het is daarom van belang dat deze voorziening (onder te verdelen in primair, secundair en tertiair) goed is geregeld.

Van oudsher is de bluswatervoorziening in het buitengebied Wieringermeer niet conform de NVBR-richtlijn 'Handleiding Bluswatervoorziening en bereikbaarheid' ingericht. Gezien de ambities in het buitengebied en de verhoging van het risicoprofiel van de gemeente dient de bluswatervoorziening, wanneer de plannen ten uitvoering worden gebracht, conform deze richtlijn in te worden gerealiseerd. Dit dient in overleg met de lokale brandweer te gebeuren.

De bluswatervoorziening dient conform de richtlijn van de NVBR aan de volgende eisen te voldoen.

Primaire bluswatervoorziening

- Bij woonwijken en winkelgebieden waarbij geen sprake is van meerdere woonlagen is een opbrengst van de brandkranen van 30m³/uur voldoende. Bij meerdere woonlagen zal de opbrengst 60m³/uur moeten zijn om te voldoen.
- Brandkranen dienen zich op maximaal 40 meter van elk object te bevinden, met een onderlinge afstand van 80 meter.

Secundaire bluswatervoorziening

Als secundaire bluswatervoorziening zal gebruik gemaakt kunnen worden van open water, mits deze voldoet aan de volgende eisen:

- Opbrengst van 90 m³/uur voor minimaal 4 uur;
- Indien gebruik wordt gemaakt van de tankautospuit voor waterwinning, gelden de volgende aanvullende eisen:
 - Verticale afstand waterniveau en opstelplaats maximaal 5 meter;
 - Totale afstand tussen water en opstelplaats maximaal 8 meter;
 - Constante minimale diepte 1 meter;
 - Afstand object tot water bij gebruik van 2 tankautospuiten max. 160 meter.
- Indien gebruik wordt gemaakt van een pomp voor grootschalige rampenbestrijding gelden de volgende voorwaarden:

- Constante diepte minimaal 1 meter;
- Maximale afstand afzetplaats dompelpompunit tot open water 60 meter (lengte van de hydraulische slangen van de unit);
- Afstand object tot waterwinning:
 - Water Transport Schema 1000 meter, max. 1000 meter
 - Water Transport Schema 2500 meter, max. 2500 meter

Een secundaire bluswatervoorziening is bijvoorbeeld een vijver of geboorde put.

Tertiaire bluswatervoorziening

Als tertiaire bluswatervoorziening, Groot Water Transport, kan gebruik worden gemaakt van onuitputtelijke waterbronnen zoals een kanaal, vaart of rivier.

Hiervoor geldt dat er constant 240 m³/uur onttrokken moet kunnen worden.

- Indien gebruik wordt gemaakt van een dompelpomp groot vermogen voor grootschalige rampenbestrijding gelden de volgende voorwaarden:
 - Constante diepte minimaal 1 meter;
 - Maximale afstand afzetplaats dompelpompunit tot open water 60 meter (lengte van de hydraulische slangen van de unit);
 - Afstand object tot waterwinning:
 - Water Transport Schema 1000 meter, max. 1000 meter
 - Water Transport Schema 2500 meter, max. 2500 meter

Repressieve dekking

Met het inwerking treden van de Wet veiligheidsregio's per 1 oktober 2010 en het daarbij behorende Besluit veiligheidsregio's worden wettelijke normen gesteld aan de opkomsttijden van de brandweer. De veiligheidsregio's mogen alleen gemotiveerd afwijken van de normtijden.

De opkomsttijd van de brandweer bestaat uit verwerkingstijd van de alarmcentrale van een melding, uitruktijd van de brandweer (vrijwilliger naar kazerne, omkleden en uitrukken) en rijtijd van de kazerne naar het incidentadres.

De gemeente Wieringermeer is een uitgestrekte gemeente. De brandweezorg wordt verzorgd vanuit Wieringerwerf, Slootdorp en Middenmeer. De grote oppervlakte van de gemeente betekent concreet dat de opkomsttijden in het buitengebied langer kunnen zijn. Bij huisvesting van tijdelijke werknemers in het buitengebied is dit een belangrijk aandachtspunt.

Per planaanvraag dient te worden bepaald hoe het gesteld is met de opkomsttijden. Voldoet deze niet aan de wettelijke norm, dan dienen (verregaande) maatregelen te worden genomen op het gebied van preventie of ruimtelijke ordening; zie ook bijgevoegde bijlage 1 van de notitie Tijdelijke Huisvesting Seizoensarbeiders.

Resumerend

Het bestemmingsplan Buitengebied Wieringermeer 2009 staat onder voorwaarden de huisvesting van tijdelijke werknemers toe. Dit betekent een verandering van het risicoprofiel.

Wij adviseren daarom de hierboven genoemde vier onderwerpen zwaarwegend mee te nemen in het bestemmingsplan. Daarbij verwijzen we ook naar bijlage 1 van de notitie 'Huisvesting Tijdelijke Buitenlandse Werknemers' van de gemeente Wieringermeer.

Met vriendelijke groet,

Marinus van de Velde
Specialist Preparatie
Veiligheidsbureau Wieringen-Wieringermeer

Inleiding

Het buitengebied van de gemeente Wieringermeer bestaat veelal uit agrarische bedrijven bestaande uit een woning met bijbehorend boerenbedrijf. Gezien de relatief dunne bebouwing in het buitengebied is het een aanvaardbaar risico dat de brandweer Wieringermeer in de buitengebieden later ter plaatse is dan de landelijk geaccepteerde, afgesproken maar niet wettelijke norm. Dit is momenteel de realiteit; vanuit de drie kazernes worden de dorpskernen binnen de normtijd bereikt, de buitengebieden niet, ondanks het feit dat we sedert maart 2008 werken met operationele grenzen ("welke brandweer kan er het snelst zijn").

De visie van de gemeente Wieringermeer omtrent het buitengebied en bijbehorend bestemmingsplan is veranderd; men wil meer ruimte geven om (structurele) huisvesting van seizoenmedewerkers in het buitengebied mogelijk te maken.

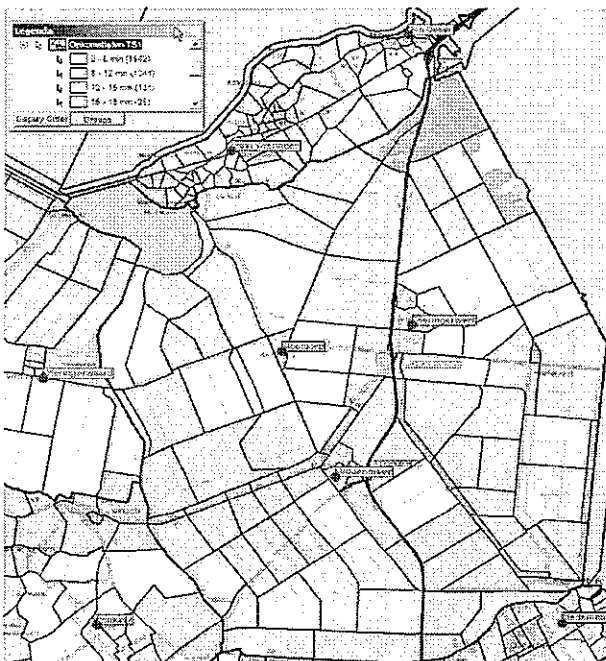
Qua veiligheid betekent dit nogal wat: van een dun bebouwd buitengebied met een bijbehorend laag risicoprofiel verandert het buitengebied qua veiligheid in een verhoogd risicoprofiel. Immers, er kunnen objecten komen in het buitengebied waar relatief veel mensen overnachten. Voor de brandweer zijn objecten waar veel mensen overnachten bij uitstek risico-objecten omdat hier slachtoffers kunnen vallen bij brand. Snel en adequaat optreden is in dergelijke gevallen noodzaak. De nadruk bij een alarmering en inzet zal dan ook altijd liggen op het ontruimen van het gebouw, daarna pas op het blussen van de brand. Hiervoor dien je snel ter plaatse te zijn.

In deze notitie wordt ingegaan op de zienswijze van het Veiligheidsbureau Wieringen-Wieringermeer aangaande de huisvesting van seizoenmedewerkers in het buitengebied van Wieringermeer. Er wordt ingegaan op de preventieve kant (brandveiligheid) alsook de preparatieve kant (opkomsttijden).

Als kanttekening dient te worden opgemerkt dat de Wet op de Veiligheidsregio per 1 oktober 2010 van kracht zal zijn. Dit betekent dat de problematiek rond opkomsttijden en risicoprofielen een regionale aangelegenheid wordt en in dat kader een nieuw dekkingsplan zal worden opgesteld en regionaal worden afgestemd. Dit verandert echter weinig aan de vraagstelling die er nu ligt; het risicoprofiel is verhoogd en de opkomsttijden blijven hetzelfde.

Opkomsttijden buitengebieden Wieringermeer

De gemeente Wieringermeer is qua oppervlak een grote gemeente. Het loopt van de zuidkant van Den Oever tot Medemblik en van het IJsselmeer tot Kolhorn. Het betreft een grondoppervlak (excl. water) van ruim 206 vierkante kilometer.



De brandweer Wieringermeer werkt samen met de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en heeft drie blusgroepen in de kernen van Slootdorp, Wieringerwerf en Middenmeer. In de regio is afgesproken dat de brandweer uitrukt conform operationele grenzen (principe: wie kan waar het eerst zijn, niet gebonden aan gemeentegrenzen). In dat kader rukken aan de noordzijde van de gemeente de blusgroepen Den Oever en West Wieringen (Hippolytushoef) op Wieringermeers grondgebied uit; in het westen is dit Wieringerwaard, in het zuiden Niedorp en Medemblik. Wanneer je naar het dekkingsplan voor de gemeente Wieringermeer kijkt, zie je dat de langste

opkomsttijd voor de brandweer tussen de 12-15 minuten ligt. Dit is het geval in het zuidwesten van de gemeente en het oostelijke gedeelte (aan het IJsselmeer). Het betreft hier geen dorpskernen, maar buitengebied waar veelal agrarische bedrijven gevestigd zijn. Gezien het huidige risicoprofiel is de langere opkomsttijd aanvaardbaar. Bovenstaand plaatje maakt duidelijk hoe de opkomsttijden van de brandweer in de "buiten werktijd" situatie (tussen 17.00 uur en 07.00 uur en in het weekend) eruit zien. De werktijd situatie verschilt in theorie wel met dit plaatje, maar in de praktijk vrijwel niet. Daarom gaan we uit van bovenstaand dekkingbeeld en -plaatje en projecteren we deze als vigerend.

De brandweer in Nederland werkt met normen voor opkomsttijden. In de nieuwe wet op de Veiligheidsregio staat dat het bestuur van de Veiligheidsregio de opkomsttijd zelf mag vaststellen, mits deze niet boven de 18 minuten uitkomt. Binnenkort zal in het bestuur van de Veiligheidsregio het projectplan voor de actualisering van het dekkingplan worden vastgesteld.

Momenteel werkt de brandweer nog met de Leidraad Repressieve Brandweezorg. De opkomstnormen per gebouwtype staan daarin benoemd. Hieronder staan de gebouwtypen met bijbehorende opkomsttijd die van toepassing zijn op huisvesting seizoenmedewerkers (bron: Leidraad Repressieve Brandweezorg).

Inzetoverzicht Leidraad Repressieve Basisbrandweezorg						
Code	Omschrijving	Opkomsttijd	Inzetvoorstel			
			1 TS min.	2 TS min.	3 TS min.	RW min.
1.000	Brandbeveiliging					
100	Woon- en verblijfgebouwen					

1.132	Hotel totaalbeveiliging dagsituatie	1 TS	10			
1.133	Hotel totaalbeveiliging nachtsituatie	2 TS	10	12		
1.134	Hotel vluchtwegbeveiliging	2 TS	8	8		
1.135	Hotel geen brandmeldinstallatie	2 TS + 1 RW	5	7		

Het huisvesten van seizoenmedewerkers valt onder "logiesfunctie", dus "hotel". Heeft de huisvesting totaalbeveiliging (brandmeldinstallatie met doormelding naar de alarmcentrale in Alkmaar), dan valt het onder 1.132 en 1.133. Heeft de vluchtwegbeveiliging, dan onder 1.134 en anders onder 1.135. De opkomsttijden voor dit type object lopen uiteen van 5 tot 10 minuten.

Onduidelijk is nog hoe dit zich in het licht van de nieuwe wetgeving en het nieuwe dekkingplan zal gaan ontwikkelen.

Kijken we naar de opkomsttijden in Wieringermeer, dan zien we dat in het buitengebied opkomsttijden worden gehaald variërend van 8 tot 15 minuten. In sommige gebieden voldoen we dus niet aan de normen. Met het huidige risicoprofiel is dit aanvaardbaar, de huisvesting van seizoenmedewerkers verandert het risicobeeld.

Toch is de opkomstnorm niet de enige maatstaf waarop een risico beoordeeld wordt vanuit het blikveld van de brandweer. Er zijn zogenaamde 'gelijkwaardigheidsbeginselen'. Op het gebied van preparatie kan een opkomsttijd niet tot nauwelijks veranderd worden. Daarvoor moet je ingrijpende zaken veranderen, zoals doormelding naar alarmcentrale (terugdringen alarmeringstijd) of het instellen van beroepsposen (terugdringen uitruktijd). Gezien het financiële plaatje is dit niet reëel.

Wat wel gedaan kan worden op preparatief gebied is het zorgen voor slagkracht. Dit door alarmering van meer eenheden bij een brandmelding. Dit gebeurt standaard al bij agrarische bedrijven (2 x tankautospuiter en OvD). Qua motivatie van de gealarmeerde brandweervrijwilligers is op te merken dat deze niet onder deze maatregelen 'lijdt', aangezien in bijna alle gevallen sprake zal zijn van een echte brandmelding (er wordt vrijwel bij geen locatie gebruikt gemaakt van een doormelding van een brandmeldinstallatie naar de alarmcentrale, loze meldingen zullen dus vrijwel niet voorkomen). Vrijwilligers zullen door

deze maatregel dus niet onnodig belast worden; een melding zal altijd een serieuze brandmelding zijn.

Vanuit de preparatie/repressieve kant is het gelet op de opkomsttijden geen wenselijke situatie dat het risicobeeld in het buitengebied verandert, we zijn immers vrijwel bij alle meldingen daar (te) laat.

Wel zien we kansen voor een stuk gelijkwaardigheid; de opkomstnorm is gebaseerd op de brandweertaak 'redden'. Worden er maatregelen getroffen om mensen op tijd uit het pand te krijgen (ontruimingsinstallatie of rookmelders), dan is dit een stuk compensatie voor de taak 'redden', die daarbij mogelijk vervalt bij deze objecten omdat de mensen al buiten staan.

Daarnaast is het belangrijk om bij het ter plaatse komen meteen een slag te kunnen maken. Enerzijds heeft dit te maken met potentieel, maar ook de bereikbaarheid en voldoende bluswater bij genoemd type huisvesting zijn hierin erg belangrijk. Als de huisvesting van seizoensmedewerkers wordt toegestaan bij dit soort panden, dienen hieraan aanvullende eisen te worden gesteld.

Pro-actie/preventie

Op het gebied van pro-actie is het grote probleem in het buitengebied de bluswatervoorziening. Er is simpelweg in de meeste gevallen niet afdoende bluswatervoorziening in het buitengebied gerealiseerd. In de nabije toekomst zal er een scan gemaakt worden voor wat betreft het dekkingsgebied van aanwezige brandkranen en/of open water. Daarna zal de overweging gemaakt moeten worden voor een verbeterslag om de bluswatervoorziening op een hoger niveau te tillen. Daarbij zal het kostenaspect een rol kunnen spelen. De enige oplossing om dit probleem nu gedeeltelijk te kunnen ondervangen is door de alarmering van meer eenheden bij een brandmelding, in ieder geval tweezijdig aanrijden.

Een tweede punt is de bereikbaarheid. We zien in praktijk diverse malen dat er (slaap)units achteraf op het terrein van de agrariër geplaatst worden. In sommige gevallen wordt het moeilijk om met een autospuiter tot op een acceptabel punt de unit(s) te bereiken. Bij elke situatie dient dan ook (maatwerk) gekeken te worden of de bereikbaarheid afdoende is. Als geconstateerd wordt dat dit onvoldoende is dienen er maatregelen genomen te worden een acceptabel niveau te bereiken. Een acceptabel niveau is in dit geval de norm uit de handleiding Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid van de NVBR.

Lange opkomsttijden kunnen preventief natuurlijk niet opgelost worden. Dit kan deels gecompenseerd worden door de realisatie van de al eerder genoemde brandmeldinstallatie met doormelding waardoor een brand eerder gemeld wordt. Dit verhoudt zich echter niet tot de visie en het komende beleid inzake doormeldingen in brandmeldinstallaties, waarbij terugdringen van het aantal ongewenste meldingen leidend is. Daarnaast zijn de units vaak te kleinschalig om daar een brandmeldinstallatie met doormelding te realiseren. Het is dan ook een vereiste dat in deze gevallen in elk geval een vorm van ontruiming aanwezig is. De volgens de wetgeving (Gebruiksbesluit) vereiste gevallen zullen voorzien moeten worden van een ontruimingsinstallatie. Daarnaast dienen alle buiten deze wetgeving vallende panden c.q. objecten te worden voorzien van rookmelders, aangesloten op het lichtnet, onderling gekoppeld conform NEN 2555. Dit zorgt ervoor dat de seizoenarbeiders in ieder geval tijdig gealarmeerd worden en veilig naar buiten kunnen vluchten.

Daarnaast is het noodzakelijk om tussen de units en de agrarische panden c.q. woning een tussenruimte van ten minste 5 meter aan te houden in verband met brandoverslag. Zeker bij een langere opkomsttijd en weinig bluswater moet dit aangehouden worden. Zo wordt door de afstand redelijkerwijs voorkomen dat er brandoverslag plaatsvindt en de brand mogelijk escaleert.



Wieringermeer stuknummer WMR-2011/387

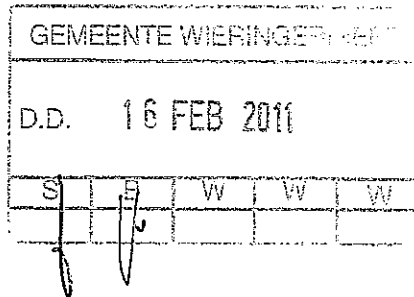
Ontvangstdatum:	Classificatie:
16-2-2011	-1.731.212
1 ^e stap in proces	Treffers



Gemeente Wieringermeer
t.a.v. meneer D. Treffers
Postbus 1
1770 AA Wieringerwerf

Contactpersoon
Robert Kielstra
06-20019698

Middenmeer, 14-02-2011



Agriport 111
1775 TA Middenmeer
Postbus 5
1775 ZG Middenmeer
T:+31 227 656 184
F +31 227 501 742
KvK 37127767
Btwnr 8171.57.347.B.01

Kenmerk
EB00484

Betreft: Inspraakreactie op ontwerp Structuurvisie Wieringermeer

Geachte meneer Treffers,

U heeft het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied van januari tot en met februari 2011 vrijgegeven voor inspraak. Hierbij sturen wij u de inspraakreactie van ECW Elektra.

Inspraakreactie

Eerder hebben wij gereageerd op uw oproep in het gemeentejournaal van oktober 2008 om wensen ten aanzien van het bestemmingsplan buitengebied aan u kenbaar te maken, zodat de Gemeente hier zo mogelijk invulling aan kan geven bij de op handen zijnde wijziging van het bestemmingsplan.

Helaas is hier niets mee gebeurd in het voorontwerp. Zoals per email overeengekomen zouden wij ons verzoek nogmaals zenden (zie bijlage 1) en zou u dit kunnen overnemen zonder aanvullend onderzoek (zie bijlage 2).

Voor het overige onderschrijven wij de inspraakreactie als verzonden door Agriport.

Slot

Voor vragen kunt u altijd contact opnemen met ondergetekende (06-20019698) Wij danken u bij voorbaad voor de goede afhandeling en zien uit naar de bestemmingswijziging.

Hoogachtend,
Namens ECW Elektra BV

R. Kielstra
Directeur

Bijlage 1: Brief ECW 31-08-2009, kenmerk EB0395
Bijlage 2: Kopie email uitwisseling

Gemeente Wieringermeer
t.a.v. mevrouw J. Tesselaar
Postbus 1
1770 AA Wieringerwerf

Agriport 111
1775 TA Middenmeer
Postbus 5
1775 ZG Middenmeer
T.+31 227 656 184
F +31 227 501 742
KvK 37127767
Btwnr 8171.57.347.B.01

Contactpersoon
Robert Kielstra
06-20019698

Middenmeer, 31-08-2009

Kenmerk
EB00395

Betreft: Wens ten aanzien van wijziging bestemmingsplan Buitengebied

Geachte mevrouw Tesselaar,

In het gemeentejournaal van oktober 2008 biedt u partijen de gelegen hun wensen ten aanzien van het bestemmingsplan buitengebied aan u kenbaar te maken, zodat de Gemeente hier zo mogelijk invulling aan kan geven bij de op handen zijnde wijziging van het bestemmingsplan. Zoals telefonisch met u besproken verzoek ik u hierbij de bestemming van het Transformatorstation aan de Medemblikkersluisweg 4a te verruimen naar 200-1000MVA, in het vervolg ligt ik dit toe.

Aanleiding

ECW Elektra BV is de particuliere netbeheerder voor Elektra op Agriport A7 en eigenaar en beheerder van het transformatorstation aan de Medemblikkersluisweg 4a. De huidige bestemming beperkt dit station verder te groeien dan 200MVA (bestemmingsplan grootschalige glastuinbouw).

Door de uitbreiding van de bedrijven binnen Agriport I en Agriport II worden door ons vele opties afgewogen ten aanzien van de energievoorziening. Duidelijk is al dat we willen in ieder geval meer de 200MVA willen transformeren op de huidige locatie.

Bestemming

Transformatorstations nummer C1-C3 zijn al toegestaan op de locatie, wij zouden hier graag nummer C4 aan toegevoegd zien.

SBI-CODE	SBI-CODE 2008	Num-mer	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS				GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE
				GEUR	STOF	GELUID				
40	35	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:							
40	35	C1	- < 10 MVA	0	0	30	C	10	30	2
40	35	C2	- 10 - 100 MVA	0	0	50	C	30	50	3.1
40	35	C3	- 100 - 200 MVA	0	0	100	C	50	100	3.2
40	35	C4	- 200 - 1000 MVA	0	0	300	C Z	50	300	4.2

Het gebied "Transformator station toegestaan" mag verkleind worden tot circa drie maal de omvang van de huidige kavcl. De huidige locatie zouden we graag positief bestemd zien als "Transformatorstation", zie bijlage 1.

Milieubeoordeling

Gezien de ligging van het station met als dichtstbijzijnde bewoning -op meer dan 500 meter afstand- het wooncluster van Agriport zien wij geen onoverkomelijke bezwaren.

Mocht het voor de bestemmingswijziging noodzakelijk zijn dat er aanvullende geluidsberekeningen of anderszins gemaakt moeten worden, dan zullen wij u gaarne van informatie voorzien.

Zodra het bestemmingsplan dit toestaat (of parallel daaraan indien u dit wenst) kunt u van ons een aanvraag tot wijziging van de milieuvergunning verwachten.

Slot

Voor vragen kunt u altijd contact opnemen met ondergetekende (06-20019698) Wij danken u bij voorbaad voor de goede afhandeling en zien uit naar de bestemmingswijziging.

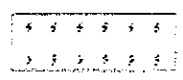
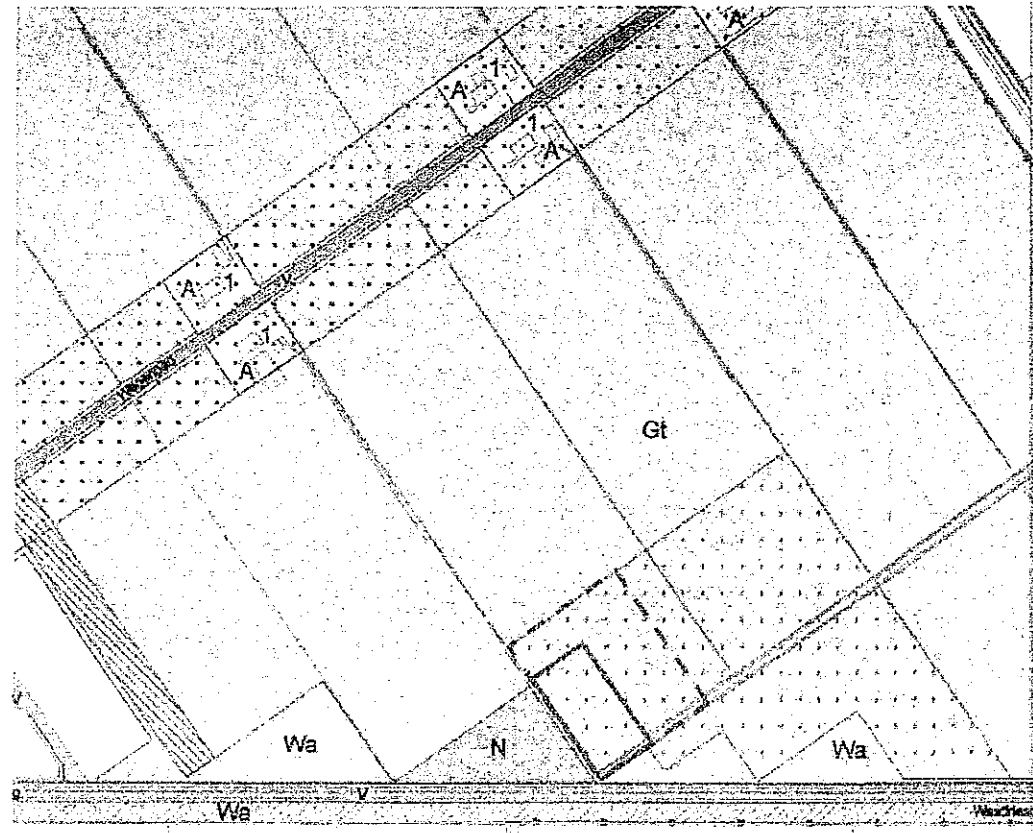
Hoogachtend,
Namens ECW Elektra BV

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'B. Kielstra', written over a horizontal line.

B. Kielstra

Bijlage 1: Uitsnede Bestemmingsplankaart Grootschalige Glastuinbouw

Bijlage 1: Uitsnede Bestemmingsplankaart Grootschalige Glastuinbouw



Transformatorstation toegestaan



“Transformatorstation”



Transformatorstation Toegestaan

Robert Kielstra**Van:** Dirk Treffers [Dirk.Treffers@wieringermeer.nl]**Verzonden:** dinsdag 18 januari 2011 10:23**Aan:** Robert Kielstra**Onderwerp:** RE: verzoek transformatorstation

Dag Robert,

Je hebt het goed opgeschreven. Het bestemmingsplan heb ik naar Erik Ham gestuurd. Agriport kan een reactie sturen op het voorontwerp (de reactie moet voor 1 maart 2011 zijn ingediend), maar staat inmiddels ook op onze website en binnen enkele dagen ook op ruimtelijkeplannen.nl

Groet,

Dirk Treffers

 Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling
 Afdeling Bouwen, Ruimte en Milieu
 Gemeente Wieringermeer

Aanwezig maandag t/m donderdag

Bezoekadres: Loggerplein 1 Wieringerwerf
 Postadres: Postbus 1
 1770 AA Wieringerwerf
 tel: 0227 - 606335
 fax: 0227 - 603560
 email: dirk.treffers@wieringermeer.nl
 internet: www.wieringermeer.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Robert Kielstra [mailto:r.kielstra@agriporta7.nl]**Verzonden:** dinsdag 11 januari 2011 15:32**Aan:** Dirk Treffers**Onderwerp:** RE: verzoek transformatorstation

Dirk,

Nog even voor de duidelijkheid:

- 1) Ik stuur straks een zienswijze met het verzoek mijn aanvraag alsnog mee te nemen. Als bijlage zend ik een kopie van het verzoek.
- 2) Aanvullend onderzoek is niet nodig.
- 3) Gemeente kan de wijziging verwerken tussen voorontwerp en ontwerp. (agriport krijgt naar ik aanneem gelegenheid te reageren op het voorontwerp).

Klopt dit?

Bvd voor je reactie.

Vriendelijke Groet/ Kind Regards
 Robert Kielstra

Agriport 111 (tomtom koggenrandweg 8)
 1775 TA Middenmeer
 Postbus 5
 1775 ZG Middenmeer
 T: 0031-227 656184
 M: 0031-6 200 19698
 F: 0031-227 501742
 I: www.agriporta7.nl
 E: r.kielstra@agriporta7.nl

Van: Dirk Treffers [mailto:Dirk.Treffers@wieringermeer.nl]**Verzonden:** maandag 10 januari 2011 17:14

Aan: Robert Kielstra
Onderwerp: verzoek transformatorstation

Dag Robert,

Helaas moet ik je teleurstellen. De categorie C4 is niet toegevoegd aan de bedrijvenlijst. De reden waarom is omdat de voorgeschreven afstand tot de dichtstbijzijnde woning niet gehaald werd. Ik zie nu dat je ook hebt gevraagd om verkleining van het gebied waar transformator stations gebouwd mogen worden. Hiermee is de afstand geen probleem en hoeft er ook geen nader onderzoek te komen. Ik heb dit over het hoofd gezien. Sorry.

Binnenkort gaat het plan ter inzage voor inspraak als je dan een reactie geeft zie ik geen bezwaar om je verzoek alsnog mee te nemen.

Groet,

Dirk Treffers

Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling
Afdeling Bouwen, Ruimte en Milieu
Gemeente Wieringermeer

Aanwezig maandag t/m donderdag

Bezoekadres: Loggerplein 1 Wieringerwerf
Postadres: Postbus 1
 1770 AA Wieringerwerf
tel: 0227 - 606335
fax: 0227 - 603560
email: dirk.treffers@wieringermeer.nl
internet: www.wieringermeer.nl

DISCLAIMER: De informatie in deze e-mail en eventuele bijlagen is vertrouwelijk en alleen bedoeld voor geadresseerde(n). Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend.

Het gemeentebestuur van Wieringermeer

DISCLAIMER: De informatie in deze e-mail en eventuele bijlagen is vertrouwelijk en alleen bedoeld voor geadresseerde(n). Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend.

Het gemeentebestuur van Wieringermeer

Aan het College van Burgemeester en
wethouders van de gemeente Wieringermeer
T.a.v. Dhr. D. Treffers
Postbus 1
1770 AA WIERINGERMEER

N.V. Nederlandse Gasunie
Postbus 19
9700 MA Groningen
Concourslaan 17
T (050) 521 91 11
F (050) 521 19 99
E RO_West@gasunie.nl
Handelsregister Groningen 02029700
www.gasunie.nl

Datum 14 maart 2011
Doorkiesnummer (0182) 62 33 08
Ons kenmerk TAJW 11.0473
Uw kenmerk e-mail van 13 jan.

Onderwerp
Reactie op het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied

Geachte heer Treffers,

Naar aanleiding van uw e-mail van 7 april jongstleden, waarmee u ons bovengenoemd voorontwerp bestemmingsplan in het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro deed toekomen, delen wij u mee dat het plan ons aanleiding geeft tot het maken van de volgende opmerkingen.

In het gebied waarop dit plan betrekking heeft, liggen 15 stuks 66,2 bar hoofd- en 12 stuks 40 bar regionale gastransportleidingen inclusief bijbehorende afsluiterschema's alsmede een mengstation en een compressorstation van ons bedrijf, en een gasontvangstation welke door ons wordt beheerd.

Voor de leesbaarheid van onze reactie reageren wij eerst op de verbeelding, dan op de planregels en als laatste op de plantoelichting.

Hierbij wordt in de reactie onderscheid gemaakt ten aanzien van:

- de leidingen en leidingstroken inclusief de bijbehorende afsluiterschema's
- het gasontvangstation;
- het mengstation;
- het compressorstation.

Verbeelding

Leidingen en leidingstroken

De binnen het plangebied aanwezige gastransportleidingen van Gasunie liggen voor een deel in provinciale- of nationale leidingstroken. Omdat er andere regels bestaan voor leidingen in leidingstroken zal hier apart op worden ingegaan.

Bij controle van de verbeelding blijkt dat met de dubbelstemming "Leiding-Gas" al onze leidingen zijn weergegeven, behoudens één leiding. De toevoerleiding naar het gasontvangstation Agriport (A-551-13) kaartblad 13, ontbreekt vooralsnog.

Wij verzoeken u hierbij de ontbrekende leiding binnen de verbeelding op te nemen.

Tevens blijkt dat aan al onze leidingen een gelijke breedte van de dubbelbestemming is toegekend van **5 meter** ter weerszijden van het hart van de leiding. Hierbij geven wij u aan dat Gasunie al decennia lang, qua breedte van de belemmeringsstrook een onderscheidt kent

N.V. Nederlandse Gasunie

Datum: 14 maart 2011

Ons kenmerk: TAJW 11.0473

Onderwerp: Reactie op het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied

tussen haar 40 bar en 66,2 bar gastransportnet.

Ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van gevaar voor goederen en personen in de directe omgeving, dient de belemmeringenstrook voor een 40 bar leiding (leidingcode begin met de letter W) te gelden binnen een zone van 4 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding en voor een 66,2 bar leiding (leidingcode begin met de letter A) binnen een zone van 5 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding.

Wij verzoeken u derhalve op de verbeelding een differentiatie aan te brengen tussen 40 en 66,2 bar leidingen voor zover deze gelegen zijn buiten provinciale- en nationale leidingstroken. Zie in dit verband het bepaalde in artikel 14, eerste lid Bevb in samenhang met artikel 5 van het Revb.

Ter informatie doen wij u bijgaand naast een set ingetekende kaartbladen tevens een cd-rom toekomen met de digitale ligging van al onze leidingen en toebehoren.

Leidingstroken

Bij inzage is gebleken dat zowel aan de Nationale Leidingstrook (N-L), Callantsoog – Lambertschaag, alsook de Provinciale Leidingstrook (P-L) Lambertschaag – Medemblik nog geen nadere invulling is gegeven. Wij hebben hier overigens begrip voor omdat o.a. Gasunie (Sijbrand Stratingh en Gerrit Renkema) en het ministerie van I&M (Bas Weenink) nog met u in gesprek zijn over diverse tracéalternatieven in het kader van de Structuurvisie Buisleidingen (SVB). Gasunie wil met dit schrijven benadrukken dat zij er grote waarde aan hecht dat het uiteindelijke SVB-leidingtracé wordt opgenomen in het bestemmingsplan en wordt voorzien van een eigen separate dubbelbestemming "Leiding-Leidingstrook" en eigen specifieke regels. Voor de provinciale leidingstroken en eventueel overige leidingen geldt hetzelfde.

Afsluiterschema's

Binnen het plangebied zijn 15 afsluiterschema's gelegen 1[1]. Evenals voor gastransportleidingen geldt de zogenaamde belemmeringenstrook, ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van gevaar voor goederen en personen in de directe omgeving van afsluiterschema's. Doel hiervan is te voorkomen dat er te dicht gebouwd wordt op allerlei ondergrondse omleidingen van het afsluiterschema.

Ook voor afsluiterschema's dient men onderscheid te maken tussen een 40 bar regionaal afsluiterschema (RTL) en een 66,2 bar hoofd afsluiterschema (HTL). De RTL schema's kennen een belemmerende strook van 4 meter, en HTL schema's kennen een belemmerende strook van 5 meter rondom het schema.

Wij verzoeken u met behulp van de aan u verstrekte digitale gegevens de betreffende afsluiterschema's op de verbeelding weer te geven inclusief hun belemmeringstrook van 4 of 5 meter overeenkomstig onderstaande figuur.

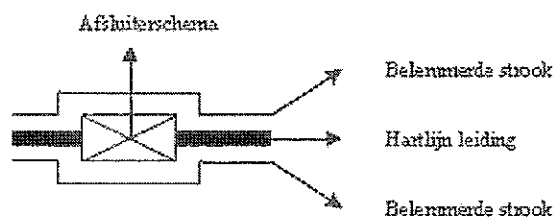
1[1] Kaartblad 2: S-5089, S-5103, S-5098 Kaartblad 3: S-5109 Kaartblad 4: S-5086 en S-5084 Kaartblad 8: S-595 (HTL), S-5082, S-5102 en S-5081 Kaartblad 13: S-5120, S-5070, S-5071, S-781 (HTL), S-146 (HTL)

N.V. Nederlandse Gasunie

Datum: 14 maart 2011

Ons kenmerk: TAJW 11.0473

Onderwerp: Reactie op het voorontwerpbestemmingsplan Bultengebied



Afsluitschema S-146 te Medemblik

Voorts geven wij u hierbij aan dat hoofd afsluitschema's ter voorkoming van vandalisme en criminaliteit middels een hekwerk zijn omsloten. Hiermee zijn deze afsluiterlocaties niet vrij toegankelijk. Een dergelijk schema (S-595) is weergegeven op kaartblad 8 van 14.

Op kaartblad 13 is binnen de bestemming "Recreatie - Volkstuinen" (R-VT) eveneens een HTL afsluitschema (S-146) van ons bedrijf gelegen. Gelet op het feit dat het eigenlijk gebruik van de bestemming binnen de afsluiterkooi niet mogelijk is, zijn wij van mening dat de bestemming niet langer passend is voor het daadwerkelijke gebruik van de grond.

Wij verzoeken u dan ook beide afsluitschema's afzonderlijk te bestemmen (opname op de verbeelding en in de planregels) middels de bestemming "Bedrijf" (B) met een nadere aanduiding "specifieke vorm van bedrijf - afsluiterlocatie".

Mengstation Oudelandertocht (A-459)

Op kaartblad 8 is met de bestemming "Bedrijf" (B) ons Mengstation Oudelandertocht opgenomen. Met de specifieke aanduiding 'sb-gos' wordt getypeerd dat de locatie een 'gasontvangstation' betreft. Dit is niet juist. *Wij verzoeken u een aanduiding op te nemen welke meer in overeenstemming is met het eigenlijke gebruik, namelijk het mengen van gas. Bijvoorbeeld: "specifieke vorm van bedrijf - mengstation"*

Compressorstation Wieringermeer (A-403)

Op kaartblad 13 is ons compressorstation bestemd als "Bedrijf" met nadere aanduiding "specifieke vorm van bedrijf - gascompressorstation". Ten westen van het compressorstation heeft Gasunie gronden in bezit voor mogelijke toekomstige uitbreiding. Ook het stukje grond welke nu als "Agrarisch" is bestemd is in eigendom van Gasunie. Wij verzoeken dit stukje grond eveneens de bestemming "Bedrijf" toe te kennen. Wel merken wij hierbij op dat de gronden, gelegen ten westen van ons compressorstation, tot op heden een agrarisch gebruik kennen. Voor meer duidelijkheid verwijzen wij u naar kaartblad 13 van 14.

Geluidszone compressorstation Wieringermeer

Voorts blijkt uit hetzelfde kaartblad dat de geluidszone van ons compressorstation uit het vigerende bestemmingsplan Bultengebied Wieringermeer 1996 niet is meegenomen binnen het onderhavige voorontwerpbestemmingsplan.

Wij verzoeken u deze binnen de verbeelding weer op te nemen.

N.V. Nederlandse Gasunie

Datum: 14 maart 2011

Ons kenmerk: TAJW 11.0473

Onderwerp: Reactie op het voorontwerpbestemmingsplan Bultengebiet

Bevi-cantour compressorstation Wieringermeer

De nu opgenomen risicocontour voor ons compressorstation is gebaseerd op een QRA uit 2006, die is berekend met andere dan de op dit moment in de handleiding risicoberekening BEVI (HRB) voorgeschreven rekenmethodiek (SAFETI-NL 6.54) en faalkansen.

De contour stemt daardoor niet overeen met het resultaat van een berekening die volledig volgens de HRB zou zijn uitgevoerd.

Momenteel is er een discussie gaande tussen het RIVM en het ministerie van I&M enerzijds en Gasunie anderzijds over de te hanteren faalkansen op aardgastransportinrichtingen.

Het staat vast dat de te hanteren faalkansen anders zullen zijn dan die welke nu in de HRB zijn opgenomen. Omdat het overleg echter nog niet tot een eindresultaat heeft geleid, is op dit moment nog geen definitieve risicocontour vast te stellen.

Vanwege het feit dat er zich binnen het invloedsgebied van compressorstation Wieringermeer geen kwetsbare objecten bevinden of geprojecteerd zijn, is het aannemelijk dat de uiteindelijk berekende risicocontour niet tot een knelpunt t.a.v. externe veiligheid zal leiden.

Wij verzoeken u derhalve om op dit moment nog geen risicocontour op te nemen.

Planregels

Artikel 27 "Leiding-Gas"

In artikel 27 van de regels wordt bepaald dat de op de verbeelding als zodanig aangewezen gronden mede bestemd zijn voor de aanleg, het beheer en het onderhoud van een gasleiding. Naar onze mening zijn de opgenomen bepalingen onvoldoende ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport, en ter beperking van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leiding(en).

De uitzondering genoemd in artikel 27.4.2 onder b is te vaag. Het is voor ons niet te bepalen wat valt onder 'werken en werkzaamheden van ondergeschikte betekenis'. Hierdoor kunnen onbewust onveilige situaties ter plaatse van onze leiding ontstaan. Gelet hierop verzoeken wij u deze uitzondering te schrappen.

"Leidingstroken"

Zoals vermeld ligt er in het plangebied een provinciale- en nationale leidingstrook. Wellicht ten overvloede verzoeken wij u nogmaals om deze gronden afzonderlijk te bestemmen als 'Dubbelbestemming Leiding - Leidingstrook'.

Artikel 8 "Bestemming Bedrijf"(GOS, compressorstation, mengstation en afsluiterlocaties)

Het gasontvangststation (nabij Agriport) en het compressorstation vallen momenteel onder de bestemming 'Bedrijf' (artikel 8). Verzoek is - gelet op het gemelde onder verbeelding - het aanwezige mengstation en de HTL afsluiterlocaties tevens onder deze bestemming te laten vallen.

N.V. Nederlandse Gasunie

Datum: 14 maart 2011

Ons kenmerk: TAJW 11.0473

Onderwerp: Reactie op het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied

Het huidige artikel geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen:

1. Ten aanzien van het compressorstation staat er een tegenstrijdigheid in artikel 8. Artikel 8.1.1 bepaald dat risicovolle inrichtingen en Wgh-inrichtingen niet zijn toegestaan. Ons compressorstation (artikel 8.1.14) is zowel een risicovolle inrichting als een Wgh-inrichting. Ons is niet duidelijk wat onder risicovolle inrichting valt. In artikel 1 van de regels wordt een risicovolle inrichting gedefinieerd als "een inrichting bij welke volgens wettelijke regelingen een grenswaarde, richtwaarde voor het risico c.q. een risicoafstand moet worden aangehouden bij het in het bestemmingsplan toelaten van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten". Gaat het hier alleen om inrichting die onder het Bevi valt? Met de huidige wijze van formulering zouden hier ook de inrichtingen onder het Activiteitenbesluit onder kunnen vallen. Indien dit het geval is zou het gasontvangstation (artikel 8.1.15) ook een risicovolle inrichting zijn.
Daarmee is dit in strijd met hetgeen bepaald in artikel 8.1.1.
2. In artikel 8.2.3 zijn bouwregels opgesomd voor bouwwerken, geen gebouw zijnde. Hierin is bepaald dat de bouwhoogte van erf- en terreinafschieding niet meer mag bedragen dan 2 meter. Hiertoe merken wij op de hekwerken rondom Gasunie locaties een hoogte hebben van circa 3 meter. Wij verzoeken u dan ook de bepaling voor de bouwhoogte van erf- en terreinafschieding aan te passen naar een hoogte van 3 meter.

Artikel 3 "Agrarisch"

Binnen de bestemming Agrarisch is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Wij willen u erop wijzen dat het mogelijk zou kunnen zijn dat door het wijzigen het gebruik door deze wijzigingsbevoegdheid (met name artikel 3.8.5) het groepsrisico rondom de aardgastransportleidingen kan toenemen. Daarnaast kunnen de externe veiligheidsaspecten die gelden voor installaties van Gasunie hierbij een rol spelen.

Wij verzoeken u bij de uitwerking van de wijzigingsbevoegdheid hiermee rekening te houden. Zie ook de wijzigingsbevoegdheid opgenomen in artikel 8.6.

Plantoelichting

Leidingen

In hoofdstuk 4.6 van de toelichting wordt ingegaan op de externe veiligheidsaspecten binnen het plangebied. Binnen de alinea "Regelgeving transport van gevaarlijke stoffen via buisleidingen" wordt het veiligheidsregime omtrent buisleidingen verwoordt. Hierbij kunnen wij u aangegeven dat de circulaire "Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen" uit 1984 niet langer van kracht is. Per 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden.

Met de inwerkingtreding van het Bevb dient binnen een bestemmingsplan het plaatgebonden (PR) en groepsrisico (GR) te worden verantwoord (artikel 11 en 12 Bevb). Op basis hiervan wijzen wij u tevens op het bepaalde in artikel 19 van het Bevb. Artikel 19 bepaald dat een bestemmingsplan binnen 5 jaar na de inwerkingtreding van het Bevb in overeenstemming moet zijn met het Bevb.

N.V. Nederlandse Gasunie

Datum: 14 maart 2011

Ons kenmerk: TAJW 11.0473

Onderwerp: Reactie op het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied

Hieronder treft u bijgaand ons advies op het gebied van externe veiligheid (PR en GR) aan.

Plaatsgebonden risicocontour (PR):

- De leiding **A-550**, diameter: 36 inch, druk: 66,2 bar, locatie: kaartblad 8 van 14.
- De PR 10^{-6} contour van deze leiding ligt op respectievelijk **160 en 220 meter**.
Zie hiervoor bijgevoegde afdruk uit de GeoMedia Viewer. Hieruit blijkt dat zich geen kwetsbare objecten bevinden (worden toegelaten) binnen deze contour. Dit betekent dat het plaatsgebonden risico geen belemmering vormt voor realisatie van het plan.

Toelichting

De plaatsgebonden risicocontour van 10^{-5} is een grenswaarde. Binnen deze contour mogen zich geen kwetsbare objecten bevinden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt een genuanceerder beleid. Bij het nemen van nieuwe ruimtelijke besluiten is de 10^{-6} contour een richtwaarde waar de gemeente rekening mee heeft te houden.

Groepsrisico (GR)

Onderstaande informatie betreft het groepsrisico. U kunt de onderstaande afstanden gebruiken bij de verantwoording van het groepsrisico bij uw verdere planontwikkeling:

Leidingnr.	Diam.	Ontwerp druk	Belemmerde strook*	1 % Letaliteitgrens*	100 % Letaliteitgrens*
A-545	36"	66,2	5 meter	430 meter	180 meter
A-546	42"	66,2	5 meter	490 meter	190 meter
A-550	36"	66,2	5 meter	430 meter	180 meter
A-551	42"	66,2	5 meter	490 meter	190 meter
A-551-11	30"	66,2	5 meter	380 meter	160 meter
A-551-13	8"	66,2	5 meter	120 meter	60 meter
A-566	36"	66,2	5 meter	430 meter	180 meter
A-591	36"	66,2	5 meter	430 meter	180 meter
A-593	36"	66,2	5 meter	430 meter	180 meter
A-616	48"	66,2	5 meter	540 meter	210 meter
A-620	24"	66,2	5 meter	310 meter	140 meter
A-621	36"	66,2	5 meter	430 meter	180 meter
A-623	42"	66,2	5 meter	490 meter	190 meter
A-653	48"	66,2	5 meter	540 meter	210 meter
A-656	30"	66,2	5 meter	380 meter	160 meter
W-573-01	8"	40	4 meter	95 meter	50 meter
W-573-02	12"	40	4 meter	140 meter	70 meter
W-573-03	4"	40	4 meter	45 meter	30 meter
W-573-08	12"	40	4 meter	140 meter	70 meter
W-573-10	4"	40	4 meter	45 meter	30 meter
W-574-01	8"	40	4 meter	95 meter	50 meter
W-574-02	6"	40	4 meter	70 meter	50 meter
W-574-03	8"	40	4 meter	95 meter	50 meter
W-574-05	6"	40	4 meter	70 meter	50 meter
W-574-10	12"	40	4 meter	140 meter	70 meter
W-574-12	12"	40	4 meter	140 meter	70 meter
W-574-14	6"	40	4 meter	70 meter	50 meter

*Afstanden zijn gemeten uit het hart van de leiding

N.V. Nederlandse Gasunie

Datum: 14 maart 2011

Ons kenmerk: TAJW 11.0473

Onderwerp: Reactie op het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied

Groepsrisico:

- De maximale 1% letaliteitgrens (9,8 kW/M2 contour) van de leidingen ligt tussen de 45 en de 540 meter. De planontwikkeling vindt derhalve plaats binnen de invloedssfeer van deze leidingen.
- De maximale 100% letaliteitgrens (35 kW/m2 contour) van de leidingen ligt tussen de 30 en de 210 meter. Binnen dit gebied is sprake van geen of een geringe toename van het groepsrisico.

Toelichting 100% letaliteitgrens (35 kW/m2-contour):

Gezien het feit dat het aantal mensen wat zich ophoudt binnen de 100% letaliteitgrens (35 kW/m2 contour) van de leiding zeer beperkt is te noemen, is een sterke toename van het groepsrisico niet te verwachten. Het uitvoeren van een uitgebreide groepsrisicoberekening zou naar onze mening achterwege gelaten kunnen worden.

Indien de gemeente het groepsrisico toch middels een berekening wilt verantwoorden dan dient u hiervoor gebruik te maken van het rekenpakket 'CAROLA', waarmee u zelf de externe veiligheidsrisico's van ondergrondse hoge druk aardgastransportleidingen kunt berekenen. U dient de voor CAROLA benodigde leidingdata aan te vragen bij carola@gasunie.nl. Voor vragen omtrent CAROLA kunt u terecht bij de CAROLA-helppes van het RIVM².

Voor nadere informatie en vragen met betrekking tot de planologische en juridische aspecten kunt u, indien gewenst, contact opnemen met ondergetekende.

Gascompressorstation, mengstation en gasontvangstation

Daarnaast merken wij op dat in de planontwikkeling geen aandacht is besteed aan de externe veiligheidsaspecten die van toepassing zijn op een compressorstation, mengstation en/of gasontvangstation. Voor het compressorstation en het mengstation zijn de regels van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van toepassing. Daarnaast zijn voor het compressorstation de bepalingen uit de Wgh van toepassing.

Voor het gasontvangstation zijn dit de bepalingen uit het Activiteitenbesluit.

Indien u hierover meer informatie nodig heeft kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Tot slot geven wij u hierbij aan dat Gasunie zeer gebaat is bij een juiste opname van haar belangen binnen bestemmingsplannen. Graag wil zij de gemeente hierin op een actieve manier ondersteunen. Het is raadzaam om, mede gezien de complexiteit van het plan, Gasunie uit te nodigen voor een overleg zodat deze reactie nader kan worden toegelicht.

Voor nadere informatie en vragen met betrekking tot de planologische en juridische aspecten kunt u, indien gewenst, contact opnemen met ondergetekende.

² <http://www.rivm.nl/milieuportal/bibliotheek/modellen/carola.jsp>

N.V. Nederlandse Gasunie

Datum: 14 maart 2011

Ons kenmerk: TAJW 11.0473

Onderwerp: Reactie op het voorontwerpbestemmingsplan Bultengebied

Hoogachtend,



Dhr. G.A. Westmaas

Legal Engineering West

- Bijlagen:
- ingetekende kaartbladen 2,3,4,6,8 en 13;
 - cd-rom digitale gegevens leidingen en toebehoren;
 - kaartje GeoMedia Viewer met PR contour A-550;