

## Nota vooroverleg en inspraak

### Bestemmingsplan Buitengebied 2009 gemeente Wieringermeer

projectnr. 0240433.00

revisie

17 mei 2011



### Opdrachtgever

Gemeente Wieringermeer - Bouwen, Ruimte en Milieu

Postbus 1

1770 AA WIERINGERWERF

datum vrijgave

17 mei 2011

beschrijving revisie

definitief

goedkeuring

drs. K.E. van Dijk

vrijgave

drs. A. van Dongen

<b>1</b>	<b>Inleiding.....</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Vooroverleg.....</b>	<b>2</b>
2.1	VROM-inspectie (gecoördineerde reactie van alle ministeries).....	2
2.2	Provincie Noord-Holland.....	3
2.3	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.....	4
2.4	Gasunie.....	6
2.5	Kamer van koophandel (KvK).....	9
2.6	Veiligheidsregio Noord Holland Noord.....	12
2.7	Veiligheidsbureau Wieringen-Wieringermeer.....	12
2.8	LTO Noord.....	12
2.9	Gemeente Anna Paulowna.....	17
2.10	Gemeente Opmeer.....	17
2.11	Gemeente Medemblik.....	17
2.12	Gemeente Niedorp.....	17
2.13	Gemeente Wieringen.....	17
<b>3</b>	<b>Inspraakreacties.....</b>	<b>18</b>
3.1	Oudelandeweg 49, Middenmeer.....	18
3.2	Waardweg 29, Slootdorp.....	18
3.3	Zeugweg 26, Wieringerwerf.....	19
3.4	Groetweg 5, Middenmeer.....	19
3.5	Oosterkwelweg 6, Wieringerwerf.....	19
3.6	Zuidrak 2, Wieringerwerf.....	19
3.7	Oosterkwelweg 17, Wieringerwerf.....	20
3.8	Oosterkwelweg 3, Wieringerwerf.....	20
3.9	Klaverstraat 2, Kreileroord.....	21
3.10	Schervenweg 33, Wieringerwerf.....	21
3.11	Koggenrandweg 13, Middenmeer.....	21
3.12	Kolhornerweg 4A, Middenmeer.....	21
3.13	Havenkade 28, Middenmeer.....	21
3.14	LA Vliegveld.....	22
3.15	ECW Electra, Agriport 11 Middenmeer.....	22
<b>4</b>	<b>Ambtshalve wijzigingen.....</b>	<b>23</b>

Projectnr. 0240433.00  
17 mei 2011,

## 1 Inleiding

Voor het buitengebied van de gemeente Wieringermeer wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Het voorontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 17 januari 2011 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode kon door een ieder op het plan worden gereageerd. Gelijktijdig is het plan aan een aantal (overheids)instanties verzonden, waaronder het Rijk, de provincie, buurgemeenten en het Hoogheemraadschap.

In deze rapportage worden de binnengekomen reacties samengevat en voorzien van een antwoord (*cursieve tekst*). Ook is aangegeven, indien van toepassing, of de reactie aanleiding geeft om het plan (op onderdelen) aan te passen (onderstreepte tekst). Deze rapportage sluit af met het hoofdstuk ambtshalve wijzigingen. Hierin is aangegeven op welke punten het plan, los van de ingekomen inspraak- en overlegreacties, aangepast moet worden.

## 2 Vooroverleg

Op grond van artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet bij de voorbereiding van een bestemmingsplan (voor)overleg worden gevoerd met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met de rijks- en provinciale diensten die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

In dit kader is het voorontwerpbestemmingsplan voor advies toegezonden aan de volgende instanties:

1. VROM Inspectie, Regio Noord-West;
2. Provincie Noord-Holland;
3. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier;
4. Gasunie;
5. Kamer van Koophandel;
6. Veiligheidsregio Noord Holland Noord;
7. Veiligheidsbureau Wieringen-Wieringermeer;
8. Gemeente Anna Paulowna;
9. Gemeente Opmeer;
10. Gemeente Medemblik;
11. Gemeente Niedorp;
12. Gemeente Wieringen;
13. LTO Noord.

### 2.1 VROM-inspectie (gecoördineerde reactie van alle ministeries)

1. De vaargeul Amsterdam-Lemmer - Den Oever ligt in het plangebied. Verzocht wordt in de paragraaf externe veiligheid aandacht te besteden aan het vervoer van gevaarlijke stoffen over water.

*Met het verzoek wordt ingestemd. Overigens is het vervoer van gevaarlijk dermate beperkt, dat de vaargeul geen toetsingsafstand heeft. Aanvullend onderzoek is dan ook niet noodzakelijk. De paragraaf externe veiligheid wordt op dit punt aangevuld.*

2. Het plangebied maakt onderdeel uit van een radarverstoringgebied. In de AmvB-Ruimte is bepaald dat bouwwerken hoger dan 45 m + NAP getoetst dienen te worden op radarverstoring. Hoewel dit bestemmingsplan geen nieuwe bouwwerken met genoemde hoogte mogelijk maakt, biedt het plan wel de mogelijkheid om windmolens te vervangen door hogere windmolens. In verband hiermee wordt verzocht de radarverstoringgebieden op de verbeelding op te nemen en hieraan regels te verbinden, waarmee is gewaarborgd dat bouwwerken van 45 m+ NAP en hoger worden getoetst op radarverstoring.

*Met het verzoek wordt niet ingestemd. Uitgangspunt van het beleid van met betrekking tot radarverstoringgebieden is dat bestaande rechten worden gerespecteerd. In dat kader wordt verwezen naar de toelichtende brief van de Minister van Defensie (27-10-2006). Het nu geldende bestemmingsplan biedt reeds de mogelijkheid om hogere windmolens te bouwen dan feitelijk aanwezig. Het plan bevat immers geen regels met betrekking tot de maximale bouwhoogte van windmolens. In verband hiermee wordt het niet nodig, noch wenselijk geacht om het radarverstoringgebied op de verbeelding aan te geven en hieraan regels te verbinden. Deze bestaande rechten op papier moeten ons inziens gerespecteerd worden. In het nieuwe bestemmingsplan wordt de bouwhoogte van windmolens overigens wel begrensd.*

3. In de toelichting wordt melding gemaakt van het in westelijke richting opschuiven van het windturbine testpark. Ook voor dit voornemen geldt dat rekening moet worden gehouden met voornoemd beleid. Daarnaast wordt ervan uitgegaan dat de dienst Vastgoed Definitie betrokken blijft bij de totstandkoming van dit plan.

*Verwezen wordt naar de beantwoording onder punt 2. Uiteraard wordt de dienst Vastgoed wel betrokken bij de nadere uitwerking van de plannen rondom het windturbine testpark.*

## 2.2 Provincie Noord-Holland

De provinciale reactie richt zich uitsluitend op het provinciaal belang zoals verwoord in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening (hierna Verordening).

### 1. wijzigingsbevoegdheid agrarische bouwvlakken

In de regels zijn diverse flexibiliteitsbepaling opgenomen, waarvoor formeel ontheffing is vereist van de Verordening. In de regels is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het vergroten van agrarische bouwvlakken (tot ten hoogste 3 ha). Op grond van de Verordening is dit niet verboden, maar hiervoor dient wel een ontheffing door GS te worden verleend. Verzocht wordt dit in de regels op te nemen.

*Met het verzoek wordt ingestemd.*

In de wijzigingsbevoegdheid wordt een extra bepaling opgenomen, inhoudende dat een ontheffing vereist is van GS.

### 2. afwijken van de bouwregels voor teeltondersteunende kassen

In de regels is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen voor de oppervlakte van teeltondersteunende kassen tot 4.000 m<sup>2</sup>. Daarnaast is ook een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het wijzigen van de bestemming 'Agrarisch 1' in de bestemming 'Agrarisch Glastuinbouw'. Dit om het oppervlak aan kassen te vergroten tot maximaal 4.000 m<sup>2</sup> en om ter plaatse van de aanduiding 'glastuinbouw' de reeds bestaande kassen tot een hoogte van 10% uit te breiden. Het onderscheid tussen de afwijkingsbevoegdheid en wijzigingsbevoegdheid is niet duidelijk aangegeven wanneer er sprake is van kassen en wanneer van teeltondersteunend glas. Gevraagd wordt dit te verduidelijken.

*In verband met het verwijderen van het Agriport-gebied uit het bestemmingsplan is deze vraag feitelijk niet meer relevant. De bestemming Agrarisch 1 en Agrarisch Glastuinbouw zijn uit de regels verwijderd. In het ontwerpbestemmingsplan resteren de bestemmingen Agrarisch en Agrarisch met waarden. Binnen de bestemming Agrarisch is teeltondersteunend glas toegestaan. Hieronder wordt verstaan: "een glasopstand dienstbaar aan een vollegrondse landbouwbedrijf en bestemd voor het broeien of opkweken van plantmateriaal". Deze definitie wordt ook opgenomen in artikel 1 van de regels (begripsbepalingen)*

In artikel 1 van de regels wordt het begrip teeltondersteunend glas opgenomen en gedefinieerd.

### 3. Uitbreiding teeltondersteunend glas

Uitbreiding van teeltondersteunend glas per perceel op een grondgebonden agrarisch bedrijf buiten de daarvoor aanwezen concentratiegebieden van meer dan 2000 m<sup>2</sup> is niet toegestaan. Hiervoor dient ontheffing verleend te worden door GS. Verzocht wordt dit in de regels op te nemen.

*Met het verzoek wordt ingestemd.*

De bestemming Agrarisch wordt gewijzigd in die zin dat een uitbreiding van teeltondersteunend glas slechts is toegestaan buiten concentratiegebied indien GS hiervoor ontheffing hebben verleend..

### 4. Verouderd provinciaal beleid

In de toelichting van het bestemmingsplan is verouderd provinciaal beleid opgenomen. Dit dient aangepast te worden.

*Met dit verzoek wordt ingestemd.*

Het provinciale beleid in de toelichting wordt geactualiseerd.

## 2.3 Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

### 1. substantiële toename verhard oppervlak

Conform het voorontwerpbestemmingsplan (blz. 50, subparagraaf 4.7.2.) kan een substantiële uitbreiding van de bebouwing en het verhard oppervlak zonder een omgevingsvergunning worden gerealiseerd.

*In de (juridisch niet bindende) toelichting van het bestemmingsplan wordt onder het kopje 'structuurvisie' melding gemaakt van (woningbouw)ontwikkelingen die mogelijk gaan spelen in de gemeente Wieringermeer. Deze ontwikkelingen maken echter geen onderdeel uit van dit bestemmingsplan. Het betreft hier een actualiseringsplan dat de bestaande bouw- en gebruiksmogelijkheden in het buitengebied van de gemeente opnieuw vastlegt. Om deze reden is er bijvoorbeeld ook voor gekozen het ontwikkelingsgebied 'Agriport' uit het bestemmingsplan te verwijderen. Wij komen dan ook tot de conclusie dat deze constatering op een misverstand berust.*

### 2. Nieuwe keur Hoogheemraadschap

In de nieuwe keur van het hoogheemraadschap is aangegeven dat zowel met als zonder een planologische procedure het verboden is om zonder vergunning van het dagelijks bestuur neerslag versneld af te voeren van bebouwing of verhard oppervlak groter of gelijk aan 800 m<sup>2</sup>. Het hoogheemraadschap verzoekt dit op te nemen in de toelichting van het bestemmingsplan.

*Met het verzoek wordt ingestemd.*

De toelichting wordt op dit onderdeel aangevuld.

### 3. KRW-oppervlaktewaterlichamen (Kader Richtlijn Water)

Binnen het plangebied zijn verschillende KRW-oppervlaktewaterlichamen aanwezig. Verzocht wordt deze KRW-oppervlaktewaterlichamen expliciet in het bestemmingsplan (toelichting) te benoemen. Daarnaast wordt gevraagd een koppeling te leggen met de regels. KRW doelen en maatregelen moeten mogelijk worden gemaakt, c.q. mogen niet worden beperkt.

*Wij zullen dit opnemen in de toelichting van het bestemmingsplan.*

De planregels zullen wij zodanig redigeren dat de KRW doelen en maatregelen mogelijk kunnen worden gemaakt.

### 4. Zoekgebieden nieuwe RWZI

In samenwerking met de gemeente en het hoogheemraadschap wordt een Basis zuiveringsplan opgesteld. Hierin komen twee zoeklocaties naar voren voor de uitbreiding of nieuwbouw van een RWZI. Het Hoogheemraadschap verzoekt beide zoeklocaties opnemen in zowel de toelichting als in de regels en op de verbeelding van het bestemmingsplan.

*Het bestemmingsplan heeft een conserverend karakter. In verband hiermee is het niet wenselijk om de het zoekgebied voor de nieuwe RWZI in de juridisch bindende delen van het bestemmingsplan op te nemen, c.q. de regels en de verbeelding. Wel zal het voornemen worden beschreven in de (niet bindende) toelichting van het bestemmingsplan.*

De beide zoeklocaties worden beschreven in de toelichting van het bestemmingsplan.

### 5. Profiel vrije ruimte waterkering

Het Hoogheemraadschap verzoekt om het profiel van de vrije ruimte (vrijwaringzone) van de waterkering in het bestemmingsplan wordt opgenomen. Specifiek gaat het hierbij om een zone van 100 meter binnendijks en een zone van 175 buitendijks.

Projectnr. 0240433.00  
17 mei 2011,

*Gelet op de provinciale ruimtelijke verordening zullen wij met dit verzoek instemmen.*

De vrijwaringzones worden zowel in de toelichting, regels als op de verbeelding van het bestemmingsplan opgenomen.

#### 6. Beschermingsniveau dijkkring

In het bestemmingsplan wordt vermeld dat het beschermingsniveau van de dijkkring rond Wieringermeer 1:4000 is (p. 51). Dit is niet correct. De Wieringermeerdijk kent dit beschermingsniveau, maar de Westfriese omringdijk en het dijklichaam lang Het Waardkanaal en het Groetkanaal hebben een beschermingsniveau van 1:10000. Het hoogheemraadschap wil dit graag gewijzigd zien in de toelichting van het bestemmingsplan.

*Met dit verzoek wordt ingestemd.*

De aangegeven beschermingsniveaus wordt gewijzigd.

#### 8. Dijkversterkingmaatregelen en vervangen hevels

Het hoogheemraadschap wil dat in de toelichting wordt opgenomen dat:

- het voornemen bestaat om dijkversterkingmaatregelen gaan plaatsen aan de Wieringermeerdijk;
- in het kader van het wateraanvoerplan wil het hoogheemraadschap bestaande hevels verwijderen en nieuwe plaatsen langs de Wieringermeerdijk langs het IJsselmeer.

*Met dit verzoek wordt ingestemd.*

Beide opmerkingen worden verwerkt in de toelichting.

#### 9. Waterberging

De gemeente heeft in het verleden een waterbergingstekort opgebouwd. Nu de omvang van het tekort bekend is verzoekt het Hoogheemraadschap om in onderling overleg mogelijke waterbergingslocaties in het bestemmingsplan vast te leggen.

*Het bestemmingsplan heeft een conserverend karakter. In verband hiermee wordt het niet wenselijk geacht de waterbergingslocaties in het bestemmingsplan vast te leggen. Bovendien zijn de plannen nog onvoldoende concreet en onderbouwd om deze in het bestemmingsplan te kunnen opnemen. Met het verzoek wordt derhalve niet ingestemd.*

#### 10. Beleid

Het hoogheemraadschap heeft de volgende opmerkingen ten aanzien van het beschreven beleid:

- nieuwe 'provinciale waterplan' opnemen;
- in het structuurplan van de provincie staan de KRW doelen benoemd. Verzocht wordt dit over te nemen in de toelichting;
- voor een volledig beeld van het geldende beleid wordt verwezen naar het bestemmingsplan 'Wieringerrandmeer' 2010.

*Met dit verzoek wordt ingestemd.*

Het beleidshoofdstuk in de toelichting wordt geactualiseerd.

#### 11. Overig

Verzocht wordt om het watertoetsdocument en het wateradvies inzake Agriport aan het bestemmingsplan toe te voegen.

*In verband met het conserverende karakter van het bestemmingsplan is besloten Agriport alsnog uit het bestemmingsplan te verwijderen. Voor Agriport blijven de vigerende bestemmingsplannen van kracht. Vanzelfsprekend hiermee is het niet zinvol om genoemde stukken aan het bestemmingsplan toe te voegen.*

## 2.4 Gasunie

### 1. Toevoerleiding Agriport (A-551-12)

De toevoerleiding naar het ontvangststation Agriport is niet weergegeven op de verbeelding. Deze dient opgenomen te worden.

*Met dit verzoek wordt ingestemd.*

De leiding (A-551-13) wordt weergegeven op verbeelding.

### 2. Belemmeringenstrook 40 bar en 62,2 bar

Alle leidingen buiten provinciale en nationale leidingenstroken hebben binnen het plangebied een belemmeringenstrook van 5 meter. Conform het Bevi heeft een 40 bar leiding een strook van 4 meter en een 62,2 bar strook een strook van 5 meter. Dit dient aangepast te worden op de verbeelding.

*Met het verzoek wordt ingestemd.*

De gasleidingen buiten de provinciale en nationale leidingenstroken worden op de verbeelding voorzien van een belemmeringenstrook conform het Bevi.

### 3. Nieuwe leidingenstroken

Geconstateerd wordt dat zowel de Nationale als Provincie Leidingenstrook niet in het plan zijn opgenomen. Hiervoor bestaat begrip, omdat in het kader van de Structuurvisie Buisleidingen nog diverse tracéalternatieven worden onderzocht. Verzocht wordt om de uiteindelijke leidingentracés op te nemen in zowel de toelichting, de regels als de verbeelding.

*Het bestemmingsplan buitengebied heeft een conserverend karakter. Hiermee wordt bedoeld dat de bestaande juridisch-planologische regeling wordt geactualiseerd. Binnen deze doelstelling past het niet om nieuwe ontwikkelingen mogelijk te maken, waaronder leidingentracés. Bovendien speelt een rol dat de plannen nog onvoldoende concreet zijn. Met het verzoek wordt derhalve niet ingestemd.*

### 4. Belemmeringstrook afsluitschema

Binnen het plangebied zijn 15 afsluitschema's gelegen. Verzocht wordt deze afsluitschema's op de verbeelding op te nemen met daarbij de belemmeringenstrook. Dit is bij 40 bar 4 meter en 62,2 bar 5 meter.

*Met dit verzoek wordt ingestemd.*

De 15 afsluitschema's worden inclusief de belemmeringstroken weergegeven op de verbeelding op basis van de aangeleverde digitale bestanden.

### 5. Specifieke vorm van bedrijf - afsluiterlocatie

Binnen het plangebied zijn twee hoofd afsluitschema's gelegen. Het gaat hierbij om S-595 (kaartblad 8 en 14) en S-146 (kaartblad 13) binnen bestemming 'Recreatie - Volkstuinen'. Verzocht wordt beide locaties afzonderlijk bestemmen op de verbeelding en in de planregels middels de bestemming 'specifieke vorm van bedrijf - afsluiterlocatie'.

*Met dit verzoek wordt ingestemd.*

Afsluiterlocatie S-595 en S-146 worden op de verbeelding en in de regels bestemd als 'specifieke vorm van bedrijf - afsluiterlocatie'.

### 6. Mengstation Oudelandertocht (A-459)



Projectnr. 0240433.00  
17 mei 2011,

Op kaartblad 8 is het 'mengstation Ouderlandertoch' (A-459) aangeduid als 'sb-gos' (gasontvangstation). Deze bestemming past niet bij de daadwerkelijke functie. De Gasunie vraagt het mengstation een meer passende bestemming te geven, bijvoorbeeld: 'specifieke vorm van bedrijf - mengstation'.

*Met dit verzoek wordt ingestemd.*

Het mengstation A-459 wordt voorzien van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - mengstation'.

#### 7. Compressorstation Wieringermeer (A-403)

Ten westen van het bestemde compressorstation heeft de Gasunie gronden in bezit voor toekomstige uitbreiding. Verzocht wordt deze gronden de bestemming Bedrijf te geven.

*Wij kunnen in principe met dit verzoek instemmen, maar in verband met het conserverende karakter van het bestemmingsplan is besloten Agriport uit het plangebied te halen. Het betreffende compressorstation maakt daarmee ook geen onderdeel meer uit van het bestemmingsplan. Het verzoek is daarmee niet meer opportuun.*

#### 8. Geluidszone compressorstation Wieringermeer

De geluidszone uit het bestemmingsplan buitengebied Wieringermeer 1996 ten aanzien van het compressorstation is niet overgenomen in het onderhavige bestemmingsplan. Er wordt verzocht dit wel te doen.

*Met het verzoek wordt ingestemd. Hoewel het compressorstation zelf geen onderdeel meer uitmaakt van het bestemmingsplan, is de geluidszone wel gedeeltelijk in het plangebied gelegen.*

De geluidszone van het compressorstation wordt opgenomen op de verbeelding (gebiedsaanduiding 'geluidzone - industrie).

#### 9. Bevi-contour compressorstation Wieringermeer

Momenteel is er een discussie gaande tussen het RIVM en het ministerie van I&M enerzijds en de Gasunie anderzijds over de te hanteren faalkansen op aardgastransportinrichtingen. Op voorhand staat vast dat de nieuw te berekenen risicocontour zal afwijken van de eerder berekende risicocontour. Omdat er zich binnen het invloedsgebied van het compressorstation geen gevoelige objecten bevinden wordt verzocht geen contour op te nemen.

*Met dit verzoek wordt ingestemd. Als er meer duidelijkheid is over de contour zullen wij deze vastleggen in een specifiek bestemmingsplan voor het Agriport gebied*

De weergegeven risicocontour van het compressorstation wordt verwijderd.

#### 10. Leiding - Gas (art. 27)

De bestemmingsomschrijving zoals opgenomen in artikel 27.1 wordt onvoldoende stringent geacht. De belangen van de Gasunie worden hiermee onvoldoende beschermd.

*Verwezen wordt naar het bepaalde in artikel 27.2 (ontwerpbestemmingsplan 20.2). Hierin is bepaald dat de belangen van de dubbelbestemming, in casu van gasleiding, primair zijn ten opzichte van de primaire bestemming (bijvoorbeeld Agrarisch). Naar het oordeel van de gemeente worden de belangen van de Gasunie hiermee voldoende gewaarborgd.*

#### 11. Werken en werkzaamheden van ondergeschikte betekenis (art. 27.4.2 onder b)

De bepaling in artikel 27.4.2. onder b is onvoldoende rechtszeker. Het is niet duidelijk wat wordt verstaan onder werken en werkzaamheden van ondergeschikte betekenis. Verzocht wordt de bepaling te schrappen.

*Met dit verzoek wordt ingestemd.*

Projectnr. 0240433.00  
17 mei 2011,

Deze uitzondering wordt uit de regels verwijderd.

12. 'Bestemming Bedrijf'

Verzocht wordt het mengstation en de HTL afsluiterlocaties te bestemmen als Bedrijf.

*Met dit verzoek wordt ingestemd.*

Het mengstation en de HTL afsluiterlocaties worden bestemd als bedrijf.

13. Tegenstrijdigheid art. 8

Het compressorstation betreft zowel een risicovolle inrichting als een Wgh-inrichting. Conform art. 8.1.1. zijn risicovolle inrichtingen en Wgh-inrichtingen niet toegestaan. De Gasunie zou deze strijdigheid graag opgehelderd zien.

*In het vigerende bestemmingsplan is het compressorstation aangewezen als een risicovolle inrichting. Onder punt 8 hebben we aangegeven dat het compressorstation buiten het bestemmingsplan blijft (in verband met Agriport) en dat de geluidszone, voor zover geregeld door het geldende bestemmingsplan, wordt opgenomen. In een toekomstige actualisatie van het plangebied waarin het compressorstation is gelegen zullen wij uw verzoek kunnen honoreren, maar dat is voor dit plan niet meer opportuun.*

14. Bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen

Verzocht wordt de bouwregels zodanig aan te passen, dat de mogelijkheid bestaat om hekwerken rondom locaties van de Gasunie te plaatsen van 3 meter hoog.

*Met dit verzoek wordt ingestemd.*

De regels worden zodanig aangepast dat erf- en terreinafscheidingen rondom locaties van de Gasunie mogelijk zijn van 3 m.

15. Wijzigingsbevoegdheid bestemming Agrarisch (artikel 3.8.5)

De wijzigingsbevoegdheid binnen de bestemming 'Agrarisch' kan bij gebruik van de bevoegdheid zorgen voor een toename van het groepsrisico nabij aardgasleidingen. Het verzoek is hiermee rekening te houden in de wijzigingsbevoegdheid.

*In de wijzigingsbevoegdheid is al rekening gehouden met dit aspect. In artikel 3.8.5 onder b sub k is bepaald dat ' gevoelige functies niet binnen een risico-afstand van een propaantank dan wel een transportleiding zijn gelegen'. Omdat deze bepaling de lading nog niet helemaal dekt, wordt deze bepaling als volgt gewijzigd: 'er vanuit het oogpunt van externe veiligheid geen bezwaren zijn tegen de wijziging'*

Artikel 3.8.5 onder b sub k wordt gewijzigd

16. Besluit externe veiligheid buisleidingen

Het beleid aangaande externe veiligheid buisleidingen is gewijzigd. De circulaire 'Zonering langs hogedruk aardgasleidingen' (1984) geldt niet meer. Sinds 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen van kracht (Bevb). Verzocht wordt de toelichting hierop aan te passen met gebruikmaking van de door de Gasunie aangeleverde gegevens.

*Met dit verzoek wordt ingestemd*

De toelichting wordt aangepast

17. Gascompressorstation, mengstation en gasontvangstation

In de plantoelichting wordt geen aandacht besteed aan de externe veiligheidsaspecten van het gascompressorstation, mengstation en gasontvangstation. Hieraan dient aandacht besteed te worden.

Projectnr. 0240433.00  
17 mei 2011,

*Zoals hiervoor reeds aangegeven is de plangrens van het bestemmingsplan aangepast. Als gevolg hiervan maakt het compressorstation geen onderdeel meer uit van het plangebied. Dit verzoek is derhalve niet meer opportuun.*

## 2.5 Kamer van koophandel (KvK)

### 1. Ontwikkelingen en ontwikkelingsmogelijkheden land- en tuinbouw

Er wordt in de toelichting te weinig aandacht geschonken aan de ontwikkelingen en de ontwikkelingsmogelijkheden van de land- en tuinbouw. De KvK wil dat hier meer aandacht aan besteed wordt.

*Met dit verzoek wordt ingestemd.*

In de toelichting wordt de beschrijving ten aanzien van de ontwikkelingen en de ontwikkelingsmogelijkheden van de land- en tuinbouw aangescherpt.

### 2. Grootte bouwvlak agrarische bedrijven

De KvK verzoekt bouwblokken van 2 ha bij recht mogelijk te maken in het bestemmingsplan conform het provinciaal beleid. De eisen ten aanzien van de landschappelijke inpassing kunnen gekoppeld worden aan de omgevingsvergunning.

*Het gemeentebestuur sluit niet de ogen voor de schaalvergroting die zich in de landbouw voordoet. In de praktijk blijkt echter dat een bouwvlak van 1,5 hectare doorgaans voldoende ruimte biedt. Het aantal bouwvlakken van 2 hectare of meer is zeer beperkt. In verband hiermee is in het voorontwerp opnieuw de norm van 1,5 hectare voor een agrarisch bouwperceel opgenomen. Daarbij komt dat vergroten van het agrarisch bouwperceel op zorgvuldige wijze dient plaats te vinden met de nodige aandacht voor landschappelijke inpassing. Met de nu opgenomen systematiek is dit goed mogelijk. Indien vergroting tot 2 ha bij recht mogelijk wordt gemaakt kan het vereiste van een goede landschappelijke inpassing niet worden afgedwongen. Hetzelfde geldt voor watercompensatie. Indien de gemeente bij recht bouwpercelen van 2 hectare toestaat dan zal de gemeente deze toename aan bebouwingmogelijkheden (0,5 hectare per agrarisch bedrijf) moeten compenseren. De gemeente legt de verantwoordelijkheid hiervoor bij de betreffende ondernemer, te meer de meeste agrarische bedrijven voldoende hebben aan een bouwvlak van 1,5 hectare. De gemeente ziet dan ook geen reden om het bestemmingsplan op dit onderdeel aan te passen.*

3. Verzocht wordt bestaand glastuinbouwbedrijven, intensieve veerhouderij en agrarische hulp- en toeleveringsbedrijven en loonbedrijven ruimere uitbreidingsmogelijkheden te bieden (> 10%).

*In de provinciale ruimte verordening structuurvisie zijn in artikel 26 regels gesteld met betrekking tot 'gebieden voor grootschalige landbouw', waartoe het onderhavige plangebied behoort. Met betrekking tot intensieve veehouderij en glastuinbouw wordt buiten concentratiegebieden een nullijn gehanteerd, hetgeen betekent dat in het geheel geen uitbreidingsmogelijkheden worden geboden. De gemeente is echter van mening dat dit om meerdere redenen niet wenselijk is. In de eerste plaats wordt het niet redelijk gedacht dat zittende ondernemers geheel op slot worden gezet. Daarnaast vereisen ontwikkelingen in de tuinbouw- en veehouderijsector dat op beperkte schaal uitbreidingsmogelijkheden worden geboden. Dit geldt in het bijzonder voor de veehouderijsector, waarbij in het kader van dierenwelzijn een tendens bestaat om ruimere gebouwen te realiseren. De 10% norm biedt in dat kader voldoende mogelijkheden.*

### 4. Natuur en landschap

De KvK wenst dat een aantal ontwikkelingen gevrijwaard worden van onderzoek naar verstoring van ecologische waarden en negatieve invloeden op instandhoudingdoelstellingen van Natura 2000 gebieden. Voor het onderzoek dient volgens de KvK de ondernemer niet verantwoordelijk te zijn.

Projectnr. 0240433.00  
17 mei 2011,

*Met dit verzoek wordt niet ingestemd. In het bestemmingsplan is globaal onderzoek gedaan naar verstoring van ecologische waarden en de mogelijk negatieve invloeden op instandhoudingdoelstellingen van Natura 2000 gebieden. De ondernemer blijft bij ontwikkelingen verantwoordelijk voor het gedetailleerde onderzoek. Daarbij is dit bestemmingsplan conserverend van aard en passen deze ontwikkelingen niet in een dergelijk plan.*

#### 5. Doortrekken recreatieve zone langs IJsselmeer

De KvK wenst omwille van de recreatieve en toeristische sector het doortrekken van de voorbestemde recreatieve zone naar Medemblik.

*Met dit verzoek wordt niet ingestemd. Het doortrekken van de recreatieve zone wijkt af van de gemeentelijke structuurvisie. Hiermee past het dan ook niet binnen het gemeentelijk beleid om de zone uit te breiden tot aan Medemblik.*

#### 6. Herformuleren EHS-beleid

Het Wieringerrandmeer en Noordboog worden niet gerealiseerd. Ook het EHS-beleid wordt herzien. Deze nieuwe inzichten dienen verwerkt te worden in het bestemmingsplan.

*Met dit verzoek wordt ingestemd.*

De toelichting van het bestemmingsplan wordt op dit punt geactualiseerd.

#### 7. Nieuwe economische dragers

Geconstateerd wordt dat verbrede landbouw op gespannen voet kan staan met reeds gevestigde economische activiteiten in het buitengebied. Dit is een punt van aandacht. Ingestemd wordt met het restrictieve beleid ten aanzien van detailhandel. Daarnaast wordt aandacht gevraagd voor verrommeling. In dat kader wordt een aantal suggesties gedaan:

- a. bij het mogelijk maken van niet-agrarische bedrijvigheid moet altijd gekeken worden naar mogelijke consequenties voor de agrarische bedrijfsvoering in de omgeving;
- b. de transformatie van agrarische ruimte naar niet economische functies (wonen) is mogelijk, mits elders wordt gecompenseerd;
- c. er dient niet alleen getoetst te worden op vierkante meters, percentage en aantallen.

*Het buitengebied heeft primair een agrarische functies. Niet-agrarische functies zijn onder voorwaarden toegestaan. De suggestie zoals genoemd onder a is nodig, maar is al in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen. Het uitgangspunt is en blijft dat agrarische functies niet mogen worden beperkt als gevolg van nieuwe niet-agrarische functies.*

#### 8. Ruimte voor ruimte

De KvK en LTO Noord zijn van mening dat de Ruimte voor Ruimteregeling opgenomen moet worden in het bestemmingsplan.

*Met dit verzoek wordt niet ingestemd. De gemeente heeft ervoor gekozen beleid aangaande vrijkomende agrarische gebouwen op te nemen in het bestemmingsplan. De Ruimte voor Ruimteregeling maakt hier geen onderdeel van uit., met name omdat in de Wieringermeer geen landschappelijk versturende (agrarische) bebouwing aanwezig is.*

#### 9. Onterechte bestemming wonen

Op de verbeelding zijn verschillende agrarische bedrijven bestemd als wonen. De KvK wil dat dit gewijzigd wordt in het bestemmingsplan.

*Met dit verzoek wordt ingestemd.*

De bestemming Wonen wordt in enkele gevallen gewijzigd in Agrarisch. Dit zal ambtshalve worden meegenomen

Projectnr. 0240433.00  
17 mei 2011,

10. Afstand bedrijfsgebouwen 30 m

De KvK wil de regeling ten aanzien van de maximale afstand tussen bedrijfsgebouwen binnen een bouwvlak van 30 m geschrapt zien in de regels (art. 4.2.1 onder f).

*Vanuit landschappelijk oogpunt is het gewenst dat de bebouwing enigszins wordt geclusterd. Naar ons oordeel biedt de nu opgenomen regeling voldoende flexibiliteit voor de agrarische ondernemer en tegelijkertijd wordt recht gedaan aan het hiervoor genoemde uitgangspunt (clusteren van bebouwing). Het bestemmingsplan wordt op dit punt niet aangepast.*

11. Artikel 3 agrarisch

Verzocht wordt bij recht agrarische bouwpercelen van 2 hectare toe te staan.

*Verwezen wordt naar de reactie onder punt 2 van deze vooroverlegreactie.*

12. Uitbreidingsmogelijkheden maximaal 10%

De KvK wil de maximum uitbreidingsmogelijkheid van 10% voor glastuinbouw, intensieve veehouderij, dierenpension en agrarisch hulp- en toeleveringsbedrijf wijzigingen naar het beleid uit de provinciale structuurvisie.

*Verwezen wordt naar de reactie onder punt 3.*

13. Agrarisch loonbedrijf

De regeling voor agrarisch loonbedrijven dient verruimd te worden.

*Met dit verzoek wordt ingestemd. Vanuit landschappelijk oogpunt is het gewenst dat landbouwmachines, tractoren en dergelijke binnen worden gestald en opgeslagen. In verband hiermee is het wenselijk dezelfde bouwmogelijkheden te bieden als die gelden voor agrarische bedrijven.*

De regels worden aangepast in zoverre dat de bouwmogelijkheden voor agrarische loonbedrijven gelijk worden gesteld aan die van agrarische bedrijven.

14. Dakhelling 18 graden

In de bouwregels wordt een dakhelling van 18 graden voorgeschreven voor bedrijfsgebouwen. Dit wordt als te beperkend ervaren.

*De bepaling omtrent de dakhelling is ontleend aan het bestemmingsplan Buitengebied 1996. Voor de goede orde dient de dakhelling niet exact 18 graden te bedragen, maar minimaal 18 graden. In de praktijk blijkt deze bouwregel niet tot problemen te leiden, c.q. is goed bruikbaar. Er is dan ook geen aanleiding om deze bepaling te schrappen. Uit het oogpunt van beeldkwaliteit wordt er waarde aan gehecht dat bedrijfsgebouwen met kap worden uitgerust. Het bestemmingsplan wordt op dit punt niet aangepast. Voor meer flexibiliteit zal wel een ontheffingsmogelijkheid voor een andere dakhelling worden opgenomen. Deze ontheffingsmogelijkheid zal echter wel terughoudend worden toegepast.*

15. Kashoogte 12 meter

Verzocht wordt de bouwhoogte voor kassen te verhogen naar 12 meter.

*Met dit verzoek wordt niet ingestemd. Voor de bouwhoogte wordt aangesloten bij de maximale bouwhoogte voor kassen binnen Agriport.*

16. Nadere eisen B&W

Verzocht wordt de 'nadere eisen' bij zeer hoge uitzondering toegepast worden en in ieder niet toe te passen op de bouwmogelijkheden. Gevraagd wordt om een toelichting in deze (wanneer worden ze toegepast)

Projectnr. 0240433.00  
17 mei 2011,

*Het bestemmingsplan biedt de bevoegdheid aan B&W tot het stellen van nadere eisen met betrekking tot de inrichting van een agrarisch bouwperceel (goot- en bouwhoogte bebouwing, situering bebouwing). Van deze regeling zal terughoudend gebruik worden gemaakt, c.q. wanneer dit naar het oordeel van het college noodzakelijk is (exces). Inherent aan een dergelijke bepaling is een ruime mate van beleidsvrijheid. Op voorhand kan derhalve niet worden aangegeven wanneer de regeling wordt toegepast.*

#### 17. Ecologisch onderzoek

Bij het afwijken van de bouwregels dient het uitvoeren van ecologisch onderzoek niet bij de ondernemer te liggen, maar bij de gemeente.

*Dit uitgangspunt wordt niet gedeeld. Iedere ondernemer heeft een zeker ondernemersrisico, zo ook agrarische ondernemers. De kosten voor ecologisch onderzoek liggen dan ook bij de ondernemer. Bovendien geldt dat (ecologisch) onderzoek een beperkte houdbaarheid heeft. Pas als zich een concrete ontwikkeling aandient is het zinvol om (veld)onderzoek uit te voeren.*

#### 18. Specifieke gebruiksregels (artikel 3)

Verzocht wordt een aanvullende regel op te nemen, inhoudende dat nabijgelegen agrarische bedrijven geen hinder mogen ondervinden van als gevolg van diverse niet-agrarische activiteiten.

*Voor nieuwe functies wordt hiermee rekening gehouden, voor bestaande functies voorziet de milieuregelgeving hierin.*

## 2.6 Veiligheidsregio Noord Holland Noord

Door de veiligheidsregio is een uitgebreid advies over externe veiligheidsaspecten uitgebracht. Dit advies is gebaseerd op de rapportage 'Risico-inventarisatie buisleidingen' in de gemeente Wieringermeer (Prevent Adviesgroep, gedateerd 11 januari 2011).

*Voor zover relevant worden de opmerkingen en suggesties opgenomen in de toelichting (paragraaf externe veiligheid) en regels van het bestemmingsplan.*

De toelichting en regels worden zover relevant aangepast.

## 2.7 Veiligheidsbureau Wieringen-Wieringermeer

### 1. Tijdelijke huisvesting van seizoenarbeiders

Het bestemmingsplan maakt huisvesting van tijdelijke medewerkers in het plangebied mogelijk. In verband met de grootte van het plangebied is het op voorhand niet zeker of aan de wettelijke vastgestelde opkomstnormen wordt voldaan. Dit dient per planaanvraag getoetst te worden. Verzocht wordt hiervoor een regeling op te nemen in het bestemmingsplan.

*Het bestemmingsplan staat in beginsel geen huisvesting van seizoensarbeiders toe. Slechts met afwijking van het bestemmingsplan is dit toegestaan. In de afwijkingsregels is nu al een bepaling opgenomen dat de veiligheidsregio en het veiligheidsbureau Wieringen-Wieringermeer een positief advies dienen uit te brengen alvorens de aanvraag wordt gehonoreerd. In deze adviserende rol gaat de gemeente ervan uit dat tevens aan opkomsttijden wordt getoetst. Het bestemmingsplan behoeft op dit punt dan ook niet aangevuld te worden.*

## 2.8 LTO Noord

### 1. Vergroting bouwblok 2 ha

Verzocht wordt om, in aansluiting op het provinciaal beleid, bij recht bouwvlakken van 2 hectare toe te staan. In het voorontwerp wordt uitgegaan van agrarische bouwpercelen van 1,5 ha, die met afwijking

Projectnr. 0240433.00  
17 mei 2011,

kunnen worden vergroot tot 2 ha. LTO is van mening dat deze constructie juridisch niet houdbaar is. Daarnaast kunnen in het kader van de omgevingsvergunning ook eisen aan landschappelijke inpassing worden gesteld. Ten slotte zijn de wateraspecten voldoende afgedekt via de regels van het Hoogheemraadschap.

*Het is niet duidelijk waarom de voorgestelde systematiek in juridische zin niet houdbaar zou zijn. Naar het oordeel van de gemeente is de afwijkingsbevoegdheid in deze een geschikt instrument, omdat:*

- 1. voor het vergroten van het agrarisch bouwperceel geen wijziging van de verbeelding is vereist. Indien dit wel het geval zou zijn, is een wijzigingsbevoegdheid het aangewezen instrument. Het agrarisch bouwperceel bestaat gedeeltelijk uit het op de verbeelding aangewezen bouwvlak, maar valt daar niet geheel mee samen (zie artikel 1.10).*
- 2. de afwijking voldoet aan het provinciaal beleid en is daarmee naar haar aard ondergeschikt. Dit is een voorwaarde voor het toepassen van het instrument van de afwijkingsbevoegdheid. De afwijkingsbevoegdheid mag niet zover strekken dat sprake is van een bestemmingswijziging. In casu is dat niet het geval. De bestemming blijft immers onveranderd (agrarisch) en zoals hiervoor reeds aangegeven hoeft ook het bouwvlak, zoals aangegeven op de verbeelding, niet verruimd te worden.*

*Een belangrijke overweging om de grootte van een agrarisch bouwperceel op 1,5 hectare te begrenzen is dat op deze wijze de landschappelijke inpasbaarheid van gebouwen kan worden bewaakt. Via de afwijkingsbevoegdheid is het college veel beter in staat om per geval de landschappelijke inpasbaarheid te borgen. Indien bij recht bouwpercelen van 2 ha worden toegestaan, kunnen weliswaar voorwaarden worden gesteld met betrekking tot landschappelijke inpasbaarheid, maar daarmee is het college minder goed in staat om maatwerk te leveren. Voor wat betreft het aspect water geldt dat de kosten voor de waterbergingsopgave bij de gemeente komen te liggen, indien bij recht bouwpercelen van 2 ha mogelijk worden gemaakt.*

#### 2. Wieringerrandmeer, Noordboog en EHS-beleid.

Het kader voor natuur en landschap is sterk veranderd met het staken van het Wieringerrandmeerproject en de Noordboog. Ook is het EHS-beleid aan verandering onderhevig. Verzocht wordt de toelichting op dit onderdeel aan te passen.

*Met het verzoek wordt ingestemd.*

#### Paragraaf 3.6 van de toelichting wordt geactualiseerd.

#### 3. Opnemen Wieringerrandmeer

Verzocht wordt het Wieringerrandmeer op te nemen in het onderhavige bestemmingsplan buitengebied.

*Met dit verzoek wordt ingestemd.*

#### Het gebied van het Wieringerrandmeer wordt opgenomen in het onderhavige bestemmingsplan buitengebied (toelichting, regels en verbeelding).

#### 4. Uitbreidingsmogelijkheid intensieve veehouderij en glastuinbouw

Verzocht wordt het provinciaal beleid met betrekking tot intensieve veehouderij- en glastuinbouwbedrijven over te nemen. De regeling zoals opgenomen in het voorontwerp is te beperkend (maximaal 10% uitbreidingsruimte)

*Conform art. 26 onder d van de provinciale verordening is zowel een nieuwe intensieve veehouderij als een uitbreiding van het aantal dierplaatsen voor intensieve veehouderij slechts toegestaan in gebieden die zijn aangewezen als concentratiegebied voor intensieve veehouderij. Dit is voor het grootste deel van het plangebied niet het geval. Om bestaande bedrijven niet geheel op slot te zetten worden beperkte uitbreidingsmogelijkheden gegeven. Daarnaast zet de gemeente in op verbreding van de landbouw naast onder andere recreatie. Dit gaat niet goed samen met de intensieve veehouderij.*

Projectnr. 0240433.00  
17 mei 2011,

*Wat betreft glastuinbouw geldt een zelfde redering. Op grond van artikel. 26 onder e en h is uitbreiding van glastuinbouw alleen mogelijk binnen 'glastuinbouwconcentratiegebieden', tenzij het gaat om teeltondersteunend glas tot maximaal 2000m<sup>2</sup> bij een grondgebonden landbouwbedrijf.*

*Gelet op bovenstaande is het niet wenselijk om het bestemmingsplan op dit onderdeel aan te passen.*

#### 5. Ruimte voor ruimte regeling

LTO Noord is van mening dat de ruimte voor ruimte regeling opgenomen dient te worden in het bestemmingsplan.

*Met dit verzoek wordt niet ingestemd. De gemeente heeft ervoor gekozen beleid aangaande vrijkomende agrarische gebouwen op te nemen in het bestemmingsplan. In de Wieringermeer is geen landschappelijk verstorende agrarische bebouwing aanwezig. De Ruimte voor Ruimteregeling daarom geen onderdeel van dit plan uit.*

#### 6. Maatwerk leveren

LTO Noord verzoekt de gemeente maatwerk te leveren bij aanvragen tot sloop en nieuwbouw van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing (Wieringermeerboerderij), die in zeer slechte staat verkeren.

*In artikel 34.1 (ontwerp artikel 28.1) is bepaald dat cultuurhistorisch waardevolle bebouwing niet mag worden gesloopt. Van dit verbod kan bij omgevingsvergunning worden afgeweken indien handhaving van de bestaande bebouwing in redelijkheid niet van de eigenaar kan worden gevergd. Het bestemmingsplan biedt derhalve al de mogelijkheid om maatwerk te leveren. Aanpassing van de regeling wordt niet nodig geacht.*

#### 7. Dubbelbestemming archeologie

Verzocht wordt in kaart te brengen welke delen van het plangebied met een dubbelbestemming archeologie reeds verstoord zijn als gevolg van eerder uitgevoerde groundbewerking (dieper dan 50 cm). LTO biedt aan dit samen met de gemeente in kaart te brengen en op basis hiervan de verbeelding (dubbelbestemming archeologie) aan te passen.

*Uitgangspunt van het archeologiebeleid is dat de grondeigenaar verantwoordelijk is voor eventueel onderzoek (vervuiler betaald principe). In die zin wordt het niet wenselijk geacht om in dit stadium een uitgebreid onderzoek uit te voeren. Om de agrarische ondernemer niet met een onnodige onderzoekslast te confronteren is besloten de regeling zodanig aan te passen dat agrarische percelen die in het verleden zijn gediëpplougd uit te sluiten van onderzoek. De grondeigenaar dient dit aan te tonen.*

Artikel 21 (ontwerpbestemmingsplan) wordt aangepast conform bovenstaande reactie.

#### 8. Onterechte woonbestemming

*Voor de beantwoording wordt verwezen naar paragraaf 3.5 punt 9.*

Met betrekking tot de **regels** worden de volgende opmerkingen gemaakt:

#### 9. Extensieve veehouderij

Verzocht wordt begripsbepaling voor extensieve veehouderij te wijzigen. De omschrijving zoals opgenomen in het voorontwerp is onvoldoende duidelijk.

*Met dit verzoek wordt ingestemd.*

De begripsbepaling wordt: vorm van veeteelt waarbij teelt afhankelijk is van de grond als productiemiddel.

#### 10. Maximale uitbreidingsmogelijkheid



Projectnr. 0240433.00  
17 mei 2011,

LTO Noord verzoekt de gemeente geen maximum van 10% te stellen aan de uitbreidingsmogelijkheden van glastuinbouw, intensieve veehouderij, dierspension en agrarisch hulp- en toeleveringsbedrijf. Verzocht wordt het provinciaal beleid in deze over te nemen.

*In de provinciale ruimte verordening structuurvisie zijn in artikel 26 regels gesteld met betrekking tot 'gebieden voor grootschalige landbouw', waartoe het onderhavige plangebied behoort. Met betrekking tot intensieve veehouderij en glastuinbouw wordt buiten concentratiegebieden een nullijn gehanteerd, hetgeen betekent dat in het geheel geen uitbreidingsmogelijkheden worden geboden. Het verzoek is derhalve in strijd met het provinciaal beleid. De gemeente is echter van mening dat dit om meerdere redenen niet wenselijk is. In de eerste plaats wordt het niet redelijk gedacht dat zittende ondernemers geheel op slot worden gezet. Daarnaast vereisen ontwikkelingen in de tuinbouw- en veehouderijsector dat op beperkte schaal uitbreidingsmogelijkheden worden geboden. Dit geldt in het bijzonder voor de veehouderijsector, waarbij in het kader van dierenwelzijn een tendens bestaat om ruimere gebouwen te realiseren. De 10% norm biedt in dat kader voldoende mogelijkheden. Dierenpensions en hulp en toeleveringsbedrijf vallen onder VAB regeling.*

#### 12. Paardenfokkerij

LTO Noord verzoekt de mogelijkheden voor paardenfokkerijen gelijk te stellen met de mogelijkheden van de overige agrarische activiteiten in het gebied.

*Dit is reeds het geval. De reactie leidt derhalve niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.*

#### 13. Agrarisch loonbedrijf

*Verwezen wordt naar de reactie onder paragraaf 3.5 punt 13.*

#### 14. Overige toeleveringsbedrijven

LTO Noord verzoekt dat overige toeleveringsbedrijven de maximale omvang van 850 m<sup>2</sup> behouden.

*Hulp en toeleveringsbedrijven vallen onder de regeling van vrijkomende agrarische bebouwing Deze (niet agrarische) bedrijven dienen binnen de bestaande opstallen te worden gevestigd..*

#### 15. Dakhelling

In verband met ontwikkelingen in de veehouderij worden gebouwen niet altijd meer voorzien van een zadeldak. In het voorontwerpbestemmingsplan wordt hier wel vanuit gegaan. Voorgestelde wordt de bepaling over minimale dakhelling te schrappen.

*De nu geldende regeling heeft in het verleden weinig problemen opgeleverd. Om de regeling toekomstbestendig te maken, zal een afwijkingsbepaling opgenomen worden, waarmee ook andere dakvormen mogelijk zijn.*

*Er wordt een afwijkingsbepaling in de regels opgenomen.*

#### 16. Bouwhoogte kassen

*Verwezen wordt naar paragraaf 3.5 punt 15.*

#### 17. excl. afdekking (art. 3.2.3 g)

LTO Noord verzoekt aan art. 3.2.3 g. de specificatie 'excl. afdekking' toe te voegen.

*Met dit verzoek wordt ingestemd.*

*De specificatie 'excl. afdekking' wordt toegevoegd aan art. 3.2.3 g.*

#### 18. Nadere eisen B&W

Projectnr. 0240433.00  
17 mei 2011,

*Verwezen wordt naar 3.5 punt 16.*

19. Ecologisch onderzoek

LTO Noord verzoekt de regel ten aanzien van het uitvoeren van ecologisch onderzoek te verwijderen.

*Deze bepaling is ruimtelijke relevant en dient ter attendering. Om deze reden is het niet gewenst deze bepaling te schrappen.*

20. Verzocht wordt de bepaling in artikel 3.4 onder e6 te verwijderen.,

Met het verzoek wordt ingestemd. Met betrekking tot archeologie en geomorfologie zijn in artikel 28 (ontwerpbestemmingsplan) algemene aanduidingsregels gesteld. Het is daarom niet doelmatig deze ook nog elders in het plan op te nemen.

Artikel 3.4 onder e6 wordt verwijderd.

21. Uitbreidingsmogelijk intensieve veehouderij

*Verwezen wordt naar paragraaf 3.5 punt 3.*

22. Art. 3.5.7 j.

LTO Noord verzoekt de volgende regels toe te voegen: 'De activiteiten mogen geen nadelige gevolgen hebben voor de bedrijfsvoering van de nabijgelegen bestaande (agrarische)bedrijven.

*Met dit verzoek wordt ingestemd.*

De regel wordt toegevoegd aan art. 3.5.7 j.

23. Vaste kampeermiddelen

LTO Noord verzoekt vaste kampeermiddelen mogelijk te maken (art. 3.6.1).

*Het planologisch mogelijk maken van vaste kampeermiddelen wordt niet wenselijk geacht. De gemeente is van mening dat dat dergelijke gebouwen op een reguleren camping thuis horen en niet bij een agrarisch bedrijf. Daarbij is het gemeentelijk beleid er op gericht om grootschalige recreatieve ontwikkelingen rond Kreileroord te concentreren. Het toestaan van deze ontwikkelingen doet afbreuk aan dit streven. Daarom neemt het risico op permanente bewoning bij vaste kampeermiddelen toe, hetgeen wij evenmin willen stimuleren.*

24. Buitenlandse werknemers (art. 3.6.1 m.)

LTO Noord verzoekt de gemeente huisvesting van buitenlandse werknemers ook mogelijk te maken op bedrijven waar kamperen wordt aangeboden.

*Met dit verzoek wordt niet ingestemd. Deze twee groepen gaan niet goed met elkaar samen.*

25. Kavelpaden en verharding

LTO Noord verzoekt de verplichting tot een omgevingsvergunning bij de aanleg van kavelpaden en verharding groter dan 400 m<sup>2</sup> te schrappen in art. 3.7.1 d.

*Met dit verzoek wordt ingestemd. In het bestemmingsplan Buitengebied 1996 was voor deze werkzaamheden ook geen aanlegvergunning vereist. Gelet op het conserverende karakter van het bestemmingsplan zal het plan op dit punt worden aangepast.*

De regel wordt verwijderd uit de regels van het bestemmingsplan.

26. Wijzigingsbevoegdheid (art. 3.8 .2/3 onder d.)

LTO Noord verzoekt de gemeente de regeling aangaande archeologie buiten de gebieden met waarden te verwijderen.

Projectnr. 0240433.00  
17 mei 2011,

*Met dit verzoek wordt ingestemd*

De regeling ten aanzien van archeologie wordt verwijderd.

27. Art. 3.8.5.a.

LTO Noord verzoekt de gemeente de activiteiten in art. 3.8.5.a. onder te brengen in een ontheffing.

*In juridische zin is het niet mogelijk deze activiteiten in een afwijkingsbevoegdheid op te nemen, omdat de bestemming wijzigt (m.u.v. nevenactiviteiten). De wijzigingsbevoegdheid is hiervoor het geschikte instrument. Voor nevenactiviteiten geldt dit niet. Deze zullen dan ook in de afwijkingsregels worden ondergebracht.*

De mogelijkheden voor vernieuwend ondernemen bij wijze van nevenactiviteit

28. diverse opmerking met betrekking tot Agrarisch -1, Agrarisch - 2 en Agrarisch - Glastuinbouw

*Zoals hiervoor reeds aangegeven zijn de gebieden Agriport 1 en 2 uit het plangebied verwijderd, inclusief de hierbij behorende bestemming Agrarisch -1, Agrarisch - 2 en Agrarisch - Glastuinbouw.*

29. drainage

Verzocht wordt de aanleg van drainage in gebieden met de dubbelbestemming Archeologie te scharen onder normaal onderhoud. Verwezen wordt naar de regeling van de gemeente Medemblik.

*Met het verzoek wordt ingestemd. De aanleg van drainagebuizen vindt tegenwoordig zodanig plaats dat de kans op verstoring gering is.*

Het aanleggen van drainage wordt geschaard onder normaal agrarisch gebruik en onderhoud.

30. Artikel 28 Waarde - Archeologie

Verwezen wordt naar paragraaf 3.14.punt 7.

31. Artikel 28 Waarde - Geomorfologie

Verwezen wordt naar 3.14 punt 7.

## **2.9 Gemeente Anna Paulowna**

Geen overlegreactie ontvangen.

## **2.10 Gemeente Opmeer**

Geen overlegreactie ontvangen.

## **2.11 Gemeente Medemblik**

Geen overlegreactie ontvangen.

## **2.12 Gemeente Niedorp**

Geen overlegreactie ontvangen.

## **2.13 Gemeente Wieringen**

Geen overlegreactie ontvangen.

### 3 Inspraakreacties

Het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2009 heeft met ingang van 17 januari 2011 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen. In dit hoofdstuk worden de ingekomen inspraakreacties behandeld. In het kader van de Wet bescherming persoonsgegevens is het verplicht stukken die digitaal worden gepubliceerd te anonimiseren. Met dit bepaalde is in het onderstaande rekening gehouden door alleen het adres te vermelden waarop de inspraakreactie betrekking heeft.

#### 3.1 Oudelandeweg 49, Middenmeer

1. Bedrijfsverplaatsing 'Het Kippenhok V.O.F.'

De indiener verzoekt om op de hoogte te worden gehouden van de ontwikkelingen rondom de aanvraag om omgevingsvergunning (activiteit bouwen) voor een 'megastal' naast zijn perceel.

*De genoemde ontwikkeling maakt geen onderdeel uit van dit bestemmingsplan. Het bestemmingsplan heeft een conserverend karakter, waarbij de bestaande bouw- en gebruiksmogelijkheden opnieuw worden toegekend. Voor meer gedetailleerder informatie over de stand van zaken rondom de aanvraag kan contact worden opgenomen met de gemeente (bouwen en wonen).*

2. Mogelijk intensieve veehouderij

Is binnen het bestemmingsplan, op het perceel Oudelandeweg 51, intensieve veehouderij mogelijk?

*In het voorontwerpbestemmingsplan is het perceel voorzien van de bestemming Agrarisch, met bouwvlak. Intensieve veehouderij is daarmee niet toegestaan. Uitsluitend percelen die expliciet zijn aangeduid (aanduiding 'intensieve veehouder') mogen als zodanig worden gebruikt. Daarnaast mogen bestaande nevenactiviteiten uitgeoefend blijven worden. (zie ook 4.1. onder 5)*

3. Omvang intensieve veehouderij bij aanduiding

In artikel 1 en 3 staat niet omschreven wat de omvang van een intensieve veehouderij mag zijn.

*In artikel 3.2.1 onder i is de toegestane omvang aangegeven, te weten de bestaande oppervlakte van de bedrijfsgebouwen ten behoeve van intensieve veehouderij. Daarnaast wordt 10% aan uitbreidingsmogelijkheid geboden, mits de uitbreiding onder de mer-grens blijft.*

5. Uitbreiding 10%

Uitbreiding is niet mogelijk wanneer er in de huidige situatie geen bedrijf is gevestigd.

*Dit is juist,, tenzij een vergund bedrijf nog niet gebouwd is (art. 1 'begrip bestaand').*

6. MER-grens

Het begrip MER-grens is niet gedefinieerd. Het is onduidelijk of de grens voor de mer-beoordelingsplicht of de mer-plicht wordt bedoeld.

*Bedoeld wordt de mer-beoordelingsgrens. De begrippen zullen op dit punt worden aangevuld.*

Het begrip mer-grens wordt toegevoegd aan artikel 1, begrippen.

#### 3.2 Waardweg 29, Slootdorp

In het kader van de actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied 1996 is door de gemeente een Nota van Uitgangspunten opgesteld. Hierin wordt onder meer geconstateerd dat de uitbreidingsmogelijkheden van agrarische bouwvlakken beperkt kunnen worden door burgerwoningen. Omgekeerd geldt dat bij uitbreiding van het agrarisch bouwvlak rekening moet worden gehouden met

Projectnr. 0240433.00  
17 mei 2011,

burgerwoning (burgerwoning mogen niet opgeslokt worden door het agrarische erf). In het bestemmingsplan zal hiermee rekening worden gehouden door afwijkende bouwvlakken mogelijk te maken, c.q. bouwvlakken die afwijkend van de norm 1:2 / 2:1.

Bovenstaande uitgangspunten worden niet terug gevonden in het voorontwerpbestemmingsplan.

*In het voorontwerpbestemmingsplan wordt gewerkt met bouwvlakken. Daarnaast is via de begripsbepaling (agrarisch bouwperceel) vastgelegd dat de oppervlakte van agrarische bouwvlakken niet meer dan 1,5 hectare mag bedragen met een verhouding van 1:2 en 2:1. Indien deze verhouding leidt tot onevenredige milieuhinder voor direct omwonenden is een afwijkende vorm toegestaan. Dit is bepaald in artikel 3.4 onder b van de regels. De nota van uitgangspunten is op deze wijze vertaald in het bestemmingsplan. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.*

### **3.3 Zeugweg 26, Wieringerwerf**

#### **1. Bouwblok grootte 2 ha**

Aangesloten wordt bij de inspraakreactie van LTO. Verzocht wordt om bij recht bouwpercelen van 2 hectare toe te staan. In verband met ontwikkelingen in de veehouderijsector wordt aangegeven dat in de toekomst bouwpercelen van 3 ha benodigd zullen zijn.

*De gemeente kiest er voor om de grootte van bouwpercelen bij recht te beperken tot 1,5 hectare. Indien bij recht grotere bouwpercelen worden toegestaan, kan de gemeente minder sturing uitoefenen op de landschappelijke inpasbaarheid van gebouwen. Ook de watercompensatieopgave komt voor rekening van de gemeente. Wel is het mogelijk via planafwijking het bouwvlak tot 2 hectare te vergroten. Daarnaast is het via een planwijziging mogelijk om het bouwperceel tot 3 hectare uit te breiden (artikel 3.8.3). De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan. In die zin biedt het bestemmingsplan voldoende flexibiliteit om t.z.t. desgewenst aan dergelijke verzoeken tegemoet te komen.*

### **3.4 Groetweg 5, Middenmeer**

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. Het betreft een pro-forma reactie, waarop geen aanvulling is ingediend.

### **3.5 Oosterkwelweg 6, Wieringerwerf**

Verzocht wordt het bouwperceel van 2,5 hectare positief te bestemmen. Hiervoor is een afzonderlijke procedure doorlopen. Daarnaast wordt verzocht de bedrijfswoning aan te geven op de verbeelding.

*Het bestemmingsplan heeft een conserverend karakter, waarin bestaande rechten positief worden bestemd. In verband hiermee zal de verbeelding worden aangepast. Het perceel wordt voorzien van een aanduiding, op grond waarvan een bouwperceel met een oppervlakte van 2,5 ha is toegestaan. Binnen de systematiek van het bestemmingsplan is per bouwperceel één bedrijfswoning toegestaan. Deze wordt niet afzonderlijk op de verbeelding aangegeven. De bestaande woning is derhalve positief bestemd.*

Het perceel Oosterkwelweg 6 wordt voorzien van een specifieke bouwaanduiding, zodat een bouwperceel van 2,5 hectare is toegestaan.

### **3.6 Zuidrak 2, Wieringerwerf**

#### **1. Solitaire bedrijfsfuncties**

Indiener verzoekt alleen en strikt conserverende bedrijfsbestemmingen toe te kennen aan de solitaire bedrijvenlocaties.

*Het algemene uitgangspunt is dat bedrijven op het bedrijventerrein thuis horen. Vanuit deze gedachte is het niet gewenst om bestaande bedrijven in het buitengebied al te ruime bouw- en*

Projectnr. 0240433.00  
17 mei 2011,

*gebruiksmogelijkheden toe te kennen. In verband hiermee is besloten een restrictieve bedrijvenlijst op te nemen. Voor wat betreft de bouwmogelijkheden worden op beperkte schaal uitbreidingsmogelijkheden geboden.*

Er wordt een aangepaste bedrijvenlijst opgenomen (bijlage 1 bij de regels).

#### 2. Zonering Riool Water Zuiveringsinstallatie (RWZI)

De zonering van de RWZI dient aangepast te worden. Hierbij dient zone R1 en R2 respectievelijk 100m en 200m te bedragen.

*Met dit verzoek wordt ingestemd. Het feitelijk gebruik rechtvaardigt een kleinere contour, e.e.a. zoals opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied 1996 en Robbenplaat-zuid.*

De zones worden aangepast op de verbeelding van het bestemmingsplan.

#### 3. Uitbreiding Robbenplaat Zuid

Indiener verzoekt om de toekomstige uitbreidingsplannen van het bedrijventerrein Robbenplaat Zuid in de toelichting van het bestemmingsplan te beschrijven.

Met het verzoek wordt ingestemd.

Het beleidsvoornemen van de toekomstige uitbreidingsplannen van het bedrijventerrein Robbenplaat Zuid wordt opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.

### 3.7 Oosterkwelweg 17, Wieringerwerf

#### 1. Weergave bedrijf

Op kaartblad 10 is het aannemersbedrijf niet geheel weergegeven. In de ondergrond mist een bedrijfshal en de uitbreiding van het perceel.

*De ondergrond dient slechts ter oriëntatie. De omstandigheid dat de bedrijfshal niet zichtbaar is in de ondergrond heeft geen juridische gevolgen, in de zin dat de hal niet bestemd zou zijn. Relevant is of de betreffende gronden binnen een bouwvlak zijn opgenomen, waar binnen mag worden gebouwd. Dit is het geval. Er is derhalve geen reden om het bestemmingsplan aan te passen.*

In formele zin maakt de ondergrond geen onderdeel uit van de verbeelding, deze dient slechts ter oriëntatie.

#### 2. Functieaanduiding

Indiener verzoekt bestemming in overeenkomstig naar het gebruik te wijzigen.

*Bij het toekennen van bestemmingen is de gemeente gehouden aan de regels die hiervoor op landelijk niveau gelden. De aanduiding specifiek doelt er slechts op dat voor een dergelijk bedrijf geen algemene aanduiding beschikbaar is. Daarnaast dient opgemerkt dat de functie geldt bovenop de gebruiksmogelijkheden die gelden binnen de Agrarische functie. Met andere woorden: zowel de uitoefening als agrarisch bedrijf als agrarisch hulp- en toeleveringsbedrijf is toegestaan.*

### 3.8 Oosterkwelweg 3, Wieringerwerf

Indiener verzoekt woningbouw mogelijk te maken in het bestemmingsplan aan de westzijde van het dorp Kreileroord.

*Het bestemmingsplan heeft een conserverend karakter. Dit betekent dat er geen nieuwe ontwikkelingen in mogelijk worden gemaakt, daaronder begrepen woningbouw. Mocht dit in de toekomst aan de orde zijn, dan wordt hiervoor een separaat bestemmingsplan opgesteld. De reactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.*

### 3.9 Klaverstraat 2, Kreileroord

Verzocht wordt de bestemming Wonen toe te kennen aan een strook agrarische grond aan de westzijde van het dorp. Een uitbreiding van het dorp zou de leefbaarheid ten goede komen. Daarnaast zijn ook al voorbereidingen getroffen, onder meer door in het bestemmingsplan een verkeersbestemming toe te kennen.

*Het bestemmingsplan heeft een conserverend karakter. Dit betekent dat er geen nieuwe ontwikkelingen in mogelijk worden gemaakt, daaronder begrepen woningbouw. Mocht dit in de toekomst aan de orde zijn, dan wordt hiervoor een separaat bestemmingsplan opgesteld. De reactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.*

### 3.10 Schervenweg 33, Wieringerwerf

1. Status 'cultuurhistorische waarde'

Verzocht wordt in het bestemmingsplan de mogelijkheid op te nemen om gebouwen met cultuurhistorische waarde te mogen slopen, bijvoorbeeld in verband met de slechts bouwkundige staat.

*Het bestemmingsplan biedt in artikel 34.1 onder c als de mogelijkheid om via een omgevingsvergunning af te wijken van het sloopverbod. Dit kan indien handhaving van de bestaande bebouwing in redelijkheid niet van de eigenaar kan worden gevergd. Er is dan ook geen reden om het bestemmingsplan aan te passen.*

### 3.11 Koggenrandweg 13, Middenmeer

1. Dubbel bestemming 'waterstaat waterkering'

Indiener verzoekt om de aangegeven bufferzone van 75 meter te verkleinen en de maximale bouwhoogte van 10 meter te vergroten.

*Met dit verzoek wordt niet ingestemd. De waterkering is door het Hoogheemraadschap aangewezen als primaire waterkering. Conform de provinciale verordening dient de bufferzone en bouwhoogte op deze wijze opgenomen te worden in het bestemmingsplan. Overigens heeft de aangegeven bouwhoogte betrekking op bouwwerken ten dienste van de waterkering.*

### 3.12 Kolhornerweg 4A, Middenmeer

1. Horeca Kolhornerweg 4

Verzocht wordt de bestemming van het perceel Kolhornerweg 4 niet te wijzigen naar Horeca. De agrarische bedrijfsvoering kan hierdoor beperkt worden.

*Bij nader inzien blijkt dat de oranjerie, welke op het perceel is gelegen, slechts voor privédoeleinden wordt gebruikt. In verband hiermee is besloten de mogelijkheid tot het uitoefenen van horeca te verwijderen.*

De aanduiding horeca en (oranjerie) worden verwijderd.

### 3.13 Havenkade 28, Middenmeer

1. Tussenweg 4 te Middenmeer / Nieuwesluiserweg 27 Slootdorp

De indiener verzoekt de bestemming wonen te wijzigen in agrarisch, aangezien de agrarische bedrijfsvoering hierdoor wordt beperkt.

Het perceel Tussenweg 4 valt niet meer binnen het plangebied, als gevolg van het verwijderen van Agriport. Aan het perceel Nieuwesluiserweg 27 zal een agrarische bestemming worden toegekend.

De bestemming wordt van het perceel Nieuwesluiserweg 27 wordt op de verbeelding gewijzigd in agrarisch.

### **3.14 LA Vliegveld**

1. Aanduiding Micro Light Aircraft (MLA)

Indiener verzoekt de aanduiding MLA te wijzigen in LA (Light Aircraft).

*Met dit verzoek wordt ingestemd.*

De aanduiding MLA wordt gewijzigd in LA.

2. Maximale bebouwing

Indiener verzoekt het maximaal bebouwd oppervlak te vergroten van 500m<sup>2</sup> naar 2.500m<sup>2</sup>.

*Met dit verzoek wordt ingestemd.*

Het maximaal bebouwd oppervlak voor het LA vliegveld wordt vergroot naar 2.500m<sup>2</sup>.

### **3.15 ECW Electra, Agriport 11 Middenmeer**

1. Transformator station Agriport

Verzocht wordt het bestaande transformatorstation positief te bestemmen conform de aanwijzingen in de inspraakreactie.

*De gemeente stemt in principe in met dit verzoek, maar vanwege het conserverende karakter van dit bestemmingsplan hebben wij besloten om het Agriport gebied uit dit bestemmingsplan te halen.*



## 4 Ambtshalve wijzigingen

In dit hoofdstuk zijn de ambtshalve wijzigingen opgenomen. Dit zijn wijzigingen die los staan van de ingekomen vooroverleg- en inspraakreacties. Deze wijzigingen zijn op initiatief van de gemeente doorgevoerd met als doel de kwaliteit van het bestemmingsplan te verbeteren. Er wordt daarbij onderscheid gemaakt in wijzigingen die betrekking hebben op de regels, de verbeelding en de toelichting. Afgesloten wordt met enkele algemene wijzigingen.

### Regels

1. De staat van Bedrijfsactiviteiten (bijlage 1) wordt aangepast.
2. Ter plaatse van de vuilstortplaats van HVC aan de Koggenrandweg 1 wordt de bouwhoogte van overige bouwwerken geen gebouwszijnde verhoogd tot 10 meter (artikel 8.2.5 op pagina 47);
3. Ter plaatse van de testlocatie van ECN windmolens (Korte Middenmeertocht) worden windmolens toegestaan met een maximale ashoogte van 150 meter en een rotor diameter van 150 meter. Het aantal rotorbladen wordt niet vastgelegd.
4. Ter plaatse van de testlocatie van ECN worden meetmasten met een maximale bouwhoogte van 150 meter toestaan (maximaal 2 per windturbine).
5. De windturbines in lijnopstellen worden opgenomen in een zone. Deze windmolens hebben een ashoogte van 120 meter, een rotordiameter van maximaal 126 meter en 3 rotorbladen. Voor deze windmolens geldt voorts dat ze binnen 1 systeem dezelfde kant op moeten draaien en dezelfde verschijningsvorm moeten hebben.
6. Ter plaatse van de bestemming Wonen en de aanduiding er mag de bestaande oppervlakte aan bebouwing tbv poldertouringcar met maximaal 15% worden verruimd.
7. Er wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het verwijderen c.q. verplaatsen van de aanduiding "windturbine".
8. Het begrip traditionele Wieringermeerboerderij wordt als volgt aangepast:  
*Standaard type boerderij, bestaande uit woonhuis en schuur, gebouwd in de periode 1930 tot 1955. Waarbij het woonhuis links of rechts van de schuur werd gebouwd, dan wel los of met een kleine tussenbouw aan de schuur vast of in pandig.*
9. De bepaling dat tbv zorg (of recreatie) er maximaal 6 appartementen in gebruik mogen zijn (zie bijvoorbeeld bladzijde 74) wordt verwijderd.
10. Bestemming Schelpenbolweg 7 oppervlakte voor zorggerelateerde activiteiten wordt niet beperkt tot 300 m<sup>2</sup> (is binnen de op het perceel bestaande gebouwen mogelijk)
11. Er wordt een wijzigingsbevoegdheid voor lichte horeca opgenomen bij de bestemmingen Agrarisch en Wonen, uitsluitend categorie 1 horeca.
12. In bijlage 6 worden de volgende horeca-activiteiten uit de lijst verwijderd: hotel, restaurant, bistro, crêperie, lunchroom
13. Het begrip horeca in artikel 1 wordt als volgt gewijzigd: activiteiten, zoals bedoeld in Bijlage 6 Staat van horecatypen bij deze regels, die in zijn algemeenheid zijn gericht op het ter plaatse nuttigen van voedsel en dranken.

14. Binnen de bestemming Agrarisch wordt bij recht functiegebonden horeca toegestaan (kantine, foyer).
15. In artikel 18 wordt gewijzigd in de zin dat 1 restaurant is toegestaan (geen verwijzing naar bijlage 6, ontwerp bijlage 2).
16. Nummer 23 van de lijst vernieuwend ondernemen wordt vervangen door verwijzing naar bijlage 6 (horecalijst)
17. In de regels wordt bij alle bestemmingen (of algemeen) opgenomen dat bebouwing die rechtmatig aanwezig is, of mag worden gebouwd en afwijkt van de regels in dit bestemmingsplan positief bestemmen.
18. Bij artikel 17 wordt een bijgebouwenregeling opgenomen.
19. Bij bestemming bedrijf wordt geregeld dat maximaal 3 verschillende functies zijn toegelaten, waarbij de woonfunctie niet wordt meegerekend.
20. Bij de bestemming bedrijf wordt tevens geregeld dat opslag (uitgezonderd brand en explosiegevaarlijke producten) is toegelaten.
21. Bij het perceel Kolhorerweg 3 zijn in het verleden recreatie appartementen (binnen de bestaande bebouwing) vergund. Dit wordt tevens in de regels vastgelegd (zie tevens opmerking onder het kopje verbeelding, punt 2).
22. Beroepen en bedrijven aan huis zijn ook toegelaten binnen agrarische bestemming (bijvoorbeeld door de partner).
23. Op het perceel Hoornseweg 22 wordt zowel een agrarisch bedrijf uitgeoefend als een bedrijf dat technieken met gps technologie ontwikkeld. Hiervoor wordt een passende regeling opgenomen.
24. Het begrip kampeerboederij wordt toegevoegd aan artikel 1.
25. Aan artikel 3.5 toevoegen dat ontgronden niet is toegestaan
26. De tabel vernieuwend ondernemen onder 22 wordt gelijkkluidend gemaakt aan hetgeen op pagina 16 over opslag is bepaald
27. De nummering op pagina 26 voor vernieuwend ondernemen wordt kloppend gemaakt
28. Binnen alle bestemmingen wordt geregeld dat het parkeren op eigen terrein moet plaatsvinden (zie algemene gebruiksbepalingen).
29. Bij artikel 22 en 23 een specifieke gebruiksregel wordt opgenomen dat het verboden is ligplaats in te nemen met een woonschip, tenzij de aanduiding 'woonschepen ligplaats' is opgenomen.
30. In overleg met onze fusiegemeenten wordt nog een nieuwe Bed & Breakfast regeling aangeleverd. Deze wordt binnen de bestemmingen wonen en agrarisch geïntegreerd.
31. Aan artikel 8.3 wordt toegevoegd dat buitenopslag niet is toegestaan.
32. De tijdelijke bestemming Zeugweg 5 wordt opgenomen.
33. Nieuw bouwblok Robbenoordweg naast 20 (reeds eerder toestemming voor verleend)

34. Er wordt een specifieke regeling opgenomen voor het bouwvlak Oostwaardhoeve (Nieuwesluiserweg 41-B, zie ook [www.oostwaardhoeve.nl](http://www.oostwaardhoeve.nl))

#### Verbeelding

1. De bestemming van de percelen met de bestemming Agrarisch sa-vab worden gewijzigd in Wonen.
2. Het bouwvlak van het perceel Nieuwesluiserweg 25 wordt vergroot conform het nu geldende bestemmingsplan (bestaande rechten).
3. De bestemming van de volgende percelen wordt gewijzigd in Bedrijf, met daarbij de mogelijkheid om een dierenpension uit te oefenen: Slootweg 8 en Kolhorerweg 3. Beide dierenpensies zijn reeds aanwezig.
4. De bestemming van de volgende percelen wordt gewijzigd in Bedrijf: Koggenrandweg 29, Cultuurweg 4, Zeugweg 28.
5. De bestemming van het perceel Alkmaarseweg 21 wordt gewijzigd in Bedrijf en wordt losgekoppeld van Alkmaarseweg 19.
6. De bestemming van de volgende percelen wordt gewijzigd in Agrarisch (bouwperceel): Schelpenbolweg 6, Nieuwesluiserweg 27, Medemblikkerweg 17, Noorderkwelweg 9.
7. De bestemming van de volgende percelen wordt gewijzigd in Wonen: Amstelmeerweg 1, Molenweg 51, Oudelandeweg 37, Alkmaarseweg 12, Oudelandeweg 21, Oudelandeweg 23, Nieuwesluiserweg 17, Schelpenbolweg 8, Schelpenbolweg 17, Schelpenbolweg 44, klieverweg 9, Schervenweg 4, Dolfijnweg 1, Praamweg 1, Molenweg 38, Zeugweg 2, Zeugweg 8, Zeugweg 16.
8. Tegenover het perceel Zuiderkwelweg 1 zijn in het verleden 6 restinn's vergund ([www.restinn.nl](http://www.restinn.nl)). Deze worden positief bestemd.
9. De bestemming van het perceel Molenweg 29 wordt gewijzigd in agrarisch. Tevens wordt een groter bouwvlak toegestaan (maximaal 2,5 hectare; hiervoor is in het verleden toestemming verleend).
10. Op de percelen Westermiddenmeerweg 2 en Oosterkwelweg 6 is in het verleden een bouwblok van 2,5 hectare toegestaan. Beide percelen worden positief bestemd. Op de verbeelding wordt een aanduiding opgenomen (voor een groter bouwperceel) en hieraan worden regels gekoppeld.
11. Op de overzichtstekening van de analoge verbeelding (de kaarten) worden de A7, de Oosterterweg en Westerterpweg aangegeven.;
12. Het straalpad (zie paragraaf kabels en leidingen) wordt weergegeven op de verbeelding en wordt gekoppeld aan de regels.

#### Toelichting

1. De toelichting is aangepast aan de ontwerp-structuurvisie Wieringermeer;
2. Het opgenomen kaartbeeld van de structuurvisie van de provincie Noord-Holland is niet gelijk aan de vastgestelde kaart. Het kaartbeeld is vervangen door het kaartbeeld van de vastgestelde structuurvisie.
3. Bladzijde 30 van de toelichting is aangepast. Aan de Flevoweg ligt geen zweefvliegveld, maar een vliegveld voor lichte vliegtuigen.
4. Op 17 februari 2011 is een inloopbijeenkomst gehouden. Dit wordt vermeld in de toelichting.

Projectnr. 0240433.00  
17 mei 2011,

5. De beleidsvisie externe veiligheid is in de toelichting van het bestemmingsplan verwerkt.
6. LTO is geraadpleegd als overlegpartners. Dit wordt vermeld in de toelichting (onder de paragraaf vooroverleg en inspraak).
7. Het Rijks en provinciaal beleid zijn getoetst op actualiteit en op enkele punten aangepast.

#### Algemeen

1. Diverse kleine tekstuele aanpassen;
2. De regeling voor “vrijkomende agrarische bebouwing Hollands Kroon” is verwerkt in de in de toelichting en de regels ;
3. De regeling voor “Mantelzorg Hollands Kroon” is verwerkt in de regels en de toelichting.
4. De regeling voor “Paardenbakken Hollands Kroon” is verwerkt in de regels en de toelichting.
5. De regeling voor “Bed & Breakfast Hollands Kroon” is verwerkt in de regels.
6. Het Agriport gebied wordt verwijderd uit het bestemmingsplan. Als gevolg hiervan zijn diverse bestemmingen verwijderd, waaronder: Agrarisch-1, Agrarisch 2, Bedrijventerrein, aanduiding, Waterstaat-waterbergingsgebied, etc.). In verband hiermee zijn ook de toelichting en de regels aangepast. Diverse bijlagen bij de toelichting zijn verwijderd, waaronder het MER en het Beeldkwaliteitplan.