

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

Ten behoeve van:
Bestemmingsplan
'Erfgoed Mostert Westerland'

Gemeente Hollands Kroon

23 mei 2019



HzA stedenbouw & landschap
Achterstraat 26A
1621 GH Hoorn
T: +31 (0)229 216757
info@hzabv.nl

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Initiatiefnemer en bevoegd gezag	3
1.3	Leeswijzer	3
2.	M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT	4
2.1	Is de activiteit m.e.r.-(beoordelings) plichtig?	4
2.2	Procedure	4
3.	DE KENMERKEN EN DE PLAATS VAN HET PROJECT	6
3.1	De kenmerken van het project	6
3.2	De plaats van het project	8
4.	KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT	10
4.1	Water	10
4.2	Bodem	10
4.3	Cultureel erfgoed	11
4.4	Ecologie	12
4.6	Geluid	14
4.7	Verkeer en parkeren	15
4.8	Milieuhinder	15
4.9	Luchtkwaliteit	16
4.10	Externe veiligheid	16
5.	CONCLUSIE	18

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Het bestemmingsplan 'Erfgoed Mostert Westerland' betreft de herbestemming van de boerderij Westerlanderweg 11 ten behoeve van een maatschappelijke zorgfunctie in de gemeente Hollands Kroon, op het voormalige eiland Wieringen.

Voor de beoogde ontwikkeling is een bouwplan gemaakt door Marc Prosman Architecten.

De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen het ter plaatse geldende bestemmingsplan. De gemeente Hollands Kroon is bereid medewerking te verlenen aan de planontwikkeling via een bestemmingsplanprocedure.

Het bestemmingsplan 'Erfgoed Mostert Westerland' voorziet in de realisatie van maatschappelijke voorzieningen, waaronder hospice-, respijt- en eerstelijnszorg en andere maatschappelijke zorg, op een beeldbepalende locatie op Wieringen. Op basis van de kenmerken genoemd in Bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten' dient te worden gemotiveerd waarom geen MER noodzakelijk is voor de beoogde ontwikkeling. Het plan is getoetst aan de volgende kenmerken:

- kenmerken van het project;
- plaats van het project;
- kenmerken van het potentiële effect.

1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

De vormvrije m.e.r.-beoordeling vindt plaats op basis van informatie, die door de initiatiefnemer (Stichting Erfgoed Mostert) bij het bevoegde gezag (de gemeente Hollands Kroon) wordt ingediend.

Op basis van de voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling kan het bevoegd gezag besluiten of er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu', die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

1.3 Leeswijzer

In dit rapport komen achtereenvolgens aan de orde:

- de m.e.r.-(beoordelings)plicht en de inhoudelijke en procedurele vereisten (hoofdstuk 2);
- beoordeling aan de hand van de kenmerken en de plaats van de activiteit (hoofdstuk 3);
- beoordeling aan de hand van de kenmerken van de milieugevolgen (hoofdstuk 4);
- conclusies (hoofdstuk 5).

2. M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT

2.1 Is de activiteit m.e.r.-(beoordelings) plichtig?

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten), activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten) en activiteiten die wel zijn opgenomen in de D-lijst, maar in omvang kleiner zijn dan de opgenomen drempelwaarden. Voor deze laatste categorie geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Het kleinschalige zorgproject is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit conform categorie D 16.1 van het Besluit m.e.r.: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De omvang van de voorgenomen ontwikkeling (maximaal 10 gastenkamers en ca. 0,3 ha) is kleiner dan de drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling (2000 woningen of 100 ha). Conform de m.e.r.-regelgeving leidt dit tot de noodzaak tot het uitvoeren van een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling (stedelijk ontwikkelingsproject minder dan 2000 woningen).

Voor activiteiten onder de drempelwaarde van bijlage D bestaat sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. van 1 april 2011 de verplichting tot een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Ook daarbij concludeert het bevoegd gezag (bijv. op basis van een aanmeldnotitie) of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een volledige m.e.r.-beoordeling of m.e.r.-procedure nodig.

2.2 Procedure

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling betekent, dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG en latere wijzigingen). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden, naar aanleiding van een wijziging van de Europese Richtlijn m.e.r. Deze wijziging heeft tot gevolg dat voor elke vergunningsaanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is de volgende procedure-stappen doorlopen moeten worden:

- door de initiatiefnemer moet een aanmeldnotitie worden opgesteld;
- het bevoegd gezag moet binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit moet genomen zijn voor de ter inzage legging van het ontwerp-besluit;
- het besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden, maar wel via andere (digitale) kanalen;
- het (vormvrije)-m.e.r.-beoordelingsbesluit moet onderdeel zijn van de vergunningaanvraag.

In het kader van de bestemmingsplanprocedure is deze aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. De onderzoeken waar in deze notitie naar verwezen wordt, zijn als bijlagen opgenomen bij het bestemmingsplan 'Erfgoed Mostert Westerland'. Deze aanmeldnotitie is tevens al bijlage 10 bij het bestemmingsplan gevoegd, zodat deze procedureel wordt verankerd.

3. DE KENMERKEN EN DE PLAATS VAN HET PROJECT

3.1 De kenmerken van het project

3.1.1 Beschrijving van het project

Met het plan voor 'Het Tweede Thuis' wil de initiatiefnemer op de locatie een geschikte plek creëren voor huisvesting, palliatieve zorg, hulp- en dienstverlening en respijtzorg in de gemeente Hollands Kroon. De focus ligt op het creëren van een prettige en huiselijke woonomgeving, die geborgenheid biedt voor de bewoners en gebruikers, waarin professionele zorg kan worden geboden en die is voorzien van alle gemakken en comfort van de huidige tijd, een efficiënt werkend gebouw voor alle medewerkers en vrijwilligers.

De ruimtelijke compositie van het 'hospice' is het resultaat van een uitgebreide studie naar het programma van eisen, de bestaande bebouwing en het behoud van de kwaliteiten van de locatie. In de stolpboerderij zijn algemene ruimtes voorzien, zoals de ontvangstruimte, de woon- en eetruimte, kantoren, e.d. De nieuwbouw herbergt gastenkamers en een aula met familiekamers. Vanuit de gastenkamers is de rust en openheid van het landschap voelbaar.

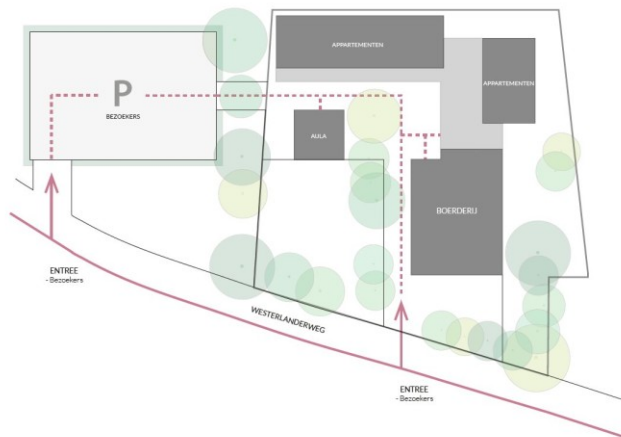
In het ontwerp wordt het boerenerf voorzien van enkele losse gebouwen die als een ensemble worden gepositioneerd. De gastenkamers worden in het ensemble achter de boerderij geplaatst, en de hooischaar aula linksachter de boerderij. Zichtlijnen naar het omringende landschap en relaties tussen de gebouwen onderling bepalen de positie en oriëntatie van de bouwvolumes.

De schaal van de bijgebouwen is ondergeschikt aan de stolp, deze wordt gerespecteerd, waardoor de hiërarchie en typologie van het boerenerf overeind blijft, zelfs wordt versterkt. De maat en schaal sluit aan bij het oorspronkelijke agrarische erf, met zorgkamers in lage 'schuren' en een aula in het karakteristieke 'hooihuis'. De stolpboerderij met bijgebouwen voegt zich als 'boerderij ensemble' in het landschap.

Ten oosten van de boerderij wordt een door hagen omzoomde parkeerplaats aangelegd, zo groen mogelijk uitgevoerd, zodat deze het landschap minimaal verstoort. De bestaande bomen worden zoveel mogelijk gehandhaafd. De huidige randbeplanting blijft gehandhaafd en wordt zo nodig versterkt, waardoor het contrast erf/ensemble en open landschap wordt versterkt. Een rolstoelvriendelijk klinkerpad verbindt het parkeerterrein met de entree van het zorgcomplex.

De erfontsluiting is georiënteerd en ontsloten op de Westerlanderweg. Aan de oostzijde komt een parkeervoorziening voor dagelijks gebruik door personeel/vrijwilligers en bezoek. Incidenteel en veelal kortstondig bij gebruik van de aula kan gebruik gemaakt worden van de parkeervoorziening in het weiland (agrarisch bestemd met parkeren) iets meer richting het Lutjestrand gelegen. Dit is onderdeel van het eigendom van Erfgoed Mostert. De verkeersaantrekkende werking van de hospice is bescheiden en de wegrij route zal in veel gevallen direct naar de N99 zijn.

Een aantal tekeningen van het schetsontwerp is ter illustratie in het bestemmingsplan opgenomen. Gedetailleerde tekeningen worden tegelijkertijd met de omgevingsvergunning ter inzage gelegd.



afb.1 Schematische weergave concept van het nieuwe erf (bron: schetsontwerp Mark Prosman Architecten)



afb.2 Sfeerimpressie van de beoogde ontwikkeling Westerlanderweg 11 (bron: Marc Prosman Architecten)

3.1.2 Cumulatie met andere projecten

Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.

3.1.3 Gebruik natuurlijke hulpbronnen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Er is sprake van meer ruimtebeslag voor bebouwing dan op basis van het huidige bestemmingsplan mogelijk is.

Tijdens de sloop- en heiwerkzaamheden is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn.

3.1.4 Productie van afvalstoffen

Op de planlocatie neemt het aantal gebruikers en logiesplaatsen toe. Ten behoeve van de ontwikkeling zal gebruik worden gemaakt van het huidige afvalophaalsysteem.

Tijdens de realisatiefase en gebruiksfase vindt er geen productie van stoffen plaats die leiden tot gevaarlijke of milieubelastende (afval)stoffen. Bij zowel de aanleg als bij de ingebruikname de logiesgebouwen, zijn ten aanzien van de productie van afvalstoffen voornamelijk de

aspecten bodem, geluid en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten worden nader beschreven in hoofdstuk 4.

3.1.5 Verontreiniging en hinder

De ontsluiting in het gebied blijft dezelfde. De Westerlandweg ligt binnen de bebouwde kom (30 km/u). Ten opzichte van de huidige situatie neemt de verkeersintensiteit slechts in geringe mate toe (max. 50 verkeersbewegingen). Deze toename is gering in relatie tot het huidige verkeer op de Westerlandweg. De overlast voor de omgeving van deze auto's zal beperkt zijn.

Zowel tijdens de bouw als daarna zijn de aspecten waterhuishouding, bodem, verkeer, geluid en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten worden in hoofdstuk 4 nader beschreven.

3.1.6 Risico van ongevallen en veiligheid

Het beoogde accommodatie zorgt niet voor een toename van het groepsrisico in het gebied. Er worden naar huidig inzicht geen extra gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

Op de planlocatie neemt het aantal gebruikers en logiesplaatsen toe. Het plan kent een eigen brandontruimingsinstallatie. *Met gemeente en brandweer zal nader overleg plaatsvinden over een eigen bluswatervoorziening.*

3.2 De plaats van het project

De planlocatie ligt aan de Westerlandweg 11, in het westen van het voormalige eiland Wieringen. Westelijk van de dorpskern meandert de Westerlandweg met lintbebouwing richting het Amstelmeer. Daar waar de weg buigt naar het noordwesten, bevindt zich aan de zuidzijde van de weg de stolpboerderij van Stichting Erfgoed Mostert. De boerderij ligt prachtig in het landschap, aan de voorzijde tussen tuinen en hoge bomen, en met aan de achterzijde een weids uitzicht over de weilanden en het Amstelmeer. De locatie ligt in de bebouwde kom van Westerland.

Het totale perceel van Erfgoed Mostert ten zuiden van de Westerlandweg is kadastraal bekend als Wieringen I 293 en heeft een omvang van 8,06 ha, waarvan ca 2000 m² in gebruik als woonboerderij met erf. In het westelijk deel van het agrarische perceel ligt, naast het Lutjestrand, een parkeermogelijkheid.

Wieringen is een aardkundig monument vanwege het karakteristieke hoogteverschil. Dit aspect is beschreven in paragraaf 4.3. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, 'Waddenzee', bevindt zich op een afstand van circa 175 m ten westen van het plangebied. De planlocatie ligt niet binnen de invloedssfeer van dit Natura 2000-gebied voor wat betreft verstoring of stikstofdepositie. Dit aspect is beschreven in paragraaf 4.4..



afb.3 Ligging in het westelijke deel van het dorp Westerland (kaart ca. 2017, bron: topotijdreis.nl)



afb.4 Ligging planlocatie aan de Westerlandlanderweg (bron: googlemaps)

4. KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT

De voorgenomen ontwikkeling kan invloed hebben op het milieu. In dit hoofdstuk zijn de milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling beschouwd. Per milieuaspect is een conclusie opgenomen.

4.1 Water

Op het perceel Westerlanderweg 11 een voormalig agrarisch bedrijf aanwezig. De voormalige bedrijfswoning (stolpboerderij) blijft gehandhaafd, maar een groot deel van de bedrijfsgebouwen is gesloopt. Op het perceel wordt een hospice gerealiseerd waardoor een verhardingstoename optreedt, maar dit blijft onder een oppervlakte van 800 m² waardoor geen compenserende waterberging/maatregelen moeten worden getroffen. De situatie is vergeleken met de oppervlakte aan verharding ten tijde van het bestemmingsplan 2008.

De parkeerplaatsen worden aangelegd met een open verharding, zodat infiltratie van neerslag kan plaatsvinden. Bovendien stroomt de neerslag vanaf de verharding richting het omliggende maaiveld en het is dan ook niet nodig om alternatieve compenserende waterberging te realiseren.

Het initiatief valt binnen het profiel van de vrije ruimte van de primaire waterkering. Overigens is dit deel nu onbebouwd. In de nieuwe situatie wijzigt deze situatie niet, geen bebouwing. De waterkerende veiligheid komt daarom niet in gevaar.

De uitgangspunten ten aanzien van 'waterkwaliteit' en 'afvalwaterketen' uit het resultaat van de watertoets zullen bij de bouw van de woningen in acht genomen worden.

Conclusie

- Het aspect water vormt geen belemmering voor het realiseren van de hospice.
- Voor werkzaamheden in, onder, langs, op, bij of aan oppervlaktewater, waterkeringen en wegen in het beheer van het hoogheemraadschap en het aanleggen van ≥800 m² verharding is een watervergunning of ontheffing van het hoogheemraadschap nodig.

4.2 Bodem

Naar aanleiding van de wijziging van het bestemmingsplan is door Bodem Belang in augustus/september 2018 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd naar de mogelijke aanwezigheid van bodemverontreiniging op de locatie Westerlanderweg 11.

In de bovengrond is een licht verhoogd gehalte aan PAK gemeten ten opzichte van de achtergrondwaarde. In de ondergrond is een lichte verhoging aan minerale olie aangetoond ten opzichte van de achtergrondwaarde.

Aangezien het grondwater zich dieper dan 5,0 m-mv bevindt is conform de NEN 5740 geen peilbuis geplaatst en het grond water niet geanalyseerd.

De aangetoonde gehalten overschrijden de betreffende achtergrondwaarden, maar blijven beneden de betreffende toetsingswaarden voor nader onderzoek. Voor een nader onderzoek bestaat geen aanleiding.

Conclusie

De onderzoeksresultaten vormen geen belemmeringen voor de voorgenomen bouwwerkzaamheden.

4.3 Cultureel erfgoed

Archeologie

De gemeente Hollands Kroon heeft gebieden van archeologische waarde vastgelegd middels de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'. In deze dubbelbestemming worden nadere eisen gesteld aan het verrichten van bodemingrepen. Voor de overige gebieden geldt dat er, vanwege de lage archeologische verwachtingswaarde, geen sprake is van een onderzoeksplicht. Het plangebied is in het geldende bestemmingsplan Westerland niet voorzien van een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie', waardoor er geen onderzoeksplicht geldt. Gezien de aardkundige waarde en de lange bewoningsgeschiedenis van Wieringen heeft er wel een archeologisch bureauonderzoek plaatsgevonden (Transect, september 2018).

Op basis van het bureauonderzoek heeft het plangebied een hoge archeologische verwachting voor resten uit het Laat-Paleolithicum tot de Late Middeleeuwen. Gezien de hoge archeologische waarde kunnen de nu-geldende planregels uit het gemeentelijk beleid worden toegepast. Bij bodemingrepen groter dan 100 m² en dieper dan 40 cm -Mv dient een aanvullend archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd in de vorm van een verkennend/karterend booronderzoek. Dit onderzoek dient de mate van intactheid van de bodem en de eventuele archeologische waarde van het terrein te controleren. Aan de hand van deze gegevens kan worden bepaald in hoeverre archeologische waarden bedreigd worden door de huidige planvorming.

Monumenten

De stolpboerderij heeft geen monumentenstatus.

Aardkundig monument

Het voormalige eiland Wieringen is een aardkundig monument.

De nieuwe bebouwing wordt op een doorgaande betonnen plaat gefundeerd met een vorstrand. De roering van de grond vindt niet dieper plaats dan 1 m. Hiervoor is een ontheffing van de Provinciale Milieu Verordening mogelijk. Het betreft een minimale aantasting van het aardkundig monument, waardoor het een verantwoorde ontwikkeling is.

Cultuurlandschap

De beoogde ontwikkeling sluit aan op de waarde van de plek in het karakteristieke Wieringer landschap: op de bovenwal, binnen een karakteristieke erfstructuur, beeldbepalend vanaf de koog:

1. het kleinschalige en gevarieerde (keileem)landschap van Wieringen wordt verder versterkt;
2. het plan stoort de (beleving van de) openheid van de koog niet;
3. het plan versterkt de historische ruimtelijke dragers.

Conclusie

Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen op het gebied van cultureel erfgoed te verwachten. Met dit plan wordt de karakteristieke kleinschalige landschappelijke karakteristiek van Wieringen, het 'verhaal' van het eiland, versterkt.

De dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' in het bestemmingsplan 'Erfgoed Mostert Westerland' is voldoende voor behoud en bescherming van de archeologische waarden.

4.4 Ecologie

De op de planlocatie aanwezige natuurwaarden zijn in eerste instantie in mei 2018 door Groot Eco Advies beoordeeld.

Gebiedsbescherming

De locatie ligt op afstand van Natura 2000-gebied(en) en NatuurNetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS). Externe effecten op de Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten gezien de aard van de werkzaamheden en de bufferende werking van de N99 en de dijk. Het Natuurnetwerk Nederland kent geen externe werking. Gebiedsbescherming is met betrekking tot de voorgenomen ruimtelijke ingreep m.b.t. bovengenoemde aspecten niet aan de orde.

Beschermde soorten

Op basis van deze quickscan wordt geconstateerd dat de gebouwen potenties herbergen voor jaar rond beschermde broedvogels (Huismus) en vleermuizen. Voor andere beschermde soorten zijn geen potenties aanwezig. Door middel van gericht veldonderzoek kan worden vastgesteld of de genoemde soorten al dan niet aanwezig zijn.

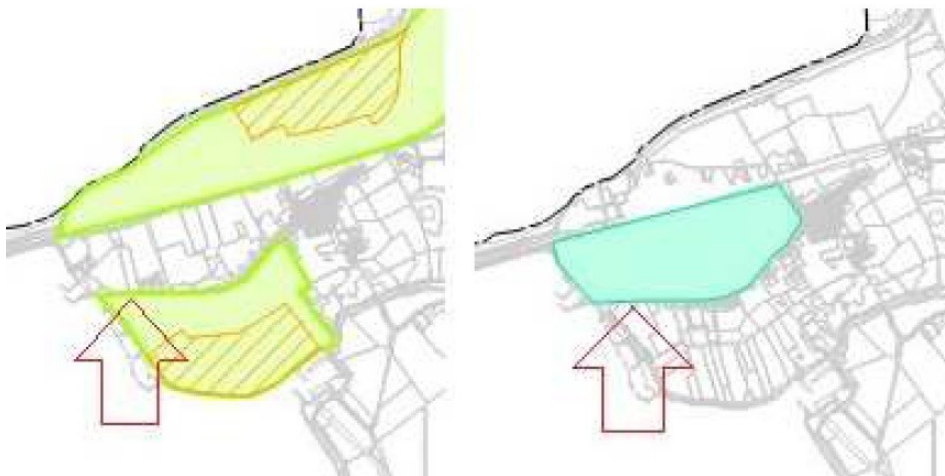
Aanvullend onderzoek beschermde soorten

In oktober 2018 is een aanvullend onderzoek door Groot Eco Advies uitgebracht met betrekking tot de Huismus en vleermuizen. Uit het onderzoek is gebleken dat deze dieren niet zijn aangetroffen binnen het plangebied. Er is geen ontheffing in het kader de soortbescherming van de Wet natuurbescherming of omgevingsvergunning nodig.

Ligging van de planlocatie in het weidevogelleefgebied

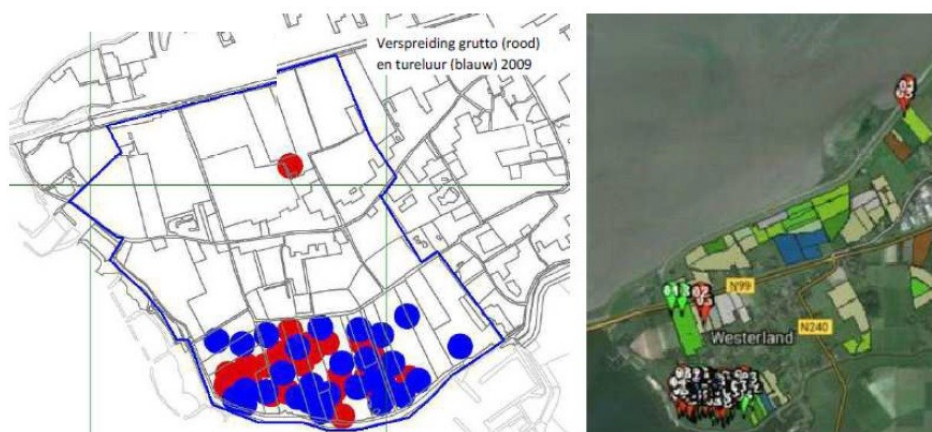
In november 2018 heeft Bureau Aandacht Natuur de effecten van de beoogde woningbouwontwikkeling op het weidevogelleefgebied als beoordeeld:

De beoogde Hospice is gesitueerd op een bestaand (voormalige agrarisch) erf in het bebouwingslint van de Westerlanderweg. Rondom de aanwezigheid van erven en erfbeplanting kan een verstoringszone van 250 meter worden gehanteerd, waarbinnen geen of beperkt weidevogels (zullen) broeden (Melman e.a., sept 2014). Een deel van de activiteiten zal dan ook opgaan in de huidige verstoringsbronnen in het bebouwingslint van de Westerlanderweg, zoals verkeersbewegingen en woonfuncties.



afb.5 Ligging van de projectlocatie ten opzichte van Scholeksterleefgebied, Weidevogelleefgebied en de weidevogelkern op de westelijke helft van Wieringen

Tevens is de projectlocatie gelegen op een natuurlijk hoogte van ca. 8,2 meter boven NAP, waardoor vochtige of natte graslanden (rijk aan weidevogels) rondom het erf niet aanwezig zijn. Voor de aanwijzing van weidevogelleefgebied wordt in de provincie Noord-Holland onderscheidt gemaakt tussen weidevogelkernen en Scholeksterleefgebied. De projectlocatie is gelegen op de grens van beide, zie figuur hierboven. De percelen ten zuiden van de Westerlanderweg zijn aangewezen als weidevogelleefgebied en ten noorden ervan als Scholeksterleefgebied. Op de aanliggende percelen bij het erf wordt geen actief weidevogelbeheer uitgevoerd. Binnen het weidevogelleefgebied is tevens een weidevogelkern aanwezig, deze grens van de weidevogelkern ligt op circa 350 meter van de projectlocatie aan de Westerlanderweg 11. Ook de weidevogeltellingen op Wieringen laten zien dat de (kern)populatie weidevogels zich buiten de verstoringsafstand van het betreffende erf bevinden, zie onderstaand kaarten.



afb.6 Verspreidingsgegevens grutto en tuurleu 2009 (links) en 2014 (rechts) (ANV de Rotgangs)

De ontwikkeling van het erf tot Hospice is kleinschalig van aard en zal met name een herinrichting van het bestaande erf inhouden. Verder zal aan de oostzijde van het erf een parkeerplaats worden gerealiseerd, gelegen tussen het erf aan de Westerlanderweg 11 en Villa Waterkeer aan de Westerlanderweg 17. Rondom de aanwezigheid van bebouwing kan een verstoringszone van 200-300 meter worden gehanteerd en bij bomen van een verstoringszone van 150-250 meter, waarbinnen geen of beperkt weidevogels (zullen) broeden (Melman e.a., sept 2014; uitbreiding kerngebieden weidevogels). De afstand tussen beide erven bedraagt 75 meter. Aangezien beide erven, als ook de Westerlanderweg, zijn voorzien van (hoge) bomen, wordt de parkeerplaats dusdanig gesitueerd dat dit geen direct gevolg heeft op broedende weidevogels.

In theorie is het mogelijk dat een parkeerplaats en de daarmee gepaard gaande geluid en verlichting (van inrijdend verkeer) kan leiden tot externe verstoring van het weidevogelleefgebied. In de plannen wordt voorzien in 12 parkeerplaatsen plus een apart parkeervak voor de rouwauto. Naast genoemde afstand van 350 meter tot de weidevogelkern en de eerste broedgevallen van meer kritische soorten als grutto en tuurleu, is er ook een hoogteverschil aanwezig van ruim 8,5 meter tussen de projectlocatie en het weidevogelkerngebied. De graslanden van de weidevogelkern liggen op circa -0,5 meter NAP en de beoogde parkeerplaats op 8,2 meter boven NAP. Bij inkleding van de parkeerplaats kan het effect van licht en geluid worden beperkt. Gedacht wordt om een gebiedseigen afscherming van de parkeerplaatsen toe te passen door de realisatie van tuinwallen (aarden wal van (gestapelde) graszoden) aan de buitenzijde.

Aan de hand van de hierboven beschreven toetsing, kan echter worden geconcludeerd dat de realisatie van de Hospice op het beoogde erf, geen negatief effect heeft op de weidevogeldoelstelling binnen het weidevogelleefgebied. Op voorhand kan in redelijkheid worden gesteld dat natuurwet en -regelgeving de uitvoerbaarheid van het ruimtelijke plan niet in de weg staat.

Mogelijkheden realisatie bebouwing binnen weidevogelleefgebied

De voorgenomen ontwikkeling vindt plaats in de monumentale boerderij op de locatie en in nieuwe gebouwen die worden gesitueerd op (een uitbreiding van) het bestaande erf. Op basis van bijlagekaart 4 en de digitale verbeelding hiervan van de PRV ligt de planlocatie in het weidevogelleefgebied. Voor de beoogde ontwikkeling is artikel 25 lid 1 onder a van de PRV (Weidevogelleefgebieden) van toepassing. Op basis van artikel 25 lid 1 a PRV voorziet een bestemmingsplan dat betrekking heeft op weidevogelleefgebieden (...) niet in de mogelijkheid van nieuwe bebouwing, anders dan binnen een bestaand bouwblok of een uitbreiding daarvan. Aangezien de nieuwe bebouwing wordt gerealiseerd binnen een uitbreiding van een bestaand bouwblok is de beoogde ontwikkeling op basis van artikel 25 lid 1 a PRV mogelijk in het weidevogelleefgebied.

Conclusie¹

- Zowel op het gebied van de gebiedsbescherming als op het gebied van de soortenbescherming zijn er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.
- De voorgenomen ontwikkeling past binnen het provinciaal beleidskader voor ontwikkelingen in het weidevogelleefgebied, aangezien de nieuwe bebouwing wordt gerealiseerd binnen een uitbreiding van een bestaand bouwblok.
- Op basis van de weidevogelbeoordeling in 2018 mag geconcludeerd worden dat het perceel geen betekenis en waarde heeft in het kader van de functie van weidevogelleefgebied. Dit is in lijn met het aanmerken van het gebied als niet-kernweidevogelleefgebied.
- Op Wieringen zijn geen geschikte locaties gevonden buiten het weidevogelleefgebied. (de nut en noodzaak en de locatiekeuze zijn in het bestemmingsplan onderbouwd) en het beoogde plan voldoet aan de ruimtelijke kwaliteitseis van de provincie.

4.6 Geluid

De maatschappelijke voorziening wordt voor de Wet geluidhinder beschouwd als een nieuwe geluidsgevoelige functie en ligt binnen de wettelijke geluidszone van de Nieuwesluiserweg en de Waardweg.

Ten behoeve van de bestemmingswijziging is door HGOadvies onderzoek gedaan naar de geluidsbelasting van wegverkeer op de gevels van de nieuwe gebouwen. Het onderzoek naar de geluidbelasting vanwege wegverkeer leidt tot de volgende conclusies:

¹ Op het punt van het beschermde weidevogelleefgebied is het noodzakelijk om in overleg met het bevoegd gezag (provincie Noord-Holland / RUD Noord-Holland Noord), de herinrichting en herbestemming van het erf voor te leggen. Aan de hand van bovenstaande argumentatie kan dan goedkeuring worden verleend voor de betreffende plannen. Het plan is n.l. op het punt van provinciaal natuurbeleid in strijd met de Provinciale omgevingsverordening. De realisatie van een Hospice is gelegen in weidevogelleefgebied en er is een vergunning op grond van de Wet Natuurbescherming noodzakelijk. Aan de hand van de hierboven beschreven toetsing, kan echter worden geconcludeerd dat de realisatie van de Hospice op het beoogde erf, geen negatief effect heeft op de weidevogeldoelstelling binnen het weidevogelleefgebied. Op voorhand kan in redelijkheid worden gesteld dat natuurwet en -regelgeving de uitvoerbaarheid van het ruimtelijke plan niet in de weg staat

Het wegverkeerslawaaï op de diverse gebouwen bedraagt maximaal 48 dB bedraagt ten gevolge van het wegverkeerslawaaï van de Westerlandweg. Deze weg heeft een snelheidsregime van 30 km/h, de geluidsbelasting is excl. Art. 110g Wgh.

Ten gevolge van de Westerdamsterweg wordt de voorkeursgrenswaarde voorwegverkeerslawaaï niet overschreden. De geluidbelasting bedraagt maximaal 18 dB. De maximale normering voor deze situatie betreft 63 dB en wordt gelet op het voorgaande niet overschreden. Er is geen noodzaak voor het vaststellen van hogere waarden voor de nieuw te realiseren woning. De herbestemming kan als realiseerbaar worden beschouwd gelet op het feit dat er geen overschrijding als genoemd optreedt.

De geluidbelasting ten gevolge van alle wegen (exclusief Art. 110g Wgh) bedraagt op de gebouwen inclusief de her te bestemmen voormalige boerderij maximaal 48 dB. De wettelijk verplichte gevelisolatie* van 20 dB volstaat hier gelet op de binnennormering van 28 dB. Op de achtergevels van de te transformeren gebouwen en de uitbreiding bedraagt de geluidsbelasting maximaal 31 dB. Gelet hierop is er in alle gevallen sprake van een geluidsluwe (achter)gevel.

De gecumuleerde geluidbelasting zonder aftrek Art. 110g Wgh bedraagt maximaal 48 dB. Hiermee wordt ruim voldaan aan de landelijk te hanteren plafondwaarde van 65 dB.

Conclusie

- Op basis van het akoestisch onderzoek kan geconcludeerd worden dat aan de grenswaarden Wet geluidshinder (ten behoeve van het bestemmingsplan Erfgoed Mostert Westerland) wordt voldaan.
- Bij het indienen van de Omgevingsvergunning dient op basis van de berekende gecumuleerde geluidbelasting, de geluidwering van de gevel te worden bepaald en getoetst aan de gestelde geluidwering eisen van het Bouwbesluit 2012.

4.7 Verkeer en parkeren

Verkeer

De ontsluiting in het gebied blijft dezelfde. Ontsluiting van het terrein vanaf de Westerlandweg. Deze heeft een direct aansluiting op de N99.

De extra verkeersaantrekkende werking zal beperkt zijn, verwacht wordt max. 50 autobewegingen per etmaal bij realisatie van fase 2 (totaal 10 gastenkamers). Dit levert geen probleem op voor de Westerlandweg.

Parkeren

Er worden in het plan voldoende parkeerplaatsen op eigen erf gerealiseerd. De berekening van de benodigde parkeercapaciteit is gebaseerd op ervaringsgetallen van omringende hospices. Het aantal parkeerplaatsen is hoger dan op basis van het gemeentelijk parkeerbeleid (volgens de CROW-normering) noodzakelijk is.

Conclusie

- De extra verkeersaantrekkende werking zal beperkt zijn, dit verzorgt geen overlast op de omgeving. Nader onderzoek kan om die reden achterwege blijven.
- Het parkeren wordt op eigen erf opgelost, er is sprake van een positieve parkeerbalans.

4.8 Milieuhinder

In de omgeving van de hospice liggen geen bedrijven die hinder veroorzaken. De hospice veroorzaakt zelf ook geen hinder voor de omgeving.

Conclusie

Bestaande bedrijven in de ruime omgeving van de planlocatie worden niet belemmerd in het functioneren. Er is voor de hospice sprake van een aantoonbaar aanvaardbaar woon- en leefklimaat en er bestaat vanuit milieuhygiënische overwegingen geen bezwaar tegen het plan.

4.9 Luchtkwaliteit

In artikel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) zijn eisen aan de luchtkwaliteit gesteld.

De wet noemt “gevoelige bestemmingen”(zoals scholen en kinderdagverblijven) en maakt onderscheid tussen projecten die “in betekende mate” (IBM) en “niet in betekende mate”(NIBM) leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Tevens is voorzien in het zogenaamde Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Met de projecten “niet in betekende mate” van de Wet luchtkwaliteit is in de NSL rekening gehouden. In de NSL is het begrip “niet in betekende mate” gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor fijn stof en stikstofdioxide.

Op grond van de Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) zijn (onder andere) woningbouwprojecten met minder dan 1.500 woningen vrijgesteld van toetsing. De planontwikkeling beoogt de realisatie van 280 logiesverblijven, waardoor het ver onder de getalsmatige grens van de Regeling NIBM blijft.

De huidige luchtkwaliteit ter plaatse / in de omgeving van het plangebied is op basis van de meeste recente lokale gegevens zoals te vinden op de site www.nsl-monitoring.nl goed. De toetspunten in de omgeving blijven onder de 35 µg/m³. Dit ligt ruim onder de grenswaarde van 40 µg/m³. Samengevat kan worden gesteld dat de huidige lokale luchtkwaliteit (ruim) voldoet aan de wettelijke normen.

Met het voorgenomen plan is sprake extra personenverkeer. Deze heeft gezien de beperkte omvang geen significante werking op de luchtkwaliteit. Er vinden enkel verkeersbewegingen ten behoeve van zwaarder verkeer plaats in de aanlegfase. In de gebruiksfase vindt alleen verkeer plaats die samenhangt met de maatschappelijke functie. Het voorgenomen plan draagt dan ook niet in betekende mate bij aan de luchtverontreiniging.

Conclusie

Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit.

4.10 Externe veiligheid

Voor het bepalen van het plaatsgevonden en groepsgebonden risico is de Risicokaart Noord-Holland geraadpleegd. De planlocatie ligt op ca 465 m van een transportroute voor gevaarlijke stoffen (de N99) en daarmee binnen het invloedsgebied voor transport van gevaarlijke stoffen via de weg. Omdat het plangebied is gelegen op een afstand van meer dan 200 meter van de weg, is berekening of bepaling van het groepsrisico niet noodzakelijk. Wel dient rekening gehouden te worden met mogelijke effecten in geval van een incident met gevaarlijke stoffen. Dat wil zeggen dat volstaan kan worden met een zogenaamde beperkte verantwoording groepsrisico.

Een beperkte verantwoording van het groepsrisico houdt in dat geen maatregelen of een alternatieve locatie moet worden onderzocht die kunnen leiden tot een lager groepsrisico. Wel dient de Veiligheidsregio in de gelegenheid te worden gesteld om te kunnen adviseren op dit plan inzake de zelfredzaamheid en hulpverlening, zoals is voorgeschreven in het Bevb. Het door de Veiligheidsregio gegeven advies wordt meegewogen in de verantwoording. Los van het

advies van de Veiligheidsregio levert het groepsrisico geen belemmeringen op voor de actualisatie van het bestemmingsplan.

Als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N99 vormen de risico's geen belemmering van de ontwikkeling. Ook ligt de planlocatie buiten het invloedsgebied van transport over water, spoor of door buisleidingen of andere inrichtingen.

Conclusie

Externe veiligheid vormt geen belemmering voor de wijziging van het bestemmingsplan.

5. CONCLUSIE

Kenmerken van het project

Er is sprake van een geringe omvang van het plangebied, terwijl er geen cumulatie is met ander projecten. Evenmin is het gebruik van natuurlijke hulpbronnen aan de orde. Ook is er geen sprake van productie van afvalstoffen en verontreiniging. Hinder wordt ondervangen door voldoende afstand te houden tot nabijgelegen milieubelastende activiteiten. Daarnaast blijft het groepsrisico en de geluidshinder als gevolg van het wegverkeer binnen de wettelijke grenzen (in hoofdstuk 4 wordt hier nader op ingegaan).

Plaats van het project

Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen op het gebied van cultureel erfgoed te verwachten. Met dit plan wordt de karakteristieke kleinschalige landschappelijke karakteristiek van Wieringen, het 'verhaal' van het eiland, versterkt. Dit aspect is beschreven in paragraaf 4.3. De nieuw op te richten Hospice Hollands Kroon ligt niet binnen de invloedssfeer van een Natura 2000-gebied voor wat betreft stikstofdepositie. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, 'Waddenzee', bevindt zich op een afstand van circa 175 m ten westen van het plangebied.

Kenmerken van het potentiële effect

Gelet op de onderzoeksresultaten in hoofdstuk 4 blijkt dat er geen belemmeringen zijn in het kader van water, bodemkwaliteit, cultureel erfgoed, ecologie, wegverkeerslawaai, verkeer en parkeren, milieuhinder, luchtkwaliteit en externe veiligheid om medewerking te verlenen aan de voorgenomen ontwikkeling aan de Westerlanderweg.

Het voormalige eiland Wieringen is een aardkundig monument. De nieuwe bebouwing wordt op een doorgaande betonnen plaat gefundeerd met een vorstrand. De roering van de grond vindt niet dieper plaats dan 1 m. Hiervoor is een ontheffing van de Provinciale Milieu Verordening noodzakelijk (en mogelijk). Het betreft een minimale aantasting van het aardkundig monument, waardoor het een verantwoorde ontwikkeling is.

De planlocatie ligt in het weidevogelleefgebied. Aan de hand van de hierboven beschreven toetsing (zie paragraaf 4.4), kan echter worden geconcludeerd dat de realisatie van de Hospice op het beoogde erf, geen negatief effect heeft op de weidevogeldoelstelling binnen het weidevogelleefgebied. Op voorhand kan in redelijkheid worden gesteld dat natuurwet en -regelgeving de uitvoerbaarheid van het ruimtelijke plan niet in de weg staat.

Het project heeft in samenhang met de hiervoor genoemde criteria geen aanzienlijke effecten op de bevolking. Evenmin is er sprake van een grensoverschrijdend karakter. De complexiteit is gering gelet op de omvang van het plangebied.

Uit deze vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van onderhavig plan, die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen nadelige effecten optreden, dan wel dat deze effecten met mitigerende maatregelen worden beperkt, zodat wordt voldaan aan de geldende wet- en regelgeving.

Geconcludeerd kan worden dat er geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.