

Nader onderzoek vleermuizen en gierzwaluw

In het kader van de Wet natuurbescherming

Plangebied: Langeweg 89-91, Slootdorp

Opsteller(s):



ecoresult
ecologisch advies en onderzoek



Nader onderzoek vleermuizen en gierzwaluw

In het kader van de Wet natuurbescherming

Colofon	
Plangebied	Langeweg 89 – 91, Slootdorp
Opsteller(s)	■■■■■
Datum	26-11-2021
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20211111v01
Aantal pagina's	22
Opdrachtgever	Gemeente Hollands Kroon
Contactpersoon	■■■■■
Kwaliteitscontrole	■■■■■
Wijze van citeren	■■■■■ 2021. Nader onderzoek vleermuizen en gierzwaluw. In het kader van de Wet natuurbescherming. Plangebied: Langeweg 89-91, Slootdorp. Kenmerk: ER20211111v01. Ecoresult B.V., Dordrecht
Ecoresult B.V. Van Ravesteyn-erf 156 3315 DK Dordrecht 078 75 184 12 info@ecoresult.nl www.ecoresult.nl	



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Onderzoeksvragen	4
1.3	Leeswijzer	4
2	Omschrijving plangebied	5
2.1	Algemeen	5
2.2	Beschrijving	5
2.3	Geplande ingrepen	6
2.3.1	Omschrijving werkzaamheden	6
2.3.2	Werkplanning, werktijden en realisatieperiode	6
2.3.3	Methode uitvoering: materieel en werkwijze	6
2.3.4	(Ontwerp)tekening	6
3	Onderzoek beschermde soorten	7
3.1	Werkwijze	7
3.2	Volledigheid onderzoek	8
3.2.1	Algemeen	8
3.2.2	Vleermuizen	8
3.2.3	Gierzwaluw	9
4	Resultaten nader onderzoek	10
4.1	Vleermuizen	10
4.1.1	Gewone dwergvleermuis	10
4.1.2	Ruige dwergvleermuis	12
4.1.3	Laatvlieger	12
4.2	Gierzwaluw	13
4.3	Conclusie onderzoeksresultaten	14
5	Effectbeoordeling	15
5.1	Gewone dwergvleermuis	15
5.2	Ruige dwergvleermuis	15
5.3	Laatvlieger	15
5.4	Gierzwaluw	15
5.5	Voorwaarden voor ontheffing	16
6	Maatregelen	17
6.1	Zomer- en paarverblijfplaats gewone dwergvleermuis	17
7	Conclusies en aanbevelingen	19
7.1	Conclusies	19
8	Geraadpleegde bronnen	20
8.1	Literatuur	20
8.2	Internet	20



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In opdracht van Gemeente Hollands Kroon heeft Ecoresult B.V. een nader onderzoek naar vleermuizen en gierzwaluw uitgevoerd in het plangebied: Langeweg 89-91, Slootdorp. De aanleiding van dit verzoek is de voorgenomen sloop (zie verder paragraaf 2.3). Uit een verkennend veldonderzoek uitgevoerd door Otte Groenadvies in 2021¹ is gebleken dat in de woningen potenties aanwezig zijn voor voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van gierzwaluw en vleermuizen (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger). Zodoende was nader onderzoek naar deze soortgroepen noodzakelijk om te vast te stellen of deze soorten inderdaad aanwezig zijn en zo ja, hoe in het kader van de Wet natuurbescherming gehandeld dient te worden. In voorliggende rapportage worden de onderzoeksresultaten beschreven.

De resultaten van voorliggende rapportage zijn drie jaar geldig. Mochten de voorgenomen ontwikkelingen wijzigen dient het onderzoek te worden geactualiseerd.

1.2 Onderzoeksvragen

In het onderzoek worden 5 onderzoeksvragen beantwoord:

1. Zijn gierzwaluw en/of vleermuizen aanwezig?
2. Welke functie(s) heeft het object of het gebied voor gierzwaluw en/of vleermuizen?
3. Blijft de functionaliteit van de voortplantingsplaatsen, vaste rust- of verblijfplaatsen en/of het essentiële functionele leefgebied behouden?
4. Is ontheffing op de Wet natuurbescherming noodzakelijk?
5. Welke eigenschappen van het object of gebied moeten gemitigeerd of gecompenseerd worden?

1.3 Leeswijzer

In deze rapportage worden allereerst het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna volgt een beschrijving van de werkwijze van het onderzoek, de resultaten van het onderzoek en een effectbepaling van de geplande werkzaamheden. Aansluitend wordt beschreven welke maatregelen genomen dienen te worden negatieve effecten te voorkomen of te verminderen. Er wordt afgesloten met de conclusies en aanbevelingen.

¹ Stam, 2021

2 Omschrijving plangebied

2.1 Algemeen

Het plangebied betreft een dorpschool met kinderopvang gelegen aan de Langeweg 89 -91 Slootdorp, gemeente Hollands Kroon, provincie Noord-Holland (zie Figuur 1).



Figuur 1: Ligging plangebied, voor regionale ligging zie kaartinzet rechtsboven (Bron: PDOK)

2.2 Beschrijving

- De gebouwen in het plangebied stammen uit bouwjaar 1963 (gebouw 1 t/m 4) en 2015 (gebouw 5)².
- De bebouwing in het plangebied is op de volgende wijze opgetrokken:
 1. De kinderopvang is opgetrokken uit bakstenen steensmuren met een zadeldak met bitumen dakbedekking. Tussen de loodflappen bevinden zich diverse openingen.
 2. De entree is opgebouwd uit damwandplaten met een plat dak voorzien van dakleer. In de constructie zijn geen naden of kieren aanwezig.
 3. De dorpschool is opgetrokken uit bakstenen muren met een spouwmuur. De ventilatieopeningen bevinden zich aan de onderzijde van de muur en zijn voorzien van een rooster. Het dak betreft een zadeldak met bitumen dakbedekking. Aan de onderzijde van de

² <https://bagviewer.kadaster.nl/>

dakoverstek zijn OSB-platen zichtbaar. Langs de randen van de dakoverstek bevinden zich diverse gaten en kieren.

4. Het noodgebouw is opgebouwd uit metalen damwandplaten met een plat dak van metaal. In de constructie zijn geen naden of kieren aanwezig.
 5. De fietsenstalling is deels opgebouwd uit een steensmuur en deels uit een betonnen constructie. Het is voorzien van een vlinderdak met dakleer.
- Ten zuiden en westen van de bebouwing is een schoolplein aanwezig en verder bestaat het terrein uit grasvelden, plantsoenen en een bosschage aan de zuidoostzijde.
 1. In geen van de bomen zijn holten, scheuren, nestkasten of (grotere) boomnesten aangetroffen.
 - Open water (watergangen, poelen etc.) en vochtige tot natte terreinen (natuurvriendelijke oevers etc.) zijn in het plangebied afwezig.
 - Straatverlichting is aanwezig in en rondom het plangebied door middel van lantaarnpalen. Verder bestaat verlichting uit armaturen en plaatselijk gevelverlichting.

Aan de westzijde is een openbare weg aanwezig, met klinkerbestrating. Ten zuiden en westen bevinden zich bosschages. Ten noorden zijn twee- tot drielaags eensgezinswoningen aanwezig, merendeel met dakpannen bedekt.

2.3 Geplande ingrepen

2.3.1 Omschrijving werkzaamheden

De bebouwing zal gesloopt worden en het aanwezige groen op het terrein zal verwijderd worden ten behoeve van de realisatie van nieuwbouwwoningen.

2.3.2 Werkplanning, werktijden en realisatieperiode

Een gedetailleerde planning is nog niet beschikbaar. Een doorlooptijd van de werkzaamheden is nog niet bekend. De planning is deels afhankelijk van de conclusies uit voorliggende rapportage.

2.3.3 Methode uitvoering: materieel en werkwijze

De exacte invulling is nog niet bekend. Voor voorliggende rapportage wordt uitgegaan van sloop en bouwrijp maken met behulp van zwaar bouw materieel.

2.3.4 (Ontwerp)tekening

Een ontwerp tekening is op dit moment niet beschikbaar.

3 Onderzoek beschermde soorten

3.1 Werkwijze

De volgende soorten/soortgroepen zijn onderzocht:

Vleermuizen: Onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen (zomer-, kraam- en paar- en massawinterverblijfplaatsen) van vleermuizen (gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis) binnen het plangebied conform de condities en methodiek van het meest actuele vleermuisprotocol (Vleermuisprotocol 2021).

Gierzwaluw: Het onderzoek naar aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van gierzwaluw is uitgevoerd conform de condities en methodiek van het Kennisdocument Gierzwaluw.

In Tabel 1 en Tabel 2 wordt een overzicht gegeven van de onderzoeksmomenten, weersomstandigheden en betrokken ecologisch deskundigen tijdens de uitgevoerde veldonderzoeken. Alle betrokken deskundigen hebben aantoonbare ervaring op het gebied van inventariseren van gierzwaluw en vleermuizen. De veldbezoeken zijn uitgevoerd onder goede weersomstandigheden, conform de Kennisdocumenten³ Gierzwaluw, en het Vleermuisprotocol 2021.

Datum	Type onderzoek	Zon op Zon onder	Moment	Onderzoekers	Temperatuur (°C)	Neerslag (mm)	Windkracht (Bft)
28-06-21	Zomer-, kraamverblijfplaatsen functioneel leefgebied	Onder: 22:04	22:00 – 00:05	[REDACTED]	20	0	NO1
29-06-21	Zomer- kraamverblijfplaatsen, functioneel leefgebied	Op: 05:59	03:45 – 06:00	[REDACTED]	13	0	NW1
19-07-21	Zomer-, kraamverblijfplaatsen functioneel leefgebied	Onder: 21:49	21:45 – 23:50	[REDACTED]	16	0	W1
20-08-21	Paarverblijfplaatsen, Winterverblijfplaatsen functioneel leefgebied	Onder: 20:53	21:55 – 23:59	[REDACTED]	17	0	WZW 2
17-09-21	Paarverblijfplaatsen, Winterverblijfplaatsen functioneel leefgebied	Onder: 19:59	23:45 – 01:45	[REDACTED]	14	0	WZW 2
*Onderzochte vleermuissoorten: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger.							

³ <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

Tabel 1: Onderzoek momenten vleermuisonderzoek en weergegevens met eigen waarnemingen in het veld.

Datum	Soort	Type onderzoek	Moment	Zonop Zononder	Onderzoeker	Temperatuur (°C)	Neerslag (mm)	Windkracht (Bft)
28-06-21	Gierzwaluw	Voortplantings- & Vaste rust- en verblijfplaatsen	20:30 – 22:30	Onder: 22:04	[REDACTED]	20	0	NO1
09-07-21	Gierzwaluw	Voortplantings- & Vaste rust- en verblijfplaatsen	20:30 – 21:30	Onder: 22:00	[REDACTED]	12	0	W1
19-07-21	Gierzwaluw	Voortplantings- & Vaste rust- en verblijfplaatsen	20:20 – 22:20	Onder: 21:49	[REDACTED]	16	0	W1

Tabel 2: Onderzoek momenten gierzwaluwonderzoek en weergegevens met eigen waarnemingen in het veld.

3.2 Volledigheid onderzoek

3.2.1 Algemeen

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de voor die soort(groep) geldende standaarden. De onderzoeksperiode voor al de betreffende soorten is optimaal. De inventarisatie blijft echter een steekproef. Het is dan ook mogelijk dat soorten en functies niet waargenomen zijn, terwijl dat ze op een ander tijdstip wel aanwezig zijn. Dit is echter acceptabel, de Wet natuurbescherming vraagt een initiatiefnemer om alles te doen wat redelijkerwijs van hem verwacht kan worden. Met de gekozen methode en inspanning is hieraan dan ook invulling gegeven.

3.2.2 Vleermuizen

Het is aannemelijk dat te allen tijde 75% van het plangebied te goed te overzien was. Het plangebied had een overzichtelijke indeling met lange kijklijnen. Ook liepen de ervaren onderzoekers constant rond waardoor zij konden inspelen op de actuele situatie. Vanaf de belangrijke observatie knooppunten konden zowel de lange delen van de gebouwen als de kopgevels goed worden overzien. De aandacht voor het vleermuisonderzoek is hoofdzakelijk uitgegaan naar de te slopen bebouwing. Hier waren de potenties voor vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig. Door constant door het plangebied heen en weer te lopen kan in een kort tijdsbestek het aantal en de locatie van de verblijfplaatsen worden gelokaliseerd.

Voor het onderzoek naar paarverblijfplaatsen was 1 onderzoeker voldoende. Het baltsgedrag wordt vertoond voor langere perioden op een avond. Door constant door het plangebied heen en weer te lopen kan in een kort tijdsbestek het aantal en de locatie van de paarterritoria worden gelokaliseerd.



Gedurende de ronden in de periode mei- juli lag met name de focus van het onderzoek met name op het plangebied. Gedurende de najaar ronden is een groter gebied rondom het plangebied onderzocht op aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen.

Bij onderzoek naar vleermuizen waren de onderzoekers bij elk onderzoek uitgerust met:

- Batdetectors (Petterson D240X),
- Echo Meter Touch 2 Pro
- Warmtebeeldcamera
- Verrekijker,
- Zaklamp.

3.2.3 Gierzwaluw

Gedurende het gierzwaluwonderzoek is een gebied onderzocht dat groter was dan het plangebied. Hierbij zijn tevens woonblokken buiten het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van gierzwaluw. Aanwezige vaste rust- en verblijfplaatsen in deze woonblokken zijn meegenomen in het onderzoek. Voor het onderzoek is de aandacht hoofdzakelijk uitgegaan naar het plangebied. De totale populatie gierzwaluwen rondom het plangebied is derhalve niet volledig onderzocht.

Tijdens de onderzoeken hebben twee onderzoekers de gebouwen langdurig bekeken op activiteit van gierzwaluw. Er is gelet op gierende individuen rond het plangebied, invliegende individuen en roepende jongen vanuit de nesten. Door op al deze aspecten te letten zijn de actieve nestplaatsen goed in kaart te brengen.

Door ervaring met gierzwaluwonderzoek in de afgelopen jaren door heel Nederland is duidelijk geworden dat de gierzwaluwen in veel gevallen nog invliegen na zonsondergang. De meeste activiteit is in de schemer/voor zonsondergang. Door het onderzoek naar gierzwaluw af te breken op zonsondergang (conform het Kennisdocument Gierzwaluw) kunnen derhalve vaste rust- en verblijfplaatsen worden gemist. Omwille van de onderzoeksresultaten is er bewust gekozen om de onderzoek tijden voor gierzwaluwonderzoek te verleggen van 1,5 uur voor zonsondergang tot een half uur na zonsondergang.



4 Resultaten nader onderzoek

4.1 Vleermuizen

Gedurende de veldonderzoeken zijn in totaal twee vleermuissoorten waargenomen (zie Figuur 2):

- Gewone dwergvleermuis
- Laatvlieger



Figuur 2: In en rondom het plangebied aangetroffen soorten en functies van vleermuizen. Kaartbron: PDOK.

4.1.1 Gewone dwergvleermuis

Tijdens alle veldbezoeken in het kader van het vleermuisonderzoek (Tabel 1) werden waarnemingen van gewone dwergvleermuizen verricht (zie **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**).



Figuur 3: Waarnemingen van gewone dwergvleermuis en waargenomen gedrag. Kaartbron: PDOK.

Vaste rust- en verblijfplaatsen

- Binnen het plangebied is aanwezig (zie Tabel 3):
 - Één zomerverblijfplaats van 2 individuen in gebouw 3. Deze verblijfplaatsen worden mogelijk ook gebruikt als winterverblijfplaats door één of enkele dieren (zie Tabel 3)
 - Één paarverblijfplaats in gebouw 3.
- Buiten het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis aangetroffen (zie Tabel 3):

Type verblijfplaats	Individen	Datum	Adres	Opmerkingen
Zomerverblijfplaats	2	28-06-2021 & 19-07-2021	Langeweg 89, Gebouw 3	In de schoorsteen van de dorpsschool.
Paarverblijfplaats	1	20-08-2021	Langeweg 89, gebouw 3	In de schoorsteen van de dorpsschool.

Tabel 3: De locaties van de aangetroffen vaste rust- en verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis binnen het plangebied. Buiten het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen aangetroffen.

Functioneel leefgebied

- Het plangebied wordt niet gebruikt als vliegroute. Uitsluitend de dieren uit de zomer/paarverblijfplaats in de schoorsteen van gebouw 3 gebruiken het plangebied als

vliegroute om van- en naar de verblijfplaats te vliegen. Een essentiële vliegroute is niet aanwezig.

- De bomen rondom het plangebied worden gebruikt niet als foerageergebied door de dieren die vaste rust- en verblijfplaatsen hebben binnen het plangebied. De dieren vliegen na het uitvliegen snel het plangebied uit.

4.1.2 Ruige dwergvleermuis

Tijdens het onderzoek zijn alleen rondom het plangebied enkele waarnemingen verricht van ruige dwergvleermuis. Vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied zijn in het plangebied afwezig.

4.1.3 Laatvlieger

Tijdens alle veldbezoeken in het kader van het vleermuisonderzoek (Tabel 1) werden 10 waarnemingen verricht van laatvlieger verricht (zie Figuur 4): allen in het voorjaar.



Figuur 4: Waarnemingen van laatvlieger en waargenomen gedrag. Kaartbron: PDOK.

Vaste rust- en verblijfplaatsen

- In het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van laatvlieger aanwezig.
- Buiten het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van laatvlieger aangetroffen.

Functioneel leefgebied

- Tijdens het onderzoek zijn binnen het plangebied 10 waarnemingen van laatvlieger verricht. Dit betreft eenmaal 6 foeragerende dieren en eenmaal vier foeragerende dieren langs de beplanting en boven het gras op het terrein. Er is foerageergebied van Laatvlieger aanwezig binnen het plangebied. Een (essentiële) vliegroute is afwezig.

4.2 Gierzwaluw

Tijdens alle veldbezoeken in het kader van het gierzwaluwonderzoek (Tabel 2) werden 3 waarnemingen van gierzwaluw verricht (zie Figuur 5).



Figuur 5: Waarnemingen van gierzwaluw en waargenomen gedrag. Kaartbron: PDOK.

Beschrijving

- Binnen het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van gierzwaluw aanwezig
- Tijdens het onderzoek zijn buiten het plangebied geen vaste rust- en verblijfplaatsen van gierzwaluw aangetroffen.
- In- en rondom het plangebied zijn bij ieder bezoek meerdere foeragerende gierzwaluwen waargenomen. Dit betreft hoog in de lucht foeragerende dieren zonder binding met het plangebied.

Tabel 4: De locaties van de aangetroffen vaste rust- en verblijfplaatsen van gierzwaluw binnen en buiten het plangebied

4.3 Conclusie onderzoeksresultaten

- Binnen het plangebied is één zomerverblijfplaats en één paarverblijfplaats van gewone dwergvleermuis aanwezig.
- Binnen het plangebied is foerageergebied van circa 6 laatvliegers aanwezig.
- Binnen het plangebied zijn geen vaste rust- of verblijfplaatsen van ruige dwergvleermuis aanwezig.
- Binnen het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van gierzwaluw aanwezig.

In Figuur 6 staan alle aangetroffen verblijfplaatsen in en rondom het plangebied weergegeven.



Figuur 6: Overzicht van alle aangetroffen voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen rondom het plangebied.



5 Effectbeoordeling

5.1 Gewone dwergvleermuis

Door de sloopwerkzaamheden zullen één zomerverblijfplaats en één paarverblijfplaats van gewone dwergvleermuis worden weggenomen.

Hierdoor is sprake van overtreding van de volgende verbodsbepalingen:

- *Art 3.5 lid 2: Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.*
- *Art 3.5 lid 4: Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.*

Ontheffing op de Wet natuurbescherming is nodig (zie Paragraaf 5.5) evenals het treffen van maatregelen (zie Hoofdstuk 6).

Binnen en grenzend aan het plangebied wordt door gewone dwergvleermuis niet of nauwelijks gefoerageerd en er vliegen geen dieren over het plangebied, buiten die dieren die ene verblijfplaats hebben in het plangebied. Hierbij wordt geen structureel gebruik gemaakt van vaste structuren of zijn grote aantallen aanwezig. Op basis hiervan en de aanwezigheid van vele alternatieven direct rondom het plangebied is essentieel functioneel leefgebied (foerageergebied en vliegroutes) afwezig.

5.2 Ruige dwergvleermuis

Binnen en grenzend aan het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen of essentieel leefgebied van ruige dwergvleermuis aanwezig. Negatieve effecten zijn derhalve uitgesloten. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming voor ruige dwergvleermuis of het treffen van aanvullende maatregelen is niet nodig.

5.3 Laatvlieger

Binnen het plangebied werd tijdens het voorjaarsonderzoek door 4 tot 6 individuen van laatvlieger gefoerageerd. In de directe omgeving zijn echter voldoende alternatieven aanwezig. Zo blijft de bosschage ten westen en zuiden van het plangebied grotendeels behouden en zijn er in het buitengebied op enkele tientallen meters van het plangebied voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig. Binnen en grenzend aan het plangebied zijn derhalve geen vaste rust- en verblijfplaatsen of essentieel leefgebied van laatvlieger aanwezig. Negatieve effecten zijn derhalve uitgesloten. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming voor laatvlieger of het treffen van aanvullende maatregelen is niet nodig.

5.4 Gierzwaluw

Binnen en grenzend aan het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van gierzwaluw aanwezig. Negatieve effecten zijn derhalve uitgesloten. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming voor gierzwaluw of het treffen van aanvullende maatregelen is niet nodig.



5.5 Voorwaarden voor ontheffing

Een ontheffing (of een vrijstelling) kan uitsluitend worden verleend, als voldaan is aan drie cumulatieve voorwaarden. Een uitgebreidere uiteenzetting van de voorwaarden is opgenomen in Bijlage 1:

- Afwezigheid van reële alternatieven (planning, werkwijze, locatie).
- Wettelijk belang van de werkzaamheden (verschilt per beschermingscategorie).
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort. Dit is onder andere afhankelijk van de ruimtelijke spreiding van de soort in de directe omgeving. Dit kan worden voorkomen door het treffen van voldoende mitigerende/compenserende maatregelen.

Om te beoordelen of aan deze voorwaarden wordt voldaan zal een toetsing van de belangen en de alternatieven plaatsvinden en een ecologische toetsing. De richtlijn voor het behandelen van een aanvraag bedraagt 13 weken met de mogelijkheid om dit eenmalig te verlengen met 7 weken. In de praktijk wordt hier soms (sterk) van afgeweken.



6 Maatregelen

6.1 Zomer- en paarverblijfplaats gewone dwergvleermuis

Mitigerende maatregelen zijn noodzakelijk om de gunstige staat van instandhouding te garanderen:

- Voor paarverblijfplaatsen en zomerverblijfplaatsen dienen per te verwijderen verblijfplaats 4 nieuwe verblijfplaatsen in/aan gebouwen te worden gecreëerd binnen 200 meter van de huidige verblijfplaats, buiten de invloedssfeer van de geplande werkzaamheden. Dit kan worden gerealiseerd door het ophangen van kasten of natuurinclusief renoveren waardoor opgeleverde woningen/woonblokken direct voor vleermuizen toegankelijk zijn. De kasten dienen te voldoen aan de gewenningsperioden zoals gesteld in Tabel 5.
- Doordat er één zomer- en één paarverblijfplaats zijn aangetroffen in de bebouwing dienen in totaal 8 vervangende verblijfplaatsen te worden gerealiseerd. Dit kan bijvoorbeeld worden gerealiseerd door het ophangen van vleermuiskasten.
- Vleermuiskasten dienen minimaal 4 meter hoog opgehangen te worden, een vrije aanvliegroute te hebben en vrij te zijn van verstoring (zoals verlichting). De kasten worden opgehangen aan gebouwen.
- In de periode 1 april- 15 juli óf 1 oktober -15- oktober (buiten de meest kritische periode van voortplanting en overwintering) wordt de bebouwing ongeschikt gemaakt voor vleermuizen. Dit kan gedaan worden door de dakrand en openingen dicht te zetten met exclusion flaps en vogelschroten. Het ongeschikt maken van de bebouwing wordt gedaan onder begeleiding van een deskundig ecooloog.
- In de nieuwe situatie dienen voor de paarverblijfplaatsen tenminste 8 nieuwe permanente verblijfplaatsen te worden gecreëerd. Dit kan worden gerealiseerd door:
 - Het inbouwen van vleermuiskasten zo hoog mogelijk op kopse gevels van de nieuw te bouwen woningen, waarbij een afstand van tenminste 25 meter tussen de verblijfplaatsen aanwezig is.
 - Het toegankelijk maken van het dakvlak.
 - Boeiborden en/of gevelbeplating licht af te laten wijken van de gevel zodat vleermuizen hiertussen kunnen.
 - Voorzieningen in te bouwen onder het dakvlak die via de zijgevels toegankelijk zijn.
- Tijdelijke kasten mogen na afronding van de werkzaamheden worden verwijderd onder de volgende voorwaarden:
 - Het verwijderen van de kasten gebeurt onder begeleiding van de ecologisch deskundige.
 - De permanente verblijfplaatsen zijn functioneel.
 - De permanente verblijfplaatsen dienen de gewenningsperiode te hebben doorlopen (zie Tabel 5).
 - Er dient door een ecologisch deskundige te worden vastgesteld dat de tijdelijke kasten niet in gebruik zijn. Wanneer de kast in gebruik blijkt te zijn zal er gewacht te worden met het verwijderen van de vleermuiskast is verlaten. Dit zal worden gedaan met een controleronde.
- De mitigerende maatregelen dienen in samenspraak met de opdrachtgever verder uitgewerkt te worden en concreet te worden beschreven in een ecologisch werkprotocol. Dit ecologisch

werkprotocol dient te allen tijde onder de betrokken bekend te zijn en op het werk aanwezig te zijn.

Soort	Type verblijfplaats	Gewenningsperiode
Gewone dwergvleermuis	Zomerverblijfplaats	3 maanden in de actieve periode (1 april – 31 oktober)
	Paarverblijfplaats	6 maanden voorafgaand aan het eerstvolgende paarseizoen (start 15 augustus)

Tabel 5: Gewenningsperiodes van de verschillende typen verblijfplaatsen.

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 Conclusies

In opdracht van gemeente Hollands Kroon heeft Ecoresult B.V. een nader onderzoek naar vleermuizen, en gierzwaluw uitgevoerd in het plangebied: Langeweg 89-91, Slootdorp. De aanleiding van dit verzoek is de voorgenomen sloop van de opstallen binnen het plangebied. De activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben op vleermuizen en gierzwaluw. De Wet natuurbescherming kan hierdoor worden overtreden.

In voorliggend hoofdstuk zijn de aangetroffen potenties en vervolgstappen uitgesplitst in onderstaande tabel. Voor een nadere uitwerking wordt verwezen naar Hoofdstuk 4 (Resultaten onderzoek), Hoofdstuk 5 (Effectenbeoordeling) en Hoofdstuk 6 (Maatregelen).

Soort	Functie plangebied	Aantal	Negatief effect	Ontheffing nodig	(Mitigerende) maatregelen	Hoeveelheid
Gewone dwergvleermuis	Paarverblijfplaats	1	Ja	Ja	Ja	4
	Zomerverblijfplaats	1 (2 individuen)	Ja	Ja	Ja	4
Ruige dwergvleermuis	Geen	n.v.t.	Nee	Nee	Nee	n.v.t.
Laatvlieger	Foerageergebied	6 individuen	Nee	Nee	Nee	n.v.t.
Gierzwaluw	Geen	n.v.t.	Nee	Nee	Nee	n.v.t.

Tabel 6: Onderzochte en/of aangetroffen beschermde soorten en vervolgstappen

Overige aanbevelingen met betrekking tot vrijgestelde soorten en vogels, zoals benoemd in de quickscan⁴ blijven van kracht.

⁴ Stam, 2021



8 Geraadpleegde bronnen

8.1 Literatuur

██████ 2021. Quicksan flora en fauna Langeweg 89 te Slootdorp. Projectnummer 21.85. Otte Groenadvies BV, Nijverdal.

8.2 Internet

PDOK (Publieke Dienstverlening Op Kaart)

<https://www.pdok.nl/>

Kennisdocumenten

<https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

Vleermuisprotocol 2021

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>



Bijlage 1 Voorwaarden ontheffing

Een ontheffing (of een vrijstelling) kan uitsluitend worden verleend, als voldaan is aan elk van de volgende drie cumulatieve voorwaarden:

1. Geen andere bevredigende oplossing:
 - De vraag of er een bevredigende andere oplossing is, bestaat uit drie delen:
 - Wat is het probleem of de specifieke situatie waarom de handeling plaatsvindt?
 - Zijn er andere oplossingen voor dit probleem?
 - Indien er andere oplossingen zijn, welke gevolgen heeft dit dan voor de verbodsbepalingen?
2. Sprake van een in de wet genoemd belang
 - Voor soorten beschermd onder de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern of het Verdrag van Bonn kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:
 - In het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats:
 - Ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom:
 - In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten:
 - Voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
 - Om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben:
 - Voor soorten beschermd onder de Vogelrichtlijn, het Verdrag van Bern of het Verdrag van Bonn kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:
 - In het belang van de volksgezondheid en openbare veiligheid
 - In het belang van de veiligheid van het luchtverkeer
 - Ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij en wateren
 - Ter bescherming van flora en fauna
 - Voor onderzoek en onderwijskundige doelen
 - Voor het uitzetten en herinvoeren van soorten en voor de met deze doelen samenhangende teelt
 - Om kleine hoeveelheden van bepaalde vogels onder bepaalde omstandigheden te vangen, te houden of te gebruiken
3. Geen verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding van de soort.

- Het ecologische toetsingscriterium verschilt per beschermingsregime, voor soorten van de Vogelrichtlijn is dit: "De maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de betreffende soort"
- Om te beoordelen of aan deze criteria wordt voldaan, moeten de volgende vragen worden beantwoord:
 - Wat is de staat van instandhouding (van de populatie) van de soort (in zijn natuurlijk verspreidingsgebied)?
 - Wat is het effect van het verlenen van de ontheffing op de betrokken populatie(s)?
- Om te beoordelen of aan deze voorwaarden wordt voldaan zal een toetsing van de belangen en de alternatieven plaatsvinden en een ecologische toetsing. De richtlijn voor het behandelen van een aanvraag bedraagt 13 weken met de mogelijkheid om dit eenmalig te verlengen met 7 weken. In de praktijk wordt hier soms (sterk) van afgeweken.