

Ecologische Quickscan

Raaksmaatweg 4

‘T Veld



Opdrachtgever: Kassenbouwadvies
Uitgevoerd door: Elsken Ecologie
Edam, 01-10-2014

Colofon

Tekst en fotografie:	Ing. D. van der Elsen Elsken Ecologie Oorgat 74 1135 CT Edam daan@elskenecologie.nl
In opdracht van:	 E. van Uffelen
Datum:	01 oktober, 2014
Plaats:	Edam

Copyright © 2014

Elsken Ecologie. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, in geautomatiseerde bestanden opgeslagen en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Elsken Ecologie. In overeenstemming met artikel 15a van het Nederlandse auteursrecht is het toegestaan delen van deze publicatie te citeren, daarbij gebruik makend van een duidelijke referentie naar deze publicatie.

Aansprakelijkheid

Hoewel uiterste zorg is besteed aan de inhoud van deze publicatie aanvaardt Elsken Ecologie geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledigheid, onjuistheid of de gevolgen daarvan. Gebruik van de inhoud van deze publicatie is voor de verantwoordelijkheid van de gebruiker.

Inhoudsopgave	Blz:
Samenvatting	4
1. Aanleiding	5
1.1 Doelstelling	5
1.2 Literatuuronderzoek	5
1.3 Veldbezoek	5
2. Ligging en beschrijving Plangebied	6
3. Wettelijk kader	7
3.1 Flora- en faunawet	7
3.2 Ecologische hoofdstructuur (EHS)	7
3.3 Natuurbeschermingswet	7
4. Flora- & faunawet en het onderzoeksgebied	8
4.1 Vogels	8
4.2 Reptielen & Amfibieën	8
4.3 Vaatplanten	8
4.4 Zoogdieren	8
5. Natuurbeschermingswet	9
5.1 Ecologische hoofdstructuur en het plangebied	9
5.2 Natura-2000 en het onderzoeksgebied	9
5.3 Weidevogelgebied	9
6. Zorgplicht	11
Conclusies	12
Literatuur	13

Samenvatting

Voor het perceel aan de Raaksmaatweg 4 te 'T Veld staan voor de nabije toekomst ruimtelijke ingrepen gepland. Derhalve wordt volgens de wetgeving van de initiatiefnemer een toetsing van de aanwezige flora en fauna verwacht. Dit om te toetsen of er sprake is van overtreding van de flora- en faunawet en/of de natuurbeschermingswet.

Aan de hand van een literatuurstudie en een veldbezoek heeft Elsken Ecologie in kaart gebracht welke beschermde flora en fauna er (mogelijk) in het plangebied aanwezig zijn.

Er is speciaal aandacht besteed aan de (mogelijke) aanwezigheid van de soorten die uit het literatuuronderzoek naar voren kwamen. Uit de visuele inspectie van het perceel blijkt dat het perceel, bestaand uit grasland, geen geschikt leefgebied is voor beschermde soorten. Ook zijn er geen beschermde soorten aangetroffen. Er is geen bezwaar op de ruimtelijke ingrepen vanuit de Flora- en faunawet.

Het plangebied ligt niet binnen Ecologische hoofdstructuur of een Natura-2000 gebied. Ook ligt het niet binnen de invloedsfeer van een van beide beschermde gebieden. Deze beschermde gebieden liggen ruim buiten de invloedsfeer van het plangebied aan de Raaksmaatweg. Ook is er in de nabijheid geen weidevogelgebied. Er is om deze redenen geen bezwaar op de geplande ingrepen vanuit de natuurbeschermingswet.

Voor alle flora en fauna geldt de zorgplicht ongeacht hun zeldzaamheid of beschermingsstatus. Van de initiatiefnemer wordt verwacht zorgvuldig om te gaan met alle flora en fauna. In het geval er twijfel bestaat of er dieren worden aangetroffen en/of verwond tijdens de ruimtelijke ingrepen dient er contact te worden opgenomen met een ecooloog.

1. Aanleiding

Voor het perceel gelegen aan de Raaksmatweg 4 te 'T veld staan voor de nabije toekomst ruimtelijke ingrepen gepland. Derhalve wordt volgens de wetgeving van de initiatiefnemer een toetsing van de aanwezige flora en fauna verwacht. Dit om te toetsen of er sprake is van overtreding van de flora- en faunawet en/of de natuurbeschermingswet.

1.1 Doelstelling

Door middel van een literatuurstudie en een veldbezoek zal deze quickscan de volgende vragen beantwoorden:

- Welke middels de Flora- en faunawet beschermde soorten komen er (potentieel) voor in het plangebied?
- Welke negatieve effecten kan de (potentieel) aanwezige flora en fauna beschermd door de flora- en faunawet ondervinden van de ingreep?
- Is er gezien de effecten van de ingreep sprake van een overtreding van de Flora- en faunawet?
- Welke beschermde natuurwaarden zijn er in de nabijheid van het projectgebied aanwezig?
- Is er sprake van overtreding van de natuurbeschermingswet?

1.2 Literatuuronderzoek

Door middel van een literatuuronderzoek is gekeken welke beschermde flora, fauna en beschermde gebieden er in (de omgeving van) het plangebied voorkomen. Daarvoor is gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen, natuurdatabanken en is er gezocht naar bestaande onderzoeksrapporten. In het specifiek ook de databank van de gemeente Amsterdam welke de verspreiding van gierzwaluwen in kaart heeft gebracht.

1.3 Veldbezoek

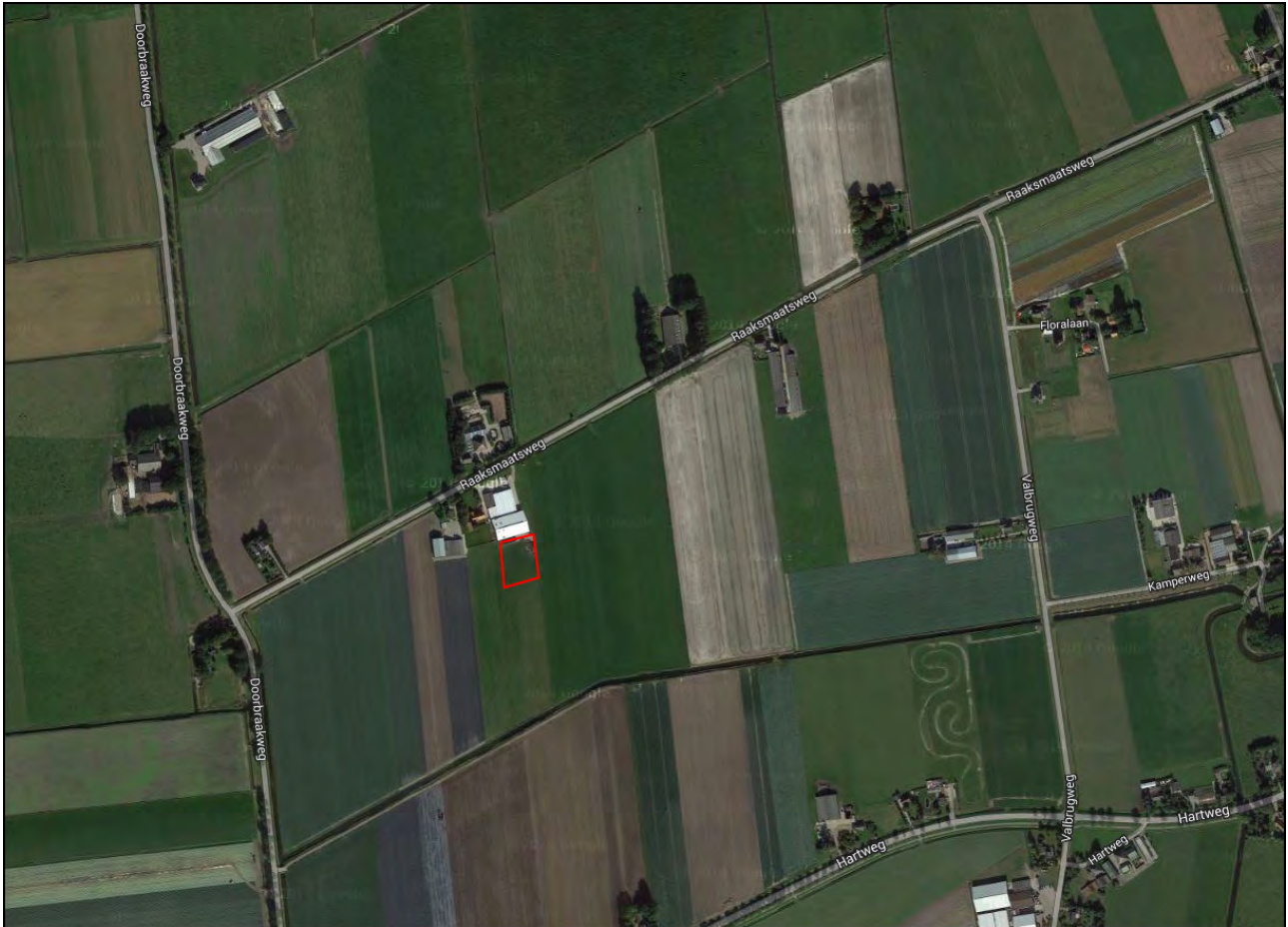
Het veldbezoek is afgelegd op 30 september door Ing. D. van der Elsen van Elsen Ecologie. Het was die dag 16 graden en bewolkt (bron: knmi.nl). Voorafgaand aan het veldbezoek is met de initiatiefnemer van de ruimtelijke ontwikkeling de ingreep besproken om zo een beeld te vormen van de (eventuele) impact op beschermde natuur.

Tijdens het bezoek zijn de aanwezige structuren, ecotopen en de (mogelijk) aanwezige flora en fauna geïnventariseerd. Aan de hand van het vooraf uitgevoerde literatuuronderzoek is middels een zogenaamde “expert judgement” een inschatting gemaakt van de (potentieel) aanwezige beschermde natuur, flora en fauna. In dit rapport zijn de (mogelijke) negatieve effecten van de ruimtelijke ingreep getoetst aan de Flora- en faunawet en de natuurbeschermingswet.

2. Ligging en beschrijving Plangebied

Het perceel is gelegen aan de Raaksmaatweg 4 te 'T Veld (afb.1).

Het betreft een stuk landbouwgrond achter een bedrijfspand begroeid met gras. De omliggende percelen bestaan eveneens uit landbouwgrond. Er zijn geen sloten en/of bomen aanwezig op het betreffende perceel.



Afb.1: Ligging van het perceel achter het bestaande bedrijfspand aan de Raaksmaatweg 4 te 'T Veld.

2.1 Voorgenomen werkzaamheden

Het bouwen van een nieuw bedrijfspand op het perceel achter het reeds bestaande pand.

3. Wettelijk kader

De ruimtelijke ingrepen zoals voor het plangebied in 'T Veld zijn beschreven zijn middels een literatuurstudie en in het veld getoetst aan onderstaande wetgevingen omtrent de natuur.

3.1 Flora- en faunawet

Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde flora en fauna zijn krachtens de Flora- en faunawet verboden tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij” principe).

De Flora- en faunawet kent, naast de zorgplicht, een aantal verbodsbepaling welke relevant zijn voor onderhavige toetsing (tabel I). Deze quickscan is er op gericht om te bepalen of er een overtreding plaatsvindt van (een van) de onderstaande verbodsbepalingen.

Tabel 1: verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet (Bron: Heusden, 2008)

Artikel 8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
Artikel 9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
Artikel 10	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten
Artikel 11	Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
Artikel 12	Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

3.2 Ecologische hoofdstructuur (EHS)

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ingrepen een negatief effect hebben op de wezenlijke waarden van de EHS dan wel dat aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de ruimtelijke ingrepen op de EHS te toetsen.

3.3 Natuurbeschermingswet

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ruimtelijke ontwikkelingen een negatief effect hebben op door de natuurbeschermingswet beschermde gebieden en/of de instandhoudingsdoelen van Natura-2000 gebieden, of dat er aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de geplande ingrepen deze gebieden te beoordelen.

4. Flora- & faunawet en het onderzoeksgebied

Door de Flora- en faunawet beschermde soorten die volgens het literatuuronderzoek in (de directe omgeving van) het projectgebied zijn aangetroffen en hun beschermingsstatus staan in onderstaande tabel. In de tabel is opgenomen of de objecten van de ruimtelijke ingreep, in dit geval het perceel plus de aanwezige bomen, potentieel geschikt zijn als verblijfplaats en/of leefgebied voor de soort. Daarnaast is opgenomen of de ingreep een verwacht negatief effect heeft mocht een soort een nest of verblijfplaats hebben.

Tijdens het veldbezoek is extra aandacht besteed aan de aanwezigheid van deze soorten.

Tabel 2: Door flora- & faunawet beschermde soorten aangetroffen in (de omgeving van) het projectgebied
Voor Tabel I soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Bron: www.waarneming.nl

Literatuuronderzoek	Soort	Beschermingsstatus	Verwacht in plangebied	Verwacht negatief effect
Vogels	Steenuil	Flora- en faunawet categorie 1	Mogelijk	Nee
	Ooievaar	Flora- en faunawet categorie 3	Nee	Nee
	Boomvalk	Flora- en faunawet categorie 4	Nee	Nee
	Aalscholver	Flora- en faunawet categorie 5	Nee	Nee
	Boerenwaluw	Flora- en faunawet categorie 5	Mogelijk	Nee
	Ekster	Flora- en faunawet categorie 5	Mogelijk	Mogelijk
	Torenvalk	Flora- en faunawet categorie 5	Mogelijk	Nee

4.1 Vogels

Uit de literatuurstudie kwam de aanwezigheid van een aantal vogelsoorten (tabel 2) naar voren welke hun nesten jaarrond beschermd zijn (Handreiking Flora- en faunawet, 2011). Er is speciaal aandacht besteed aan de (mogelijke) aanwezigheid van deze soorten tijdens beide veldbezoeken. Er worden geen gebouwen gesloopt waar de steenuil en/of de boerenwaluw gebruik van zouden kunnen maken. Het perceel biedt voor de overige soorten geen geschikt leefgebied, het ontbreekt aan bomen en/of struiken. Ook biedt het voor geen van de genoemde soorten een belangrijk foerageergebied.

er is vanuit deze optiek geen bezwaar vanuit de flora- en faunawet.

4.2 Reptielen & Amfibieën

Er zijn geen reptielen en/of amfibieën aangetroffen tijdens het veldbezoek. Het ontbreekt het plangebied aan sloten of ander geschikt leefgebied. Er is hier geen conflict met de flora- en faunawet.

4.3 Vaatplanten

Het perceel bestaat uit grasland. ongeschikt als groeiplaats voor het merendeel van de beschermde planten. Deze zijn niet aangetroffen. Er is hier geen conflict met de flora- en faunawet.

4.4 Zoogdieren

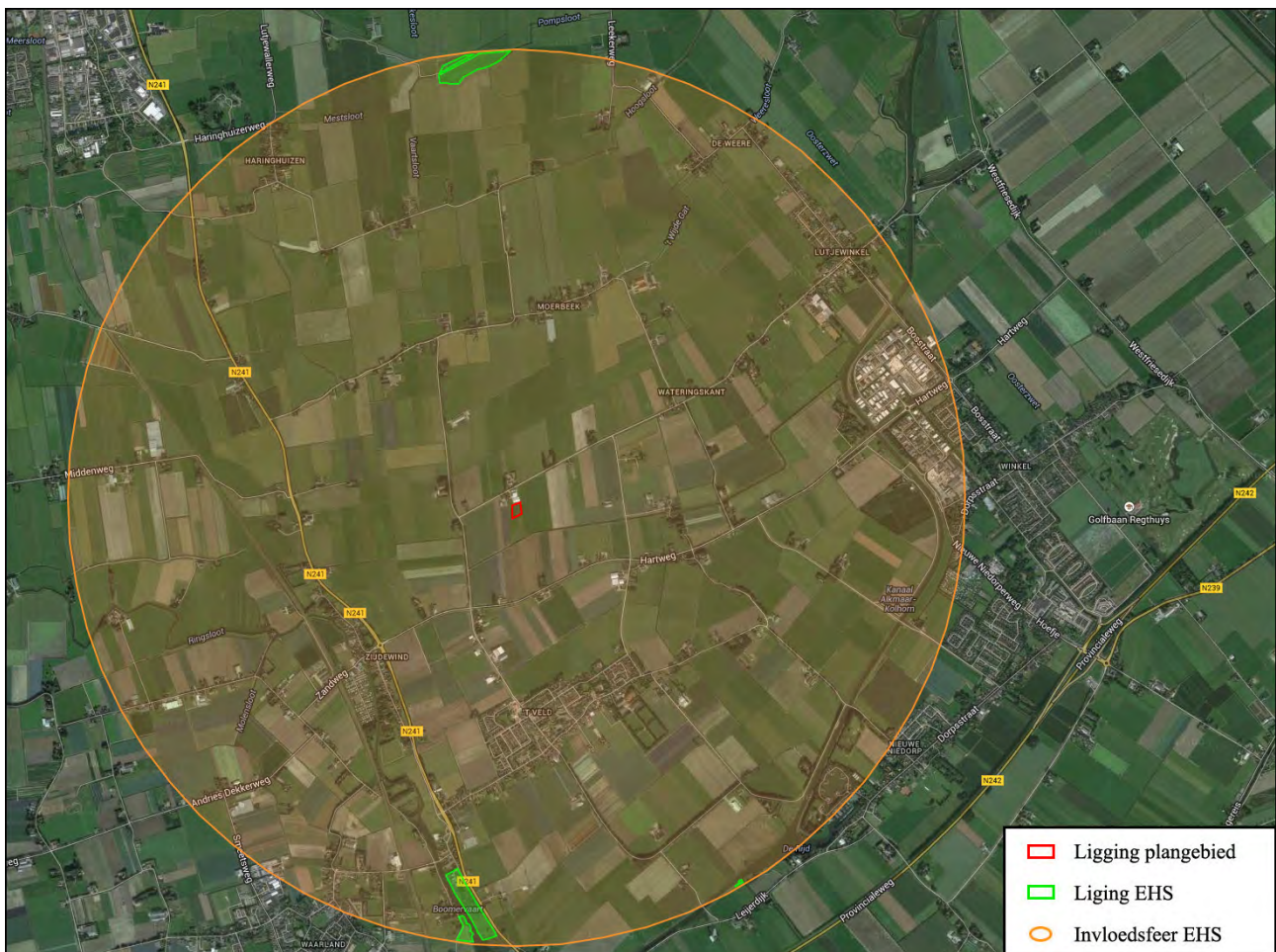
Het gebied is alleen geschikt voor algemene soorten als haas, mol en muizen. Voor deze soorten van tabel I van de flora- en faunawet geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Ze zijn echter niet aangetroffen. Voor beschermde soorten als vleermuizen biedt het plangebied geen geschikt leefgebied.

Er is hier geen bezwaar op de ruimtelijke ingrepen vanuit de Flora- en faunawet.

5. Natuurbeschermingswet

5.1 Ecologische hoofdstructuur en het plangebied

Het plangebied ligt niet binnen Ecologische hoofdstructuur (EHS) zoals bepaald door het ministerie van economische zaken. Ook ligt het niet binnen de invloedsfeer van de Ecologische hoofdstructuur (afb.2).



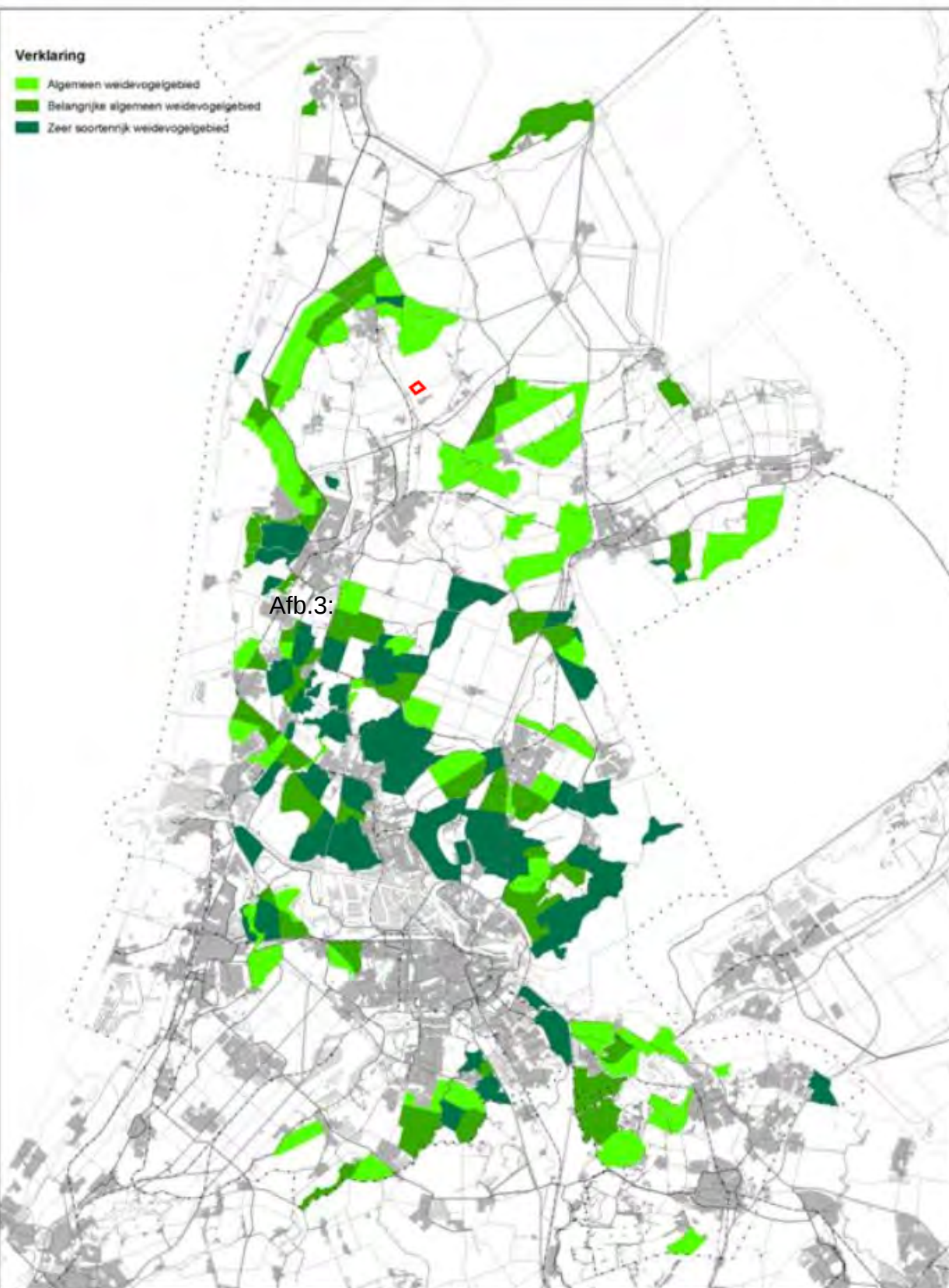
Afb.2: Ligging van het perceel aan de Raaksmaatweg te t Veld ten opzichte van de ecologische hoofdstructuur.

5.2 Natura-2000 en het onderzoeksgebied

Het projectgebied ligt niet in de nabijheid van een Natura-2000 gebied (Bron: www.synbiosys.alterra.nl). De dichtstbijzijnde Natura-2000 gebieden zijn gelegen in de kuststrook en de wateren van het voormalige IJsselmeer gebied. Al deze gebieden liggen ruim buiten de invloedsfeer van 3 kilometer van het plangebied aan de Raaksmaatweg. Er is om die reden geen bezwaar op de geplande ingrepen met betrekking tot de Natura-2000.

5.3 Weidevogelgebieden

Er zijn in de nabijheid van het plangebied geen weidevogelgebieden (afb.3). Er is ook vanuit deze optiek geen bezwaar op de ruimtelijke plannen.



Afb.3: Ligging van het plangebied aan de Raaksmatweg 4 ten opzichte van weidevogelgebieden.

6. Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is de zorgplicht opgenomen. Deze verlangt van de initiatiefnemer van ruimtelijke ontwikkelingen dat deze met respect omgaat met alle levende natuur. Dit is opgenomen in artikel 2 en luidt als volgt:

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Invulling van de term “in redelijkheid” is een eigen verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer.

De Flora- en faunawet erkent de intrinsieke waarde van de in het wild levende dieren. Dat betekent dat voor de wet alle dieren van onvervangbare waarde zijn en dat daar niet onzorgvuldig mee mag worden omgegaan. Vanuit deze gedachte is de zorgplicht in artikel 2 van de wet opgenomen. De zorgplicht geldt voor alle soorten, ook voor plantensoorten en de soorten die niet als beschermd zijn aangewezen.

Er mag van de initiatiefnemer worden verwacht dat de personen verantwoordelijk voor de uitvoering van de werkzaamheden op de hoogte zijn of worden gebracht van de zorgplicht.

Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecoloog.

Conclusies

Tijdens de bezoeken is extra rekening gehouden met de mogelijke aanwezigheid van soorten die uit het literatuuronderzoek naar voren kwamen. Geen van deze soorten is aangetroffen tijdens het veldbezoek van 30 september 2014 noch biedt het plangebied een geschikt leefgebied voor deze soorten. er is vanuit de flora- en faunawet geen bezwaar op de geplande ruimtelijke ingrepen.

Het projectgebied ligt niet binnen of in de invloedsfeer van de Ecologische hoofdstructuur.

Het projectgebied ligt niet binnen de invloedsfeer van een Natura-2000 gebied. Ook ligt het niet in de nabijheid van een weidevogel gebied. Daarmee is er geen bezwaar vanuit de natuurbeschermingswet op de geplande ingrepen.

Wel dient er tijdens de werkzaamheden rekening te worden gehouden met de zorgplicht. Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecoloog.

Al met al kan worden geconcludeerd dat er vanuit het perspectief van de verschillende natuurwetgevingen geen bezwaren zijn op de geplande ruimtelijke ingrepen.

Literatuur

- Creemers, R.C.M & J.J.C.W van Delft, 2009 (ravon). De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna deel 9.
- Dietz , 2009. Vleermuizen, alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika.
- Heusden, Vreugdenhil, 2008. Handreiking Flora- en faunawet, versie 1.1
- Limpens, 2011. Vleermuizen en planologie.
- Svensson, 2005. Vogelgids van Europa.

Internet:

- www.knmi.nl/klimatologie/daggegevens/index.cgi
- www.synbiosys.alterra.nl
- <http://waarneming.nl/gebied/info/138339>
- http://waarneming.nl/gebied/species_list/138339