

Vooroverleg- en inspraaknotitie

**Bestemmingsplan Paadje 12 te
Nieuwe Niedorp**



Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Reacties	4
3	Reacties vooroverlegpartners	4
3.1	Kamer van Koophandel	4
3.2	Provincie Noord Holland	5
3.3	Gasunie	5
3.4	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier	6
4	Inspraakreacties particulieren	6
4.1	Paadje 14 Nieuwe Niedorp, De heer H. Rentenaar en mevrouw M. Boon	6
5	Wijzigingen	11
6	Bijlage v-stacksberekening Paadje 12 (aangeleverd door Milieudienst Kop van Noord-Holland)	13

1 Inleiding

Aan Paadje 12 in Nieuwe Niedorp is camping 'Het Witte Hek' gevestigd. Enige jaren geleden heeft deze camping een nieuwe eigenaar gekregen. De nieuwe eigenaar wil op de bestaande camping enkele wijzigingen doorvoeren om het bestaande terrein op te waarderen. Het plangebied van het voorliggende bestemmingsplan betreft de gronden aan het perceel Paadje 12, gelegen ten zuidoosten van de kern Nieuwe Niedorp. Vanuit artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is de gemeente verplicht om met een aantal (overheids)partijen vooroverleg te plegen. Verder heeft de gemeente voor haar inwoners, belanghebbenden en instanties het bestemmingsplan gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegd. Deze termijn liep van 31 mei tot en met 11 juli 2012.

In de bovengenoemde periode is iedereen in de gelegenheid gesteld om een vooroverleg- of inspraakreactie in te dienen. Er zijn vier vooroverlegreacties en één inspraakreactie ontvangen.

In de voorliggende reactienota geeft het college zijn reactie.

2 Reacties

De volgende vooroverleg- en inspraakreacties zijn ontvangen:

Vooroverlegpartners			
Naam	Adres	Postcode	Plaats
Kamer van Koophandel Noordwest-Holland	Comeniusstraat 10	1800 AB	Alkmaar
Provincie Noord-Holland	Surinameweg 11	2001 DA	Haarlem
Gasunie	Concourslaan 17	9700 MA	Groningen
HHNK	Bevelandseweg 1	1700 AG	Heerhugowaard

Inspraakreacties particulieren			
Naam	Adres	Postcode	Woonplaats
Dhr. H. Rentenaar en mevr. M. Boon	Paadje 14	1733 NE	Nieuwe Niedorp

3 Reacties vooroverlegpartners

3.1 Kamer van Koophandel

De Kamer van Koophandel per brief een reactie gegeven op het bestemmingsplan. Deze reactie is ontvangen op 19 juni 2012.

Opmerking 1

De Kamer van Koophandel constateert dat in Artikel 1, Begrippen, onder 43 seizoenshuisvesting wordt omschreven als 'bewoning die plaatsvindt in het kader van seizoengebonden agrarische bedrijfsactiviteiten, waarbij het hoofdblijf elders wordt gehouden'. Er wordt gewezen op dat EU-arbeidsmigranten niet alleen werkzaam zijn bij agrarische bedrijven. Steeds meer zijn deze mensen ook werkzaam in de bouwnijverheid, logistieke bedrijven (bijv. distributiecentra als Action te Zwaagdijk-Oost en Lidl te Zwaag), groenteverwerkingsbedrijven (bijv. Hessing te Zwaagdijk-Oost en VEZET te Warmenhuizen) en industriële bedrijven in de regio. In dat soort bedrijven wordt ook meer jaar rond gewerkt. De Kamer van Koophandel raadt aan deze omschrijving aan te passen om te voorkomen dat recreatieve nachtverblijven in beslag worden genomen door EU-arbeidsmigranten. Voor de problematiek van de huisvesting van EU-arbeidsmigranten dienen andere oplossingen te worden gezocht dan huisvesting op campings, bungalowparken etc.

Reactie gemeente

In het bestemmingsplan wordt in de toekomst mogelijk rekening houden met de huisvesting van EU-arbeidsmigranten. Op dit moment is er nog geen beleid in Hollands Kroon vastgesteld. Het project Kompas is opgezet om op regionaal niveau beleid te vormen ten aanzien van EU-arbeidsmigranten.

Zolang de discussie nog binnen het project Kompas speelt, wordt de huidige begripsomschrijving gebruikt. Deze begripsomschrijving is ook opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan “Buitengebied voormalige gemeente Niedorp”.

3.2 Provincie Noord Holland

De Provincie Noord-Holland heeft per brief gereageerd op het voorontwerp. Deze brief is door ons ontvangen op 3 juli 2012. De Provincie Noord-Holland heeft de volgende opmerking op het plan.

Opmerking

De provincie Noord-Holland merkt op dat er een bestemmingswijziging naar ‘Recreatie’ plaatsvindt. Tevens wordt het aanwezige terrein uitgebreid met acht recreatie-eenheden. Dit is in strijd met het artikel 14 van ‘Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie’. Er wordt door de Provincie Noord-Holland opgemerkt dat de gemeente een ontheffing van het verbod heeft verzocht. De Provincie Noord-Holland verwacht binnen afzienbare tijd op dit verzoek te beslissen. Verzocht wordt om de beslissing van de Provincie Noord-Holland te verwerken in de toelichting van het bestemmingsplan.

Reactie gemeente

De ontheffing is inmiddels verleend door de provincie Noord-Holland. De ontheffing is opgenomen in de bijlage van de toelichting op het bestemmingsplan.

3.3 Gasunie

De Gasunie heeft per e-mail gereageerd op het voorontwerp. Deze reactie is op 30 mei 2012 ontvangen.

Opmerking

De Gasunie merkt op dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Reactie gemeente

Wij nemen kennis van deze opmerking.

3.4 Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft per e-mail gereageerd op het voorontwerp. De e-mail is op 26 juni 2012 ontvangen.

Opmerking

Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier merkt op dat de eerdere gemaakte opmerkingen naar tevredenheid zijn verwerkt. Er zijn geen nadere bezwaren.

Reactie gemeente

Wij nemen kennis van deze opmerking.

4 Inspraakreacties particulieren

4.1 Paadje 14 Nieuwe Niedorp, De heer H. Rentenaar en mevrouw M. Boon

De inspraakreactie is per post door de gemeente ontvangen op 11 juli 2012. De insprekers hebben zes opmerkingen op het voorontwerp.

Opmerking 1, Illegale situatie

Er wordt door de insprekers opgemerkt dat de camping illegaal zou zijn.

Reactie gemeente

De gemeente beoogt met dit bestemmingsplan een goed juridisch planologisch kader te bieden voor de camping. Voor zover insprekers zich beroepen op het vervallen van de WOR en de Kampeerverordening, merkt de gemeente op dat het enkel intrekken van de regelgeving nog niet betekent dat sprake is van een illegale situatie.

Voor het overige merkt de gemeente op dat mocht al sprake zijn van een illegale camping, dan wordt met dit bestemmingsplan deze situatie opgeheven.

Opmerking 2, Geur-aspect

Er wordt door de heer insprekers opgemerkt dat het geur-aspect niet goed is berekend en niet goed is onderbouwd.

Reactie gemeente

In Bijlage 1 van het voorontwerp bestemmingsplan Paadje 12 is de berekening geurhinder opgenomen. De berekening is conform het model V-stacks Gebied Versie 2009 © uitgevoerd. In de tekst op pagina 22 staat vermeld dat de berekeningen met behulp van het verspreidingsmodel V-Stacks gebied, versie 2010 © zijn berekend.

In Bijlage 3 van de Inspraakreactie is een berekening geurhinder opgenomen. De berekening is conform het model V-Stacks Vergunningen 2010© uitgevoerd.

Het voorontwerp bestemmingsplan Paadje 12 in Nieuwe Niedorp dateert van 25 oktober 2011. Uitgangspunt is dat bij berekeningen de meest actuele versie wordt gebruikt. Hier wordt niet volgens Bijlage 1 (V-Stacks Gebied 2009©) aan voldaan.

In het voorontwerp bestemmingsplan is de tool V-Stacks Gebied gebruikt in plaats van de tool V-Stacks Vergunningen. V-Stacks Gebied is voor de planopzet gebruikt, omdat het niet bekend was, waar de seizoensgebonden activiteiten zouden kunnen plaatsvinden.

V-Stacks Gebied is bedoeld voor het doen van gebiedsberekeningen, zoals voor de geurbelasting in een verordening te onderbouwen.

De keuze voor het model V-Stacks Gebied boven V-Stacks Vergunningen is niet onderbouwd in de toelichting. De toelichting wordt op dat punt aangepast. Verder is er een eigen v-stacks vergunningen berekening uitgevoerd, deze is toegevoegd aan de bijlage van het bestemmingsplan. Waardoor het niet noodzakelijk is om de nieuwe actuele versie van v-stacks gebied nogmaals te laten uitvoeren. De conclusie uit de laatste berekening blijven in stand naar de berekening met v-stacks vergunningen.

Opgemerkt wordt dat de topografische kaart in bijlage 2 behorende bij de inspraakreactie -waarin de 50 meter zone is ingetekend- niet te lezen is. Deze kaartbijlage is dan ook niet in de reactie betrokken,

Opmerking 3, geurcontour

Er wordt door de insprekers opgemerkt de geurcontour moet worden gemeten vanaf de hoek van het bouwblok, dit geldt voor zowel dieren met geuremissiefactoren (kippen) als dieren met vaste afstanden (melkvee).

Reactie gemeente

Voor het aspect geur voor het agrarisch bedrijf is de Wet geurhinder en veehouderij van toepassing.

Bij het vaststellen van een bestemmingsplan wordt het agrarisch bouwblok als uitgangspunt, voor het meten van de stankcirkel of geurcontour, genomen. Indien sprake is van een overbelaste situatie, waardoor een agrarisch bedrijf geen uitbreidingsmogelijkheden meer heeft (ABR 26 juli 2006, Jacobswoude 200509410/1) veranderd het meetpunt. Niet de grens van het bouwperceel is dan het vertrekpunt, maar de afstand tot het emissiepunt (ABR 20 juli 2005, Westvoorne 200409373/1)

In de toelichting onder 3.2. van de Wet geurhinder en veehouderij staat de rekenmethode beschreven: "Als eerste stap wordt de geuremissie vanuit de dierenverblijven bepaald. Die geuremissie wordt berekend door het aantal te houden dieren te vermenigvuldigen met hun geuremissiefactor. Een geuremissiefactor is

een getal dat de geuremissie per dier weergeeft, rekening houdend met aspecten als diercategorie en toegepast stalsysteem. De verschillende geuremissiefactoren worden in een ministeriële regeling vastgelegd.

Als tweede stap wordt de geurbelasting op een geurgevoelig object bepaald. Daartoe wordt de geuremissie vanuit de dierenverblijven samen met andere variabelen, zoals de afstand tot het dichtstbijzijnde geurgevoelig object, ingevoerd in een verspreidingsmodel, waarmee de verspreiding van geur in de omgeving wordt berekend. Het verspreidingsmodel is getoetst aan het Nieuw Nationaal Model dat in het geurbeleid voor industriële inrichtingen wordt toegepast, maar is toegespitst op de technische kenmerken van de veehouderij. De uitkomst van deze berekening is de geurbelasting vanwege de dierenverblijven van een veehouderij op een nabijgelegen geurgevoelig object. Het te hanteren verspreidingsmodel wordt in een ministeriële regeling vastgelegd.

Voor de vaste afstand van het melkrundvee is een afstand van 50 meter aangehouden vanuit de rand van het perceel Paadje 14 (het bouwblok) tot de bestemming specifieke vorm van recreatie-jaarrond openstelling (perceel Paadje 12).

De uitbreiding van het aantal legkippen op het perceel is niet mogelijk in verband met de aanwezigheid van een woning van derden op het adres Paadje 16 en Paadje 12. In de onherroepelijk e milieuvergunning is aangegeven dat de geurbelasting van het vergunde aantal legkippen hoger is dan de maximaal toegestane geurbelasting. De geurcontour is hier vanuit het dierverblijf (het emissiepunt) bepaald. Dit komt tevens overeen met de rekenmethode zoals beschreven in de Wet geurhinder en veehouderij. Er is besloten om het onderzoek niet aan te passen.

Opmerking 4, akoestisch onderzoek

Er wordt door insprekers opgemerkt dat het akoestisch onderzoek niet goed is uitgevoerd.

Reactie gemeente

De camping zelf (inclusief de chalets) zijn niet-geluidgevoelig. Hierbij is als uitgangspunt gehanteerd dat de stacaravans en chalets niet permanent worden bewoond.

Conform de Toetsing zones VNG-richtlijn Bedrijven en Milieuzonering 2009 komt de inrichting het meest overeen met de omschrijving 'kampeerterreinen, vakantiecentra, ed. (met keuken), SBI-2008 561. De richtafstand voor geluid bedraagt hierbij 50 meter. De uitbreiding is gelegen op een afstand van ca. 60 meter van de dichtstbijzijnde woning (Paadje 14). Hiermee wordt voldaan aan stap 1 van het in de VNG-richtlijn genoemde stappenplan. Nader akoestisch onderzoek is daarom niet noodzakelijk.

Hoewel formeel niet noodzakelijk, is in de ruimtelijke onderbouwing een (indicatieve) geluidberekening SRM 1 opgenomen. Berekend is de geluidbelasting op het dichtstbij de weg Paadje gelegen chalet. Uit de berekening blijkt dat de geluidbelasting 48 dB bedraagt inclusief 5 dB aftrek conform art. 110g Wgh. Deze berekening is verder voor kennisgeving aangenomen. Er is besloten om het onderzoek niet aan te passen.

Opmerking 5, fijn stof

Er wordt door insprekers opgemerkt dat het fijn stof onderzoek niet toereikend is uitgevoerd.

Reactie gemeente

De berekening van de extra bijdrage als gevolg van de uitbreiding is globaal uitgevoerd met behulp van de NIBM-tool. Het aantal voertuigbewegingen is bepaald op basis van de CROW-uitgave 272. Uit deze berekening blijkt dat ruim wordt voldaan aan de grens voor 'niet in betekenende mate' van 1,2 µg/m³. Nader onderzoek naar de gevolgen van de uitbreiding op de luchtkwaliteit ter plaatse is daarom niet noodzakelijk.

Opmerking 6, permanent gebruik

Er wordt door inspreker aangegeven dat een onjuiste interpretatie is van 'permanent gebruik' in de definitie geurgevoelig object. Vanuit de jurisprudentie blijkt dat een recreatiewoning, hetzij permanent, hetzij tijdelijk, als geurgevoelig object moet worden beschouwd in het kader van de Wet Geurhinder Veehouderijen. Verwezen wordt naar ABRvS nr. 201100912/1/M2. Zij geven daaraan de conclusie dat de bouwwerken die slechts een deel van het jaar worden gebruikt, in de beoordeling van geurhinder moeten worden meegenomen als stankgevoelig object. Ze vinden deze onderbouwing al voldoende om de voorgenomen ontwikkeling af te keuren.

Reactie gemeente

In de eerste plaats wordt opgemerkt dat in de memorie van toelichting op de invoering van de Wet Geurhinder Veehouderijen staat dat deze wetgeving niet tot doel heeft tot een saneringsverplichting van bestaande situaties. Er is sprake van een bestaande camping met bestaande plaatsen. De planologische situatie wordt nu slechts opnieuw vastgelegd, waarbij geen sprake is van toename van rechten. Sterker voor het gedeelte dat het dichtbij is gelegen wordt nu planologisch vastgelegd dat de camping niet jaarrond is geopend, zodat binnen 50 meter van de perceelgrens van de veehouderij geen (nieuwe) onaanvaardbare overbelaste situatie ontstaat.

Daarnaast ziet de aangehaalde uitspraak op een andere situatie dan onderhavig bestemmingsplan in voorziet. Volgens de begripsomschrijving van de Wet geurhinder en veehouderijen dient het volgende onder 'geurgevoelig object' een gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt worden verstaan. Uit de Memorie van Toelichting behorende bij voornoemde wet blijkt vervolgens dat bij de uitleg of sprake is van permanent of daarmee vergelijkbare wijze van gebruik het accent gelegd moet worden op de totale lengte van het feitelijke verblijf gedurende een bepaalde tijdseenheid (meestal een jaar). Niet alleen een permanent verblijf is beschermwaardig, ook een kortere verblijfsduur leidt tot bescherming voor zover sprake is van een ten minste regelmatig verblijf. Met een regelmatig verblijf wordt bedoeld een aanwezigheid op de locatie, gedurende een niet onaanzienlijk gedeelte van een tijdseenheid, van één of meer mensen, al dan niet met gelijke tussenpozen. In het bestemmingsplan wordt het verblijf dusdanig ingeperkt, dat geen sprake is van een onaanzienlijk gedeelte van een tijdseenheid. Maar 250 dagen per kalenderjaar. In de genoemde uitspraak was sprake van een mogelijkheid tot het verblijf voor een aanzienlijke tijdseenheid.

Om een gezonde milieuhygiënische situatie te borgen, is er voor gekozen het betreffende deel van de camping niet jaarrond open te stellen. Hiermee wordt voldaan aan de wettelijke bepalingen.

Deze opmerking leidt niet tot een aanpassing van het plan.

Opmerking 7, beeldkwaliteit en nut en noodzaak

Volgens de insprekers is het beeldkwaliteitsplan te summier en is ook nut en noodzaak niet goed onderbouwd ten aanzien van bouwen buiten bestaand bebouwd gebied.

Reactie gemeente

In de bijlage van het bestemmingsplan is een nieuw beeldkwaliteitsplan bijgevoegd. Dit beeldkwaliteitsplan is onderdeel geweest bij de ontheffingsaanvraag van de provincie. Verder heeft de provincie een ontheffing verleend ten aanzien van bouwen buiten bestaand bebouwd gebied.

5 Wijzigingen

Toelichting	Wijziging/opmerking
Inhoudsopgave	Bijlagen zijn benoemd
Hoofdstuk 4.1.1	Update naar wijziging in de provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie en medewerking provincie
Hoofdstuk 4.1.3 (ambtshalve wijziging)	Beleid gewijzigd naar Economische Agenda 2015
Hoofdstuk 5.1.1	Opnemen de verschillen tussen v-stacks gebied en v-stacks vergunningen
Bijlagen	Beeldkwaliteitsplan en ontheffing provincie toegevoegd
Bijlagen	V-stacksberekening Milieudienst Kop van Noord-Holland toegevoegd
Artikel	Wijziging/opmerking
Artikel 1.9	De definitie voor bed&breakfast is aangepast conform het bestemmingsplan Buitengebied voormalige gemeente Niedorp
Artikel 1 lid 10 (ambtshalve wijziging)	bedrijfsmatige exploitatie: tussen 'permanent' en 'wisselende' het woordje 'en' toevoegen. Zo wordt duidelijk dat de recreatiemiddelen door permanente (vaste) en wisselen (voor één of twee overnachtingen) gasten bezocht mag worden. Wel moeten zij hun vaste woonverblijf elders hebben.
Artikel 1.37 (ambtshalve wijziging)	1. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: - de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang; 2. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: - de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij aanvang van de bouw; 3. indien op het water wordt gebouwd: - het Normaal Amsterdams Peil (of een ander plaatselijk aan te houden waterpeil);

Artikel 1 lid 39 (ambtshalve wijziging)

‘wisselende’ verwijderen: nachtverblijf door gezinnen of personen, die hun vaste woon- of verblijfplaats elders hebben. Het gaat erom dat er niet permanent gewoon mag worden (hetgeen ook niet wordt beoogd) met deze formulering wordt dat ondervangen maar kunnen evenwel vaste gasten gebruik maken van de camping.(mits het hoofdverblijf elders?)

6 Bijlage v-stacksberekening Paadje 12 (aangeleverd door Milieudienst Kop van Noord-Holland)

Naam van de berekening: Nog niet bekend

Gemaakt op: 10-12-2012 7:29:53

Rekentijd: 0:00:06

Naam van het bedrijf: Paadje 14 en 18

Berekende ruwheid: 0,22 m

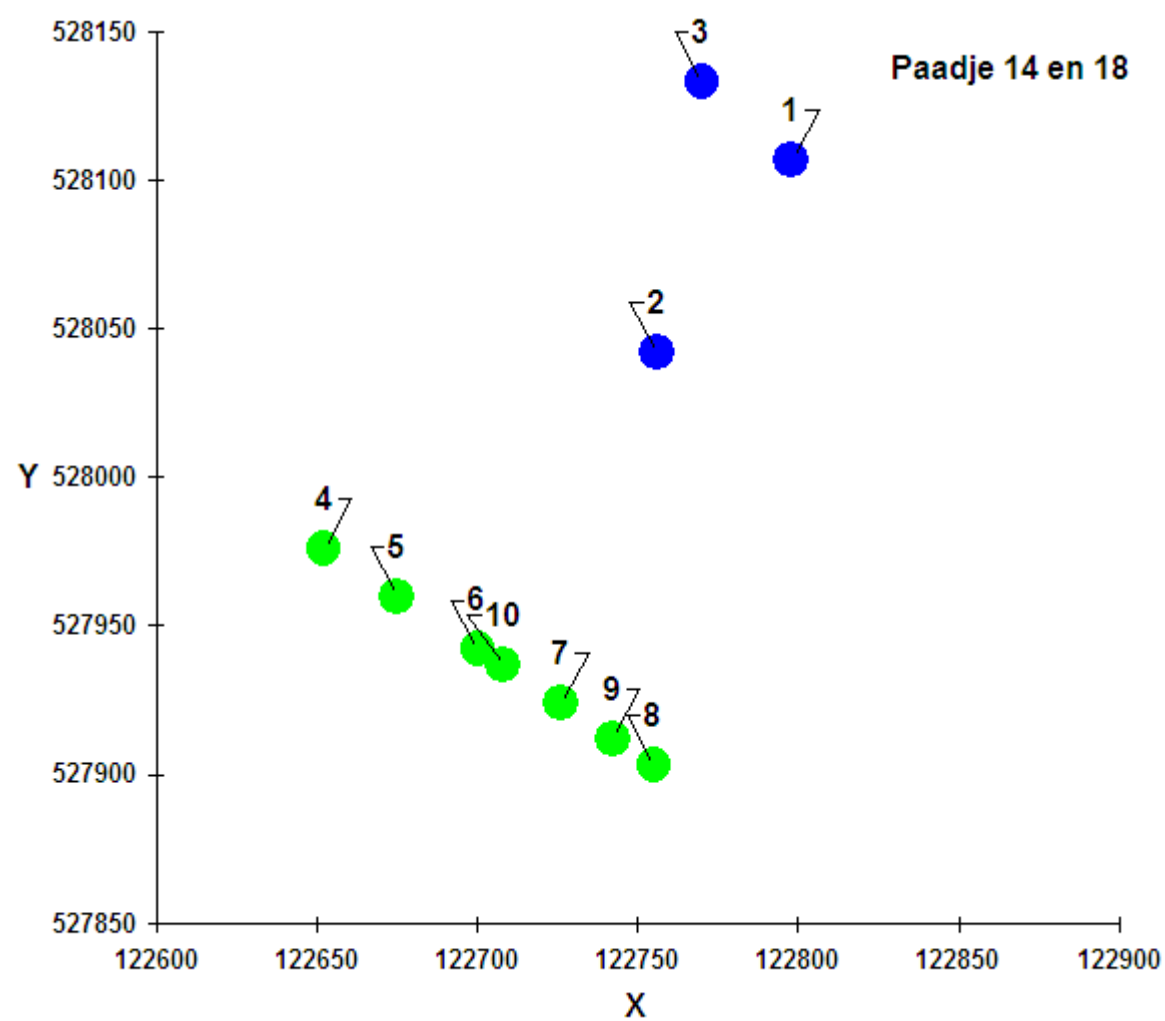
Meteo station: Schiphol

Brongegevens:

Volgnr.		BronID	X-coord.	Y-
coord.		EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP
Diam.		EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	
1	Stal 1 achterzijde	122 798	528 107	
3,4 3,6		1,98	2,31	4
277				
2	Stal 2 nr 16	122 756	528 042	4,6 4,8 2,80 2,09 7 726
3	Stal 1 noordzijde	122 770	528 133	3,4 3,6 2,80 2,32 8 554

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
4	Punt 1	122 652	527 976	8,0	4,7
5	Punt 2	122 675	527 960	8,0	5,1
6	Punt 3	122 700	527 942	8,0	5,9
7	Punt 4	122 726	527 924	8,0	5,5
8	Punt 5	122 755	527 903	8,0	5,3
9	Punt 6	122 742	527 912	8,0	5,5
10	Punt 7	122 708	527 937	8,0	6,0



Berekening in V-stacks voor Paadje 12 in Nieuwe Niedorp

Conclusie

Indien de recreatiewoningen op 50 meter vanaf het hart van de sloot (kadastrale grens perceel) worden gerealiseerd, wordt er (ruimschoots) aan de geurnorm van 8,0 odourunits uit de Wet geurhinder en veehouderij voldaan (zie berekening).

Toelichting berekening

Hieronder wordt de berekening toegelicht inclusief uitgangspunten.

1. Meteorologiestation

Het meteostation is Schiphol conform figuur 1 (pagina 6) uit de Gebruikshandleiding V-Stacks vergunning.

2. X-,Y-coördinaten van de bronnen en geurgevoelige objecten

Voor stal 1 zijn er twee emissiepunten, namelijk de twee ventilatoren aan de achterzijde (volgnr. 1) en de vier ventilatoren aan de noordzijde (volgnr. 3).

Voor stal 2 is er een emissiepunt (vier ventilatoren) aan de achterzijde (volgnr. 2).

De geurgevoelige objecten zijn geprojecteerd op 50 meter vanaf het hart van de sloot (kadastrale grens). Er zijn zeven fictieve recreatiewoningen geplaatst over het hele perceel in een lijn (zie tekening).

3. Gemiddelde gebouwhoogte

De gemiddelde gebouwhoogte is afgelezen van de tekening behorende bij de aanvraag voor een vergunning Wet milieubeheer van 9 december 2008 (M-20110 van 27-02-2008). Van beide pluimveestallen zijn dwarsprofielen waarop de hoogte staat. De gemiddelde gebouwhoogte van stal 1 is 3,60 meter. De gemiddelde gebouwhoogte van stal 2 is 4,80 meter.

4. Geuremissie per bron

Stal 1 bestaat uit twee bronnen (twee en vier ventilatoren). $36.660 \text{ legkippen} / 6 \text{ ventilatoren} = 6.110 \text{ legkippen per ventilator}$ $\leftrightarrow 2 \text{ ventilatoren} * 6.110 = 12.220 \text{ legkippen}$ $\leftrightarrow 4 \text{ ventilatoren} = 24.440 \text{ legkippen}$ ($6.110 * 4$). De emissienorm is 0,35 odourunits per leghen (Regeling geurhinder en veehouderij, E2 "emissiearme en overige huisvesting").

Voor bron Stal 1 achterzijde (2 ventilatoren) is de emissie $12.220 * 0,35 = 4.277 \text{ odourunits}$.

Voor bron stal 1 noordzijde (4 ventilatoren) is de emissie $24.440 * 0,35 = 8.554 \text{ odourunits}$.

Voor bron Stal 2 (4 ventilatoren) is de emissie $22.075 \text{ legkippen} * 0,35 \text{ odourunits} = 7.726 \text{ odourunits}$.

5. Hoogte van de uitstroomopening

De hoogte van de uitstroomopening is afgelezen van de tekening behorende bij de aanvraag voor een vergunning Wet milieubeheer van 9 december 2008 (M-20110 van 27-02-2008). Van beide pluimveestallen zijn dwarsprofielen waarop de hoogte staat. Deze is voor stal 1 3,4 meter en voor stal 2 4,6 meter. Uit het besprekingsverslag van 17 september 2007 (van Bijl Milieuadvies) met (onder andere) de heren Rentenaar staat over stal 1 dat deze door middel van lengteventilatie wordt afgezogen. De emissiepunten liggen aan de achterzijde van de stal en aan de zijkant. De oorspronkelijke ventilatiekanalen op de nokken zijn aanwezig maar functioneren niet. Over stal 2 staat dat ook deze stal wordt door middel van lengteventilatie afgezogen. De emissiepunten liggen aan de achterzijde van de stal aan de zijkant. De oorspronkelijke ventilatiekanalen op de nokken van het dak zijn nog aanwezig, maar functioneren niet.

6. Inwendige diameter uitstroomopening

Er is in stal 1 sprake van twee centrale emissiepunten (2 ventilatoren en 4 ventilatoren). Er is in stal 2 sprake van een centraal emissiepunt (vier ventilatoren). De diameters van de ventilatoren zijn 1,40 meter. Hieruit volgt de volgende berekening:

Stal 1, 2 ventilatoren: diameter per ventilator = 1,40 m $\leftrightarrow$ $r = 0,70$ m (straal). Omtrek: $A = \pi r^2 \leftrightarrow$
 $A = \pi * 0,70^2 = 1,539 \text{ m}^2 * 2 \text{ (ventilatoren)} = 3,079 \text{ m}^2$.

$3,079 \text{ m}^2 = \pi r^2 \leftrightarrow 3,079 / \pi = r^2 \leftrightarrow r^2 = 0,98 \leftrightarrow r = 0,9899 \text{ m} \leftrightarrow$ diameter = 1,98 m.

Stal 1, 4 ventilatoren: diameter = 1,40 m $\leftrightarrow$ $r = 0,70$ m (straal). Omtrek : $A = \pi r^2 \leftrightarrow A = \pi * 0,70^2 = 1,539 \text{ m}^2 * 4 \text{ (ventilatoren)} = 6,158 \text{ m}^2$.

$6,158 \text{ m}^2 = \pi r^2 \leftrightarrow 6,158 / \pi = r^2 \leftrightarrow r^2 = 1,96 \leftrightarrow r = 1,40 \text{ m} \leftrightarrow$ diameter = 2,80 m.

Stal 2, 4 ventilatoren: diameter = 1,40 m $\leftrightarrow$ $r = 0,70$ m (straal). Omtrek: $A = \pi r^2 \leftrightarrow A = \pi * 0,70^2 = 1,539 \text{ m}^2 * 4 \text{ (ventilatoren)} = 6,158 \text{ m}^2$.

$6,158 \text{ m}^2 = \pi r^2 \leftrightarrow 6,158 / \pi = r^2 \leftrightarrow r^2 = 1,96 \leftrightarrow r = 1,40 \text{ m} \leftrightarrow$ diameter = 2,80 m.

7. Verticale uittreesnelheid

In beide stallen is sprake van centrale emissiepunten.

In stal 1 staan in het eerste centrale emissiepunt 2 ventilatoren: Per leggen in kooi is de standaard ventilatienorm $2,1 \text{ m}^3$ per dier per uur. Oppervlak van ventilatoren is $3,079 \text{ m}^2$. $12.220 \text{ legkippen} * 2,1 \text{ m}^3 = 25.662 \text{ m}^3/\text{uur} = 7,1 \text{ m}^3/\text{sec} \leftrightarrow 7,1 / 3,079 = 2,31 \text{ m/seconde}$.

In stal 1 staan in het tweede centrale emissiepunt 4 ventilatoren: : Per leggen in kooi is de standaard ventilatienorm $2,1 \text{ m}^3$ per dier per uur. Oppervlak van ventilatoren is $6,158 \text{ m}^2$. $24.440 \text{ legkippen} * 2,1 \text{ m}^3 = 51.324 \text{ m}^3/\text{uur} = 14,3 \text{ m}^3/\text{sec} \leftrightarrow 14,3 / 6,158 = 2,32 \text{ m/seconde}$.

Stal 2, vier ventilatoren: : Per leggen in kooi is de standaard ventilatienorm $2,1 \text{ m}^3$ per dier per uur. Oppervlak van ventilatoren is $6,158 \text{ m}^2$. $22.075 \text{ legkippen} * 2,1 \text{ m}^3 = 46.358 \text{ m}^3/\text{uur} = 12,88 \text{ m}^3/\text{sec} \leftrightarrow 12,88 / 6,158 = 2,09 \text{ m/seconde}$.

Opmerkingen berekeningen bezwaarmakers

Coördinaten van bronnen en geurgevoelige locaties wijkt af. Beide zijn niet juist bepaald.

Bezwaarmakers hebben van stal 1 maar een bron gemaakt. Wij hebben er twee gemaakt die de werkelijkheid beter weerspiegelt.

Emissiepunthoogte wijkt af (stal 1 is te laag en stal 2 is te hoog). Deze hoogte zijn niet in overeenstemming met de vergunningaanvraag Wet milieubeheer.

De diameter van de uitstroomopening is niet (correct) berekend voor stal 1 en 2. Er wordt uitgegaan van 1,38 meter bij beide. Dit is echter de diameter van een ventilator (1,40 meter volgens tekening). De diameter van de gezamenlijke ventilatoren moet echter berekend worden conform de Gebruikshandleiding.

De verticale uittreesnelheid is niet berekend. Er is uitgegaan van vaste waarden. Hierbij is voor stal 1 uitgegaan van horizontale uitstroming en niet vrije verticale uitstroming. Voor stal 2 is uitgegaan van verspreid liggende ventilatoren. Dit is niet correct. Bij zowel stal 1 als 2 is sprake van centrale emissiepunten en moet deze dus worden berekend.

In de berekening van bezwaarmakers zijn drie extra bronnen opgenomen. Deze bronnen zijn niet bekend en ook niet aangevraagd en vergund in de vergunning Wet milieubeheer van 9 december 2008. Uit de opgegeven coördinaten blijkt dat deze bronnen tegen de kavelsloot zijn gelegen.

Overig:

Op het bedrijf worden ook nog melkrundvee en paarden (pony's) gehouden. Voor deze dieren geldt een vaste afstand van 50 meter van het emissiepunt tot een geurgevoelig object in het buitengebied.

Naam van de berekening: Nog niet bekend

Gemaakt op: 10-12-2012 7:34:57

Rekentijd: 0:00:04

Naam van het bedrijf: Paadje 14 en 18

Berekende ruwheid: 0,22 m

Meteo station: Schiphol

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-
coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP
Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	
1 Stal 1 achterzijde	122 798	528 107	
3,4 3,6	1,98	2,31	4

277								
2	Stal 2 nr 16	122 756	528 042	4,6	4,8	2,80	2,09	7 726
3	Stal 1 noordzijde	122 770	528 133	3,4	3,6	2,80	2,32	8 554

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
4	Punt 1	122 652	527 976	8,0	4,7
5	Punt 2	122 675	527 960	8,0	5,1
6	Punt 3	122 700	527 942	8,0	5,9
7	Punt 4	122 726	527 924	8,0	5,5
8	Punt 5	122 755	527 903	8,0	5,3
9	Punt 6	122 742	527 912	8,0	5,5
10	Punt 7	122 708	527 937	8,0	6,0
11	Paadje 16 Zuid	122 703	528 108	8,0	13,0
12	Paadje 16 noord	122 710	528 112	8,0	14,7

