

Verkennd natuuronderzoek Laatste fase herstructurering Middenmeer

Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur (deelgebieden Kanaalweg, Professor Lorentzstraat en Dr. Lovinkstraat).

Definitief

Sweco Nederland B.V.
Alkmaar, 23 mei 2017

Verantwoording

Titel : Verkennend natuuronderzoek Laatste fase herstructurering Middenmeer

Subtitel : Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur (deelgebieden Kanaalweg, Professor Lorentzstraat en Dr. Lovinkstraat).

Projectnummer : 354636

Referentienummer : SWNL0206953

Revisie :

Datum : 23 mei 2017

Auteur(s) : ing. Stefan Wijffe

E-mail adres : Stefan.Wijffe@sweco.nl

Gecontroleerd door : dr. Maarten Mouissie

Paraaf gecontroleerd : 

Goedgekeurd door : dr. Maarten Mouissie

Paraaf goedgekeurd : 

Contact : Sweco Nederland B.V.
Robijnstraat 11
1812 RB Alkmaar
Postbus 214
1800 AE Alkmaar
T +31 88 811 66 00
F +31 30 310 04 14
www.sweco.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Kader van het onderzoek	4
1.3	Ligging plangebied en voorgenomen activiteiten.....	4
2	Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden	8
2.1	Toetsingskader.....	8
2.2	Inventarisatie.....	9
2.3	Analyse van de mogelijke effecten.....	9
3	Wet natuurbescherming: soortenbescherming	11
3.1	Toetsingskader.....	11
3.2	Werkwijze	12
3.3	Voorkomende ecotopen	13
3.3.1	Deelgebied A. Kanaalweg	13
3.3.2	Deelgebied B. Professor Lorentzstraat	13
3.3.3	Deelgebied C. Dr. Lovinkstraat	13
3.4	Planten.....	14
3.5	Vleermuizen.....	14
3.6	Overige zoogdieren	15
3.7	Vogels.....	16
3.8	Amfibieën en Reptielen	17
3.9	Vissen	19
3.10	Ongewervelden	19
4	Natuurbeleidskaders	20
4.1	Toetsingskader.....	20
4.2	Natuurnetwerk Nederland.....	20
4.3	Gebieden buiten het NNN – Natuurverbindingen Provincie Noord-Holland.....	21
4.4	Gebieden buiten het NNN – Weidevogelleefgebied.....	22
5	Conclusies	24
5.1	Wet natuurbescherming,	24
5.2	Natuurbeleidskaders	25
5.3	Eindconclusie.....	25

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Hollands Kroon werkt samen met woningbouwcorporatie Wooncompagnie aan de herstructurering van Middenmeer. Vanwege de economische recessie zijn drie deelgebieden tot op heden niet in uitvoering genomen. Dit zijn de deelgebieden Kanaalweg, Professor Lorentzstraat en Dr. Lovinkstraat / Verlengde Breestraat. Nu de markt weer aantrekt en de vraag naar huurwoningen toeneemt willen de gemeente en de corporatie ook de laatste fase van de herstructurering realiseren. Voor de drie deelgebieden geldt het bestemmingsplan Herstructurering Middenmeer. De deelgebieden zijn bestemd als 'uit te werken Woongebied'. Er zal voor deze gronden echter geen uitwerkingsplan worden opgesteld omdat de huidige plannen voor woningbouw niet passen binnen de kaders van de uit te werken bestemmingen. Daarom wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld voor de betreffende gronden. De beoogde herstructurering dient te voldoen aan een goede ruimtelijke ordening. Het is daarom van belang dat de herstructurering en de daarmee samenhangende activiteiten wordt getoetst aan milieu- en omgevingsaspecten. De Het voorliggend verkennend natuuronderzoek is hier een onderdeel van.

1.2 Kader van het onderzoek

Projecten, plannen en andere handelingen dienen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en Boswet. Vanaf dat moment bestaat de natuurbescherming in Nederland uit de volgende kaders:

- Wet natuurbescherming:
 - Natura 2000-gebieden (vervangt Natuurbeschermingswet 1998)
 - Soorten (vervangt Flora- en faunawet)
 - Houtopstanden (vervangt Boswet). Geen onderdeel van deze toetsing
- Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS) en eventueel gebieden buiten het NNN zoals weidevogelleefgebieden, akkervogelgebieden en ganzenfoeragegebieden.
- Overig beleid (bv gemeentelijk). Geen onderdeel van deze toetsing

Het verkennend onderzoek is er op gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures.

1.3 Ligging plangebied en voorgenomen activiteiten

Het plangebied bestaat uit drie deelgebieden en is geheel gelegen binnen de bebouwde kom van de plaats Middendorp, onderdeel van de gemeente Hollands Kroon in de Provincie Noord-Holland. Het plangebied is onder te verdelen in A. Kanaalweg, B. Professor Lorentzstraat en C. Dr. Lovinkstraat. Het plangebied bestaat uit reeds braakliggende terreinen. Grotendeels is er sprake van gazons, kale terreinen en enkele bomen.



Figuur 1.1: overzicht plangebied met de deelgebieden A. Kanaalweg, B. Professor Lorentzstraat en C. Dr. Lovinkstraat.



Figuur 1.2 en 1.3: overzicht deelgebied A. Kanaalweg.



Figuur 1.4 en 1.5: overzicht deelgebied B. Professor Lorentzstraat.



Figuur 1.6 en 1.7: overzicht deelgebied C. Dr. Lovinkstraat.

Wooncompagnie wil levensloopbestendige huurwoningen realiseren welke zijn bedoeld voor de bovenkant van het middensegment huur. De drie uitwerkingsgebieden bieden in totaal ruimte voor 66 woningen. In combinatie met de inrichting openbare ruimte wordt voorzien in de doelstelling om te komen tot een betere woonomgeving die aansluit bij het uitgangspunt 'Midden-meer 2016: Dorp om samen in te wonen met een plek voor iedereen'.

Het definitieve ontwerp en de definitieve verkaveling van de woningen is beschikbaar op het moment van aanvraag omgevingsvergunning. Voor een indicatie van de te verwachten activiteiten is gebruik gemaakt van de proefverkaveling van Faro Architecten van 19 januari 2017. De verdeling van het woningbouwprogramma in deze proefverkaveling is als volgt:

- A. Kanaalweg:
12 woningen, 12 parkeerplaatsen op straat, 12 parkeerplaatsen in parkeerkoffer
- B. Professor Lorentzstraat
30 woningen, 29 parkeerplaatsen op straat
- C. Dr. Lovinkstraat
14 nieuwe woningen, 11/12 parkeerplaatsen op eigen terrein, 8 parkeerplaatsen in haakse parkeerkoffers, 7 parkeerplaatsen op straat.
De verkaveling per deelgebied ziet er als volgt uit:

A. Kanaalweg



B. Professor Lorentzstraat



C. Dr. Lovinkstraat



Gemeente en de corporatie willen dat dat de Prof. Lorentzstraat als eerste gerealiseerd gaat worden, medio 2017 is de eerste paal gepland. Aansluitend of gelijktijdig zal de Dr. Lovinkstraat / Verlengde Breestraat in ontwikkeling worden genomen en tenslotte de Kanaalweg.

Er hoeven geen gebouwen meer gesloopt te worden ten behoeve van de realisatie. Op de locaties A en B hoeven geen bomen gekapt te worden, op locatie C is het wellicht mogelijk dat enkele bomen gekapt worden.

2 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden

2.1 Toetsingskader

De nieuwe Wet natuurbescherming heeft onder meer als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn) in Nederland. Projecten of andere handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan. Ten aanzien van Natura 2000 zijn er beperkte wijzigingen in de Wet natuurbescherming ten opzichte van de bepalingen uit de Natuurbeschermingswet 1998. Voor beschermde natuurmonumenten is de beschermingsstatus vervallen. Toetsing aan (oude doelen van) beschermde natuurmonumenten is derhalve niet meer aan de orde.

Bij de toetsing zijn er de volgende procedurevarianten:

- Geen nader onderzoek: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig)
- Voortoets: effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten
- Verslechteringsstoets: effecten kunnen op basis van de Voortoets niet worden uitgesloten, significantie hiervan wel
- Passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslechteringsstoets niet worden uitgesloten
- ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. Aangetoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien.

Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten is in ieder geval een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

Het Programma Aanpak Stikstof (PAS) maakt onderdeel uit van de Wet natuurbescherming. Vergunningverlening voor Natura 2000-gebieden bij een toename aan stikstofdepositie is gekoppeld aan het PAS. Dit programma is via het Besluit PAS in de Wet natuurbescherming verankerd. In de Regeling PAS zijn de volgende te volgen procedureregels vastgelegd ten aanzien van nieuwe projecten en/of andere handelingen:

- Toename van minder dan 0,05 mol N/ha/jr: geen vergunning en geen melding nodig
- Toename van 0,05-1 mol N/ha/jr: geen vergunning nodig, een melding volstaat*
- Toename van meer dan 1 mol N/ha/jr: vergunning nodig

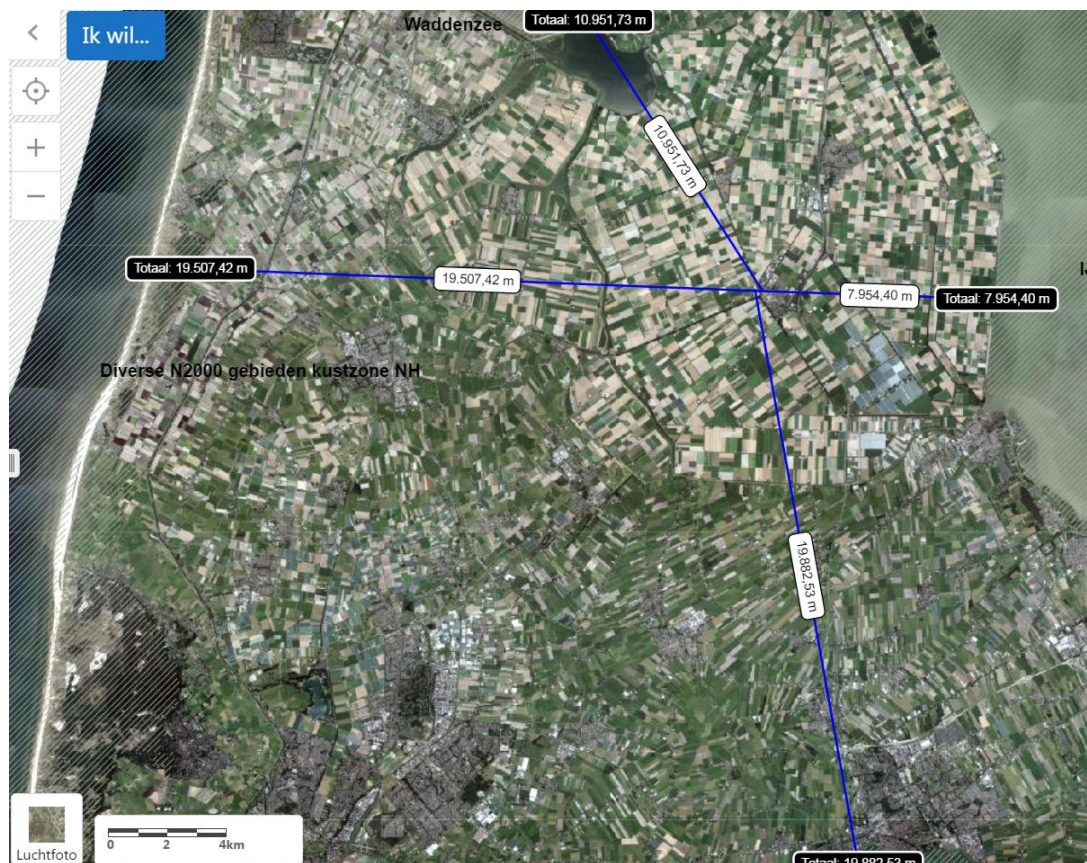
** Wanneer een melding volstaat (bij 0,05 mol N/ha/jr of bij 1 mol N/ha/jr) hangt af van de beschikbare ontwikkelingsruimte voor het betreffende Natura 2000-gebied.*

Voor het uitvoeren van de stikstofberekening dient gebruik te worden gemaakt van de Aerius calculator. Bij een melding of vergunningaanvraag dient deze berekening te worden bijgevoegd. Bij een vergunningaanvraag zal door het bevoegd gezag worden bepaald of er nog ontwikkelingsruimte beschikbaar is voor de toename van stikstof voor de betreffende habitattypen of soorten¹. Op basis daarvan zal worden bepaald of een vergunning kan worden verleend.

¹ In de Aerius monitor is in te zien voor welke gebieden geen ruimte meer beschikbaar is. Omdat deze informatie niet altijd up-to-date kan deze afwijken van de beoordeling van de provincie.

2.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het ministerie van EZ. Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op een afstand circa 8km hemelsbreed van het plangebied is gelegen. Dit betreft het gebied IJsselmeer. Op verdere afstand ligt Natura 2000 gebied de Waddenzee (circa 10km). Diverse Natura 2000 gebieden in de kuststreek, o.a. Noordzeekustzone, Duinen Den Helder – Callantsoog zijn op circa 20km hemelsbreed gelegen, zie figuur 2.1.



Figuur 2.1: Ligging van omliggende Natura 2000 gebieden ten opzichte van het plangebied (samenkomst blauwe lijnen) bron: Provincie Noord-Holland.

2.3 Analyse van de mogelijke effecten

Het plangebied is niet in een Natura 2000-gebied gelegen. De omliggende Natura 2000-gebieden liggen buiten de beïnvloedingssfeer van het plangebied. Eventuele verstoring vanwege beweging, geluid, trilling en licht gedurende de realisatiefase reikt tot maximaal enkele honderden meters ver. Het is uitgesloten dat deze effecten merkbaar zullen zijn in de dichtstbijzijnde Natura 2000 gebieden. Andere effecten zoals verdroging, vernatting, verontreiniging of verandering van populatiedynamiek treden niet op of alleen zeer lokaal.

Stikstofdepositie kan gedurende de realisatiefase ontstaan door bijvoorbeeld uitlaatgassen van kranen, shovels en ander materieel. Gezien de omvang van de werkzaamheden heeft dit een maximale reikwijdte van enkele kilometers. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied dat is opgenomen in het Programma Aanpak Stikstof is de Waddenzee op ca. 10km. Op deze afstand is het uitgesloten dat de drempelwaarde voor een melding of grenswaarde voor vergunning wordt bereikt. Ook tijdens de gebruiksfase treedt geen toename van stikstofdepositie op aangezien de toekomstige situatie (wonen) niet wezenlijk verschilt van de voormalige situatie (eveneens wonen). Bovendien zijn de woningen die worden gerealiseerd zuiniger wat betreft energieverbruik

dan de voormalige jaren '50 bebouwing. Een stikstofberekening met AERIUS is daarom niet nodig.

Aanvullend zijn er eveneens geen wezenlijke ecologische relaties tussen het plangebied en de omliggende Natura 2000-gebieden. Nadere toetsing/onderzoek middels een Voortoets is daarom niet nodig.

3 Wet natuurbescherming: soortenbescherming

3.1 Toetsingskader

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. Ten aanzien van beschermde soorten is het een en ander veranderd ten opzichte van de Flora- en faunawet. Zo zijn enkele soorten die onder de Flora- en faunawet (zwaarder) zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming niet langer wettelijk beschermd. De nieuwe wet biedt daarnaast bescherming aan enkele soorten die momenteel onder de Flora- en faunawet nog niet zijn beschermd.

In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of

- c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor *Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijnsoorten* geldt een vergelijkbaar stelsel van verbodsbepalingen als in de Flora- en faunawet het geval was. Dat betekent dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet opzettelijk gedood of verwond.

Voor *andere beschermde soorten* geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond. Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten. Ten aanzien van de *andere beschermde soorten* geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van EZ) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming. De vrijstellingslijsten die in de provinciale verordeningen zullen worden opgenomen zijn nog niet voor alle provincie vastgesteld. In dit kader wordt er uitgegaan van de voorlopige lijsten, voor zover beschikbaar.

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de nieuwe wet dient ontheffing dient te worden aangevraagd. Deze kan alleen worden verleend indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is.

Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de nieuwe wet. Er is dan geen ontheffing nodig.

3.2 Werkwijze

Inventarisatie

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied. De inventarisatie bestaat uit een bronnenonderzoek, een verkennend veldbezoek en habitatgeschiktheidsbeoordeling.

Het studiegebied voor de habitatgeschiktheidsbeoordeling bestaat uit het potentiële beïnvloedingsgebied van de werkzaamheden. Dit is het plangebied en een omliggende zone van maximaal enkele tientallen meters. Dit gezien het feit dat er sprake is van omgeving met een hoge cultuurdruk en barrières voor planten en dieren zoals bebouwing, wegen etc. De verwachting is dat de effecten die optreden bij de realisatie niet verder dragen dan enkele tientallen tot honderden meters, afhankelijk van het effect. Het studiegebied voor het bronnenonderzoek betreft het plangebied plus een omtrek van maximaal 3 kilometer.

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en omgeving. Hiervoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

- NDFF; waarnemingen van de laatste 5 jaar in een straal van maximaal 3 kilometer rond het plangebied.
- *Verspreidingsatlas.nl*
- *Waarneming.nl* (in tegenstelling tot NDFF en verspreidingsatlassen geen gevalideerde waarnemingen).
- *Natuurtoets herontwikkeling Middenmeer, referentienummer 316921, Grontmij 2010*

Habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van een veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling samen brengt met bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Het veldbezoek heeft plaats gevonden op 25-01-2017 door een ecooloog van Sweco tussen 11:30 en 12:15. Het was helder, windstil, droog en een temperatuur van enkele graden boven het vriespunt.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Er is vervolgens gekeken of deze soorten(groepen) beïnvloed kunnen worden door voorgenomen activiteiten. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soorten(groepen) een ontheffing in kader van Wet natuurbescherming aangevraagd moet worden en of er een nader onderzoek nodig is.

3.3 Voorkomende ecotopen

Het plangebied bestaat uit 3 verschillende deelgebieden. Omwille van de overzichtelijkheid zijn de voorkomende ecotopen per deelgebied uitgewerkt;

3.3.1 Deelgebied A. Kanaalweg

- Er is geen bebouwing aanwezig die als gevolg van het bouwplan dient te verwijderen. Aangrenzend staan wel enkele woningen zoals Schoolpad 2 en Kanaalweg 9 en 11. Het betreffen woningen in jaren '50 stijl met spouwmuren en pannendaken. Uitgangspunt van dit verkennend onderzoek is dat de woningen gehandhaafd blijven.
- Het plangebied bestaat volledig uit gazon. Het gras is kort gemaaid (circa 5cm) en gezien de structuur van de grasmat wordt er een intensief maaibeheer gevoerd. Vermoedelijk is het gazon niet al te lang geleden ingevoerd aangezien de zaaibanen nog zichtbaar zijn. Tussen de grassen staan enkele laagblijvende kruiden als Witte klaver en Duizendblad.
- Er is geen water in het plangebied aanwezig.
- De enige boom in het plangebied betreft een recent aangeplante paardenkastanje. Deze heeft een hoogte van enkele meters en een stamdoorsnede van circa 5 centimeter op borsthoogte.

3.3.2 Deelgebied B. Professor Lorentzstraat

- In deelgebied B zijn aan de oostzijde woningen aanwezig welke gelegen zijn aan de Poststraat. Deze woningen bestaan uit jaren '50 woningen met bijbehorende constructies. Uitgangspunt van dit verkennend onderzoek is dat deze woningen gehandhaafd blijven.
- Het deel van het plangebied waar nieuwe woningen zijn voorzien bestaat momenteel uit braakliggende grond/gazon. Er is recent gras ingezaaid. Aan de randen van het perceel groeien enkele laagblijvende kruiden en mossen zoals paardenbloem, duizendblad en veldzuring. De vegetatie is niet hoger dan enkele centimeters.
- Er is geen water in het plangebied aanwezig
- Er zijn geen bomen in het plangebied aanwezig.

3.3.3 Deelgebied C. Dr. Lovinkstraat

- In deelgebied C zijn geen gebouwen aanwezig. Aan de zuidwestzijde grenst het plangebied aan kerkelijk centrum Meerbaak, aan de noordwestzijde aan de Verlengde Breestraat en aan de zuidoostzijde en noordoostzijde aan de Dr. Lovinkstraat. Deze bebouwing maakt geen onderdeel uit van de planvorming
- Het plangebied bestaat momenteel grotendeels uit gazon. Ook hier wordt een intensief maaibeheer gevoerd gezien de dichtheid van de zode en het korte gras. Op enkele plekken staan groeiplaatsen met aronskelk. Aanvullend staan er nog een aantal bomen op het terrein.
- Er is geen water in het plangebied aanwezig.

- Het plangebied wordt omzoomd door bomen. Aan de zijde van het kerkelijk centrum staan een 6-tal eenstijlige meidoorns met een stamdiameter van circa 40cm op borsthoogte. Dit verkennend natuuronderzoek hanteert als uitgangspunt dat deze bomen gehandhaafd blijven. Langs de Dr. Lovinkstraat staan een 12-tal lindes met een stamdiameter van circa 30cm op borsthoogte. Afgaande op het proefverkavelingsplan is het aannemelijk dat een aantal bomen gekapt worden. Deze bomen hebben geen potenties voor vogels met jaarrond beschermde nesten en/of vleermuizen. Midden op het grasveld staat een solitaire paardenkastanje met een stamdiameter van circa 60cm op borsthoogte. Afgaande op het proefverkavelingsplan blijft deze boom gehandhaafd. Gezien de losgesprongen bast heeft deze boom vermoedelijk de kastanjabloedingsziekte. De losliggende bast biedt mogelijk potenties ten aanzien van vleermuizen, in het bijzonder paarverblijfplaatsen voor de ruige dwergvleermuis.

3.4 Planten

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Op basis van de bureaustudie zijn geen waarnemingen bekend in de omgeving van het plangebied van plantensoorten behorend tot de 'strikt beschermde soorten' of 'andere beschermde soorten' van de Wet natuurbescherming. Dergelijke plantensoorten zijn vaak gebonden aan specialistische, voedselarme, zeldzame milieus. Dergelijk biotoop is niet in het plangebied aanwezig. De vegetatie bestaat voornamelijk uit gazon en solitaire bomen. De gazons wordt intensief gemaaid en daarnaast gebruikt door omwonenden waardoor er ook geen kansen zijn voor dergelijke plantensoorten om tot ontwikkeling te komen.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

De werkzaamheden hebben geen effect op plantensoorten behorend tot de beschermingsregimes van de Wet natuurbescherming aangezien deze niet voorkomen in het plangebied. Aanvullend onderzoek naar beschermde vaatplanten en een mogelijke ontheffingsprocedure zijn daarom niet nodig.

3.5 Vleermuizen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Op basis van de bureaustudie is het voorkomen van de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger in de omgeving van het plangebied vastgesteld. Dergelijke soorten kunnen ook verwacht worden binnen de bebouwde kom. Mogelijk kunnen in het buitengebied ook nog de meervleermuis en gewone grootvleermuis verwacht worden. Alle drie de deelgebieden kunnen functioneren als foerageergebied van met name de gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. Er is echter sprake van een matige tot slechte geschiktheid door het ontbreken van kruiden, bomen en struiken en de daardoor aangetrokken insecten. Door het ontbreken van doorgaande lijnvormige groene elementen zijn geen essentiële vliegroutes binnen de deelgebieden te verwachten. In de deelgebieden A en B ontbreken potenties ten aanzien van vaste rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen. De omliggende woningen bieden wel potenties. In deelgebied C kan de solitaire paardenkastanje mogelijk functioneren als paarverblijfplaats van de ruige dwergvleermuis.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

De realisatie van de planvorming leidt niet tot aantasting van essentieel foerageergebied van vleermuizen. Door het gevoerde beheer is er vermoedelijk sprake van een laag voedselaanbod in de vorm van insecten. Beplanting van toekomstige tuinen kan mogelijk zelfs zorgen voor een toename van het voedselaanbod. Aanvullend onderzoek naar foerageergebied van vleermuizen is dan ook niet noodzakelijk.

Door de afwezigheid van essentiële vliegroutes is aantasting van deze gebruiksfunctie niet aan de orde. De bomenrijen in het deelgebied C blijven grotendeel gehandhaafd. Aanvullend onderzoek naar essentiële vliegroutes van vleermuizen is dan ook niet noodzakelijk.

Momenteel zijn in de te ontwikkelen delen van deelgebieden A en B geen vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig door het ontbreken van (geschikte) gebouwen en bomen. Aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen binnen deze deelgebieden is dan ook niet aan de orde. In deelgebied C kan de solitaire paardenkastanje mogelijk functioneren als vaste rust- en verblijfplaats. Met name de ruige dwergvleermuis en in mindere mate de gewone dwergvleermuis kan in het najaar van de loszittende bast gebruik maken als paarverblijfplaats. Andere boombewonende vleermuissoorten komen niet voor in een dergelijke verstedelijkte omgeving. Afgaande op de verkaveling (paragraaf 1.2) wordt geconcludeerd dat de paardenkastanje gehandhaafd blijft. Echter kunnen er gedurende de realisatie en gebruiksfase wel versturende effecten optreden. Vooral onjuist gebruik van verlichting en het blokkeren van de toegang zijn hierbij schadelijk. Trilling, geluid en beweging worden als minder schadelijk gezien omdat deze effecten tijdelijk en kortdurend zijn. Om te voorkomen dat er aantasting ontstaat van potentiële vaste rust- en verblijfplaatsen ontstaat is het noodzakelijk om:

- De boom in zijn huidige vorm te handhaven;
- Geen gebruik te maken van boomlatten of andere beschermde materialen op de stam, deze kunnen de toegang tot de vaste rust- en verblijfplaatsen belemmeren;
- Een vrije ruimte van circa 3 meter rond de boom te handhaven. Dit kan gerealiseerd worden door de boom af te zetten met een 6-tal bouwhekken in hexagonale vorm. De bouwhekken dienen van het lage type te zijn om blokkering van toegang tot de vaste rust- en verblijfplaatsen te voorkomen (1m hoog, 3,5m breed).
- Geen verlichting op de boom te richten, zowel in de realisatie fase als in de gebruiksfase.
- De parkeerplaatsen bij voorkeur in de winterperiode te realiseren.

Indien hier geen invulling aangegeven kan worden ontstaat verstoring en dus aantasting van potentiële vaste rust- en verblijfplaatsen. Aanvullend onderzoek naar vleermuizen is in dit geval noodzakelijk. Wanneer de boom gekapt wordt is het eveneens noodzakelijk om te onderzoeken of de boom gebruikt wordt als vaste rust- en verblijfplaats.



Figuur 3.1 en 3.2: aantasting en loszittende bast van de solitaire paardenkastanje op het grasveld aan de Dr. Lovinkstraat (deelgebied C).

3.6 Overige zoogdieren

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

In de omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van overige zoogdieren die behoren tot de 'strikt beschermde soorten' van de wet natuurbescherming. Gezien de hoge cultuurdruk en het ontbreken van geschikt biotoop worden dergelijke soorten ook niet verwacht.

Ten aanzien zoogdiersoorten behorend tot de 'andere beschermde soorten' van de Wet natuurbescherming is binnen een straal van 5 kilometer alleen het voorkomen van de wezel vastgesteld. De waarneming is in het buitengebied rond Middenmeer gedaan. De wezel wordt echter niet in het plangebied verwacht gezien de hoge cultuurdruk en het ontbreken van geschikt leefgebied en schuilplaatsen zoals bosschages, takkenrillen, steenhopen, boomstronken etc. Andere kleine marterachtigen als de bunzing, hermelijn, steenmarter en boommarter worden om

dezelfde redenen eveneens niet verwacht in het plangebied. Ook voor andere overige zoogdiersoorten behorend tot de 'andere beschermde soorten' van de Wet natuurbescherming geldt dat deze gezien de hoge cultuurdruk en het ontbreken van geschikt biotoop niet worden verwacht in het plangebied.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Gezien het feit dat overige zoogdiersoorten behorend tot de 'strikt beschermde soorten' van de Wet natuurbescherming niet aanwezig zijn in het plangebied of verwacht worden, zijn negatieve effecten uitgesloten. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van dergelijke soorten en een eventuele ontheffingsaanvraag zijn daarom niet noodzakelijk.

Ook overige zoogdiersoorten behorend tot de 'andere beschermde soorten' van de Wet natuurbescherming zijn niet aanwezig of te verwachten in het plangebied. Aanvullend onderzoek en een eventuele ontheffingsaanvraag (voor niet vrijgestelde soorten als bijvoorbeeld kleine marterachtigen) is niet noodzakelijk.

3.7 Vogels

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Alle vogels behoren middels de Vogelrichtlijn tot de 'strikt beschermde soorten' van de Wet natuurbescherming. Vogels zijn ten alle tijden gedurende het broedseizoen beschermd. Een aantal vogelsoorten geniet daarbij aanvullende bescherming van de vaste rust- en verblijfplaats middels de 'aangepaste lijst jaarrond beschermde nesten'. Deze lijst is oorspronkelijk onderdeel van de voormalige Flora- en faunawet. Het is echter de verwachting dat de lijst ongewijzigd blijft nu de Wet natuurbescherming van kracht is. Binnen de lijst jaarrond beschermde vogelnesten is sprake van 5 categorieën. De nesten van vogelsoorten behorend tot de categorieën 1 t/m 4 zijn ten alle tijden beschermd, nesten van vogelsoorten behorend tot categorie 5 zijn alleen beschermd indien ecologisch belang dit rechtvaardigt.

Op basis van de bronnenonderzoek is vastgesteld dat er in de omgeving van het plangebied waarnemingen zijn van de gierzwaluw en huismus (beiden categorie 2.), buizerd, ransuil en sperwer (allen categorie 4.) en blauwe reiger, boerenzwaluw, boomkruiper, ekster, grote bonte specht, huiszwaluw, koolmees, pimpelmees, spreeuw en zwarte roodstaart (allen categorie 5.).

Ten aanzien van deelgebied A geldt dat voor alle bovenstaande soorten geschikt broedbiotoop ontbreekt door het ontbreken van gebouwen en bomen. De aanwezige woningen Schoolpad 2 en Kanaalweg 9 bieden wel potentie ten aanzien van huismus en gierzwaluw. De huismus is bovendien waargenomen in de omgeving van deelgebied A, tijdens het veldbezoek. De woningen blijven gehandhaafd..

Ten aanzien van deelgebied B geldt eveneens dat voor alle bovenstaande soorten geschikt broedbiotoop ontbreekt door het ontbreken van gebouwen en bomen. De aanwezige woningen aan de Poststraat bieden wel potentie ten aanzien van huismus en gierzwaluw. Deze huizen blijven echter gehandhaafd. De huismus is eveneens waargenomen in de omgeving van deelgebied B tijdens het veldbezoek.

Ten aanzien van deelgebied C geldt dat gebouwbewonende soorten als huismus, gierzwaluw (cat. 2), boerenzwaluw, huiszwaluw en zwarte roodstaart (cat. 5) bij voorbaat uitgesloten kunnen worden door het ontbreken van (geschikte) bebouwing. Ten aanzien van de boombewonende soorten kunnen de koolmees en pimpelmees (beiden cat. 5) worden verwacht in de bomen van het plangebied. De overige soorten kunnen worden uitgesloten door het ontbreken van geschikt biotoop of de aanwezigheid van nesten. In geen van de bomen werden duidelijk waarneembare nesten waargenomen. Er zijn geen aanwijzingen dat buizerd, ransuil, sperwer (allen cat. 4) of blauwe reiger, ekster en grote bonte specht gebruik maken van de bomen. In de periode waarin het veldbezoek is uitgevoerd (januari) zijn deze nesten doorgaans goed waarneembaar.

Aanvullend kunnen in deelgebied C algemene broedvogels worden verwacht, zoals de merel, houtduif en turkse tortel. In de te bouwen delen van deelgebieden A en B is de aanwezigheid van dergelijke broedvogels uitgesloten door het ontbreken van bomen en struiken.



Figuur 3.3: zomeraanzicht van het grasveld aan de Dr. Lovinkstraat. Voor algemene broedvogels en enkele cat. 5 soorten bieden de bomen potentie (Bron: Google Streetview).

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Er is geen sprake van aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen van vogelsoorten behorend tot de categorie 1 t/m 4 van de aangepaste lijst jaarrond beschermde nesten. De huismus en gierzwaluw kunnen aanwezig zijn in deelgebieden A en B. De desbetreffende huizen worden echter niet gesloopt waardoor aantasting niet aan de orde is. Ten aanzien van de koolmees en pimpelmees (beiden cat. 5) geldt dat er geen sprake is van ecologisch belang dat bescherming van de nestplaatsen buiten het broedseizoen rechtvaardigt. Er is voldoende alternatief in het omliggende groen en particuliere tuinen aanwezig. Aanvullend onderzoek en een eventuele ont-heffingsaanvraag ten aanzien vogelsoorten behorend tot de aangepaste lijst jaarrond be-schermden nesten van de Wet natuurbescherming wordt niet noodzakelijk geacht.

Indien er tijdens het broedseizoen gewerkt wordt kunnen nesten algemene broedvogels en vo-gelsoorten behorend tot categorie 5 worden vernietigd. Dit is met name van toepassing in deel-gebied C. Indien de desbetreffende bomen gekapt moeten worden dient dit buiten het broedsei-zen te gebeuren (doorgaans maart – augustus). Het broedseizoen is geen afgebakende peri-ode. Het broedseizoen loopt van het bouwen van het nest tot het uitvliegen van de jongen. Deze periode is afhankelijk van de aanwezige soorten. Weidevogels zijn begin juli al uitge-broed, maar sommige vogels kunnen met een tweede of derde broedsel tot in september door-broeden. Indien deze werkzaamheden binnen het broedseizoen worden voorzien is vooraf een controle door een ecologisch deskundige noodzakelijk om overtreding van de Wet natuurbes-cherming te voorkomen.

3.8 Amfibieën en Reptielen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Ten aanzien van strikt beschermde amfibieën en reptielen is vastgesteld dat de amfibiesoort rugstreeppad in lage aantallen in de Wieringermeer voorkomt. De rugstreeppad is een soort die een voorkeur heeft voor pioniersachtige en dynamische milieus. De soort is vaak aanwezig op zanderige of braakliggende terreinen. Voor de voortplanting wordt gebruik gemaakt van tijdelijke wateren waarin concurrentie en predatie afwezig is. Voor de overwintering is de soort afhanke-lijk van rulle, vorstvrije gronden waarin de rugstreeppad zich vanaf medio oktober tot maart in-graaft. In de deelgebieden A en C kan de rugstreeppad worden uitgesloten door het ontbreken van geschikt voortplantingswater, landbiotoop, overwinteringsbiotoop en de hoge cultuur/ge-bruiksdruk van het terrein. In deelgebied B is de zode minder gesloten waardoor er sprake is

van een zandigere, rullere en open bodem. Ook stonden er tijdens het veldbezoek enkele plassen op het terrein. Het is echter niet de verwachting dat de rugstreeppad hier voorkomt. Er is geen relatie of verbinding met omliggende populaties van de rugstreeppad. De omliggende bebouwing en wegen vormen een barrière om het plangebied te bereiken. Het terrein is zeer open en biedt geen dekking in de vorm van begroeiing of (steen/puin)hopen. De aanwezige plassen zijn zeer ondiep en drogen in de zomerperiode vermoedelijk snel op. Daarnaast wordt het terrein intensief gebruikt als hondenlosloopplaats, speelterrein en rijden er gezien de bandensporen ook regelmatig voertuigen en fietsen over het terrein. Andere amfibieën en reptielen behorend tot de strikt beschermde soorten van de Wet natuurbescherming worden door het ontbreken van geschikt biotoop eveneens niet verwacht.

Ondanks de afwezigheid van water, beplanting en beschutting kunnen een aantal amfibiesoorten behorend tot de 'andere beschermde soorten' van de Wet natuurbescherming redelijkerwijs wel worden verwacht in de plangebieden A, B en C. Het betreft de gewone pad en in mindere mate bruine kikker en kleine watersalamander. Hoewel de gebieden hooguit slechts matig geschikt zijn ten aanzien van amfibieën kan de gewone pad bijvoorbeeld wel foerageren in de nachtelijke uren.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Amfibieën en reptielen behorend tot de 'strikt beschermde soorten' van de Wet natuurbescherming (in het bijzonder de rugstreeppad) worden niet verwacht in het gehele plangebied. Er is dan ook geen sprake van een negatief effect op de soort. Nader onderzoek en een eventuele ontheffingsprocedure ten aanzien van de rugstreeppad wordt dan ook als niet noodzakelijk geacht.

De mogelijke aanwezigheid van de gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander heeft tot gevolg dat deze soorten verstoord, verwond of gedood kunnen worden door de werkzaamheden. Provincies hebben de mogelijkheid om 'andere beschermde soorten' vrij te stellen in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. De Provincie Noord-Holland heeft alle amfibiesoorten behorend tot de andere beschermde soorten in dit kader vrijgesteld. Nader onderzoek en een eventuele ontheffingsprocedure ten aanzien van deze soorten is dan ook niet noodzakelijk. Wel is de algemene zorgplicht van toepassing welke verantwoordelijk handelen ten aanzien van deze soorten vereist.



Figuur 3.4 en 3.5: Overzicht plangebied Professor Lorentzstraat.



Figuur 3.6 en 3.7: Gebruik van het terrein door omwonenden; onder andere bandensporen, pootafdrukken van honden .

3.9 Vissen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit de bronnenonderzoek is gebleken dat er in de omgeving van het plangebied geen vissoorten zijn waargenomen die behoren tot de 'strikt beschermde soorten' of 'andere beschermde soorten' van de Wet natuurbescherming. In geen van de plangebieden is oppervlaktewater aanwezig of wordt bestaand oppervlaktewater aangetast. Dergelijke vissoorten kunnen dan ook worden uitgesloten in het gehele plangebied.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Door de afwezigheid van waarnemingen van beschermde vissoorten en oppervlaktewater is geen sprake van een negatief effect op vissoorten behorend tot de strikt of andere beschermde soorten van de Wet natuurbescherming. Nader onderzoek en een eventuele ontheffingsprocedure zijn niet noodzakelijk.

3.10 Ongewervelden

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit de bronnenonderzoek is gebleken dat er in de omgeving van het plangebied geen ongewervelden zijn waargenomen die behoren tot de 'strikt beschermde soorten' of 'andere beschermde soorten' van de Wet natuurbescherming. Aanvullend is in geen van de plangebieden geschikt biotoop voor dergelijke soorten aanwezig. Beschermde dagvlinders en libellen zijn bijvoorbeeld vaak van zeer specifieke, voedselarme en zeldzame milieus en/of waardplanten afhankelijk. Dergelijke biotopen zijn niet aanwezig; er is alleen sprake van zandige grond, gazons en solitaire bomen.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Door de afwezigheid van waarnemingen van biotoop voor beschermde ongewervelden is geen sprake van een negatief effect op ongewervelden behorend tot de strikt of andere beschermde soorten van de Wet natuurbescherming. Nader onderzoek en een eventuele ontheffingsprocedure zijn niet noodzakelijk.

4 Natuurbeleidskaders

4.1 Toetsingskader

Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd bestaat uit:

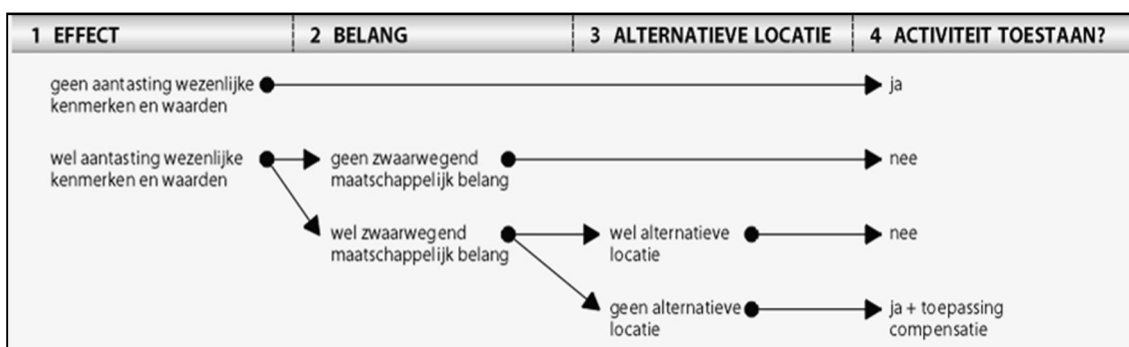
- Provinciaal beleid
 - Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS).
 - Gebieden buiten het NNN (Weidevogelleefgebied en Natuurverbindingen)
- Gemeentelijk beleid (geen onderdeel van deze toetsing)

4.2 Natuurnetwerk Nederland

Toetsingskader

De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. Het NNN voor de provincie Noord-Holland is vastgelegd in de Provinciale Structuurvisie 2040.

De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het “nee, tenzij-principe”. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNN gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee, tenzij, procedure’. In de provincie Noord-Holland is de externe werking van het NNN niet van toepassing. Een “nee, tenzij-toets” behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.



Figuur 4.1 Schema: Het “nee, tenzij”-principe van het compensatiebeginsel.

Inventarisatie

Het plangebied ligt niet in de NNN of directe omgeving daarvan. Dichtstbijzijnde NNN-gebieden zijn op circa 5,5km tot 6,5km van het plangebied gelegen, zie figuur 4.2



Figuur 4.2: ligging van het plangebied ten opzichte van NNN-gebieden en Natuurverbindingen.

Analyse en toetsing effecten

Externe werking ten aanzien van NNN is in de Provincie Noord-Holland niet van toepassing. Gezien de afstand tussen het plangebied en omliggende NNN-gebieden zijn eveneens geen effecten te verwachten op de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden. De te verwachten effecten dragen maximaal enkele honderden meters tot enkele kilometers ver en zijn van tijdelijke aard. Een nee-tenzij-toets is niet noodzakelijk.

4.3 Gebieden buiten het NNN – Natuurverbindingen Provincie Noord-Holland

Toetsingskader

Natuurverbindingen (voormalige ecologische verbindingzones) worden door de Provincie Noord-Holland met diverse partners aangelegd met als doel het verbinden van natuurgebieden. Dit betreft dus verbindingen buiten de NNN-gronden. Hiermee kunnen planten en dieren zich beter verplaatsen tussen de verschillende natuurgebieden. In Noord-Holland kunnen 5 typen natuurverbindingen worden onderscheiden. Het betreft:

- Veiligstellen internationaal kwetsbare populaties;
- Ontsnipperingsgevoelige soorten;
- Extra leefgebied voor de soorten;
- Landschapslinten;
- Landschap en recreatie.

Het planologisch beleid van de provincie is erop gericht om de natuurwaarden (de wezenlijke kenmerken en waarden) in onder andere de natuurverbindingen te beschermen. Ruimtelijke ingrepen zijn daar alleen toegestaan als de ze wezenlijke kenmerken en waarden niet aantasten.

De Provinciale Ruimtelijke Verordening bevat middels artikel 19 bepalingen met betrekking tot natuurverbindingen.³

Inventarisatie

Het plangebied is niet in (de nabijheid van) Natuurverbindingen gelegen. De dichtstbijzijnde Natuurverbindingen zijn op circa 5,5km tot 6,5km van het plangebied gelegen, zie figuur 4.2.

Analyse en toetsing effecten

Externe werking ten aanzien van Natuurverbindingen is in de Provincie Noord-Holland niet van toepassing. Gezien de afstand tussen het plangebied en omliggende Natuurverbindingen zijn eveneens geen effecten te verwachten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de Natuurverbindingen. De te verwachten effecten dragen maximaal enkele honderden meters tot enkele kilometers ver en zijn van tijdelijke aard. Een nadere toetsing of procedure is niet aan de orde.

4.4 Gebieden buiten het NNN – Weidevogelleefgebied

Toetsingskader

Noord-Holland is nationaal en internationaal een belangrijk broedgebied voor weidevogels, zoals de grutto en de tureluur. Van de grutto's broedt hier zelfs 15% van de Europese populatie. De provincie heeft een internationale verplichting om een bijdrage te leveren aan de instandhouding van de leefomgeving van weidevogels. Dat doet ze bijvoorbeeld door weidevogelleefgebieden aan te wijzen en de inrichting van gebieden te subsidiëren en voor weidevogelbeheer door natuurbeherende organisaties en agrariërs⁴.

Het beleid ten aanzien van weidevogelleefgebieden is vastgelegd in de Structuurvisie en Provinciale ruimtelijke verordening 2014. Aantasting of verstoring van weidevogelleefgebied valt onder het nee-tenzij-afwegingskader. Bij netto aantasting/verstoring is er sprake van compensatieplicht en moet er sprake is van groot openbaar belang en geen alternatieven. In het geval van weidevogelleefgebied in de Provincie Noord-Holland is sprake van externe werking. De afweging voor ingrepen in het Weidevogelleefgebied gaat evenals de NNN volgens het "nee, tenzij-principe".

Bij bescherming van weidevogelleefgebieden gaat het erom, om de openheid en de rust van het weidevogelleefgebied te handhaven. Bij het bepalen van de te compenseren oppervlakte, gaat het om de extra verstoring die door de ingreep wordt veroorzaakt. Het gaat dus niet alleen om het verdwenen areaal door de ingreep, maar ook om de verstoring die daarvan uitgaat door geluid, licht, bebouwing etc.⁵

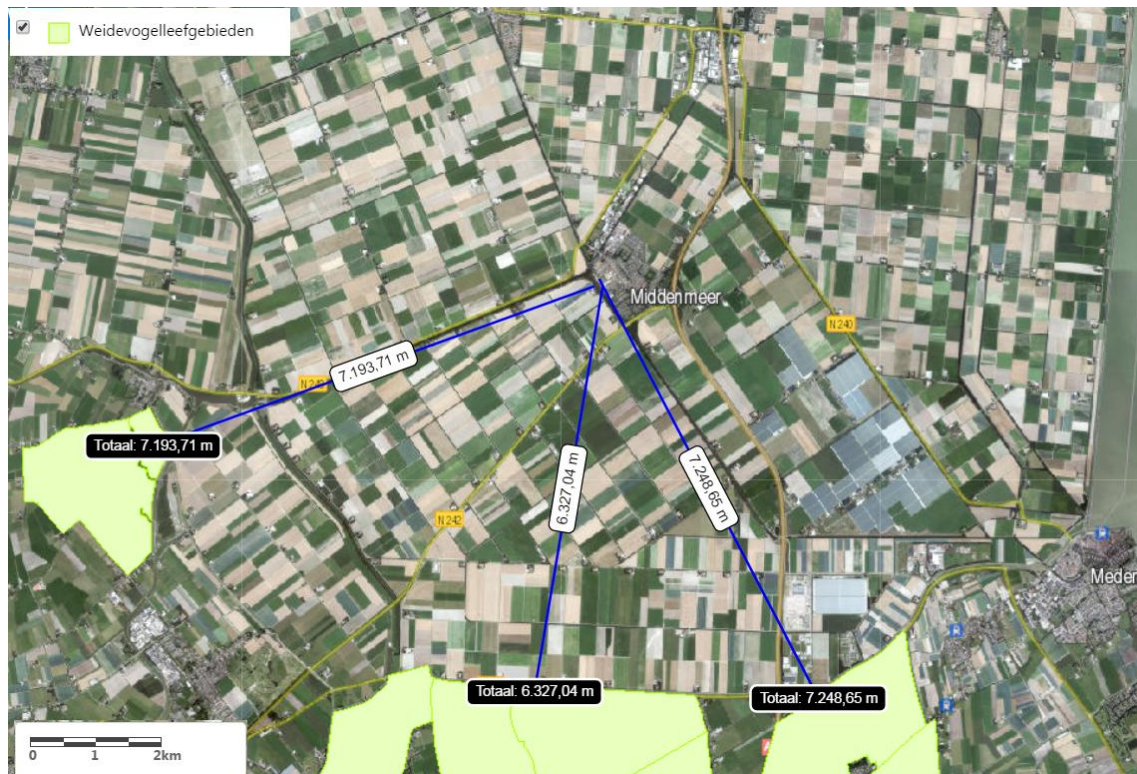
³ Natuurbeheerplan 2017 Provincie Noord-Holland, blz. 9.

⁴ <https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Natuur/Natuurbeheer>

⁵ http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/historie/Noord-Holland/350244/350244_1.html

Inventarisatie

Het plangebied is gelegen binnen de bebouwde kom van Middenmeer. Omliggend Weidevogelleefgebied is op circa 6.5km tot 7,5 km van het plangebied gelegen, zie figuur 4.3.



Figuur 4.3: ligging van het plangebied ten opzichte van Weidevogelleefgebied.

Analyse en toetsing effecten

Het plangebied is niet in Weidevogelleefgebied gelegen. Gezien de ligging binnen de bebouwde kom van Middenmeer en de grote afstand tot omliggend Weidevogelleefgebied worden geen effecten verwacht die zorgen voor aantasting van wezenlijke waarden als openheid en rust. Aantasting van openheid is niet aan de orde omdat er sprake is van inbreidingslocaties. Rust wordt niet aangetast doordat de werkzaamheden een zeer lokaal karakter hebben en eventuele effecten als geluid, beweging, licht en trilling naar verwachting slechts enkele honderden meters ver zullen dragen. Maatregelen ten aanzien van weidevogels (bijvoorbeeld werken buiten het broedseizoen van weidevogels) worden niet noodzakelijk geacht voor de realisatie. Nader onderzoek en/of een nee-tenzij-toets is eveneens niet aan de orde.

5 Conclusies

5.1 Wet natuurbescherming,

Gebiedsbescherming; Natura 2000-gebieden

Er zijn geen Natura 2000-gebieden aanwezig in het plangebied of het potentiële beïnvloedingsgebied. Effecten op Natura 2000-gebieden zijn daarom uitgesloten. Er is geen nader onderzoek of een vergunning nodig.

Soortenbescherming

Er zijn mogelijk beschermde soorten aanwezig in of nabijheid van het plangebied. Dit betreffen;

- De vleermuissoorten gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger (allen strikt beschermde soorten Wet natuurbescherming) kunnen gebruik maken van het plangebied als foerageergebied. Het plangebied biedt hier suboptimale omstandigheden voor. Essentiële vliegroutes zijn niet aanwezig. De solitaire paardenkastanje in deelgebied C (Dr. Lovinkstraat) kan door zijn slechte conditie en als gevolg daarvan loszittende bast functioneren als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Vooral de ruige dwergvleermuis kan in de paartijd gebruik maken van deze boom; de gewone dwergvleermuis en laatvlieger hebben meer een voorkeur voor gebouwen als vaste rust- en verblijfplaats en worden dus minder relevant tot niet verwacht.
- De vogelsoorten pimpelmees, koolmees (beide cat. 5 jaarrond beschermde nesten) en andere algemene broedvogels zoals de merel, houtduif etc. kunnen broeden in de bomen in deelgebied C. In deelgebied A en B zijn geen geschikte struiken of bomen binnen het plangebied aanwezig.
- De amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander gelden als soorten die over het algemeen ook binnen de bebouwde kom goed vertegenwoordigd zijn. In het plangebied kunnen zij incidenteel aanwezig zijn om te foerageren of als doortrekker. Het plangebied is verder slecht geschikt voor amfibiesoorten, onder andere door het ontbreken van voortplantingswateren en beschutting en/of dekkende begroeiing. Ook het intensieve gebruik door omwonenden heeft een negatief effect op de potenties voor amfibieën.

Ten aanzien van vleermuissoorten is er geen sprake van aantasting van essentieel foerageergebied. Aantasting van essentiële vliegroutes is eveneens niet aan de orde door het ontbreken hiervan. De solitaire paardenkastanje op het grasveld in deelgebied C biedt mogelijkheden voor vaste rust- en verblijfplaatsen. Echter blijft deze afgaande op het verkavelingsplan gehandhaafd. Wel is het noodzakelijk om gedurende zowel de realisatiefase als de gebruiksfase rekening te houden met potentiële vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen in deze boom. Aantasting en verstoring dient te worden voorkomen door de boom in zijn huidige vorm te handhaven en obstructie en lichtverstoring te voorkomen (zie paragraaf 3.5 voor te nemen maatregelen). Indien hier niet aan kan worden voldaan is er mogelijk alsnog sprake van aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen en een bijbehorende onderzoek/ontheffingsplicht.

De koolmees, pimpelmees behoren beiden tot de categorie 5 van de 'aangepaste lijst jaarrond beschermde nesten'. Nesten uit deze categorie zijn buiten het broedseizoen alleen aanvullend

beschermd indien ecologisch belang dit rechtvaardigt. Hier is echter geen sprake van door de aanwezigheid van voldoende alternatief in de omgeving zoals tuinen en andere openbaar groen. Aanvullend zijn er een aantal andere algemene broedvogels die gebruik kunnen maken van de bomen in deelgebied C. Broedvogels zijn ten alle tijden beschermd. Het broedseizoen is geen afgebakende periode, van belang is of een nest in gebruik is of niet. Hierbij wordt uitgegaan van de start van de nestbouw tot het uitvliegen van de jongen. Ook geldt dat vogelsoorten onderling een verschillende broedperiode kunnen hebben. Zo zijn weidevogels al in juli uitgebroed terwijl andere soorten tot in september door kunnen broeden; al dan niet met een nieuw legsel. Indien bomen gekapt dienen te worden dient dit buiten het broedseizoen te gebeuren om beschadiging of vernietiging van nesten te voorkomen. Verstoring door werkzaamheden is alleen toegestaan indien deze niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort (Wet natuurbescherming artikel 3.1, lid 4 en 5). Indien er gedurende het broedseizoen gekapt wordt is het noodzakelijk dat een ecologisch deskundige de bomen vooraf controleert op aanwezigheid van broedvogels.

Ten aanzien van de amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander geldt dat deze behoren tot de 'andere beschermde soorten' van de Wet natuurbescherming en door de Provincie Noord-Holland zijn vrijgesteld in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Wel geldt de algemene zorgplicht ten aanzien van deze soorten waarbij fatsoenlijk handelen van de initiatiefnemer wordt vereist. Indien dieren worden aangetroffen moeten deze bijvoorbeeld worden verplaatst naar geschikt biotoop buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden. Het voorkomen van de strikt beschermde rugstreeppad is uitgesloten.

Er is geen nader veldonderzoek en/of effectonderzoek noodzakelijk indien negatieve effecten aan beschermde soorten kunnen worden voorkomen. Om negatieve effecten te voorkomen is het wel noodzakelijk om rekening te houden met beschermde soorten; in het bijzonder broedvogels en vleermuizen. Indien hier geen invulling aan gegeven kan worden ontstaat mogelijk aantasting van beschermde soorten en is alsnog nader veldonderzoek (bijvoorbeeld naar broedvogels of vleermuizen) noodzakelijk en zijn de werkzaamheden ontheffingsplichtig.

5.2 Natuurbeleidskaders

In het plangebied zijn geen beleidsmatig beschermde natuurwaarden (NNN, Natuurverbindingen of Weidevogelleefgebied) aanwezig. Er is daarom geen nadere procedure noodzakelijk in de vorm van een "nee, tenzij-toets". De mogelijke effecten van de werkzaamheden zullen overigens ook niet merkbaar zijn binnen de NNN, Natuurverbindingen of Weidevogelleefgebieden. Deze gebieden liggen daarvoor op te grote afstand.

5.3 Eindconclusie

Er is geen vergunning of nader onderzoek nodig in het kader van de bescherming van Natura 2000-gebieden. Effecten op beschermde soorten kunnen voorkomen worden. Er is daarom geen ontheffing nodig vanwege overtreding van de soortenbeschermingskaders van de Wet natuurbescherming. Wel zijn er maatregelen nodig om effecten te voorkomen. Er is geen nader onderzoek of procedure nodig in het kader van beleidsmatig beschermde natuurwaarden.

Samenvattende tabel

	Effecten	Nader veld onderzoek	Nader effect onderzoek	Mitigerende maatregelen*	Nadere procedure
Wet natuurbescherming, Natura 2000-gebieden	Geen effecten	Niet noodzakelijk	Niet noodzakelijk	Niet noodzakelijk	Niet noodzakelijk
Wet natuurbescherming, soorten bescherming	Effecten te voorkomen ten aanzien van: Vogels: Indien buiten het broedseizoen gewerkt wordt. Vleermuizen: Paardenkastanje deelgebied C gehandhaafd/functioneel blijft (zie paragraaf 3.5) Zoogdieren/amfibieën behorend tot 'andere beschermde soorten': Werken conform zorgplicht.	Niet noodzakelijk indien aan voorwaarden voor gaande kolom wordt voldaan.	Niet noodzakelijk indien aan voorwaarden voor gaande kolom wordt voldaan.	Niet noodzakelijk indien aan voorwaarden voor gaande kolom wordt voldaan.	Niet noodzakelijk indien aan voorwaarden voor gaande kolom wordt voldaan.
Natuurnetwerk Nederland	Geen effecten	Niet noodzakelijk	Niet noodzakelijk	Niet noodzakelijk	Niet noodzakelijk
Gebieden met natuurwaarden buiten de NNN (Natuurverbindingen en Weidvogelleefgebied).	Geen effecten	Niet noodzakelijk	Niet noodzakelijk	Niet noodzakelijk	Niet noodzakelijk

* mogelijke maatregelen om effecten te voorkomen