



Voorstel raad

Nummer

Contact en vragen via

Technischevragen@hollandskroon.nl

Portefeuillehouder

T.J.M. Groot/Th.J. Meskers

Datum raadsvergadering	Datum B&W-besluit
22 november 2016	25 oktober 2016

Onderwerp
Bestemmingsplan Tussenweg 10-16 Middenmeer

Voorgesteld besluit
1. in te stemmen met de bij dit besluit behorende nota van zienswijzen; 2. het bestemmingsplan Tussenweg 10-16 te Middenmeer ongewijzigd vast te stellen; 3. te bepalen dat voornoemd bestemmingsplan langs elektronische weg is vastgelegd in het GML-bestand NL.IMRO.1911.BPMMTussenweg-va01 en (o-idn.dxf); 4. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT); 5. gelijktijdig een volledig bestemmingsplan op papier vast te stellen; 6. geen exploitatieplan ex artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Wettelijke grondslag
Artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro)

Kern van de zaak
Het bestemmingsplan maakt het mogelijk om ten behoeve van de functie datacenters op een gedeelte van het perceel Tussenweg 10-16 te Middenmeer, tot een hoogte van maximaal 40 meter te bouwen in plaats van 15 meter. Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn vijf zienswijzen ingediend.

Openbaarheid documenten
☒ Openbaar ☐ Het voorstel bevat niet-openbare documenten

Voorstel raad

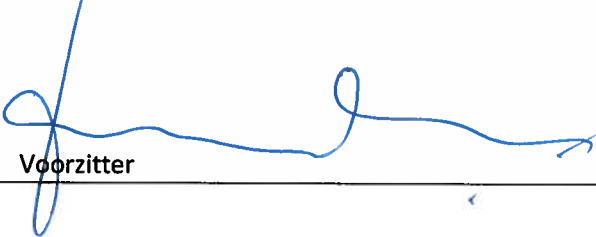
De raad besluit:

- “1. in te stemmen met de bij dit besluit behorende nota van zienswijzen;
2. het bestemmingsplan Tussenweg 10-16 te Middenmeer ongewijzigd vast te stellen;
3. te bepalen dat voornoemd bestemmingsplan langs elektronische weg is vastgelegd in het GML-bestand NL.IMRO.1911.BPMMTussenweg-va01 en (o-idn.dxf);
4. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT);
5. gelijktijdig een volledig bestemmingsplan op papier vast te stellen;
6. geen exploitatieplan ex artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.
7. De beantwoording van zienswijze C18 op bladzijde 13 van de Nota van zienswijzen, luidende:
De fotomontage op pagina 48 lijkt inderdaad te vertekenen. Wij gaan deze nader bestuderen en indien deze onjuist is aanpassen. Conclusie: De fotomontage op pagina 48 wordt nader beoordeeld en indien deze vertekend is aangepast.
te wijzigen in:
Beantwoording:
Wij begrijpen dat u de indruk kunt hebben dat de fotomontage op pagina 48 lijkt te vertekenen. De dieptewerking veroorzaakt de mogelijke perceptie dat de datacentra niet boven de boerderijen uit lijken te komen. Echter dit wordt veroorzaakt door het perspectief; de datacentra liggen namelijk ver voor de boerderij en dus dichterbij.”

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 22 november 2016



Griffier



Voorzitter

Voorstel raad

Aanleiding voor en korte toelichting bij het advies

Het bestemmingsplan voorziet in een maximale bouwhoogte van 40 meter in plaats van 15 meter, voor de functie datacenters, op een gedeelte van het perceel Tussenweg 10-16 te Middenmeer.

Beoogd bestuurlijk/maatschappelijk doel/effect

Ruimte maken voor economische ontwikkelingen (directe en indirecte werkgelegenheid en verbreden economische basis in de regio).

Motivering per voorgesteld besluit

Ad 1.

Het ontwerpbestemmingsplan Tussenweg 10-16 Middenmeer heeft ter inzage gelegen. Binnen de gestelde termijn zijn vijf zienswijzen ingediend. In de bij dit voorstel behorende nota van zienswijzen zijn deze samengevat en voorzien van een antwoord. De zienswijzen hebben betrekking op het effect van de hogere bouwhoogte, maar sommige zijn ook gericht op de functie van een datacenter op deze plek. Daarnaast gaan sommige zienswijzen in op onvolkomenheden in de toelichting.

Ad 2.

De zienswijzen geven aanleiding om de toelichting en de bijlagen bij de toelichting aan te passen. Gelet op overweging 2.2.1. van de uitspraak van de Raad van State van 9 november 2011 onder nummer ECLI:NL:RVS:2011:BU3752 leidt een wijziging of aanvulling in de toelichting niet tot een gewijzigde vaststelling van een bestemmingsplan. De toelichting maakt in juridische zin namelijk geen onderdeel uit van het plan.

Ad 6.

Er hoeft geen exploitatieplan ex artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening te worden vastgesteld, omdat het kostenverhaal op een andere manier is verzekerd. Hiervoor is een anterieure overeenkomst gesloten met Agriport.

Kanttekeningen en risico's (incl. argumenten)

Degenen die een zienswijze hebben ingediend en die belanghebbenden zijn, kunnen beroep instellen tegen de vaststelling van het bestemmingsplan. Iedere belanghebbende kan beroep instellen tegen wijzigingen aangebracht in het bestemmingsplan bij de vaststelling.

Alternatieven (incl. argumenten)

Het bestemmingsplan niet vaststellen. De komst van een datacenter is dan nog steeds mogelijk, maar het

Voorstel raad

bestemmingsplan houdt dan geen rekening met de vraag uit de markt.

Gevolgen algemene middelen en begroting

Kosten: € 0,00

Dekking:	☐ Algemene middelen	☐ Inkomsten
	☐ Bijdragen derden	☐ Reserve

Toelichting:

Communicatie

De bekendmaking van de vaststelling van dit bestemmingsplan zal via het digitale gemeenteblad, de Staatscourant en ruimtelijkeplannen.nl bekend worden gemaakt. De indieners van de zienswijzen worden schriftelijk in kennis gesteld van het raadsbesluit. Daarnaast worden betrokken overheidspartners actief geïnformeerd.

Bijlagen

- 1 Nota van zienswijzen
- 2a Toelichting
- 2b Bijlagen bij de toelichting
- 3 Regels
- 4 Verbeelding