

Advies Ruimte

Aan Gemeente Hollands Kroon, t.a.v. Lidia Pronk
Van M. de Hoop
E-mail mdehoop@rudnhn.nl
Telefoon 088-102 17 66
Zaaknummer RUD17.216112
Onderwerp Westfriesedijk 3, Groetpolderweg 13
Lutjewinkel
Datum advies 11 mei 2017
Naam afdelingshoofd Bert Mell
Paraaf afdelingshoofd 

VERZONDEN 12 MEI 2017

Samenvatting Advies Ruimte	
Bedrijven en milieuzonering	Akkoord.
Geluid	Akkoord.
Natuur	Akkoord.
Lucht	Akkoord.
Geur	Akkoord.

1. Inleiding

Op 25 april 2017 is aan de RUD een advies gevraagd over een concept ontwerp bestemmingsplan. Het bestemmingsplan is opgesteld voor het bestemmen van een agrarische bedrijfswoning naar een plattelandswoning op Westfriesedijk 3 in Lutjewinkel.

Door de RUD is op 28 maart 2017 advies gegeven op een eerder concept van het bestemmingsplan. De advisering over de aspecten Bodem, Externe veiligheid, Duurzaamheid en Sloop is nog van toepassing.

Advies wordt gegeven over de overige milieuaspecten in het bestemmingsplan.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- (gewijzigd) bestemmingsplan Westfriesedijk 3 en Groetpolderweg 13, Lutjewinkel, opgesteld door Rho adviseurs d.d. 20 januari 2017, projectnummer 20161714, inclusief bijlagen;

2. Milieuadvies

2.1 Bedrijven en milieuzonering, paragraaf 4.2

Zoals in het eerder advies van de RUD is aangegeven, geven de richtafstanden zoals genoemd in de VNG Handreiking slechts een indicatie te verwachten hinder.

De onderbouwing voor de aspecten Geluid en Fijn stof is aangepast.

Geluid

Wij gaan akkoord met de weergave van de situatie en de beschouwing voor wat betreft het aspect Geluid.

De nieuw te bouwen woning komt op grotere afstand dan 10 meter te liggen van het akkerbouwbedrijf. Voor dit onderdeel is geen aanvullend onderzoek nodig.

De te realiseren woning en het pad waarlangs de werktuigen naar de opslag worden getransporteerd bedraagt circa 4,5 meter. Aangegeven wordt dat transportbewegingen op het perceel slechts beperkt plaatsvinden.

Fijn stof

In paragraaf 4.6; Lucht wordt het aspect Fijn stof beschouwd.

2.2 Geluid, paragraaf 4.4

In het advies van maart 2017 is aangegeven, dat er akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai uitgevoerd dient te worden. Dit is gebeurd; resultaat: bijlage 4: akoestisch onderzoek van Rho adviseurs d.d. 28 februari 2017, nummer 2016.1714.1

Uit het onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet wordt overschreden. Akoestisch gezien is er geen belemmering voor het realiseren van een nieuwe woning op deze locatie. De tekst in paragraaf 4.4 van de onderbouwing van het bestemmingsplan is akkoord.

2.3 Natuur, paragraaf 4.1

In het advies van maart 2017 is aangegeven, dat er een quickscan Natuur uitgevoerd dient te worden. Dit is gebeurd; resultaat: bijlage 2: onderzoek van adviesbureau Mertens d.d. maart 2017, nummer 2016.2569.

Gebiedsbescherming

De ruimtelijke onderbouwing is conform advies aangepast.

Soortenbescherming

Ook met betrekking tot de soortenbescherming is de ruimtelijke onderbouwing voldoende. De tekst is aangepast op basis van de resultaten van de quickscan.

2.4 Lucht, paragraaf 4.6

De opgenomen tekst is akkoord.

2.5 Geur, paragraaf 4.3

Akkoord met de tekst.