

VERZONDEN 30 MAART 2017

Onderwerp: **Westfriesedijk 3 & Groetpolderweg 13 te Lutjewinkel**
Advies bestemmingsplan t.b.v. aanpassing
bouwvlak woonbestemming

Aan: Gemeente Hollands Kroon
Afdeling Ruimtelijke ordening
t.a.v. Anna Langedijk

Datum advies: 28 maart 2017 (aangepast)

Kenmerk RUD NHN: RUD17.210286

Kenmerk gemeente: -

Contactpersoon: Klaas Verduin

Doorkiesnummer: 06 - 44760886

E-mail: kverduin@rudnhn.nl

Bijlagen: -

Paraaf afdelingsmanager: 

Samenvatting

Advies bestemmingsplan	
Bedrijven en milieuzonering	In afwijking van de VNG brochure kan er voldaan worden aan een acceptabel woon- en leefklimaat t.o.v. de eigen inrichting. Graag de onderbouwing aanpassen aan het gestelde in paragraaf 2.1.
Bodem	Vooralsnog geen noodzaak bodemonderzoek. Wel als omgevingsvergunning bouwen wordt ingediend.
Geluid (wegverkeerslawaaï)	Akoestisch onderzoek zal moeten worden uitgevoerd. Indien de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden dient door het

	bevoegd gezag een hogere waarde te worden vastgesteld. Hierbij moet worden aangetoond dat voldaan kan worden aan een binnenniveau van 33 dB in de geluidsgevoelige ruimten in de woning.
Externe veiligheid	Externe veiligheid vormt geen belemmering voor de realisatie van het plan. De ruimtelijke onderbouwing geeft voldoende weer wat de gevolgen zijn van het plan voor EV. Het plan hoeft niet te worden voorgelegd aan de VR NHN, in het kader van zelfredzaamheid, rampbestrijding en crisisbeheersing, in haar rol als wettelijke aangewezen adviseur.
Duurzaamheid	Graag aandacht voor dit onderwerp.
Natuur	Er dient een quickscan natuur uitgevoerd te worden naar de mogelijke gevolgen op beschermde gebieden en het mogelijk voorkomen van (beschermde) flora en fauna in en om het plangebied.
Geur	Er is een bouwvlak voor intensieve veehouderij aanwezig op de Boerensluisweg 3 te Lutjewinkel. Er is nu geen sprake van een inrichting. Er dient onderbouwd te worden dat er sprake zal zijn, nu en in de toekomst, van een goed woon- en leefklimaat.
Sloop	De woning is gebouwd vóór 1992. Geadviseerd wordt een asbestinventarisatie te laten uitvoeren alvorens met de sloop te beginnen.

1. Inleiding

Op 14 februari 2017 is om een advies gevraagd met betrekking tot een concept voorontwerp bestemmingsplan voor een bestaand bedrijf aan de Westfriesedijk 3 te Lutjewinkel in de gemeente Hollands Kroon. Het betreft de herbouw van de bedrijfswoning. Tevens verzoekt de initiatiefnemer om deze woning te herbestemmen naar 'Wonen – plattelandswoning'. Tevens verzoekt de initiatiefnemer om een planologische verbinding tot stand te brengen met het agrarische perceel aan de Groetpolderweg 13 te Lutjewinkel. Hiermee zal het recht vervallen om een bedrijfswoning te realiseren na vervreemding van de (te herbestemmen) bedrijfswoning aan de Westfriesedijk 3.

Het concept voorontwerp bestemmingsplan is per email ingediend zonder zaaknummer. Gevraagd wordt om advies te geven over de milieuaspecten betreffende het plan.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- Concept voorontwerp "Westfriesedijk 3 en Groetpolderweg 13" van Rho Adviseurs met projectnummer 20161714, d.d. 20 januari 2017;
- Adviesaanvraag van A. Langedijk namens de gemeente Hollands Kroon d.d. 14 februari 2017.

2. Milieuadvies ruimtelijke ordening

In onderstaande advies zijn de opmerkingen bij de relevante milieuaspecten beschreven.

2.1 Bedrijven en milieuzonering

Op basis van de Handreiking Bedrijven en milieuzonering (uitgave 2009 van de VNG) zou de grootste afstand tussen het bedrijf en de dichtstbijzijnde woning 30 meter bedragen voor het aspect geluid. Voor de aspecten stof, geur en gevaar bedraagt de aanbevolen afstand 10 meter. In de ruimtelijke onderbouwing wordt gesteld dat het buitengebied ter plaatse mag worden aangemerkt als een 'gemengd buitengebied', vanwege het feit dat in de directe nabijheid meerdere functies naast elkaar bestaan. In dergelijke gevallen mag 'een stapje terug' worden gedaan en geldt in dat geval een aan te houden richtafstand van 10 meter. De ruimtelijke onderbouwing stelt in paragraaf 4.2, derde alinea het volgende "Omdat de gevel van de bestaande schuur op een afstand van circa 15 meter tot de toekomstige plattelandswoning ligt wordt aan de richtafstand van 10 meter voldaan. Er is sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat voor een woning in het gemengde buitengebied". In dit geval bedraagt de afstand tussen de woning waarvoor de bestemming plattelandswoning wordt aangevraagd en de schuur welke gebruikt zal gaan worden als werktuigenberging circa 10 meter. Richtafstanden zijn niet relevant in het geval van plattelandswoningen, echter ze geven wel een goede indicatie van de te verwachten hinder. De afstand tussen de te realiseren woning en het pad waarlangs de werktuigen naar de opslag worden getransporteerd bedraagt circa 4,5 meter. De uitspraak in de ruimtelijke onderbouwing "Er is sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat voor een woning in het gemengde buitengebied" is gelet op deze afstand niet echt een motivering voor de voornoemde stelling. De onderbouwing op het gebied van geluid en fijnstof als gevolg van transportbewegingen van en naar de stallingsruimte zou beter gemotiveerd moeten worden.

2.2 Bodem

De in paragraaf 4.8 van de voorgestelde bestemmingsplanwijziging opgenomen tekst geeft de situatie goed weer. In het stadium van de ruimtelijke onderbouwing van de herbestemming is bodemonderzoek niet nodig.

Voor de instemming met de aan te vragen omgevingsvergunning bouwen is wél een bodemonderzoek NEN 5740 noodzakelijk. In dit onderzoek dient ook de tuin bij de (toekomstige) woning te worden betrokken. Verder dient een asbest in grondonderzoek NEN 5707 te worden uitgevoerd als puin in de bodem wordt aangetroffen en/of meer dan 35m² asbesthoudend materiaal aan de buitenzijde van de bebouwing is of werd gebruikt.

2.3 Geluid

De in paragraaf 4.2 van het concept voorontwerp "Westfriesedijk 3 en Groetpolderweg 13" van Rho Adviseurs opgenomen tekst met betrekking tot milieuzonering geeft de situatie voor geluid goed weer. De nieuw te bouwen woning komt op grotere afstand dan 10 meter te liggen van het akkerbouwbedrijf. Voor dit onderdeel is geen aanvullend onderzoek nodig.

De woning wordt gebouwd binnen de geluidszone van de Westfriesedijk. Hiervoor geldt een maximumsnelheid van 60 km/uur. Voor het bepalen van de geluidsbelasting op de gevel van de nieuw te bouwen woning dient een akoestisch onderzoek te worden opgesteld. In paragraaf 4.4 van het concept voorontwerp wordt aangegeven dat er op dit moment een akoestisch onderzoek wordt opgesteld.

Indien de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden dient door het bevoegd gezag een hogere waarde te worden vastgesteld. Hierbij moet worden aangetoond dat voldaan kan worden aan een binnenniveau van 33 dB in de geluidsgevoelige ruimten in de woning.

2.4 Externe veiligheid

2.4.1 Inleiding

Op de locatie wordt de bestemming agrarische bedrijfswoning gewijzigd in de bestemming specifieke vorm van wonen - plattelandswoning, en worden hiervoor de 2 agrarische bouwvlakken aan de Westfriesedijk 3 en Groetpolderweg 13 aan elkaar gekoppeld. Voor de realisatie van de wijziging wordt de volgende procedure gevolgd: Vaststellen bestemmingsplan (art. 3.1 lid 1-3 Wro).

2.4.2 Risicovolle activiteiten binnen het plangebied

De functiewijziging voorziet niet in de komst van een nieuwe risicovolle activiteit naar het plangebied.

2.4.3 Risicovolle activiteiten in de omgeving van het plangebied

a. Risicovolle activiteiten binnen inrichtingen

In de directe nabijheid van het plangebied bevinden zich geen risicovolle activiteiten binnen inrichtingen. Vanwege de grote afstand tot risicovolle activiteiten binnen inrichtingen ligt er geen $PR=10^{-6}$ risicocontour of deel van het invloedsgebied over het plangebied.

b. Risicovolle transportroutes

Transport van gevaarlijke stoffen over wegen

In de directe nabijheid van het plangebied bevindt zich geen transportroute van gevaarlijke stoffen. Vanwege de grote afstand tot transportroutes van gevaarlijke stoffen ligt er geen $PR=10^{-6}$ risicocontour of deel van het invloedsgebied over het plangebied. De ontwikkelingen in het plangebied worden niet belemmerd door de aanwezigheid van een weg. Het wijzigen van de agrarische bedrijfswoning functie in een specifieke vorm van wonen-plattelandswoning functie heeft geen gevolgen voor de hoogte van het groepsrisico. De ontwikkelingen in het plangebied worden niet belemmerd door de aanwezigheid van een weg.

Transport van gevaarlijke stoffen over vaarwegen

In of in de directe nabijheid van het plangebied bevindt zich geen vaarweg voor het transport van gevaarlijke stoffen. Vanwege de grote afstand tot een transportroute van gevaarlijke stoffen, ligt er geen $PR=10^{-6}$ risicocontour of deel van het invloedsgebied over het plangebied. De ontwikkelingen in het plangebied worden niet belemmerd door de aanwezigheid van een vaarweg.

Transport van gevaarlijke stoffen over het spoor

In of in de directe nabijheid van het plangebied bevindt zich geen spoortracé waarop een reservering ligt voor transport van gevaarlijke stoffen. Vanwege de grote afstand tot een spoortracé met relevant transport van gevaarlijke stoffen, ligt er geen $PR=10^{-6}$ risicocontour of deel van het invloedsgebied over het plangebied. De ontwikkelingen in het plangebied worden niet belemmerd door de aanwezigheid van een spoorweg.

Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

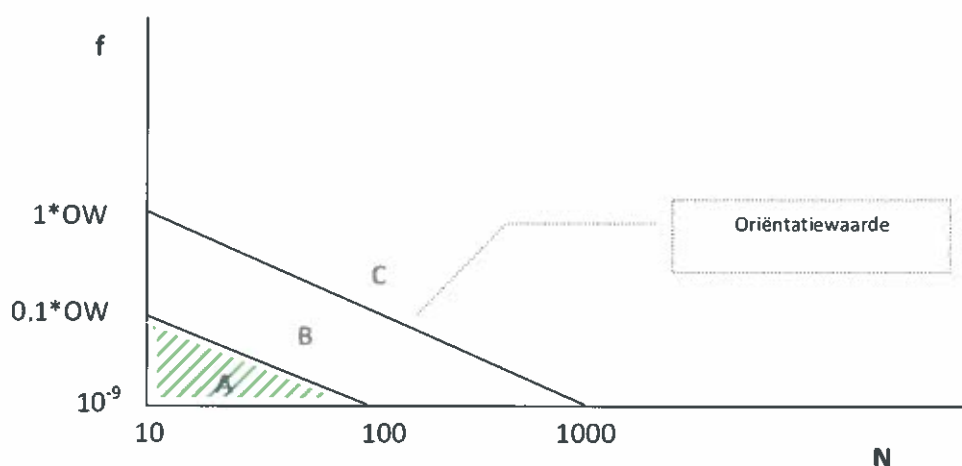
In of in de directe nabijheid van het plangebied bevinden zich geen buisleidingen. Vanwege de grote afstand tot buisleidingen ligt er geen $PR=10^{-6}$ risicocontour of deel van het invloedsgebied over het plangebied. De ontwikkelingen in het plangebied worden niet belemmerd door de aanwezigheid van een buisleiding.

2.4.4 Beleidsvisie Externe Veiligheid gemeente Hollands Kroon

In jaar kruik heeft de raad van de gemeente Hollands Kroon een Beleidsvisie Externe Veiligheid (verder: BvEV) vastgesteld. De BvEV heeft een beheerscyclus van 570 jaar.

Voor wat betreft het groepsrisico geeft de BvEV een eigen afwegingskader. Het afwegingskader voorziet in een getrapte beoordeling: zijn de risico's klein dan kan zonder meer aan een initiatief worden meegewerkt. Zijn de risico's groter, dan moet het plan worden beoordeeld op nut- en noodzaak, moet zelfredzaamheid een rol spelen in de afweging en moet het groepsrisico worden verantwoord. Zijn de risico's te groot, dan kan mogelijk geen medewerking aan het plan worden verleend.

De hoogte van het berekende groepsrisico ligt onder de waarde $0,1 \times OW$. Hiermee ligt ze in zone A van de methodiek volgens de BvEV.



Dat betekent dat het groepsrisico voldoende laag is om zonder meer aan het plan medewerking te kunnen verlenen. Het BvEV geeft geen beperking aan nieuwe ontwikkelingen.

Uit de beoordeling van het verzoek blijkt dat er sprake is van geen toename van het groepsrisico binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit.

BEDRIJVENTERREIN

Groepsrisico type A – groepsrisico is kleiner dan $0,1 \times OW$. Groepsrisico is niet relevant. De BvEV vormt geen belemmering voor medewerking aan het plan.

Groepsrisico type B – groepsrisico ligt tussen $0,1$ en $1 \times OW$. Groepsrisico is relevant. De BvEV geeft aan dat er sprake moet zijn van bronmaatregelen, planoptimalisatie en onderzoeken of door het maken van afspraken het groepsrisico kan worden verlaagd. De VR NHN moet worden gevraagd te adviseren ten aanzien van zelfredzaamheid, rampbestrijding en crisisbeheersing.

Groepsrisico type C – groepsrisico overschrijdt $1 \times OW$. Groepsrisico is relevant. De BvEV geeft aan dat er sprake moet zijn van bronmaatregelen, planoptimalisatie en onderzoeken of door het maken van afspraken het groepsrisico kan worden verlaagd. Tevens moet de hoogte van het groepsrisico worden afgezet tegen de meerkosten van maatregelen. Hiervoor kan een berekening worden uitgevoerd met de applicatie MAL-Groepsrisico (DHV). De overwegingen moeten bestuurlijk worden gedragen. De VR NHN moet worden gevraagd te adviseren ten aanzien van zelfredzaamheid, rampbestrijding en crisisbeheersing.

2.4.5 Beleid externe veiligheid provincie Noord-Holland

De BvEV wordt onder andere geraadpleegd bij ruimtelijke procedures. Deze geeft afwegingscriteria voor het geval er nieuwe risicovolle activiteiten worden aangevraagd. De BvEV sluit aan bij veiligheidsafstanden uit wet- en regelgeving en geeft een overwegingenkader ten aanzien van het groepsrisico.

In de structuurvisie en het milieubeleidsplan van de provincie Noord-Holland is ook een overwegingenkader gegeven ten aanzien van het clusteren van risicovolle activiteiten. Hiermee wordt getracht ook aan risicovolle activiteiten een plaats te bieden en wordt voorkomen dat Bevi-bedrijven versnipperd voorkomen in Noord-Holland Noord.

Voor onderliggend plan vormt de BvEV geen belemmering.

2.4.6 Advies Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

In het plangebied wijzigt/verschijnt met de wijziging een risicovol object dat onder de werkingssfeer van het Bevi valt. Op basis van is de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord wettelijk aangewezen adviseur. In een situatie met een laag groepsrisico kan worden volstaan met beperkte verantwoording. De RUD NHN zal in het geval dat het groepsrisico toeneemt de veiligheidsregio Noord-Holland Noord in de gelegenheid te stellen advies te verstrekken in het kader van zelfredzaamheid en rampbestrijding.

De veiligheidsregio adviseert op onderstaande onderwerpen.

Bluswatervoorziening

Om een brand in het plangebied te kunnen bestrijden is het noodzakelijk dat er voldoende primair en secundair bluswater aanwezig is. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen kunnen aanleiding zijn voor een uitbreiding of herziening van het beschikbare bluswaternet.

Bereikbaarheid

De planlocatie moet bereikbaar zijn voor voertuigen van hulpverleningsdiensten. De eisen ten aanzien van de bereikbaarheid zijn opgenomen in de brancherichtlijn handreiking bluswatervoorziening en bereikbaarheid. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen kunnen aanleiding zijn voor een beperking van de bereikbaarheid van de locatie.

Zelfredzaamheid

In de verantwoording van het groepsrisico moet worden aangegeven hoe het is gesteld met de zelfredzaamheid van de aanwezigen in het plangebied. Daarbij zijn onder meer van belang de fysieke gesteldheid van de aanwezigen, de zelfstandigheid van de aanwezigen, de alarmerings- en vluchtmogelijkheden en de mogelijkheden tot gevaarinschatting.

Rampbestrijding

Voor een goede bestrijdbaarheid van een ramp is het noodzakelijk dat onder andere de opkomsttijd voldoet aan normtijden. Wanneer een ontwikkeling plaatsvindt buiten de genoemde opkomsttijd moeten er maatregelen worden getroffen.

Met de wijziging komt er een nieuwe/gewijzigde inrichting in het plangebied. De activiteit wordt in soort of hoeveelheid niet genoemd in de drempelwaardentabel van de Leidraad risicovolle installaties. De inrichting hoeft niet opgenomen te worden op de risicokaart.

2.5 Hemelwater en (afval)water

Het hemelwater afkomstig van de te realiseren woning wordt geloosd op de tussen de woning en de Westfriesdijk gelegen sloot (volgens de legger van HHNK een secundaire watergang). De afvoer van het huishoudelijk afvalwater van de woning zal worden aangesloten op de bestaande IBA. Dit aspect vormt geen belemmering voor dit initiatief.

2.6 Duurzaamheid

De eisen aan de particuliere woningbouw staan beschreven in het Bouwbesluit. Er zijn geen wettelijke mogelijkheden om deze eisen aan te scherpen. Het is zodoende van belang om reeds in een vroeg stadium duurzaamheid te zien als integraal onderdeel van de nieuwbouw en de duurzaamheidsambities vanuit het gemeentelijk beleid over te brengen aan de initiatiefnemer. Naarmate een ontwikkeltraject vordert is de kans groot dat economische, organisatorische, juridische of politieke belangen de overhand nemen. Om dit te voorkomen is het raadzaam gedurende het gehele proces de duurzaamheidsambities te bewaken. In deze fase van besluitvorming adviseren wij dan ook om de initiatiefnemer uit te nodigen voor een overleg waarin vanuit de betrokken partijen de visies op (duurzaamheid van) het project, de aanpak en de rolverdeling kunnen worden afgestemd. Aangeraden wordt om het Servicepunt Duurzame Energie uit te nodigen als adviseur voor de gemeente.

Het Servicepunt Duurzame Energie (www.servicepuntduurzameenergie.nl) is een externe en onafhankelijke partij en hierdoor in staat om de ambities, belangen en mogelijkheden van de verschillende actoren (gemeente, projectontwikkelaar, architect, aannemer, installateur, etc.) helder te krijgen.

2.7 Natuur

Het onderdeel natuur wordt verwoord in paragraaf 4.1 Ecologie. Er is geen quickscan/ecologisch onderzoek aangetroffen als bijlage en derhalve hebben wij geen onderzoek beoordeeld. Er heeft waarschijnlijk dus nog geen inventarisatie naar de natuur plaatsgevonden. In het kader van een bestemmingsplan kunnen de volgende wettelijke stappen worden onderscheiden:

2. vaststellen of sprake is van beschermde gebieden in of nabij het plangebied (gebiedsbescherming);
3. vaststellen of de ruimtelijke ontwikkeling effect heeft op natuur (soortenbescherming).

Gebiedsbescherming (hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming)

Het te ontwikkelen gebied grenst niet aan het Natura-2000 gebied. Gelet op het voormalige en toekomstige gebruik van het plangebied, de aard omvang van de ontwikkeling en de afstand tot beschermde gebieden kunnen directe effecten, zoals verstoring of verontreiniging, op de Natura 2000-gebieden worden uitgesloten. Aangezien het gaat om de voortzetting van een agrarisch bedrijf, dat is gevestigd op een locatie die is bestemd voor agrarische bedrijvigheid en het omzetten van een bedrijfswoning naar een plattelandswoning zijn significante gevolgen voor beschermde natuurwaarden als gevolg van een toename in stikstofdepositie ook uitgesloten. Het bestemmingsplan is daarom qua gebiedsbescherming uitvoerbaar in het kader van de Wet Natuurbescherming. De ruimtelijke onderbouwing is op dit punt voldoende.

NNN (EHS) en Weidevogelleefgebied:

De locatie grenst niet aan het Natuurnetwerk Nederland. De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) wordt nu het Nationaal Natuurnetwerk genoemd. Het NNN wordt beschermd via het ruimtelijke spoor en is opgenomen in de Provinciale Structuurvisie. Ook de aanduiding Weidevogelleefgebied is opgenomen in de Provinciale Structuurvisie.

Ruimtelijke ontwikkelingen, die de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland en weidevogelleefgebieden aantasten, staat de provincie in beginsel niet toe.

Gelet op het voormalige en toekomstige gebruik van het plangebied, de aard omvang van de ontwikkeling en de afstand tot beschermde gebieden kunnen negatieve effecten op het NNN en het Weidevogelleefgebied worden uitgesloten.

Aan de beoordeling van schade aan het Weidevogelleefgebied dient de ruimtelijke onderbouwing nog aandacht te besteden; het perceel ligt immers op korte afstand van een Weidevogelleefgebied. Het bestemmingsplan beschrijft dit nog niet.

Soortenbescherming (hoofdstuk3 Wet natuurbescherming)

Vanwege de sloop van deel van de bestaande woning en het kappen van bomen dient rekening gehouden te worden met verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Het is verboden in het wild levende dieren opzettelijk te doden of te vangen en voortplantingsplaatsen (nesten) of rustplaatsen te beschadigen, te vernielen of weg te nemen. Vaatplanten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. Bij de sloop en het kappen dient rekening gehouden te worden met:

- a) vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen;
- b) alle broedende vogels (actieve nesten van vogels mogen niet worden aangetast of verstoord), en
- c) vaste nestlocaties van enkele vogelsoorten zoals roofvogels, uilen, huismus, gierzwaluw. Deze "lege" nesten zijn jaarrond beschermd. Ook het benodigde functionele leefgebied is beschermd. Zoals bij huismus: niet alleen de nesten, bijv. onder de pannendaken, maar ook het leefgebied dat zij vlakbij nodig hebben, zoals: bomen, struiken, zandkuil, fourageermogelijkheden, water etc.

De paragraaf uit het bestemmingsplan is op dit punt te summier: de tekst met betrekking tot de soortenbescherming is niet compleet. Het advies is om in paragraaf 4.1. Ecologie concreet aan te geven welke werkzaamheden verricht moeten worden om het plan te realiseren. Hierbij dient ermee rekening te worden gehouden dat o.a. onder de pannendaken huismus, gierzwaluw e.d. beschermde soorten kunnen voorkomen.

Ook de suggestie in de ruimtelijke onderbouwing dat indien het slopen van de gebouwen buiten het broedseizoen plaatsvindt, er geen schade aan beschermde soorten/overtreding zal plaatsvinden, is onjuist.

Evenmin kan – in tegenstelling tot hetgeen in de onderbouwing wordt geschreven – de aanwezigheid van vleermuizen zonder onderzoek niet worden uitgesloten. De aannames in de ruimtelijke onderbouwing zijn dan ook onjuist.

Er dient derhalve een quickscan te worden uitgevoerd.

Quickscan natuur:

Bij een quickscan Wet Natuurbescherming wordt op basis van openbare bronnen en veldbezoek door een ervaren ecooloog bepaald of er beschermde planten en dieren aanwezig zijn of verwacht kunnen worden.

Als dat het geval is wordt beoordeeld of de voorgenomen werkzaamheden invloed hebben op deze beschermde soorten.

Checklist Groen Bouwen:

De initiatiefnemer wijzen op de checklist Groen Bouwen. Door middel van het beantwoorden van enkele ja/nee- vragen, kunnen eenvoudig toepasbare maatregelen worden gekozen, die goed zijn voor de stadsnatuur en speciaal voor vogels. De checklist is te vinden op www.checklistgroenbouwen.nl.

Advies :

- Er dient een quickscan natuur uitgevoerd te worden naar de mogelijke gevolgen op beschermde gebieden en het mogelijk voorkomen van (beschermde) flora en fauna in en om het plangebied
- De initiatiefnemer adviseren om een quickscan natuur te laten uitvoeren.
- Aandachtspunten bij de quickscan:
 - Aanwezigheid van soorten zoals vleermuizen en of vaste rust- en verblijfplaatsen en het functionele leefgebied/jaarrond beschermde nesten van huismus, gierzwaluw
 - Grenst aan weidevogelleefgebied, waardoor de kans op aanwezigheid van/nesten van weidevogels groter is.

2.8 Geur

De wet plattelandswoning regelt dat de voormalig agrarisch bedrijfswoning geen bescherming geniet ten opzicht van de geurhinder veroorzaakt door het eigen agrarisch bedrijf. Het betreffende bedrijf is een akkerbouwbedrijf. Voor dit soort bedrijven geldt in beginsel een aan te houden richtafstand van 10 meter voor het aspect geur. Omdat het buitengebied ter plaatse mag worden aangemerkt als een 'gemengd buitengebied', vanwege het feit dat in de directe nabijheid meerdere functies naast elkaar bestaan, kan in dit geval 'een stapje terug' worden gedaan en geldt in dat geval een aan te houden richtafstand van 0 meter. Gelet op het feit dat in de schuur alleen stalling van werktuigen plaatsvindt zal voor de door het voormalig agrarisch bedrijf veroorzaakte geuroverlast niet gevreesd hoeven te worden. De plattelandswoning dient echter wel beschermd te worden tegen geur afkomstig van andere agrarisch bedrijven. In de ruimtelijke onderbouwing in paragraaf 4.3 Wordt gesteld dat voor veehouderijen met een milieuvergunning de wet geurhinder en veehouderij geldt. In deze wet zijn voor bepaalde soorten dieren geurnormen opgenomen. Ten aanzien van dieren waarvoor geen geurnorm is vastgesteld, gelden vaste afstanden. Tevens wordt in de tweede alinea het volgende gesteld *"Voor veehouderijen gelden de vaste afstanden uit het Activiteitenbesluit. Ten opzichte van geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom geldt een (vaste) afstand van 50 meter. De dichtstbijzijnde veehouderij bevindt zich op circa 150 meter ten noorden van het plangebied. Het betreft de intensieve veehouderij aan de Boerensluisweg 3. De beoogde ontwikkeling ligt op voldoende afstand van de veehouderij. De voorgestelde ontwikkeling levert daardoor geen beperkingen voor bestaande bedrijfsactiviteiten op. Van geurhinder van veehouderijen zal geen sprake zijn."* Deze conclusie is niet zondermeer correct. Ten eerste gaat het hier om een intensieve veehouderij (mestkuikenhouderij) waarvoor, voor de hierin gehouden dieren een geuremissiefactor is vastgesteld. De milieuvergunning voor het bedrijf is op 4 oktober 2012 ingetrokken. Op het perceel rust echter nog steeds de bestemming intensieve veehouderij, dit betekent dat indien de eigenaar morgen zijn bedrijf verkoopt er op deze locatie opnieuw een intensieve veehouderij gevestigd zal kunnen worden. Tijdens een locatiebezoek is met de betreffende ondernemer (de heer Berkhout, Boerensluisweg 3) gesproken. Door hem werd aangegeven dat hij geen kippen meer wil gaan houden maar dat hij zich wel afvroeg of er een mogelijkheid zou zijn om bij sloop van de kippenschuur een tweede woning op het perceel neer zou mogen zetten. Hierop is geantwoord dat dit een vraag is die niet door de RUD beantwoord kan worden maar dat hij hiervoor contact op moet nemen met de gemeente Hollands Kroon. Bij een nieuwe vestiging van een intensieve veehouderij op dit perceel zal de realisatie van het voorgenomen project niet belemmerd worden door dat er woningen van derden dichterbij de bestemming intensieve veehouderij liggen. Geadviseerd wordt om bij de eerstvolgende plan herziening of reparatie de functieaanduiding Intensieve veehouderij zoals vastgelegd in het bestemmingsplan "Buitengebied voormalig gemeente Niedorp" vastgesteld 1 oktober 2013 van het perceel Boerensluisweg 3 Lutjewinkel af te halen.

2.9 Lucht

In hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer zijn de grenswaarden op het gebied van de luchtkwaliteit vastgelegd. Daarbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM₁₀) van belang. Uit de Grootschalige Concentratiekaarten Nederland blijkt dat in de omgeving van onderhavig initiatief de jaargemiddelde achtergrondconcentratie voor NO₂ op circa 12,0 µg/m³ lag in 2015. Hierbij wordt de grenswaarde van 40 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie niet overschreden. Gezien de beperkte verkeersbewegingen van en naar het agrarisch bedrijf en de lage achtergrondconcentratie, zal er geen sprake zijn van een toename van de NO₂-concentratie die zorgt voor een overschrijding van deze norm.

Uit de Grootschalige Concentratiekaarten Nederland blijkt dat in de omgeving van het beoogde initiatief de jaargemiddelde achtergrondconcentratie voor zwevende deeltjes (PM₁₀) in 2015 lag op 15,3 µg/m³. Hierbij wordt de grenswaarde van 40 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie niet overschreden. De uurgemiddelde concentratie van 50 µg/m³ werd minder dan vijfendertig maal (6 maal in 2016) per kalenderjaar overschreden. Het aspect luchtkwaliteit vormt dus geen belemmering voor het voorgenomen initiatief.

2.10 Sloop

De te slopen woning is opgericht in 1937 het is daarom mogelijk dat bij de bouw of verbouw asbesthoudende materialen zijn toegepast. Graag aandacht hiervoor.