Quickscan Flora en fauna

Cultuurweg, Middenmeer

Opdrachtgever:	Meko Op- en Overslag B.V. Dhr. D.J. Marees Havenweg 14 1767 EC Kolhorn
Versienummer:	0.1
Datum:	5 maart 2012
Auteur:	A.T. Trignol
Controle:	Ing. G. Kalkman Paraaf: .....

Inhoudsopgave

pagina

1 Samenvatting 3
2 Aanleiding, achtergrond en doel van dit rapport 4
2.1 Aanleiding en achtergrond 4
2.2 Doel 4
2.3 Uitgangspunten 5
3 Plangebied en gebiedskenmerken 6
3.1 Plangebied 6
3.2 Relevante wet- en regelgeving 6
3.2.1 Gebiedsbescherming 6
3.2.2 Soortbescherming 7
3.3 Voorgenomen activiteit 8
3.4 Verantwoordelijke partij 8
4 Natuurwaarden inventarisatie 9
4.1 Onderzoeksmethode 9
4.2 Resultaten flora 9
4.3 Resultaten Fauna 10
5 Conclusies, aanbevelingen en ontheffingsprocedure 11

Bijlagen

1 Implicaties van de habitat- en vogelrichtlijn en de flora- en faunawet

1 Samenvatting

In opdracht van Meko Op- en Overslag B.V. heeft BK Infra & Leisure (voorheen ProCensus) op de Cultuurweg te Middenmeer een quick-scan Flora en fauna uitgevoerd.

Op 20 januari 2010 heeft reeds een veldbezoek aan bovengenoemde locatie plaatsgevonden. Ter actualisatie is nogmaals op 23 februari 2012 een veldbezoek aan de bovengenoemde locatie gebracht. Op deze locatie is gekeken naar de aanwezigheid/ het mogelijk voorkomen van beschermde flora en fauna.

Dit rapport heeft de navolgende zaken in kaart gebracht:

1 Zijn er beschermde dieren en plantensoorten momenteel in het plangebied aanwezig of te verwachten?
2 Zo ja, leidt het realiseren van het plan of de uitvoering van de geplande werkzaamheden tot handelingen die strijdig zijn met de Flora- en faunawet?
3 Kan het plan of kunnen de voorgenomen werkzaamheden zodanig aangepast worden dat dergelijke strijdige handelingen niet gepleegd worden en eventuele negatieve effecten op de natuurwaarden zoveel mogelijk worden beperkt?

Het doorlopen van het stappenschema in het kader van de Flora- en faunawet (zie bijlage 1) leidt tot de volgende conclusies:

1. Nee. Er zijn momenteel geen (strikt) beschermde plant- en diersoorten in het gebied aanwezig. Wel zijn er algemeen voorkomende soorten te verwachten.

2. Nee. De uitvoering van geplande werkzaamheden leidt niet tot handelingen die strijdig zijn met de Flora- en faunawet.

3. Ja. Door middel van een goede planning en door het nemen van mitigerende (of compenserende) maatregelen, zoals in hoofdstuk 6 is aanbevolen, kunnen de voorgenomen werkzaamheden zodanig aangepast worden, zodat de verstoring van (beschermde) flora en fauna geminimaliseerd wordt. Echter kunnen veranderingen in de situatie binnen het plangebied of in de planvorming altijd leiden tot andere inzichten en daarmee tot wijziging van deze conclusies. Mogelijk kunnen gedurende het planproces of tijdens de uitvoering zich nieuwe soorten gaan vestigen. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de initiatiefnemer.

2 Aanleiding, achtergrond en doel van dit rapport

2.1 Aanleiding en achtergrond

Meko Op- en Overslag B.V. heeft het voornemen om het bestaande tankstation aan de Brugstraat in Middenmeer te verplaatsen naar een nieuwe locatie aan de Cultuurweg, nabij de N242 en de A7.
Voor deze nieuwe locatie heeft Meko Op- en Overslag B.V. het voornemen om te komen tot een tankstation met bijbehorend:

- Motorbrandstoffenverkooppunt (inclusief LPG);
- Autowasfaciliteit;
- Shop;
- Wegrestaurant.

In verband met de actualisatie van het huidige bestemmingsplan en de Flora- en faunawet is een projectontwikkelaar of grondeigenaar verplicht een toetsing uit te voeren naar de effecten van het project op de aanwezige natuur.
In dit rapport is er sprake van een zogeheten quickscan oftewel een verkennend onderzoek en worden de bevindingen van het uitgevoerde flora- en faunaonderzoek verder uitgewerkt en bepaald of de voorgenomen inrichting en werkzaamheden een effect (kunnen) hebben op het voorkomen van deze (strikt) beschermde soorten.

Met de komst van de 'Flora- en faunawet' sinds april 2002 zijn veel planten en dieren beschermd en is het beschermingsregime strenger geworden. Beschermde dieren mogen niet gedood, gevangen of verontrust worden en planten mogen niet geplukt, uitgestoken of verzameld worden. Deze Flora- en faunawet is in augustus 2009 aangepast. Nieuw in de wet is dat de toetsingscriteria bij ruimtelijke ingrepen is aangepast. Ook is de lijst van vogelsoorten waarvan de nesten het hele jaar door zijn beschermd in 2009 aangepast.

BK Infra & Leisure heeft in opdracht van Meko Op- en Overslag B.V. het plangebied onderzocht op (de mogelijkheid tot) het voorkomen van beschermde flora en fauna. BK Infra & Leisure heeft de rapportage opgesteld op basis van de beschikbare informatie en aanvullend veldonderzoek. Bij de toetsing aan de Flora- en Faunawet is het afwegingskader gehanteerd zoals is beschreven door het voormalige Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (nu Ministerie van Economie, Landbouw & Innovatie. Voor een toelichting zie bijlage 1.

2.2 Doel

Het doel van dit rapport is antwoord te geven op de centrale vraag:

Wordt bij de geplande werkzaamheden voldoende rekening gehouden met de belangen (zoals vermeld in de Flora- en faunawet) van mogelijk aanwezige beschermde dier- en plantensoorten. En wel in die mate, dat geen wettelijke verbodsbepalingen overtreden worden.

Deze centrale vraag wordt beantwoord door antwoord te geven op de volgende deelvragen:

- Zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantensoorten aangetroffen en/of zijn deze te verwachten?

- Zijn er door de planuitvoering negatieve effecten op de mogelijk aanwezige beschermde soorten te verwachten?
- Zijn er voorstellen te doen die eventuele negatieve effecten op de natuurwaarden zoveel mogelijk beperken?

Met het doorlopen van het afwegingskader van de Flora- en faunawet kunnen de bovengestelde vragen beantwoord worden.

2.3 Uitgangspunten

Voor deze quickscan is onderstaande informatie als uitgangsmateriaal gehanteerd:

- Beoordeling van de fysieke maatregelen
- Literatuuronderzoek februari 2012
- Veldbezoek 20 januari 2010 en 23 februari 2012

3 Plangebied en gebiedskenmerken

3.1 Plangebied

Het plangebied is gelegen in het zuid westelijke deel van de kern Middenmeer (gemeente Hollands Kroon, per 1 januari 2012). Aan de noordzijde wordt het plangebied begrensd door de Alkmaarseweg (N242), de Cultuurweg, het bedrijvenpark Hoornseweg en aan de oostzijde door de snelweg A7. Het plangebied wordt aan de west- en zuidzijde begrensd door het agrarisch gebied.

Afbeelding 3.1 en 3.2: ligging plangebied (bron: Google Earth)

3.2 Relevante wet- en regelgeving

De regelgeving gericht op natuurbescherming is onder te verdelen in gebiedsbescherming en soortbescherming. Er is regelgeving op internationaal, Europees, nationaal en regionaal niveau. Hieronder wordt de meest relevante wet- en regelgeving voor het plangebied genoemd.

3.2.1 Gebiedsbescherming

Door waardevolle en mooie natuurgebieden te beschermen kunnen zeldzame dier- en plantensoorten in Nederland beter overleven.
In het kader van de Europese (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn) en Nationale (Natuurberschermingswet) richtlijnen zijn in Nederland gebieden aangewezen die een hogere wettelijke bescherming kennen (zie www.rijksoverheid.nl).
De Vogelrichtlijn is gericht op het beschermen van de in het wild levende vogelsoorten en op de instandhouding van de habitat die het leefmilieu voor deze soorten vormen. De Habitatrichtlijn is gericht op het in stand houden van natuurlijke en halfnatuurlijke habitat en de bescherming van wilde flora en fauna, anders dan vogels.

In de Natuurbeschermingswet is een algemene zorgplicht opgenomen. Deze houdt in dat iedereen verplicht is schade aan de waarden van beschermde gebieden te voorkomen. Dat betekent dat mogelijke schade actief voorkomen, beperkt of verzacht moet worden. Voor onvermijdelijke schade is men vervolgens verplicht een vergunning of ontheffing aan te vragen. Door middel van een toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998 kan worden bepaald of schade kan optreden bij het uitvoeren van de voorgenomen plannen.

Er kan onder andere sprake zijn van dat een gebied (deels) binnen een Ecologische Hoofdstructuur (EHS), Beschermd Natuurmonument, Wetland, Nationaal Park, Nationaal Landschap of Natura 2000 valt.

Het plangebied zelf is niet gelegen binnen de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS) of andere beschermde gebieden. Ten noorden van Middenmeer ligt de Waddenzee. Ten oosten ligt het IJsselmeer. Deze gebieden zijn beide Natura 2000 gebieden. De afstand tot deze gebieden is dermate groot dat er geen (negatieve) invloed van de voorgenomen ontwikkeling op deze gebieden te verwachten is.

Afbeelding 3.3 Natura 2000 gebieden om het plangebied (bron: Ministerie EL&I)

Middenmeer ligt bovendien ten zuiden van de Noordboog, een (te ontwikkelen) robuuste ecologische verbindingszone in de kop van Noord-Holland die loopt vanaf de Noordzee naar het IJsselmeer.

3.2.2 Soortbescherming

Naast de gebiedsbescherming is de soortbescherming van belang. De bescherming van soorten die uitgaat van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, is volledig geïmplementeerd in de Nederlandse Flora- en faunawet. Op grond van de Flora- en faunawet gelden algemene verboden tot het verwijderen van groeiplaatsen van beschermde plantensoorten en het beschadigen of verstoren van voortplanting-, vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde

diersoorten. Voor activiteiten, zoals woningbouw, die een bedreiging kunnen vormen voor deze zwaarder beschermde soorten, dient ontheffing te worden aangevraagd indien deze voorkomen.

Samengevat kan worden gesteld dat er in de Flora- en faunawet ten aanzien van de soortbescherming een aantal categorieën zijn te onderscheiden.

- Tabel 1 voor algemene soorten waarvoor een algemene vrijstellingsregeling geldt (sinds 1 januari 2005). Het gaat dan om de algemene zoogdieren, amfibieën, e.d. Genoemd kunnen worden mol, veldmuis, aardmuis, groene kikker, gewone pad, bruine kikker, zwanenbloem e.d.
- Tabel 2 soorten (lichte toetsing) van soorten waarvoor wel een ontheffing moet worden aangevraagd, maar waarbij aan minder zware criteria wordt getoetst.
- Tabel 3 soorten (zware toetsing) van Bijlage IV-soorten uit de Habitatrichtlijn, aangevuld met de bedreigde en ernstig bedreigde soorten uit de Rode Lijst (én vermeld in de Flora- en faunawet). Voor deze categorie blijft de ontheffingsplicht conform artikel 75 van de Flora- en faunawet ongewijzigd van kracht.
- Vogels algemeen.
- Vogels met een vaste verblijfplaats.

De vraag of de ontheffing of een 'verklaring van geen bedenkingen' kan worden verleend zal worden beoordeeld door het Ministerie van Economie, Landbouw en Innovatie (EL&I). Dit dient plaats te vinden op grond van het afwegingskader zoals geschetst in de Flora- en faunawet. De zorgplicht blijft onverminderd gelden. Indien men in het bezit is van een door het voormalige Ministerie van LNV (nu Ministerie van EL&I) goedgekeurde gedragscode hoeft ook voor de soorten die onder het minder zware beschermingsregime (tabel 2) vallen geen ontheffing aangevraagd te worden.

Zorgplicht
Een belangrijke bepaling in de Flora en faunawet is de zorgplicht in artikel 2, die stelt "dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken".

3.3 Voorgenomen activiteit

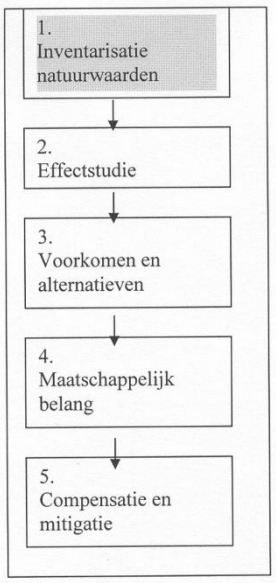
Het plan betreft de realisatie van een tankstation met een motorbrandstofverkooppunt. In het plan wordt de mogelijkheid geboden om in de toekomst een tankvoorziening LPG in het zuiden van het plangebied te realiseren. Daarnaast wordt er in de toekomst de mogelijkheid geboden om autowasfaciliteiten, een shop en een wegrestaurant te realiseren

3.4 Verantwoordelijke partij

De verantwoordelijke partij voor de uitvoering is Meko, Op- en Overslag BV. Meko, Op- en Overslag BV is gemachtigd de (eventuele) ontheffingsaanvraag op de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet in te dienen.

4 Natuurwaarden inventarisatie

Welke beschermde soorten planten en dieren komen in of nabij het plangebied voor?



Informatie over het voorkomen van soorten in en rond het projectgebied is de basis voor de beoordeling van ecologische effecten van een bouwplan of andere ruimtelijk ingreep. Hieronder staat een korte beschrijving van de voorkomende flora en fauna van het plangebied en de directe omgeving.

4.1 Onderzoeksmethode

Voorafgaand aan het veldonderzoek heeft een kort literatuuronderzoek plaatsgevonden, waarbij onder andere relevante verspreidingskaarten zijn geraadpleegd.

Op 20 januari 2010 en 23 februari 2012 hebben veldonderzoeken plaatsgevonden aan de hiervoor beschreven locatie. Het onderzoek heeft zich gericht op het voorkomen of mogelijk voorkomen van beschermde plant- en diersoorten op of rondom het plangebied.
Het veldbezoek heeft overdag plaatsgevonden, waarbij een goed beeld is verkregen van de aanwezige terreintypen en welke (beschermde) soorten daarin voor (kunnen) komen.
Beschermde flora en zoogdieren worden in eerste instantie aan de hand van zichtwaarnemingen vastgesteld.
Uiteraard zijn gedurende alle veldrondes ook eventuele waarnemingen van andere binnen de Flora- en faunawet beschermde soorten meegenomen met deze verslaglegging en effectenbeoordeling.

4.2 Resultaten flora

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen binnen de onderzoekslocatie. De onderzoekslocatie bestaat uit akkerland en is normaliter in agrarisch gebruik en bestaat dan uit monoculturen van diverse akkerbouwgewassen. Gezien het intensieve landbouwgebruik worden in en om de (landbouw)percelen dan ook geen beschermde soorten verwacht. Op het moment van inventarisatie waren de percelen geploegd.
Gezien het beheer van de wegbermen wordt ook niet verwacht dat hier beschermde soorten voorkomen. Wellicht kan zwanenbloem (tabel 1) in de slootkant worden aangetroffen, maar deze is tijdens het veldbezoek niet aangetroffen.

Tijdens de zomer/najaar van 2008 (ProCensus, 2008) zijn in omliggende minder begroeide slootkanten algemene soorten als blaartrekkende boterbloem, moerasvergeet-mij-nietje en verschillende akkeronkruiden als akkerdistel, melkdistel, kweek, perzikkruid, brede weegbree en varkensgras aangetroffen.

De bomensingel langs de A7 bestaat uit hoofdzakelijk, populier, gewone es met enkele meidoornstruiken en veldesdoorn. Als ondergroei staan hier hoofdzakelijk soorten als grote en kleine brandnetel en zevenblad. In de bomensingel is op een afstand van 350 meter een horst van een sperwer is aangetroffen.

4.3 Resultaten Fauna

Binnen de onderzoekslocatie zijn geen strikt beschermde soorten fauna aangetroffen tijdens het veldonderzoek. Mogelijk kunnen een aantal soorten (broed)vogels foerageren binnen het plangebied, maar uitgezonderd weidevogels en eenden, zullen deze vogels niet binnen het plangebied broeden omdat geschikte broedgelegenheden (bomen) ontbreken. Verder kunnen in het winterhalfjaar ganzen en zwanen worden verwacht binnen het plangebied.
Binnen het plangebied zijn daarnaast geen vaste rust- en verblijfplaatsen van jaarrond beschermde vogelsoorten aangetroffen.

In en om de watergangen zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde vissoorten of amfibieën aangetroffen. Deze watergangen staan vaak grotendeels droog en water wordt enkel ingelaten tijdens droge periodes of wordt afgevoerd tijdens nattere periodes.

Uit literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van Middenmeer meerdere soorten vleermuizen worden waargenomen(Kapteyn K., 1995). Het plangebied vormt mogelijk foerageergebied voor vleermuizen, maar vaste verblijfplaatsen hiervan zijn niet aanwezig.
Andere strikt beschermde soorten zijn eveneens niet aangetroffen of te verwachten, gezien de aanwezige biotooptypen. Wel kan worden verwacht dat enkele algemeen voorkomende beschermde soorten als haas, kleine watersalamander, bastaardkikker, bruine kikker of gewone pad binnen de onderzoekslocaties voorkomen. Dit zijn algemeen voorkomende beschermde soorten (tabel 1 van de Flora- en faunawet).

5 Conclusies, aanbevelingen en ontheffingsprocedure

De Flora- en faunawet is bedoeld om zorgzaam om te gaan met beschermde planten en dieren. Dit geldt zowel tijdens de uitvoering van de werkzaamheden als ten aanzien van het ontwerp. Tevens houdt dit in dat gedurende de werkzaamheden rekening gehouden wordt met de beschermde soorten om schade aan deze soorten te voorkomen of de effecten zoveel mogelijk te beperken. Als schade onvermijdelijk is, is een ontheffing nodig. Indien gewerkt wordt volgens een door de voormalige Minister van Landbouw, Natuur en Voedselveiligheid (nu Minister van Economie, Landbouw en Innovatie) goedgekeurde gedragscode Flora- en fauna, geldt voor een groot aantal van de beschermde soorten (voor tabel 2 soorten) vrijstelling voor de ontheffingplicht.

Met betrekking tot beschermde flora zijn er tijdens het veldonderzoek geen beschermde soorten aangetroffen, maar de slootkanten in het gebied zijn mogelijk geschikt voor zwanenbloem (tabel 1 soort). Voor de te verwachten algemeen voorkomende soorten (tabel 1) hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd, mits de zorgplicht in acht wordt genomen.

Voor algemeen voorkomende beschermde vogelsoorten geldt dat ze niet ontheffingsplichtig zijn, mits de zorgplicht in acht wordt gehouden. Binnen het plangebied zijn een aantal algemene broedvogels, waaronder bos- en parkvogels te verwachten. Voor alle beschermde inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Flora- en faunawet een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. In de praktijk betekent dit dat storende werkzaamheden in de buurt van nesten of broedende vogels alleen buiten het broedseizoen[1] uitgevoerd mogen worden. Handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren zijn eveneens niet toegestaan. Nestlocaties van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendief en zwarte wouw worden gezien als jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats. Voor de verstoring van deze verblijfplaatsen en belangrijk leef- of foerageergebied is ook buiten het broedseizoen een ontheffing noodzakelijk. Er zijn geen verblijfplaatsen in het plangebied aanwezig en nabijgelegen verblijfplaatsen zijn op een dermate grote afstand gelegen dat deze geen hinder zal ondervinden van de voorgenomen ontwikkeling, ontheffing is niet nodig.

In en om de watergangen zijn geen beschermde vissoorten of amfibieën aangetroffen, een ontheffing hiervoor is dan ook niet aan de orde.

Met betrekking tot de groep van vleermuizen zijn geen verblijfplaatsen aanwezig zijn binnen het plangebied. Wel is het mogelijk ze het plangebied als foerageergebied gebruiken, echter blijft er door de voorgenomen ontwikkeling nog voldoende geschikt foerageergebied intact.

Andere strikt beschermde soorten, dan hierboven genoemd, worden niet verwacht in het plangebied. Nader onderzoek naar andere soort(groep)en is dan ook niet noodzakelijk.

Als laatste kunnen veranderingen in de situatie binnen het plangebied of in de planvorming altijd leiden tot andere inzichten en daarmee tot wijziging van deze conclusies. Mogelijk kun-

1 In het kader van de Flora- en faunawet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Doorgaans gaat het hierbij om de periode van 15 maart t/m 15 juli.

nen gedurende het planproces of tijdens de uitvoering zich nieuwe soorten gaan vestigen. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de initiatiefnemer.

Literatuurlijst

Digitale bronnen:

- www.ravon.nl
- www.sovon.nl

Literatuur:

- Buiks, J., 2008, Natuureffectrapportage Wieringermeer, ProCensus, Den Helder.
- Kapteyn, K., 1995, Vleermuizen in het landschap, Over hun ecologie, gedrag en ver spreiding, Schuyt & Co Uitgevers en Importeurs, Haarlem;
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2004, 501, algemene Maatregel van Bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen. Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden, 2004.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 26 augustus 2009, corr.046, Wij ziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen, Dienst Regelingen, Den Haag.

Bijlage

1 **Implicaties van de habitat- en vogelrichtlijn en de flora- en faunawet**

BIJLAGE 1 IMPLICATIES VAN DE HABITAT- EN VOGELRICHTLIJN EN DE FLORA- EN FAUNAWET

De Flora- en faunawet is de Nederlandse omzetting van het soortenbeschermingsregime van de Vogel- en Habitatrichtlijn. De Flora- en faunawet, die sinds 1 april 2002 in werking is getreden, heeft belangrijke gevolgen voor de planvoorbereiding en het uitvoeren van werkzaamheden. Alle ruimtelijke ingrepen die beschermde planten en dieren verstoren of bedreigen dan wel leiden tot aantasting van hun rust- of verblijfplaatsen, zijn bij de wet verboden.

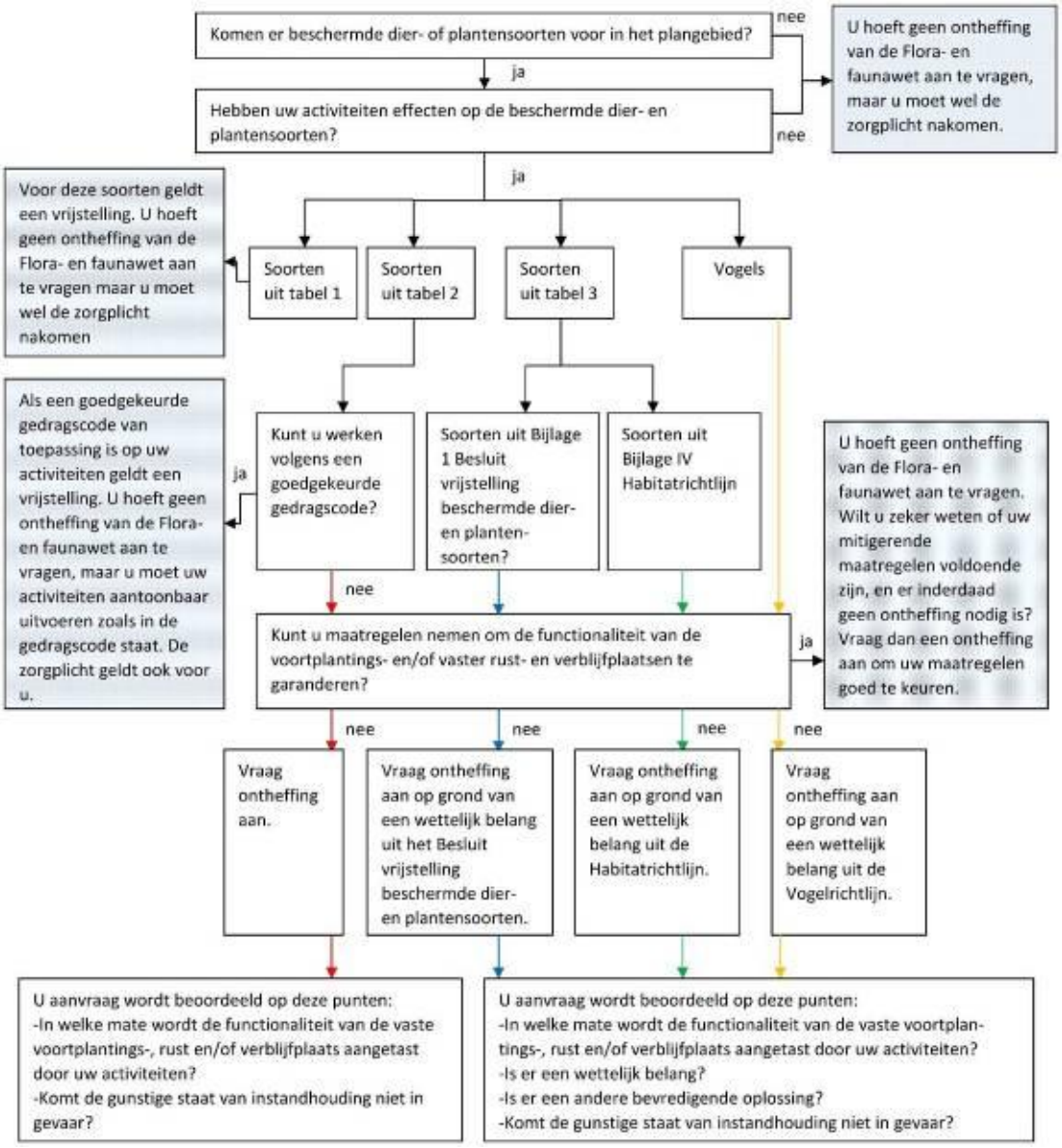
Beschermde soorten planten en dieren worden niet alleen in natuurgebieden aangetroffen, maar kunnen ook daarbuiten voorkomen. Voor het plannen van ruimtelijke ingrepen, bijvoorbeeld de realisatie van een woningbouwlocatie, dient om die reden inzicht te krijgen in de mogelijke gevolgen van deze ingrepen voor beschermde soorten.

In het kader van een ruimtelijke ingreep zullen de volgende vragen beantwoord moeten worden.

1. Welke beschermde soorten planten en dieren komen in of nabij het plangebied voor?
2. Leidt uitvoering van de geplande werkzaamheden tot handelingen die strijdig zijn met de Flora- en faunawet?
3. Kunnen de geplande werkzaamheden zodanig worden aangepast dat eventuele schadelijke effecten op beschermde soorten van de hiervoor genoemde handelingen worden voorkomen of in mindere mate optreden?
4. Is om de geplande werkzaamheden uit te voeren een ontheffing of 'Verklaring van geen bedenkingen' (ex art. 75 van de Flora- en faunawet) van de verbodsbepalingen betreffende beschermde planten en hun groeiplaats en beschermde dieren in hun natuurlijke leefomgeving vereist?

De noodzaak tot het aanvragen van een ontheffing of 'Verklaring van geen bedenkingen' ex art. 75 van de Flora- en faunawet is afhankelijk van de vraag in welke mate de werkzaamheden de leefomgeving van beschermde soorten aantasten dan wel leiden tot een directe of indirecte verstoring of bedreiging van beschermde soorten.

1. Bij het beoordelen van effecten wordt in het kader van de Flora- en faunawet onderscheid gemaakt in vier beschermingscategorieën voor de soorten. Soorten vermeld op ***bijlage IV*** van de Europese Habitatrichtlijn en ingevolge artikel 75, vijfde lid Flora- en faunawet, bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bedreigde soorten. Ontheffing Flora- faunawet of een 'Verklaring van geen bedenkingen' kan worden verleend indien er:
    a. geen andere bevredigende oplossing bestaat;
    b. sprake is van een dwingende reden van groot openbaar belang;
    c. geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige instandhouding van de soort.
2. Beschermde soorten die niet in categorie 1 vallen met uitzondering van beschermde inheemse soorten.
3. Ontheffing of 'Verklaring van geen bedenkingen' kan worden verleend indien er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige instandhouding van de soort.
4. Voor de meer algemene soorten geldt een vrijstelling indien het gaat om een ruimtelijke ingreep, of om regulier beheer (officieel bestendig beheer, gebruik en onderhoud), voor deze soorten is geen ontheffing of 'Verklaring van geen bedenkingen' vereist.

Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd. Dwingende redenen van groot openbaar belang vormen geen grond voor het verstrekken van een ontheffing of 'Verklaring van geen bedenkingen'. De Europese Vogelrichtlijn staat dit niet toe.

Hieronder wordt het stroomschema weergegeven die gehanteerd wordt om een ruimtelijke ingreep aan de Flora- en faunawet te toetsen.