

Quickscan Flora & Fauna

Ten behoeve van de sloop van een woning met schuur en vergroting van een schuurkas en nieuwbouw van een woning en personeelsaccommodatie



Opdrachtgever: Fa Gebr. van Oers
Adres: Zuiderdijkweg 11
1771 SH Wieringerwerf
Contactpersoon: Mevr. N. Somma
DLVge

Uitgevoerd door: Vonk Groenservice
Adres: Boerhaavestraat 35
1611 ER Bovenkarspel
Contactpersoon: Dhr. D. Vonk
06-228 418 78
info@vonkgroenservice.nl
www.vonkgroenservice.nl

Projectnummer: 21-328
Datum: 13 oktober 2023

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
1 Inleiding	4
1.1 Doel van de Quickscan en uit te voeren werkzaamheden	4
1.2 Projectlocatie	4
1.3 Het plan	5
2 Werkwijze	6
2.1 Bureauonderzoek/Literatuuronderzoek	6
2.2 Locatiebezoek	6
2.3 Uitwerking	6
3 Wettelijk kader	7
3.1 Wet Natuurbescherming	7
3.1.1 Bescherming van gebieden	7
3.1.2 Bescherming van soorten	7
3.1.3 Bescherming van houtopstanden	8
4 Flora en Fauna op de locatie	9
4.1 Bestaande schuurkas	9
4.2 Bestaande woning met schuur	9
4.3 Fauna	10
4.3.1 Vogels	10
4.3.2 Amfibieën, vissen en reptielen	15
4.3.3 Zoogdieren	15
4.4 Flora en Vegetatie	17
4.5 Natura2000	17
4.6 Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) en Natuur Netwerk Nederland (NNN)	17
5 Toetsing soortbescherming	19
5.1 Vaatplanten	19
5.2 Vogels	19
5.2.1 Jaarrond beschermde vogels met nesten	19
5.2.2 Alle broedende vogels met nesten	19
5.3 Amfibieën, vissen en reptielen	20
5.4 Zoogdieren	20
5.4.1 Vleermuizen	20
5.4.2 Grondgebonden zoogdieren	20
6 Toetsing gebiedsbescherming	21
6.1 Natura2000	21
6.1.1 Effectenindicator	21

6.1.1.1	Effecten op habitattypen	21
6.1.1.2	Effecten op soorten.....	23
6.2	Bijzonder Provinciaal Landschap en Natuurnetwerk Nederland.....	24
7	Conclusie.....	25

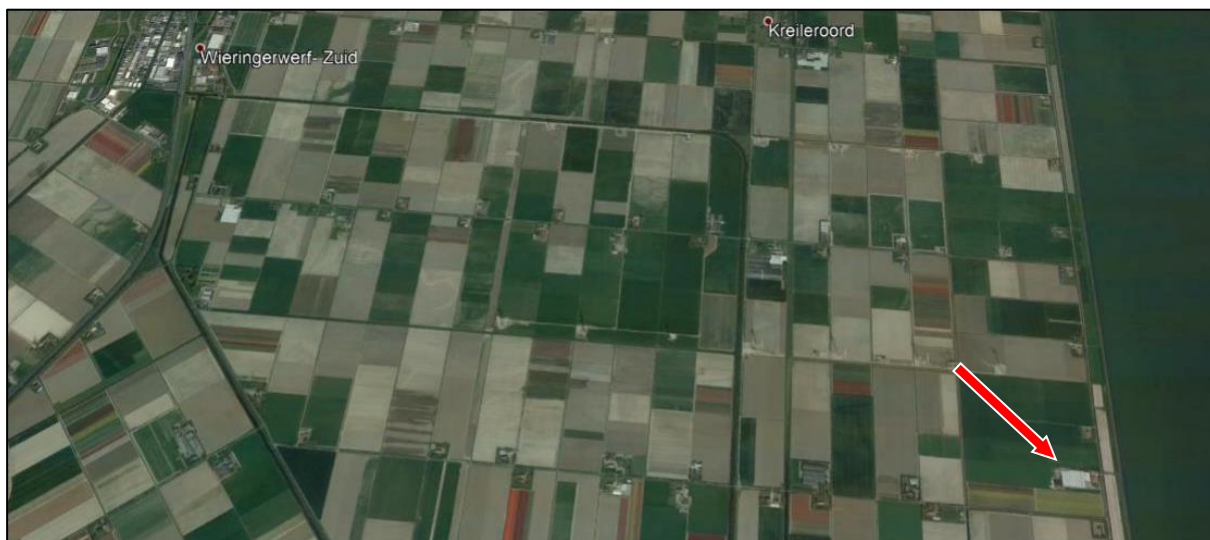
1 Inleiding

1.1 Doel van de Quickscan en uit te voeren werkzaamheden

De Firma gebroeders van Oers zijn voornemens om de bestaande woning met schuur te slopen om op een andere locatie op het perceel een nieuwe woning te bouwen. Op de plaats van de oude woning met schuur is het plan om een personeelsaccommodatie te bouwen. Verder is het plan om de bestaande kassen uit te breiden. De locatie is gelegen aan de Zuiderdijkweg 11 te Wieringerwerf.

Om te bepalen of tijdens de realisatie beschermde soorten en/of gebieden verstoort worden door de beoogde plannen en daarmee de Wet Natuurbescherming wordt overtreden, is het noodzakelijk om een flora en fauna quickscan uit te voeren.

1.2 Projectlocatie



Afb 1: Projectlocatie Zuiderdijk 11 Wieringerwerf



Afb 2: In het rode kader de te slopen woning met schuur

1.3 Het plan

Het plan bestaat uit het verplaatsen van de woning, het uitbreiden van de kassen en het plaatsen van migrantenhuisvesting.

In onderstaande afbeelding is de oude en nieuwe situatie weergegeven.



Afb 3: situatie

2 Werkwijze

2.1 Bureauonderzoek/Literatuuronderzoek

Door middel van een literatuuronderzoek is gekeken welke beschermde flora en fauna in (de omgeving van) het plangebied voorkomen. Daarvoor is gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen, natuurdatabanken (NDFF) en is er gezocht naar bestaande onderzoeksrapporten. In hoofdstuk 4 van deze rapportage zijn als dit nodig is geacht de soorten uit de databank opgenomen alsmede een beschrijving over eventueel aanwezige leefgebieden voor bepaalde beschermde soorten.

2.2 Locatiebezoek

Op 6 december 2021 is de heer D. Vonk van Vonk Groenservice op de locatie geweest om een indruk te krijgen over welke leefgebieden (ecotopen) voor flora en fauna op de projectlocatie aanwezig zijn en om eventuele beschermde planten en dieren (of sporen van) waar te nemen.

2.3 Uitwerking

Aan de hand van de gegevens uit het bureauonderzoek en het veldonderzoek kan een inschatting gemaakt worden welke invloed de beoogde plannen hebben op nabij gelegen en de op de locatie eventueel voorkomende beschermde soorten. Aanvullend wordt advies gegeven die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen. Bijvoorbeeld, een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing.

3 Wettelijk kader

3.1 Wet Natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet¹. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden: per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen: bescherming van gebieden, bescherming van soorten en bescherming van houtopstanden.

3.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

3.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime, "andere soorten", betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau (ook wel "nationaal beschermde soorten" genoemd). Hiernaast geldt dat voor alle soorten de algemene zorgplicht van kracht is. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs verwacht van men kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing

Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wet Natuurbeheer

3.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van de Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. In deze quickscan blijft de bescherming van houtopstanden buiten beschouwing.

4 Flora en Fauna op de locatie

4.1 Bestaande schuurkas

De uit te breiden schuurkas is relatief nieuw (2018/2019).

De schuurkas heeft wanden van sandwichpanelen en een dak van golfplaten en glas. Het terrein rondom bestaat ter plaatse van de beoogde uitbreiding uit deels gazon en akker.

Onderstaand een impressie:



Afb 4: Overzichtsfoto vanaf voorzijde



Afb 5: Overzichtsfoto vanaf achterzijde

4.2 Bestaande woning met schuur

Zowel de woning als de schuur is opgetrokken uit baksteen metselwerk (woning spouwmuur en schuur steens muur) en hebben hellende daken belegd met keramische dakpannen.

Onderstaand een impressie:



Afb 6: Woning met schuur



Afb 7: Andere zijde

4.3 Fauna

4.3.1 Vogels

De akker rondom de schuurkas is geschikt voor akker- en weidevogels om te gaan nestelen. In het vroege voorjaar kunnen enkele vogelsoorten gaan nestelen in de akkers. Vooral als de vegetatie korter is, dan is het terrein aantrekkelijk voor de Kievit en/of de Scholekster. De schuurkas is ongeschikt voor vogels omdat de sandwichpanelen geen openingen hebben welke kunnen dienen als invliegopening.



Afb 8: Geschikt terrein voor akker- en weidevogels

De toegepaste dakpannen op de schuur en woning betreffen de verbeterde hollandse pan. Deze pannen zijn geschikt voor diverse vogels om onder te gaan nestelen. Waaronder de jaarrond beschermde Huismus. Vanuit de goten is het mogelijk om onder de pannen te komen. Echter zijn tijdens een steekproef pannen gelicht en geen nesten aangetroffen.

In het dakvlak zelf zijn geen beschadigingen of scheef liggende pannen aanwezig. Hierdoor is het niet mogelijk voor vogels om daar onder de pannen te komen.

De dakkapel op het dak van de woning heeft geen naden en kieren welke gebruikt kunnen worden als in- en uitvliegopening.

Aan de achtergevel van de schuur zijn diverse Huiszwaluwnesten aangetroffen. Ook is er een Huismussenkast gemonteerd aan de gevel. Hierin is 1 nest aanwezig.

De achterzijde van de schuur heeft naar Fries model een uilenbord. Dit uilenbord is nog open en binnen in de schuur is een uilenkast aanwezig. Het is onduidelijk of en tot wanneer deze kast gebruikt is door uilen (vermoedelijk Kerkuil) maar gezien aanwezige poepsporen op de balken is in ieder geval de kast ooit gebruikt. Echter zijn er geen braakballen in de schuur aangetroffen.



Afb 9: Ruimte onder de pannen bereikbaar vanuit de goot. Echter geen nestmateriaal aangetroffen (steekproef)



Afb 10: Pannen liggen strak en zonder schade. Geen mogelijkheden voor vogels om onder de pannen te komen



Afb 11: Geen naden en kieren in de dakkapel



Afb 12: Eén van de 4 aangetroffen Huiszwaluwnesten



Afb 13: Nest in nestkast



Afb 14: Nestkast biedt plaats voor 3 paartjes, waarvan 1 bezet



Afb 15: Uilenbord



Afb 16: Binnen: Duidelijk te zien dat het open is. Gele pijl is de uilenkast

4.3.2 Amfibieën, vissen en reptielen

Op basis van de terreineigenschappen is het uit te sluiten dat momenteel beschermde amfibieën, vissen of reptielen voorkomen op de projectlocatie. Tijdens bouwwerkzaamheden kunnen terreinomstandigheden veranderen waardoor het aantrekkelijk kan worden voor bijvoorbeeld de Rugstreeppad. Denk aan vergraafbaar zand (om zichzelf in te graven) en poeltjes ontstaan door bandensporen (om eieren in af te zetten). Echter de beschermde Rugstreeppad komt in de nabije omgeving niet voor. (bron: verspreidingsatlas.nl), waardoor vestiging door de Rugstreeppad niet is te verwachten.



Afb 17: Dichtstbijzijnde waarneming van de Rugstreeppad vanaf 2015. (bron: waarneming.nl)

4.3.3 Zoogdieren

Vleermuizen

De schuurkas waartegen de kasuitbreiding dient te komen vertoont geen openingen welke gebruikt kunnen worden als invliegopening voor vleermuizen.

In het dakvlak van de woning en schuur zijn geen kapotte of scheefliggende pannen aanwezig. Hierdoor is het onmogelijk voor vleermuizen om onder de pannen te komen. Kantpannen sluiten strak aan op het gevelmetselwerk waardoor er geen mogelijkheid is voor vleermuizen om hier binnen te komen. In het metselwerk zijn geen open stootvoegen of andere openingen aanwezig welke gebruikt kunnen worden als in- en uitvliegopening.

In de achtergevel van de schuur is een luik aanwezig. Deze staat enkele centimeters open. Deze opening kan gebruikt worden door vleermuizen om achter dit luik te kunnen komen. Ook de betimmering achter de goot biedt mogelijkheden voor vleermuizen om in de constructie te komen.



Afb 18: Luik staat een paar cm open



Afb 19: Kier tussen gootbetimmering en metselwerk geschikt als in- en uitvliegopening

Grondgebonden zoogdieren

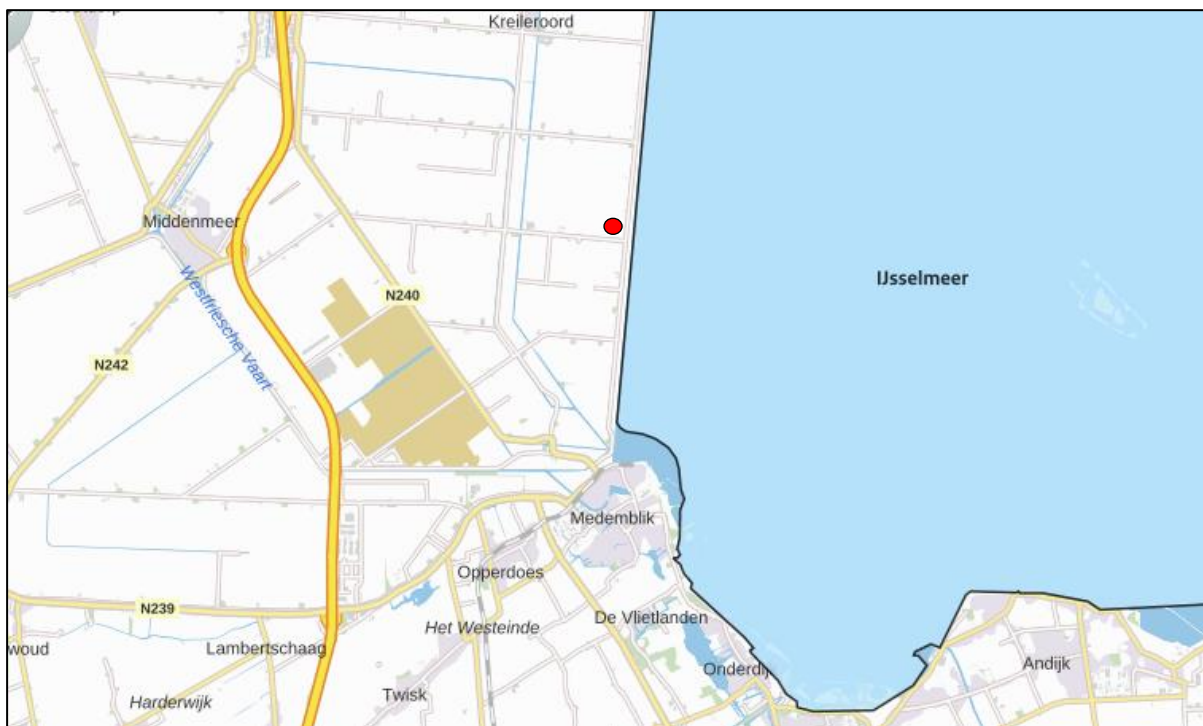
Marterachtigen Wezel, Hermelijn en Bunzing, zijn sinds de intrede van de nieuwe Natuurbeschermingswet beter beschermd. Er is echter geen geschikt leefgebied voor deze soorten aanwezig (alleen open terrein, geen schuilmogelijkheden).

4.4 Flora en Vegetatie

Op de locatie zijn alleen algemeen voorkomende en aangeplante soorten aangetroffen. Er zijn geen beschermde soorten te verwachten.

4.5 Natura2000

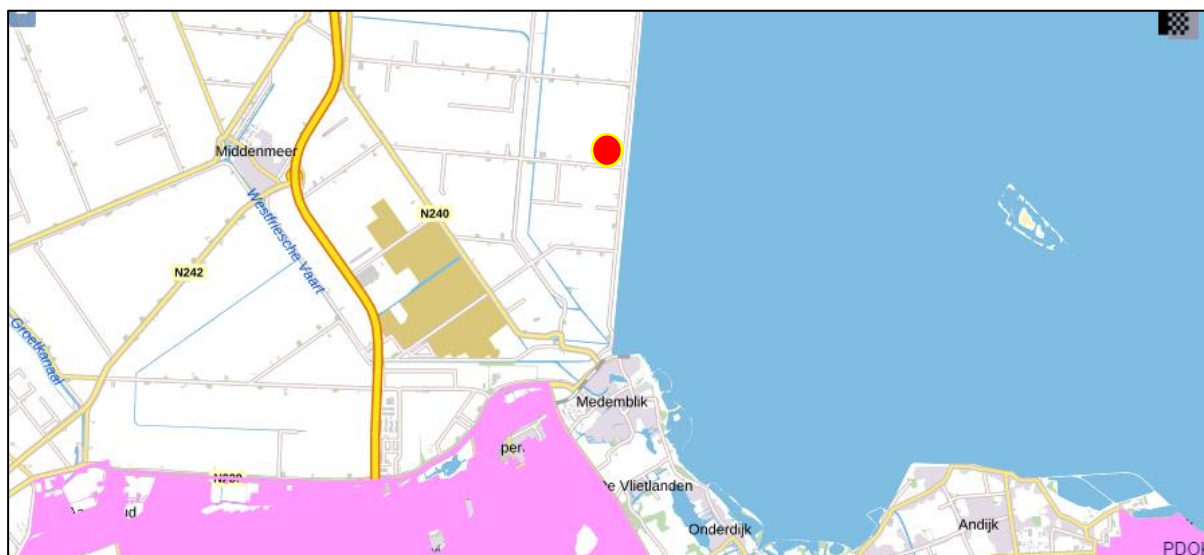
Op een paar honderd meter afstand ligt het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied (IJsselmeer). Het betreft hier een niet stikstofgevoelig Natura2000-gebied. Onderstaande kaart toont de ligging van het perceel ten opzichte van Natura2000-gebieden.



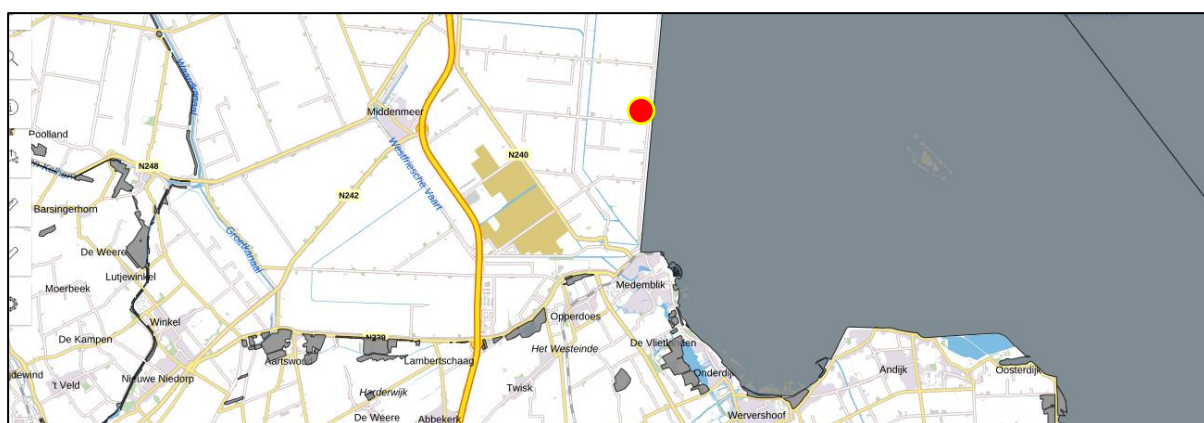
Afb 20: Ligging perceel (rode stip) ten opzichte van Natura2000 gebieden

4.6 Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) en Natuur Netwerk Nederland (NNN)

De locatie ligt op ruime afstand van zowel BPL-gebied als NNN-gebieden. Zie afbeelding 21 en 22.



Afb 21: Gebieden vallen onder Bijzonder Provinciaal Landschap (Roze)



Afb 22: Ligging perceel ten opzichte van Natuur Netwerk Nederland (NNN). Het betreft de donkergrijze gebieden.

5 Toetsing soortbescherming

5.1 Vaatplanten

Gezien de terreinomstandigheden op de locatie, zijn beschermde soorten niet te verwachten.

Door de beoogde werkzaamheden worden geen beschermde planten verwijderd, vernield of beschadigd, zoals bedoeld in artikel 3.5 en 3.10 uit de Wet Natuurbescherming.

5.2 Vogels

5.2.1 Jaarrond beschermde vogels met nesten

Bijvoorbeeld het nest van de Huismus, Gierzwaluw, roofvogels en uilen is jaarrond beschermd. Deze bescherming is er omdat deze soorten het nest niet alleen tijdens de broedperiode gebruikt, maar mogelijk het hele jaar door als rustplaats of omdat bepaalde vogelsoorten nogal honkvast zijn en dus graag wederkeren naar het nest van het vorige jaar (Gierzwaluw).

De ruimten onder de onderste pannen is vanuit de dakgoot bereikbaar. Het is niet uit te sluiten dat er nesten van Huismussen onder de dakpannen aanwezig zijn. Het nest in de nestkast is vermoedelijk van een Huismus. De Huismus is een koloniebroeder. Dat er meer nesten aanwezig zijn is aannemelijk en dient nader onderzocht te worden.

In het dakvlak zelf, bij de dakkapel en bij gevelaansluitingen is er geen mogelijkheid voor vogels om onder de pannen of in de constructie te komen. Het is uitgesloten dat de jaarrond beschermde Gierzwaluw op deze locatie kan nestelen.

Het is niet bekend of de uilenkast in de schuur nog gebruikt wordt. De mogelijkheid is er in ieder geval. Om duidelijkheid te krijgen of de uilenkast in gebruik is, dient nader onderzoek plaats te vinden.

[Dit nader onderzoek heeft reeds plaats gevonden, zie rapportage Vonk Ecologie 22-341, d.d. 21-10-2022](#)

5.2.2 Alle broedende vogels met nesten

Het is mogelijk dat er genesteld wordt in de akker naast en achter de schuurkas. Voorafgaand aan werkzaamheden zal hiernaar een check gedaan moeten worden. Bij het aantreffen van een nest dient gewacht te worden totdat het nest verlaten is.

Het is mogelijk dat er genesteld wordt onder de onderste rij dakpannen. Voorafgaand aan werkzaamheden zal hiernaar een check gedaan moeten worden. Bij het aantreffen van een nest dient gewacht te worden totdat het nest verlaten is.

In het dakvlak zelf en bij gevelaansluitingen is er geen mogelijkheid voor vogels om onder de pannen of in de constructie te komen.

Er zijn een viertal Huiszwaluwnesten aanwezig bij de achtergevel van de schuur. Het is raadzaam om deze nesten te verwijderen voordat de Huiszwaluwen terugkeren vanuit het zuiden. Dat betekent dat

de nesten uiterlijk voor 1 mei verwijderd kunnen worden. Daarna is de kans dat de nesten weer in gebruik worden genomen.

Door de beoogde werkzaamheden worden, rekening houdend met bovenstaande, geen (bezette) nesten verwijderd, vernield of beschadigd, zoals bedoeld in artikel 3.1, lid 2 uit de Wet Natuurbescherming.

5.3 Amfibieën, vissen en reptielen

Gezien de terreinomstandigheden op de locatie, zijn beschermde soorten niet te verwachten.

Door het uitvoeren van de werkzaamheden worden geen dieren gedood of verstoord en worden vaste voortplantings- of rustplaatsen niet vernield of beschadigd zoals bedoeld in artikel 3.5, lid 1, 2 en 4 uit de Wet Natuurbescherming.

5.4 Zoogdieren

5.4.1 Vleermuizen

In de achtergevel zijn meerdere openingen aanwezig welke gebruikt kunnen worden als in- en uitvliegopening door vleermuizen. Het is niet uit te sluiten dat er vleermuisverblijfplaatsen aanwezig zijn. Om hier zekerheid over te krijgen, is nader onderzoek noodzakelijk.

[Dit nader onderzoek heeft reeds plaats gevonden, zie rapportage Vonk Ecologie 22-341, d.d. 21-10-2022](#)

5.4.2 Grondgebonden zoogdieren

Gezien de terreinomstandigheden op de locatie, zijn beschermde soorten niet te verwachten.

Door het uitvoeren van de werkzaamheden worden geen dieren gedood of verstoord en worden vaste voortplantings- of rustplaatsen niet vernield of beschadigd zoals bedoeld in artikel 3.5, lid 1, 2 en 4 en artikel 3.10 lid 1 uit de Wet Natuurbescherming.

6 Toetsing gebiedsbescherming

In algemene zin kan er door een plan sprake zijn van negatieve gevolgen (significante aantasting) vanuit natuurwetgeving voor beschermde gebieden.

Beschermde gebieden die hieronder vallen zijn:

- Bijzonder Provinciaal Landschap
- Natura2000 gebieden
- Natuurnetwerk Nederland (Natura2000 gebieden zijn hier ook onderdeel van).

Voorbeelden van significante aantasting:

- Wegnemen van een deel van het gebied
- Verstoring door licht, geluid
- Extra bemesting
- Verdroging van het gebied
- Waterpeil daling of stijging (door de werkzaamheden)

In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke gebieden er mogelijk sprake is van negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen ingrepen op de onderzoekslocatie. Verder wordt beschreven of een vervolgtraject noodzakelijk is en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van vergunningen.

6.1 Natura2000

Het dichtstbijzijnde Natura2000 gebied ligt op 200m afstand. Dit betreft het IJsselmeer. Echter worden door de werkzaamheden geen negatieve effecten verwacht. De omvang van het project is beperkt. Ter verificatie zal separaat een voor het stikstofgedeelte een stikstofdepositie onderzoek plaats vinden. (niet in deze rapportage). Voor overige effecten is onderstaand een voortoets omschreven.

6.1.1 Effectenindicator

Om te bepalen welke effecten er mogelijk kunnen zijn op soorten en/of habitattypen in het nabijgelegen Natura2000 gebied IJsselmeer is een effectenindicator gebruikt. Deze effectenindicator is beschikbaar gesteld door de overheid en opgesteld door Alterra (bron: <https://www.synbiosys.alterra.nl/bij12/effectenindicatorappl>).

6.1.1.1 Effecten op habitattypen

In het Natura2000-gebied komen maar een beperkt aantal (gevoelige) habitattypen voor. De gevoelige habitattypen bevinden zich allen aan de Friese kant van het IJsselmeer.

Uit de effectenindicator worden de volgende effecten bij de verschillende habitattypen weergegeven:



Afb 23: Habitattypen met mogelijke verstoringseffecten

In geen van de habitattypen zullen negatieve effecten op kunnen treden gezien de habitattypen bij Friesland zijn gelegen.



Afb 24: In de rode ovaal het gebied waar de gevoelige habitattypen zijn gelegen. Rode stip is de projectlocatie

6.2 Bijzonder Provinciaal Landschap en Natuurnetwerk Nederland

De beoogde werkzaamheden zijn kleinschalig en op ruime afstand van deze gebieden (of deze gebieden liggen buitendijks). Hierdoor zijn door de werkzaamheden uit ecologisch oogpunt geen negatieve effecten zijn te verwachten op de deze gebieden.

Wegens de aard en omvang van het zijn er geen negatieve effecten te verwachten.

7 Conclusie

Door de beoogde werkzaamheden kan de Wet Natuurbescherming overtreden worden omdat niet uit te sluiten is of er Huismusnesten of vleermuisverblijfplaatsen aanwezig zijn. Om hier duidelijkheid over te krijgen is aanvullend onderzoek naar deze soort/soortgroep noodzakelijk.

[Het nader onderzoek heeft reeds plaats gevonden, zie rapportage Vonk Ecologie 22-341, d.d. 21-10-2022](#)

Bovenstaande geldt voor de sloop van de woning met schuur. Voor de bouw van de schuurkas is uit ecologisch oogpunt geen bezwaar.